НИЖЕГОРОДСКОЕ
ГУБЕРНСКОЕ ЗЕМСКОЕ
СОБРАНІЕ

49 очередной сессіи 27 ноября—13 декабря 1913 года

и

чрезвычайной 10 іюня 1913 года.

ЧАСТЬ II.

Доклады Губернской Управы.



Нижній-Новгородъ,
Типо-Литографія Т-ва И. М. Машистова.
1914.


2007099688

Чрезвычайному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію 10 іюня 1913 года.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ обложеніи земскими сборами недвижимыхъ имуществъ Нижегородской ярмарки.

Минувшимъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію вопросъ объ обложеніи имуществъ Нижегородской ярмарки земскими сборами на общихъ основаніяхъ съ прочими имуществами, при чемъ собраніемъ было установлено право земства на такое обложеніе.

За время, протекшее послѣ очередного собранія, продлено, во-первыхъ, въ законодательномъ порядкѣ до 1 января 1915 г. дѣйствіе временныхъ правилъ о сборахъ съ торгующихъ на Нижегородской ярмаркѣ, по которымъ сумма земскихъ сборовъ зафиксирована впредь до обложенія ярмарки на основаніи закона 8 іюня 1893 г., а во-вторыхъ, Государственнымъ Совѣтомъ, послѣ подробнаго выясненія вопроса членомъ Совѣта А. Б. Нейдгартомъ и по предложенію болѣе 30 членовъ Совѣта, принято постановленіе имѣющее для даннаго дѣла весьма существенное значеніе. Постановленіе это—формула перехода къ постатейному чтенію законопроекта о продленіи временныхъ правилъ—заключается въ слѣдующемъ: „принимая во вниманіе, что Нижегородскимъ земствомъ уже закончены оцѣночныя работы нижегородскихъ ярмарочныхъ имуществъ, и признавая необходимымъ привлеченіе ихъ къ земскому обложенію по закону 8 іюня 1893 г., Государственный Совѣтъ выражаетъ правительству пожеланіе о своевременномъ внесеніи законопроекта объ установленіи съ 1 января 1915 года земскаго обложенія ярмарочныхъ имуществъ и переходитъ къ постатейному разсмотрѣнію предлежащаго законопроекта“.

Изложенное губернская управа считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія губернскаго собранія, напомнивъ вмѣстѣ съ тѣмъ исторію даннаго вопроса и тѣ основанія, на которыхъ, по мнѣнію губернской управы, покоится право земства на обложеніе недвижимыхъ имуществъ Нижегородской ярмарки.

Исторія вопроса о земскомъ обложеніи ярмарочныхъ имуществъ представляетъ, въ сущности, исторію борьбы ярмарочнаго купечества съ закономъ о земскомъ обложеніи—борьбы, которая и до сихъ поръ не окончилась побѣдой закона, несмотря на всю его категоричность. Благодаря энергіи ярмарочнаго купечества, умѣвшаго обезпечить себѣ и поддержку со стороны мѣстныхъ властей, оно и до сихъ поръ, почти наканунѣ юбилея земскихъ учрежденій, сумѣло сохранить свои исключительныя привиллегіи относительно земскихъ сборовъ.

Вопросъ о привлеченіи ярмарочныхъ имуществъ къ земскому обложенію возбужденъ былъ уже въ 1865 г., т. е. при самомъ открытіи земскихъ учрежденій. Нижегородское уѣздное земское собраніе, основываясь на совершенно ясномъ смыслѣ ст. 9-й Высочайше утвержденныхъ 1 января 1864 г. „временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ", признало ярмарочныя имущества подлежащими земскому обложенію. Мѣстныя власти (управляющій ярмарочною конторою) не признали, однако, законности этого постановленія, полагая, что ярмарочныя имущества никакимъ земскимъ сборамъ не подлежатъ. Несмотря даже на авторитетное разъясненіе самого г. министра внутреннихъ дѣлъ, который, по соглашенію съ г. министромъ финансовъ, не находилъ никакихъ основаній къ изъятію ярмарочныхъ имуществъ отъ земскихъ сборовъ, раскладка нижегородскаго уѣзднаго земства и на 1867 г. была опротестована вслѣдствіе внесенія въ нее ярмарочныхъ имуществъ. Только вслѣдствіе новаго земскаго ходатайства и послѣдовавшаго категорическаго разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ началось взиманіе въ пользу нижегородскаго уѣзднаго земства сбора въ 5% съ поземельной и полавочной платы.

Со времени установленія этого сбора начинается стремленіе замѣнить его оцѣночнымъ сборомъ, взимаемымъ на общихъ основаніяхъ. Для введенія его требовалась, конечно, оцѣнка ярмарочныхъ имуществъ. Предполагалось, что оцѣнка эта будетъ произведена или особой правительственной комиссіей, или городскимъ управленіемъ, или, наконецъ, ярмарочнымъ комитетомъ. Особая правительственная комиссія для оцѣнки ярмарки не была, однако, назначена; городское и ярмарочное управленіе отъ оцѣнки ярмарочныхъ имуществъ отказались. Интересны соображенія, по которымъ комиссія, избранная собраніемъ ярмарочныхъ уполномоченныхъ, полагала, что цѣнности ярмарочныхъ имуществъ—признакъ случайный, который не можетъ служить основаніемъ обложенія: „Ярмарка эта—говорится въ докладѣ комиссіи—находясь въ исключительномъ положеніи, есть не болѣе, какъ обширная базарная площадь, на которую собираются народы всѣхъ странъ лишь для временнаго торга и обмѣна своихъ произведеній, а для этого нѣтъ никакой надобности ни въ какихъ прочныхъ сооруженіяхъ; для этого достаточно простого балагана и даже открытаго мѣста, и если для

этихъ операцій и построены каменныя лавки, которыя, по мнѣнію земства, составляютъ какую-то цѣнность, то уже не для какихъ-нибудь особенныхъ выгодъ, а вслѣдствіе необходимости, въ защиту отъ пожаровъ". Въ силу этихъ причинъ земское собраніе пришло къ заключенію о необходимости произвести оцѣнку ярмарочныхъ имуществъ силами самого земства. Затрудненія, съ которыми производство такой работы было связано, такъ какъ до тѣхъ поръ ярмарочныя имущества никѣмъ никогда не цѣнились, повлекли за собою то, что постановленіе это оставалось невыполненнымъ до того времени, когда уже губернскимъ земствомъ организованы были систематическія работы по изслѣдованію и оцѣнкѣ всѣхъ предметовъ земскаго обложенія.

Когда губернское земское собраніе нашло необходимымъ привлечь ярмарку къ сбору въ пользу губернскаго земства, то и оно возбудило первоначально ходатайство объ установленіи особаго процентнаго сбора съ поземельной и полавочной платы. Министръ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію съ министромъ финансовъ первоначально въ способѣ полученія дохода не нашелъ никакого различія между ярмарочными и прочими недвижимыми имуществами „кромѣ большей или меньшей ихъ доходности". „За симъ, по мнѣнію моему—говорится въ предложеніи г. министра внутреннихъ дѣлъ нижегородскому губернатору отъ 11 мая 1872 г. за № 3897—казалось бы правильнѣе въ способѣ обложенія сборомъ ярмарочныхъ помѣщеній и прочихъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ не дѣлать никакого различія, а если какой-либо способъ обложенія будетъ признанъ земствомъ наиболѣе удовлетворяющимъ цѣли, то облагать этимъ способомъ какъ ярмарочныя помѣщенія, такъ и городскія имущества, и одинаковымъ процентомъ съ ихъ стоимости или доходности, что равнымъ образомъ будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія самого земства". Вопросъ объ обложеніи ярмарки въ пользу губернскаго земства былъ возбужденъ вновь въ 1874 г., когда гласный А. М. Ермоловъ указалъ на то, что несмотря ни на законъ, ни на положительное его разъясненіе въ интересахъ земствъ правительствомъ, собраніе въ теченіе 8 лѣтъ не можетъ добиться примѣненія къ ярмаркѣ ст. 8, 9 и 10 врем. прав. о земскихъ повинностяхъ. Невозможность приступить къ оцѣнкѣ ярмарки помимо ярмарочныхъ торговцевъ и 8-ми лѣтній опытъ, доказавшій тщетность ожидать отъ нихъ подобной оцѣнки, должны, по мнѣнію гласнаго, вынудить собраніе, уже сдѣлавшее для ярмарки весьма крупные расходы, ходатайствовать предъ правительствомъ о дозволеніи обязать ярмарку, впредь до оцѣнки ея помѣщеній, хотя процентнымъ сборомъ въ половинномъ размѣрѣ противъ платимаго ею Нижегородскому уѣзду. Разрѣшеніе ходатайства состоялось 26 іюня 1875 года, но сборъ началъ поступать только съ 1876 г., такъ какъ ярмарочная контора не нашла возможнымъ взимать его въ 1875 г. въ виду поздняго обращенія губернской земской управы.

Все предыдущее показываетъ, съ какими громадными затрудненіями сопряжено было привлеченіе ярмарки къ какимъ бы то ни было сборамъ въ пользу земства. Несмотря на категорическій законъ и на неоднократныя разъясненія его высшимъ правительствомъ, правильное обложеніе ярмарки встрѣчало чуть не ежегодно все новыя и новыя препятствія и откладывалось по этому все на новые и новые сроки. Чтобы добиться полученія отъ ярмарки какихъ бы то ни было сборовъ въ пользу земства, земскія учрежденія вынуждены были вступить на путь компромиссовъ, установивъ впредь до оцѣнки ярмарочныхъ имуществъ 5 и 2% сборы, введеніе которыхъ не обошлось также безъ продолжительной борьбы и значительнаго промедленія.

Въ новый фазисъ вступилъ вопросъ объ обложеніи ярмарочныхъ имуществъ съ изданіемъ закона 8 іюня 1893 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами. Теперь оцѣнка ярмарочныхъ имуществъ уже не могла откладываться до болѣе благопріятнаго времени. Приступить къ ней земство было обязано уже во исполненіе прямого требованія закона. Однако и тутъ возникли совершенно неожиданныя препятствія, какъ только губернская земская управа приступила къ организаціи работъ по оцѣночной переписи ярмарочныхъ недвижимыхъ имуществъ. Несмотря на состоявшіяся по этому поводу постановленія губернскаго земскаго собранія и губернской оцѣночной комиссіи, не вызвавшія первоначально никакихъ возраженій со стороны губернской власти, несмотря на то, что самыя программы переписи были утверждены г. министромъ внутреннихъ дѣлъ, ярмарочная контора 28 іюля 1895 г. за № 1301 увѣдомила губернскую земскую управу, что „съ разрѣшенія его превосходительства г. управляющаго ярмаркою (т. е. нижегородскаго губернатора) ярмарочная контора допустить оцѣнки ярмарочныхъ имуществъ не можетъ". Несмотря на то, что возбудившій сомнѣніе ярмарочной конторы п. „Л" ст. 8-й правилъ 8 іюня 1893 г. былъ разъясненъ сначала директоромъ департамента окладныхъ сборовъ, а затѣмъ и управляющимъ министерствомъ финансовъ въ смыслѣ обязательности для ярмарочныхъ зданій оцѣнки на общихъ основаніяхъ, перепись ярмарочныхъ имуществъ осуществить въ 1895 г. не удалось. Только послѣ того, какъ возбужденное сначала нижегородскимъ губернаторомъ, а затѣмъ и собраніемъ ярмарочныхъ уполномоченныхъ ходатайство объ отмѣнѣ оцѣнки ярмарочныхъ имуществъ для обложенія ихъ земскими сборами, не было удовлетворено высшимъ правительствомъ, при чемъ въ письмѣ на имя г. нижегородскаго губернатора отъ 16 октября 1895 года г. министръ финансовъ считаетъ „долгомъ настаивать на примѣненіи закона 8 іюня 1893 г. къ ярмарочнымъ помѣщеніямъ" и просилъ „разъяснить ярмарочному купечеству истинный смыслъ распоряженій министерства финансовъ и тѣмъ устранить возникшія въ его средѣ недоразумѣнія". Письмо это сообщено было губернской земской управѣ только 24 апрѣля 1896 г.

уже послѣ того, какъ очередное губернское земское собраніе 1895 г. приняло рядъ постановленій, имѣвшихъ цѣлью добиться осуществленія закона объ оцѣнкѣ ярморочныхъ имуществъ. Послѣ этого въ лѣтніе мѣсяцы 1896 г. состоялась перепись ярмарочныхъ имуществъ, а затѣмъ было приступлено къ выработкѣ нормъ для опредѣленія ихъ доходности.

Уже изъ отвѣта министра финансовъ на домогательства ярмарочныхъ торговцевъ по вопросу о примѣненіи закона 8 іюня 1893 г. къ ярмарочнымъ имуществамъ: „ярмарочныя зданія подлежатъ оцѣнкѣ по правиламъ 8 іюня 1893 г. на общемъ основаніи. Вопросъ обложенія ихъ земскими сборами не предрѣшается—“ можно было заключить о возникновеніи новыхъ препятствій для привлеченія ярмарочныхъ имуществъ къ земскому обложенію на общихъ основаніяхъ. Дѣйствительно, какъ разъ въ это время, въ связи съ проектомъ новой таксы поземельнаго сбора съ торговыхъ помѣщеній на Нижегородской ярмаркѣ возникла мысль о фиксаціи съ нихъ земскаго сбора. Для первоначальнаго разсмотрѣнія этихъ вопросовъ въ 1898 г. было образовано въ Нижнемъ-Новгородѣ подъ предсѣдательствомъ губернатора генерала-лейтенанта Унтербергера особое совѣщаніе въ которое, кромѣ представителей вѣдомствъ, вошли также представители ярмарки, губернскаго и уѣзднаго земствъ и г. Н.-Новгорода. По вопросу объ обложеніи ярмарки земскими сборами представлены были совѣщанію особыя записки губернскою земскою управою и предсѣдателемъ уѣздной земской управы. Въ запискахъ этихъ на основаніи всесторонняго разсмотрѣнія всѣхъ доводовъ сторонниковъ и противниковъ обложенія ярмарки земскими сборами на общихъ основаніяхъ дѣлалось заключеніе, что ярмарочныя имущества подлежатъ обложенію земскими сборами на совершенно одинаковыхъ основаніяхъ со всѣми прочими промышленными и торговыми заведеніями, не изъятыми отъ этихъ сборовъ. Ко взгляду этому примкнуло и нижегородское совѣщаніе, которое большинствомъ 7 голосовъ противъ 4-хъ признало, что ярмарочныя имущества подлежатъ оцѣнкѣ и обложенію на основаніи закона 8 іюня 1893 г. и лишь впредь до введенія въ дѣйствіе этой оцѣнки (такъ какъ никакой другой оцѣнки ярмарочныхъ имуществъ до тѣхъ поръ никогда не производилось) земскій сборъ съ ярмарки долженъ быть фиксированъ. Эти соображенія послужили основаніемъ и при окончательной выработкѣ „временныхъ правилъ для Нижегородской ярмарки“, Высочайше утвержденныхъ 23 апрѣля 1901 г. Ст. 21-я этихъ правилъ редактирована слѣдующимъ образомъ: „Впредь до обложенія ярмарки земскимъ сборомъ на основаніи Высочайше утвержденныхъ 8 іюня 1893 г. правилъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами торгующее на ней купечество уплачиваетъ въ пользу нижегородскаго земства: губернскаго 4500 р. и уѣзднаго 11500 р.“. Установленные этою статьею размѣры земскаго сбора соотвѣтствуютъ вполнѣ лишь нѣсколько закругленнымъ дѣйствительнымъ размѣрамъ земскихъ сборовъ съ ярмарочныхъ имуществъ за

предшествовавшее пятилѣтіе (въ моментъ дѣйствія указаннаго совѣщанія въ 1898 г. составили губернскаго 4509 р. и уѣзднаго 11110 р.).

Дѣйствіе временныхъ правилъ для Нижегородской ярмарки, первоначально установленныхъ на 5 лѣтъ, начиная съ 1902 г., было нѣсколько разъ продлено (22 апр. 1906 г. на 1907 г., 9 мая 1908 г. до 1 янв. 1910 г., 1 іюня 1910 г. до 1 янв. 1912 г., 29 дек. 1911 г. до 1 янв. 1913 г. и, наконецъ, 11 апр. 1913 г. до 1 янв. 1915 г.). При этомъ никакихъ измѣненій въ текстѣ правилъ, по крайней мѣрѣ, той ихъ части, которая касается земскаго обложенія, ни разу не было сдѣлано и они въ самой послѣдней своей редакціи (ст. 52 прилож. къ ст. 665 уст. торг.). говорятъ одинаково, что ярмарочныя имущества подлежатъ земскимъ сборамъ по оцѣнкѣ на основаніи закона 8 іюня 1893 г. и лишь до введенія этого обложенія устанавливается сборъ въ пользу земства на особыхъ основаніяхъ.

Въ это самое время оцѣночныя работы по закону 8-го іюня 1893 г. проходили всѣ фазы, установленныя закономъ, при чемъ были приняты всѣ мѣры для того, чтобы предоставить владѣльцамъ ярмарочныхъ имуществъ устранить всякую возможность неправильнаго обложенія. Къ 1901 г. на основаніи матеріала, полученнаго при переписи ярмарочныхъ имуществъ, а также произведенной почти одновременно переписи городскихъ имуществъ, были выработаны общія основанія оцѣнки городскихъ имуществъ, къ которымъ были причислены также имущества и ярмарочныя. Въ виду возраженій губернскаго земскаго собранія по поводу нѣкоторыхъ правилъ оцѣнки ярмарочныхъ имуществъ вопросъ этотъ входилъ на разсмотрѣніе министерства финансовъ, которое, по соглашенію съ подлежащими вѣдомствами, одобрило мнѣніе губернской оцѣночной комиссіи. Вслѣдствіе этого окончательное утвержденіе общихъ основаній оцѣнки ярмарочныхъ имуществъ состоялось лишь въ концѣ 1904 г. Послѣ того нижегородская уѣздная земская управа приступила къ работамъ по наложенію оцѣнокъ на отдѣльныя имущества. Первоначально матеріалъ провѣрялся по книгамъ ярмарочнаго комитета, а затѣмъ обходомъ и описаніемъ имуществъ на мѣстѣ, въ ярмарку 1907 г. Вычисленныя на основаніи этихъ данныхъ оцѣнки имуществъ были сообщены владѣльцамъ съ предоставленіемъ имъ 3-хъ мѣсячнаго срока для обжалованія. Срокъ этотъ впослѣдствіи, съ разрѣшенія губернской оцѣночной комиссіи, былъ продленъ еще на годъ, до 1 сентября 1909 г.

Всѣ поступившія (въ числѣ 329) жалобы уѣздною оцѣночно комиссіею (при участіи представителей ярмарочнаго комитета) были разсмотрѣны, при чемъ уѣздная оцѣночная комиссія помимо исправленій отдѣльныхъ оцѣнокъ нашла необходимымъ, не измѣняя оцѣночныхъ нормъ, въ порядкѣ ихъ примѣненія, внести нѣкоторыя исправленія, въ смыслѣ пониженія оцѣнокъ. Исправленія эти были распространены и

на тѣ владѣнія, по которымъ жалобъ не поступило. Въ результатѣ этихъ исправленій оцѣнка ярмарочныхъ имуществъ была понижена на 39% противъ первоначальной. Наконецъ, XLVI очередное уѣздное земское собраніе, находя всѣ оцѣночныя работы законченными, постановило: ввести съ 1912 г. въ раскладку земскаго сбора, въ порядкѣ закона 8 іюня 1893 г., всѣ зданія и сооруженія, расположенныя на ярмарочной территоріи. Одновременно съ этимъ уѣздное земское собраніе принимало на земскія средства цѣлый рядъ расходовъ, производившихся до сихъ поръ за счетъ ярмарочнаго купечества. Подобное-же постановленіе сдѣлано и XLVII очереднымъ собраніемъ относительно раскладки на 1913-ый годъ, и оба эти постановленія были отмѣнены вслѣдствіе протеста нижегородскаго губернатора, главнымъ основаніемъ протеста явилась ссылка на то, что законъ 8 іюня 1893 г. въ Нижегородской губерніи еще не введенъ въ дѣйствіе.

Одновременно съ этимъ въ связи съ пересмотромъ временныхъ правилъ 23 апрѣля 1901 г. о сборахъ съ торгующихъ на Нижегородской ярмаркѣ возникли вновь и вопросы объ обложеніи ея въ пользу земства, при чемъ въ образованныхъ при министерствѣ торговли и промышленности междувѣдомственныхъ совѣщаніяхъ поставлены были и обсуждавшіеся уже столько разъ вопросы о томъ, подлежитъ ли ярмарка обложенію въ пользу земства на общихъ основаніяхъ, или же по отношенію къ ней должны быть установлены исключительныя привиллегіи. Въ совѣщаніи 1909 г. за фиксированное обложеніе ярмарки земскими сборами (хотя и въ нѣсколько высшихъ, чѣмъ теперь, суммахъ) стояли представители ярмарки, поддержанные мѣстнымъ губернаторомъ и представителемъ Балахнинскаго уѣзда, добивавшимся при томъ передачи части земскаго сбора отъ Нижегородскаго уѣзда Балахнинскому. Вслѣдствіе того однако что оцѣночныя работы по Нижегородской ярмаркѣ были признаны подлежащими многимъ поправкамъ, вопросы о земскомъ обложеніи ярмарки въ этомъ совѣщаніи не получили окончательнаго разрѣшенія. Они подняты были затѣмъ вновь и обсуждались на такомъ же совѣщаніи въ маѣ 1912 г. Совѣщаніе это хотя и признало въ концѣ концовъ ярмарочныя имущества подлежащими обложенію на общихъ основаніяхъ по закону 8 іюня 1893 г., но вмѣстѣ съ тѣмъ высказалось за необходимость установленія въ законодательномъ порядкѣ суммы земскихъ расходовъ по ярмаркѣ, при чемъ самое производство расходовъ, по мнѣнію совѣщанія, должно быть въ распоряженіи ярмарочнаго управленія. Такой законопроектъ предположено было внести въ законодательныя учрежденія къ осени 1912 г., при чемъ предполагалось, что къ 1 января 1914 г. онъ получитъ силу закона, и съ этого времени должно начаться обложеніе ярмарочныхъ имуществъ на новыхъ основаніяхъ. Законопроектъ этотъ до сихъ поръ, насколько можно судить по газетамъ, въ Государственную Думу еще не поступалъ, и правила 23 апр. 1901 г. были продлены

на основаніи закона 11 апрѣля 1913 г. до 1 января 1915 г. безъ всякаго упоминанія о какихъ-либо измѣненіяхъ въ порядкѣ расходованія взимаемыхъ въ пользу земства суммъ.

Переходя отъ вышеизложенныхъ историческихъ данныхъ къ современному положенію вопроса необходимо остановиться на слѣдующихъ двухъ вопросахъ: 1) есть-ли какія-либо *основанныя на законѣ* препятствія къ немедленному привлеченію ярмарочныхъ имуществъ къ земскимъ сборамъ по закону 1893 г.? 2) существуютъ-ли какія-либо уважительныя основанія, съ точки зрѣнія цѣлесообразности и налоговой справедливости, въ пользу созданія для ярмарочныхъ имуществъ какихъ-либо привиллегій въ способахъ обложенія въ пользу земства или въ порядкахъ расходованія земскихъ сборовъ?

Что касается перваго вопроса, то отвѣтъ на него, казалось бы, не подлежащій никакому сомнѣнію, дается уже предыдущимъ изложеніемъ: уставъ о земскихъ повинностяхъ и законъ 8 іюня 1893 г., говоря объ оцѣнкѣ и обложеніи въ пользу земства всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, за исключеніями въ этихъ законахъ указанными, никакихъ исключеній въ пользу ярмарочныхъ имуществъ не дѣлаетъ. Высшее правительство (Министерства Внутр. Дѣлъ и Финансовъ) неоднократно высказывалось также въ смыслѣ подчиненности ярмарочныхъ имуществъ общему закону о земскомъ обложеніи на одинаковыхъ съ прочими имуществами основаніяхъ. Тотъ же совершенно смыслъ имѣетъ какъ было показано выше ст. 52 врем. правилъ для Нижегородской ярмарки (прилож. къ ст. 665 т. XI уст. торг.) или ст. 21 врем. правилъ Высоч. утв. 23 апр. 1901 г. Тотъ же смыслъ сохраняютъ эти правила и при продленіи ихъ дѣйствія, установленнаго рядомъ послѣдующихъ узаконеній. Такимъ образомъ, по буквальному смыслу закона 11 апрѣля 1913 г., совершенно отвѣчающему и историческому его толкованію, до 1 января 1915 г., ярмарочныя имущества, *если къ этому времени не послѣдуетъ ихъ обложенія на основаніи оцѣнки по закону 8 іюня 1893 г.*, подлежатъ установленному этимъ закономъ особому сбору. Никакого препятствія къ обложенію сборомъ по закону 8 іюня 1893 г. временный законъ 1913 г. не представляетъ, но если бы послѣ 1 января 1915 г. онъ не былъ бы продленъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ не было издано какого-либо новаго закона о земскомъ обложеніи, то земство получило бы право привлечь ярмарочныя имущества и на основаніи дѣйствующихъ правилъ устава о земскихъ повинностяхъ, помимо закона 8 іюня 1893 г.

Такимъ образомъ при дѣйствующихъ законахъ земскія учрежденія имѣютъ право хотя бы *немедленно* привлечь ярмарочныя имущества къ обложенію на общихъ съ другими имуществами основаніяхъ, но лишь согласно съ оцѣнками по закону 8 іюня 1893 г. Слѣдовательно, вопросъ о правѣ земства ввести обложеніе ярмар. имуществъ на общихъ основаніяхъ сводится къ вопросу о правѣ земствъ воспользоваться оцѣн-

ками по закону 8 іюня 1893 г., и до сихъ поръ мѣстныя власти, оспаривая право земскихъ учрежденій на введеніе ярмарочнаго обложенія на общихъ основаніяхъ, ссылались на разныя обстоятельства, препятствующія будто-бы введенію въ дѣйствіе закона 8 іюня 1893 г. Первоначально указывалось, что введеніе въ дѣйствіе обложенія по этому закону въ земскихъ губерніяхъ должно предшествовать будто-бы установленіе особыхъ правилъ о предѣльномъ отношеніи земскаго налога къ доходности имуществъ. Это возраженіе основано на неправильномъ чтеніи закона о предѣльности земскаго обложенія. Неправильность его видна уже изъ тѣхъ разнообразныхъ усилій, которыя дѣлаются правительствомъ для скорѣйшаго введенія въ дѣйствіе обложенія по закону 8 іюня 1893 г. Начиная съ 1899 г., когда изданы были законы о пособіи на производство оцѣночныхъ работъ и возложеніи предсѣдательствованія въ губернскихъ оцѣночныхъ комиссіяхъ на губернаторовъ, всѣ послѣдующія узаконенія касающіяся земскаго обложенія сопровождались ссылкою на извѣстныя ограниченія права земства по обложенію впредь до того времени, когда земскія оцѣнки будутъ установлены на основаніи закона 8 іюня 1893 г.: до тѣхъ поръ дѣйствуютъ стѣснительныя правила 12 іюля 1900 г. о предѣльномъ земскомъ обложеніи, до тѣхъ поръ ограничивается право земствъ на обложеніе Нижегор. ярмарки (правила 23 іюля 1901 г.), до тѣхъ поръ устанавливаются ограниченія по обложенію городскихъ имуществъ (6 іюня 1910 г.). Не было бы надобности во всѣхъ этихъ ограничительныхъ законахъ и проектированіи новыхъ правилъ для ускоренія земскихъ оцѣнокъ, если-бы промедленіе во введеніе въ дѣйствіе этихъ законовъ зависѣло бы отъ самого правительства.

Теперь выдвинуто новое ограничительное правило о томъ, что введеніе въ дѣйствіе закона 8 іюня 1893 г. можетъ послѣдовать лишь въ цѣлой губерніи и, слѣдовательно, незаконченность работъ въ Ардатовскомъ, напр., уѣздѣ препятствуетъ введенію въ дѣйствіе оцѣнокъ по Нижегородскому уѣзду, въ предѣлахъ котораго расположена Нижегородская ярмарка. Но и это толкованіе закона, не находящее себѣ никакой опоры въ буквѣ его и противорѣчащее проводимой неизмѣнно въ законѣ полной самостоятельности отдѣльныхъ земствъ другъ отъ друга, противорѣчитъ также и прямымъ толкованіямъ закона высшимъ правительствомъ. Какъ видно изъ разъясненій справочнаго отдѣла при совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства („Извѣстія по дѣл. земск. и гор. хозяйствъ“ 1913 г. № 3, стр. 27 и 28) по вопросу о томъ, какая наименьшая единица по введенію закона 8 іюня 1893 г. въ жизнь: уѣздъ или губернія, въ свое время возникла переписка между министерствомъ внутр. дѣлъ (отношеніе 13 марта 1910 г. № 2337) и министерствомъ финансовъ (отношеніе 6 сентября 1910 г. № 2337), изъ коей усматривается, по мнѣнію сихъ министерствъ, что *уѣздныя земства не лишены права переходить къ обложенію недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ по*

правиламъ закона 8 іюня 1893 г., при условіи, чтобы новыя оцѣночныя нормы касались всѣхъ разрядовъ недвижимостей, не выжидая одновременнаго введенія въ дѣйствіе названнаго закона въ другихъ уѣздахъ той-же губерніи. Итакъ, и незаконченность оцѣночныхъ работъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Нижегородской губерніи, если бы это положеніе и соотвѣтствовало дѣйствительности, не составляетъ никакого препятствія ко введенію въ дѣйствіе закона 8 іюня 1893 г. въ Нижегородскомъ уѣздѣ, по которому оцѣночныя работы по всѣмъ категоріямъ имуществъ, не исключая ярмарочныхъ, совершенно закончены. Въ дѣйствительности, работы эти закончены также и по остальнымъ уѣздамъ, почему явилась полная возможность на основаніи данныхъ, собранныхъ по закону 8 іюня 1893 г., выработать новую систему раскладки губернскаго земскаго сбора, принятую уже на 1913 г. Задержка введенія въ дѣйствіе закона 8 іюня 1893 г въ уѣздахъ вызывается теперь почти исключительно несогласіемъ мѣстной администраціи.

Какъ заключительный выводъ изъ только что приведенныхъ данныхъ и соображеній вытекаетъ, что *нижегородское уѣздное земство имѣетъ по закону полное право привлечь хотя бы немедленно (т. е. на ближайшій послѣ очередного собранія годъ) ярмарочныя имущества къ обложенію на общихъ съ другими имуществами основаніяхъ, именно на основаніи оцѣнокъ по закону 8 іюня 1893 г.*

Обращаясь ко второму поставленному выше вопросу—о созданіи въ пользу ярмарочныхъ имуществъ особыхъ привиллегій относительно земскаго обложенія, слѣдуетъ замѣтить, что доводы въ пользу такого рѣшенія вопроса наиболѣе полно сгруппированы представителями ярмарочнаго купечества въ различныхъ совѣщаніяхъ, а также въ постановленіяхъ ярмарочныхъ уполномоченныхъ и ярмарочнаго комитета. Доводы эти поддерживались обычно представителями мѣстной нижегородской администраціей и въ сущности сводятся главнымъ образомъ къ переобремененности ярмарки налогами, вслѣдствіе чего введеніе новаго земскаго обложенія можетъ будто бы отразиться самымъ неблагопріятнымъ образомъ на ярмаркѣ и можетъ повести даже къ оставленію своихъ имуществъ торгующими, связанными съ ярмаркой лишь временными торговыми интересами, а не имѣющими въ ней постояннаго жительства, и къ обезцѣненію и ликвидаціи недвижимыхъ имуществъ, негодныхъ для постояннаго въ теченіе года проживанія въ виду затопляемости ярмарки и неприспособленныхъ къ этому.

Если бы признать соображенія эти на минуту справедливыми, то они говорили бы скорѣе въ пользу нераспространенія на ярмарочныя имущества государственнаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, чѣмъ земскаго сбора. Для государственнаго казначейства сборъ съ ярмарочныхъ имуществъ въ общей суммѣ государственныхъ доходовъ имѣетъ совершенно ничтожное значеніе, тогда какъ для зем-

ства при ограниченности источниковъ его средствъ та сумма, которая можетъ поступить отъ ярмарки при правильномъ ея обложенiи, имѣетъ весьма большое значенiе и можетъ повлечь за собою весьма существенные результаты въ смыслѣ облегченiя другихъ категорiй плательщиковъ. И если правительство, исходя изъ принципiальныхъ соображенiй, не остановилось предъ привлеченiемъ ярмарки къ государственному сбору съ городскихъ имуществъ и совсѣмъ не собирается освободить ее отъ этого сбора, то какъ можетъ даже возникать вопросъ объ установленiи особыхъ льготъ для ярмарки относительно земскаго обложенiя?

Но и переобремененности ярмарочныхъ имуществъ въ дѣйствительности совершенно не существуетъ, или, по крайней мѣрѣ, сужденiя о ней весьма преувеличены. Во всякомъ случаѣ ярмарочныя имущества несутъ ничуть не большiя налоговыя тяготы чѣмъ прочiя категорiи земскихъ плательщиковъ. Въ этомъ отношенiи весьма поучительныя данныя представлены нижегородскою уѣздною земскою управою въ докладѣ ея XLVII очередному уѣздному земскому собранiю.

Данныя эти относятся къ 1910 г. и показываютъ, сколько на 1 рубль цѣнности по земской оцѣнкѣ приходится разныхъ сборовъ на различныя категорiи имуществъ. Въ докладѣ этомъ свѣдѣнiя приведены къ цѣнности. Здѣсь для большей наглядности результаты приведены къ доходности, и показано, какой процентъ доходности взимается въ формѣ различныхъ сборовъ:

Категорiя имуществъ.	Изъ 1 рубля доходности взимается сборовъ (копѣекъ).				
	Губернскаго земскаго.	Уѣзднаго земскаго.	Городского оцѣночнаго	Ярмарочнаго	ИТОГО.
Городскiя	5,2	8,8	5,5	—	16,5
Ярмарочныя	0,3	0,7	1,0	7,0	9,0
Земскiя	5,2	8,8	—	—	14,0
Прочiя	5,2	8,8	—	—	14,0

Сюда не вошелъ еще государственный сборъ, который, падая теперь, на всѣ категорiи имуществъ, не можетъ существенно нарушить даваемое здѣсь представленiе объ относительной обремененности различныхъ категорiй имуществъ; но не вошли также падающiе исключительно на земельныя имущества сословные сборы: дворянскiй и мiр-

скіе крестьянскіе. Но какъ видно изъ этой таблички, не принимая даже во вниманіе сословныхъ сборовъ (между тѣмъ мірскіе сборы въ общемъ вдвое превышаютъ сумму земскихъ), ярмарочныя имущества выдѣляются только сравнительно свободой отъ обложенія.

Еще меньше значенія для обоснованія какихъ-либо привиллегій для ярмарки по вопросу объ обложенія земскими сборами имѣютъ указанія представителей ярмарочнаго управленія на несовершенство оцѣнокъ по ярмарочнымъ имуществамъ и на неудовлетворительность оцѣночныхъ нормъ. Надо имѣть однако въ виду, что правильность оцѣночныхъ нормъ была удостовѣрена расцѣнкою главнаго дома—валовой доходъ нижняго его этажа по сообщенію ярмарочнаго комитета составляетъ 75,572 р., а по вычисленіямъ уѣздной земской управы, основаннымъ на оцѣночныхъ нормахъ, 73,339 р. Чрезвычайно близкими оказываются также результаты двухъ самостоятельныхъ работъ по оцѣнкѣ ярмарочныхъ имуществъ: доходность этихъ имуществъ по земской оцѣнкѣ составляетъ 1.446,378 р., а по оцѣнкѣ для взиманія государственнаго сбора 1.411,228 р. Разница между этими двумя оцѣнками, составляющая 35,150 р., несомнѣнно цѣликомъ покрывается тѣмъ, что при исчисленіи доходности для земской оцѣнки налоги изъ валового дохода не подлежали исключенію, а при оцѣнкѣ для налога государственнаго должны были, наоборотъ, исключаться. Такимъ образомъ, и съ этой стороны нѣтъ никакихъ препятствій къ привлеченію ярмарочныхъ имуществъ къ земскому обложенію на общихъ основаніяхъ.

При сдѣланномъ выше сравненіи окладовъ различныхъ сборовъ обращаетъ на себя вниманіе относительная высота спеціально ярмарочнаго сбора сравнительно съ аналогичнымъ ему городскимъ, но это обстоятельство объясняется вполнѣ крайне неудовлетворительною организаціею ярмарочнаго управленія. Имѣя въ общемъ тѣ же задачи, какъ и другія самоуправляющіяся единицы (города, селенія и волостныя общества), ярмарочное управленіе основано однако на представительствѣ не того населенія, которое тѣсно связано съ ярмаркою,—владѣльцы ярмарочныхъ имуществъ, а того, для котораго связь эта является весьма отдаленною, а иногда и совершенно случайною—торговцы, временно пріѣзжающіе на ярмарку и живущіе отъ нея нерѣдко весьма далеко. Отсюда—необходимость руководить дѣлами ярмарки издалека, такъ что считается нормальнымъ порядкомъ, когда засѣданія распорядительнаго и даже исполнительнаго органа ярмарочнаго управленія происходятъ въ Москвѣ. Управляя ярмаркой заглазно, ярмарочный комитетъ, само собою, расходуетъ гораздо большія суммы, чѣмъ потребовались бы на тотъ же предметъ при управленіи на мѣстѣ, организованномъ изъ людей мѣстныхъ, при томъ ближе связанныхъ съ самими имуществами.

Соображенія эти имѣютъ особую важность при оцѣнкѣ выдвигаемаго въ послѣднее время проекта—подчинить ярмарочныя имущества

общему земскому обложенію, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы все ярмарочное хозяйство по прежнему оставалось въ завѣдываніи ярмарочнаго купечества, а земство обязано было возмѣщать ярмар. управленію всѣ тѣ расходы, которые оно будетъ производить на общеземскіе повинности, въ точно опредѣленныхъ будущимъ закономъ размѣрахъ. Вмѣсто существующей теперь фиксаціи земскихъ сборовъ съ ярмарочныхъ имуществъ предполагается, такимъ образомъ, фиксировать земскіе расходы на ярмарку.

При этомъ предполагается отмѣнить и п. 7 ст. 56 правилъ для Нижегородской ярмарки, по которой принятіе мѣръ по охраненію народнаго здравія и вообще по санитарной части въ предѣлахъ ярмарочной территоріи относится къ предметамъ расходовъ, являющихся обязательными для ярмарочнаго управленія и относимыхъ на имѣющіяся въ его распоряженіи средства. Отмѣна эта вызывается тѣмъ, что съ переходомъ къ земскому обложенію ярмарочныхъ имуществъ на общихъ основаніяхъ означенные расходы будто бы цѣликомъ должны быть возложены, въ силу дѣйствующаго положенія о земскихъ учрежденіяхъ, на губернское и уѣздное земство, по принадлежности.

Въ дѣйствительности, однако, здѣсь идетъ рѣчь не о возстановленіи въ пользу ярмарки общей силы закона, а о созданіи новой привиллегіи, которой другія категоріи имуществъ не пользуются. Существованіе соотвѣтствующей обязанности земства нисколько не препятствуетъ тому, что и городовое положеніе, въ число предметовъ вѣдѣнія городского управленія (ст. 2, п.п. V и VI) включаетъ: „Попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ и о прекращеніи нищенства; устройство благотворительныхъ и лечебныхъ заведеній и завѣдываніе ими на одинаковыхъ съ земскими учрежденіями основаніяхъ. Участіе въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія и предупрежденію и пресѣченію падежей скота, развитіе средствъ врачебной помощи населенію и изысканіе способовъ къ улучшенію мѣстныхъ условій въ санитарномъ отношеніи". Смыслъ такого отнесенія обязанности оказывать помощь народному здравію и на земское, и на городское управленіе совершенно понятенъ. Земскія учрежденія, собирая средства со всего населенія и составляя планы мѣропріятій, въ удовлетвореніе соотвѣтственныхъ требованій закона, руководятся лишь общими, наиболѣе настоятельными потребностями. Въ этотъ планъ могутъ конечно и не входить (и не входятъ обычно) тѣ расходы, которые вызываются особыми условіями, городской жизни, особыми требованіями городского населенія, привыкшаго къ гораздо болѣе широкой, напр., медицинской помощи, чѣмъ та, которая оказывается населенію сельскому. Что съ даннаго города взимается больше земскихъ сборовъ, чѣмъ съ того или иного селенія, вовсе не говоритъ въ пользу обязанности земствъ направлять свои мѣропріятія преимущественно на пользу даннаго города. Мѣропріятія земства должны носить характеръ общій,

а все то, что носитъ характеръ спеціальной помощи данному именно поселенію, должно быть возложено на спеціальныя средства даннаго поселенія. И это касается не только городскихъ поселеній, которыя несутъ, напр., по охраненію народнаго здравія весьма немаловажные расходы, но и значительныхъ селеній. Въ предѣлахъ, напр., Нижегородской губерніи многія значительныя селенія (напримѣръ, Богородское, Павлово), не довольствуясь тою медицинскою помощью, которая можетъ быть имъ оказана отъ земства, и сами несутъ расходы по содержанію врачей и лечебныхъ заведеній. Нѣтъ, въ виду этого, и никакого основанія удовлетворять домогательства ярмарочныхъ торговцевъ и созданія для ярмарки полной свободы отъ обязательныхъ расходовъ на народное здравіе съ передачей обязанности поддерживать всѣ мѣропріятія по этому предмету, не въ тѣхъ размѣрахъ, какіе найдутъ для себя обязательными сами земскія учрежденія, а въ размѣрахъ, установленныхъ самимъ ярмарочнымъ управленіемъ. Обязанности земства установлены уже закономъ совершенно одинаково по отношенію ко всей территоріи, подвѣдомственной земству, и создавать въ этомъ отношеніи какія-либо привиллегіи не желательно вообще, а въ особенности для имуществъ, которыя, какъ указано выше, и безъ того пользуются исключительными привиллегіями.

Само собою разумѣется, однако, что безъ всякихъ спеціальныхъ законовъ сами земскія собранія на основаніи законовъ, дѣйствующихъ и теперь, признаютъ для себя обязательнымъ принять на счетъ земства многіе изъ тѣхъ расходовъ, которые въ настоящее время удовлетворяются за счетъ спеціальныхъ сборовъ, взимаемыхъ съ ярмарочнаго купечества. Есть-ли какое-либо основаніе и въ порядкѣ такихъ расходовъ отступать отъ общаго порядка, установивъ, какъ проектировало междувѣдомственное совѣщаніе 1912 г., производство расходовъ на земскія потребности на ярмарочной территоріи распоряженіемъ ярмарочнаго управленія.

Доводы въ пользу такого отступленія сводятся, въ сущности, къ слѣдующему: до сихъ поръ ярмарочнымъ управленіемъ собственными средствами были осуществлены въ предѣлахъ ярмарки мѣропріятія земскаго характера; въ этомъ отношеніи ярмарочное управленіе въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ съ достаточной заботливостью справлялось съ возложенной на него задачей; въ распоряженіи ярмарочнаго управленія имѣется цѣлый рядъ уже налаженныхъ средствъ къ осуществленію означенныхъ мѣропріятій, какъ-то: больницъ, школъ и т. п.; наконецъ, что въ интересахъ поддержанія и развитія ярмарочной торговли должны быть сохранены всѣ тѣ особенности, которыя характеризуютъ ее какъ самостоятельную въ хозяйственномъ отношеніи торговую единицу.

Само сабою разумѣется, что ни о какомъ посягательствѣ на хозяйственную самостоятельность Нижегородской ярмарки ни съ чьей

стороны не можетъ быть и рѣчи, она въ томъ или въ другомъ видѣ должна сохраниться и въ будущемъ; но что касается организаціи мѣропріятій по охраненію народнаго здравія, народнаго образованія и т. п., то земскія учрежденія могутъ сослаться во всякомъ случаѣ на опытъ болѣе продолжительный и не менѣе успѣшный, чѣмъ ярмарочное управленіе. Передача земству завѣдыванія тѣми ихъ отраслями хозяйства, которыя признаны будутъ земскими, ни въ какомъ случаѣ не можетъ повлечь за собою ухудшенія въ ихъ постановкѣ. Обладая всѣми тѣми достоинствами, которыя имѣетъ ярмарочное управленіе, земство обладаетъ еще и нѣкоторыми другими: близостью къ мѣсту и возможностью планировать свои мѣропріятія въ теченіе всего года, а не короткаго ярмарочнаго періода. Такимъ образомъ, и съ этой стороны нѣтъ никакихъ поводовъ къ отступленію для ярмарки отъ существующихъ теперь законовъ о земскихъ повинностяхъ.

Послѣ всего сказаннаго является естественный вопросъ: почему же ярмарочное купечество такъ настойчиво ссылается на переобремененность сборами и требуетъ привиллегій относительно именно земскихъ сборовъ. Причина прежде всего та, что до сихъ поръ сборы, носящіе характеръ земскихъ, падаютъ совершенно неподлежаще не на владѣльцевъ ярмарочныхъ имуществъ, какъ бы слѣдовало, а на ярмарочныхъ торговцевъ, имъ совершенно неподлежащихъ. Это обстоятельство въ связи съ различными другими сборами, а, быть можетъ, и поборами, падающими на ярмарочныхъ торговцевъ, возбуждало постоянное ихъ недовольство. Что оно направлялось въ сторону земства, зависѣло еще и отъ того, что земство являлось наиболѣе слабой стороной и борьба съ нимъ, какъ показалъ и многолѣтній опытъ, обѣщала оказаться наиболѣе успѣшной. Переходъ къ нормальному обложенію обѣщаетъ и облегченіе налогового бремени для ярмарочныхъ торговцевъ, перенеся бремя платежей, которыя несутъ торговцы на земскія потребности, на владѣльцевъ ярмарочныхъ имуществъ.

Еще больше выиграютъ, конечно, прочіе земскіе плательщики, которымъ за все время фиксаціи земскихъ сборовъ приходится выносить всю тягость все возрастающихъ земскихъ сборовъ. Это видно изъ слѣдующихъ сравнительныхъ цифръ, относящихся къ 1902 и 1912 г.

По раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора причиталось:

	На 1902 г.	На 1912 г.
Съ земель	33301 р.	82301 р.
„ городскихъ имуществъ	78141 „	215580 „
„ прочихъ „	6365 „	9283 „

Въ то время какъ сборъ съ городскихъ имуществъ возросъ на 176%, съ земельныхъ на 147% и прочихъ на 46%, сборъ съ Нижего-

родской ярмарки оставался неизмѣннымъ въ суммѣ 11500 р. Въ 1902 г. на ярмарку падала 1/11 общей суммы земскихъ сборовъ, а въ 1912 г. уже только 1/28. Между тѣмъ при обложеніи ярмарки на общихъ основаніяхъ причитающаяся на нее доля равнялась бы 30%. Отсюда наглядно видно, какую громадную несправедливость въ отношеніи ко всѣмъ земскимъ плательщикамъ представляетъ привиллегированное положеніе ярмарки. Не поддерживать ея привиллегіи, не создавать взамѣнъ ихъ новыя, а возстановить нормальный, одинаковый для всѣхъ плательщиковъ, основанный на общемъ законѣ порядокъ составляетъ насущное требованіе момента. И къ осуществленію этого именно требованія должно стремиться нижегородское губернское земство.

Типо-Литографія Т-ва И. М. Машистова, Нижній-Новгородъ.

ДОКЛАДЫ

Нижегородской Губернской Земской Управы

Чрезвычайному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію 10 іюня 1913 г.

О постройкѣ пріемнаго покоя и амбулаторіи при губернской земской больницѣ.

По докладу нижегородской губернской земской управы 48-му очередному губернскому земскому собранію о переустройствѣ зданія пріемнаго покоя и амбулаторіи губернской земской больницы съ замѣной существующаго зданія каменнымъ, собраніе, принявъ докладъ управы, вопросъ объ изысканіи средствъ до 50.000 р. на постройку новаго зданія передало на обсужденіе редакціонной комиссіи.

Въ засѣданіи 15 января 1913 г. редакціонная комиссія, обсудивъ настоящій вопросъ и соглашаясь съ мнѣніемъ подкомиссіи, предложила собранію строительныя и техническія работы по психіатрической лечебницѣ, предположенныя къ выполненію по смѣтѣ въ 1913 г., отложить въ виду предполагаемаго принятія въ будущемъ части расходовъ на эту потребность на средства казны, внесенную же на этотъ предметъ сумму —18326 р. 20 к. изъ смѣты не исключать и отнести на постройку зданія пріемнаго покоя и амбулаторіи; остальные 31673 р. 80 к., потребные для новаго зданія, должны быть изысканы послѣдующимъ земскимъ собраніемъ черезъ заемъ въ земской кассѣ или черезъ внесеніе въ смѣты будущихъ лѣтъ. По журналу собранія отъ 18 января 1913 года всѣ предложенія комиссіи, записанныя въ журналѣ ея отъ 15 января 1913 г., были приняты.

Во исполненіе этого постановленія собранія старшимъ врачемъ губернской земской больницы 22 января 1913 г. было созвано медицинское совѣщаніе для обсужденія вопроса о постройкѣ новаго зданія пріемнаго покоя и амбулаторіи, на каковую земствомъ ассигнована сумма до 50000 р. По всестороннемъ обсужденіи вопроса медицинское совѣщаніе **постановило:** 1) пріемный покой слѣдуетъ спроектировать согласно современнымъ даннымъ науки и наибольшаго прак-

тическаго удобства для больницы, имѣя въ виду здѣсь же и устройство аптеки, а для детальнаго разсмотрѣнія вопроса о постройкѣ пріемнаго покоя избрать комиссію въ составѣ врачей больницы—старшаго врача П. Н. Михалкина, Т. М. Рожанскаго, В. Н. Виноградова, Л. В. Комаровича, А. І. Писнячевскаго и И. И. Сенюткина, старшаго санитарнаго врача городской управы Н. И. Иванова и завѣдующаго губернскимъ земскимъ санитарнымъ бюро; 2) просить техника губернскаго земства Г. Д. Бехли ознакомиться въ Москвѣ съ устройствомъ послѣдней постройки пріемныхъ покоевъ и амбулаторій при больницахъ—Яузской, Старо-Екатерининской, Солдатенковской и др. и просить г.г. архитекторовъ, строившихъ таковые, высказаться по даннымъ для здѣшней больницы и 3) поручить избранной комиссіи осмотрѣть и распредѣлить помѣщенія, въ которыя необходимо будетъ вывести пріемный покой и амбулаторію на время постройки.

26 января 1913 г. старшимъ врачемъ больницы была созвана вышеозначенная комиссія, которая, принимая во вниманіе всѣ потребности и возможное введеніе вольной продажи лекарствъ изъ больничной аптеки, опредѣлила слѣдующіе детальные размѣры помѣщеній предположеннаго къ постройкѣ зданія:

1) Вновь строящееся зданіе двухъ-этажное, каменное, съ подвальнымъ помѣщеніемъ, должно состоять изъ пріемнаго покоя, амбулаторіи со спеціальными кабинетами, аптеки и необходимыхъ служебныхъ комнатъ, размѣромъ не менѣе 500 куб. саж., не считая стѣнъ, лѣстничныхъ клѣтокъ и корридоровъ.

Пріемный покой долженъ имѣть слѣдующія помѣщенія и минимальные размѣры ихъ:

1) Сѣни—45 кв. арш.
2) Ожидальня—90 кв. арш. (корридоръ).
3) Смотровая—4×6—24 кв. арш.
4) Комната для врачей—5×8—40 кв. арш. (ванна и клозетъ).
5) Квартира фельдшерицы—32 кв. арш.
6) Комната для 2 санитар.—24 кв. арш.
7) „ „ 2 служителей—24 кв. арш.
8) „ „ 2 сидѣлокъ—24 кв. арш.
9) 3 запасныя палаты по 4 кр.—120 кв. арш. (или 2 по 6).
10) 3 изоляціонныхъ палаты—48 кв. арш. и клозетъ.
11) Лабораторія—12 кв. арш.
12) 2 ванны . . —20 кв. арш.
13) Буфетъ . . —18 кв. арш.
14) 2 клозета . —18 кв. арш.

Около—60 кв. саж.

АМБУЛАТОРІИ.

а) Общая амбулаторія.

1) Ожидальня	ок. 290 кв. арш.
2) Хирургическій кабинетъ и операціонная . .	64 кв. арш.
3) Гинекологич. „ „ . .	48 кв. арш.
4) Терапевтич. „ „ . .	24 кв. арш.
5) Глазной и ушной кабинетъ 9×4	36 кв. арш.
6) Клозетъ при общей амбулаторіи	4 кв. арш.

б) Сифилитическая амбулаторія.

1) Ожидальня	70 кв. арш.
2) Кабинетъ	36 кв. арш.
3) Клозетъ	3 кв. арш.
Около .	66 кв. саж.

А п т е к а около 40 кв. саж.

К в а р т и р а завѣдующаго аптекой ок. 40 кв. саж.

Всего площадь пола въ двухъ этажахъ около 200 кв. саж.

Примѣчаніе. Изоляціонныя палаты должны имѣть отдѣльные входы и выходы

Медицинское совѣщаніе, въ засѣданіи 5 февраля 1913 года, разсмотрѣвъ выработанные комиссіей размѣры помѣщеній, приняло и одобрило ихъ и постановило опредѣлить, согласно представленному проекту плана въ видѣ буквы Г, площадь каждаго этажа безъ стѣнъ и лѣстницъ въ 100 кв. саж., при чемъ въ проектируемомъ зданіи помѣщенія будутъ распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 1) по Жуковской улицѣ—а) нижній этажъ: пріемный покой, квартира фельдшерицы, смотровая комната, помѣщенія для сидѣлокъ, гардеробная, лабораторныя комнаты и изоляціонныя палаты во дворѣ, б) верхній этажъ надъ пріемнымъ покоемъ: аптека съ комнатой для дежурнаго фармацевта, комната дежурнаго врача, санитарныхъ и чернорабочей прислуги. 2) По Мартыновской улицѣ—всѣ амбулаторные кабинеты врачей (какъ то—хирургическій, гинекологическій и къ нимъ операціонная комната, глазной, внутренній, сифилитическій, аптечная комната и ожидальня—общая по всѣмъ болѣзнямъ кромѣ сифилитиковъ. Временно пріемный покой устроить въ зданіи существующей конторы, переведя оную во дворъ, въ зданіе бывшаго IV отдѣленія психіатрической лечебницы.

9 февраля 1913 г. въ совмѣстномъ засѣданіи губернской управы, строительной комиссіи и техниковъ губернскаго земства были разсмотрѣны выработанныя комиссіей данныя по распланированію помѣ-

щеній пріемнаго покоя, амбулаторій и аптеки и **постановлено**: 1) согласно выработаннымъ даннымъ просить техника губернскаго земства Г. Д. Бехли разработать проектъ постройки для представленія на утвержденіе управы и предстоящаго экстреннаго губернскаго земскаго собранія по предварительной консультаціи Г. Д. Бехли въ Москвѣ съ архитекторами, строившими пріемные покои, при чемъ управою разрѣшенъ ему кредитъ на расходы въ суммѣ до ста рублей и 2) приступить къ заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ—кирпича, песку и цемента.

Въ настоящее время губернская управа представляетъ на благоусмотрѣніе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія разработанный и одобренный медицинскимъ совѣщаніемъ проектъ постройки, стоимостью исчисленной по смѣтѣ въ 63.002 р. 42 к. и проситъ собраніе разрѣшить приступить къ означенной постройкѣ.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проекту и смѣтѣ по постройкѣ зданія пріемнаго покоя и амбулаторіи при Мартыновской больницѣ.

Въ основаніе для проектированія зданія пріемнаго покоя и амбулаторіи при Мартыновской больницѣ губернскаго земства были приняты заданія, выработанныя медицинскимъ совѣщаніемъ и особой комиссіей, избранной совѣщаніемъ. Кромѣ того, пособіемъ послужили матеріалы, собранные комиссіей московскаго врачебнаго совѣта при постройкѣ зданія амбулаторіи и пріемнаго покоя при Яузской больницѣ, нормы, примѣненныя при постройкахъ амбулаторіи имени Л. Н. Самбула, амбулаторіи при дѣтской больницѣ имени Морозовыхъ и пріемнаго покоя и амбулаторіи при Старо-Екатерининской больницѣ. Всѣ названныя постройки были изучены командированнымъ для этого управою въ Москву техникомъ губернскаго земства Г. Д. Бехли.

Какъ наиболѣе удачное зданіе пріемнаго покоя и амбулаторіи при Яузской больницѣ послужило прототипомъ при выработкѣ предлагаемаго проекта, составленнаго примѣнительно къ потребностямъ Мартыновской больницы.

Всѣ помѣщенія зданія разбиты на три группы. Къ первой группѣ принадлежатъ всѣ помѣщенія амбулаторіи, состоящей изъ:

1) вестибюля, въ которомъ можетъ помѣщатся платье 50—60 больныхъ;

2) зала, могущаго вмѣщать въ себѣ до 180—200 человѣкъ, считая по $1^{1}/_{2}$ кв. арш. на человѣка, гдѣ происходитъ запись больныхъ и гдѣ они ожидаютъ очереди пріема;

3) терапевтическаго кабинета;

4) гинекологическаго отдѣленія, состоящаго изъ кабинета врача и операціонной;

5) хирургическаго отдѣленія· кабинетъ врача и операціонная;

6) комнаты для отдыха, помѣщенной между хирургической и гинекологической операціонными, гдѣ больные могли бы находиться нѣкоторое время послѣ произведенныхъ имъ операцій;

7) глазного и ушного кабинета;

8) аптеки, собственно помѣщеніе для медикаментовъ уже въ заготовленномъ видѣ для амбулаторныхъ больныхъ. Расположеніе аптеки выбрано центрально относительно зала ожиданія, общей амбулаторіи и ожидальной для мочеполового и сифилитическаго отдѣленія амбулаторіи, имѣющаго свою отдѣльную:

9) прихожую,

10) ожидальную комнату,

11) кабинетъ врача,

12) ватерклозетъ,

13) ватерклозетъ мужской и женскій при общей амбулаторіи съ выходомъ въ вестибюль—изолированъ отъ ожидальни.

Общая амбулаторія соединена съ амбулаторіей мочеполового и сифилитическаго отдѣленія проходомъ для движенія персонала.

Такимъ образомъ амбулаторія заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣленія для пріема больныхъ по тѣмъ специальностямъ, по которымъ въ Мартыновской больницѣ имѣются стаціонарныя отдѣленія.

Вторая группа обнимаетъ помѣщенія пріемнаго покоя, состоящаго изъ помѣщенія для непосредственнаго пользованія больными и помѣщенія служебнаго характера.

Къ первымъ относятся: 1) прихожая съ площадью пола въ 50 кв. арш., 2) ожидальная комната, 3) смотровая комната и при ней лабораторія для микроскопическихъ изслѣдованій, 4) ванная комната, 5) клозетъ, 6) двѣ запасныя палаты съ площадью пола въ 110 кв. арш. и при нихъ ванная комната и клозетъ и 7) три изоляціонныя палаты для помѣщенія больныхъ въ случаяхъ невыясненности заболѣванія. При нихъ отдѣльный клозетъ. Изоляціонныя палаты разобщены отъ помѣщеній пріемнаго покоя корридоромъ и имѣютъ свой наружный выходъ.

Помѣщенія въ пріемномъ покоѣ служебнаго характера составляютъ: 1) комната для дежурнаго по больницѣ врача и при ней ванная, 2) комната дежурной по пріемному покою санитарки, 3) квартира фельдшерицы, 4) квартира для санитарокъ, 5) квартира для сидѣлокъ, 6) квартира для служителей, 7) буфетная комната и 8) клозетъ.

Комната дежурнаго врача и квартира для персонала за исключеніемъ квартиры фельдшерицы вынесены во 2-й этажъ и сообщаются съ первымъ этажемъ посредствомъ теплой лѣстничной клѣтки.

Пріемный покой при посредствѣ внутренняго хода имѣетъ сообщеніе изъ вестибюля съ амбулаторіей.

3-ю группу помѣщенія занимаетъ аптека, состоящая изъ: 1) ожидальной, 2) лабораторіи, 3) матеріальной, 4) кокторіума, 5) кабинета провизора, 6) комнаты для дежурнаго фармацевта, 7) буфетной комнаты и 8) клозета.

Аптека расположена во 2-мъ этажѣ.

Въ подвальномъ помѣщеніи предположено устроить котельную для водяного отопленія и складъ для аптекарскихъ товаровъ.

Зданіе, согласно представляемыхъ чертежей и смѣты, запроектировано каменное, съ устройствомъ центральнаго водяного отопленія низкаго давленія, приточной и вытяжной вентиляціи. Стоимость постройки исчислена по смѣтѣ въ 63002 руб. 42 коп., что при 700 куб. саж. ея емкости опредѣлитъ стоимость строительной кубической сажени въ 90 рублей. Въ случаѣ использованія годнаго матеріала, могущаго получиться отъ разборки существующаго деревяннаго зданія амбулаторіи и пріемнаго покоя и оцѣниваемаго по приблизительному подсчету въ 5000 рублей, расходъ на постройку выразится въ суммѣ 58002 руб. 42 коп.

О постройкѣ изоляціоннаго помѣщенія при дѣтскомъ пріютѣ Губернскаго Земства.

Губернская земская управа въ своемъ докладѣ 48-му очередному губернскому земскому собранію указала нѣкоторые недочеты въ устройствѣ нынѣшняго дѣтскаго пріюта губернскаго земства, и однимъ изъ таковыхъ является отсутствіе изоляціоннаго помѣщенія для подозрительныхъ формъ инфекціонныхъ заболѣваній. Въ теченіе 1911 и 1912 г.г. наблюдалось поступленіе дѣтей въ пріютъ съ подозрительными формами на дифтерію, и при отсутствіи изоляціоннаго помѣщенія такія дѣти являлись опасными для другихъ, и въ 1912 г. появилась эпидемія дифтеріи, для борьбы съ каковой потребовалось примѣненіе экстренныхъ мѣръ, потребовавшихъ экстренныхъ расходовъ. Мѣрой къ устраненію недочета, весьма существеннаго, мѣшающаго правильному веденію дѣла, по мнѣнію управы, является устройство изоляціоннаго помѣщенія, вполнѣ для указанной цѣли приспособленнаго, и 48-е очередное губернское земское собраніе нашло возможнымъ по докладу управы осуществить постройку таковаго помѣщенія съ ассигнованіемъ на нее 8000 рублей.

Въ настоящее время управа предлагаетъ на разсмотрѣніе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія планъ и смѣту на указанную постройку стоимостью въ 7993 р. 35 к., присовокупляя, что въ смѣтѣ не поставлено такихъ улучшеній, какъ центральное отопленіе, полы изъ керамиковыхъ плитокъ. Такія улучшенія удорожили бы самую постройку на 2000—3000 р. Первоначальный проектъ со смѣтой въ 14417 р. 18 к. управой отклоненъ, какъ превосходящій ассигнованіе губернскаго собранія 48-й сессіи.

Останавливаясь на проектѣ въ 7993 р. 35 к., губернская управа предлагаетъ на благоусмотрѣніе собранія—одобритъ ли оно представленный проектъ, и въ случаѣ таковаго уполномочить управу приступить къ постройкѣ означеннаго помѣщенія теперь же, чтобы въ нынѣшній строительный сезонъ окончить постройку.

Объ ассигнованіи Васильскому Уѣздному Земству изъ дорожнаго капитала на дорожныя сооруженія въ Васильскомъ уѣздѣ.

Представляя на усмотрѣніе очередного 48-го нижегородскаго губернскаго земскаго собранія ходатайство васильской уѣздной земской управы о ремонтѣ мостовой отъ р. Суры до гор. Василя и устройствѣ переправы черезъ р. Суру, губернская управа предложила собранію отклонить ходатайство впредь до представленія смѣты и проекта. Губернское земское собраніе постановило: оставить въ смѣтѣ условно 20000 р. и разрѣшить упомянутый расходъ по представленіи смѣты и проекта. Въ текущемъ году 21 мая, по просьбѣ васильской уѣздной земской управы, былъ приглашенъ экспертъ для осмотра, совмѣстно съ земскимъ инженеромъ по дорожнымъ сооруженіямъ, съ членомъ уѣздной управы и съ уѣзднымъ техникомъ, пути, пролегающаго отъ р. Суры до города Василя. При осмотрѣ оказалось, что оползни, образовавшіеся по косогору на окраинѣ города Василя, по которой пролегаетъ часть земской мощеной дороги, значительно повредили эту дорогу, совершенно утратившую свой первоначальный правильный постепенный уклонъ отъ косогора къ поймѣ рѣки Суры.

Для устраненія могущихъ впредь образоваться оползней необходимо произвести работы по укрѣпленію косогора. Стоимость этихъ работъ въ настоящее время опредѣлить затруднительно за неимѣніемъ данныхъ о глубинѣ водоносныхъ слоевъ, о точномъ положеніи и объемѣ накопившейся въ косогорѣ массы воды. Для полученія всѣхъ необходимыхъ данныхъ слѣдуетъ произвести изслѣдованіе наиболѣе значительнаго оползня путемъ буровыхъ скважинъ. Стоимость этихъ развѣдочныхъ работъ была опредѣлена комиссіей, осматривавшей косогоръ 21-го мая текущаго года, въ 300 рублей, не считая

пріобрѣтенія бурового инструмента, на который потребуется отъ 60 до 100 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская управа предлагаетъ губернскому земскому собранію разрѣшить васильскому уѣздному земству изъ ассигнованныхъ по уѣздной долѣ губернскаго дорожнаго капитала условно 20-ти тысячъ рублей израсходовать 400 р. на развѣдочныя работы по изслѣдованію оползня въ гор. Василѣ.

ВЫПИСКА

изъ журнала чрезвычайнаго Васильскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія 4 іюня 1913 года.

Выслушанъ докладъ о дорогѣ между Лысой Горой и гор. Васильсурскомъ, постановлено: 1) поручить управѣ привести въ порядокъ дорогу между Лысой Горой и г. Василемъ, для чего ассигновать въ распоряженіе управы 1.000 р. изъ разрѣшеннаго губернскимъ собраніемъ условнаго кредита; 2) признать за указанной дорогой общегубернское значеніе.

Ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о принятіи за счетъ губернской доли дорожнаго капитала дорожныхъ сооруженій указанной дороги, связанной со значительными расходами непосильными для уѣзда и сложными техническими работами.

Просить губернское земство немедленно произвести изслѣдованіе горы въ г. Василѣ, по которой пролегаетъ дорога и разработать по окончаніи изслѣдованій проектъ сооруженій.

Представляя настоящую выписку постановленія васильскаго уѣзднаго земскаго собранія на разсмотрѣніе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь предложить: 1) разрѣшить васильскому уѣздному земству израсходовать 1000 р. изъ уѣздной доли дорожнаго капитала (условный кредитъ въ 20 тыс. руб.) на ремонтъ васильскаго тракта и 2) поручить губернской управѣ произвести изслѣдованіе васильской горы, разрѣшивъ ей израсходовать до 400 р. изъ губернской доли дорожнаго капитала.

О прогрессивныхъ прибавкахъ санитарнымъ врачамъ, прослужившимъ болѣе пяти лѣтъ.

Минувшему 48 му очередному собранію губернская управа представила докладъ объ уравненіи санитарныхъ врачей губернскаго земства съ врачами губернской больницы въ отношеніи градаціонныхъ прибавокъ къ жалованью. Докладъ собраніемъ принятъ съ дополненіемъ, что указанное уравненіе должно считаться не съ на-

чала службы, а со времени настоящаго постановленія. То же собраніе ассигновало 600 р. двумъ санитарнымъ врачамъ, выслужившимъ прогрессивную прибавку на 1913 годъ.

Ограничивая зачеты прошлой службы для прибавки, собраніе основывалось на томъ соображеніи, что дѣятельность института уѣздныхъ санитарныхъ врачей еще не обладаетъ достаточнымъ практическимъ опытомъ въ этомъ новомъ дѣлѣ. Соображенія эти не могли, конечно, относиться къ врачамъ санитарнаго бюро, существующаго съ 1899 года; тѣмъ не менѣе управа затруднилась исполненіемъ смѣтнаго ассигнованія въ виду неясной редакціи вышеприведеннаго постановленія и проситъ собраніе подтвердить по изложеннымъ основаніямъ прибавку двумъ врачамъ Князеву и Нечаеву въ размѣрѣ 300 руб. каждому.

О таксѣ на поденную плату лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ.

Въ 1912 году истекло трехлѣтіе дѣйствія установленной 45-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ таксы на поденную плату лицамъ, призываемымъ для тушенія лѣсныхъ пожаровъ, на основаніи закона Высочайше утвержденнаго 4-го декабря 1908 года въ измѣненіе статей 181 (п. 3), 618 и 620 Уст. лѣс. (св. зак. т. VIII, ч. 1 изд. 1905 г.).

Находя эту таксу соотвѣтствующей условіямъ настоящаго времени, губернская управа предлагаетъ губернскому земскому собранію установить ее въ томъ же видѣ и на 1913, 1914 и 1915 годы а именно:

Время года, въ которое случился пожаръ.	ВЗРОСЛЫМЪ.		Подросткамъ не моложе 12 лѣтъ и не старше 17 лѣт.	
	Муж.	Женщ.	Муж.	Женщ.
Съ весны по 1-е іюля	40	25	20	13
Съ 1-го іюля по 15-е августа	60	35	30	18
Съ 15-го августа до зимы	40	25	20	13

По ходатайству ученика художественной школы Хныгина о пособіи.

Крестьянинъ княгининскаго уѣзда, с. Холязина Лазарь Алексѣевичъ Хныгинъ, блестяще окончившій въ текущемъ году курсъ въ Казанской художественной школѣ, ходатайствуетъ о пособіи на продолженіе образованія въ академіи художествъ, на что онъ собственныхъ средствъ не имѣетъ. Во время обученія Хныгина въ художественной школѣ ему было выдано изъ суммъ губернскаго земства единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 рублей.

Ходатайство Хныгина губернская управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

По пенсіоннымъ дѣламъ.

Въ докладѣ редакціонной подкомиссіи минувшаго очередного губернскаго земскаго собранія по докладу губернской управы „по пенсіоннымъ дѣламъ“ случайно не записано предложеніе подкомиссіи о томъ, что она соглашается со всѣми тѣми заключеніями губернской управы, относительно которыхъ подкомиссіей не вносится особыхъ предложеній.

Заключенія эти касаются слѣдующихъ ходатайствъ.

п. 1) Бывшаго бухгалтера ардатовской земской управы М. С. Алферова о пенсіи по сокращенному сроку;

п. 2) учительницы лукояновскаго уѣзда М. В. Альбиной о зачетѣ въ выслугу пенсіи службы ея въ должности помощницы учительницы;

п. 3) вдовы ветеринарнаго фельдшера горбатовскаго земства А. Ф. Бдатковой объ усиленіи пенсіи, которую она получаетъ уже въ полномъ размѣрѣ;

п. 4) дочери бывшаго мирового судьи макарьевскаго уѣзда Е. И. Чаговецъ о пенсіи или пособіи;

п. 5) учительницы арзамасскаго уѣзда А. В. Воскресенской (урожденной Алексѣевской) о возобновленіи выдачи пенсіи, ошибочно ей выдававшейся;

п. 6) фельдшера костянской больницы Царева о зачисленіи въ выслугу пенсіи нештатной его службы въ арзамасскомъ уѣздѣ;

п. 7) вдовы фельдшера губернской земской больницы А. П. Молодцовой объ увеличеніи пенсіи за предѣлы установленные пенсіоннымъ уставомъ;

п. 8) учителя балахнинскаго уѣзда И. Звѣрева объ освобожденіи его отъ взносовъ въ пенсіонный капиталъ за время службы его въ министерскомъ училищѣ;

п. 9) бывшаго служащаго княгининской земской управы Е. П. Охотина о назначеніи пенсіи за службу его въ различныхъ должностяхъ по канцеляріи уѣздной управы, изъ которыхъ есть такія, которыя отсутствуютъ въ уставѣ;

п. 10) врача И. И. Захарова о назначеніи ему пенсіи по сокращенному сроку въ виду пониженія его трудоспособности, происшедшей отъ ударовъ, нанесенныхъ ему по уху больнымъ;

п. 11) псаломщика Г. Кильдеватова о назначеніи ему пенсіи за 17-лѣтнюю службу его при церкви губернской земской больницы;

п. 14) завѣдующаго павловскимъ складомъ желѣза и стали В. И. Матюшина о зачетѣ ему службы его въ должности учителя министерскаго училища;

п. 15) бывшаго учителя П. Е. Вейсова объ увеличеніи ему пенсіи или назначеніи пособія на воспитаніе дѣтей;

п. 16) бывшаго учителя М. И. Планкина о назначеніи пенсіи съ зачетомъ срока и той службы, состоя на которой онъ получалъ жалованье не отъ земства, а отъ сельскаго общества;

п. 17) акушерки макарьевскаго уѣзда А. К. Лиліе объ увеличеніи ей пенсіи сверхъ получаемой уже по уставу или о выдачѣ единовременнаго пособія;

п. 20) бывшаго служащаго при обуховскомъ земскомъ хуторѣ Д. А. Маркелова о пенсіи или единовременномъ пособіи за 28-лѣтнюю его службу въ должностяхъ, не значащихся въ земскомъ пенсіонномъ уставѣ;

п. 21) ардатовскаго уѣзднаго земскаго собранія о перенесеніи изъ III во II разрядъ должности провизора уѣздной земской аптеки;

п. 22) арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія о переводѣ изъ V въ IV разрядъ по пенсіи счетовода уѣздной управы П. М. Малаховскаго;

п. 23) страхового агента I. А. Гатти объ увеличеніи ему, по случаю выслуги 24-хъ лѣтъ, на 100 р. въ годъ пенсіи, получаемой имъ за 20-лѣтнюю службу по должности страхового инспектора въ размѣрѣ 400 руб.

Представляя объ этомъ, губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе принять предложенія управы, по перечисленнымъ выше ходатайствамъ, при чемъ считаетъ необходи-

мымъ доложить, что ходатайства, изложенныя въ пунктахъ 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 15, 17, 21, 22 и 23 Алферова, Альбиной, Бдатковой, Воскресенской, Царева, Молодцовой, Звѣрева, Вейсова, Лилье, ардатовскаго и арзамасскаго уѣздныхъ собраній и страхового агента Гатти губернская управа въ своемъ докладѣ предлагала отклонить, а остальныя ходатайства: Чаговецъ (п. 4), Охотина (п. 9), Захарова (п. 10), Кильдеватова (п. 11), Матюшина (п. 14) Планкина (п. 16 и Маркелова (п. 20) удовлетворить, назначивъ: единовременное пособіе Чаговецъ 100 р., ежегодную пенсію Охотину 120 р., Захарову 200 р., Кильдеватову 30 р. и Планкину 80 р. и единовременное пособіе Маркелову 50 р. и зачисливъ въ выслугу пенсіи Матюшину 4 года 8 мѣсяцевъ.

О пожертвованіи 2000 руб. А. П. Покровскимъ на учрежденіе безплатной койки въ губернской земской больницѣ.

Потомственный почетный гражданинъ Александръ Павловичъ Покровскій въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года внесъ въ кассу губернской управы 2000 руб. на учрежденіе въ память умершей жены его, Людмилы Павловны Покровской, безплатной койки въ губернской земской больницѣ, въ одномъ изъ женскихъ отдѣленій, гдѣ ощущается наиболѣе острая нужда въ безплатномъ леченіи.

Докладывая объ этомъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію пожертвованіе г. Покровскаго принять и учредить въ память его покойной жены, Людмилы Павловны Покровской, безплатную койку въ гинекологическомъ отдѣленіи губернской земской больницы.

Объ избраніи членовъ Попечительнаго Совѣта Семеновской женской прогимназіи.

Семеновская уѣздная земская управа, отношеніемъ отъ 29 мая 1913 г. за № 556, проситъ губернскую управу внести въ губернское собраніе вопросъ объ избраніи членовъ попечительнаго совѣта открываемой въ настоящемъ учебномъ году женской прогимназіи въ гор. Семеновѣ, при чемъ увѣдомляетъ, что пропорціонально суммамъ, отпускаемымъ губернскимъ земствомъ на содержаніе прогимназіи, губернское собраніе можетъ избрать 6 членовъ совѣта.

Докладывая объ этомъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію произвести избраніе представителей отъ губернскаго земства въ попечительный совѣтъ семеновской женской прогимназіи.

СМѢТА

на постройку двухэтажнаго каменнаго зданія для амбулаторіи и пріемнаго покоя при Мартыновской больницѣ

Нижегородскаго Губернскаго Земства.

№№ по порядку.	Наименованіе работъ и предметовъ.	Количество.	Стоимость. Работъ. Рубли.	К.	Матеріала. Рубли.	К.	СУММА. Рубли.	К.	Примѣчанія.
	Статья I-я.								
	Земляныя работы.								
1	Вырыть канавъ для фундаментовъ подъ наружныя и внутреннія стѣны . . . . куб. саж.	50	5	—	—	—	250	—	
2	Вынуть земли сыромъ для устройства котельнаго помѣщенія . . . . куб. саж.	16	6	—	—	—	96	—	
3	Сдѣлать по потолочнымъ накатамъ смазку и насыпку земли . . . . кв. саж.	568	—	80	—	—	454	40	
	По статьѣ I-й . .	—	—	—	—	—	800	40	
	Статья II-я.								
	Каменныя работы.								
1	Выложить стѣнъ правильной кладкой толщиной въ $2\frac{1}{2}$ и 3 кирпича съ расщебенкою и заливкою каждаго ряда прискомъ на смѣшанномъ растворѣ.								
	Уложить кирпича . . . . тысячъ.	832,5	5	—	20	60	21312	—	
2	Уложить желѣзныя балки . . . . пудовъ.	1120	—	10	2	10	2464	—	
	По статьѣ II-й . .	—	—	—	—	—	23776	—	
	Статья III-я.								
	Бетонныя работы.								
1	Сдѣлать бетонныхъ работъ . . . . кв. саж.	112	2	50	5	50	896	—	
2	Сдѣлать по бетоннымъ сводамъ пробколитовыхъ половъ . . . . кв. саж.	112	15 р. — к.				1680	—	

№№ по порядку.	Наименованіе работъ и предметовъ.	Количество.	Стоимость. Работъ. Рубли.	К.	Матеріала. Рубли.	К.	СУММА. Рубли.	К.	Примѣчанія.
3	Сдѣлать бетонныхъ площадокъ въ лѣстничныхъ клѣткахъ . . . . кв. саж.	23	5	50	17	50	529	—	
4	Сдѣлать бетонныхъ ступеней . . . . пог. арш.	120	1	—	1	75	330	—	
	По статьѣ III-й .	—	—	—	-	—	3435	—	
	Статья IV-я.								
	Плотничныя работы.								
1	Уложить потолочныхъ и половыхъ балокъ . пог. саж.	600	—	80	1	50	1380	—	
2	Связать и поставить на мѣсто дверн. колодъ . пог. саж.	140	—	80	1	20	280	—	
3	Настлать накатника для черныхъ половъ и потолковъ . . . . кв. саж.	364	—	80	6	—	2475	20	
4	Настлать чистыхъ половъ по лагамъ . . . кв. саж.	170	1	50	7	20	1479	—	
5	Поставить обшивныхъ переборокъ . . . . кв. саж.	180	1	20	5	—	1116	—	
6	Поставить и связать на мѣсто дверныхъ косяковъ. пог. саж.	111	—	80	—	60	155	40	
7	Сдѣлать и прибить къ двернымъ косякамъ наличниковъ . . . . пог. саж.	222	—	40	—	25	144	30	
8	Сдѣлать и прибить плинтусовъ . . . . . . пог. саж.	260	—	10	—	10	52	—	
9	Связать и поставить на мѣсто стропилъ съ затлонками, укосами и бабками . . . . пог. саж.	900	—	60	—	80	1260	—	
10	Уложить по стѣнамъ мауэрлатъ . . . . пог. саж.	85	—	60	—	80	119	—	
11	Сдѣлать по стропиламъ обрѣшетку . . . . кв. саж.	320	—	35	1	90	720	—	
12	Сдѣлать слуховыхъ оконъ . . . . штукъ.	4	15	—	20	—	140	—	
	По статьѣ IV-й . .	—	—	—	—	—	9320	90	

№№ по порядку.	Наименованіе работъ и предметовъ.	Количе-ство.	Стоимость. Работъ. Рубли.	К.	Матеріала. Рубли.	К.	СУММА. Рубли.	К.	Примѣчанія.
	Статья V-я.								
	Кузнечныя работы.								
1	Сдѣлать желѣзныхъ связей . . . . пудовъ.	225	3	—	Стоимость работы и матеріала.		675	—	
2	Сдѣлать желѣзныхъ скобъ для скрѣпленія стропилъ пудовъ.	51	3	—			153	—	
3	Сдѣлать лѣстничныхъ рѣшетокъ . . . . . пудовъ.	50	6	—			300	—	
4	Сдѣлать зонтовъ у входныхъ дверей 6 штукъ . пудовъ.	72	6				432	—	
	По статьѣ V-й . .	—	—	—	—	—	1560	—	
	Статья VI-я.								
	Штукатурныя работы.								
1	Оштукатурить вгладь алебастромъ потолковъ и переборокъ по кошмѣ . . . . кв. саж.	654	—	75	2	25	1962	—	
2	Оштукатурить стѣнъ по кирпичу . . . . . кв саж.	631	—	60	1	40	1262	—	
3	Оштукатурить фасадъ . . . . кв. саж.	272	5	—	2	50	2040	—	
	По статьѣ VI-й . .	—	—	—	—	—	5264	—	
	Статья VII-я.								
	Столярныя работы.								
1	Сдѣлать и навѣсить оконные переплеты . . кв арш.	720	1	50	1	—	1800	—	
2	Сдѣлать и навѣсить однополотныя двери . . штукъ.	36	6	—	2	50	306	—	
3	Сдѣлать и навѣсить двухполотныя двери . . штукъ.	18	12	—	6	50	333	—	
4	Сдѣлать и навѣсить дверей у наружныхъ входовъ паръ.	7	30	—	6	50	255	50	
	По статьѣ VII-й .	—	—	—	—	—	2694	50	

№№ по порядку.	Наименованіе работъ и предметовъ.	Количество.	Стоимость. Работъ. Рубли.	К.	Матеріала. Рубли.	К.	СУММА. Рубли.	К.	Примѣчанія.
	Статья VIII-я.								
	Кровельныя и малярныя работы.								
1	Покрыть крышу 10 ти фунтовымъ кровельнымъ желѣзомъ и закрасить сурикомъ . . . . кв. саж.	320	1	25	3	75	1600	—	
2	Сдѣлать, навѣсить и окрасить водосточныя трубы. пог. саж.	74	—	80	—	90	125	80	
3	Сдѣлать и окрасить сурикомъ оконные отливы пог. саж.	44	—	50	—	60	48	40	
4	Окрасить половъ масляной краской . . . . кв. саж.	170	—	65	Стоимость работы и матеріала.		110	50	
5	Окрасить дверей однополотныхъ по подготовкѣ и подмазкѣ за 1 разъ . . . . штукъ.	36	1	50			54	—	
6	Окрасить дверей двухполотныхъ по подготовкѣ и подмазкѣ за 1 разъ . . . . штукъ.	18	2	—			36	—	
7	Окрасить оконныхъ переплетовъ по подготовкѣ и подмазкѣ за 1 разъ . . . . кв. арш.	720	—	15			108	—	
8	Покрыть клеевымъ колеромъ стѣнъ и потолковъ кв. саж.	1285	—	20			257	—	
9	Покрыть фасадъ клеевымъ колеромъ . . . кв. саж.	272	—	40			108	80	
	По статьѣ VIII-й .	—	—	—	—	—	2448	50	
	Статья IX-я.								
	Отопленіе и вентиляція.								
1	Сдѣлать центральное водяное отопленіе, приточную и и вытяжную вентиляцію	Руб.	—	—	—	—	7000	—	

№№ по порядку.	Наименованіе работъ и предметовъ.	Количество.	Стоимость. Работъ. Рубли.	К.	Матеріала. Рубли.	К.	СУММА. Рубли.	К.	Примѣчанія.
	Статья X-я. **Водопроводныя и канализаціонныя работы.**								
1	Поставить три ванны, одиннадцать унитасовъ съ полнымъ приборомъ къ нимъ, два чугунныхъ писсуара, восемь фаянсовыхъ умывальниковъ, провести къ нимъ воду и проложить за предѣлъ зданія фановыя чугунныя трубы	Руб.	—		—	—	1950	—	
	Статья XI-я. **Вспомогательныя работы.**								
1	Устройство и уборка лѣсовъ, уборка мусора и проч. вспомогательныя и мелочныя работы не вошедшія въ смѣту изъ расчета 4% со смѣтной суммы Руб. 58249—30 коп.	Руб.	—	—	—	—	2329	96	
	Статья XII-я. **Техническій надзоръ.**								
1	Составленіе проекта, чертежей, смѣтъ и техническій надзоръ за постройкой изъ расчета 4% со смѣтной суммы Руб. 60579—26 коп	Руб.	—	—	—	—	2423	16	
	Итого по смѣтѣ Руб. . . .	—	—	—	—	—	63002	42	

Примѣчаніе. При использованіи годнаго матеріала, получившагося отъ разборки стараго зданія пріемнаго покоя, принимая стоимость его въ Руб. 5000— дѣйствительный расходъ по смѣтѣ выразится въ суммѣ Руб. 58002—42 коп.

СМѢТА

на постройку изоляціоннаго барака при Дѣтскомъ пріютѣ

Нижегородскаго Губернскаго Земства.

№№ по порядку.	Наименованіе работъ и предметовъ.	Количество.	Стоимость. Работъ. Рубли.	К.	Матеріала. Рубли.	К.	СУММА. Рубли.	К.	Примѣчанія.
	Статья I. Земляныя работы.								
1	Вырыть канавъ для фундаментовъ подъ стѣны съ отвозкой земли на тачкахъ . . . . куб. саж.	12	3	50	—	—	42	—	
2	Сдѣлать смазку по накатнику и наносить растительной земли . . . . кв. саж.	63	—	60	—	15	47	25	
	По статьѣ I-й . .	—	—	—	—	—	89	25	
	Статья II. Каменныя работы.								
1	Выложить кирпичной кладки на смѣшанномъ растворѣ для фундамента подъ стѣны и печи. Уложить кирпича . . . . тысячъ	56	3	50	23	—	1484	—	
	По статьѣ II-й . .	—	—	—		—	1484	—	
	Статья III. Плотничныя работы.								
1	Срубить срубъ изъ 5-ти вершковаго, сосноваго лѣса, съ обстрожкою и обтескою съ плотной припазовкою и прокладкою кошмъ . . . . . кв. саж.	110	4	—	11	—	1650	—	
2	Связать и поставить на мѣсто оконныхъ и дверныхъ косяковъ . . . . пог. саж.	112	1	20	1	50	302	40	
3	Уложить потолочныя и половыя балки . . пог. саж.	100	—	75	1	—	175	—	
4	Настлать чистый накатъ . . . . кв. саж.	51	—	60	4	40	255	—	
5	Связать и поставить на мѣсто стропилъ . пог. саж.	150	—	40	—	60	150	—	

№№ по порядку.	Наименованіе работъ и предметовъ.	Количе-ство.	Стоимость. Работъ. Рубли.	К.	Матеріала. Рубли.	К.	СУММА. Рубли.	К.	Примѣчанія.
6	Задѣлать концы у стропилъ . . . . штукъ	28	—	75	—	—	21	—	
7	Сдѣлать по стропиламъ обрѣшетку . . . . кв. саж.	70	—	30	1	70	140	—	
8	Сдѣлать чистую опалубку по стропиламъ . кв. саж.	12	1	—	2	—	36	—	
9	Обшить фронтономъ . . . . мѣстъ	2	25	—	25	—	100	—	
10	Сдѣлать и прибить къ дверямъ и окнамъ наличниковъ, со стороны помѣщенія . . . . пог. саж.	140	—	40	—	40	112	—	
11	Сдѣлать и прибить къ окнамъ наружныхъ наличниковъ . . . . штукъ	13	2	50	2	50	65	—	
12	Сдѣлать слуховое окно . . . . штукъ	1	10	—	10	—	20	—	
	По статьѣ III-й . .	—	—	—	—	—	3026	40	
	Статья IV.								
	Пробойныя работы.								
1	Пробить стѣны паклей . . . . кв. саж.	110	1	20	1	35	280	50	
	По статьѣ IV-й .	—	—	—	—	—	280	50	
	Статья V.								
	Бетонныя работы.								
1	Сдѣлать бетонныя своды по желѣзнымъ балкамъ кв. саж.	41	2	50	21	50	984	—	
2	Сдѣлать по сводамъ половъ изъ пробколитовой массы кв. саж.	41	15	—	—	—	615	—	
	По статьѣ V-й . .	—	—	—	—	—	1599	—	

№№ по порядку.	Наименованіе работъ и предметовъ.	Количество.	Стоимость. Работъ. Рубли.	К.	Матеріала. Рубли.	К.	СУММА. Рубли.	К.	Примѣчанія.
	Статья VI.								
	Печныя работы.								
1	Сдѣлать голландскихъ печей . . . . штукъ	4	18	–	80	—	392	—	
2	Сдѣлать утермарковскую печь . . . . . . штукъ	1	12	—	30	—	42	—	
	По статьѣ VI-й . .	—	—	—	—	—	434	—	
	Статья VII.								
	Столярныя работы.								
1	Сдѣлать и навѣсить на мѣста оконные переплеты и рамы для стеклянныхъ перегородокъ . . кв. арш.	256	1	50	—	70	563	20	
2	Сдѣлать и навѣсить однополотныхъ дверей . . штукъ	14	7	—	3	—	140	—	
	По статьѣ VII-й .	—	—	—	—	—	703	20	
	Статья VIII.								
	Кровельныя и малярныя работы.								
1	Покрыть крышу 10-ти фунтовымъ желѣзомъ кв. саж.	82	—	50	3	80	352	60	
2	Сдѣлать водосточныхъ трубъ . . . . пог. саж.	24	—	60	—	90	36	—	
3	Окрасить крышу . . . . кв. саж.	82	1	—	—	—	82	—	
4	Окрасить водосточныя трубы . . . . . . пог. саж.	24	—	25	—	—	6	—	
5	Загрунтовать окна и двери . . . . штукъ	25	—	75	—	—	18	50	
6	Загрунтовать и по шпаклевкѣ закрасить полы кв. саж.	11	—	60	—	—	6	60	
	По статьѣ VIII-й .	—	—	—	—	—	501	70	

№№ по порядку.	Наименованіе работъ и предметовъ.	Количе-ство.	Стоимость. Работъ. Рубли.	К.	Матеріала. Рубли.	К.	СУММА. Рубли.	К.	Примѣчанія.
	Статья IX.								
	Водопроводныя и канализаціонныя работы.								
1	Поставить клозетныхъ горшковъ съ промывными бочками, сидѣньями и пр. проложить фановыя трубы за предѣлы зданія . . . . штукъ	4	60	—	—	—	240	—	
2	Поставить ваннъ малаго размѣра . . . . . . штукъ	3	75	—	—	—	225	—	
	По статьѣ IX-й . .	—	—	—	—	—	465	—	
	Статья X.								
	Техническій надзоръ.								
	Составленіе проекта, чертежей, смѣты и техническій надзоръ изъ расчета 4% со смѣтной суммы Руб. 8583 05 коп.	—	—	—	—	—	353	32	
	Итого по смѣтѣ	—	—	—	—	—	8936	37	

Примѣчаніе. Въ случаѣ устройства деревянныхъ половъ расходъ по ст. IV § 1, 2 сократится на 1599 р., а по ст. III увеличится на 656 рублей, всего смѣта сократится на 943 руб. Дѣйствительный расходъ по смѣтѣ выразится въ суммѣ Руб. 7993 37 коп.

Чрезвычайному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію 10 іюня 1913 года.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о дополнительныхъ ходатайствахъ о ссудахъ изъ меліоративнаго кредита на мѣропріятія по животноводству и на постройки Обуховскаго хутора.

48 очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ было постановлено поручить Управѣ возбудить ходатайства передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ Нижегородскому Губернскому Земству изъ меліоративнаго кредита нижеслѣдующихъ ссудъ:

1) 50.000 рублей изъ 4% годовыхъ для выдачи ссудъ артелямъ Нижегородской губерніи на устройство и оборудованіе маслодѣльныхъ заводовъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ особыхъ правилахъ.

2) 50.000 рублей на постройку въ Н.-Новгородѣ холодильника.

3) 20.000 рублей на возведеніе построекъ на Обуховскомъ земскомъ хуторѣ.

Эти ходатайства были своевременно представлены Губернской Земской Управой въ Отдѣлъ Сельской экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики, при чемъ путемъ переписки и личныхъ переговоровъ предсѣдателя Губернской Управы съ управляющимъ упомянутымъ Отдѣломъ выяснилось, что выработанный Управою планъ дѣйствій Нижегородскаго Губернскаго Земства по предполагаемому имъ посредничеству по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія требуетъ дополненія его лишь статьями о денежной пе-

редъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія отвѣтственности Земства по выданнымъ ссудамъ и о сообщеніи по симъ ссудамъ отчетности. Что же касается включенной Земствомъ въ планъ посредничества статьи о порядкѣ взысканія долга и недоимокъ по ссудамъ, то помѣщеніе сей статьи въ планѣ посредничества представляется излишнимъ, такъ какъ изложенный въ ней порядокъ взысканія предусмотрѣнъ по закону (ст. ст. 55 107 Уст. сел.-хоз. Св. Зак. т. XII ч. II изд. 1903 года и по продолж.) лишь для ссудъ выдаваемыхъ отдѣльнымъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ и при томъ обезпеченнымъ въ порядкѣ указанномъ въ названномъ законѣ, а не для ссудъ, выдаваемыхъ артелямъ и обезпечиваемыхъ тѣми способами, какіе Земство признаетъ для себя въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ наиболѣе удобными.

Проектъ посредническаго плана, измѣненный согласно сказанному выше, съ нѣкоторыми кромѣ того поправками редакціоннаго характера, Отдѣлъ препроводилъ въ Управу, прося сообщить ему, согласно ли будетъ Земство на принятіе сего плана.

По ходатайствамъ Земства о ссудахъ на постройку холодильника и на сельско-хозяйственныя постройки при Обуховскомъ земскомъ хуторѣ, Отдѣлъ увѣдомилъ, что размѣръ могущихъ быть выданными на сказанныя меліораціи ссудъ не долженъ, по закону, превышать ³/₄ утвержденныхъ Земскимъ Собраніемъ смѣтныхъ расходовъ на эти меліораціи и, такимъ образомъ, въ ссуду на холодильникъ, при смѣтной его стоимости въ 50.000 р., можетъ быть выдано не свыше 37.500 р., а на постройки при Обуховскомъ хуторѣ, при смѣтной стоимости въ 23.673 р., ссуда не можетъ превышать 17.755 р. Въ виду сего Отдѣлъ проситъ Управу представить ему выписку изъ постановленія Земскаго Собранія, объ уполномочіи Управы на полученіе ссудъ въ указанныхъ выше размѣрахъ и на покрытіе изъ земскихъ средствъ суммъ, недостающихъ къ ссудѣ до смѣтной стоимости работъ. Въ постановленіи Земскаго Собранія должно быть указано также, на какой срокъ (не свыше 15 лѣтъ) сказанныя ссуды испрашиваются.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Собранія, Губернская Управа, со своей стороны, полагаетъ, что слѣдуетъ согласиться на предложенныя Отдѣломъ Сельской Экономіи условія посредническаго кредита для выдачи ссудъ маслодѣльнымъ артелямъ, изложенныя въ приложеніи къ настоящему докладу, а также принять ссуды на устройство холодильника въ 37,500 руб. и на постройки при Обуховскомъ хуторѣ въ 17,755 руб., причемъ недостающія на тотъ и другой предметъ средства отнести на запасную сумму 1913 года. Ссуду на холодильникъ желательно испросить на 15 лѣтъ, а на постройки Обуховскаго хутора на 10 лѣтъ.

На основанiи изложеннаго Губернская Управа проситъ разрѣшить Управѣ исполнить нижеслѣдующiя предложенiя:

1) сообщить Отдѣлу Сельской Экономiи, что Нижегородское Губернское Собранiе принимаетъ отвѣтственность по выдаваемымъ ссудамъ и о сообщенiи по симъ ссудамъ отчетности.

2) Условiя предоставленiя Нижегородскому Губернскому Земству посредническаго кредита для выдачи ссудъ маслодѣльнымъ артелямъ и планъ Земства по сей операцiи, препровожденный Отдѣломъ Сельской Экономiи, утвердить.

3) Согласиться на принятiе ссуды на холодильникъ въ 37,500 руб. и на постройки Обуховскаго хутора 17 755 руб. съ покрытiемъ изъ земскихъ средствъ суммъ, недостающихъ къ ссудѣ до смѣтной стоимости работъ, въ размѣрѣ 12.500 руб. на холодильникъ и 5918 руб. на постройки Обуховскаго хутора, отнеся эти расходы на запасную сумму 1913 года. Срокъ ссуды на холодильникъ установить въ 15 лѣтъ и на постройки Обуховскаго хутора въ 10 лѣтъ изъ 4% годовыхъ.

УСЛОВІЯ

предоставленія Нижегородскому Губернскому Земству посредническаго кредита для выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и планъ дѣйствій Земства по сей операціи.

1) На выдачу ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія чрезъ посредничество Нижегородскаго Губернскаго Земства, послѣднему открывается Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія изъ меліоративнаго фонда кредитъ въ 50.000 руб., изъ каковой суммы, согласно § 39 утвержденной бывшимъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 24 ноября 1900 г. Инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія и § 3 утвержденной 16 декабря 1900 г. Инструкціи о порядкѣ счетоводства по той же операціи, деньги будутъ отпускаемы въ распоряженіе Нижегородской Губернской Земской Управы, по мѣрѣ разрѣшенія ею ссудъ и сообразно со сроками выдачи этихъ послѣднихъ.

2) Ссуды имѣютъ быть выдаваемы крестьянскимъ артелямъ исключительно лишь на устройство зданій артельныхъ маслодѣленъ и на оборудованіе послѣднихъ.

3) Ссуды выдаются только артелямъ или съ учрежденнымъ Правительствомъ уставомъ или существующимъ на основаніи нотаріальнаго договора.

4) Ходатайство передъ Губернской Земской Управой о ссудахъ возбуждается совѣтомъ артели въ предѣлахъ размѣровъ, установленныхъ общимъ собраніемъ артельщиковъ.

5) Ссуды крестьянскимъ артелямъ обезпечиваются тѣмъ способомъ, какой Земство въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ признаетъ для себя наиболѣе удобнымъ.

6) Губернское Земство несетъ денежную отвѣтственность передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія за исправный платежъ процентовъ и погашеніе капитальнаго долга заемщиками

7) Высшій размѣръ ссуды изъ кредита Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія не можетъ превышать $^{3}/_{4}$ стоимости

улучшенія, но во всякомъ случаѣ для удовлетворенія каждаго отдѣльнаго хозяйства ссуда не можетъ превышать 20 руб. на каждую корову артели.

8) Губернская управа при разрѣшеніи ссудъ, входитъ въ разсмотрѣніе не только ихъ обезпеченности, правильности смѣтъ и отзывовъ спеціалистовъ о технической состоятельности проектовъ маслодѣленъ, но и производительности предположенныхъ затратъ на данное предпріятіе.

9) Высшіе предѣльные сроки ссудъ не должны превышать по ссудамъ на постройку артельныхъ маслодѣленъ и оборудованіе ихъ 7 лѣтъ.

10) Размѣръ срочныхъ платежей по ссудамъ устанавливается по соглашенію съ заемщикомъ, въ равныхъ или неравныхъ частяхъ, причемъ проценты роста исчисляются съ остающейся въ долгу суммы. По всѣмъ ссудамъ проценты роста взимаются въ размѣрѣ 4% годовыхъ. Платежи процентовъ и погашенія капитальнаго долга производятся по полугодіямъ.

11) Для полученія ссуды совѣтъ артели подаетъ заявленіе въ Губернскую Управу съ приложеніемъ: 1) постановленія общаго собранія членовъ артели объ уполномочіи на полученіе ссуды, 2) послѣдняго годового отчета о дѣятельности артели, а также отчета за истекшую часть слѣдующаго за отчетнымъ года, 3) плана и смѣты работъ по осуществленію предпріятія, на которое испрашивается ссуда и 4) постановленій: а) о веденіи артелью полной отчетности по артели, согласно установленнымъ формамъ, б) объ отчисленіи до окончанія погашенія земской ссуды необходимаго для сего погашенія числа копѣекъ съ каждаго пуда молока доставленнаго на заводъ, в) объ ежемѣсячномъ, до полнаго погашенія ссуды, представленіи Управѣ отчета о ходѣ артельнаго дѣла за каждый предыдущій мѣсяцъ, на напечатанныхъ по формамъ установленнымъ Губернской Управой, бланкахъ. Въ заявленіи должны быть указаны срокъ, на который ссуда испрашивается, и время, въ теченіе котораго предпріятіе можетъ быть осуществлено.

12) Составленіе плана и смѣты предположенныхъ работъ, по ходатайству артели, возлагается Губернскою Управою на земскаго зоотехника.

13) Расходъ по составленію плана и смѣты предположенныхъ работъ, а также по выполняемому, по просьбѣ заемщика, техническому надзору за ходомъ работъ въ каждомъ случаѣ или уплачиваются заемщикомъ единовременно, или присоединяются Управою къ суммѣ выдаваемой ему ссуды и разсрачиваются вмѣстѣ съ послѣдней.

14) По признаніи ходатайства уважительнымъ, Губернская Управа поступаетъ согласно ст. 89 Уст. сел. хоз.

15) По разрѣшеніи ссуды, при выдачѣ частей ея, совѣтъ артели представляетъ въ Губернскую Управу предварительныя заемныя обязательства объ условіяхъ выдачи части ссуды, а по ссудѣ взамѣнъ предварительныхъ обязательствъ совѣтъ артели выдаетъ одно общее заемное обязательство объ условіяхъ погашенія ссуды, по формѣ, установленной Губернской Управою.

16) Ссуда выдается на руки заемщику разомъ или по частямъ, смотря по роду работы, по мѣрѣ исполненія работъ, причемъ заемщикъ, ко времени полученія слѣдующей части ссуды обязанъ представить въ Губернскую Земскую Управу отчетъ объ употребленіи раньше полученной имъ части ссуды, который долженъ быть провѣренъ на мѣстѣ лицами по порученію Управы.

17) Надзоръ за выполненіемъ принятыхъ на себя заемщикомъ обязательствъ, а въ томъ числѣ и за выполненіемъ работъ, на которыя разрѣшена ссуда, лежитъ на Губернской Управѣ, которая назначаетъ для этого какъ лицъ, входящихъ въ составъ Управы, такъ и состоящихъ на службѣ Земства спеціалистовъ и лицъ, приглашаемыхъ на основаніи ст. 105 Полож. о Губ. и Уѣздн. земск. учрежд.

18) Въ случаѣ замѣченнаго Управою промедленія въ ходѣ работъ, неправильностей въ ихъ производствѣ, несогласія съ утвержденнымъ планомъ, недоброкачественности матеріаловъ и т. п., упомянутыя въ п. 15 лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ Управа прекращаетъ отпускъ ссуды и дѣлаетъ распоряженіе о досрочномъ взысканіи выданной уже ссуды.

19) До окончательнаго погашенія выданной заемщику ссуды Губернская Управа наблюдаетъ, чтобы законченныя, согласно составленному плану, работы поддерживались имъ въ должномъ порядкѣ. Въ обезпеченіе правильнаго веденія технической стороны производства артели Губернская Земская Управа оставляетъ за собой, до полнаго погашенія ссуды, право контроля надъ производствомъ, условіями доставки молока, наймовъ мастеровъ и проч., для чего въ артель командируетъ особое довѣренное лицо или же контролируетъ черезъ своихъ спеціалистовъ. Въ случаѣ несвоевременности или неисправности ремонта, или обнаруженія неправильностей веденія дѣла, уполномоченныя Управою лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ Управа принимаетъ мѣры къ досрочному взысканію ссуды.

20) Платежи по ссудамъ заемщики обязаны вносить въ ближайшее Казначейство, согласно установленнымъ срокамъ, но допу-

скаются взносы и раньше установленныхъ сроковъ и въ размѣрѣ большемъ противъ установленнаго. Квитанціи Казначейства въ принятіи платежей представляются заемщикомъ въ Губернскую Управу, пересылающую ихъ, при первой возможности, въ Отдѣлъ Сельской Экокоміи и Сельско-хозяйственной Статистики. Платежныя свидѣтельства, при которыхъ должны быть представляемы въ Казначейство платежи по ссудамъ, высылаются совѣту артели Губернскою Управою.

21) Когда къ Земству будетъ предъявлено требованіе объ уплатѣ за неисправныхъ заемщиковъ, то оно подлежитъ къ исполненію лишь въ слѣдующемъ смѣтномъ году.

22) Суммы просроченныхъ заемщиками платежей должны быть включаемы въ смѣту ежегодныхъ обязательныхъ расходовъ Земства примѣнительно къ ст. 94 Уст. сел. хоз.

23) Если недоимка образовалась у заемщика вслѣдствіе неурожая, падежа скота, градобитія и тому подобныхъ бѣдствій, засвидѣтельствованныхъ Уѣздною Управою, то съ разрѣшенія Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ пеня, установленная ст. 94 Уст. сел. хоз., можетъ быть сложена и уплата недоимки отсрочена на годъ или разсрочена на три года, по ходатайству заемщика, обращенному въ Губернскую Земскую Управу

24) Въ отношеніи счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія Земская Управа руководствуется утвержденную бывшимъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ инструкціей о порядкѣ счетоводства и утвержденною 24 ноября 1900 года инструкціею о порядкѣ выдачи сихъ ссудъ. Годовой отчетъ Главному Управленію Землеустройства и Земледѣлія представляется Губернской Управой 1 февраля каждаго года и содержитъ слѣдующія данныя: а) кто получилъ ссуду, б) когда и на какой срокъ, в) общій размѣръ ссуды и какая часть ея выдана заемщику, г) родъ улучшенія и время, въ теченіе котораго оно произведено, д) ходъ меліоративныхъ работъ за отчетный періодъ, е) соглашеніе заемщика съ Земствомъ относительно размѣра и срока годовыхъ платежей, ж) числящіяся за заемщикомъ недоимки и сдѣланныя на нихъ начисленія пени, а также взносы за отчетный годъ, з) чѣмъ обезпечена ссуда и и) форма и результаты надзора со стороны Земства за ходомъ работъ по отдѣльнымъ улучшеніямъ.

Чрезвычайному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію 10 іюня 1913 года.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ измѣненіи въ организаціи Московской областной опытн. сельско-хоз. станціи (по предложенію Московской Губ. Зем. Управы).

Въ 48-е очередное Губернское Земское Собраніе Губернской Управой былъ внесенъ докладъ о присоединеніи къ Московской областной опытной станціи.

Губернское Собраніе одобрило представленныя при докладѣ проекты организаціи означенной станціи, смѣты по ея содержанію и учрежденію, положеніе объ ея управленіи, порядокъ раскладки расходовъ на станцію и выразило согласіе на матеріальное участіе Нижегородскаго Губернскаго Земства въ расходахъ по организаціи и содержанію станціи въ суммѣ 5,4% отъ четверти ежегодныхъ расходовъ. Вслѣдствіе благопріятнаго рѣшенія вопроса объ учрежденіи Московской областной опытной станціи также и Московскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ и большинствомъ другихъ Губернскихъ Земствъ района станціи, Московская Губернская Земская Управа возбудила ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ утвержденіи проекта организаціи станціи и о назначеніи соотвѣтствующихъ кредитовъ изъ средствъ казны.

Въ настоящее время состоялось уже утвержденіе со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія проекта организаціи Московской областной опытной станціи, а именно Ученымъ Комитетомъ Главнаго Управленія одобрено положеніе о ней, выработанное на особомъ совѣщаніи при постоянной Комиссіи Ученаго Комитета, а затѣмъ это положеніе было утверждено г. Товарищемъ Главноуправляющаго Землеустройства и Земледѣлія и принято въ засѣданіи 26 сего апрѣля экстренной сессіей Московскаго Губернскаго Земскаго Собранія, при чемъ одновременно Московскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ дано полномочіе Предсѣдателю Московской Губернской Земской Управы подписать договоръ съ

Департаментомъ Земледѣлія объ условіяхъ организаціи и содержанія станціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ Московскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по докладу особой Комиссіи поручено Губернской Управѣ возбудить ходатайство о присвоеніи учреждаемой Московской областной сельско-хозяйственной опытной станціи **имени Царствующаго Дома Романовыхъ.**

26 мая настоящаго года, во время пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москвѣ, депутація отъ земствъ, входящихъ въ районъ Московской областной опытной станціи, въ составѣ предсѣдателя и членовъ Московской Губернской Управы, предсѣдателей уѣздныхъ земствъ Московской губерніи и предсѣдателей Губернскихъ Земскихъ Управъ: Владимирской, Ярославской, Костромской, Нижегородской, Рязанской, Тульской, Калужской, Тверской и Смоленской удостоилась Высочайшаго пріема и представила Государю Императору выпись постановленія Московскаго Земскаго Собранія **о присвоеніи Имени Царствующаго Дома Романовыхъ** областной опытной сельско-хозяйственной станціи.

Предсѣдатель Московской Губернской Земской Управы Шлиппе въ рѣчи, обращенной къ Государю при представленіи земской депутаціи, между прочимъ сказалъ слѣдующее: „Державное вниманіе Ваше, Государь, всегда особливо останавливалось на нуждахъ сельской Россіи, на улучшеніи земельнаго быта населенія и на подъемѣ сельскаго хозяйства, составляющаго основу народнаго благосостоянія. Развивая по мѣрѣ силъ свою работу въ соотвѣтствіи съ предначертаніями ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Московское земство и земства ближайшихъ губерній высказали пожеланія связать учреждаемую въ настоящемъ году областную сельско-хозяйственную опытную станцію съ празднуемымъ юбилеемъ и постановили возбудить ходатайство о присвоеніи ей имени царствующаго Дома Романовыхъ. Мы твердо вѣримъ, что созидаемое учрежденіе дастъ возможность при дружномъ взаимодѣйствіи съ правительственнымъ установленіемъ, призваннымъ ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, содѣйствовать улучшенію сельскаго хозяйства Россіи, приблизиться къ достиженію общей съ нимъ цѣли развитія сельско-хозяйственныхъ силъ страны“.

Въ отвѣтъ на эту рѣчь Государь благодарилъ за добрыя постановленія Московскаго Губернскаго Земства, связанныя съ юбилеемъ, а также благодарилъ всѣ земства, принявшія участіе въ этомъ начинаніи и пожелалъ земствамъ полнаго успѣха въ дальнѣйшей плодотворной работѣ на пользу населенія.

Редакція положенія, утвержденная Главнымъ Управленіемъ и принятая Московскимъ Губернскимъ Собраніемъ, нѣсколько отличается отъ первоначальнаго проекта, одобреннаго Губернскими

Земскими Собраніями губерній данной области, примкнувшими къ организаціи Московской областной опытной станціи, вслѣдствіе чего Московская Губернская Земская Управа уполномочена Московскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вступить въ дополнительное соглашеніе съ Губернскими Земствами области о принятіи ими новаго положенія о Московской областной опытной станціи.

Наиболѣе важными измѣненіями новаго положенія о Московской областной сельско-хозяйственной опытной станціи сравнительно съ первоначальнымъ проектомъ являются слѣдующіе пункты:

въ первоначальномъ проектѣ въ составѣ Московской станціи предполагалось выдѣлить на правахъ самостоятельныхъ отдѣловъ наряду съ другими отдѣлы почвовѣдѣнія, агрономической химіи и агрономической бактеріологіи, между тѣмъ, какъ въ новомъ положеніи (§ 2), эти три отдѣла объединяются въ одинъ химическій отдѣлъ въ качествѣ равноправныхъ подотдѣловъ, съ однимъ общимъ завѣдующимъ во главѣ.

Наиболѣе существеннымъ измѣненіямъ въ новомъ положеніи сравнительно съ первоначальнымъ проектомъ подвергся также пунктъ, касающійся организаціи комитета станціи, при чемъ измѣненія эти введены въ соотвѣтствіи съ принятой организаціей комитетовъ остальныхъ областныхъ опытныхъ станцій: Кіевской, Харьковской, Саратовской и Екатеринославской. По новому положенію въ составъ комитета входитъ 58 членовъ, взамѣнъ 45, первоначальнаго проекта, благодаря чему организація его пріобрѣтаетъ нѣсколько болѣе громоздкій и сложный характеръ. Однако, принимая во вниманіе болѣе полное представительство въ немъ заинтересованныхъ учрежденій и учитывая то обстоятельство, что комитетъ нормально будетъ имѣть лишь по 2 засѣданія въ годъ, приходится признать желательность и правильность внесенныхъ поправокъ.

Далѣе, весьма существенному измѣненію въ новомъ положеніи, по сравненію съ первоначальнымъ проектомъ Московскаго Губернскаго Земства, подверглась часть его, касающаяся порядка избранія персонала станціи, а именно въ новомъ положеніи совсѣмъ исключенъ пунктъ, предусматривавшій періодическое, по истеченіи 5-ти лѣтняго срока работы, переизбраніе всего научнаго персонала станціи.

§ 15-мъ новаго положенія предусматривается, что положеніе это можетъ быть измѣняемо съ обоюднаго согласія учредителей станціи, а такъ какъ утвержденіе положенія вѣдомствомъ производится не въ законодательномъ порядкѣ, а въ порядкѣ управленія, т. е. утверждается оно г. главноуправляющимъ, по одобреніи его ученымъ комитетомъ, то поэтому, повидимому, не представитъ

большихъ затрудненій послѣдующее измѣненіе отдѣльныхъ пунктовъ положенія въ случаѣ, если выяснившіяся условія дѣятельности станціи поставятъ на очередь необходимость внесенія въ него нѣкоторыхъ частичныхъ измѣненій. По этимъ соображеніямъ, а также признавая, что внесенныя Главнымъ Управленіемъ измѣненія не являются настолько значительными, чтобы, вслѣдствіе непринятія ихъ, задерживать скорѣйшее осуществленіе организаціи Московской областной опытной станіи, Нижегородская Губернская Управа, соглашаясь съ постановленіемъ экстреннаго Московскаго Губернскаго Земскаго Собранія отъ 26 апрѣля настоящаго года, имѣетъ честь внести въ Собраніе слѣдующія дополнительныя предложенія, касающіяся Московской областной опытной станціи:

1) Одобрить новое положеніе о Московской областной сельскохозяйственной опытной станціи, утвержденное Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія и принятое экстренной сессіей Московскаго Губернскаго Земскаго Собранія въ отмѣну первоначальнаго проекта положенія, одобреннаго очередной сессіей Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

2) Избрать въ составъ Комитета станціи согласно новому положенію (пункта А-а) § 8 представителя Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Типо-Литографія Т-ва И. М. Машистова, Нижній-Новгородъ.

ДОКЛАДЫ

Нижегородской Губернской Земской Управы

49 очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

По распорядительному отдѣленію.

Докладъ № 1.

Объ отвѣтахъ на различныя ходатайства и жалобы губернскаго земскаго собранія.

На ходатайства и жалобы, возбужденныя губернской управой по порученію губернскаго земскаго собранія, поступили нижеслѣдующіе отвѣты, которые губернская управа имѣетъ честь доложить собранію.

1) Согласно порученія 45 очередного губернскаго земскаго собранія[1]), губернской управой было обжаловано Правительствующему Сенату постановленіе Нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія 24 марта 1909 г., отмѣнившаго постановленіе 44 очередного губернскаго земскаго собранія о переводѣ базара въ с. Пурехѣ, Балахнинскаго уѣзда, съ мѣста, отведеннаго обществомъ крестьянъ с. Пуреха для этой надобности позади крестьянскихъ домовъ, на прежнее мѣсто въ улицу, по которой пролегаетъ Ярославскій торговый трактъ. Постановленіе о переводѣ базара на прежнее мѣсто имѣло въ своемъ основаніи то соображеніе, что новое мѣсто оказалось неудобнымъ, почему торговля тамъ не привилась. Основаніемъ же, послужившимъ отмѣнѣ этого постановленія, былъ указъ Правительствующаго Сената отъ 5 сентября 1894 г. за № 10110, разъяснившій, что земскія учрежденія, при опредѣленіи того или другого мѣста въ селеніи для торга или базара,

1) См. Сборн. постановленій ч. I, стр. 3—6 и ч. II стр. 863 (обор.).

должны слѣдовать предписаніямъ, изложеннымъ въ ст. 889, 890 и 532 уст. пут. сообщ., согласно коимъ не допускается стѣсненіе или загражденіе проѣзда большихъ дорогъ, пролегающихъ черезъ селенія. Перенести дѣло снова на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената губернское земское собраніе рѣшило потому, что улица въ с. Пурехѣ имѣетъ въ ширину 45 саж., между тѣмъ, по правиламъ строительнаго устава, она можетъ быть лишь 10 саж., а ширина торговаго тракта 30 саж. (ст. 10 и 523 уст. пут. сообщ.), слѣдовательно свободнаго для торга мѣста въ улицѣ остается 35 саж. и самое меньшее 15 саж.

6-го апрѣля 1913 г. г. нижегородскій губернаторъ въ отвѣтъ на жалобу прислалъ въ губернскую управу копію указа Правительствующаго Сената 27 февраля 1913 г. за № 3122 слѣдующаго содержанія:

„Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и принимая во вниманіе: 1) что вопросъ объ устройствѣ базарнаго торга на улицѣ села Пуреха былъ разрѣшенъ указомъ Правительствующаго Сената отъ 5-го сентября 1894 г. № 10110 и 2) что постановленіе Нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 24 марта 1909 года не противорѣчитъ названному указу, Правительствующій Сенатъ признаетъ жалобу Нижегородской губернской земской управы на постановленіе упомянутаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 24 марта 1909 года не заслуживающей уваженія, а потому опредѣляетъ: оставить таковую безъ послѣдствій“.

2) Г. нижегородскій губернаторъ предложеніемъ отъ 9 іюля 1913 г. за № 1475 увѣдомилъ губернскую управу въ отвѣтъ на ходатайство губернскаго собранія, что за министра внутреннихъ дѣлъ и. д. начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства циркулярнымъ предложеніемъ отъ 26 м. іюня за № 14/5240 увѣдомилъ г. губернатора, что нѣкоторыми губернскими и уѣздными земскими собраніями очередной сессіи 1912 года было возбуждено ходатайство объ опубликованіи во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ. По поводу сего Министерство Внутреннихъ Дѣлъ входило въ сношеніе съ Министерствомъ Юстиціи, при чемъ статсъ-секретарь Щегловитовъ, отношеніемъ отъ 11 іюня 1913 г. за № 30333, увѣдомилъ о сдѣланномъ имъ исполняющему обязанности оберъ-прокурора перваго департамента Правительствующаго Сената распоряженіи озаботиться возможно незамедлительнымъ составленіемъ и изданіемъ ежегодныхъ сборниковъ опредѣленій Правительствующаго Сената по первому его общему собранію и первому департаменту.

3) По ходатайству относительно условій перевозки фруктовъ, а также и пониженія тарифа на ихъ перевозку по желѣзнымъ дорогамъ,

департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ отношеніемъ отъ 8/11 с. іюля за № 10402/794 увѣдомилъ нижегородскаго губернатора, что означенное ходатайство, поскольку оно относится къ тарифной сторонѣ дѣла, внесено было министромъ финансовъ на уваженіе Совѣта Министровъ, который журналомъ отъ 13 м. мая положилъ: „ходатайство Нижегородскаго губернскаго земскаго собранія о пониженіи желѣзнодорожнаго тарифа на перевозку фруктовъ, вывозимыхъ изъ Нижегородской губерніи, отклонить“.

4) Г. нижегородскій губернаторъ 15 марта 1913 г. прислалъ въ губернскую управу копію предложенія за управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 18 февраля 1913 г. за № 1119 слѣдующаго содержанія.

„Нижегородскимъ губернскимъ начальствомъ было представлено ходатайство губернскаго земства о принятіи на счетъ правительства расходовъ по содержанію алкоголиковъ въ земской психіатрической лечебницѣ и по учрежденію и содержанію въ Нижнемъ-Новгородѣ спеціальнаго пріюта для алкоголиковъ. Основаніемъ къ возбужденію такого ходатайства послужила непосильность для земства постоянно возрастающихъ расходовъ по леченію душевно-больныхъ, изъ которыхъ значительная часть является алкоголиками, требующими особыхъ методовъ леченія. Вслѣдствіе изложеннаго считаю долгомъ увѣдомить ваше превосходительство, что за воспослѣдованіемъ закона 5 декабря 1912 г. объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ и не только содержаніе нѣкоторыхъ категорій душевно-больныхъ принято полностью на счетъ казны, но вмѣстѣ съ тѣмъ одна треть расходовъ земствъ на психіатрическое дѣло подлежитъ возмѣщенію изъ средствъ государственнаго казначейства. Признавая въ виду этого, что ходатайство Нижегородскаго губернскаго земства о принятіи на счетъ казны части расходовъ по содержанію душевно-больныхъ разрѣшено уже въ положительномъ смыслѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ отмѣтить, что въ одобренномъ Совѣтомъ Министровъ проектѣ устава попеченія о народной трезвости къ предмету вѣдомства земскихъ учрежденій отнесено, между прочимъ, леченіе лицъ, страдающихъ алкоголизмомъ, а поэтому проектированное изъ казны пособіе на борьбу съ народнымъ пьянствомъ можетъ быть употребляемо земствами на устройство и содержаніе спеціальныхъ заведеній для призрѣнія и леченія алкоголиковъ“.

Докладъ № 2.

Объ открытіи базара въ с. Илларіоновѣ, Сергачскаго уѣзда.

Сергачская уѣздная земская управа доложила 48 очередному уѣздному земскому собранію, что Илларіоновское сельское общество ходатайствуетъ объ открытіи базара еженедѣльно по вторникамъ, при чемъ подъ торговлю отводитъ площадь въ чертѣ села, на которой стоитъ церковь, и въ трехъ улицахъ. Уѣздная управа въ докладѣ высказалась за отклоненіе ходатайства, такъ какъ открытіе базара въ с. Илларіоновѣ не вызывается экономическими условіями. Село это захолустное, находится въ сторонѣ отъ оживленныхъ трактовъ. Какихъ-либо продуктовъ, могущихъ вызвать особенный спросъ, въ Илларіоновѣ и окружныхъ съ нимъ селеніяхъ не имѣется; нельзя ожидать притока товаровъ и извнѣ, благодаря довольно густой сѣти базаровъ поблизости (въ Б. Болдинѣ—12 верстъ, Маресевѣ—13 верстъ, Адашевѣ, Гагинѣ).

Уѣздное собраніе, въ засѣданіи 6 ноября 1912 г., съ заключеніемъ уѣздной управы согласилось.

На запросъ губернской управы Старо-Ахматовское волостное правленіе увѣдомило губернскую управу, что необходимость открытія базара въ с. Илларіоновѣ вызывается тѣмъ, что многіе изъ жителей с. Илларіонова, въ которомъ насчитывается до 250 домовъ, занимаются торговлею скотомъ, хлѣбомъ, масломъ и проч. Вблизи Илларіонова находятся селенія: Алексѣевка въ 5 верстахъ (80 домовъ), Молчаново—тоже въ 5 верстахъ (150 домовъ), Пересѣкино въ 6 верстахъ (130 домовъ), Стяжкино въ 2 верстахъ (30 домовъ), Сумароково и Чертасъ—въ 4 верстахъ (по 40 домовъ въ каждомъ), Александровка въ 4 верстахъ (50 домовъ), М. Казариново—въ 3 верстахъ (35 домовъ) Сергѣевка, Лукояновскаго уѣзда, въ 5 верстахъ (100 домовъ) и Чиресь, тоже Лукояновскаго уѣзда въ 6 верстахъ (около 200 домовъ). На базарѣ предполагается пріобрѣтать и сбывать продукты сельскаго хозяйства: скотъ, хлѣбъ, сѣмя, масло, посуду и проч. Поѣздка на другіе базары (въ с. Б. Болдино и Маресево), находящіеся отъ Илларіонова въ 12 верстахъ, неудобна, во-первыхъ, за отдаленностью, а, во-вторыхъ, вслѣдствіе того, что Илларіоново отдѣляется отъ нихъ рѣчкою Чекой, благодаря разливу которой сообщеніе съ ними прекращается почти на всю весну.

Отводимая подъ базаръ площадь, находящаяся въ центрѣ села, какъ видно изъ представленнаго Старо-Ахматовскимъ волостнымъ правленіемъ 24 апрѣля за № 671 плана, равна 1 дес. 1200 кв. саж., въ томъ числѣ подъ церковью 450 саж.

Произведеннымъ санитарнымъ врачемъ губернскаго земства г. Князевымъ осмотромъ площади установлено, что село Илларіоново расположено на лѣвомъ возвышенномъ берегу рѣчки Чеки, текущей съ запада на востокъ, и стоитъ на высотѣ 5 саж. отъ уровня рѣчки. Почва черноземная. Жители села занимаются хлѣбопашествомъ, скотоводствомъ, выдѣлкой коноплянаго масла и торговлей продуктами своего занятія на окружающихъ базарахъ. Населеніе вполнѣ обезпечено хорошей колодезной питьевой водой. Глубина колодцевъ отъ 3 хъ до 5-ти саженъ. Площадь имѣетъ уклонъ къ югу и соединена съ улицей мостомъ, перекинутымъ черезъ оврагъ, находящійся между улицей и площадью. На ней имѣются 5 колодцевъ и холодныя постройки. Послѣднія по приговору сельскаго схода должны быть снесены, если базаръ будетъ разрѣшенъ. Площадь составляетъ собственность жителей села, и по ней пролегаютъ три дороги: одна въ Болдино, другая въ с. Алексѣевку и третья въ с. Ташкино. Признавая размѣры площади вполнѣ достаточными для сельскаго базара, санитарный врачъ находитъ, что она отвѣчаетъ санитарнымъ условіямъ, предъявляемымъ къ базарнымъ площадямъ. Необходимо лишь поставить требованіе крестьянамъ села устроить на площади 3—4 общественныхъ ретирада.

Губернская управа, въ виду заключенія Сергачской уѣздной земской управы и постановленія уѣзднаго земскаго собранія, полагала бы Илларіоновскому сельскому обществу въ ходатайствѣ объ открытіи базара отказать.

Докладъ № 3.

О разрѣшеніи открытія базара въ д.д. Богдановѣ и Безходарновѣ, Макарьевскаго уѣзда.

Сельское общество крестьянъ д. Богданова, Макарьевскаго уѣзда, приговоромъ отъ 8 іюня 1912 г., постановило: ходатайствовать объ открытіи базара въ ихъ деревнѣ еженедѣльно по воскресеньямъ. Основаніемъ къ такому ходатайству служитъ то, что д. Богданово отстоитъ далеко отъ базарныхъ селеній, изъ которыхъ ближайшія села Богородское и Воскресенское находятся въ 18 верстахъ. Вблизи Богданова имѣется до 20 селеній (Галибиха, Трифакино, Богородское и др.), отстоящія отъ Богданова въ 2—7 верстахъ и ближе. Всѣ они нуждаются въ открытіи базара въ Богдановѣ, доказательствомъ чему служитъ то, что зимою по воскресеньямъ сюда пріѣзжаютъ торговцы хлѣбомъ изъ Вятской губерніи и продаютъ для нуждъ окрестныхъ селеній ржаной муки и овса болѣе 300 возовъ каждое воскресенье.

Имѣется потребность для этихъ селеній въ бакалейномъ товарѣ, цѣны на который мѣстные торговцы, за отсутствіемъ конкуренціи, назначаютъ двойныя. Въ деревнѣ Богдановѣ имѣется волостное правленіе.

Общество крестьянъ д. Безходарново, приговоромъ отъ 4 декабря 1911 г., ходатайствуетъ объ открытіи базара въ ихъ деревнѣ, при чемъ указываетъ, что ближайшее базарное селеніе Воскресенское отъ нѣкоторыхъ находящихся недалеко отъ Безходарнова селеній Галибихинской и Богородской волостей отстоитъ въ 35 верстахъ.

Ходатайство общества крестьянъ д. Безходарнова Макарьевской уѣздной земской управой вносилось на разсмотрѣніе 48-го очередного Макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія. По собраннымъ на мѣстѣ членомъ Макарьевской земской управы свѣдѣніямъ, значеніе базара нисколько не измѣнится отъ того, гдѣ будетъ базаръ—въ Безходарновѣ или въ Богдановѣ, такъ какъ эти деревни находятся рядомъ и раздѣляются между собою лишь оврагомъ. По мнѣнію уѣздной управы существеннымъ условіемъ для базара, необходимаго въ предѣлахъ Галибихинской волости, является назначеніе торга по воскреснымъ днямъ недѣли, такъ какъ базаръ въ будній день, отрывая населеніе отъ занятій кустарнымъ и отхожимъ промыслами, невыгодно отразится на матеріальномъ положеніи населенія. Уѣздное собраніе, въ засѣданіи 19 ноября 1912 г., постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ открытіи базара по воскреснымъ днямъ недѣли въ той изъ упомянутыхъ двухъ деревень, которая отведетъ болѣе удобное для этого мѣсто.

При осмотрѣ мѣстности санитарнымъ врачемъ Н. И. Чачинымъ оказалось, что площадь, отводимая подъ базаръ крестьянами дер. Богданово, равна приблизительно 3000 кв. саж.; она имѣетъ небольшой уклонъ къ рѣчкѣ Черемшикѣ. Вода въ этой рѣчкѣ мутна и грязна, почему для питья негодится, и крестьяне берутъ ее иногда только для скота; при отводѣ площади подъ базаръ вода въ рѣчкѣ несомнѣнно еще болѣе будетъ загрязняться, но такъ какъ она и въ настоящее время негодна для потребленія, то дальнѣйшее загрязненіе ея хотя и будетъ явленіемъ нежелательнымъ, но не столь существеннымъ, чтобы препятствовать устройству базара; желательно лишь, чтобы крестьяне устроили со стороны площади къ рѣкѣ подъѣздъ для водопоя лошадей и поставили огражденія вдоль рѣки. Площадь въ Безходарновѣ по величинѣ такая же, какъ и въ Богдановѣ, съ тѣмъ лишь отличіемъ, что находится на горѣ. Площадь въ Безходарновѣ, по мнѣнію санитарнаго врача, лучше гарантируетъ рѣчку отъ загрязненія, чѣмъ въ Богдановѣ, а потому она болѣе удобна для базара.

Принимая во вниманіе заключеніе санитарнаго врача, губернская управа находитъ болѣе желательнымъ существованіе базара въ

д. Безходарновѣ, а потому предлагаетъ губернскому земскому собранію разрѣшить открытіе базара еженедѣльно по воскресеньямъ въ д. Безходарновѣ, поручивъ управѣ, прежде выдачи ею разрѣшенія, истребовать отъ общества крестьянъ названной деревни планъ будущей базарной площади и обязательство, во-первыхъ, снести тѣ постройки, какія на площади имѣются, а, во-вторыхъ, устроить подъѣздъ къ рѣчкѣ для водопоя лошадей и поставить вдоль нея огражденіе со стороны базара.

Докладъ № 4.

Объ открытіи ярмарки въ поселкѣ при станціи Суроватиха.

Арендаторъ базарной площади въ поселкѣ при станціи Суроватиха Кузнецовъ ходатайствовалъ предъ Нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи въ упомянутомъ поселкѣ ежегодно съ 14 сентября трехдневной ярмарки съ подторжьемъ, чего, по его заявленію, желаютъ и мѣстные жители-торговцы. Земскій начальникъ 4 уч., Нижегородскаго уѣзда, 15 декабря 1912 г. за № 3129 сообщилъ уѣздной управѣ, что ходатайство Кузнецова съ его стороны возраженій не встрѣчаетъ въ виду того, что ярмарка могла бы оживить мѣстную торговлю и сбытъ издѣлій мѣстныхъ кустарей (бондарныхъ, колесныхъ, скорняжныхъ и др.); съ другой стороны, привозъ на ярмарку всякаго рода товаровъ и продуктовъ далъ бы мѣстному населенію возможность по болѣе выгодной цѣнѣ, сравнительно съ базарной, пріобрѣтать предметы первой необходимости. Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 12 февраля 1913 г., постановило: возбудить ходатайство о разрѣшеніи ярмарки въ указанномъ пунктѣ.

Губернская управа съ своей стороны предлагаетъ губернскому земскому собранію, согласно 5 п. 63 ст. полож. о зем. учр., разрѣшить открытіе трехдневной ярмарки на базарной площади въ поселкѣ при станціи Суроватиха ежегодно съ 14 сентября съ подторжьемъ наканунѣ этого дня.

Докладъ № 5.

О разрѣшеніи открытія базара въ с. Фокинѣ, Васильскаго уѣзда.

Общество крестьянъ с. Фокина приговорами, состоявшимися на сельскихъ сходахъ 19 и 28 іюля 1913 г., постановило: ходатайствовать о разрѣшеніи открытія базара въ с. Фокинѣ еженедѣльно по четвер-

гамъ, на участкѣ земли, отведенномъ обществомъ близъ села, мѣрою въ $2^1/_2$ десят. Мотивами къ возбужденію ходатайства крестьяне указали слѣдующее:

Во время весенняго таянія снѣга путь на ближайшіе къ Фокину базары въ с. Воротынецъ и городъ Василь прекращается до окончательнаго спада полой воды съ низкихъ мѣстъ; всѣ имѣющіяся дороги на указанные базары приходятъ весной въ непригодное состояніе, и ѣзда по нимъ бываетъ невозможна въ село Воротынецъ до первыхъ чиселъ мая, а въ гор. Василь до половины мая. Населеніе с. Фокина имѣетъ до 1000 домовъ и до 2800 жителей, а въ сосѣднихъ съ нимъ селеніяхъ Сосновкѣ, Бѣлогоркѣ и Сапинѣ насчитывается до 2700 ч. населенія, не считая временно проживающихъ. Вблизи Фокина имѣются еще значительныя селенія смежнаго Макарьевскаго у.: Каменки, Большое, Разнѣжье, Новая и Головино. Всѣ названныя селенія пользующіяся въ настоящее время базарами въ Василѣ, Воротынцѣ, Спасскомъ, Лысковѣ, съ открытіемъ базара въ Фокинѣ, найдутъ мѣсто сбыта произведеній своего труда и мѣсто покупки необходимаго для себя товара въ ближайшемъ къ нимъ селѣ Фокинѣ, которое является сравнительно оживленнымъ пунктомъ, благодаря еще тому, что находится на берегу Волги и имѣетъ пароходныя пристани. Базаръ въ с. Фокинѣ желательно открыть по четвергамъ, потому что въ Воротынцѣ базаръ бываетъ по понедѣльникамъ, въ Спасскомъ по вторникамъ, въ Василѣ по средамъ и въ Лысковѣ по пятницамъ.

О разрѣшеніи открытія базара въ с. Фокинѣ ходатайствуетъ, кромѣ Фокинскаго сельскаго общества, еще и Фокинскій волостной сходъ.

Ходатайство поддерживаетъ Васильское уѣздное земское собраніе, которому уѣздная управа доложила, что, кромѣ приведенныхъ крестьянами с. Фокина основаній, послужившихъ къ возбужденію ходатайства, имѣются еще слѣдующія.

С. Фокино находится на правомъ берегу Волги, на краю земледѣльческаго района въ уѣздѣ, упомянутые же въ ходатайствѣ Фокинскаго общества селенія Макарьевскаго уѣзда расположены въ луговой сторонѣ, гдѣ земледѣліе развито слабо, почему заволжскіе жители принуждены закупать хлѣбные продукты на базарѣ въ селѣ Воротынцѣ, отстоящемъ отъ Фокина въ $10^1/_2$ верстахъ, при устройствѣ же базара въ Фокинѣ у нихъ явилась бы возможность пріобрѣтать хлѣбъ здѣсь и въ свою очередь сбывать въ Фокинѣ свой товаръ: грибы, смолу, деготь, уголь и др. лѣсныя произведенія, сокращая время на проѣзды, такъ какъ до Фокина проѣздъ ближе, чѣмъ до Воротынца. Кромѣ хлѣбныхъ продуктовъ, жители нагорной стороны

могли бы сбывать на базарѣ въ Фокинѣ яблоки, урожай которыхъ иногда бываетъ у нихъ очень большой, тогда какъ въ луговой сторонѣ плодоводство не развито.

Участокъ земли, отведенный подъ базаръ, былъ, по порученію губернской управы, осмотрѣнъ санитарнымъ врачемъ Васильскаго уѣзда г. Рудольфи, который нашелъ участокъ вполнѣ пригоднымъ для этой цѣли, если крестьяне с. Фокина обязуются устроить для общественнаго пользованія на площади глубокій трубчатый (буровой) колодезь, а не простой обрубной, въ виду неизвѣстности направленія теченія почвенныхъ водъ и близости кладбища. Послѣднее должно быть съ базаромъ разобщено удаленіемъ базара на 65 саженъ и возведеніемъ между кладбищемъ и базаромъ ряда построекъ, на что Фокинское сельское общество выразило врачу свое согласіе.

Губернская управа съ своей стороны полагала бы разрѣшить открытіе базара въ селѣ Фокинѣ еженедѣльно по четвергамъ, при условіи, что общество крестьянъ этого села, предварительно открытія базара, устроитъ на базарной площади буровой колодезь для общественнаго пользованія и отдѣлитъ базарную площадь отъ кладбища заборомъ, поставивъ его на разстояніи 65 саженъ отъ послѣдняго, если тутъ не будетъ возведено ряда построекъ.

Докладъ № 6.

О базарѣ въ с. Воскресенскомъ, Макарьевскаго уѣзда, Нижег. губ.

Вопросъ о базарѣ въ с. Воскресенскомъ уже неоднократно былъ предметомъ обсужденія губернскаго земскаго собранія.

Исторія этого вопроса такова.

Незначительная часть базарной площади въ этомъ селѣ принадлежитъ Воскресенскому сельскому обществу, а большая часть землевладѣльцу В. А. Нѣмчинову и другимъ. Г. Нѣмчиновъ свою землю послѣ пожара, бывшаго въ 1906 году, разрѣзалъ на отдѣльные участки и распродалъ разнымъ лицамъ, которыя потомъ застроили свои участки частію торговыми помѣщеніями и частію жилыми домами. За торговыя помѣщенія владѣльцы взимаютъ плату; самъ г. Нѣмчиновъ тоже производитъ сборъ за мѣста, находящіяся въ проулкахъ между участками.

Общество крестьянъ с. Воскресенскаго просило губернское земское собраніе: во-первыхъ, о признаніи площади Нѣмчинова потерявшею характеръ базара въ виду ея заселенія, во-вторыхъ, о лише-

ніи на этомъ основаніи г. Нѣмчинова права производить сборъ съ торговцевъ и, въ третьихъ, въ виду недостаточности мѣста для торговли, о разрѣшеніи обществу допускать торговцевъ останавливаться на улицѣ, съ оставленіемъ свободнаго проѣзда.

Для выясненія не представляется ли необходимымъ, въ видахъ санитарныхъ, перенести базаръ въ с. Воскресенскомъ на другое мѣсто и возможно ли размѣстить торговые ряды на прежнемъ мѣстѣ, собраніе поручило губернской управѣ произвести черезъ санитарнаго врача осмотръ площади.

Осмотромъ этимъ установлена крайняя скученность базарныхъ построекъ; скученность эта влечетъ за собою, во-первыхъ, необходимость въ большіе базары заставлять возами улицы и проулки и, во-вторыхъ, невозможность содержать площадь въ достаточной чистотѣ. (Актъ осмотра площади см. въ сборникѣ постановленій 46 очер. губ. зем. собранія, ч. II стр. 34 и 35) Санитарный врачъ при этомъ высказался за желательность перенесенія базара за село и за необходимость расширенія площади отводомъ мѣстъ подъ торговлю въ улицѣ, если собраніе рѣшитъ оставить базаръ на прежнемъ мѣстѣ, при обязательствѣ со стороны общества предпринять нѣкоторыя мѣры въ отношеніи улучшенія санитарныхъ условій площади (замощенія и т. п.).

Чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 16 мая 1911 г. постановлено: разрѣшить обществу крестьянъ с. Воскресенскаго расширеніе базарной площади отводомъ мѣста для торговли: а) на усадьбахъ Бѣляева и Панфиловой, если послѣдніе согласятся эксплуатировать ихъ сами, а также, если пожелаютъ сдать или продать съ этой цѣлью обществу или кому другому; въ Воскресенской улицѣ на пространствѣ 8 саж., съ возведеніемъ необходимыхъ построекъ, которыя должны быть каменными, съ крышами изъ желѣза или другого, не менѣе огнеупорнаго матеріала; остающуюся свободною часть улицы (14 саж. ширины) обязать общество огородить такимъ образомъ, чтобы на ней нельзя было ставить возовъ, т. е. чтобы свободный проѣздъ по улицѣ всегда былъ обезпеченъ.

Впослѣдствіи выяснилось, что Воскресенская улица имѣетъ ширину не 22, а 20 саж., и что если бы она имѣла ширину и 22 сажени, то и въ такомъ случаѣ не представлялось бы возможнымъ возведеніе въ улицѣ каменнаго корпуса въ 8 саженъ ширины, такъ какъ при оставленіи свободнаго проѣзда въ 14 саж. этотъ корпусъ оказался бы возведеннымъ вплотную къ постройкамъ на владѣніяхъ Сорокиныхъ, Пичужкина, Старостина и другихъ, находящимся на границѣ улицы и, такимъ образомъ, заградилъ бы ихъ. Между тѣмъ здѣсь должны быть проѣзды, въѣзды, проходы, тротуары и проч., а никакъ не базарная площадь и базарные корпуса.

Объ изложенномъ губернская управа сообщила 47 очередному губернскому земскому собранію и внесла на его разсмотрѣніе ходатайство Воскресенскаго сельскаго общества о разрѣшеніи ему: а) оставить на улицѣ временно, впредь до возведенія прочныхъ торговыхъ помѣщеній, небольшіе, частію переносные, а частію врытые въ землю станки и б) поставить предположенные къ постройкѣ каменные корпуса въ резстояніи 2 саж. отъ строеній Сорокина, Пичужкина, Сергѣева и др. Въ связи съ этимъ управа предложила разсмотрѣть ходатайство Макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія о неразрѣшеніи крестьянамъ с. Воскресенскаго какъ расширенія базарной площади за счетъ улицы, такъ и возведенія корпуса на просимомъ ими мѣстѣ, при чемъ пояснила, что чрезвычайное собраніе 16 мая 1911 г., разрѣшивъ расширеніе базара въ с. Воскресенскомъ за счетъ части улицы и указавъ изъ какого матеріала могутъ быть тамъ возведены постройки, имѣло въ виду лишь интересы базарной торговли и, конечно, не предусматривало возведеніе какихъ бы то ни было построекъ внѣ установленныхъ правилъ объ устройствѣ селеній. Вмѣстѣ съ тѣмъ управа обратила вниманіе собранія на то, что въ постановленіи его не была указана длина улицы, которая можетъ быть занята базарной площадью, каковое обстоятельство требуетъ разъясненія собранія.

Губернское земское собраніе, въ засѣданіи 25 ноября 1911 года, постановило: принимая во вниманіе, что правила возведенія построекъ въ селеніяхъ предусмотрѣны строительнымъ уставомъ и обязательными постановленіями губернскаго земскаго собранія, и что нарушенія упомянутыхъ правилъ подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, признать ходатайство уполномоченнаго общества крестьянъ с. Воскресенскаго о разрѣшеніи оставить на улицѣ деревянные торговые станки, равно какъ и просьбу уѣзднаго земскаго собранія о запрещеніи возведенія каменнаго корпуса на той же улицѣ не подлежащими разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе постановило: разъяснить заинтересованнымъ сторонамъ, что постановленіемъ губернскаго земскаго собранія 16 мая 1911 г., разрѣшено обществу крестьянъ с. Воскресенскаго занять подъ базарную площадь часть улицы протяженіемъ вдоль базарнаго участка, принадлежащаго обществу, не переходя, однако, за границу частныхъ владѣльцевъ и оставивъ для проѣзда не менѣе 14 саж. ширины улицы.

Нынѣ общество крестьянъ с. Воскресенскаго указываетъ, что въ дѣйствительности положеніе базарной площади въ с. Воскресенскомъ таково, что вся улица, принадлежащая обществу крестьянъ с. Воскресенскаго, занята торговцами; на протяженіи около 200 саж. по улицѣ расположено болѣе 100 деревянныхъ станковъ и амбарчиковъ, за право торговли въ коихъ получаетъ аренду общество. Въ

настоящее время идетъ вопросъ о замѣнѣ этихъ деревянныхъ построекъ каменными, крытыми желѣзомъ. Постановленіе 47 очередного губернскаго земскаго собранія, по мнѣнію крестьянъ, идетъ какъ разъ противъ этого, противъ огнестойкаго строительства, такъ какъ гдѣ крестьянамъ разрѣшено строить, тамъ никакихъ строеній нѣтъ, площадь занята возами; за неимѣніемъ мѣста возовики занимаютъ улицы и переулки; проѣздъ по с. Воскресенскому въ базарные дни поэтому очень стѣсненъ, приходится пробираться среди возовъ. Вслѣдствіе изложеннаго общество крестьянъ с. Воскресенскаго проситъ разрѣшить подъ площадь отвести часть прилегающаго къ селу поля, гдѣ можно выбрать наиболѣе подходящее мѣсто. Въ заключеніе общество повторяетъ также свою просьбу о разрѣшеніи замѣнить каменными строеніями деревянныя постройки по всей улицѣ, гдѣ онѣ въ настоящее время стоятъ.

На просьбу губернской управы о доставленіи необходимыхъ при разрѣшеніи этого ходатайства свѣдѣній Макарьевская уѣздная земская управя 27 сентября 1913 г. за № 3895 сообщила слѣдующее.

1) Существующая нынѣ базарная площадь въ селѣ Воскресенскомъ вполнѣ отвѣчаетъ потребностямъ базара; 2) базарная площадь занимаетъ пространство всего не менѣе 7 дес., а за исключеніемъ находящихся на ней построекъ, свободнаго пространства остается около 2-хъ десятинъ; 3) поставленные въ базарные дни по улицѣ возы движеніе публики, прибывающей на базаръ, нисколько не стѣсняютъ въ виду того, что для движенія публики есть еще три улицы: Малая Макарьевская и двѣ, идущія по базарной площади; 4) площадь, отведенная подъ базаръ частными владѣльцами, застроена въ 1/3 части, а 2/3 ея остаются свободными для торга; 5) расширенія или увеличенія существующей базарной площади въ с. Воскресенскомъ, по мнѣнію управы, не требуется, такъ какъ она до 1896 года вмѣщала въ себѣ базаръ для всей заволжской части уѣзда, а также конную и для рогатаго скота площади. Послѣднія въ настоящее время переведены за черту селенія, а базаръ съ того времени значительно уменьшился въ виду того, что изъ него выдѣлились и образовались базары въ с.с. Владимірскомъ, Воздвиженскомъ, Покровскомъ и дер. Марьинѣ, которые въ значительной степени сократили пріѣздъ въ с. Воскресенское какъ продавцевъ, такъ равно и покупателей. Что же касается улицы, которая сплошь застроена станками и амбарчиками и не только противъ крестьянской базарной площади, но и противъ частновладѣльческой, то эта застройка произошла не отъ недостатка мѣстъ на площадяхъ, а въ виду желанія Воскресенскаго общества, въ ущербъ интересовъ частныхъ владѣльцевъ, извлечь для себя больше пользы и одновременно загородить торговлю послѣднимъ. У большинства торговцевъ, имѣющихъ по улицѣ полки и лавочки, есть на площадяхъ особыя складочныя помѣщенія, куда они послѣ базара складываютъ

свои товары, но торговли тамъ не производятъ. Вышеозначенные амбарчики и полки по неоднократнымъ приговорамъ суда давно под. лежатъ сносу, но, несмотря на штрафы, налагаемые на ихъ владѣльцевъ, почему то до сихъ поръ остаются не убранными.

Санитарный врачъ Н. И. Чачинъ, осмотрѣвшій, по порученію губернской управы, какъ существующую базарную площадь въ селѣ Воскресенскомъ, такъ и вновь отведенную сельскимъ обществомъ доложилъ управѣ, что базаръ въ с. Воскресенскомъ по своей санитарной обстановкѣ неудовлетворителенъ: малъ, скученъ, грязенъ; требуется его расширеніе, но расширить существующую площадь нельзя. Новая площадь находится за предѣлами села, занимаетъ около 2—2$^1/_2$ дес. и могла бы служить мѣстомъ подъ базаръ.

Вполнѣ раздѣляя изложенное выше мнѣніе Макарьевской уѣздной земской управы, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію ходатайство общества крестьянъ с. Воскресенскаго о расширеніи базарной площади отклонить.

Вопросъ же относительно возведенія построекъ на базарной площади губернская управа предлагаетъ признать не требующимъ разрѣшенія собранія, такъ какъ онъ можетъ быть разрѣшенъ управой въ соотвѣтствіи съ закономъ и правилами о возведеніи построекъ въ селеніяхъ, изданными въ цѣляхъ противопожарныхъ.

Докладъ № 7.

о базарѣ въ с. Воздвиженскомъ, Макарьевскаго уѣзда.

9 мая 1913 г. крестьяне 1, 2 и 4 обществъ с. Воздвиженскаго на сельскомъ сходѣ имѣли сужденіе о томъ, что существующій съ 1898 года въ с. Воздвиженскомъ базаръ расположенъ на улицѣ. Эта улица, вслѣдствіе того, что она узка, не можетъ замѣнить собою площади, необходимой для базара. Размѣщеніе въ ней базара порождаетъ недоразумѣнія: лица, которыя возвели торговыя постройки привлекаются къ отвѣтственности за нарушеніе строительнаго устава и обязываются возведенныя постройки снести. Въ цѣляхъ устраненія этихъ недоразумѣній сходъ постановилъ: отвести для базара другое мѣсто, составляющее нынѣ усадьбы, уступленныя для этой цѣли крестьянами 1-го общества с. Воздвиженскаго. Отъ владѣльцевъ усадебъ имѣется согласіе на такую уступку.

На запросъ, почему къ ходатайству 1, 2 и 4 обществъ села Воздвиженскаго не примкнули 3 и 5 общества, Воздвиженское волостное правленіе 26 іюня за № 873 увѣдомило губернскую управу, что въ пожаръ, бывшій въ 1907 году, крестьяне 3-го общества отдали подъ существующій базаръ часть своихъ усадьбъ, благодаря чему улица стала шире (около 28 саженъ), и торговцамъ явилась возможность строить торговыя лавки; послѣ этого нѣкоторые состоятельные торговцы воздвигли каменныя зданія. Такъ какъ перенесеніе торговли на другое мѣсто нарушило бы интересы 3 общества, то послѣднее и не примкнуло къ ходатайству 1, 2 и 4 обществъ, а, напротивъ, ходатайствуетъ о томъ, чтобы базаръ былъ на его землѣ. Представленнымъ въ губернскую управу приговоромъ отъ 15 августа 1913 г. крестьяне 3 и 5 обществъ села Воздвиженскаго ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ возвести среди улицы каменныя постройки.

Санитарный врачъ Макарьевскаго уѣзда Н. П. Чачинъ, производившій осмотръ мѣстности въ с. Воздвиженскомъ, сообщилъ губернской управѣ, что площадь, отведенная 1, 2 и 4 обществами, какъ видно изъ представленнаго въ управу плана, равна 3 дес. 1932 кв. саж.; площадь эта сухая; на ней нѣтъ жилыхъ построекъ, и она является съ санитарной точки зрѣнія болѣе удобной нежели отводимое 3-мъ обществомъ мѣсто въ улицѣ, гдѣ замѣчается тѣснота и загрязненіе двухъ хорошихъ колодцевъ.

Макарьевская уѣздная земская управа, на просьбу губернской управы о доставленіи ей своего заключенія, 22 сентября 1913 года за № 3854 сообщила, что съ одной стороны перенесеніе базара въ с. Воздвиженскомъ съ улицы на отведенную крестьянами 1, 2 и 4 обществъ особую площадь, какъ съ санитарной точки зрѣнія, такъ и въ отношеніи пожарной безопасности, она признаетъ желательнымъ, но съ другой стороны желательно оставить базаръ и на прежнемъ мѣстѣ—въ улицѣ села, по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) базаръ въ с. Воздвиженскомъ существуетъ на этомъ самомъ мѣстѣ уже болѣе 10 лѣтъ, и крестьяне 3 и 5 обществъ, послѣ бывшаго въ этомъ селѣ пожара, для увеличенія площади базара, расширили улицу до 27 саженъ, сокративъ значительно за счетъ этого расширенія свои усадебные участки; 2) крестьянами 3 и 5 обществъ дано торговцамъ обязательство объ отводѣ подъ базаръ дополнительной площади по направленію къ волостному правленію, если существующая площадь по своимъ размѣрамъ не будетъ вмѣщать всѣхъ желающихъ торговать, съ условіемъ снесенія находящихся тамъ построекъ за счетъ обществъ, при чемъ на эту часть площади обществами представленъ уже въ губернскую управу планъ; 3) многимъ изъ торговцевъ на существующей базарной площади сданы мѣста по долгосрочнымъ

договорамъ и ими на этихъ мѣстахъ возведены каменныя дорого стоющія лавки, переносъ которыхъ сопряженъ съ большими расходами, каковые должны всецѣло пасть на 3 и 5 общества. 4) большинство мѣстныхъ торговцевъ имѣютъ въ настоящее время торговыя помѣщенія въ собственныхъ домахъ, или въ спеціально построенныхъ въ линіи улицы зданіяхъ; эти торговцы, по всей вѣроятности, и будутъ торговать здѣсь-же, а на вновь отведенную площадь не поѣдутъ, почему послѣдняя въ зимнее время будетъ сплошь заноситься сугробами снѣга и потому для торговли сдѣлается неудобной. 5) Крестьянами 3 и 5 обществъ возбуждено предъ губернской управой ходатайство о разрѣшеніи имъ постройки на существующей базарной площади каменныхъ торговыхъ помѣщеній съ прочными крышами, взамѣнъ деревянныхъ, чѣмъ и будетъ достигнута безопасность въ пожарномъ отношеніи. На основаніи изложеннаго уѣздная управа съ своей стороны полагала бы удовлетворить ходатайство 3 и 5 обществъ села Воздвиженскаго объ оставленіи базара на прежнемъ мѣстѣ въ улицѣ села.

Раздѣляя заключеніе Макарьевской уѣздной земской управы, губернская управа предлагаетъ губернскому земскому собранію ходатайство крестьянъ 1, 2 и 4 обществъ с. Воздвиженскаго о переносѣ базара отклонить, въ обсужденіе же вопроса о постройкахъ въ улицѣ, занятой базаромъ, не входить, т. к. онъ можетъ быть разрѣшенъ губернской управой.

Докладъ № 8.

О перенесеніи базара въ с. Пятницкомъ, Семеновскаго у., съ воскреснаго на будничный день недѣли.

Епархіальное начальство увѣдомило г. нижегородскаго губернатора, что одно изъ золъ приходской жизни въ с. Пятницкомъ, Семеновскаго у., составляетъ существующій въ этомъ селѣ базаръ по воскреснымъ днямъ. Это зло само по себѣ велико, такъ какъ противорѣчитъ идеѣ святости воскреснаго дня. Въ то время когда въ храмѣ Божіемъ происходитъ литургія, на базарѣ, по близости, идетъ купля-продажа съ неизбѣжными спутниками своими: обманомъ, обвѣсомъ и обмѣромъ, а также слышны —гамъ, смѣхъ, пѣсни и ругань. Кромѣ того, базаръ въ воскресный день способствуетъ охлажденію вѣры, отвлекая прихожанъ села Пятницкаго и сосѣднихъ селъ— Богоявленья и Перелаза—отъ посѣщенія храма Божія и содѣйствуетъ развитію пьянства среди мѣстнаго и окрестнаго населенія. Вслѣдствіе сего и въ цѣляхъ огражденія святости воскреснаго дня, епархіальное

начальство проситъ губернатора возбудить вопросъ о перенесеніи базарнаго дня въ с. Пятницкомъ съ воскресенья на какой-либо будній день недѣли. Сообщивъ объ изложенномъ г. губернаторъ 7 мая 1913 г. за № 971 предложилъ Семеновской уѣздной земской управѣ внести на обсужденіе ближайшаго уѣзднаго земскаго собранія вопросъ объ установленіи въ с. Пятницкомъ базара по буднямъ.

Уѣздной управой было предложено обществу крестьянъ с. Пятницкаго указать наиболѣе удобный для базара день, но общество приговоромъ отъ 25 августа отозвалось, что оно переносъ базара съ воскреснаго на другой день недѣли находитъ для себя неудобнымъ, но готово поставить пріѣзжающимъ на базаръ торговцамъ обязательство не открывать торговли ранѣе 10 час. утра.

Уѣздное собраніе постановило: изложенное представить на усмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

Губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что базары по воскреснымъ днямъ существуютъ во многихъ селеніяхъ губерніи и хотя вопросъ о неудобствахъ открытія базаровъ въ воскресные дни уже не разъ возбуждался въ губернскомъ собраніи представителями духовнаго вѣдомства, но собраніе всегда рѣшало его въ пользу воскресной торговли. Поэтому и въ данномъ случаѣ губернская управа полагаетъ отъ переноса базара въ с. Пятницкомъ съ воскреснаго на будній день недѣли воздержаться.

Докладъ № 9.

О базарѣ въ с. Безводномъ, Нижегородскаго уѣзда.

Въ с. Безводномъ издавна существуетъ базаръ по вторникамъ и воскресеньямъ. Въ текущемъ году по распоряженію г. губернатора базаръ по воскресеньямъ закрытъ, въ виду отсутствія разрѣшенія земскаго собранія на открытіе базара въ с. Безводномъ. Въ настоящее время Безводнинское общество ходатайствуетъ объ открытіи базара вновь по воскресеньямъ, указывая на то, что закрытіе его крайне убыточно отразится на благосостояніи крестьянъ с. Безводнаго.

Безводнинскіе крестьяне, больше $^2/_3$ домохозяевъ, исключительно занимаются кустарнымъ промысломъ—выдѣлкою ситъ, рѣшетъ, цѣпей и т. д., получая за свои работы по заведенному издавна порядку отъ раздатчиковъ сырыхъ матеріаловъ недѣльный расчетъ по субботнимъ днямъ вечеромъ и запасаются жизненными продуктами на недѣлю утромъ въ воскресный день; съ оставленіемъ же базарнаго дня только на вторникъ, они должны будутъ лишиться прежде всего части рабо-

чаго дня въ недѣлю, употребляя его на закупку пищевыхъ продуктовъ, не говоря уже о томъ, что они далеко не всѣ будутъ имѣть возможность пріобрѣтать ихъ въ этотъ день, такъ какъ, какъ сказано выше, расчеты за работы хозяева производятъ только по-недѣльно. А затѣмъ, какъ дѣло показало, если базаръ оставленъ будетъ только по вторникамъ, то онъ можетъ совсѣмъ прекратиться, особенно въ лѣтнее рабочее время, когда пріѣзжаетъ лишь нѣсколько торговцевъ съ предметами самой первой необходимости, и Безводнинскимъ обывателямъ теперь же, по закрытіи базара въ воскресенье, приходится покупать товаръ у мѣстныхъ торговцевъ и переплачивать за него въ три-дорога.

Губернская управа, имѣя въ виду, что базаръ по воскресеньямъ въ с. Безводномъ необходимъ и что онъ фактически существуетъ уже давно, полагала бы разрѣшить, согласно 5 п. 63 ст. полож. о земск. учр., открытіе его еженедѣльно по воскресеньямъ.

Докладъ № 10.

О ходатайствѣ общества крестьянъ с. Вадъ, Арзамасскаго уѣзда, о приближеніи къ с. Вадъ станціи строющейся желѣзной дороги.

Уполномоченные отъ общества крестьянъ с. Вадъ, Арзамасскаго уѣзда, Ефимовъ, Коробовъ и Степановъ обратились къ предсѣдателю губернской управы съ просьбою о возбужденіи ходатайства о томъ, чтобы станція желѣзной дороги Москва—Шихраны, предположенная къ постройкѣ въ $2^1/_2$—3 верстахъ отъ с. Вадъ, была приближена къ названному селу. Въ просьбѣ уполномоченные приводятъ подробныя соображенія, по которымъ постройка станціи у самаго села Вадъ имѣетъ значительныя преимущества предъ постройкой вдали отъ этого села, являющагося оживленнымъ торговымъ пунктомъ.

Представляя это ходатайство въ копіи и раздѣляя приведенныя въ немъ соображенія, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію поддержать его предъ правительствомъ.

Копія прошенія на имя предсѣдателя Нижегородской губернской земской управы.

От уполномоченныхъ общества села Вадъ, Арзамасскаго уѣзда, крестьянъ того же села Алексѣя Степановича Ефимова, Михаила Алексѣевича Коробова и Николая Степановича Степанова.

На строющейся линіи Московско-Казанской желѣзной дороги изъ Москвы въ Шихраны, въ раіонѣ участка: Стрѣлка—Дубское находится большое торговое базарное село Вадъ, имѣющее болѣе тысячи жителей.

Это село благодаря исторически сложившимся условіямъ уже издавна является центромъ народной жизни весьма обширной мѣстности.

Крестьяне села Вадъ были ранѣе государственными крестьянами и потому это село обладаетъ громадной земельной собственностью, а крестьяне зажиточностью.

Въ селѣ Вадъ сосредоточена значительная торговля, въ которой принимаетъ дѣятельное участіе цѣлый кругъ сосѣднихъ селеній, какъ-то: Вазьянъ, Ялонка, Радушино, Петлино, Гари, Выселки, Чувахлеи, Щедровка, Стрѣлка, Салалеи, Крутой-Майданъ, Кривуша, Макрасскій-Майданъ, Вочихинскій-Майданъ, Борисо-Поле, Спассъ-Зеленыя-Горы, Отерево, Чегодаеха, Новая-Деревня, Елховка, Мигалиха, Троицкое, Захарьевка, Ивашкино, Лопатино, Захарьевка-Черная, Сосновка, Умай, Порѣцкое, Шадрино и Мордовское, всего 34 селенія.

Село Вадъ является въ данномъ раіонѣ единственнымъ мѣстомъ, гдѣ можно встрѣтить лицъ, занимающихся ремеслами. Между прочимъ, въ этомъ селѣ имѣются прядильныя веревочныя заведенія, производящія веревокъ до 100,000 пудовъ въ годъ.

Въ селѣ Вадъ издревле существуетъ базаръ, на которомъ производится товарообмѣнъ, не только вышеперечисленными селеніями, но и другими сосѣдними базарными центрами какъ-то: Арзамасъ, Пьянскъ, Смирново, Якшень-Большая, Константиново и Суроватиха.

Товарообмѣнъ сосредоточивается, главнымъ образомъ, на слѣдующихъ видахъ торговли: скотина, кожа, ленъ, конопля, льняное сѣмя, конопляное сѣмя, овесъ, рожь. Базары иногда бываютъ очень бойкіе, достигая до 500-сотъ возовъ; въ среднемъ же надо считать 250 возовъ на базаръ. Полагая возъ 25—30 пудовъ, общее количество груза, поступающаго на базаръ въ селѣ Вадъ, выражается въ количествѣ отъ 300,000 до 400,000 пудовъ.

Въ селѣ Вадъ находится газо-нефтяное механическое мукомольное заведеніе, принадлежащее Оранскому монастырю. Это заведеніе имѣетъ возможность одно перерабатывать до 500,000 пудовъ продуктовъ въ годъ. Кромѣ означенной мельницы въ раіонѣ, тяготѣющемъ къ селу Вадъ, есть еще механическая мельница въ селѣ Петлинѣ, и работаютъ четыре водяныхъ мельницы, а именно: Никольская при селѣ Вадъ, Дюдьбина, Спасскаго монастыря по рѣкѣ Вадку и Лопатинская на рѣкѣ Пьянѣ. Эти послѣднія пять мельницъ могутъ производить размолъ въ совокупности до 1.000,000 пуд. въ годъ. Между прочимъ, упомянутыя водяныя мельницы производятъ всю овсяную муку, требующуюся для существующаго въ Арзамасскомъ уѣздѣ кожевеннаго производства: количество такой муки достигаетъ до 20,000 пудовъ въ годъ.

Въ селѣ Вадъ кромѣ различныхъ постоянныхъ магазиновъ, въ которыхъ можно получить почти все тоже, что и въ уѣздномъ городѣ, имѣются многочисленные постоялые дворы, пекарни, чайныя и трактирныя заведенія.

Село Вадъ для вышеупомянутаго раіона является центромъ земской, административной и духовной жизни; въ немъ имѣются: докторъ, фельдшеръ, больница, аптека, богадѣльня, волостное правленіе, урядникъ, почта, телеграфъ, сберегательная касса, министерское училище и обширные храмы съ двумя священниками.

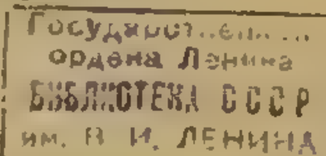
Въ общемъ село Вадъ вполнѣ соотвѣтствуетъ среднему типу уѣздныхъ городовъ, при чемъ съ многими изъ нихъ можетъ съ успѣхомъ конкуррировать. Въ раіонѣ строящагося участка Стрѣлка—Дубское, село Вадъ является единственнымъ такимъ жизненнымъ пунктомъ и потому предпочтительнѣе передъ всѣми прочими селеніями заслуживаетъ того, чтобы станція желѣзной дороги была въ непосредственной съ нимъ близости.

Учрежденіе станціи желѣзной дороги при селѣ Вадъ несомнѣнно дало бы значительное развитіе жизни этого села и въ короткое время обратило бы его въ такое селеніе, которое имѣло бы уже и общее государственное значеніе.

Между тѣмъ станція желѣзной дороги предположена не близъ села Вадъ, а между селомъ Ивашкинымъ и деревней Болтинымъ и не по прямой линіи существующихъ сообщеній между этими селеніями и селомъ Вадъ, а въ сторонѣ отъ этой линіи, въ открытомъ полѣ въ 1—1½ верстахъ отъ села Ивашкина и деревни Болтина и въ 3—2½ верстахъ отъ села Вадъ.

Избранное для станціи мѣсто является крайне неудобнымъ по слѣдующимъ основаніямъ:

1) Станція, находящаяся болѣе версты отъ ближайшаго селенія, не можетъ имѣть привлекательности для этого селенія въ виду даль-



ности разстоянія. Вслѣдствіе этого станція, предположенная въ 1—1½ верстахъ отъ села Ивашкина и деревни Болтина, не можетъ быть существенно полезной для этихъ селеній. Кромѣ того село Ивашкино и дер. Болтино—селенія чисто земледѣльческаго характера и не имѣютъ никакого торговаго значенія, а слѣдовательно, и не нуждаются въ перевозкѣ грузовъ и пассажировъ. Поэтому означенныя селенія не только не жаждутъ имѣть станцію на предполагаемомъ мѣстѣ, а наоборотъ признаютъ эту станцію для себя безусловно нежелательной, такъ какъ она является для населенія совершенно ненужной, займетъ для себя много прекрасной хлѣбородной земли, восполнить которую, по случаю малоземелья, названныя селенія ничѣмъ не могутъ.

2) Для села Вадъ, имѣющаго большое торговое значеніе, использовать предположенную станцію желѣзной дороги представляется еще болѣе затруднительнымъ вслѣдствіе того, что отъ него станція будетъ отстоять уже на 2—3 версты. Товарообмѣнъ производится главнымъ образомъ въ базарные дни, когда скупленные товары складываются владѣльцами ихъ въ амбары. Доставка грузовъ на станцію вызоветъ значительный накладной расходъ на перевозку ихъ изъ амбаровъ села Вадъ и потребуетъ постройки новыхъ амбаровъ близъ станціи для храненія грузовъ, впредь до возможности погруженія ихъ въ вагоны, а это послѣднее обстоятельство вызоветъ въ свою очередь, помимо единовременнаго расхода на постройку хранилищъ, еще постоянные расходы на арендованіе для нихъ земли. Всѣ перечисленные, не вызываемые никакой надобностью расходы настолько удорожатъ перевозку грузовъ, что пользованіе желѣзной дорогой сдѣлается невыгоднымъ.

3) Всѣ имѣющіеся въ селѣ Вадъ постоялые дворы, чайныя, калачныя и трактирныя заведенія, а равно и другія помѣщенія, не могутъ обслуживать станцію въ виду ея отдаленности, а слѣдовательно, извлекать ту пользу, которую она имѣла бы, если бы станція была близъ села Вадъ.

4) Предположенная станція создастъ затрудненія даже для пассажирскаго движенія и потребуетъ отъ населенія на эту надобность непроизводительныхъ расходовъ на переѣзды до станціи и переѣзды со станціи, каковыхъ расходовъ при расположеніи станціи вблизи села Вадъ почти не было бы. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, при постоянныхъ сношеніяхъ села Вадъ со всѣми сосѣдними селеніями, каждый, желающій поѣхать по желѣзной дорогѣ, имѣлъ бы возможность пріѣхать и доставить свой багажъ на станцію задешево съ попутчиками, отправляющимися по своимъ дѣламъ въ село Вадъ. Равнымъ образомъ и всѣ, пріѣзжающіе въ село Вадъ, могли бы всегда найти въ немъ своихъ односельчанъ и, слѣдовательно, легко и дешево добраться до своихъ селеній.

5) Устройство станціи на предположенномъ мѣстѣ является не только нежелательнымъ, но и безусловно вреднымъ, какъ для села Вадъ, такъ и для всего тяготѣющаго къ этому селу обширному раіону въ виду того, что несомнѣнно вызоветъ раздвоеніе торговли. Предположенная станція, какъ и вообще всякая станція, притянетъ къ себѣ нѣкоторое количество грузовъ помимо торговаго центра, но все-таки, въ виду существованія таковаго, не сможетъ создать новаго сколько-нибудь солиднаго торговаго движенія и вслѣдствіе этого можетъ только повредить уже сложившимся торговымъ интересамъ села Вадъ.

Вслѣдствіе приведенныхъ соображеній какъ о неудобствахъ и вредѣ для населенія предположеннаго мѣста для станціи, такъ и о тѣхъ выгодахъ, которыя получитъ это населеніе отъ устройства станціи близъ села Вадъ, нельзя не придти къ заключенію, что въ случаѣ постройки станціи на предположенномъ мѣстѣ существующія условія для торговли ухудшатся и удорожатся, а самая торговля уменьшится, тогда какъ въ случаѣ сооруженія станціи близъ села Вадъ создадутся такія условія, при которыхъ жизнь данной мѣстности получитъ могучій толчекъ къ своему развитію, а мѣстное населеніе источники для своего обогащенія.

Обходъ строителями желѣзныхъ дорогъ населенныхъ торговыхъ пунктовъ и устройство станцій въ пустыняхъ, гдѣ онѣ ни для кого не нужны,—явленіе въ Россіи не новое: оно вошло скорѣе въ общее правило.

Строющаяся линія Московско-Казанской желѣзной дороги служитъ лишь подтвержденіемъ означеннаго явленія. Если обратиться только къ ближайшему участку строющейся линіи, то можно видѣть слѣдующее: линія идетъ на ближайшіе торговые центры: Арзамасъ, Вадъ и Пьянскъ и даже станціи намѣчены въ этихъ пунктахъ, но построены или предположены къ постройкѣ въ 3—4 верстахъ отъ нихъ. Послѣдствія отъ подобной практики постройки желѣзныхъ дорогъ вездѣ по всюду одинаковы: населеніе тѣхъ мѣстъ, гдѣ проходятъ желѣзныя дороги, вмѣсто того, чтобы богатѣть—нищаетъ, а самыя желѣзныя дороги не собираютъ и половины тѣхъ доходовъ, какіе могли бы имѣть.

Объясненія строителей дорогъ по поводу обхода ими наиболѣе полѣзныхъ для населенія пунктовъ также въ большинствѣ случаевъ одни и тѣ же. Означенныя объясненія сводятся къ слѣдующему. Опасность благодаря подхода къ селеніямъ удлинить линію и вызвать удорожаніе постройки дороги; затруднительность найдти близъ селенія ровную, достаточныхъ размѣровъ, поляну нужную для устройства станціи; недопустимость постройки станціи на закругленіяхъ; невозможность найдти соотвѣтствующаго качества воду для парово-

зовъ и, наконецъ, отсутствіе настоятельной надобности въ грузахъ промежуточныхъ станцій въ виду полной обезпеченности желѣзной дороги грузами съ концовъ линій.

По поводу изложенныхъ соображеній, обыкновенно приводимыхъ строителями желѣзныхъ дорогъ, необходимо замѣтить, что если линія имѣетъ общее направленіе на извѣстныя селенія, то подходъ къ самымъ селеніямъ едва ли можетъ сколько нибудь существенно удлинить линію, и что эти опасенія не пугаютъ строителей, когда имъ нужно удлинить линію по собственнымъ соображеніямъ. Равнымъ образомъ нельзя оставить безъ возраженія и объясненія о томъ, что желѣзныя дороги уже обезпечены грузами съ концовъ линій. Желѣзныя дороги не могутъ считаться исключительно съ своими конечными пунктами, для которыхъ онѣ построены. Справедливость требуетъ, чтобы желѣзныя дороги, проходя сотни верстъ различными мѣстностями и причиняя этимъ мѣстностямъ своимъ прохожденіемъ неудобство и убытки, принимали во вниманіе интересы этихъ мѣстностей, хотя бы и не нуждались сами въ грузахъ. Что-же касается объясненія о техническихъ затрудненіяхъ, то эти затрудненія, въ нашъ вѣкъ развитія техническихъ знаній, едвали могутъ считаться обоснованными. Можно найдти станціи, къ которымъ поѣзда подходятъ по закругленіямъ и указать случаи проведенія нужной воды на далекія разстоянія.

Скорѣе вышеупомянутое явленіе можетъ быть объяснено простымъ нежеланіемъ строителей считаться съ интересами тѣхъ мѣстностей, черезъ которыя желѣзныя дороги проходятъ, и потрудиться надъ согласованіемъ техническихъ трудностей съ условіями населенныхъ пунктовъ.

Въ данномъ случаѣ едва-ли могутъ встрѣтиться какія-либо затрудненія къ устройству станціи близъ самаго села Вадъ по слѣдующимъ основаніямъ.

Станція у села Вадъ, при прямомъ направленіи линіи отъ Арзамаса на Вадъ и Пьянскъ, врядъ ли можетъ вызвать сколько-нибудь существенное удлиненіе пути.

Близъ самаго села Вадъ имѣется обширная равнина чрезвычайно удобная для устройства станціи.

Въ недалекомъ разстояніи отъ села Вадъ имѣются обильные источники воды, признанной инженерами пригодной для снабженія станціи.

Наконецъ, если бы даже устройство станціи при селѣ Вадъ вызвало бы нѣкоторый расходъ, то необходимо принять во вниманіе, что этотъ расходъ быстро и съ избыткомъ окупился бы тѣмъ огромнымъ количествомъ грузовъ, которые поступали бы на станцію съ базаровъ, съ прядильныхъ веревочныхъ заведеній и съ паровыхъ и водяныхъ мельницъ.

Вслѣдствіе всего изложеннаго мы, нижеподписавшіеся уполномоченные села Вадъ, беремъ на себя смѣлость обратиться къ вашему превосходительству за защитой и почтительнѣйше просимъ, неизволите ли вы признать возможнымъ предпринять какіе-либо шаги къ тому, чтобы станція желѣзной дороги, названная „Вадъ", а между тѣмъ предположенная къ постройкѣ въ 3—2½ верстахъ отъ села Вадъ, была приближена къ названному селу и тѣмъ облагодѣтельствовать населеніе какъ самого села Вадъ, такъ и связанныхъ съ нимъ торговлей 34-хъ сосѣднихъ селеній.

Уполномоченные отъ Вадскаго сельскаго схода: *Алексѣй Степановъ Ефимовъ, Михаилъ Алексѣевичъ Коробовъ, Николай Степановичъ Степановъ.* Октября 15 дня 1913 года.

Докладъ № 11.

О таксѣ на вознагражденіе судорабочихъ за простойные дни.

Въ текущемъ 1913 году исполняется трехлѣтіе дѣйствія таксы вознагражденія судорабочихъ за простойные дни, установленной 46 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, согласно примѣчанія къ ст. 315 уст. пут. сообщ. (Св. зак. томъ XII г., ч. 1, изд. 1857 г. по прод. 1906 и 1908 г.г.).

Губернская управа полагала бы упомянутую таксу на трехлѣтіе съ 1914 г., примѣняясь къ существующимъ нынѣ цѣнамъ на рабочіе руки, установить: на каждаго рабочаго 1 руб. и на рабочаго съ лошадью 2 руб. въ день.

Докладъ № 12.

По прошеніямъ разныхъ лицъ и учрежденій.

1. Бывшая надзирательница земскаго дѣтскаго пріюта Зинаида Ивановна Кузнецова ходатайствуетъ о назначеніи ей пожизненнаго пособія за ея семнадцатилѣтнюю службу въ земствѣ, сначала въ психіатрической лечебницѣ (6 лѣтъ), а затѣмъ въ дѣтскомъ пріютѣ (11 лѣтъ), гдѣ она разстроила совершенно свое здоровье, такъ какъ работала за надзирательницу, фельдшерицу, письмоводителя и кастеляншу, тогда какъ теперь эти должности каждую занимаетъ отдѣльное лицо.

Представляя ходатайство Кузнецовой на благоусмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что, не отрицая заслугъ Кузнецовой передъ земствомъ, за что ей собраніемъ неоднократно выражалась благодарность, управа тѣмъ не менѣе не можетъ высказаться за назначеніе ей пожизненнаго пособія, такъ какъ крайности въ такомъ пособіи г-жа Кузнецова не имѣетъ: она въ настоящее время призрѣвается въ губернской земской богадѣльнѣ и получаетъ пенсію, назначенную ей, согласно земскаго пенсіоннаго устава, въ размѣрѣ 80 р. въ годъ.

2. Бывшій служащій конторы благотворительныхъ заведеній Михаилъ Ивановичъ Пузановъ проситъ, имѣя въ виду продолжительную его службу въ земствѣ и отсутствіе средствъ къ жизни, вслѣдствіе безработицы, сложить со счетовъ состоящій за нимъ долгъ 20 р. 91 к., въ томъ числѣ 10 р. 60 к. за дрова и 10 р. 31 к. за довольствіе изъ больничнаго котла.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что Пузановъ состоялъ на службѣ земства съ 14 августа 1905 г. по 6 апрѣля 1913 г.

Губернская управа полагала бы возможнымъ просьбу Пузанова удовлетворить.

3. Учительница Селищенской земской школы, Сергачскаго уѣзда, Екатерина Быстрова, страдающая туберкулезомъ легкихъ, проситъ о пособіи на леченіе кумысомъ.

Губернская управа предлагаетъ просьбу Быстровой отклонить въ виду того, что на помощь ей можетъ придти уѣздное земство.

4. Нижегородская цеховая Марія Александровна Касаткина, имѣющая усыновленнаго воспитанника Ивана по крестномъ отцѣ Петровича Красильникова, взятаго ею изъ земскаго дѣтскаго пріюта, проситъ продлить ей выдачу платы за воспитаніе, прекращенную съ 8 января 1913 года за достиженіемъ Красильниковымъ десятилѣтняго возраста. Мотивируетъ Касаткина свою просьбу тѣмъ, что, во-первыхъ, въ настоящее время воспитанникъ требуетъ расходовъ на его обученіе—онъ оканчиваетъ уже курсъ въ начальной школѣ и поступаетъ въ среднее учебное заведеніе, во-вторыхъ, въ виду вздорожанія жизни на содержаніе его не хватало выдававшейся за воспитаніе платы и, въ третьихъ, мужъ просительницы, вслѣдствіе всевозможныхъ лишеній, понесенныхъ имъ на войнѣ съ Японіей, обладаетъ плохимъ здоровьемъ, почему почти всегда находится безъ занятій.

Губернская управа полагала бы ходатайство Касаткиной отклонить.

5. Общество взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губерніи, отношеніями отъ 18-го августа и

25-го октября 1913 г. за №№ 158 и 204, ходатайствуетъ о сложенiи со счетовъ долга общества губернскому земству 18 р. 97 к. за медикаменты, отпущенные общежитiю учительскихъ дѣтей изъ губернской земской аптеки въ 1913 году.

Губернская управа полагала бы ходатайство общества удовлетворить.

6. Вдова провизора губернской земской аптеки Екатерина Илларiоновна Вейнштейнъ, указывая на невозможность существованiя на получаемую ею послѣ смерти мужа земскую пенсiю въ размѣрѣ 100 р. въ годъ, проситъ о назначенiи ей, въ дополненiе къ пенсiи, пожизненнаго пособiя, имѣя въ виду, что, вслѣдствiе преклоннаго возраста и болѣзни, она не можетъ заработать что-либо.

Не находя возможнымъ высказаться за назначенiе г-жѣ Вейнштейнъ пожизненнаго пособiя, губернская управа полагала бы, во вниманiе къ бѣдственному положенiю просительницы, назначить ей единовременное пособiе въ размѣрѣ 75 руб.

7. Вдова бухгалтера кустарнаго отдѣленiя губернской управы Юлiя Ивановна Романова проситъ ежегодно назначавшееся въ размѣрѣ 60 р. пособiе на образованiе дочери ея Елены, теперь окончившей 8 классовъ Нижегородской Е. Т. Хрѣновской гимназiи, перевести на другую дочь (по счету четвертую) Софiю, обучающуюся во 2-мъ классѣ 2-й Нижегородской гимназiи.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что 41 очереднымъ губернскимъ земскимъ собранiемъ было назначено пособiе въ размѣрѣ 120 р. въ годъ на взносъ платы за обученiе въ гимназiи г-жи Хрѣновской двухъ дочерей Романовой. Пособiе было назначено вслѣдствiе постигшаго г-жу Романову и ея семью въ 1905 году несчастiя. Обстоятельства этого дѣла таковы.

Покойный Н. П. Романовъ былъ командированъ кустарнымъ отдѣленiемъ по дѣламъ службы въ гор. Горбатовъ, для приведенiя въ порядокъ отчетности по производившейся тамъ губернскимъ земствомъ веревочной операцiи. Его прiѣздъ совпалъ съ полученiемъ въ Горбатовѣ манифеста 17 октября. Толпою, враждебно настроенною противъ земскихъ служащихъ, Н. П. Романовъ былъ избитъ до смерти. Послѣ покойнаго осталась вдова съ 6-ю дѣтьми - дѣвочками въ возрастѣ отъ 2 до 12 лѣтъ, безъ всякихъ средствъ къ жизни. Собранiе, въ засѣданiи 12 декабря 1905 г., постановило: кромѣ внесенiя упомянутой выше платы въ гимназiю за двухъ дочерей, назначить въ дополненiе къ выслуженной покойнымъ за 14 лѣтъ пенсiи въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ женѣ его пожизненное пособiе въ размѣрѣ 200 р. въ годъ [1]).

---

[1]) См. Сборн. пост. 41 очередн. губ. земск. собранiя ч. I стр. 48 и 135 и ч. I стр. 205.

Губернская управа полагала бы ходатайство г-жи Романовой отклонить.

8. Правленіе Казанскаго общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей, препровождая отчетъ общества за 1912 г., проситъ назначить пособіе обществу на 1914 годъ на содержаніе училища глухонѣмыхъ.

Въ виду обилія мѣстныхъ нуждъ, губернская управа полагала бы ходатайство отклонить.

9. Нижегородское мѣстное Управленіе Россійскаго Краснаго Креста, отношеніемъ отъ 12 сентября за № 174, ходатайствуетъ объ ассигнованіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на 1914 г. на нужды мѣстнаго управленія 200 руб.

Губернская управа предлагаетъ собранію просьбу управленія удовлетворить.

10. Предсѣдатель комитета Нижегородской исправительной колоніи малолѣтнихъ обратился въ губернскую управу съ слѣдующимъ ходатайствомъ.

Нѣкоторыя зданія Нижегородской исправительной колоніи малолѣтнихъ пришли въ ветхость и требуютъ значительнаго ремонта. Вмѣстѣ съ тѣмъ зданія эти по своимъ размѣрамъ даютъ возможность содержать въ колоніи не болѣе 40 воспитанниковъ. Количество же малолѣтнихъ, какъ осужденныхъ къ заключенію судебными приговорами, такъ и подлежащихъ задержанію до суда, ежегодно увеличивается. Въ настоящее время колонія, за недостаткомъ помѣщенія, вынуждена совсѣмъ отказывать въ пріемѣ малолѣтнихъ, находящихся подъ слѣдствіемъ, а изъ осужденныхъ принимаются лишь немногіе при наличности свободныхъ мѣстъ, остальные же по необходимости попадаютъ для отбытія наказанія въ тюремную обстановку, которая на несложившіяся еще натуры, склонныя къ преступленію, благотворнаго вліянія имѣть не можетъ. Согласно выработанному обществомъ Нижегородской колоніи новому уставу въ таковую предположено принимать не только дѣтей, ставшихъ на путь преступленія, но и дѣтей безпріютныхъ и безпризорныхъ, а также дѣтей порочныхъ по просьбѣ ихъ родителей. Раскрывая свои двери и для дѣтей послѣдней категоріи, комитету колоніи предстоитъ прежде всего позаботиться объ увеличеніи ея помѣщеній до тѣхъ размѣровъ, которые соотвѣтствовали бы числу воспитанниковъ, подлежащихъ пріему, согласно уставу, и которые вмѣстѣ съ тѣмъ давали бы возможность раздѣлять воспитанниковъ по степени ихъ порочности. Для удовлетворенія приведенныхъ потребностей колонія никакими средствами не обладаетъ, тогда какъ, согласно ст. 16 Высочайше утвержденнаго 19-го апрѣля 1909 г. полож. о воспитательно-исправительныхъ заведеніяхъ для несовершеннолѣтнихъ и примѣчанія къ этой статьѣ (свод. зак. т. XIV

по прод. 1909 г.), на устройство и ремонты зданій означенныхъ заведеній губернскимъ земскимъ собраніямъ предоставляется разрѣшать единовременныя пособія въ суммѣ до 20,000 руб. или изъ свободной наличности штрафныхъ суммъ губерніи или изъ позаимствованныхъ по той же губерніи штрафныхъ капиталовъ въ предѣлахъ таковыхъ. Къ 1 мая 1913 г. по Нижегородской губерніи штрафныхъ суммъ имѣлось въ наличности 20,061 р. и числилось въ долгахъ за главнымъ тюремнымъ управленіемъ 50,542 р. Эти суммы никакого другого назначенія какъ только на расходы по предметамъ вѣдомства главнаго тюремнаго управленія получить не могутъ и состоящія въ долгахъ за названнымъ управленіемъ фактически не находятся въ распоряженіи губернскаго земства, между тѣмъ какъ губернское земское собраніе, обратившись къ этой послѣдней суммѣ въ порядкѣ 16 ст. означеннаго положенія, можетъ, не принимая на себя никакихъ новыхъ ассигнованій, получить средства, потребныя для расширенія и ремонта зданій колоніи.

Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что въ интересахъ населенія Нижегородской губерніи расширеніе колоніи является настоятельно необходимымъ, предсѣдатель комитета колоніи проситъ губернскую земскую управу внести на обсужденіе ближайшаго Нижегородскаго губернскаго земскаго собранія докладъ объ отпускѣ на ремонтъ и расширеніе зданій Нижегородской исправительной колоніи для несовершеннолѣтнихъ изъ штрафныхъ суммъ Нижегородской губерніи суммы до 20,000 руб., при чемъ дополняетъ, что въ случаѣ принятія собраніемъ таковаго доклада подробная смѣта построекъ будетъ имъ представлена.

Губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому собранію, что въ прошломъ году комитетъ исправительной колоніи обращался съ просьбою въ собраніе объ отпускѣ ему изъ штрафныхъ суммъ 8,520 р. на ремонтъ старыхъ и постройку нѣкоторыхъ новыхъ зданій колоніи, составляющихъ службы ея и квартиры администраціи. Управа тогда доложила собранію, что наличность штрафныхъ суммъ незначительна и что въ губернскомъ земствѣ издавна установился порядокъ предоставлять каждому уѣздному земству на ремонтъ и расходы по содержанію арестныхъ помѣщеній только ту сумму штрафного капитала, которая поступила по данному уѣзду, и если бы собраніе рѣшило отпустить колоніи испрашиваемую комитетомъ сумму, то пришлось бы отъ указаннаго порядка отступить или опредѣлить, какая доля штрафного капитала должна быть отчислена по каждому уѣзду, каковое отступленіе отъ установившагося порядка нежелательно. Управа поэтому предложила ходатайство комитета отклонить, съ чѣмъ собраніе, въ засѣданіи 8 января и согласилось. (См. сборн. пост. ч. I стр. 17 (обор.) и ч. II стр. 99 (обор.).

Хотя въ нынѣ вносящемся на разсмотрѣніе собранія ходатайствѣ комитета колоніи ассигновка испрашивается на другія цѣли—на расширеніе колоніи, тѣмъ не менѣе управа, имѣя въ виду приведенные въ прошломъ году мотивы, не можетъ высказаться за удовлетвореніе его, почему и предлагаетъ ходатайство отклонить.

11. Дочь статскаго совѣтника Елена Ивановна Чаговецъ ходатайствуетъ о назначеніи ей пособія за долговременную службу въ земствѣ ея отца въ должности мирового судьи Макарьевскаго уѣзда. При этомъ г-жа Чаговецъ представила удостовѣреніе о своей бѣдности, выданное изъ братолюбиваго общества въ Москвѣ отъ 23 сентября 1913 г. за № 691, изъ котораго видно, что Чаговецъ занимаетъ комнату, цѣною въ 4 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ въ юбилейномъ домѣ общества и что состоянія она бѣднаго, получаетъ лишь пенсію изъ казны въ размѣрѣ 17 р. 87 к. въ мѣсяцъ за службу отца.

Съ просьбою о назначеніи пенсіи или пособія г-жа Чаговецъ уже обращалась въ прошломъ году. Собраніе, отклонивъ просьбу о пенсіи, постановило: назначить ей, въ виду ея бѣдственнаго положенія, единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. *), которые ей управою и выданы.

Губернская управа полагаетъ ходатайство г-жи Чаговецъ отклонить.

12. Содержатель ренсковаго погреба въ с. Воскресенскомъ, Макарьевскаго уѣзда, Василій Дубровинъ проситъ разрѣшить ему производить торговлю въ принадлежащемъ ему ренсковомъ погребѣ въ с. Воскресенскомъ въ воскресные дни и двунадесятые праздники съ 12 час. дня до 5 час. вечера, а если двунадесятый праздникъ совпадаетъ съ базарнымъ днемъ, то съ 7 час. утра до 7 час. вечера, какъ въ будній день.

Просимое Дубровинымъ разрѣшеніе не можетъ быть дано безъ пересмотра обязательныхъ постановленій о нормальномъ отдыхѣ для служащихъ въ питейныхъ заведеніяхъ, къ пересмотру же таковыхъ достаточныхъ основаній не имѣется.

Губернская управа предлагаетъ собранію просьбу Дубровин-отклонить.

13. Правленіе секціи гигіены, воспитанія и образованія Нижегородскаго отдѣла русскаго общества охраненія народнаго здравія проситъ, во-первыхъ, о возобновленіи на 1914 г. земской субсидіи въ суммѣ 100 руб. на содержаніе 4 дѣвочекъ въ Пустынской санаторіи имени доктора Н. А. Граціанова, во-вторыхъ, объ увеличеніи этой субсидіи на 100 руб., чтобы правленіе секціи въ будущемъ 1914 г.

---

*) См. Сборн. пост. 48 очер. губ. зем. собранія ч. 1 стр. 97 и 77 обор. и ч. стр. 109.

имѣло возможность за счетъ земства содержать 8 дѣвочекъ въ санаторіи, въ чемъ является слишкомъ большая нужда. При этомъ правленіе сообщаетъ слѣдующее.

Каждый годъ приходится отказывать въ пріемѣ дѣвочекъ въ санаторію. Нужно видѣть плачъ и слезы дѣвочекъ при взятіи жеребья, къ которому приходится прибѣгать, такъ какъ на каждую вакансію приходится десять кандидатокъ. Вынувшія несчастливый жребій остаются за бортомъ, такъ какъ секція можетъ принять ограниченное количество дѣвочекъ въ зависимости отъ средствъ санаторіи, на которую секція отпускаетъ до 2500 р. Благодаря частной благотворительной помощи и ассигновкамъ общественныхъ учрежденій секція ежегодно увеличиваетъ число принимаемыхъ дѣвочекъ, и потому она рѣшается вновь обратиться къ губернскому земскому собранію съ просьбой увеличить ассигновку до 200 руб. въ годъ, чѣмъ собраніе дастъ возможность секціи въ большей степени удовлетворить эту нужду.

Губернская управа, въ виду полезной дѣятельности санаторіи, предлагаетъ внести въ смѣту 1914 г. на ея содержаніе 150 р.

14. Нижегородская губернская ученая архивная комиссія ходатайствуетъ о продолженіи и увеличеніи по усмотрѣнію земства на слѣдующіе три года временнаго пособія, назначавшагося въ послѣдніе годы на изданіе юбилейнаго сборника и народныхъ брошюръ, посвященныхъ участію Нижняго-Новгорода въ знаменательныхъ событіяхъ 1611—1613 г.г., каковая работа еще далеко не закончена, такъ какъ кромѣ т. XI и брошюръ, посвященныхъ собственно Нижегородскому движенію, комиссіей издается въ память 300 лѣтія **Дома Романовыхъ** особый „Сборникъ“ т. XV, являющійся непосредственнымъ продолженіемъ указаннаго тома XI (въ настоящее время вышло три выпуска изъ намѣченныхъ восьми или десяти).

Пособіе архивной комиссіи губернскимъ земствомъ назначено постоянное въ размѣрѣ 500 р. въ годъ и временное, на изданіе упомянутыхъ выше сборниковъ, 200 р. въ годъ.

Губернская управа полагала бы ограничиться внесеніемъ въ смѣту 1914 г. постояннаго пособія, просьбу же о сохраненіи на 3 года временнаго пособія, которое было назначено въ видѣ исключенія, отклонить.

15. Вдова бывшаго мирового судьи Ф. А. Тархова Софья Ивановна Тархова проситъ о сохраненіи пособія, назначеннаго ей 48 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на образованіе сына ея Владиміра Тархова, съ ежегоднымъ пересмотромъ, до окончанія образованія, въ размѣрѣ 300 р. въ годъ. Ходатайство свое госпожа Тархова основываетъ на томъ, что сынъ ея съ осени текущаго года

зачисленъ въ число дѣйствительныхъ слушателей Московскаго коммерческаго института, гдѣ въ настоящее время и обучается.

Управою въ смѣту на 1914 г. означенные 300 р. внесены, и она предлагаетъ собранію оставить ихъ въ смѣтѣ.

16. Предсѣдатель Княгининской уѣздной земской управы 19 октября 1913 г. за № 5661 сообщилъ предсѣдателю губернской управы, что 49 очередное Княгининское уѣздное земское собраніе, выслушавъ ходатайство братства Св.Св. Кирилла и Мефодія въ гор. Княгининѣ объ усиленіи, черезъ учрежденіе стипендій, средствъ братства на содержаніе въ общежитіи учащихся въ Княгининскомъ высшемъ начальномъ училищѣ, постановило: просить губернское земское собраніе ассигновать средства на пять стипендій въ общежитіе для содержанія на нихъ учащихся крестьянскихъ дѣтей.

Губернская управа полагала бы ходатайство отклонить въ виду того, что общежитіе въ Княгининскомъ училищѣ имѣетъ значеніе мѣстное, а не губернское.

17. Предсѣдательница попечительнаго совѣта пріюта „Убѣжище для призрѣнія бѣдныхъ дѣтей" въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ виду критическаго положенія пріюта въ этомъ году за прекращеніемъ выдачи однимъ изъ крупныхъ жертвователей ежегоднаго пожертвованія деньгами 700 р. и 324 пуд. муки, проситъ о выдачѣ убѣжищу единовременнаго пособія въ размѣрѣ 800 р. и объ увеличеніи ежегоднаго пособія. При этомъ предсѣдательница сообщаетъ подробно о дѣятельности убѣжища, его задачахъ и положеніи дѣлъ.

Губернская управа полагала бы оставить въ смѣтѣ 1914 г. ассигнованіе въ прежней суммѣ.

18. Правленіе общества вспомоществованія учащимся въ школѣ ремесленныхъ учениковъ Нижегородскихъ цеховыхъ, представляя отчетъ за 1912 г. и выражая благодарность за ассигнованіе пособія обществу на 1913 г. въ размѣрѣ 100 р. на продовольствіе учениковъ, проситъ о продленіи выдачи пособія и, если возможно, объ увеличеніи его.

Управа, имѣя въ виду крайнюю нужду школьниковъ и приносимую столовою школы пользу, полагала бы увеличить отпускаемое обществу ежегодное пособіе въ размѣрѣ 100 р. еще на 50 р.

19. Предсѣдатель попечительства при Арзамасской школѣ ремесленныхъ учениковъ проситъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ассигновать пособіе попечительству на содержаніе столовой при школѣ. При этомъ предсѣдатель сообщаетъ о составѣ учащихся, большею частію несостоятельныхъ крестьянъ, и насколько велика необходимость въ школьной столовой для учениковъ, занятія которыхъ продолжаются съ 8 час. утра до 6¼ час. вечера.

Губернская управа полагала бы продолжать выдачу попечительству ежегоднаго пособія въ суммѣ, отпущенной въ прошломъ году, т. е. 100 р.

20. Правленіе Нижегородскаго общества попеченія о дѣтяхъ обратилось въ губернскую управу съ просьбою, въ которой изложено слѣдующее.

Съ 1907 г. Нижегородское общество попеченія о дѣтяхъ содержитъ дѣтскій пріютъ, въ которомъ воспитываются исключительно дѣти-сироты и дѣти, родители которыхъ впали по разнымъ причинамъ въ крайнюю бѣдность. Въ пріютѣ содержится ежегодно по 20—22 воспитанника обоего пола, при чемъ малые изъ нихъ обучаются грамотѣ и рукодѣлію въ пріютѣ, а школьнаго возраста учатся въ городскихъ школахъ, въ томъ числѣ и ремесленныхъ. Дѣти воспитываются въ пріютѣ до 15 и 16 лѣтняго возраста, т. е. до той поры, когда они, хотя и съ трудомъ, все же сами въ состояніи заработать себѣ насущный кусокъ хлѣба. Правленіе обычно, выпуская дѣтей, пристраиваетъ ихъ на мѣста или даетъ рекомендаціи для поступленія. Содержаніе пріюта обходится обществу очень дорого—до 200 р. въ мѣсяцъ, между тѣмъ средства у общества случайныя—лоттерея, спектакль и очень рѣдкія частныя пожертвованія, что часто ставитъ общество въ затруднительное положеніе въ отношеніи дальнѣйшаго содержанія пріюта. Ежегодно въ общество поступаетъ масса просьбъ о принятіи безпріютныхъ сиротъ-дѣтей (есть просьбы и отъ уѣздныхъ земскихъ управъ), но, за отсутствіемъ средствъ, громадному большинству въ этомъ приходится отказывать. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что двѣ трети воспитанниковъ, какъ содержащихся въ пріютѣ теперь, такъ и выпущенныхъ въ теченіе 6-ти лѣтъ, являются дѣтьми исключительно крестьянъ разныхъ селъ и уѣздовъ Нижегородской губерніи, правленіе проситъ губернскую земскую управу ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о назначеніи обществу на содержаніе дѣтскаго пріюта денежнаго пособія въ размѣрѣ, какомъ она найдетъ возможнымъ.

Губернская управа полагала бы ассигновать Нижегородскому обществу попеченія о дѣтяхъ пособіе на 1914 годъ въ размѣрѣ 100 р.

21. Учитель Кисловскаго начальнаго училища, Макарьевскаго уѣзда, Андрей Павловичъ Хабаловъ проситъ о выдачѣ ему 254 р. 22 к., недоданныхъ ему въ жалованье за 2 года службы его въ Никольско-Заводскомъ земскомъ училищѣ, Макарьевскаго уѣзда, которое содержалось на средства заводовладѣльца г. Плеханова и закрылось вслѣдствіе того, что заводовладѣлецъ разорился. Макарьевское уѣздное земское собраніе, куда Хабаловъ обращался съ просьбой о выдачѣ упомянутой суммы, такъ какъ училище было земское, въ просьбѣ отказало.

Губернская управа не находитъ также возможнымъ удовлетворить просьбу г. Хабалова и полагала бы ее отклонить.

22. Учительница Б. Арскаго начальнаго училища Анна Планкина, оставшаяся вдовою послѣ умершаго мужа ея, канцелярскаго служителя Лукояновской уѣздной земской управы Андрея Ивановича Планкина, получавшаго пожизненное пособіе вслѣдствіе увѣчья[1]), отъ губернскаго земства въ размѣрѣ 20 р. и отъ Лукояновскаго уѣзднаго земства въ томъ же размѣрѣ, проситъ оставить за нею хотя бы часть назначавшагося покойному пособія, до окончанія ученія дѣтей или назначить пособіе на ихъ образованіе.

Губернская управа полагала бы назначить Планкиной пособіе до окончанія образованія дѣтей въ размѣрѣ 120 р. въ годъ, составляющіе полный окладъ пенсіи по должности канцелярскаго служителя.

23. Студентъ Томскаго университета II курса, уроженецъ Нижегородской губерніи, Борисъ Похвалинскій проситъ о назначеніи ему стипендіи на продолженіе образованія, принявъ во вниманіе бѣдность его отца, получающаго ограниченное содержаніе по должности конторщика на Сибирской желѣзной дорогѣ—60 р. въ мѣсяцъ и имѣющаго кромѣ него еще 4-хъ сыновей—гимназистовъ.

24. Крестьянинъ деревни Чернышихи, Макарьевскаго уѣзда, Фаддей Фотіевичъ Храмовъ проситъ о назначеніи ему стипендіи, хотя бы возвратной, въ размѣрѣ 210 р. въ годъ сыну его Владиміру, окончившему курсъ 4-хъ класснаго городского училища и поступившему въ Казанское среднее сельско-хозяйственное училище. Храмовъ при этомъ заявляетъ, что при его скромномъ заработкѣ и обремененіи семьею, состоящей изъ 6 человѣкъ, содержаніе сына въ училищѣ для него является очень обременительнымъ.

25. Окончившій восемь классовъ Нижегородской гимназіи Александръ Ивановичъ Поповъ проситъ о помощи на продолженіе образованія въ университетѣ ежегоднымъ взносомъ платы за право слушанія лекцій до окончанія курса.

26. Окончившая С.-Петербургскіе общеобразовательные курсы и прослужившая восемь лѣтъ въ должности учительницы земской школы Арзамасскаго уѣзда Зинаида Михайловна Троицкая проситъ о назначеніи ей стипендіи хотя бы на первые два года ученія въ психоневрологическомъ институтѣ. Къ прошенію Троицкая приложила свидѣтельство Арзамасскаго полицейскаго управленія отъ 28 іюня 1913 г. о бѣдности.

27. Учитель с. Каменокъ-Никольскихъ, Нижегородскаго уѣзда, Веніаминъ Васильевичъ Постниковъ проситъ о назначеніи стипендіи

---

[1]) Планкинъ потерялъ руку при разъѣздахъ для пріемки, по порученію управы, правительственнаго овса.

на образованіе его сестрѣ Вѣрѣ, обучающейся въ Павловской учительской семинаріи. Проситель при этомъ заявляетъ, что на его попеченіи и содержаніи находятся: мать, двѣ сестры и два брата, и что отецъ его уже 12 лѣтъ живетъ неизвѣстно гдѣ и не оказываетъ семьѣ никакой помощи.

28. Учительница дер. Касанихи, Нижегородскаго уѣзда, Софія Миронова, поступившая на С.-Петербургскіе высшіе женскіе курсы Раева, проситъ назначить ей пособіе на уплату за право ученія.

29. Учитель Ново-Березниковскаго начальнаго училища, Нижегородскаго уѣзда, Андрей Ивановичъ Гришаковъ, имѣющій семью, состоящую изъ 5 человѣкъ, проситъ о назначеніи ему пособія въ размѣрѣ 65 руб. на взносъ платы за ученіе дочери Надежды, обучающейся во 2-мъ классѣ Арзамасской гимназіи.

30. Студентъ Московскаго университета, сынъ смотрителя Лукояновской земской больницы, Константинъ Николаевичъ Покровскій проситъ о назначеніи ему единовременнаго пособія на образованіе въ виду отсутствія средствъ у отца, получающаго жалованье въ размѣрѣ 20 руб. въ мѣсяцъ.

31. Крестьянинъ Нижегородскаго уѣзда, дер. Бурцева, Алексѣй Степановичъ Лаврентьевъ проситъ о назначеніи какого-либо денежнаго пособія на обученіе сына его Федора въ Кулибинскомъ ремесленномъ училищѣ.

32. Ученикъ 1-го класса Костромского землемѣрнаго училища изъ крестьянъ с. Мисюрихи, Княгининскаго уѣзда, Петръ Новосильцевъ проситъ о назначеніи ему стипендіи или единовременнаго пособія для продолженія образованія въ названномъ училищѣ, при чемъ ссылается на отсутствіе своихъ средствъ и заявляетъ, что готовъ дать обязательство выплатить ссуду, когда будетъ работать.

33. Вдова доктора медицины Александра Павловна Кунцевичъ, не имѣя возможности и средствъ дать высшее образованіе сыну Юрію, окончившему въ 1913 г. курсъ гиназіи и поступившему въ Императорскій Московскій университетъ, проситъ о назначеніи ему стипендіи для продолженія образованія.

34. Студентъ Казанскаго университета, Николай Ив. Романычевъ, поступившій въ 1913 г. на медицинскій факультетъ, проситъ о назначеніи ему стипендіи на продолженіе образованія, въ суммѣ 100 р. въ годъ, на взносъ платы за слушаніе лекцій, при чемъ обязывается полученную сумму возвратить или отслужить за нее земству и заявляетъ, что отецъ его служилъ фельдшеромъ въ Балахнинскомъ земствѣ около 5 лѣтъ, мать вдова изъ крестьянъ Балахнинскаго у., средствъ никакихъ не имѣетъ.

35. Бывшій учитель Камкинскаго министерскаго училища, Княгининскаго уѣзда, Зарифъ Абдрахмановичъ Султановъ, прослужившій учителемъ въ Нижегородской губерніи 33 года и оставившій службу съ 1 сентября 1913 г. по болѣзни, проситъ о назначеніи пособія по 80 р. въ годъ на продолженіе образованія сыну его Мухамедъ-Ханифу, поступившему въ текущемъ году въ Мензелинское городское училище, Нижегородской губерніи. Своихъ средствъ на содержаніе сына въ названномъ училищѣ Султановъ не имѣетъ.

36. Ученикъ 2 класса Самарской учительской семинаріи Александръ Матвѣичевъ, уроженецъ с. Заскочихи, Семеновскаго уѣзда, проситъ о назначеніи ему пособія или стипендіи на продолженіе образованія, которое онъ вынужденъ былъ въ текущемъ году прервать вслѣдствіе того, что совѣтъ школы, за неимѣніемъ средствъ, не нашелъ возможнымъ предоставить ему стипендію.

37. Слушательница Московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ Евгенія Павловна Бабенышева, служившая земской учительницей въ Ардатовскомъ земствѣ, проситъ назначить ей пособіе на продолженіе образованія.

38. Бывшій земскій фельдшеръ Козьма Сидоровичъ Сидоровъ, прослужившій въ земствѣ 38 лѣтъ и имѣющій теперь отъ роду 78 лѣтъ, проситъ о назначеніи пособія на продолженіе образованія его дочери Лидіи, обучающейся 2-й годъ въ Нѣжинской фельдшерско-акушерской школѣ.

39. Сынъ учителя, прослужившаго въ земской школѣ Нижегородскаго уѣзда 28 лѣтъ, Василій Михайловичъ Ломовъ, окончившій курсъ реальнаго училища на стипендію уѣзднаго земства и теперь таковой лишившійся, проситъ назначить ему ежегодное пособіе по 300 руб., на продолженіе образованія въ Московскомъ техническомъ училищѣ или хотя бы единовременную субсидію.

40. Учитель, завѣдывающій Пуреховскимъ двухклассным училищемъ Михаилъ Евгеньевичъ Колокольниковъ проситъ о назначеніи стипендіи или пособія сыну его Анатолію, поступившему въ казанскую фельдшерскую школу своекоштнымъ воспитанникомъ, при этомъ Колокольниковъ обращаетъ вниманіе собранія на то, что учителя министерскихъ училищъ являются какъ бы пасынками среди педагоговъ другихъ низшихъ школъ, не получая ни прогрессивныхъ прибавокъ, ни стипендій на образованіе дѣтей, тогда какъ учителя земскихъ училищъ, напримѣръ учителя Балахнинскаго уѣзда, пользуются таковыми. У Колокольникова кромѣ сына учится дочь въ Москвѣ на сельско-хозяйственныхъ курсахъ.

41. Ученикъ VI класса Казанскаго сельско-хозяйственнаго училища, изъ мѣщанъ г. Сергача, Сергѣй Дмитріевъ проситъ дать ему пособіе въ размѣрѣ 40 р. для уплаты долга въ кассу вспомоществова-

ванія не имѣющимъ ученикамъ названнаго училища и тѣмъ самымъ дать ему возможность окончить курсъ въ текущемъ учебномъ году.

42. Крестьянка Семеновскаго уѣзда с. Хохломы Марья Николаевна Климина, мужъ которой содержалъ земскую станцію 44 года и умеръ, проситъ назначить стипендію въ 200 руб. сыну ея Якову, обучающемуся въ 4 классѣ Городецкой гимназіи, или выдать пособіе хотя бы въ размѣрѣ платы за обученіе.

43. Крестьянинъ с. Горашкина, Нижегородскаго уѣзда, Михаилъ Васильевичъ Бѣляковъ, состоящій на должности Печерскаго волостного писаря, проситъ назначить ему пособіе на продолженіе образованія двухъ дочерей, обучающихся въ Нижегородской гимназіи.

44. Крестьянинъ Горбатовскаго уѣзда, с. Богородскаго Иванъ Федоровичъ Желтовъ-Урутинъ проситъ внести плату за обученіе его на Московскихъ строительныхъ и землемѣрныхъ курсахъ.

Губернская управа полагала бы всѣ ходатайства о стипендіяхъ и пособіи на образованіе (пункты 23—44 настоящаго доклада) передать на распоряженіе управы, поручивъ разсмотрѣть ихъ при назначеніи стипендій и пособій изъ отпускаемыхъ собраніемъ ежегодно на этотъ предметъ суммъ.

Докладъ № 13.

По пенсіоннымъ дѣламъ.

По пенсіоннымъ дѣламъ поступили нижеслѣдующія ходатайства.

1. Бывшій помощникъ секретаря Балахнинской уѣздной земской управы Василій Александровичъ Радонежскій въ 1911 году обратился въ губернскую управу съ просьбой о назначеніи ему за 24-хъ лѣтнюю земскую службу пенсіи, которая и была Радонежскому назначена по постановленію отъ 16-го января 1912 года по должности помощника секретаря въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ, со дня выхода его въ отставку—съ 1 ноября 1911 г., взамѣнъ получавшихся имъ во время состоянія на службѣ 120 р. по должности канцелярскаго служителя.

При назначеніи этой пенсіи у губернской управы имѣлись слѣдующія данныя:

Изъ карточки № 11247, присланной Балахнинской уѣздной земской управой и отношенія той же управы отъ 25 октября 1911 года № 6953 видно, что Радонежскій состоялъ на службѣ уѣздной управы въ должности канцелярскаго служителя съ 3 января 1884 года и въ

должности помощника секретаря съ 1 января 1903 г. по день оставленія службы 1 ноября 1911 г. Постановленіемъ губернской управы 11 февраля 1908 года В. А. Радонежскому была назначена пенсія за 24-хъ лѣтнюю земскую службу съ 3 январа 1908 г. по 120 руб. въ годъ не по должности помощника секретаря, а по должности канцелярскаго служителя высшаго разряда по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) занимаемая имъ должность помощника секретаря въ дѣйствовавшемъ до 1-го января 1906 г. пенсіонномъ уставѣ не значилась и внесена въ разрядъ должностей, дающихъ право на выслугу пенсіи, лишь на основаніи постановленія 40-го очередного губернскаго земскаго собранія—съ 19 января 1905 г.; по § же 19-му земскаго пенсіоннаго устава лица, пріобрѣвшія право на пенсію послѣ 1 января 1896 года, не могутъ получать таковую, состоя на земской службѣ; 2) согласно разъясненію 43 очередного губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 19 декабря 1907 г. по докладу редакціонной комиссіи, лица, занимающія должность помощника секретаря уѣздныхъ земскихъ управъ, имѣютъ право на зачетъ въ выслугу пенсіи службы ихъ въ этой должности со дня постановленія собранія о включеніи ея въ пенсіонный уставъ 19 января 1905 г., но пенсіи по ней во время состоянія на службѣ получать не могутъ.

Нынѣ Радонежскій проситъ губернскую управу о назначеніи ему пенсіи по должности помощника секретаря не со дня отставки, а со дня выслуги имъ 24-хъ лѣтъ.

Губернская управа находитъ необходимымъ настоящее ходатайство внести на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія и честь имѣетъ доложить, что Радонежскій право на полученіе земской пенсіи во время состоянія на службѣ пріобрѣлъ, занимая должность канцелярскаго служителя, поэтому правило, содержащееся въ § 19 земскаго пенсіоннаго устава, относиться къ нему, повидимому, не можетъ, и при назначеніи ему пенсіи за 24 года службы долженъ быть принятъ во вниманіе § 3 устава, въ которомъ говорится, что размѣръ пенсіи зависитъ отъ послѣдней должности, если служащій занималъ ее не меньше трехъ лѣтъ. Радонежскій состоялъ въ должности помощника секретаря уѣздной управы съ 1 января 1903 года, слѣдовательно, ко времени выслуги имъ пенсіи за 24 года—3 января 1908 г. онъ пробылъ въ этой должности болѣе трехъ лѣтъ, почему и пенсія по должности помощника секретаря уѣздной управы должна быть ему назначена съ 3 января 1908 г.

Если собранію будетъ угодно согласиться съ такимъ заключеніемъ, то Радонежскому будетъ управою выдано 229 р. 67 к., составляющіе разницу между окладомъ пенсіи по должности помощника секретаря (180 р. въ годъ) и окладомъ по дожности писца (120 р.) за время съ 3 января 1908 г. по 1 ноября 1911 г., съ удержаніемъ

изъ нихъ въ пенсіонный капиталъ 28 р. 80 к. вычетовъ, недовзысканныхъ съ него Балахнинской земской управой за время съ 1-го января 1903 г. по 1 января 1907 г.

2. Дочь священника с. Хохломы, Семеновскаго уѣзда, дѣвица Анна Николаевна Зерновская проситъ о назначеніи ей пенсіи, которую получала ея мать Евдокія Петровна Зерновская за службу въ земствѣ покойнаго сына ея (брата просительницы) въ должности учителя Хохломскаго земскаго училища, Семеновскаго уѣзда, въ размѣрѣ 60 р. въ годъ, составляющихъ половинный окладъ пенсіи, выслуженной покойнымъ.

По правиламъ земскаго пенсіоннаго устава пенсія просительницѣ назначена быть не можетъ, почему губернская управа предлагаетъ губернскому земскому собранію холатайство Зерновской отклонить.

3. Вдова бывшаго дворника при губернской управѣ Екатерина Конюхова проситъ о назначеніи пенсіи пріемному малолѣтнему сыну ея Борису. При этомъ Конюхова представила удостовѣреніе Троицкаго волостного правленія, Васильскаго уѣзда, отъ 28-го сентября 1913 года за № 2605 о томъ, что Борисъ, родившійся 15 марта 1898 г., по постановленію Нижегородской казенной палаты отъ 26 апрѣля 1901 г., усыновленъ покойнымъ мужемъ просительницы Сергѣемъ Конюховымъ.

Сама Конюхова получаетъ пенсію за 20-ти лѣтнюю земскую службу мужа въ размѣрѣ 20 рублей въ годъ со дня смерти его съ 27 февраля 1913 г.

4. Усыновленная дочь потомственнаго дворянина Ивана Владиміровича Дмитріева Феоктиста Андреевна Жадова-Дмитріева, 17½ лѣтъ, представляя копію опредѣленія окружнаго суда отъ 23 ноября 1910 г. объ усыновленіи ея, проситъ о назначеніи ей пенсіи, выслуженной покойнымъ усыновителемъ.

Изъ дѣлъ губернской управы видно, что И. В. Дмитріевъ, умершій 2 января 1913 года, получалъ пенсію за службу въ земствѣ свыше 21 года по должности страхового агента въ размѣрѣ 300 р. въ годъ.

Въ уставѣ пенсіонной кассы Нижегородскаго губернскаго земства не содержится указаній, имѣютъ ли право на земскую пенсію дѣти, узаконенныя и усыновленныя, почему 47 очередное губернское земское собраніе въ засѣданіи 14-го декабря 1911 года, постановило: § 7-й устава дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: „Пріемныя дѣти, усыновленныя лицами, служащими въ земствѣ, пользуются правами на пенсію наравнѣ съ родными дѣтьми“ [1]). Дополненіе это, однако,

---

[1]) См. сбор. пост. 47 очер. губ. собр. ч. 1 стр. 256 и 206.

не получило еще утвержденія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, почему пенсія Жадовой-Дмитріевой и Конюхову по уставу назначена быть не можетъ.

Имѣя это въ виду, губернская управа полагала бы назначить пенсію обоимъ внѣ правилъ устава, со дня смерти усыновителей, а именно: Ф. А. Жадовой-Дмитріевой съ 2 января 1913 г., въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, и Борису Конюхову съ 27 февраля 1913 года въ размѣрѣ 20 руб. въ годъ, испросивъ надлежащее разрѣшеніе на внесеніе этихъ суммъ въ смѣту обязательныхъ расходовъ губернскаго земства.

5. По постановленію губернской управы 26 іюля 1913 г. назначена пенсія въ размѣрѣ ста рублей въ годъ вдовѣ смотрителя земскаго завода сухой перегонки дерева Алексѣя Григорьевича Воскресенскаго Екатеринѣ Павловнѣ Воскресенской съ несовершеннолѣтней дочерью Софіей, при чемъ рѣшено удержать изъ пенсіи вычеты въ пенсіонный капиталъ за время съ 1 февраля 1907 г. по 23 декабря 1912 г., не уплаченные покойнымъ Воскресенскимъ, всего 212 руб. 30 коп.

Нынѣ по довѣренности Воскресенской сынъ ея Павелъ Алексѣевичъ Воскресенскій, въ виду обременительности для матери и сестры уплаты вычетовъ въ такой значительной суммѣ и въ виду того, что она накопилась не по винѣ пенсіонерокъ, ходатайствуетъ о сложеніи ея со счетовъ или въ крайнемъ случаѣ, о разсрочкѣ уплаты, удерживая долгъ въ размѣрѣ отъ 10 до 20% въ годъ.

Губернская управа предлагаетъ собранію разсрочить Воскресенской уплату пенсіонныхъ вычетовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы ихъ ежемѣсячно вносилось не менѣе той суммы, какую долженъ былъ уплачивать покойный, т. е. по 3 руб.

6. Учительница Сергѣевскаго начальнаго училища Марія Варфоломѣевна Алабина проситъ зачесть ей внѣ правилъ пенсіоннаго устава въ выслугу земской пенсіи службу ея въ должности помощницы учительницы Березинскаго земскаго училища съ 1 января 1893 года по 12 сентября 1895 года, при прохожденіи которой она получала жалованье не отъ земства, а отъ Березинскаго сельскаго общества

Съ просьбой о зачетѣ упомянутаго выше срока въ выслугу земской пенсіи Алабина обращалась въ губернское земское собраніе, минувшей очередной сессіи, но оно не нашло возможнымъ удовлетворить ее согласно правиламъ земскаго пенсіоннаго устава, такъ какъ въ § 18 этого устава говорится, что правомъ на выслугу земской пенсіи пользуются лишь тѣ помощники учителей, которые жалованье получаютъ изъ средствъ земства. (См. сбор. пост. 48 очер. губерн. зем. собр. ч. I стр. 77 и 97 об.; ч. II стр. 108 (обор.),

Зачетъ вышеуказанной службы Алабиной внѣ правилъ устава, о чемъ она въ настоящее время ходатайствуетъ, не можетъ дать ей никакихъ правъ на пенсію по уставу, а потому губернская управа полагаетъ ходатайство Алабиной отклонить.

7. Учитель Страхово-Пузинскаго земскаго училища, Ардатовскаго уѣзда, Викторъ Андреевичъ Золотницкій обратился въ уѣздное земское собраніе съ просьбою объ исходатайствованіи передъ губернскимъ земствомъ зачисленія ему въ выслугу земской пенсіи службы его въ должности помощника учителя въ Ташинскомъ заводскомъ училищѣ, содержимомъ на средства завода. Ардатовское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 26 сентября 1913 г., постановило: просьбу Золотницкаго, поддержанную уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, удовлетворить.

Въ означенной должности въ заводскомъ училищѣ Золотницкій состоялъ съ 17 января 1893 г. по 11 сентября 1896 г.

Зачетъ этой службы на пенсію, согласно пенсіоннаго устава, не можетъ быть произведенъ, такъ какъ жалованье г. Золотницкій получалъ не отъ земства, а зачетъ службы внѣ правилъ устава, какъ управа уже высказалась по ходатайству учительницы Алабиной (п. 6 настоящаго доклада), не можетъ дать правъ на пенсію по уставу, почему губернская управа полагаетъ ходатайство В. А. Золотницкаго отклонить.

8. Письмоводитель психіатрической лечебницы губернскаго земства Александръ Алексѣевичъ Десницкій проситъ о назначеніи ему земской пенсіи за 15, 20 и 24 года, имѣя въ виду, что перерывъ въ его службѣ по земству съ 1 декабря 1887 г. по 17 марта 1889 г., когда онъ отбывалъ воинскую повинность, произошелъ не по его винѣ; если же собраніе признаетъ это невозможнымъ, то продолжить хотя бы выдачу пособія, назначеннаго 47 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ размѣрѣ 180 р. въ годъ.

Съ просьбою о назначеніи пенсіи Десницкій обращался въ губернское собраніе уже два раза. Первая его просьба 36 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ была отклонена; по второй просьбѣ собраніе 47 очередной сессіи нашло, что хотя перерывъ въ службѣ Десницкаго произошелъ не по его винѣ, но просьба его о пенсіи не можетъ быть удовлетворена безъ нарушенія пенсіоннаго устава, въ виду чего постановило: отказавъ Десницкому въ назначеніи пенсіи, назначить ему пособіе, равное окладу пенсіи по должности надзирателя земской богадѣльни, которую онъ занималъ послѣдніе три года передъ назначеніемъ пособія, съ тѣмъ чтобы губернская управа ежегодно вносила этотъ вопросъ на усмотрѣніе собранія [1]).

---

[1]) См. Сбор. пост. 47 очер. губ. зем. собр. ч. I, стр. 200 и 231 ч. II стр. 90 (обор.).

Не усматривая въ настоящемъ дѣлѣ какихъ-либо новыхъ данныхъ, которыя давали бы поводъ къ пересмотру постановленія губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагаетъ ходатайство А. А. Десницкаго отклонить. Что же касается назначенія ему пособія на 1914 г. въ размѣрѣ 180 р., то сумма эта внесена губернской управой въ проектъ смѣты и подлежитъ закрытой баллотировкѣ.

9. Бывшій земскій фельдшеръ Николай Ивановичъ Амвросіевъ, прослужившій въ Семеновскомъ уѣздномъ земствѣ съ 1871 по 1895 г. и получающій за эту службу земскую пенсію въ размѣрѣ 120 р. въ годъ, проситъ объ усиленіи ему пенсіи, или о назначеніи хотя бы единовременнаго пособія въ виду того, что онъ больной, оставившій службу въ возрастѣ 62 лѣтъ, не можетъ добывать средства къ жизни.

Согласно пенсіоннаго устава пенсія Амвросіеву увеличена быть не можетъ, а потому управа предлагаетъ просьбу объ этомъ отклонить, а также отклонить и просьбу объ единовременномъ пособіи, такъ какъ онъ состоялъ на службѣ уѣзднаго земства, а не губернскаго.

10. Бывшій дѣлопроизводитель отдѣленія огнестойкаго строительства губернской управы Михаилъ Сергѣевичъ Вознесенскій, прослужившій въ канцеляріи съ 1 мая 1886 г. по 20 іюля 1913 г., обратился въ губернскую управу съ просьбой объ исходатайствованіи ему передъ губернскимъ собраніемъ, во-первыхъ, выдачи единовременнаго пособія въ размѣрѣ годового оклада содержанія, чтобы дать ему возможность поправить разстроенное здоровье, во-вторыхъ, назначенія ему, обремененному семьею въ 5 человѣкъ, пенсіи внѣ правилъ пенсіоннаго устава въ размѣрѣ 300 р. вмѣсто назначенныхъ по уставу 180 р. При этомъ г. Вознесенскій проситъ обратить вниманіе на то, что выдача годового оклада жалованья губернскимъ собраніемъ практиковалась, напримѣръ, выдавалось оставшимся за штатомъ Вейсову и Дивову—канцелярскимъ служителямъ и Давыдову—землемѣру, которые на земской службѣ пробыли значительно менѣе его, онъ же прослужилъ болѣе четверти вѣка и потерялъ самые лучшіе по работоспособности годы; въ теченіе своей службы не пользовался отъ земства никакими пособіями, тогда какъ нѣкоторые изъ служащихъ пользовались таковыми не однажды. Что касается ходатайства о пенсіи, то оно имѣетъ слѣдующія основанія: онъ не дослужилъ до срока, который далъ бы ему право на пенсію въ размѣрѣ 300 р., только одного года шести мѣсяцевъ. Хотя должность дѣлопроизводителя огнестойкаго строительства и не значится въ нынѣ дѣйствующемъ пенсіонномъ уставѣ, какъ и должности многихъ другихъ дѣлопроизводителей отдѣленій управы, но о включеніи этихъ должностей въ пенсіонный уставъ уже состоялось постановленіе губернскаго собранія около 2-хъ лѣтъ тому назадъ; постановленіе это лишь ожидаетъ утвержденія Министерства. Между тѣмъ на должность дѣлопроизводителя огнестойкаго строительства онъ и рѣшился итти только потому,

что имѣлъ въ виду переходъ изъ низшаго разряда по пенсіонному уставу въ высшій, другихъ выгодъ переходъ изъ распорядительнаго отдѣленія въ отдѣленіе по огнестойкому строительству ему не давалъ, онъ перешелъ на тотъ же 60 р. окладъ жалованья. Въ заключеніе Вознесенскій проситъ, при разсмотрѣніи его ходатайства, принять во вниманіе долговременную въ земствѣ службу его самого и его отца, прослужившаго 40 лѣтъ въ должности секретаря губернской управы.

Согласно пенсіоннаго устава, размѣръ пенсіи Вознесенскому не можетъ быть увеличенъ, и управа полагаетъ въ этой части его ходатайство отклонить.

Къ выдачѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ годового оклада жалованья по примѣру лицъ, уволенныхъ за штатъ, также нѣтъ основаній, такъ какъ должность, которую занималъ Вознесенскій, не упразднена, но, принимая во вниманіе долголѣтнюю его службу, губернская управа ходатайствуетъ передъ губернскимъ собраніемъ о назначеніи Вознесенскому единовременнаго пособія въ размѣрѣ двухмѣсячнаго оклада жалованья - 150 р., со внесеніемъ въ смѣту 1914 г.

11. Бывшій секретарь съѣзда мировыхъ судей Горбатовскаго округа Василій Павловичъ Троицкій ходатайствуетъ о возвратѣ ему вычетовъ, произведенныхъ у него въ суммѣ около 220 р. изъ жалованья въ пенсіонный капиталъ, за время службы его въ Горбатовскомъ съѣздѣ мировыхъ судей въ должности помощника секретаря съ октября мѣсяца 1880 г. по 15 іюля 1881 г. и въ должности секретаря съ 15 іюля 1881 г. по 1 сентября 1890 г., когда были упразднены съѣзды мировыхъ судей. Просьбу свою Троицкій мотивируетъ тѣмъ, что при назначеніи ему пенсіи отъ казны служба его въ мировомъ съѣздѣ хотя и зачтена, но за все это время взысканы вычеты въ казенный пенсіонный капиталъ и такимъ образомъ онъ за 11 лѣтъ въ пенсіонный капиталъ уплатилъ вдвойнѣ: и въ казну и въ земство.

Имѣя въ виду, что пенсіоннымъ уставомъ Нижегородскаго губернскаго земства возвратъ пенсіонныхъ вычетовъ не предусмотрѣнъ, губернская управа полагала бы ходатайство г. Троицкаго отклонить.

12. Учительница Мотовиловскаго двухкласснаго Министерства Народнаго Просвѣщенія училища, Арзамасскаго уѣзда, Лидія Ивановна Лепорская ходатайствуетъ о назначеніи ей пенсіи за 28 лѣтнюю ея службу въ должности учительницы. Службу она, какъ видно изъ дѣлъ губернской управы, проходила сначала съ 17 октября 1884 г. по 1 октября 1899 г. (по свѣдѣніямъ директора народныхъ училищъ по 1 іюля 1899 г.) въ земскихъ начальныхъ школахъ; изъ нихъ та школа, въ которой она теперь съ 1893 г. учительствуетъ, преобразована въ министерское двухклассное училище съ указаннаго выше срока—1 октября (1 іюля) 1899 г. За 15-ти лѣтнюю службу Лепорская

получаетъ пенсію въ размѣрѣ 40 р. въ годъ съ 17 октября 1899 г., назначенную ей по постановленію губернской управы 5 ноября того же года.

Настоящее ходатайство г-жи Лепорской не разрѣшено самой губернской управой и вносится на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія по слѣдующимъ соображеніямъ.

Право выслуги земской пенсіи учащимъ министерскихъ двухклассныхъ училищъ, а равно переходящимъ изъ земскихъ училищъ въ городскія Н.-Новгорода и министерскія, преобразованныя въ таковыя изъ земскихъ училищъ, предоставлено губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1901 г. и введено въ уставъ, утвержденный министромъ внутреннихъ дѣлъ 24 февраля 1903 г., при чемъ въ примѣчаніи 3-мъ къ § 4-му устава сказано, что учителя этой категоріи „не лишаются права на пенсію при условіи соблюденія всѣхъ требованій пенсіоннаго устава, а въ томъ числѣ и производства вычетовъ изъ жалованья въ пользу кассы“.

Распространеніе пенсіонныхъ правъ на учащихъ, уже не состоящихъ на службѣ земства, должно разсматривать, какъ предоставленіе имъ права добровольнаго участія въ пенсіонной кассѣ, ибо обязать ихъ участвовать въ кассѣ, и прежде всего, удерживать изъ ихъ жалованья установленные пенсіонные вычеты земство не имѣетъ возможности. Между тѣмъ просительницей Л. И. Лепорской до подачи ею прошенія о назначеніи пенсіи, въ теченіе 13 лѣтъ службы въ министерскомъ училищѣ, пенсіонныхъ взносовъ не дѣлалось и губернское земство, въ виду неисполненія ею требованія устава, свободно, по мнѣнію губернской управы, отъ обязанности назначать г-жѣ Лепорской пенсію за этотъ періодъ.

Въ виду того, что въ одинаковыхъ съ г-жей Лепорской условіяхъ находятся и другіе учащіе указанной въ примѣчаніи 3-мъ къ § 4 пенсіоннаго устава категоріи, губернская управа полагала бы желательнымъ установленіе губернскимъ собраніемъ срока, въ который они, по точному смыслу устава, должны производить пенсіонные взносы для того, чтобы не лишиться права на пенсію.

Согласно § 10 устава вычеты изъ жалованья каждаго служащаго, имѣющаго право на пенсію, представляются въ кассу губернской управы уѣздными управами ежемѣсячно къ 1 числу. Но это правило можетъ быть выполнено лишь въ отношеніи лицъ, состоящихъ на службѣ земства. Учителя же городскихъ и министерскихъ начальныхъ училищъ, не получающіе жалованья отъ земства, не могутъ подвергаться вычетамъ, хотя, по смыслу этого параграфа въ связи съ приведеннымъ выше примѣчаніемъ къ § 4-му, должны сами дѣлать вычеты въ тотъ же срокъ. Тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе, что отчетность по пенсіонной кассѣ пріурочена къ годичному сроку,

управа считаетъ цѣлесообразнымъ и выполненіе учащими этой категоріи своихъ обязанностей по взносу пенсіонныхъ вычетовъ ограничить годичнымъ срокомъ.

Вслѣдствіе изложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію: 1) признать, что учительница Л. И. Лепорская неисполненіемъ требованія пенсіоннаго устава о пенсіонныхъ взносахъ утратила право на пенсію за время службы въ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и 2) поручить губернской управѣ къ руководству на будущее время считать имѣющими право на земскую пенсію только тѣхъ, поименованныхъ въ примѣчаніи 3 къ § 4-му учащихъ, которые, по переходѣ съ земской службы, не позднѣе одного года начали вносить пенсіонные вычеты въ земскую пенсіонную кассу и продолжали взносы безъ перерыва.

Докладъ № 14.

О библіотекѣ губернской управы.

Въ 1913 г. въ справочной библіотекѣ управы продолжались, согласно намѣченному ранѣе и принятому земскимъ собраніемъ плану, работы по ея переустройству и упорядоченію, начатыя въ апрѣлѣ 1912 года.

Были переписаны на карточки и присоединены къ общему систематическому каталогу книги отдѣленій: санитарнаго, кустарнаго, ветеринарнаго и агрономическаго. Со второй половины года было приступлено къ составленію инвентаря всего книжнаго имущества библіотеки и каталоговъ для отдѣленій.

Въ продолженіе всего отчетнаго года производилось также пополненіе библіотеки утраченными изданіями прежнихъ лѣтъ. Дѣлалось это путемъ переписки съ земскими управами, правительственными учрежденіями и правленіями просвѣтительныхъ и иныхъ обществъ. Такимъ порядкомъ были пополнены, насколько это оказалось возможнымъ, отдѣлы II—статистика, IX—народное образованіе, X—земскіе сборники и XIV—мѣстный. Число книгъ, присланныхъ въ отвѣтъ на обращеніе библіотеки, достигаетъ нѣсколькихъ сотъ экземпляровъ.

Къ 1 ноября 1912 г. въ библіотекѣ было 15115 томовъ книгъ и 510 годовыхъ экземпляровъ журналовъ. Къ 1 ноября 1913 г. въ библіотекѣ числится всего уже 21553 т. книгъ и 548 экземпляровъ годовыхъ журналовъ.

Такая значительная прибыль (6448 экз.) объясняется, прежде всего, присоединеніемъ книгъ отдѣленій и пополненіемъ библіотеки.

Кромѣ этого поступили, какъ обычно, обмѣнные экземпляры, (б. ч., правительственныя и земскія изданія) и затѣмъ, книги и журналы, выписанные изъ книжныхъ магазиновъ и редакцій.

Помѣщаемая ниже таблица показываетъ приростъ книгъ въ 1913 году.

Отдѣлы.	Число книгъ къ 1 ноября 1912 г.	Число книгъ къ 1 ноября 1913 г.	Прибыль.
I. Юридическій	540	603	63
II. Статистика	3034	3531	497
III. Экономическій	614	624	10
IV. Финансовый	442	597	155
V. Агрономическій	626	1584	958[1])
VI. Дорожн. и техническій .	1857	1950	93
VII. Страховой	767	1117	350
VIII. Продовольственный . .	124	132	8
IX. Нар. образованіе . . .	817	1254	437
X. Земскіе сборники . . .	4450	4679[2])	229
XI. Мѣстное самоуправлен.	216	277	61
XII. Разныя книги	225	306	81
XIII. Справочники	130	141	11
XIV. Мѣстный	1273	1408	135
XVI. Санитарный	Не подсчит.	21148	21148
XVII. Ветеринарный	"	963	963
XVIII. Кустарный	"	249	249
ИТОГО . .	15115	21553	6448

Библіотека выписывала въ отчетномъ году слѣдующіе журналы:

„Собраніе узаконеній и распоряженій Правительства“.
„Правительственный Вѣстникъ“.
„Извѣстія земскаго отдѣла“.
„Земское дѣло“.

---

[1]) Присоединены книги отдѣленія.
[2]) Отмѣчено число экземпляровъ, число-же томовъ—5041.

„Городское дѣло".
„Русскія вѣдомости".
„Нижегородскія губернскія вѣдомости".
„Нижегородскій листокъ".
„Волгарь".

Въ обмѣнъ на изданія Нижегородскаго губернскаго земства библіотека получала слѣдующія періодическія изданія:

„Извѣстія Волынскаго земства".
„Казанская газета".
„Извѣстія Костромского земства".
„Извѣстія Московской губернской земской управы".
„Вѣстникъ Олонецкаго земства".
„Вѣстникъ Пензенскаго земства".
„Вѣстникъ Рязанскаго земства".
„С.-Петербургскій земскій вѣстникъ".
„Пермская земская недѣля".
„Вѣстникъ Псковскаго земства".
„Экономическая жизнь Подоліи",
„Ученыя записки Юрьевскаго университета".

По смѣтѣ 1913 года ассигновано на выписку книгъ и періодическихъ изданій въ справочную библіотеку 350 р. Изъ нихъ къ 1 ноября 1913 г. израсходовано 268 р. 64 к. Осталось 81 р. 36 к., которые должны быть уплачены по счетамъ книжныхъ магазиновъ.

Литературная библіотека для служащихъ управы обслуживается тѣми же силами, что и справочная: книги выдавались три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ, въ началѣ и передъ концомъ занятій.

Къ 1-му ноября 1912 г. въ литературной библіотекѣ управы было 745 том. книгъ и 472 том. журналовъ, всего 1217 том.

Поступило вновь до 1 ноября 1913 г. 301 том. книгъ и 78 журналовъ, всего 379 том.

Сдано въ архивъ 16 том. книгъ и продано (дубликатъ) 12 том. журналовъ, всего 28 том.

Итого къ 1 ноября 1913 г. состояло налицо въ литературной библіотекѣ 1030 том. книгъ и 538 том. журналовъ, всего 1568 том.

По отдѣламъ книги распредѣлялись такъ:

Религія	20	том.
Философія и педагогика	32	„
Общественныя науки	82	„
Географія и этнографія	12	„
Исторія	86	„
Естествознаніе	34	„
Медицина	7	„

Сборники и справочники	41 том.
Беллетристика иностранная	213 „
Беллетристика русская	273 „
Дѣтскія книги	230 „

Пріобрѣталась, главнымъ образомъ, беллетристика иностранная и русская (133 кн.) и дѣтскія—(52). Нужно замѣтить, что отдѣлъ дѣтскихъ книгъ, несмотря на пополненіе, все же является довольно слабымъ и не всегда удовлетворяетъ требованіямъ. Научные отдѣлы также весьма бѣдны книгами, какъ это видно изъ приведенныхъ выше цифръ.

Журналы выписывались слѣдующіе: „Вѣстникъ Европы", „Вѣстникъ иностранной литературы", „Голосъ минувшаго", „Завѣты", „Нива", „Р. Мысль", „Р. Богатство", „Современникъ", „Совр. Міръ", „Вокругъ Свѣта", „Маякъ", „Семья и Школа", „Юная Россія".

Подписчиковъ въ 1913 году было 147 ч.

Число посѣщеній по мѣсяцамъ было: Январь—385; Февраль—304; Мартъ—425; Апрѣль—300; Май—326; Іюнь—266; Іюль—241, Августъ—299; Сентябрь—369; Октябрь—373; всего за 10 мѣсяцевъ 3228 пос.

Взято за это время 4707 том. книгъ и журналовъ.

Сравнивая эти данныя съ данными 1912 года, получаемъ цифры, которыя говорятъ о томъ, что дѣятельность литературной библіотеки развивается. 7 мѣсяцевъ 1912 года (апрѣль—октябрь) дали среднюю цифру 162 посѣщ. въ мѣсяцъ. Взявши тѣ-же мѣсяцы 1913 года, мы имѣемъ среднюю цифру 310 посѣщ. въ мѣсяцъ.

Среднее число выданныхъ за день книгъ въ 1912 году—18; въ 1913—38 книгъ. Число требованій въ сред. на 1-го читат. за 1913 г. рав. 32.

Изъ авторовъ спрашивались за это время:

Болѣе 100 разъ: Толстой Л. Н.—115 разъ; Мопассанъ—101 разъ.

Болѣе 50 разъ: Купринъ (99), Чеховъ (52), Короленко (50).

Далѣе слѣдуютъ: Сенкевичъ (46), Золя (43), Писемскій (41), Тургеневъ (41), Гончаровъ (33), Островскій (32), Гюго (27), Ключевскій (27), Андреевъ (26), Диккенсъ (24), Лермонтовъ (24), Твэнъ (23), Гамсунъ (22), Амфитеатровъ (21), Бѣлинскій (21).

По смѣтѣ 1913 года ассигновано на литературную библіотеку 300 р.

Изъ нихъ истрачено на покупку книгъ	127 р. 69 к.
„ „ „ выписку журналовъ . . .	120 р. 60 к.
„ „ „ переплеты	26 р. 05 к.
Всего .	274 р. 34 к.

Осталось къ 1 ноября 1913 г. 25 р. 66 к., которые должны быть уплачены по счетамъ книжныхъ магазиновъ.

Въ будущемъ 1914 г. въ библіотекѣ управы намѣченъ слѣдующій планъ работъ: дальнѣйшее пополненіе справочной библіотеки книгами, продолженіе составленія инвентаря и каталоговъ для отдѣленій, составленіе алфавитнаго каталога и текущія работы по литературной библіотекѣ.

Для выполненія этого плана испрашивается по смѣтѣ 1914 года 360 р. на приглашеніе временнаго работника въ помощь библіотекарю.

На литературную библіотеку, согласно постановленія 45 собранія, испрашивается 300 р.

На выписку книгъ и періодическихъ изданій для справочной библіотеки предполагается израсходовать 250 р. (Въ 1913—350 р.).

Нѣсколько усиливается противъ смѣты 1913 г. сумма, испрашиваемая на переплеты—100 р. (50 р. 1913 г.).

Жалованье писцу также предполагается увеличить съ 240 до 300 р.

Уменьшается цифра, испрашиваемая на канцелярскіе расходы—50 р. (100 р. въ 1913 г.).

А всего по библіотекѣ испрашивается:

На выписку книгъ и журналовъ	250 р.
На переплеты	100 р.
На канцелярскіе расходы	50 р.
Жалованье библіотекарю	600 р.
Временный работникъ	360 р.
Жалованье писцу	300 р.
На литературную библіотеку	300 р.
Всего	1960 р.

Менѣе смѣты предыдущаго года на 40 р.

Докладъ № 15.

По ходатайству Балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія о повышеніи платы за поставку подводъ для войскъ.

Балахнинская уѣздная земская управа внесла на разсмотрѣніе 49-го очередного уѣзднаго земскаго собранія докладъ слѣдующаго содержанія.

Каждое лѣто съ 1911 г. въ Балахнинскомъ уѣздѣ близъ станціи Сейма, Московско-Нижегородской жел. дор., располагаются лагерями войска нѣсколькихъ полковъ. При передвиженіяхъ ихъ съ постоянныхъ пунктовъ въ лагери и обратно, населеніемъ Черноръцкой и Мысовской волостей, въ предѣлахъ коихъ находятся лагери, по требованіямъ полковъ, поставляется значительное число обывательскихъ подводъ, для перевозки войскового имущества, больныхъ нижнихъ

чиновъ и пр. Населеніе упомянутыхъ волостей по большей части безлошадное, такъ какъ оно земледѣліемъ занимается мало, больше занято отхожими промыслами, почему мѣстнымъ сельскимъ обществамъ приходится брать лошадей у тѣхъ немногихъ лицъ, кои, занимаясь земледѣліемъ, имѣютъ ихъ, но такъ какъ такихъ лицъ немного и наличныхъ лошадей не хватаетъ для удовлетворенія требованія полковъ, то обществамъ приходится нанимать лошадей у крестьянъ, не принадлежащихъ къ волости, и платить за каждую подводу 3 р. и больше. Уполномоченные отъ общества крестьянъ Чернорѣцкой волости Коротковъ и Бураковъ, ссылаясь на непосильный для волости расходъ по поставкѣ подводъ для войскъ и указывая, что таковая повинность относится къ числу земскихъ натуральныхъ повинностей, ходатайствовали предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ земства расходовъ на означенный предметъ, понесенныхъ волостью въ 1911 г. и 1912 г. въ суммѣ 888 р. 40 к., а также о принятіи такихъ расходовъ на счетъ земства за 1913 г. и на будущее время. Уѣздная управа, имѣя въ виду, что обязанность поставки для войскъ обывательскихъ подводъ несутъ исключительно 2 волости: Чернорѣцкая и Мысовская, такъ какъ въ предѣлахъ ихъ на частновладѣльческой землѣ расположены лагери, признала это для мѣстнаго населенія бременемъ непосильнымъ и предложила ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе о повышеніи законодательнымъ порядкомъ платы военнаго вѣдомства за поставку подводъ для войскъ при передвиженіи ихъ въ лагери, каковая въ настоящее время производится въ очень незначительной суммѣ.

Изъ приведенной въ докладѣ справки видно, что Чернорѣцкой волостью поставлено обывательскихъ подводъ для войскъ въ 1911 г.— 71, въ 1912 г.—332, въ 1913 г.—218 подводъ; Мысовской волостью въ 1911 г.—1235, въ 1912 г.—434 и въ 1913 г.—856 подводъ.

Уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 28 сентяб. 1913 г. выслушавъ докладъ управы и находя повинность слишкомъ тяжелой для населенія, постановило ходатайствовать черезъ губернское земское собраніе въ законодательномъ порядкѣ о повышеніи платы за поставку подводъ до дѣйствительной стоимости, а также и плату за расквартированіе войскъ и о возмѣщеніи расходовъ по поставкѣ подводъ крестьянъ Чернорѣцкой и Мысовской волостей за прошлый годъ.

Губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что согласно закона 2 февраля 1904 г., ходатайство это Балахнинскимъ земствомъ можетъ быть возбуждено непосредственно самимъ. Управа полагала бы, однако, ходатайство поддержать, предложивъ лишь Балахнинской уѣздной земской управѣ подкрѣпить его необходимыми данными о дѣйствительной стоимости подводъ и квартиръ для войскъ, о числѣ безлошадныхъ дворовъ и о числѣ дворовъ, имѣющихъ лошадей.

Докладъ № 16.

О борьбѣ со скупщичествомъ и объ установленіи цѣнъ на жизненные продукты и припасы.

Макарьевская уѣздная земская управа доложила минувшему уѣздному земскому собранію, что вопросъ о борьбѣ со скупщичествомъ на базарахъ неоднократно возбуждался на уѣздномъ земскомъ собраніи, и несмотря на положительныя по нему заключенія собранія, онъ всегда отвергался губернскимъ земствомъ.

Въ виду чрезвычайной дороговизны на всѣ главные жизненные продукты и припасы, необходимые для потребленія населенію (мучные, мясные, рыбные и проч.), цѣны на которые за 10—15 лѣтъ возросли въ настоящее время въ три раза,—вопросъ о скупщичествѣ безусловно не долженъ больше откладываться рѣшеніемъ на неопредѣленное время, а вмѣстѣ съ тѣмъ является также неотложная надобность въ рѣшеніи вопроса о возбужденіи ходатайства объ установленіи нормальныхъ цѣнъ на необходимые предметы потребленія.

Предлагаемыя мѣры, въ случаѣ ихъ проведенія въ жизни, безусловно возымѣютъ свое дѣйствіе, во 1-хъ, на сокращеніе вредной для потребителей дѣятельности скупщиковъ, во-2-хъ, на сокращеніе произвола въ назначеніи цѣнъ со стороны продавцевъ и въ 3-хъ, на урегулированіе доступныхъ для потребителей цѣнъ на продукты и припасы. Только при этихъ условіяхъ можно надѣяться, что экономическая жизнь большинства населенія (потребителей) войдетъ въ нормальныя условія, нарушенныя за послѣдніе годы чудовищнымъ вздорожаніемъ цѣнъ.

Уѣзднымъ земскимъ собраніемъ предложеніе уѣздной управы принято съ тѣмъ, чтобы время скупки товаровъ на базарахъ было установлено съ 10 час. утра.

Губернская управа по поводу этого ходатайства имѣетъ честь доложить, что вопросъ о борьбѣ со скупщичествомъ былъ предметомъ обсужденія губернскаго земскаго собранія, при чемъ собраніе въ 1900 году признало изданіе обязательныхъ постановленій на этотъ счетъ преждевременнымъ (Журналъ 2 дек. стр. 79, док. стр. 667), въ 1909 г. ходатайство объ этомъ Макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія, касающееся Лысковскаго базара, 21-го января отклонено. (Журн. стр. 137, док. стр. 196) и въ томъ же году, въ засѣданіи 18-го декабря, собраніе, разсмотрѣвъ ходатайство крестьянскихъ обществъ с. Павлова и Ворсмы, нашло, что изданіе обязательныхъ постановленій на практикѣ едва ли привело бы къ положительнымъ результатамъ, а между тѣмъ стѣснило бы какъ продавцевъ, такъ и покупателей, которые должны будутъ выжидать часа открытія тор-

говли, хотя бы имъ и необходимо было скорѣе уѣхать съ базара. (Журн. стр. 188, док. стр. 9 и 253).

Вопросъ объ урегулированіи цѣнъ на продукты и припасы возбуждается въ губернскомъ земскомъ собраніи впервые. Мѣръ къ этому Макарьевская уѣздная земская управа и уѣздное собраніе никакихъ не предлагаютъ. Единственною мѣрою, по мнѣнію губернской управы, было бы установленіе таксъ на предметы первой необходимости, но эту мѣру на практикѣ осуществить невозможно. Въ виду изложеннаго губернская управа предлагаетъ ходатайство Макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія отклонить.

Докладъ № 17.

О расширеніи земскаго представительства и объ учрежденіи мелкой земской единицы.

Горбатовское уѣздное земское собраніе, въ засѣданіи 30-го сентября 1913 г., согласно предложенія гл. В. П. Шеламаева, постановило: ходатайствовать о расширеніи земскаго представительства и объ учрежденіи мелкой земской единицы. Горбатовская уѣздная земская управа проситъ губернское земское собраніе о поддержаніи этого ходатайства.

Губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что ходатайство о расширеніи земскаго представительства управою уже возбуждено въ текущемъ году 2-го марта за № 1108, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія прошлогодней очередной сессіи.

Ходатайство объ учрежденіи мелкой земской единицы управа полагала бы поддержать.

Докладъ № 18.

О ходатайствѣ Балахнинской и Семеновской уѣздныхъ земскихъ управъ объ измѣненіи и дополненіи правилъ о выдачѣ открытыхъ листовъ.

Семеновская уѣздная земская управа доложила 49-му очередному уѣздному земскому собранію слѣдующее.

Въ земскомъ собраніи неоднократно возбуждался вопросъ о недостаточности существующей прогонной платы, не оправдывающей расходовъ по содержанію лошадей. Положеніе это подтверждается

тѣми цѣнами, какія установились въ уѣздѣ за провозъ пассажировъ на частныхъ подводахъ и которыя опредѣляются въ среднемъ не ниже 5 коп. съ версты. Вслѣдствіе недостаточности прогонной платы земство несетъ излишніе расходы по содержанію станцій. Расходы эти, хотя и не поддаются точному учету, но достигаютъ значительныхъ суммъ. Такъ по записямъ Семеновской станціи отпускъ лошадей по открытымъ листамъ за прогоны составляетъ треть всего отпуска. Выходомъ изъ такого положенія управа считаетъ установленіе прогонной платы по 4 коп. съ версты, согласно 153 ст. уст. почт. На основаніи помянутой статьи установлены два вида платы, взимаемой за почтовыхъ лошадей: а) по 4 коп. съ версты и лошади для станцій, содержимыхъ по системѣ вольныхъ почтъ и б) въ 3 коп. для станцій, содержимыхъ по нормальнымъ кондиціямъ. На основаніи точнаго смысла закона оплата земскихъ подводъ должна производиться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и почтовыхъ, т. е. въ зависимости отъ того, содержатся ли земскія станціи по системѣ вольныхъ почтъ или по нормальнымъ кондиціямъ. А такъ какъ на земскихъ станціяхъ Семеновскаго уѣзда установленъ неограниченный комплектомъ отпускъ лошадей для проѣзжающихъ какъ безплатно, такъ и по открытымъ листамъ, т. е. принята система вольныхъ почтъ, то Семеновское земство имѣетъ право назначить прогонную плату по 4 к. съ версты и лошади. Такое положеніе подтверждается указомъ Правительствующаго Сената отъ 4 іюля 1913 г. за № 7832 по жалобѣ Черниговской земской управы.

Въ заключеніе уѣздная управа предложила: если собраніе раздѣляетъ взглядъ управы, то новую прогонную плату слѣдуетъ ввести съ 1 января 1914 года и вмѣстѣ съ тѣмъ просить губернское земское собраніе о дополненіи § 6 правилъ о порядкѣ выдачи открытыхъ листовъ указаніемъ, что на станціяхъ, гдѣ отпускъ лошадей неограниченъ комплектомъ, прогоны установлены по 4 коп. съ версты и лошади.

Уѣздное собраніе въ засѣданіи 15 октября 1913 г. постановило: согласиться съ докладомъ уѣздной управы, высказавъ при этомъ пожеланіе, чтобы губернская земская управа выдавала открытые листы на взиманіе лошадей съ земскихъ станцій только лицамъ, имѣющимъ законное право на таковое взиманіе.

Балахнинская уѣздная земская управа проситъ внести въ правила о выдачѣ открытыхъ листовъ слѣдующія два поясненія:

1) что пароконной подводой могутъ пользоваться лишь два лица, три же лица могутъ ѣхать лишь на тройкѣ;

2) что лицо, имѣющее право разъѣздовъ можетъ везти съ собою на парѣ и другое лицо, внѣ зависимости отъ того, кто это лицо:

должностное, имѣющее право разъѣздовъ, или неимѣющее такого права, но принадлежащее къ составу семьи проѣзжающаго.

Представляя объ изложенномъ, губернская управа имѣетъ честь доложить губернскому земскому собранію, что она противъ предложеннаго Семеновскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ измѣненія редакціи § 6 утвержденныхъ VII, пересмотрѣнныхъ IX и дополненныхъ 49 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ правилъ о порядкѣ выдачи открытыхъ листовъ и взиманія по нимъ земскихъ лошадей возраженій никакихъ не имѣетъ, какъ не имѣетъ возраженій и противъ предложеннаго Балахнинской земской управой дополненія ихъ указаніемъ, какою подводою могутъ пользоваться два лица и какою три лица. Что касается права проѣзжающихъ по открытымъ листамъ провоза съ собою лицъ, принадлежащихъ къ составу семьи, то губернская управа, за отсутствіемъ указанія на такое право въ законѣ, не можетъ высказаться за удовлетвореніе ходатайства Балахнинской управы, почему и предлагаетъ: отклонивъ это ходатайство, въ упомянутыя выше правила о выдачѣ открытыхъ листовъ внести слѣдующія исправленія и дополненія:

§ 6 изложить такъ: „прогонныя деньги за отпускаемыхъ съ земскихъ станцій лошадей взимаются въ установленномъ закономъ размѣрѣ: а) по 4 коп. съ версты и лошади для станцій, содержимыхъ по системѣ вольныхъ почтъ, гдѣ отпускъ лошадей не ограниченъ комплектомъ и б) по 3 коп. съ версты и лошади для станцій, содержимыхъ по нормальнымъ кондиціямъ“;

§ 4 дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

„Пароконной подводой могутъ пользоваться одно или два лица, три же лица могутъ ѣхать не меньше какъ на тройкѣ“.

Докладъ № 19.

О предоставленіи земскимъ служащимъ безплатнаго леченія въ лечебныхъ заведеніяхъ губернскаго земства.

49 очередное Макарьевское уѣздное земское собраніе постановило: возбудить вопросъ о безплатномъ леченіи всѣхъ земскихъ служащихъ губерніи въ лечебныхъ заведеніяхъ губернскаго земства.

Плата за содержаніе и леченіе въ губернской земской больницѣ, несмотря на то, что она, по своимъ размѣрамъ, очень невелика, все же является весьма обременительною для лицъ мало состоятельныхъ, и освобожденіе отъ этой платы всѣхъ земскихъ плательщиковъ и лицъ, служащихъ въ земствѣ, должно быть признано очередной задачей губернскаго земства.

Въ настоящее время плата за леченіе и содержаніе въ губернской земской больницѣ не взыскивается, согласно постановленія губернскаго земскаго собранія 11 декабря 1885 г., съ лицъ, служащихъ по земству и получающихъ не свыше 300 р. въ годъ.

Разсматривая настоящій вопросъ въ предѣлахъ ходатайства Макарьевскаго земства и имѣя въ виду, что по условіямъ времени теперь мало обезпеченною группою служащихъ слѣдуетъ признать лицъ, получающихъ жалованье до 50 р. въ мѣсяцъ, губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію освободить отъ платы за леченіе въ заведеніяхъ губернскаго земства лицъ, состоящихъ на службѣ въ земскихъ учрежденіяхъ губерніи, получающихъ жалованье не свыше 600 р. въ годъ.

Докладъ № 20.

О разрѣшеніи займовъ уѣзднымъ земствамъ.

а) О разрѣшеніи займа Макарьевскому уѣздному земству въ суммѣ 28500 руб.

Макарьевская уѣздная земская управа доложила 49-му очередному уѣздному земскому собранію, что 29 октября наступаетъ срокъ платежа 28500 р. по займу, произведенному земствомъ у частныхъ лицъ. Уплата такой крупной суммы естественно поставитъ управу въ затруднительное положеніе, которое не можетъ не отразиться на замедленіи своевременнаго удовлетворенія неотложныхъ потребностей земства. По этой причинѣ возобновленіе займа хотя бы въ прежней суммѣ 28500 р. является положительно необходимымъ. Совершеніе займа въ банковыхъ учрежденіяхъ сопряжено съ большими затрудненіями для земства, о которыхъ управа доводила до свѣдѣнія уѣзднаго собранія въ прошлогоднемъ своемъ докладѣ, а именно: здѣсь требуется обезпеченіе займа залогомъ процентныхъ бумагъ, которыхъ у земства имѣется въ настоящее время всего на 5950 р.

Доложивъ объ изложенномъ, уѣздная управа просила собраніе разрѣшить ей возобновить заемъ 28500 р. у частныхъ лицъ на годичный срокъ съ уплатою до 9% годовыхъ, такъ какъ на заключеніе займа на прошлогоднихъ условіяхъ изъ $7^1/_2$% она не разсчитываетъ въ виду заявленія заимодавца о недостаточности процентнаго вознагражденія въ $7^1/_2$%. По настоящему докладу 49 очередное уѣздное земское собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ редакціонной комиссіи, постановило поручить управѣ возбудить надлежащее ходатайство о

разрѣшеніи произвести заемъ 28500 р. срокомъ на три года, съ уплатой не болѣе 9% роста.

Уѣздная управа препроводила въ губернскую управу балансъ на 1 сентября 1913 г. о состояніи средствъ Макарьевскаго уѣзднаго земства.

Губернская управа полагала бы, согласно 12 п. 63 ст. полож. о земск. уч., разрѣшить Макарьевскому уѣздному земству заемъ 28500 р. на три года за проценты не свыше 9-ти годовыхъ у частныхъ лицъ или въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

б) О разрѣшеніи Балахнинскому уѣздному земству займовъ въ суммѣ 4600 руб. и 1575 руб.

Редакціонная комиссія 49-го очередного Балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія предложила собранію уполномочить уѣздную управу на позаимствованіе изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства 4600 р. срокомъ на 10 лѣтъ на дальнѣйшее производство построекъ въ Сормовской больницѣ и 1575 р. срокомъ на три года на устройство дороги въ с. Городцѣ по Семеновскому тракту.

На запросъ губернской управы изъ какого оборотнаго капитала (предусмотрѣннаго § XII ст. I смѣты уѣздныхъ повинностей или какого иного) предполагается произвести заемъ и какъ велика наличность этого капитала, уѣздная управа сообщила, что заемъ предполагается произвести изъ упомянутаго выше капитала, предусмотрѣннаго ст. 1 § XII смѣты, наличность котораго въ настоящее время равна 49034 р. 35 к.

Губернская управа въ виду нужды Балахнинскаго земства въ указанномъ займѣ полагала бы разрѣшить ему заемъ изъ оборотнаго капитала 1575 р. на три года и 4600 р. на 10 лѣтъ.

в) О разрѣшеніи займа Горбатовскому уѣздному земству въ 20000 руб.

Редакціонная комиссія Горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія, имѣя въ виду предстоящіе значительные расходы на постройку больницъ и др. сооруженій, предложила собранію произвести заемъ изъ кассы городского и земскаго кредита въ суммѣ 20000 р. съ погашеніемъ въ теченіе 5 лѣтъ и просить губернское земское собраніе разрѣшить этотъ заемъ.

Губернская управа полагала бы заемъ въ 20000 р. разрѣшить Горбатовскому земству, согласно 12 п. 63 ст. полож. о земск. учр.

Докладъ № 21.

О „Нижегородской земской газетѣ“.

Въ отчетномъ году „Земская Газета“ продолжала выходить въ полномъ соотвѣтствіи съ установленной программой. Съ сентября мѣсяца объемъ газеты увеличенъ, согласно постановленія минувшаго губернскаго земскаго собранія съ $1^{1}/_{2}$—2 листовъ до $2^{1}/_{2}$—3 листовъ въ недѣлю, что даетъ возможность полнѣе освѣщать текущую земскую жизнь и шире поставить предусмотрѣнные программой отдѣлы газеты.

Отчетныя данныя по выполненію доходной и расходной смѣты по изданію „Земской Газеты“ представляются губернскому собранію въ общемъ денежномъ отчетѣ губернской управы за 1912 годъ, въ настоящемъ же докладѣ управа имѣетъ честь представить свѣдѣнія о распредѣленіи подписчиковъ „Земской Газеты“, составленныя на 1-е ноября 1913 г.

Уѣзды.	Общее число лицъ, получ. газету.	Въ томъ числѣ.		Библ.-чит., чайн., пож. друж. и пр.	Волостн. правл. и сельск. О-ва.	Школы земск., министер. и проч.	Больницы, врачи, фельдш. вет. пун. и аптеки.	Земскіе гласн.	Учрежд. и должн. лица.	Земскіе служащіе.	Сельско-хоз. кор. и кор. «З. Гав.».
		Платн.	Безплат.								
Ардатовскій . . .	353	54	299	13	29	108	19	18	4	19	89
Арзамасскій . . .	396	77	319	22	22	94	22	16	3	19	121
Балахнинскій . .	468	137	331	21	20	122	27	10	4	14	113
Васильскій	264	64	200	20	23	38	17	13	2	20	67
Горбатовскій . . .	433	118	315	22	23	142	25	13	2	19	69
Княгининскій . .	306	71	235	15	17	62	36	21	3	22	59
Лукояновскій . . .	264	19	245	18	24	67	24	19	2	1	80
Макарьевскій . . .	416	138	278	15	22	114	25	14	2	25	61
Нижегородскій . .	510	152	358	14	29	180	28	10	—	8	89
Семеновскій . . .	409	74	335	21	17	120	16	9	3	17	132
Сергачскій	448	201	248	11	36	82	16	19	2	14	68
Всего по уѣздамъ .	4268	1105	3163	192	262	1129	255	162	27	178	948
Городскихъ . . .	241	60	181								
Иногубернскихъ .	210	27	183								
Всего . .	4719	1192	3527								

Изъ приведенной таблицы видно, что общее число подписчиковъ достигло 4719. По сравненію съ предыдущимъ годомъ оно возросло на 447 подписчиковъ (было 4272). Въ томъ числѣ увеличилось и количество платныхъ подписчиковъ съ 1058 (въ 1912 году) до 1192, т. е. на 134 человѣка. Газета обслуживаетъ населеніе всѣхъ уѣздовъ губерніи и распространена, главнымъ образомъ, въ деревнѣ.

Въ соотвѣтствіи съ дѣйствительной потребностью по изданію „Земской Газеты" въ увеличенномъ объемѣ (всего 135 печатныхъ листовъ въ годъ) и въ количествѣ 4900 экземпляровъ губернская управа внесла въ проектъ смѣты на 1914 годъ ожидаемый доходъ въ суммѣ 4000 р. и расходъ въ суммѣ 16646 р.

Объ утвержденіи смѣты въ указанныхъ цифрахъ губернская управа имѣетъ честь просить губернское земское собраніе.

Докладъ № 22.

Объ ознаменованіи 50-лѣтія земскихъ учрежденій.

Минувшее очередное губернское земское собраніе подтвердило свой отказъ отъ участія въ юбилейной общеземской выставкѣ, къ такому же рѣшенію пришло большинство земствъ, проектъ выставки былъ снятъ съ очереди, и вопросъ объ ознаменованіи всѣми земствами 50-лѣтія земскихъ учрежденій остается открытымъ.

Въ теченіе настоящаго года отдѣльныя земства предлагали нѣсколько проектовъ ознаменованія (санаторія въ Крыму, ежедневная газета, пенсіонная касса, домъ-музей), но объединенія ни на одномъ изъ этихъ проектовъ не достигнуто. Лишь общеземскій домъ - музей въ Москвѣ считается наиболѣе пріемлемой формой ознаменованія юбилея, и происходившее 7 и 8 ноября с. г. совѣщаніе предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ значительнымъ большинствомъ голосовъ признало желательнымъ устройство дома-музея съ тѣмъ, чтобы музей отражалъ современное состояніе дѣятельности земствъ, а также иллюстрировалъ и дальнѣйшее ея развитіе въ будущемъ. Детальный проектъ дома-музея будетъ обсуждаться на слѣдующемъ совѣщаніи предсѣдателей губернскихъ управъ, которое предполагается созвать въ декабрѣ 1913 г.

На ряду съ вопросомъ общеземскаго ознаменованія предстоящаго юбилея, находящимся, какъ видно изъ только что приведенной справки, въ довольно неопредѣленномъ положеніи, стоитъ вопросъ объ ознаменованіи юбилея на мѣстахъ, силами и средствами земствъ отдѣльныхъ губерній.

Представляя этотъ послѣдній вопросъ на разрѣшеніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагаетъ, что знаменательная въ жизни губерніи годовщина земскихъ учрежденій должна быть отмѣчена достойнымъ образомъ и осуществленіе мѣропріятія, которымъ будетъ признано желательнымъ ознаменовать юбилей, должно взять на себя губернское земство.

Останавливаясь на возможныхъ способахъ ознаменованія, прежде всего слѣдуетъ установить, что характеръ чествуемаго событія требуетъ, во 1-хъ, чтобы мѣропріятіе, которымъ рѣшено будетъ ознаменовать юбилей, не являлось очереднымъ, будничнымъ, такъ сказать, земскимъ дѣломъ и во 2-хъ, чтобы оно служило показателемъ выполненной земствами работы и способствовало дальнѣйшему ея развитію.

Лучше всего и полнѣе можетъ удовлетворить этимъ требованіямъ земскій музей, и на желательность именно этимъ способомъ отмѣтить полувѣковой юбилей земства губернская управа позволяетъ себѣ обратить вниманіе собранія.

Полувѣковая работа губернскаго и уѣздныхъ земствъ Нижегородской губерніи дала обширный матеріалъ, который характеризуетъ эту работу и можетъ быть весьма поучителенъ, если собрать его въ одномъ мѣстѣ и демонстрировать въ удобной для обозрѣнія формѣ.

Любая изъ многочисленныхъ и обширныхъ отраслей земскаго дѣла можетъ быть представлена въ музеѣ или въ видѣ моделей, или въ видѣ образцовъ, діаграммъ, картограммъ и т. д. Знакомство съ результатами полувѣковой земской дѣятельности представляетъ громадное значеніе и для ближайшаго направленія земской работы и для выработки плана мѣропріятій на будущее время.

При помощи музея богатый и дорого стоющій опытъ прошлаго можетъ быть использованъ земствами съ желательной полнотой.

До настоящаго времени, какъ правильно было отмѣчено въ докладѣ организаціоннаго бюро предполагавшейся общеземской выставки, „Если земства и шли впередъ, то шли съ закрытыми глазами, ощупью, неровной дорогой, удлиненной безполезными извилинами и усыпанной препятствіями. Благодаря отсутствію общаго отчета и общей сводки земской работы, дѣлаются земскими дѣятелями промахи, ошибки наростаютъ одна на другую, повторяются излишнія и часто ненужныя или же совершенно признанныя негодными работы"... „Безъ отчета о своей прошлой и уже значительно долгой дѣятельности земство не можетъ итти впередъ правильной и безошибочной дорогой".

Кромѣ экспонатовъ, характеризующихъ непосредственно земскую работу, музей долженъ вмѣстить въ себѣ и существующіе музеи,

созданные губернскимъ земствомъ и тѣсно связанные съ его дѣятельностью: 1) естественно-историческій и сельско-хозяйственный; 2) кустарный и 3) наглядныхъ учебныхъ пособій.

Естественно-историческій музей помѣщается въ тѣсномъ и неприспособленномъ къ его потребностямъ деревянномъ домѣ и благодаря тѣснотѣ не можетъ должнымъ образомъ развить своей дѣятельности, богатыя же коллекціи музея ничѣмъ не защищены въ пожарномъ отношеніи. Переводъ музея въ каменное и просторное помѣщеніе—дѣло первѣйшей необходимости, что признано и губернскимъ собраніемъ.

Кустарный музей учрежденъ губернскимъ собраніемъ еще въ 1896 г., но до сего времени, несмотря на крайнюю нужду, не открытъ за недостаткомъ удобнаго помѣщенія. Во всѣхъ губерніяхъ съ развитою кустарною промышленностью функціонируютъ такіе музеи, какъ, напримѣръ, въ Москвѣ, Вяткѣ, Полтавѣ, Вологдѣ, Костромѣ и Казани. Нижегородская губ., какъ извѣстно, занимаетъ по своимъ кустарнымъ промысламъ одно изъ первыхъ мѣстъ, и отсутствіе музея въ Нижнемъ является пробѣломъ, неблагопріятно отражающимся на успѣшномъ развитіи мѣропріятій по содѣйствію кустарнымъ промысламъ и, въ частности, на сбытѣ кустарныхъ издѣлій.

Необходимость кустарнаго музея особенно остро чувствуется въ настоящее время, когда губернское земство вступило на путь содѣйствія улучшенію художественной стороны кустарныхъ издѣлій и нуждается, прежде всего, въ составленіи коллекціи образцовъ кустарнаго производства не только Нижегородской, но и другихъ губерній.

Музей наглядныхъ школьныхъ пособій, недавно организованный, растетъ и долженъ расти, какъ въ зависимости отъ общаго направленія педагогической науки, выдвигающей на первый планъ наглядность обученія, такъ и въ связи съ планомъ дѣятельности губернскаго земства, которое въ ближайшее время должно будетъ организовать кустарныя мастерскія для изготовленія наглядныхъ пособій. Теперь этотъ музей ютится въ наемномъ помѣщеніи, при книжномъ складѣ. Такое его положеніе не можетъ быть долговременнымъ хотя бы уже потому, что организуемые губернскимъ земствомъ учительскіе курсы для ознакомленія съ наглядными пособіями требуютъ и болѣе обширнаго помѣщенія музея.

Объединеніе всѣхъ этихъ музеевъ въ одномъ зданіи напрашивается само собой.

Зданіе музея должно быть приспособлено, кромѣ того, для удовлетворенія назрѣвшей нужды въ помѣщеніи для устраиваемыхъ губернскимъ земствомъ курсовъ: педагогическихъ, сельско-хозяйствен-

ныхъ, кооперативныхъ. Въ настоящее время такого помѣщенія земство не имѣетъ и соединеніе курсовъ съ музеемъ тѣмъ болѣе удобно, что коллекціи музея дадутъ необходимыя пособія для курсовъ.

Помимо коллекцій перечисленныхъ музеевъ, въ распоряженіи губернской управы имѣются довольно многочисленные экспонаты, представлявшіеся въ свое время на Дрезденскую международную и Петербургскую всероссійскую гигіеническія выставки.

Все это указываетъ, что уже въ настоящее время имѣется обширный и обработанный матеріалъ для созданія земскаго музея, вполнѣ достойнаго ознаменовать 50-лѣтіе земства.

Дальнѣйшее пополненіе всѣхъ другихъ отдѣловъ музея можетъ производиться постепенно и не должно вызвать сколько нибудь значительныхъ расходовъ.

Ежегодный дополнительный расходъ по содержанію музея, если учесть теперешній расходъ по естественно-историческому музею и по музею наглядныхъ пособій, не превыситъ, по приблизительному расчету, 2-хъ тысячъ рублей.

Единовременный же расходъ на постройку зданія, вполнѣ отвѣчающаго потребностямъ музея, выразится въ суммѣ до 150 тысячъ рублей, но она потребуется, конечно, не въ одинъ срокъ, такъ какъ постройка зданія, по предположеніямъ губернской управы, заняла бы три строительныхъ сезона, и, слѣдовательно, ассигнованія могли бы быть распредѣлены на смѣты трехъ лѣтъ. Кромѣ того вполнѣ допустимо позаимствованіе потребной суммы на болѣе продолжительный срокъ съ ежегоднымъ погашеніемъ по смѣтѣ.

Вполнѣ подходящее мѣсто для зданія музея имѣется на усадьбѣ губернской управы по линіи набережной.

Представляя настоящій проектъ ознаменованія юбилея земскихъ учрежденій на благоусмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь предложить на разрѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы:

1) Угодно-ли ознаменовать 50-лѣтіе земскихъ учрежденій на средства губернскаго земства.

2) Угодно-ли въ ознаменованіе юбилея устроить въ Нижнемъ-Новгородѣ земскій музей.

3) Угодно-ли поручить губернской управѣ разработать къ слѣдующему очередному губернскому собранію проектъ и смѣту на постройку зданія музея, въ предѣлахъ 150 тыс. рублей, и представить предположенія объ изысканіи средствъ на постройку.

Докладъ № 23.

По ходатайству Сергачскаго уѣзднаго земства объ изданіи „Хлѣбнаго Листка“.

Сергачскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ послѣдней очередной сессіи постановлено просить губернское земство издавать при „Земской Газетѣ“ ежедневное приложеніе „Хлѣбный Листокъ“ для разсылки по товариществамъ, а также разсылать въ базарные дни въ соотвѣтствующія товарищества телеграммы съ хлѣбными цѣнами.

Рѣшеніе это, въ числѣ другихъ, принято собраніемъ по выслушаніи доклада слѣдующаго содержанія:

„Сергачскій уѣздъ, какъ извѣстно, одинъ изъ самыхъ плодородныхъ во всей губерніи. Отъ продажи хлѣба крестьяне исправляютъ всѣ нужды и повинности. Поэтому на правильный сбытъ хлѣба приходится обратить серьезное вниманіе. Между тѣмъ, всѣмъ извѣстно, что именно сбытъ хлѣба находится у насъ въ самыхъ ужасныхъ условіяхъ. Скупщики пользуются нуждой крестьянина, сбавляютъ цѣны съ хлѣба и покупаютъ его осенью по дешевой цѣнѣ. Тоже самое и у землевладѣльцевъ. Недостатокъ средствъ заставляетъ и ихъ сбывать хлѣбъ раньше срока по невыгоднымъ цѣнамъ. Кромѣ того, на базарахъ скупщики сплошь и рядомъ примѣняютъ всевозможные способы обмановъ: обмѣръ, обвѣсъ и т. д., на чемъ крестьянинъ теряетъ чуть-ли не столько же, сколько и на дешевой цѣнѣ. Кромѣ того скупщики нарочно засариваютъ зерно.

Учитывая все это, кооперативное совѣщаніе рекомендовало кредитнымъ товариществамъ заняться сбытомъ хлѣба своихъ членовъ. Была намѣчена сѣть постройки небольшихъ амбаровъ-зернохранилищъ въ базарныхъ пунктахъ: Пожаркахъ, Гагинѣ, Мангушевѣ, Адашевѣ, Лопатинѣ, Б. Андосовѣ и центральнаго уѣзднаго элеватора (съ хлѣбнымъ инспекторомъ) въ Сергачѣ.

Для южной части уѣзда признано желательнымъ войти въ соглашеніе съ Лукояновскимъ земствомъ о совмѣстной постройкѣ съ нимъ въ Лукояновѣ элеватора. Уѣздный элеваторъ представляется для публичнаго пользованія кооперативамъ и землевладѣльцамъ.

Въ виду того, что товарищества свободныхъ средствъ неимѣютъ, кооперативное совѣщаніе постановило просить уѣздное земство исходатайствовать на этотъ предметъ изъ меліоративныхъ средствъ отдѣла с.-х. экономіи и статистики долгосрочную ссуду. Что же касается уѣзднаго элеватора въ гор. Сергачѣ, въ скоромъ времени большомъ желѣзно-дорожномъ пунктѣ, то было бы удобнѣе просить государственный банкъ выстроить за свой счетъ и сдать его

въ аренду земству. Какъ извѣстно, банкъ намѣтилъ цѣлую сѣть элеваторовъ и строитъ уже ихъ.

Нѣкоторыя товарищества уже и теперь ведутъ хлѣбныя операціи, снимая для этого помѣщенія у частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ. Операціи эти до сихъ поръ приносили населенію громадную пользу. Но чтобы вести хлѣбныя операціи открыто необходимо знать цѣны въ данные моменты на внѣшнемъ и внутреннемъ рынкѣ. Освѣдомлять кооперативы объ этомъ можно путемъ изданія особаго „Хлѣбнаго Листка", хотя бы въ видѣ ежедневнаго приложенія къ „Земской Газетѣ", а также разсылкой телеграммъ съ цѣнами тѣмъ товариществамъ, кои ведутъ дѣло сбыта хлѣба".

Представляя ходатайство Сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернская управа имѣетъ честь доложить, что не отрицая въ принципѣ желательность изданія справочника о хлѣбныхъ цѣнахъ, управа находитъ это мѣропріятіе неисполнимымъ въ формѣ ежедневнаго приложенія при еженедѣльной газетѣ и преждевременнымъ въ виду цитированнаго выше указанія доклада о томъ, что организація хлѣбной торговли въ широкихъ размѣрахъ еще только проектируется и зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ (устройство государственнымъ банкомъ элеваторовъ, выдача кооперативамъ правительственной ссуды на постройку зернохранилищъ, проведеніе желѣзной дороги), въ настоящее же время ведутъ хлѣбныя операціи, какъ отмѣчается въ докладѣ, только нѣкоторыя товарищества. Затѣмъ, полученіе и разсылку телеграммъ о хлѣбныхъ цѣнахъ, если-бы въ этомъ оказалась настоятельная мѣстная нужда, удобнѣе организовать при уѣздной земской кассѣ мелкаго кредита. Годовой абонементъ на телеграммы С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства о биржевыхъ цѣнахъ на хлѣбъ стоитъ 100 р.

По этимъ соображеніямъ губернская управа полагала-бы вопросъ объ изданіи на средства губернскаго земства „Хлѣбнаго Листка" оставить открытымъ.

Докладъ № 24.

О разрѣшеніи займа Нижегородскому уѣздному земству въ 35000 р.

Нижегородское уѣздное земское собраніе рѣшило устроить телефонную сѣть въ уѣздѣ, при чемъ, имѣя въ виду, что потребный на осуществленіе этого мѣропріятія кредитъ не можетъ быть внесенъ въ смѣту безъ обремененія послѣдней и безъ ущерба прочимъ земскимъ потребностямъ, приняло предложеніе уѣздной управы объ исходатайствованіи займа 35000 руб. въ кассѣ городского и земскаго кредита на сроки до 66 л.

Губернская управа полагала бы этотъ заемъ Нижегородскому уѣздному земству, согласно 12 п. 63 ст. полож. о земск. учр., разрѣшить.

Докладъ № 25.

О сложеніи со счетовъ разныхъ долговъ.

Управою ежегодно составляются вѣдомости долговъ, состоящихъ за разными лицами за леченіе ихъ въ губернской земской больницѣ, взыскать которые не представляется возможнымъ по причинамъ, указаннымъ въ вѣдомостяхъ (за нерозыскомъ лечившихся, за несостоятельностью ихъ и т. п.).

Нынѣ губернской управою представляются губернскому собранію три вѣдомости. Въ одну изъ этихъ вѣдомостей включены долги въ суммѣ 5170 р. 68 к., о сложеніи которыхъ возбуждены ходатайства должниками. Изъ этой суммы управа предлагаетъ сложить со счетовъ 4221 р. 67 к., остальныя же ходатайства на сумму 949 руб. 1 коп. полагала бы отклонить.

Въ двѣ другія вѣдомости недоимокъ за леченіе включены долги, намѣченные къ сложенію по инициативѣ самой управы; по одной вѣдомости предлагается сложить 5182 р. 97 к. за леченіе въ соматической больницѣ и 32703 р. 74 к. за леченіе въ психіатрической лечебницѣ. Всего по тремъ вѣдомостямъ за 1913 г. долговъ за леченіе предлагается къ сложенію со счетовъ 42108 р. 38 к.

Кромѣ того, управою представляются вѣдомости долговъ по отпуску въ кредитъ: 1) кровельнаго желѣза на 189 р. 50 к., 2) сельскохозяйственныхъ орудій на 159 р. 45 к. и 3) кирпича на 26 р. 43 к. По первой вѣдомости управа предлагаетъ сложить со счетовъ 177 р. 50 к., въ ходатайствѣ же на 12 р. отказать; суммы, значащіяся въ вѣдомостяхъ второй и третьей, (159 р. 45 к. и 26 р. 43 к.) управою предлагаются къ сложенію полностью.

Докладъ № 26.

О сложеніи со счетовъ, разсрочкѣ и возвратѣ губернскаго земскаго сбора.

Губернская управа имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе собранія нижеслѣдующія ходатайства, касающіяся уплаты губернскаго земскаго сбора.

По Ардатовскому уѣзду.

1. 46 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ обсуждалось ходатайство Касимовскаго купца П. Ф. Попова о сложеніи со его-

рѣвшаго его лѣсопильнаго завода недоимки губернскаго земскаго сбора. Губернское собраніе, въ засѣданіи 19 декабря 1910 г., постановило: уполномочить губернскую управу сдѣлать то или иное постановленіе по выясненіи цѣнности остатковъ заводскаго зданія, которые могли быть обращены въ продажу на погашеніе недоимки.

Изъ присланнаго при отношеніи уѣздной управы 10 мая 1913 г. за № 1185 акта оцѣнки усматривается, что приблизительная стоимость остатковъ заводскаго зданія составляетъ 1030 р. Губернскаго земскаго сбора на заводѣ Попова, по сообщенію Ардатовской уѣздной управы отъ 21 января 1913 г. за № 228, состоитъ: а) недоимки 545 р. 43 к., б) пени 217 р. 02 к., а всего 762 р. 45 к.

Имѣя въ виду, что цѣнность остатковъ зданія завода купца П. Ф. Попова превышаетъ сумму недоимки губернскаго сбора съ пенею, почему и представляется возможнымъ сборъ взыскать, губернская управа постановила: въ ходатайствѣ о сложеніи губернскаго сбора г. Попову отказать, о чемъ находитъ необходимымъ довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія.

2. Крестьянка с. Смирнова Аграфена Ивановна Михѣева проситъ разсрочить на 6 лѣтъ уплату, числящейся за землю, оставшуюся у нея послѣ дѣда Семена Михѣева, недоимки земскихъ сборовъ. Мотивируетъ Михѣева свою просьбу тѣмъ, что въ сентябрѣ 1910 г. у нея сгорѣлъ домъ со всѣми постройками и хлѣбомъ. Изъ произведеннаго обслѣдованія агрономомъ IV уч. М. А. Батяевымъ выяснилось, кромѣ указаннаго въ прошеніи обстоятельства, слѣдующее: въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года у просительницы пала лошадь, другая куплена подъ долговое обязательство, коровы и овецъ нѣтъ. Ржаной хлѣбъ выбитъ градомъ, собраны только сѣмена. Вообще экономическое положеніе Михѣевой крайне тяжелое.

48-е очередное уѣздное собраніе разсрочило ей недоимку и пеню уѣзднаго сбора въ суммѣ 48 р. 15 к. на 6 лѣтъ.

По окладу 1913 г. земля просительницы въ количествѣ 5½ дес. значится подъ № 1441 за кр. с. Смирнова Семеномъ Андреевичемъ Михѣевымъ; на ней состоитъ губернскаго сбора—недоимки 14 р. 58 к., пени 11 р. 96 к., всего 26 р. 54 к.

Губернская управа полагаетъ ходатайство Михѣевой удовлетворить и сумму губернскаго сбора (недоимку и пеню) въ размѣрѣ 26 р. 54 к. разсрочить на 6 лѣтъ на основаніяхъ, принятыхъ уѣзднымъ собраніемъ для разсрочки уѣзднаго сбора.

3. Крестьянка с. Смирнова Матрена Ивановна Коганова проситъ о сложеніи съ нея пени, числящейся за ея вѣтряной мельницей въ суммѣ 51 р. 21 к. или же сдѣлать разсрочку уплаты ея на 5 лѣтъ,

мотивируя просьбу тѣмъ, что мельница исключена изъ оклада болѣе 15 лѣтъ тому назадъ и, по ея ветхости, работа на ней производится плохо. Изъ произведеннаго дознанія агрономомъ IV уч. М. А. Батяевымъ оказалось, что просительница Коганова вдова, имѣетъ двухъ женатыхъ сыновей, изъ которыхъ одинъ пропадаетъ гдѣ то въ Сибири, другой отданъ въ солдаты съ осени 1912 года; при ней живутъ двѣ снохи и внучка 6-ти лѣтъ. Имущество состоитъ изъ стараго деревяннаго дома, амбара, одной лошади, коровы и овцы; земли 6 дес., купленной черезъ крестьянскій банкъ, изъ нихъ 5 дес. еще не выкуплено. Мельница требуетъ основательнаго ремонта стоимостью до 300 р. Въ текущемъ году рожь оказалась выбитой градомъ и еле обратила сѣмена.

49-е очередное уѣздное земское собраніе постановило уплату пени уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 34 р. 34 к. разсрочить на 5 лѣтъ.

Пени губернскаго земскаго сбора за Когановой значится 16 р. 87 к.

Губернская управа полагала бы разсрочить Когановой на пять лѣтъ уплату 16 р. 87 к. на основаніяхъ, принятыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для разсрочки уѣзднаго сбора.

4. Докторъ медицины Александръ Яковлевичъ Садовскій проситъ сложить пеню земскаго сбора за землю опекаемаго имъ имѣнія его сына Александра Александровича Садовскаго, мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что пеня накопилась не по его винѣ, а вслѣдствіе тянувшагося 9 лѣтъ судебнаго процесса, въ теченіе котораго землей пользовались Марія Павловна Егорова и Екатерина Павловна Сивохина. Если же сложить пеню будетъ признано невозможнымъ, то г. Садовскій проситъ разрѣшить ему внести теперь же всѣ недоимки, а пеню разсрочить уплатой на два или на три года.

49-е очередное уѣздное земское собраніе постановило разсрочить просителю уплату пени уѣзднаго сбора въ суммѣ 141 р. 81 к. на три года.

Пени губернскаго земскаго сбора числится 84 р. 48 к.

Губернская управа полагаетъ означенную сумму пени губернскаго сбора разсрочить уплатою на 3 года на основаніяхъ, принятыхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ для уѣзднаго сбора.

5. Крестьянинъ с. Малыхъ Серякушъ Василій Ивановичъ Хлопковъ проситъ сложить числящуюся за его вѣтряной мельницей за 1911 г. недоимку и пени земскаго сбора, мотивируя просьбу тѣмъ, что мельница имъ закрыта съ 1907 г. и окладъ 1912 г. сложенъ.

По сообщенію уѣздной управы окладъ 1911 г. за мельницу Хлопкова по ошибкѣ не былъ представленъ къ сложенію одновременно съ окладомъ 1912 г.

Губернскаго земскаго сбора за Хлопковымъ числится недоимки 4 р. 22 к. и пени 72 к.

Губернская управа предлагаетъ суммы эти со счетовъ сложить.

6. 49-мъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ постановлено сложить со счетовъ уѣздный земскій сборъ по особой вѣдомости съ владѣльцевъ: а) разнаго рода торгово-промышленныхъ заведеній, вслѣдствіе ихъ уничтоженія, пониженія оцѣнки, бездѣйствія, прекращенія торговли и проч. и б) земельныхъ владѣній, вслѣдствіе исключенія земли изъ обложенія, какъ излишне числящейся на окладѣ.

Губернскаго земскаго сбора по этой вѣдомости причитается къ сложенію по окладнымъ листамъ: а) по счету торгово-промышленныхъ заведеній крестьянъ:

№ 6734—2 р., № 6747—18 р. 78 к., № 6750—2 р. 62 к., № 6758—1 р., № 6789—2 р. 98 к., № 6800—1 р. 88 к., № 6811—1 р. 94 к., № 6822—93 к., № 6859—1 р. 88 к., № 6909—6 р. 26 к., № 6925—18 р. 54 к., № 7929—3 р. 12 к., № 6938—63 к., № 6952—29 р. 43 к., № 6981—1 р. 88 к., № 6988—4 р. 34 к., № 7056—1 р. 56 к., № 7059—1 р. 24 к., № 7105—7 р. 46 к., № 7154—82 к., № 7158—2 р. 48 к., № 7194—1 р. 24 к., № 7197—11 р. 45 к., № 7199—3 р. 34 к., № 7234—2 р. 88 к., № 7256—1 р. 88 к., № 7379—2 р. 18 к., № 7389—2 р. 06 к., № 7395—2 р. 94 к., № 7462—1 р. 84 к., № 7482—8 р. 44 к., № 7503—76 к., № 7512—2 р. 82 к., № 7551—02 к., № 7597—26 р. 37 к., № 7600—17 р. 56 к., № 7601—11 р. 23 к., № 7606—9 р. 56 к., № 7608—13 р. 20 к., № 7725—2 р. 17 к., № 7737—94 к., № 7773—9 р. 29 к., № 7808—5 р. 10 к., № 7828—42 р. 06 к., № 7843—23 р. 10 к., № 7850—2 р. 05 к., № 7853—2 р. 21 к., № 7856—1 р. 24 к., № 7860—1 р. 89 к., № 7919—3 р. 02 к., № 7930—18 к., № 7977—3 р. 56 к., № 7983—19 к., № 7985—36 к., № 7986—1 р. 44 к., № 8074—11 р. 83 к., № 8079—32 к., № 8080—2 р. 06 к., № 8149—1 р. 33 к., № 8196—3 р. 12 к., № 8198—10 р. 90 к., № 8215—4 р. 70 к., а всего по этому счету 358 р. 60 к.;

б) по счету земель г.г. дворянъ: № 49—1 р. 30 к., № 52—24 к., итого 1 р. 54 к.;

в) по счету земель лицъ разныхъ сословій: № 231—24 к. и № 276—76 к., итого 1 р.;

г) по счету собствен. земель крестьянъ: № 1678—42 к., № 3860—1 р. 68 к., № 4648—1 р. 37 к., № 4831—18 к., № 8124—7 р. 76 к., № 6450—22 р. 35 к. и № 6649—2 р. 79 к., итого 36 р. 55 к.;

д) по счету промышленныхъ заведеній дворянъ — № 8369—3 р. 24 к.;

е) по счету заводовъ и промышленныхъ заведеній лицъ разныхъ сословій и учрежденій: № 8336—2531 р. 58 к., № 8337—1113 р. 74 к., № 8338—270 р. 40 к., № 8339—27 р. 52 к., № 8351—21 р. 47 к., № 8352—43 р. 82 к., № 8357—32 р. 52 к., итого по этому счету 4044 р. 29 к.;

ж) по счету недвижимыхъ имуществъ жителей гор. Ардатова: № 8494—7 р. 14 к.

Всего подлежитъ къ сложенію 4452 р. 36 к.

Губернская управа предлагаетъ эту сумму со счетовъ сложить.

7. Крестьянка с. Смирнова Пелагея Степановна Санкина обратилась къ 49 очередному уѣздному земскому собранію съ просьбой разсрочить на 6 лѣтъ уплату земскихъ сборовъ, числящихся за землею умершаго ея мужа Якова Санкина, мотивируя просьбу тѣмъ, что у нея въ сентябрѣ 1910 г. сгорѣлъ домъ съ постройками и хлѣбомъ.

За имуществомъ Санкиной числится губернскаго сбора недоимки 17 р. 24 к. и пени 35 р. 07 к.

Уѣздное земское собраніе въ виду того, что управою за позднимъ полученіемъ прошенія Санкиной, не выяснено экономическое положеніе просительницы, поручило послѣдней сдѣлать разсрочку Санкиной уплаты уѣзднаго земскаго сбора на 6 лѣтъ въ зависимости отъ результатовъ обслѣдованія ходатайства.

Губернская управа предлагаетъ вопросъ о разсрочкѣ губернскаго земскаго сбора Санкиной оставить открытымъ до полученія данныхъ отъ уѣздной управы объ экономическомъ положеніи просительницы, отсрочивъ Санкиной уплату этого сбора до 50 очередного губернскаго собранія.

По Арзамасскому уѣзду.

1. 49-е Арзамасское уѣздное земское собраніе сложило со счетовъ уѣздный земскій сборъ, состоящій: а) на излишне числящихся на окладѣ земельныхъ владѣніяхъ и б) на торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, прекратившихъ работу, уничтоженныхъ, обложенныхъ вдвойнѣ, сгорѣвшихъ и проч.

Губернскаго земскаго сбора на этихъ имуществахъ, по двумъ вѣдомостямъ, состоитъ: а) на земельныхъ владѣніяхъ недоимки 7 р. 85 к., пени 8 р. 62 к. и оклада 2 р. 46 к. и б) на торгово-промышленныхъ заведеніяхъ недоимки 228 р. 37 к., пени 11 р. 82 к. и оклада 265 р. 51 к.

Губернская управа полагаетъ губернскій земскій сборъ въ упомянутыхъ суммахъ со счетовъ сложить.

2. За крестьяниномъ д. Нелидиной, Костянской вол., Федоромъ Антоновичемъ Лукинымъ числится недоимки губернскаго сбора въ суммѣ 2 р. 74 к. и пени 2 р. 81 к. за принадлежащую ему вѣтряную мельницу.

Урядникомъ Костянской вол. Сигаевымъ было взыскано съ Лукина земскихъ сборовъ 8 р. 04 к. и по принадлежности не сдано.

Противъ Сигаева возбуждалось уголовное преслѣдованіе, но за смертью его опредѣленіемъ Нижегородскаго окружнаго суда отъ 21 марта 1911 г. дѣло прекращено.

49-е Арзамасское уѣздное земское собраніе сложило со счетовъ уѣздные земскіе сборы.

Губернская управа, въ виду незначительности суммы, взыскивать которую съ наслѣдниковъ урядника Сигаева представляется затруднительнымъ, полагаетъ означенную сумму недоимки и пени, числящуюся на имуществѣ Лукина, со счетовъ сложить.

3. Крестьянинъ с. Новаго-Усада Николай Александровичъ Баландинъ ходатайствовалъ передъ уѣзднымъ собраніемъ о пониженіи вычисленія доходности принадлежащаго ему дома, сданнаго въ аренду, и о возвратѣ переплаченныхъ земскихъ сборовъ въ 1912 и 1913 г.г.

Изъ справокъ уѣздной управы видно, что доходность дома, принадлежащаго Баландину, для обложенія земскими сборами была опредѣлена для 1912 г. въ 160 р. Возраженіе на доходность 1912 г. имъ было подано 27 іюля 1912 г. въ оцѣночную комиссію, которая постановленіемъ своимъ отъ 8 октября 1912 г. доходность понизила до 90 рублей.

49 Арзамасское уѣздное земское собраніе постановило переплату уѣздныхъ сборовъ за 1912 г. въ размѣрѣ 10 р. 07 к. зачесть Баландину въ будущіе платежи.

Губернскаго земскаго сбора, переплаченнаго Баландинымъ за 1912 г. значится 4 р. 70 к.

Губернская управа предлагаетъ сумму эту зачесть Баландину въ будущіе платежи.

4) Крестьянинъ с. Петлина, Гарской вол., Иванъ Ивановичъ Корольковъ ходатайствовалъ предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о пониженіи оцѣнки принадлежащей ему мельницы съ нефтянымъ двигателемъ и о возвратѣ переплаченныхъ земскихъ сборовъ съ момента возбужденія первоначальнаго ходатайства, т. е. съ 27-го іюля 1912 года.

Уѣздная управа докладывала 49-му очередному Арзамасскому уѣздному собранію, что оцѣнка мельницы Королькова была опредѣлена по даннымъ оцѣночной комиссіи въ слѣдующихъ цифрахъ: стои-

мость мельницы (зданіе и нефтяной двигатель) въ 4558 руб. 60 коп., доходность въ 227 р. 93 к. На означенную оцѣнку Корольковымъ было подано 14 ноября 1912 г. въ оцѣночную комиссію возраженіе, которая постановленіемъ отъ 6 іюня 1913 г. ходатайство Королькова удовлетворила и оцѣнку зданія съ двигателемъ понизила до 3000 р., а доходность до 150 р. На основаніи этого, уѣздное собраніе постановило понизить оцѣночныя данныя для взиманія земскихъ сборовъ до суммы окончательно установленной оцѣночной комиссіей и возвратить переплату уѣздныхъ земскихъ сборовъ за 1912 и 1913 г.г.

Губернскаго земскаго сбора переплачено Корольковымъ за эти годы 23 р. 02 к. Губернская управа предлагаетъ означенную сумму возвратить просителю.

5) Настоятельница Серафимо-Понетаевскаго монастыря игуменія Нектарія ходатайствуетъ о возвратѣ переплаченныхъ земскихъ сборовъ въ предѣлахъ земской давности за землю въ количествѣ 154,2 дес., исключенную изъ обложенія по постановленію 48-го очередного Арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія, какъ не существующую въ натурѣ.

49-е очередное Арзамасское уѣздное земское собраніе постановило причитающуюся, согласно рѣшенія Правительствующаго Сената отъ 12 декабря 1906 г. за № 13387, къ возврату монастырю въ предѣлахъ земской давности сумму уѣзднаго сбора зачесть въ будущіе платежи. Губернскаго земскаго сбора переплачено за это время 330 р. 20 к.

Губернская управа предлагаетъ 330 р. 20 к. губернскаго земскаго сбора зачесть въ будущіе платежи за землю монастыря, оставшуюся на обложеніи.

6) Крестьянинъ дер. Починокъ Иванъ Михайловичъ Морозовъ проситъ отсрочить платежъ земскихъ сборовъ до 1 октября 1914 г., мотивируя ходатайство полнымъ неурожаемъ ржаного хлѣба и частью ярового. Агрономъ 2-го уч. Арзамасскаго уѣзда В. М. Кузнецовъ подтверждаетъ, что у Морозова хлѣбъ уродился плохо.

49-е очередное Арзамасское уѣздное земское собраніе постановило отсрочить платежъ уѣзднаго сбора до 1-го января 1914 г.

Губернскаго земскаго сбора за Морозовымъ значится оклада 1913 г. 30 р. 89 к. и пени 60 к.

Губернская управа полагаетъ отсрочить Морозову платежъ губернскаго земскаго сбора до 1-го октября 1914 г.

7) Наслѣдники Шимкевичъ просятъ разсрочить уплату недоимки и пени земскихъ сборовъ за принадлежащую имъ базарную площадь въ с. Арати до продажи урожая хлѣбовъ текущаго года. Земскихъ

сборовъ за означенную базарную площадь числится — недоимки, оклада и пени—всего 2376 р. 98 к.

Уѣздное собраніе постановило отсрочить уплату уѣзднаго сбора до 1-го января 1914 г.

Губернскаго земскаго сбора за наслѣдниками Шимкевичъ за базарную площадь числится—недоимки 354 р. 21 к. и пени 784 р. 58 к.

Губернская управа предлагаетъ отсрочить уплату ихъ до 1 января 1914 г.

8. 49-е очередное Арзамасское уѣздное земское собраніе, въ цѣляхъ предоставленія плательщикамъ земскихъ сборовъ льготъ по уплатѣ этого сбора, постановило: назначить къ поступленію въ 1913 г. въ полномъ размѣрѣ недоимку, числящуюся по счетамъ на 1 января 1913 г., опредѣливъ долю взысканія пени на 1913 и 1914 г.г. въ размѣрѣ 1/10 и предоставивъ управѣ въ исключительныхъ случаяхъ отсрочивать взысканіе земскихъ сборовъ съ частныхъ владѣльцевъ до послѣдующаго земскаго собранія, которому и докладывать объ этомъ.

Относительно установленія взысканія пени губернскаго сбора въ размѣрѣ также 1/10 представить губернскому собранію.

48-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ отмѣнена система разсрочекъ уплаты губернскаго сбора и при этомъ поручено губернской управѣ отдѣльныя ходатайства о разсрочкахъ губернскаго земскаго сбора представлять на разсмотрѣніе губернскаго собранія и предоставлено губернской управѣ право по ходатайствамъ плательщиковъ отсрочивать уплату оклада 1-й половины и недоимки прежнихъ лѣтъ до очередного собранія, если будутъ представлены уважительныя основанія для этого.

Въ виду этого губернская управа полагала бы ходатайство Арзамасскаго земскаго собранія о предоставленіи огульныхъ отсрочекъ пени въ размѣрѣ 9/10 всей суммы ея каждому, пожелавшему воспользоваться такой льготой, отклонить.

9. Арзамасская городская управа, согласно постановленія очередного собранія Арзамасской городской думы, состоявшагося 12 сентября текущаго года, ходатайствуетъ о сложеніи съ города Арзамаса числящейся за нимъ пени губернскаго земскаго сбора за городскія базарныя площади и земли всего 100 р. 22 к. и за частновладѣльческія имущества 3500 р., а всего 3600 р. 22 к. При этомъ Арзамасская городская управа сообщила слѣдующее:

1) Пеня въ суммѣ 100 р. 22 к. накопилась вслѣдствіе неимѣнія у города средствъ къ своевременной уплатѣ недоимки;

2) Къ накопленію пени въ размѣрѣ 3500 р. за частновладѣльческія имущества служило то обстоятельство, что земство начисляло пеню за невзносъ сбора съ 1-го іюля платежнаго года, владѣльцы же имуществъ вносили земскій сборъ въ городскую управу лишь къ 1-му октября, безъ уплаты пени, одновременно съ городскимъ оцѣночнымъ сборомъ.

Въ заключеніе городская управа обращаетъ вниманіе губернскаго собранія на то обстоятельство, что гор. Арзамасъ постоянно идетъ навстрѣчу Нижегородскому губернскому земству въ его предпріятіяхъ, отводя ему безплатно городскія земли для устройства подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожнымъ станціямъ, каковыми путями пользуется, главнымъ образомъ, населеніе уѣзда; жертвуетъ безвозмездно камень для замощенія означенныхъ путей въ большомъ количествѣ и на большія суммы.

Изъ отношеній Арзамасской уѣздной земской управы отъ 25 октября 1913 г. за № 2440 и 16 ноября за № 2679 видно, что редакціонная комиссія Арзамасскаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1912 г., а также и уѣздное собраніе обратили вниманіе на то, что пеня въ размѣрѣ 3561 р. уѣзднаго и 2717 р. 11 к. губернскаго сборовъ числится за городомъ неправильно. Начисленіе пени не должно было имѣть мѣста въ виду того, что уѣздная управа не вела учета поступленія сборовъ по каждому владѣнію отдѣльно, а посылала одинъ общій окладной листъ городской управѣ; послѣдняя распредѣляла сборы между владѣльцами имуществъ и разсылала имъ окладные листы, сборы по которымъ поступали въ кассу городской управы. Сборы въ кассу земства своевременно не сдавались, почему уѣздная управа, ведя общій счетъ всѣмъ городскимъ имуществамъ, насчитывала пеню на всю сумму, не поступающую въ кассу земства, а городская управа числила лишь ту часть пени, которая состояла за владѣльцами имуществъ, отчего и образовалась разница въ счетахъ.

49-е очередное уѣздное земское собраніе постановило: ходатайство о сложеніи пени уѣзднаго сбора за несвоевременную уплату окладовъ за землю и базарную площадь отклонить, а ходатайство въ части, касающейся пени, начисленной на частновладѣльческія имущества, удовлетворить.

По счетамъ уѣздной управы пени губернскаго земскаго сбора на недвижимыхъ частновладѣльческихъ имуществахъ гор. Арзамаса значится—недоимки прежнихъ лѣтъ 2717 руб. 11 коп. и за 1912 г.— 535 р. 26 к., а всего 3252 руб. 37 к. и на имуществахъ, принадлежащихъ городу: за землю 51 р. 09 к. и за базарныя площади 61 р. 65 к.

Губернская управа предлагаетъ пеню губернскаго земскаго сбора въ суммѣ 3252 р. 37 к. со счетовъ сложить, въ виду того, что по разъясненію Правительствующаго Сената (указъ отъ 8 іюня 1889 г.

за № 7573), уѣздное земство не имѣло основанія возлагать на мѣстную городскую управу раскладку и взиманіе земскаго сбора съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, и городское общественное управленіе не можетъ быть признано отвѣтственнымъ за разницу въ счетахъ земства и городского управленія по начисленію пени, образовавшейся вслѣдствіе допущеннаго земствомъ отступленія отъ закономъ установленнаго порядка раскладки земскихъ сборовъ.

Ходатайство о сложеніи пени за городскія земли и базарныя площади губернская управа предлагаетъ отклонить.

10. Крестьянинъ с. Шатковъ, Хиринской волости, Яковъ Ивановичъ Фомичевъ ходатайствуетъ о сложеніи земскихъ сборовъ и объ исключеніи изъ обложенія принадлежащаго ему дома. Мотивируетъ свое ходатайство Фомичевъ тѣмъ, что домъ его подъ квартиры въ 1913 г. не сдавался, въ подтвержденіе чего прилагаетъ удостовѣреніе Шатковскаго сельскаго старосты.

Арзамасская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 5 ноября с. г. за № 2524 увѣдомила губернскую управу, что съ дома крестьянина Фомичева назначено къ поступленію въ 1913 г. оклада губернскаго сбора 2 руб. 34 коп., но домъ этотъ не служитъ источникомъ постояннаго дохода, на окладъ же 1913 г. былъ зачисленъ случайно только потому, что сдавался подъ квартиру въ 1912 году.

Губернская управа предлагаетъ 2 р. 34 к. губернскаго сбора за 1913 г. со счетовъ сложить, о сложеніи же уѣзднаго сбора и объ исключеніи дома изъ обложенія ходатайство Фомичева передать на распоряженіе Арзамасскаго уѣзднаго земства.

По Балахнинскому уѣзду.

1. Домовладѣлица Таисія Степановна Маслова ходатайствуетъ о возвратѣ земскихъ сборовъ—недоимки и пени въ размѣрѣ 300 р., внесенныхъ ею за домъ, находящійся при выселкахъ с. Чернаго. Мотивируетъ Маслова свое ходатайство бездоходностью дома и высокой оцѣнкой его.

Изъ отношенія Балахнинской уѣздной земской управы отъ 1-го ноября с. г. за № 6562 видно, что жилой домъ Масловой привлекается къ обложенію на основаніи 5 и 8 ст. ст. временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ и, какъ находящійся на арендованной землѣ, облагается независимо отъ его доходности. Отъ обложенія Балахнинскимъ земствомъ освобождаются лишь тѣ бездоходные дома крестьянъ, которые находятся на надѣль-

ной землѣ, а также оцѣненные ниже 100 р. Домъ же Масловой имѣетъ оцѣнку въ 240 р.

Недоимка и пени земскихъ сборовъ, накопившіяся на г. Масловой, разсрочивались дважды (въ 1910 и 1911 г.г.) срокомъ на 10 лѣтъ, но, за несоблюденіемъ условій разсрочки, послѣдняя силу потеряла.

На 14 января 1913 г. на домѣ просительницы состояло недоимокъ губернскаго сбора 38 р. 04 к. и пени 4 р. 32 к.; оклада 1913 г. — 3 р. 14 к. и пени, начисленной за этотъ годъ на недоимку прежнихъ лѣтъ 1 р. 88 к. Въ настоящее время на домѣ Масловой губернскаго сбора не состоитъ ничего, за уплатою его въ 1913 году.

Въ виду того, что домъ Масловой не исключенъ изъ обложенія, губернская управа не находитъ основаній къ возврату ей губернскаго сбора, а потому предлагаетъ ходатайство объ этомъ отклонить.

2. 47-мъ очереднымъ Балахнинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было поручено уѣздной управѣ снестись съ управленіемъ Московско Курской, Нижегородской и Муромской желѣзныхъ дорогъ относительно уплаты состоящихъ на имуществѣ недоимокъ.

Изъ доклада уѣздной управы 49-му очередному уѣздному земскому собранію видно, что на предложеніе уѣздной управы объ уплатѣ недоимокъ управленіе желѣзныхъ дорогъ увѣдомило, что оно находитъ предложеніе не подлежащимъ удовлетворенію, такъ какъ въ силу закона, изложеннаго въ ст. 52 п. 1-й и 64 п. 12 уст. о зем. пов. (св. зак. т. 4 изд. 1899 г.), а также и согласно разъясненій Государственнаго Совѣта, не подлежатъ обложенію поземельными, земскими и городскими сборами земли, отошедшія подъ проведеніе желѣзныхъ дорогъ, а также зданія и сооруженія, на земляхъ сихъ возведенныя.

Уѣздная управа нашла, что уставомъ о земскихъ повинностяхъ предусматривается освобожденіе отъ обложенія со стороны земскихъ учрежденій лишь тѣхъ земель, которыя отошли подъ желѣзныя дороги при самомъ ихъ устройствѣ, а также зданій и сооруженій, на тѣхъ земляхъ возведенныхъ. Между тѣмъ обложенное земскими сборами имущество управленія дорогъ въ Балахнинскомъ уѣздѣ пріобрѣтено не во время устройства желѣзной дороги, а значительно позже (по свѣдѣніямъ уѣздной управы въ 1897 г.) путемъ частной покупки.

49-е очередное уѣздное земское собраніе поэтому признало возможнымъ сложить недоимку уѣзднаго земскаго сбора, начисленную въ 1903 г. на станціонныя постройки, не подлежащія обложенію, а остальную часть постановило взыскать.

Губернскаго земскаго сбора на этихъ постройкахъ за указанный 1903 г. состоитъ 2046 р. 43 к. (въ томъ числѣ недоимки 969 р. 73 к. и пени 1076 р. 70 к.).

Губернская управа предлагаетъ сумму эту со счетовъ списать.

3. 49-е очередное Балахнинское уѣздное земское собраніе сложило со счетовъ уѣздный земскій сборъ по особой вѣдомости съ владѣльцевъ: а) земель, вслѣдствіе пониженія оцѣнки и исключенія изъ обложенія ихъ и б) крупныхъ и мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній и жилыхъ, приносящихъ доходъ домовъ, вслѣдствіе уничтоженія, пониженія оцѣнки, бездѣйствія этихъ заведеній, прекращенія торговли и проч.

Губернскаго земскаго сбора по вѣдомости исчислено: а) съ земель и лѣсовъ—недоимки 17 р. 31 к., пени 3 р. 36 к.; и оклада 1913 г. 82 р. 74 к.; б) крупныхъ промышленныхъ заведеній—недоимки 120 р. 61 к., пени 10 р. 16 к. и оклада 1913 г. 1833 р. 35 к., в) мелкихъ промышленныхъ заведеній – недоимки 93 р. 20 к , пени 11 р. 70 к. и оклада 1913 г. 215 р. 88 к. и г) жилыхъ домовъ—недоимки 739 р. 38 к., пени 167 р. 40 к. и оклада 1913 г. 528 р. 36 к.

Губернская управа предлагаетъ означенныя суммы губернскаго земскаго сбора со счетовъ списать, за исключеніемъ слѣдующихъ: по окладному листу № 2524 Куркина Т. Я. недоимки 19 р. 67 к. и пени 1 р. 92 к.; № 2857 Мальцева Ф. А.—недоимки 5 р. 68 к. и пени 1 р. 92 к.; № 5164 Чиркаева Е. Т.—недоимки 27 р. 11 к.; № 5368 Шубинскаго А. С.—недоимки 96 р. 73 к. и пени 59 р. 10 к., № 5573 Кудряшева С. Ф.—недоимки 9 р. 28 к. и пени 3 р. 78 к.; Бычкова Михаила Павловича—недоимки 16 р. 86 к. и пени 7 р. 62 к.; Самсоновой Аксиньи Васильевны—недоимки 7 р. 76 к. и пени 2 р. 34 к. за принадлежащіе и сломанные дома.

Относительно этихъ суммъ губернская управа предлагаетъ поручить ей сложить ихъ со счетовъ, если перепискою съ Балахнинской уѣздной управой окажется, что отъ сломанныхъ домовъ, облагавшихся земскимъ сборомъ, не сохранилось остатковъ, на которые могло бы быть обращено взысканіе недоимки и пени, накопившихся до того года, въ которомъ дома были сломаны.

4. 49-е очередное Балахнинское уѣздное земское собраніе разсмотрѣло слѣдующія ходатайства о сложеніи со счетовъ земскихъ сборовъ:

а) Теребилина Ивана Акимовича о сложеніи пени, начисленной на недоимку, которая не была имъ въ свое время уплачена въ расчетѣ на то, что судомъ будетъ удовлетворенъ его искъ въ суммѣ 340 р. 22 к., предъявленный къ уѣздному земству по дѣлу о постройкѣ имъ Малышевскаго училища. Процессъ имъ дѣйствительно былъ выигранъ, послѣ чего уѣздное земство рѣшило 340 р. 22 к. зачислить въ уплату недоимки земскаго сбора, а пеню уѣзднаго сбора сложить со счетовъ.

б) Лебедева Александра Александровича о сложеніи сборовъ за 1913 г., вслѣдствіе пониженія оцѣнки принадлежащаго ему стекольнаго завода.

в) Бодягиной Олимпіады Яковлевны о сложеніи недоимки, вслѣдствіе крайней бѣдности ея и ветхости дома, на которомъ числятся сборы.

г) Покровской церкви с. Горбатовки о сложеніи оклада 1913 г., вслѣдствіе пониженія оцѣнки имущества (земли и лѣса).

Губернская управа предлагаетъ списать со счетовъ губернскій земскій сборъ: съ Лебедева 8 р. 43 к., Бодягиной 3 р. 16 к. и Покровской церкви 10 р. 45 к.

Ходатайство же Теребилина о сложеніи пени въ размѣрѣ 69 р. 58 к. губернская управа предлагаетъ отклонить въ виду того, что Теребилинъ могъ заплатить губернскій сборъ въ свое время, не дожидаясь окончанія судебнаго процесса, въ которомъ губернское земство не принимало никакого участія.

5. По ходатайству, возбужденному въ 1910 г. I сельскимъ обществомъ кр-нъ Б. Песошнинской волости о пониженіи оцѣнки надѣльной земли и о сложеніи земскихъ сборовъ, 49-е очередное Балахнинское уѣздное земское собраніе постановило оцѣнку земли понизить и уѣздные земскіе сборы за 2½ года сложить.

Губернскаго земскаго сбора (недоимки) на указанное имущество за II половину 1910 г., 1911 и 1912 г.г. исчислено—498 р. 92 к.

Губернская управа предлагаетъ эту сумму со счетовъ списать.

По Васильскому уѣзду.

1. 49-е очередное Васильское уѣздное земское собраніе сложило со счетовъ уѣздный земскій сборъ, состоящій—а) на принадлежащихъ разнымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ земляхъ, перечисленныхъ изъ высшихъ оцѣночныхъ разрядовъ въ низшіе и б) на торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, прекратившихъ работу, уничтоженныхъ и на недвижимыхъ имуществахъ гор. Василя и слободы Хмелевки, жилыхъ домахъ въ уѣздѣ и оброчныхъ статьяхъ, излишне обложенныхъ и проч.

Губернскаго земскаго сбора на этихъ имуществахъ, согласно вѣдомости, состоитъ:

на земляхъ разныхъ учрежденій и частныхъ владѣльцевъ оклада 1913 г.—93 р. 02 к.,

на торгово-промышленныхъ заведеніяхъ недоимки—13 р. 32 к. и оклада 139 р. 70 к.,

на недвижимыхъ имуществахъ гор. Василя и слободы Хмелевки оклада 86 р. 44 к.,

на жилыхъ домахъ въ уѣздѣ оклада 20 р. 08 к.,

на оброчныхъ статьяхъ оклада 39 р.

Итого—недоимки 13 р. 32 к. и оклада 1913 г. 378 р. 24 к., а всего 391 р. 56 к.

Губернская управа полагаетъ суммы эти со счетовъ сложить.

2. Землевладѣлецъ А. В. Эрдманъ ходатайствовалъ передъ уѣзднымъ собраніемъ о разсрочкѣ уплаты земскихъ сборовъ, состоящихъ на его имѣніи, при чемъ заявилъ, что выпавшимъ 14 іюля сего года сильнымъ градомъ у него повреждено и уничтожено ярового и озимаго посѣва 34 десятины. Уѣздное собраніе разрѣшило разсрочку на 5 лѣтъ по равной части съ 1914 года, при чемъ постановило: при неуплатѣ сборовъ въ срокъ, считать разсрочку недѣйствительной.

Губернскаго земскаго сбора на земельномъ имѣніи Эрдманъ числится:

недоимки 1 р. 07 к. и оклада (1 и 2 пол.) 72 р. 46 к., а всего 73 руб 53 коп.

Губернская управа полагаетъ разсрочить Эрдманъ уплату губернскаго сбора въ размѣрѣ 73 р. 53 к. на условіяхъ, принятыхъ уѣзднымъ собраніемъ относительно уѣзднаго сбора.

3. Мѣщанка г. Василя Евгенія Владиміровна Лакеева ходатайствовала о сложеніи съ нея земскихъ сборовъ за 1913 годъ за принадлежащій ей домъ въ гор. Василѣ.

Уѣздное собраніе сложило съ Лакеевой земскіе сборы въ виду ея бѣдности и безнадежности поступленія исчисленныхъ суммъ.

Губернскаго земскаго сбора на имуществѣ Лакеевой числится 82 к.

Губернская управа полагала бы сумму эту со счетовъ сложить.

4. 49-мъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ постановлено сложить окладъ уѣзднаго земскаго сбора за 1913 г. по ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій, поименованныхъ въ докладѣ уѣздной управы за № 3554, съ принадлежащихъ имъ имуществъ вслѣдствіе исключенія этихъ имуществъ изъ обложенія, уменьшенія оцѣнки ихъ и проч.

Губернскаго земскаго сбора къ сложенію исчислено:

а) съ мѣщанина г. Василя Андрея Михайловича Борисова— 2 руб. 15 коп.;

б) мѣщанина гор. Василя Степана Михайловича Рябикова— 1 руб. 30 коп.;

в) мѣщанки г. Василя Александры Кондратьевны Куреневой—85 к.;

г) крестьянки с. Юрина Екатерины Юриной—2 р. 20 к.;

д) крестьянъ с. Воскресенскаго Павла Андреева и Матвѣя Павлова Котяевыхъ, Филиппа и Никиты Николаевыхъ Кондратьечевыхъ и др.—2 р. 31 к.;

е) Нижегородской конторы акціонерн. пароходнаго общества „Русь"—12 р. 12 к.;

ж) наслѣдниковъ Васильскаго мѣщанина Ивана Васильевича Красильникова—53 к.;

з) крестьянки с. Спасскаго Александры Михайловны Маляка-новой—2 р. 85 к.

Итого 24 р. 31 к.

Губернская управа предлагаетъ губернскій земскій сборъ въ означенныхъ суммахъ по вышеприведеннымъ ходатайствамъ со счетовъ списать.

По Горбатовскому уѣзду.

1. Крестьянинъ д. Копнина, Нижегородскаго уѣзда, Александръ Дмитріевичъ Катковъ ходатайствуетъ о сложеніи со счетовъ пени губернскаго сбора въ размѣрѣ 12 р. 34 к., числящейся на его землѣ въ Горбатовскомъ уѣздѣ. Мотивируетъ свое ходатайство Катковъ тѣмъ, что при покупкѣ земли ему не было извѣстно какъ о недоимкѣ, такъ и о пени, и накопились таковыя не по его винѣ. Изъ сообщенія Горбатовской уѣздной земской управы отъ 13 февраля 1913 г. за № 421 видно, что пеня губернскаго сбора въ размѣрѣ 12 р. 34 к. уплачена Катковымъ 15-го декабря 1912 г.; состоитъ за нимъ теперь недоимокъ губернскаго сбора 5 р. 93 к. и пени 50 к. Окладъ губернскаго сбора 1913 г. составляетъ 29 р. 76 к.

Губернская управа не находитъ достаточныхъ основаній къ сложенію упомянутой пени и полагала бы ходатайство Каткова отклонить.

2. Уполномоченные о-ва крестьянъ д. Меняшева Александръ Алексѣевичъ Смирновъ и Евграфъ Ильичъ Королевъ обратились къ г. Нижегородскому губернатору съ просьбой объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ 26,5 дес. луговой земли, которыхъ у о-ва крестьянъ д. Меняшева въ натурѣ не имѣется, и о сложеніи числящагося на нихъ оклада земскаго сбора за 1913 г.—губернскаго 29 р. 50 к. и уѣзднаго 88 р. 84 р.

Изъ произведеннаго членомъ уѣздной управы В. П. Антоновымъ, совмѣстно съ статистикомъ управы А. А. Ильинскимъ, на мѣстѣ дознанія выяснилось, что въ лугахъ около рѣки Оки у о-ва крестьянъ д. Меняшевой имѣется только одинъ участокъ земли въ количествѣ 31 дес., а не два.

49-е очередное Горбатовское уѣздное земское собраніе постановило означенный участокъ земли изъ обложенія исключить и окладъ уѣзднаго земскаго сбора сложить.

Губернскаго земскаго сбора причитается къ сложенію 29 р. 50 к.

Губернская управа предлагаетъ означенную сумму со счетовъ списать.

3. О-во крестьянъ д. Стрѣлкова проситъ о сложеніи недоимокъ и пени земскихъ сборовъ, числящихся на исключенномъ изъ обложенія участкѣ земли.

Изъ доклада уѣздной управы видно, что по учету земель неправильно было зачислено за обществомъ крестьянъ дер. Стрѣлкова въ дачѣ 1-й пустоши Мокринской 79,6 дес., которыя по мѣстному обслѣдованію и планамъ оказались во владѣніи о-ва крестьянъ дер. Великоселья, какъ надѣльная земля, и числились въ обложеніи за послѣднимъ, а потому означенное количество земли облагалось вдвойнѣ.

49-е очередное Горбатовское уѣздное земское собраніе постановило: сложить за несуществующую въ натурѣ землю всю сполна числящуюся на 1-е января с. г. недоимку и пени уѣзднаго земскаго сбора.

Губернскаго земскаго сбора за о-вомъ крестьянъ дер. Стрѣлкова значится—недоимки 45 р. 62 к. и пени 6 р. 54 к., накопившіяся за время, не выходящее за предѣлы земск. давности, губернская управа предлагаетъ означенныя суммы со счетовъ сложить.

4. Землевладѣлица Юлія Сергѣевна Шереметева ходатайствуетъ о возвратѣ или зачетѣ въ будущіе платежи земскаго сбора, уплаченнаго ею за излишне числящуюся на окладѣ землю, объ исключеніи которой ею было заявлено почти 19 лѣтъ тому назадъ.

Изъ доклада уѣздной управы 49-му очередному Горбатовскому уѣздному земскому собранію видно, что первое ходатайство г. Шереметевой объ исключеніи изъ обложенія излишне числящейся земли было возбуждено передъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ 1902 г., когда разсмотрѣніе просьбы г. Шереметевой было отложено до времени начала работъ по детальному учету земель въ Горбатовскомъ уѣздѣ.

Согласно мѣстнаго дознанія, произведеннаго въ 1912 г. членомъ уѣздной управы В. И. Антоновымъ, совмѣстно съ статистикомъ А. А. Ильинскимъ, а также и плановыхъ данныхъ, зачислено за г-жей Шереметевой къ обложенію съ 1913 г. всей удобной земли 1627,9 дес., съ оцѣнкою въ 25043 р. 30 к., вмѣсто 1853,6 дес., съ цѣнностью въ 32114 р. 63 к.

49-е очередное Горбатовское уѣздное земское собраніе, въ виду того, что неправильно взысканный земскій сборъ съ несуществующаго имущества подлежитъ возвращенію въ предѣлахъ давности (указъ Правит. Сената 9-го сентября 1902 г. № 7770), постановило просьбу г-жи Шереметевой удовлетворить и излишне уплаченную сумму оклада уѣзднаго земскаго сбора въ теченіе 10 лѣтъ зачесть въ платежи будущихъ лѣтъ.

Губернскаго земскаго сбора за 10 лѣтъ г. Шереметевой внесено 398 р. 75 к.

Губернская управа полагала бы просьбу г-жи Шереметевой удовлетворить и губернскій земскій сборъ въ суммѣ 398 р. 75 к. зачесть въ платежи будущихъ лѣтъ.

5. Землевладѣлица Александра Львовна Сыромятникова, за себя лично и по довѣренности жены врача Е. Л. Хомутовой и дѣйствит. статскаго совѣтника Д. Л. Иванова, ходатайствуетъ о сложеніи недоимокъ и пени земскихъ сборовъ, излишне начисленныхъ на принадлежащую имъ землю.

По обслѣдованіи членомъ уѣздной управы и уѣзднымъ статистикомъ оказалось, что земли за г-жей Сыромятниковой и ея довѣрителями значится въ 1 части д. Княжъ-Поле 54 дес. и въ пустошѣ „Моклоковой" 29,5 дес., и всего 83,6 дес. Земля же остальная изъ 150 дес., доставшихся по исполнительнымъ листамъ, въ количествѣ 64,4 дес., находится въ фактическомъ пользованіи у о-ва крястьянъ д. Княжъ-Поле.

Согласно этого изслѣдованія уѣздная управа постановила: зачислить на окладъ за Сыромятниковой, Ивановымъ и Хомутовой 83,6 дес., а 64,4 дес. считать за о-мъ крестьянъ дер. Княжъ-Поле, зачисливъ за послѣднимъ недоимку земскихъ сборовъ за 1910, 1911 и 1912 г.г. за эту землю. Что касается недоимки земскаго сбора, накопившейся на принадлежащей г. Сыромятниковой съ ея довѣрителями землѣ до 1910 года, то выяснилось, что до означеннаго года числилось въ обложеніи за обществомъ крестьянъ д. Княжъ-Поле надѣльной земли вмѣсто 72 дес., значащихся по выкупному договору, 127 дес., т. е. болѣе на 55 дес. и за просительницей Сыромятниковой съ ея довѣрителями 150 дес., тогда какъ въ фактическомъ владѣніи послѣднихъ находилось, какъ выше указано, 83,6 дес., остальное же количество находилось въ пользованіи вышеупомянутаго о-ва крестьянъ дер. Княжъ-Поле.

Такимъ образомъ, земскій сборъ за 55 дес. съ 1897 г. по 1910 г., исчисленъ вдвойнѣ. 49-е очередное уѣздное земское собраніе постановило сложить недоимку и пени уѣздныхъ земскихъ сборовъ, согласно закона, только въ предѣлахъ земской давности.

Губернскаго земскаго сбора на землѣ, въ количествѣ 55 дес., принадлежащей г.г. Сыромятниковой, Иванову и Хомутовой за періодъ времени въ предѣлахъ земской давности начислено: недоимки 75 р. 16 к. и пени 29 р. 47 к.

Губернская управа предлагаетъ означенныя суммы со счетовъ сложить.

По Княгининскому уѣзду.

1. Крестьянинъ с. Б. Мурашкина Федоръ Александровичъ Сипаевъ-Калинъ ходатайствуетъ о возвратѣ ему излишне взысканныхъ 425 р. 24 к. въ уплату недоимки и пени земскаго сбора за принадлежащее ему овчинно-мѣховое заведеніе съ нефтянымъ двигателемъ. Мотивируетъ свое ходатайство Сипаевъ тѣмъ, что заведеніе его въ 1911 и 1912 г.г. не работало, такъ какъ онъ, Сипаевъ, былъ боленъ и заведеніе продалъ П. В. Гладышеву.

О прекращеніи производства имъ было сообщено Княгининской уѣздной земской управѣ, при чемъ онъ просилъ объ исключеніи заведенія изъ обложенія.

Кромѣ этого, Сипаевъ указываетъ, что имъ въ 1910 году вносились земскіе сборы полностью по квит. за №№ 12438, 7837, 13402 и 5110 и удержано Нижегородскимъ нотаріусомъ Л. Н. Краснокутскимъ при заключеніи купчей крѣпости 425 р. 24 к.

Изъ отношенія Княгининской уѣздной земской управы отъ 29-го іюля 1913 г. за № 4021 видно, что въ 1911 г. по окладу № 440 за Сипаевымъ числилось два овчинно-мерлушчатыхъ заведенія, изъ которыхъ одно съ нефтянымъ двигателемъ. Послѣднее числилось въ 1911 г. и 1912 г. за Сипаевымъ, т. к. купчая крѣпость на продажу его совершена была лишь въ концѣ 1912 г., а утверждена въ 1913 году.

Губернская управа предлагаетъ настоящее ходатайство отклонить.

По Лукояновскому уѣзду.

1. 46-е очередное губернское земское собраніе, по докладу губернской управы о сложеніи со счетовъ губернскаго земскаго сбора, состоящаго за земельными владѣніями дворянокъ: А. М. Лукошковой—655 р. 39 к. и А. А. Лопатиной—502 р. 36 к., неизвѣстно въ чьемъ пользованіи находящимися, постановило: не складывать означенныя суммы, такъ какъ при назначеніи торговъ на продажу земли за неуплату сборовъ ее можно оставить за земствомъ и затѣмъ просить судъ о размежеваніи.

Исполняя постановленіе губернскаго собранія, губернская управа 15-го октября 1911 года за № 4231 просила Лукояновскаго уѣзднаго

исправника объ обращеніи взысканія губернскаго земскаго сбора на упомянутыя земельныя владѣнія.

До 1913 года недоимка и пени губернскаго земскаго сбора съ Лукошковой и Лопатиной не поступали и въ настоящее время числятся на имѣніи Лопатиной—645 р. 56 к. и на имѣніи Лукошковой—839 р. 86 к. (въ томъ числѣ окладъ 1913 года по первому имѣнію 22 р. 43 к. и по второму 25 р. 98 к.).

Въ отвѣтъ на повторную просьбу отъ 22-го марта 1913 года за № 1512 Лукояновское уѣздное полицейское управленіе прислало протоколъ пристава 3 стана Лукояновскаго уѣзда отъ 30 августа 1913 г.

Изъ протокола этого видно, что произведеннымъ дознаніемъ о мѣстѣ нахожденія недоимочной земли въ количествѣ 54 дес., числящейся за А. А. Лопатиной, а также и мѣстожительствѣ послѣдней, выяснилось, что землю эту крестьяне дер. Каменки не арендуютъ, и неизвѣстно въ какихъ частяхъ и поляхъ находится она, а также о существованіи названнаго имѣнія кр. дер. Каменки ничего неизвѣстно.

Гдѣ находится въ настоящее время владѣлица означенной земли А. А. Лопатина тоже совершенно неизвѣстно.

Тоже самое сообщается и относительно землевладѣлицы А. М. Лукошковой, за которой числится на обложеніи земля при деревнѣ Журавлихѣ 73 дес.

Земельныя имѣнія вышеуказанныхъ владѣльцевъ А. А. Лопатиной при с. Акаевѣ и дер. Каменкѣ въ количествѣ 54 дес. и А. М. Лукошковой при с. Журавлихѣ—73 дес., какъ не оказавшіяся въ натурѣ, постановленіемъ 46 очередного Лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія изъ обложенія уѣздными земскими сборами исключены.

Не будучи увѣрена, что провѣрка наличнаго владѣнія земли крестьянъ с. Акаева, Журавлихи и дер. Каменки по межевымъ планамъ ихъ владѣній за счетъ губернскаго земства дастъ возможность начать процессъ о закрѣпленіи за земствомъ земли 127 дес., такъ какъ возможно, что ея въ натурѣ совсѣмъ не окажется, губернская управа полагала бы губернскій земскій сборъ, состоящій на этой землѣ со счетовъ списать.

По Макарьевскому уѣзду.

1. 49 очередное Макарьевское уѣздное земское собраніе сложило со счетовъ уѣздный земскій сборъ по особой вѣдомости съ земельныхъ владѣній, вслѣдствіе исключенія земли изъ обложенія и перехода ея во владѣніе къ другимъ лицамъ, и съ владѣльцевъ разнаго рода торгово-промышленныхъ заведеній, оброчныхъ статей и жилыхъ

домовъ, приносящихъ доходъ, вслѣдствіе ихъ уничтоженія, пониженія оцѣнки, бездѣйствія, прекращенія торговли и проч.

Губернскаго земскаго сбора по этой вѣдомости исчислено 602 р. 16 к. и пени 2 р. 63 к.

Губернская управа полагаетъ сумму эту со счетовъ сложить.

2. 49-е очередное Макарьевское уѣздное земское собраніе по отдѣльнымъ ходатайствамъ о сложеніи со счетовъ, возвратѣ и разсрочкѣ уплаты уѣзднаго земскаго сбора постановило:

1) съ крестьянъ дер. Левихи—Федора, Дмитрія и Петра Алексѣевичей Мѣшковыхъ уѣздный сборъ сложить, вслѣдствіе пониженія оцѣнки двухъ чугунно-литейныхъ заводовъ.

Губернскаго сбора къ сложенію исчислено 6 р. 20 к.

2) По ходатайству уполномоченнаго общества крестьянъ с. Присненова Ивана Яковлевича Шикина уѣздный сборъ сложить за 1912 г., вслѣдствіе уничтоженія мельницы пожаромъ.

Губернскаго сбора—недоимки и пени за 1912 г. на этой доходной статьѣ состоитъ 3 р. 17 к.

3) Владѣльцамъ кирпичныхъ заводовъ крестьянамъ с. Лыскова Алексѣю Васильевичу Тяжелову, Василію Ивановичу Варварину и Александру Семеновичу Канакову уѣздный сборъ возвратить, вслѣдствіе пониженія оцѣнки ихъ кирпичныхъ заводовъ.

Губернскаго сбора оклада 1913 г., переплаченнаго просителями, исчислено: за заводомъ А. В. Тяжелова 7 р. 56 к., В. И. Варварина 2 р. 87 к. и А. С. Канакова 2 р. 04 к., а всего 12 р. 47 к.

4) Съ крестьянина д. Шеменевой Ивана Петровича Воронова уѣздный сборъ сложить, вслѣдствіе пониженія оцѣнки чайнаго заведенія на 1913 г.

Губернскаго сбора къ сложенію исчислено 7 р. 68 к.

5) Наслѣдницамъ И. И. Рождественскаго—Елизаветѣ Ивановнѣ Журиной и Антонинѣ Ивановнѣ Рождественской уѣздный сборъ (недоимку и окладъ 1913 г.) разсрочить на три года.

Губернскаго земскаго сбора на владѣніяхъ просительницъ состоитъ 63 р.

6) По ходатайству довѣреннаго владѣльца г. Стогова В. С. Юрина уѣздный земскій сборъ за 1913 г. сложить, вслѣдствіе двойного обложенія земельнаго участка въ 29,4 дес.

Губернскаго земскаго сбора за 1913 г. причитается 8 р. 81 к.

7) Крестьянину д. Касанихи, Нижегородскаго уѣзда, Федору Тихоновичу Кондрашеву уѣздный сборъ возвратить, вслѣдствіе пониженія оцѣнки его имущества.

Губернскаго земскаго сбора переплачено Кондрашевымъ оклада 1912 г.—15 р. 25 к. и пени 80 к.

8) Съ крестьянки с. Работокъ Анны Михайловны Овчинниковой уѣздный сборъ сложить, вслѣдствіе двойного обложенія земельнаго участка.

Губернскаго сбора на этомъ участкѣ земли значится 88 к.

9) Съ крестьянина с. Воскресенскаго Василія Никифоровича Кузьмина уѣздный сборъ сложить, вслѣдствіе того, что домъ его, сданный подъ квартиры, съ 1 января 1912 г. пустовалъ.

Губернскаго сбора, подлежащаго къ сложенію, исчислено за 1 половину 1912 г.—1 р. 28 к.

10) Съ крестьянина с. Лыскова Якова Ивановича Гребенщикова уѣздный сборъ сложить, вслѣдствіе уменьшенія оцѣнки имущества.

Губернскаго сбора за 1913 г. исчислено 83 к.

11) Съ проживающаго въ с. Лысковѣ Ивана Ивановича Земскова уѣздный сборъ сложить за 1 половину 1913 г., вслѣдствіе излишней оцѣнки принадлежащаго ему дома, сдаваемаго подъ квартиры.

Губернскаго земскаго сбора съ излишней оцѣнки исчислено за это время 5 р. 40 к.

12) Съ наслѣдника Федосіи Никитичны Бударйной уѣздный сборъ сложить, вслѣдствіе пониженія оцѣнки имущества по окладу 1913 года.

Губернскаго сбора за 1913 г. къ сложенію исчислено 75 к.

13) Съ проживающаго въ с. Лысковѣ Алексѣя Васильевича Макарова уѣздный сборъ сложить, вслѣдствіе уменьшенія оцѣнки имущества по окладу 1913 г.

Губернскаго сбора за 1913 г. къ сложенію исчислено 67 к.

14) Съ крестьянина с. Лыскова Николая Александровича Бударина уѣздный сборъ оклада 1913 г. сложить, вслѣдствіе пониженія оцѣнки облагаемаго имущества.

Губернскаго сбора за 1913 г. исчислено 50 к.

15) Съ наслѣдниковъ Михаила Ивановича Разживина Николая и Ивана Разживиныхъ уѣздный сборъ оклада 1913 г. сложить, вслѣдствіе пониженія оцѣнки чайной на 1913 г.

Губернскаго сбора на означенномъ имуществѣ за 1913 г. состоитъ 7 р. 74 к.

16) Съ личнаго почетнаго гражданина Александра Николаевича Назарова уѣздный сборъ сложить, вслѣдствіе уменьшенія оцѣнки принадлежащей ему мельницы съ нефтянымъ двигателемъ при солодорастительномъ заводѣ.

Губернскаго сбора оклада 1913 г. исчислено 15 р. 94 к.

17) Съ крестьянки с. Работокъ Феоктисты Григорьевны Гражданиновой уѣздный сборъ сложить, вслѣдствіе того, что домъ ея, сдаваемый подъ квартиру, пустовалъ съ іюня мѣсяца 1912 г.

Губернскаго сбора, подлежащаго къ сложенію, исчислено за 2 половину 1912 г. и оклада 1913 г —8 р. 19 к.

18) Съ крестьянки с. Работокъ Татьяны Степановны Кротовой уѣздный сборъ сложить, вслѣдствіе пониженія оцѣнки принадлежащаго ей дома, сдающагося въ аренду.

Губернскаго сбора исчислено—2 р. 25 к.

19) Съ 2-го общества крестьянъ с. Работокъ уѣздный сборъ сложить, вслѣдствіе того, что мѣсто подъ пекарней пустовало въ 1 полов. 1913 г., и оцѣнка трактира понижена съ 2 полов. 1913 г.

Губернскаго сбора, подлежащаго къ сложенію, исчислено съ означеннаго имущества 46 р. 37 к.

Губернская управа предлагаетъ губернскій земскій сборъ по перечисленнымъ ходатайствамъ: а) сложить со счетовъ: Мѣшковымъ 6 р. 20 к., обществу крестьянъ с. Присненцова 3 р. 17 к., П. П. Воронову 7 р. 68 к., г. Стогову 8 р. 81 к., А. М. Овчинниковой 88 к., В. Н. Кузьмину 1 р. 28 к., Я. И. Гребенщикову 83 к., П. П. Земскову 5 р. 40 к., наслѣднику Ф. Н. Бударнной 75 к., А. В. Макарову 67 к., наслѣдникамъ М. П. Разживина 7 р. 74 к., Н. А. Бударину 50 к., А. Н. Назарову 15 р. 94 к., Ф. Г. Гражданиновой 8 р. 19 к., Т. С. Кротовой 2 р. 25 к. и 2-му обществу крестьянъ с. Работокъ 46 р. 37 к.; б) возвратить: А. В. Тяжелову 7 р. 56 к., В. Н. Варварину 2 р. 87 к., А. С. Канакову 2 р. 04 к. и Ф. Т. Кондрашеву 15 р. 25 к. и пени 80 к.; ходатайство же наслѣдницъ П. П. Рождественскаго Е. П. Журиной и А. П. Рождественской о разсрочкѣ уплаты губернскаго земскаго сбора, недоимки и оклада 1913 года въ суммѣ 63 р., губернская управа полагала бы отклонить, такъ какъ основаніемъ къ разрѣшенію разсрочекъ должны быть уважительныя причины, а таковыхъ въ ходатайствѣ не указано и губернской управѣ онѣ неизвѣстны.

3. Макарьевская уѣздная земская управа, согласно постановленія уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося по другому докладу ея, проситъ разсмотрѣть ходатайства о сложеніи и возвратѣ губернскаго сбора слѣдующихъ лицъ:

а) Екатерины Григорьевны Крупиновой о возвратѣ 2 р. 56 к. за числившійся на обложеніи жилой домъ ея за 1912 г., въ теченіе котораго домъ не приносилъ дохода.

б) Кр. д. Чеченина Ивана Михайловича Кривцова о сложеніи 46 к., оставшихся случайно не сложенными по постановленію 48 очередного губернскаго земскаго собранія за 2 полов. оклада 1910 г. и 1 полов. 1911 г. за домъ просителя.

48-мъ очереднымъ Макарьевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ уѣздный земскій сборъ по первому ходатайству возвращенъ, а по второму сложенъ.

Губернская управа предлагаетъ губернскій земскій сборъ Крупиновой возвратить 2 р. 56 к. и Кривцову сложить 46 к.

По Нижегородскому уѣзду.

1. Крестьяне с. Березниковъ, Симбилейской волости, Иванъ Федоровичъ Журавлевъ и Василій Петровичъ Малафѣевъ ходатайствуютъ о сложеніи земскихъ сборовъ за принадлежащую имъ вѣтряную мельницу въ виду малодоходности ея и о зачисленіи въ уплату таковыхъ 20 р., уплаченныхъ ими полицейскому уряднику Латухину по окладному листу за 1904 г.

Изъ справки, присланной Нижегородской уѣздной земской управой отъ 26 октября 1913 г. за № 6500, видно, что на мельницѣ Журавлева и Малафѣева на 1 октября с. г. состояло губернскаго сбора—недоимки 31 р. 72 к. (въ томъ числѣ отсроченной 45 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 20 р. 89 к.), пени 92 к. и оклада 1913 г.—1 р. 35 к. Относительно 20 р., о которыхъ просители пишутъ, что они получены въ 1904 г. урядникомъ Латухинымъ, уѣздная управа сообщила, что по ея книгамъ за 1904 и 1905 г.г. указанной суммы по этому имѣнію не значится.

Вопросъ о сложеніи губернскаго сбора связанъ съ рѣшеніемъ вопроса о пониженіи оцѣнки заведенія просителей Журавлева и Малафѣева, подлежащаго компетенціи уѣзднаго земскаго собранія. Поэтому губернская управа полагала бы настоящее ходатайство оставить безъ разсмотрѣнія, предложивъ просителямъ обратиться съ ходатайствомъ въ уѣздную земскую управу о пониженіи оцѣнки ихъ мельницы.

2. 49 очередное Нижегородское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ докладъ уѣздной управы по ходатайствамъ городскихъ домовладѣльцевъ о сложеніи сборовъ съ принадлежащихъ имъ имуществъ, постановило: сложить уѣздный земскій сборъ, вслѣдствіе исключенія изъ обложенія, уничтоженія пожаромъ, пониженія оцѣнки имуществъ и проч.

Губернскій земскій сборъ, подлежащій къ сложенію, уѣздной управой исчисленъ въ слѣдующихъ суммахъ: по окладному листу за № 7 правленію торгово-промышленн. и пароходн. о-ва „Волга"— 25 р. 23 к.; № 8 Сироткину Д. В.—21 р. 92 к.; № 30 Нижегородскому городскому общественному управленію—41 р. 14 к.; № 249 Богоявленской Е. И.—39 к.; № 277 Ведерникову С. Ф.—9 р. 63 к.; № 342 Ливень Л. Е.—14 р. 48 к.; № 370 Нижегородскому отдѣленію крестьянскаго поземельнаго банка—49 р. 99 к ; № 697 Барову В. Я.— 85 к.; № 703 Виноградову И. В.—8 р. 78 к.; № 937 Башкировой А. И.—121 р. 03 к.; № 1151 Свавидской О. А.—8 р.; № 1243 Мусиной А. А,—22 р. 58 к.; № 1302 Каменевой О. Н.—7 р. 40 к.; № 1644 Березину Н. Е.—16 р. 57 к.; № 1731 Виноградовой Е. Н.—7 р. 32 к.; № 1869 Сергіевскому духовному училищу—3 р. 62 к.; № 1888 Коньковой А. И.—70 р. 72 к.; № 2039 Киселеву С. Д.—4 р. 77 к.; № 2078 и № 2080 Крестовоздвиженскому женскому монастырю 15 р. 18 к.; № 2554 Хомутинниковой А. И.—15 р. 40 к.; № 2885 Гнѣушеву А. И.— 15 р. 01 к.; № 2886 Заботину Л. И.—5 р. 40 к.; № 2908 Сайчеву С. И.—26 р. 08 к.; № 3301 Мѣшковой М. Н.—31 к.; № 3367 Каширкинымъ И. и В.—3 р. 85 к.; № 3477 Ковалевскимъ Ю. и А.—4 р. 77 к.; № 3536 Петрову А. И. —14 р. 33 к.; № 3809 Яшину Н. В.—1 р. 02 к.; № 3827 Гусеву Д. В.—2 р. 46 к.; № 3957 Гнѣушеву А. И.—3 р. 46 к. и № 3982 Полежаеву А. В.—28 к., а всего изъ оклада 1913 г.— 513 р. 70 к., недоимки 26 р. 41 к. и пени 1 р. 86 к.

Губернская управа предлагаетъ означенныя суммы со счетовъ сложить.

3. Домовладѣлица Соколова Е. А. проситъ сложить недоимку и пеню губернскаго земскаго сбора за 1912 г. въ суммѣ около 10 р., въ виду малой доходности дома и уменьшить слишкомъ высокіе налоги въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія **Дома Романовыхъ**.

49 очередное уѣздное земское собраніе аналогичную просьбу Соколовой отклонило.

Губернская управа предлагаетъ настоящее ходатайство тоже отклонить.

4. Кр. с. Ефимьева А. Д. Рогачева въ прошеніи 49-му очередному Нижегородскому уѣздному земскому собранію заявляетъ, что ей ежегодно высылаются окладные листы на 2,4 дес., тогда какъ въ дѣйствительности у нея 1,4 дес., въ подтвержденіе чего представляетъ выпись изъ купчей крѣпости, при чемъ проситъ излишне числящуюся на окладѣ землю исключить и переплаченные за нее сборы возвратить.

Кромѣ того, Рогачева заявляетъ, что въ минувшемъ году полиціей съ нея было взыскано 10 р. 25 к. въ погашеніе недоимокъ за землю товарищества крестьянъ „Баныкинъ съ прочими" (окладной

листъ 1912 г. № 1130). Въ составъ этого товарищества она не входитъ и поэтому проситъ не подлежаще взысканные съ нея 10 р. 25 к. почислить за ея землю по окладному листу 1912 г. за № 1128.

Оба заявленія Рогачевой подтвердились, почему уѣздное земское собраніе постановило: излишне начисленный за 10 лѣтъ уѣздный земскій сборъ Рогачевой возвратить, а взысканные съ нея полиціей 10 р. 25 к. почислить уплатой за ея имѣніе, увеличивъ на эту сумму недоимку по имѣнію „Баныкинъ съ прочими".

Губернскаго сбора Рогачевой за послѣдніе 10 лѣтъ переплачено за лишнюю одну десятину земли 2 р. 30 к.

Губернская управа предлагаетъ эту сумму Рогачевой возвратить, а также возвратить и долю губернскаго сбора изъ 10 р. 25 к., увеличивъ на эту сумму недоимку по имѣнію „Баныкинъ съ прочими".

5. По ходатайству т-ва крестьянъ с. Ефимьева „Тарасовъ, Рогожинъ и друг." (№ окладного листа 1913 г. 1131) 49-е очередное уѣздное земское собраніе постановило исключить изъ обложенія 4,3 дес. земли, ошибочно числящіяся на окладѣ, и уѣздные земскіе сборы за послѣдніе 10 лѣтъ сложить, на основаніи указ. Сената отъ 3 августа 1912 г. № 8791, 12 декабря 1906 г. № 13787, 6 ноября 1908 г. № 14726 и др. Губернскаго земскаго сбора за это время съ 4,3 дес. земли исчислено—оклада 4 р. 78 к. и пени 2 р. 52 к., а всего 7 р. 30 к.

Губернская управа предлагаетъ означенную сумму со счетовъ сложить.

6. Крестьянка с. Ишина М. С. Барскова просила 49-е очередное уѣздное земское собраніе, въ виду крайне стѣсненнаго матеріальнаго положенія ея, сложить недоимку земскихъ сборовъ, состоящую на землѣ, перешедшей къ ней по наслѣдству отъ покойнаго ея мужа И. Барскова.

Членъ уѣздной управы Ф. М. Бардовъ, производившій дознаніе, подтвердилъ обстоятельства, изложенныя въ прошеніи Барсковой.

На земельномъ имѣніи Барскова по окладному листу 1913 года № 1387 состоитъ земскихъ сборовъ: губернскаго—оклада 3 р. 42 к., недоимки 36 р. 67 к. и пени 1 р. 21 к.; уѣзднаго—оклада 4 р. 29 к., недоимки 46 р. 86 к. и пени 2 р. 92 к., итого 95 р. 37 к.

Уѣздное земское собраніе постановило: недоимку уѣзднаго сбора разсрочить платежемъ на 5 лѣтъ, а пеню сложить.

Губернская управа предлагаетъ недоимку губернскаго сбора разсрочить уплатой на 5 лѣтъ на основаніяхъ, принятыхъ уѣзднымъ собраніемъ для уѣзднаго сбора, а пеню въ размѣрѣ 1 р. 21 к. со счетовъ сложить.

7. Крестьянинъ Е. О. Кряжовъ, живущій на отрубномъ участкѣ при с. Каменкахъ, ходатайствовалъ передъ 49 очереднымъ Нижегородскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о разсрочкѣ на 10 лѣтъ уплаты земскихъ сборовъ, состоящихъ на его землѣ, уплатить которые сразу онъ не можетъ вслѣдствіе матеріальнаго недостатка, многочисленности семейства и своей болѣзни.

За Кряжовымъ по окладному листу № 709—1913 г. числится земскихъ сборовъ: губернскаго оклада 3 р. 75 к., недоимки 8 р. 09 к. и пени 1 р. 10 к.; уѣзднаго оклада 4 р. 72 к., недоики 13 р. 10 к. и пени 1 р 78 к., итого 32 р. 54 к.

Членъ уѣздной управы Ф. М. Бардовъ, производившій дознаніе сообщилъ, что ходатайство просителя заслуживаетъ удовлетворенія.

Уѣздное земское собраніе постановило: недоимку и пеню уѣзднаго сбора разсрочить уплатою на 5 лѣтъ.

Губернская управа предлагаетъ губернскій земскій сборъ—недоимку и пеню разсрочить уплатою также на 5 лѣтъ, назначивъ сроки уплаты тѣ же, которые назначены уѣзднымъ собраніемъ для уплаты уѣзднаго сбора.

8. Крестьянинъ д. Большого Куликова Н. Я. Шалинъ проситъ числящуюся на его мельницѣ недоимку земскихъ сборовъ сложить, объясняя, что въ нынѣшнемъ году у него сгорѣли домъ и дворъ со всѣмъ хозяйственнымъ инвентаремъ и, кромѣ того, пала лошадь, что подтверждаетъ членъ уѣздной управы Ф. М. Бардовъ.

49-е уѣздное земское собраніе постановило: недоимки уѣзднаго сбора разсрочить уплатою на 2 года.

Губернская управа предлагаетъ разсрочить уплатою и губернскій земскій сборъ, состоящій на мельницѣ Шалина въ размѣрѣ—оклада 1 р. 44 к., недоимки 9 р. 15 к. и пени 36 к., срокомъ на 2 года, на основаніяхъ, принятыхъ для разсрочки уѣзднаго сбора.

9. Товарищество крестьянъ д. Стана черезъ своего уполномоченнаго кр. И. В. Усанова обратилось въ уѣздную управу съ прошеніемъ, въ которомъ заявило, что по окладнымъ листамъ управы за членами означеннаго товарищества значатся недоимки земскихъ сборовъ за 1911 г., тогда какъ недоимки эти были уплачены въ томъ же 1911 году урядцику Дементьеву подъ его расписки на окладныхъ листахъ, а этимъ послѣднимъ сданы приставу Блау, нынѣ умершему, которымъ полученные сборы по назначенію внесены не были. При этомъ, имѣя въ виду разъясненіе Правительствующаго Сената отъ 1 марта 1912 г. за № 2471, товарищество отказывается отъ вторичнаго платежа и проситъ сложить со счетовъ числящуюся за товариществомъ недоимку земскихъ сборовъ.

На запросъ уѣздной управы уѣздный исправникъ сообщилъ, что изъ 208 р. 16 к., полученныхъ Блау отъ урядника, 186 р. 11 к. остались невнесенными по назначенію. При этомъ исправникъ добавляетъ, что губернскимъ правленіемъ опредѣлено вторичнаго взысканія не производить, предоставивъ заинтересованному учрежденію взысканіе предъявить къ наслѣдникамъ умершаго Блау.

Изъ дѣлъ уѣздной управы видно, что за товариществомъ дер. Стана остается недоимки губернскаго сбора 76 р. 04 к., составляющихъ сумму, невнесенную покойнымъ Блау.

49 очередное уѣздное земское собраніе, имѣя въ виду разъясненіе Правительствующаго Сената отъ 16 февраля 1910 г. за № 2366 [1]), постановило: недоимки уѣзднаго сбора сложить, если же таковыя окажутся уплаченными, то зачесть въ платежи будущаго года.

Губернская управа, имѣя въ виду отсутствіе въ законѣ гражданской отвѣтственности вѣдомствъ (въ данномъ случаѣ Мин. Внутр. Дѣлъ) за подчиненныхъ имъ должностныхъ лицъ, полагала бы сложить со счетовъ 76 р. 04 к., состоящіе на товариществѣ крестьянъ д. Стана, поручивъ при этомъ управѣ предъявить искъ къ наслѣдникамъ Блау на эту сумму, если управа установитъ, что взыскать ее возможно (если наслѣдники налицо и заплатить деньги могутъ).

10. Съ такимъ же прошеніемъ черезъ своего уполномоченнаго кр. Суспна обратились въ Нижегородскую уѣздную земскую управу крестьяне с. Шелокши. Изъ представленныхъ окладныхъ листовъ при этомъ прошеніи видно, что урядникомъ Дементьевымъ взыскано 137 р. 38 к., каковые, по сообщенію исправника, были сданы приставу Блау, а послѣднимъ по назначенію внесены не были.

Губернскаго земскаго сбора за означеннымъ имуществомъ числится 54 р. 46 к.

По мотивамъ, приведеннымъ выше въ п. 9, губернская управа предлагаетъ сумму эту сложить со счетовъ, предъявивъ искъ къ наслѣдникамъ Блау, если это окажется цѣлесообразнымъ.

11. Крестьяне 2-го и 3-го товарищества д. Надеждина заявили Нижегородскому уѣздному земскому собранію о вторичномъ взысканіи съ нихъ земскихъ сборовъ за 1910 и 1911 г.г., уплаченныхъ ими полицейскому уряднику Меркулову.

---

[1]) Согласно этому разъясненію, если взысканная черезъ полицію недоимка не поступила въ кассу земства, то обстоятельство это не даетъ послѣднему права требовать таковую вторично съ плательщика, но можетъ лишь служить земству поводомъ къ возбужденію преслѣдованія противъ должностного лица, не доставившаго недоимку по принадлежности.

На запросъ уѣздной управы губернское правленіе, съ приложеніемъ рапорта исправника, сообщило, что противъ Меркулова возбуждено уголовное преслѣдованіе.

Изъ рапорта исправника усматривается, что бывшимъ урядникомъ Меркуловымъ въ 1909 и 1910 г.г. было взыскано со 2-го и 3-го товариществъ крестьянъ дер. Надеждина всего 145 р. 76 коп., изъ коихъ имъ внесено въ казначейство 65 р. 06 к. и, кромѣ этого, внесено уѣзднымъ полицейскимъ управленіемъ удержанныхъ изъ жалованья Меркулова 34 р. 11 к., за каковыми уплатами осталось недоимки только за 3-е товарищество въ суммѣ 46 р. 59 к.

49-е очередное уѣздное земское собраніе постановило недоимку уѣзднаго земскаго сбора, числящуюся за 3-мъ товариществомъ крестьянъ д. Надеждина въ суммѣ 29 р. 19 к., сложить со счетовъ.

Губернскаго земскаго сбора за означеннымъ товариществомъ числится 17 р. 40 к.

Губернская управа полагала бы 17 р. 40 коп. съ товарищества крестьянъ д. Надеждина сложить со счетовъ, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ управѣ предъявить на эту сумму искъ къ Меркулову.

12. Владѣлецъ вѣтряной мельницы при с. Арманихѣ И. Петриковъ ходатайствуетъ о сложеніи недоимокъ земскихъ сборовъ, заявляя, что всѣ сборы имъ были своевременно уплачены урядннку Меркулову. Расписки урядника проситель не представилъ, ссылаясь на то, что онъ ихъ затерялъ.

На вѣтряной мельницѣ просителя значится недоимокъ земскихъ сборовъ: губернскаго—недоимки 3 р., пени 30 к., уѣзднаго—недоимки 10 р. 23 к. и пени 2 р. 28 к.

Членъ уѣздной управы Н. А. Рейнгардъ, производившій дознаніе по настоящему прошенію, сообщилъ, что мельница ветхая, самъ проситель состоянія бѣднаго, возраста преклоннаго и надѣльной земли не имѣетъ.

49-е очередное уѣздное земское собраніе постановило: недоимку уѣзднаго сбора разсрочить уплатою на 2 года, а пеню сложить.

Губернская управа предлагаетъ недоимку губернскаго земскаго сбора въ суммѣ 3 р. также разсрочить уплатою на 2 года, а пеню, въ размѣрѣ 30 к., со счетовъ сложить.

13. 49-е очередное уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ отдѣльныя ходатайства, не вошедшія въ докладъ уѣздной управы постановило:

а) по ходатайству крестьянина д. Килелей Ф. Челышева о сложеніи пени съ земли бывшей Сычевыхъ въ просьбѣ отказать, въ виду

непредставленія просителемъ документовъ на право владѣнія этой землею, на что предоставить срокъ до 1-го февраля 1914 г. и просить уѣздную управу предложить полиціи пріостановиться взысканіемъ до рѣшенія будущаго очередного собранія.

По окладнымъ книгамъ уѣздной управы за № 1396—1913 года значится земельное имѣніе крестьянъ с. Стараго Поля Петра и Андрея Сычевыхъ, на каковомъ имѣніи числится земскихъ сборовъ: губернскаго—оклада 2 р. 30 к., недоимки 18 р. 22 к. и пени 13 р. 14 к.; уѣзднаго—оклада 2 р. 88 к., недоимки 22 р. 49 к. и пени 12 р. 22 к.— итого 71 р. 25 к.

б) по прошенію крестьянина д. Лобкова Сергѣя Благова о сложеніи земскихъ сборовъ съ его вѣтряной мельницы—пени уѣзднаго сбора со счетовъ списать а недоимку взыскать.

Губернскаго сбора числится—оклада 2 р. 60 к., недоимки 4 р. 11 к. и пени 30 к.

Губернская управа предлагаетъ:

1) по прошенію Челышева поручить управѣ предложить полиціи пріостановить взысканіе губернскаго сбора до 50 очередного собранія.

2) по прошенію Сергѣя Благова пени губернскаго сбора въ суммѣ 30 к. со счетовъ сложить, а въ просьбѣ о сложеніи недоимки отказать.

14. 49-е очередное уѣздное земское собраніе по ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи земскихъ сборовъ съ торгово-промышленныхъ заведеній, жилыхъ домовъ и земельныхъ владѣній, вслѣдствіе уничтоженія имуществъ пожаромъ, сломки, зачисленія ихъ на окладъ вдвойнѣ и по другимъ причинамъ постановило сложить уѣздный земскій сборъ.

Губернскаго сбора, согласно четырехъ вѣдомостей, за означенными имуществами исчислено къ сложенію: оклада 168 р. 56 к., недоимки 197 р. 24 к. и пени 115 р. 29 к.

Губернская управа предлагаетъ эти суммы со счетовъ сложить.

15. Купецъ С. П. Трепель ходатайствовалъ передъ 49-мъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о возвратѣ ему переплаченныхъ земскихъ сборовъ за заводскія постройки при с. Новинкахъ за 1911, 1912 г.г. и 2-ю половину текущаго года, основываясь на опредѣленіи Правительствующаго Сената по его жалобѣ на постановленіе 47-го очередного Нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о привлеченіи къ обложенію вышеуказаннаго имущества.

Руководясь указаніями Правительствующаго Сената, Нижегородская уѣздная земская управа произвела переоцѣнку завода Трепель и, согласно переоцѣнкѣ, исчислила сумму земскихъ сборовъ съ этого

имущества за 1911, 1912 и 1913 г.г. въ суммѣ — губернскаго 1641 р. 70 к. и уѣзднаго—2366 р. 15 к.

Поступило же таковыхъ за тѣ же года по 1-е ноября 1913 г.— губернскаго 2360 р. 84 к. и уѣзднаго 3608 р. 78 к., т. е. болѣе слѣдуемаго въ пользу губернскаго земства на 719 р. 14 к. и уѣзднаго 1242 р. 63 к.

Уѣздное земское собраніе постановило: переплату уѣзднаго земскаго сбора возвратить просителю, а за 2-ю половину 1913 г. со счетовъ сложить.

Губернская управа также предлагаетъ губернскій земскій сборъ за 1911, 1912 г.г. и 1 полов. 1913 г. въ суммѣ 719 р. 14 к возвратить Трепелю, а за 2-ю полов. 1913 г. въ суммѣ 358 р. 67 к. со счетовъ сложить.

По Семеновскому уѣзду.

1. Согласно постановленія Семеновскаго уѣзднаго земскаго собранія, состоявшагося 28-го сентября 1911 г., оставшаяся за уѣзднымъ земствомъ кузница Алексанина была назначена въ продажу съ торговъ, но на торги никто не явился, впослѣдствіи ее удалось продать за 32 р., каковые зачислены въ погашеніе недоимокъ земскихъ сборовъ -губернскаго 7 р. 52 к. и уѣзднаго 24 р 48 к. (согласно пропорціональному распредѣленію).

Осталось на кузницѣ Алексанина недоимки уѣзднаго земскаго сбора -недоимки 48 р. 72 к. и пени 21 р. 90 к.; губернскаго земскаго сбора 14 р. 98 к. и пени 7 р. 20 к.

49-е очередное уѣздное земское собраніе распоряженіе уѣздной управы по продажѣ кузницы утвердило и постановило недоимку уѣзднаго земскаго сбора и пеню сложить.

Губернская управа предлагаетъ губернскій земскій сборъ— недоимку 14 р. 98 к. и пеню 7 р. 20 к. тоже со счетовъ сложить.

2. 49-е очередное уѣздное земское собраніе, сложивъ со счетовъ уѣздный земскій сборъ, состоящій: 1) на земельныхъ владѣніяхъ, вслѣдствіе пониженія оцѣнки и 2) на торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, вслѣдствіе прекращенія работы, уничтоженія, бездоходности ихъ и обложенія вдвойнѣ, постановило: ходатайствовать о сложеніи съ нихъ губернскаго земскаго сбора, значащагося въ особой вѣдомости.

Губернскаго земскаго сбора исчислено—а) съ земельныхъ владѣній оклада 1913 г. 62 р. 12 к., б) съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній—недоимки 192 р. 93 к., пени 8 р. 86 к. и оклада 760 р. 49 к., а всего 1024 р. 40 к.

Губернская управа предлагаетъ суммы эти со счетовъ сложить.

По Сергачскому уѣзду.

1. Чрезвычайнымъ Сергачскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ созыва 7-го февраля 1913 г. постановлено: сложить со счетовъ и возвратить уѣздный земскій сборъ, состоящій на торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ, прекратившихъ работу, сгорѣвшихъ, уничтоженныхъ и проч.

Губернскаго земскаго сбора съ вышеуказанныхъ имуществъ, согласно доклада уѣздной управы, причитается къ сложенію—14 р. 12 к. и къ возврату 4 р. 99 к., а всего 19 р. 11 к.

Губернская управа полагаетъ губернскій земскій сборъ въ суммѣ 14 р. 12 к. со счетовъ сложить и въ суммѣ 4 р. 99 к. возвратить.

2. Крестьяне дер. Ключищъ Ималетдиновъ, Альмухомятовъ и Абубякировъ ходатайствовали предъ уѣзднымъ собраніемъ объ исключеніи изъ обложенія 4 дес. земли, излишне числившейся за ними, и о сложеніи земскихъ сборовъ, начисленныхъ за эту землю.

49-е очередное Сергачское земское собраніе постановило 4 дес. земли изъ обложенія земскими сборами исключить и уѣздный земскій сборъ, окладъ 1913 г., недоимку и пеню сложить.

Губернскаго земскаго сбора на этой землѣ состоитъ—недоимки 19 р. 57 к., пени 5 руб. 77 к. и окладъ 1913 г. 1 руб. 73 к., а всего 27 руб. 07 коп.

Губернская управа предлагаетъ означенную сумму со счетовъ сложить.

3. Крестьянинъ с. Столбищъ Васинъ проситъ отсрочить уплату земскихъ сборовъ по случаю пожара, отъ котораго онъ пострадалъ.

По окладамъ уѣздной управы за №№ 190, 192 и 194 на землѣ, въ количествѣ 22 дес. 1062 саж., принадлежащей просителю Васину, числится губернскихъ земскихъ сборовъ за 1913 годъ—9 р. 72 коп., № 750 на мельницѣ -4 р. 28 к. и № 756 на круподранкѣ—1 р. 91 к., а всего 15 р. 91 к.

49-е очередное Сергачское уѣздное земское собраніе постановило отсрочить Васину уплату уѣзднаго земскаго сбора до 1-го октября 1914 года.

Губернская управа полагала бы ходатайство Васина удовлетворить и уплату губернскаго земскаго сбора въ суммѣ 15 руб. 91 коп. отсрочить до 1 октября 1914 года.

4. Крестьянинъ с. Апраксина П. Я. Кононовъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ уплаты земскихъ сборовъ на нѣсколько лѣтъ, мотиви-

руя ходатайство тѣмъ, что у него въ 1907 г. побило градомъ хлѣбъ, въ 1908 г. сгорѣло почти все имущество и пропала лошадь, въ 1911 г. былъ неурожай хлѣбовъ, въ 1912 г. пожаромъ уничтоженъ хлѣбъ, а въ текущемъ году умеръ отецъ.

На запросъ уѣздной управы Апраксинское волостное правленіе заявленіе Кононова о постигшихъ его несчастіяхъ подтвердило и добавило, что Кононовъ—человѣкъ бѣднаго состоянія. 49-е очередное Сергачское уѣздное земское собраніе разсрочило Кононову уплату уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 5-ть лѣтъ равными частями.

Губернскаго земскаго сбора на землѣ просителя, въ количествѣ 7 дес. 1973 саж., состоитъ: окладъ 1913 г.—3 р. 35 к., недоимки 4 р. 36 к. и пени по 1 января 1913 г. 1 р. 71 к., отсроченной недоимки съ 1914 г. на 4 г.—5 р. 68 к. 48 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ разрѣшена разсрочка отцу (нынѣ умершему) Кононову—Якову Александровичу Кононову на 5 лѣтъ начиная съ 1913 г.

Губернская управа полагала бы удовлетворить просьбу Кононова, разсрочивъ уплату губернскаго земскаго сбора въ суммѣ 15 р. 10 к. на 5 лѣтъ, на началахъ, принятыхъ уѣзднымъ собраніемъ.

5) 49 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ постановлено сложить со счетовъ, зачислить въ уплату будущаго года и возвратить уѣздный земскій сборъ владѣльцамъ торгово-промышленныхъ заведеній, перечисленныхъ въ особой вѣдомости и исключенныхъ изъ обложенія вслѣдствіе бездѣйствія заведеній, уничтоженія, пониженія оцѣнки, излишняго обложенія и проч.

Губернскаго земскаго сбора по этой вѣдомости причитается:

а) къ сложенію по окладнымъ листамъ: № 40—12 руб. 23 коп., № 95—5 р. 40 к., № 96—5 р. 40 к., № 101—5 р. 40 к., № 124—90 к., № 147—1 р. 80 к., № 148—2 р. 70 к., № 152—90 к., № 165—1 р. 80 к., № 181—1 р. 80 к., № 276—1 р. 80 к., № 316—1 р. 80 к., № 505—90 к., № 352—72 к., № 557—1 р. 26 к., № 559—1 р. 80 к., № 562—1 р. 08 к., № 567—90 к., № 589 за II пол.—18 коп., № 607—44 к., № 800—1 р. 88 к., № 832—14 коп., № 856—1 р. 67 к., № 873—3 р. 35 к., № 922—1 р. 87 к., № 994—1 р. 15 к., № 1030—1 р. 15 коп., № 1098—14 к., № 1155—3 р. 24 к., № 1236—83 к., № 1264—1 р. 15 к., № 1441—1 р. 15 к., № 1514—1 р. 21 к., № 1572—3 р. 24 к., № 1596—1 р. 68 к., № 1605—14 к., № 1735—1 р. 44 к., № 1872—3 р. 35 к., № 1953—1 р. 35 к., № 1827—за II пол.—1 р. 55 к., № 1136—1 р. 67 к., № 1155—3 р. 24 к., № 1806—3 р. 11 к., № 776—за II пол.—1 р. 79 к., № 1658—1 р. 79 к., № 1265—1 р. 15 к., № 1340—2 р. 41 к., № 807—1 р. 80 к., № 510—54 коп., № 172—36 коп., № 1288—2 р. 41 коп., № 1712—90 коп.;

б) къ зачету на будущій годъ по окладному листу № 12—3 р. 72 к.;

в) къ возврату по окладному листу № 89—5 р. 40 к.

Губернская управа предлагаетъ на испрашиваемые сложеніе, зачетъ и возвратъ губернскаго земскаго сбора въ перечисленныхъ выше суммахъ согласиться.

6. По заявленію крестьянина с. Березни, Васильскаго уѣзда, Василія Григорьевича Бударагина объ исключеніи изъ оклада 2 дес. 1200 саж. земли, принадлежащей ему, Сергачской уѣздной управою была возбуждена съ Васильскою земскою управою переписка, которою выяснено, что земля Бударагина, въ количествѣ 2 дес. 1200 с., значащаяся по окладу Сергачской управы подъ № 53, облагалась неправильно, т. к. эта же земля облагается по Васильскому уѣзду.

49 очередное уѣздное земское собраніе постановило означенную землю изъ оклада исключить и уѣздные земскіе сборы сложить.

Губернскаго земскаго сбора на землѣ Бударагина въ количествѣ 2 д. 1200 с. значится недоимки 87 к. и оклада 1913 года 1 р. 08 к.

Губернская управа предлагаетъ означенную сумму губернскаго земскаго сбора со счетовъ сложить.

7. Крестьянинъ с. Апраксина Ф. И. Кузавенковъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ уплаты земскихъ сборовъ за принадлежащую ему землю въ количествѣ 7 дес., мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что у него въ 1912 г. пали послѣднія коровы и лошадь.

Правильность заявленія Кузавенкова подтверждена Апраксинскимъ волостнымъ правленіемъ.

На землѣ Кузавенкова въ настоящее время состоитъ земскихъ сборовъ губернскаго и уѣзднаго—18 р. 07 к.

49-е очередное земское собраніе разсрочило Кузавенкову уплату уѣздныхъ земскихъ сборовъ на 3 года равными частями.

Губернская управа полагала бы губернскій земскій сборъ— недоимки 2 р. 85 к., оклада 1913 г.—3 р. 02 к. и пени 16 к., а всего 6 р. 03 коп. разсрочить просителю тоже на 3 года на основаніяхъ, принятыхъ уѣзднымъ собраніемъ.

8) Крестьянинъ с. Апраксина Василій Ананьевичъ Бариновъ ходатайствуетъ о разсрочкѣ уплаты недоимки губернскаго земскаго сбора, числящейся на принадлежащей ему внѣнадѣльной землѣ. Ходатайство свое проситель мотивируетъ невозможностью единовременно уплатить всю сумму недоимки вслѣдствіе бывшихъ въ послѣдніе годы въ его хозяйствѣ несчастій: градобитія, падежа лошади и коровы и неурожая.

По сообщенію Сергачской уѣздной земской управы (отношеніе ея отъ 14 августа с. г. за № 1801) на землѣ просителя числится

недоимки: за 1910 г.—1 р. 67 к., за 1911 г.—1 р. 92 коп. и за 1912 г. 2 р. 09 к. и пени по 1-е января 1913 г.—90 к., итого 6 руб. 58 коп. Окладъ губернскаго земскаго сбора за землю Баринова въ 1913 г. составляетъ 2 р. 59 к. О разсрочкѣ уѣзднаго сбора Бариновъ не просилъ.

Губернская управа, согласно предоставленнаго ей права постановленіемъ 48-го очередного губернскаго земскаго собранія производить отсрочку уплаты оклада 1-й половины и недоимки прежнихъ лѣтъ, отсрочила Баринову уплату состоящихъ на принадлежащей ему землѣ недоимки, пени и оклада 1-й половины 1913 г. до очередного губернскаго земскаго собранія, вопросъ же о разсрочкѣ этой недоимки по ходатайству просителя на нѣсколько лѣтъ представляетъ на разсмотрѣніе собранія.

Съ своей стороны губернская управа полагала бы разсрочить Баринову уплату недоимки и пени губернскаго сбора въ суммѣ 6 р. 58 к. на три года, считая съ 1 октября 1914 г.

10. Изъ отношенія Сергачской уѣздной земской управы отъ 8-го февраля с. г. за № 240 видно, что за кр. дер. Рыбушкиной Бадіали Ильясовой числится недоимки губернскаго земскаго сбора 13 р. 98 к. и пени 1 р. 28 к. за излишне числившіяся 2 дес. земли, каковыя по постановленію чрезвычайнаго Сергачскаго уѣзднаго земскаго собранія изъ оклада исключены и уѣздные сборы сложены.

Губернская управа предлагаетъ означенныя суммы со счетовъ сложить.

ВѢДОМОСТЬ

суммамъ губернскаго сбора, предполагаемымъ къ сложенію и возврату.

	Къ сложенію.	Къ возврату.
По Ардатовскому уѣзду	4457 р. 30 к.	—
„ Арзамасскому „	3784 р. 89 к.	357 р. 92 к.
„ Балахнинскому „	[1]) 6390 р. 84 к.	—
„ Васильскому „	416 р. 69 к.	—
„ Горбатовскому „	585 р. 04 к.	—
„ Лукояновскому „	1485 р. 42 к.	—
„ Макарьевскому „	721 р. 91 к.	31 р. 08 к.
„ Нижегородскому „	[2]) 1538 р. 74 к.	721 р. 44 к.
„ Семеновскому „	1046 р. 58 к.	—
„ Сергачскому „	160 р. 46 к.	14 р. 11 к.
Итого по губерніи .	20587 р. 87 к.	1124 р. 55 к.

1) Въ томъ числѣ условныхъ 259 р. 77 к.

2) Въ эту сумму не входитъ доля губернскаго земскаго сбора изъ 10 р. 25 к.

Докладъ № 27.

По вопросу о возмѣщеніи Лукояновскому и Макарьевскому уѣзднымъ земствамъ убытка, понесеннаго отъ операціи продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ въ продовольственную кампанію 1911 1912 г. г.

Въ продовольственную кампанію 1911 -1912 г.г. губернскою управою для продажи хлѣба населенію по заготовительной цѣнѣ была закуплена рожь для Сергачскаго, Лукояновскаго и Макарьевскаго уѣздныхъ земствъ. Закупка этой ржи совпала съ моментомъ высокихъ цѣнъ, и при продажѣ ея Лукояновскимъ и Макарьевскимъ уѣздными земствами былъ полученъ убытокъ: первымъ на 22400 пуд.— 2240 р. и вторымъ на 30000 пуд. 717 р. 67 к., итого 2957 р. 67 к.

Уѣздныя земскія управы ходатайствуютъ о принятіи этихъ убытковъ на счетъ губернскаго земства.

Ходатайство Лукояновскаго уѣзднаго земства губернская управа уже докладывала 48 очередному губернскому земскому собранію. Въ докладѣ своемъ управа принципіально высказалась за принятіе убытка на счетъ %%, полученныхъ по текущему счету управы въ Русскомъ для внѣшней торговли банкѣ на суммы, отпущенныя на продовольствіе. %% этихъ, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, произведенныхъ губернскою управою за время продовольственной кампаніи, остается 3759 руб. 67 коп.

Губернская управа имѣетъ честь предложить собранію убытокъ, понесенный Лукояновскимъ и Макарьевскимъ уѣздными земствами, всего въ размѣрѣ 2957 руб. 67 коп., принять на счетъ упомянутыхъ 3759 руб. 67 коп.

По ссудѣ, отпущенной губернскому земству правительствомъ въ 1911 -1912 г.г. на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, къ настоящему времени не возвращено еще правительству 9372 р. 03 к., изъ нихъ 2957 р. 67 к. составляютъ убытокъ, понесенный отъ продажи хлѣба, закупленнаго губернскимъ земствомъ; 6244 р. 83 к. остаются въ долгу за Макарьевскимъ уѣзднымъ земствомъ и 169 р. 53 к.—въ кассѣ губернской управы.

Уплата упомянутаго долга правительствомъ разсрочена на слѣдующихъ условіяхъ: къ 1 апрѣля 1914 г. уплачивается 6940 р. (въ томъ числѣ и упомянутый убытокъ 2957 р. 67 к.) и къ 1 октября 1914 г., 2432 р. 03 к.

Въ заключеніе губернская управа проситъ собраніе высказаться угодно ли согласиться съ предложеніями ея о принятіи упомянутаго убытка на счетъ полученныхъ управою процентовъ.

Докладъ № 28.

Объ установленіи времени, неудобномъ для созыва въ учебные сборы ратниковъ ополченія.

Нижегородскій губернаторъ въ предложеніи отъ 28 октября 1913 г. сообщилъ губернской управѣ слѣдующее:

По дѣйствующимъ нынѣ Высочайше утвержденнымъ 17 февраля 1890 года временнымъ правиламъ для учебныхъ сборовъ ратниковъ перваго разряда государственнаго ополченія, губернское по воинской повинности присутствіе, ежегодно въ сентябрѣ мѣсяцѣ. опредѣляетъ на годъ впередъ число очередей, а также и срокъ сбора въ каждую изъ нихъ ратниковъ государственнаго ополченія 1-го разряда, при чемъ основаніями при опредѣленіи числа и сроковъ очередей въ каждомъ уѣздѣ должны служить какъ мѣстные хозяйственные интересы, такъ и удобства размѣщенія ратниковъ въ пунктахъ сбора. Въ цѣляхъ соблюденія интересовъ мѣстнаго населенія, губернское по воинской повинности присутствіе самостоятельно собирало свѣдѣнія о времени, неудобномъ для производства сказанныхъ сборовъ, руководствуясь при этомъ указаніями закона 1-го марта 1911 года, согласно коему ратники ополченія не подлежали призыву въ учебные сборы въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ (примѣчаніе къ ст. 327[3] уст. воин. повин., по прод. 1912 г.). Нынѣ за воспослѣдованіемъ 12 іюля сего 1913 года Высочайшаго утвержденія одобреннаго Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою закона о порядкѣ опредѣленія сроковъ, въ теченіе коихъ не производятся учебные сборы ратниковъ государственнаго ополченія, категорическое указаніе закона 1 марта 1911 года о воспрещеніи призыва ратниковъ въ учебные сборы въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ отмѣнено, какъ не вездѣ съ одинаковою пользою примѣнимое въ интересахъ населенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, вышеупомянутымъ закономъ 12 іюля сего года, въ отношеніи опредѣленія сроковъ учебныхъ сборовъ ратниковъ государственнаго ополченія, установленъ новый порядокъ, согласно которому губернское по воинской повинности присутствіе должно руководствоваться заключеніями губернскаго земскаго собранія о времени, неудобномъ для производства означенныхъ сборовъ по хозяйственнымъ условіямъ мѣстнаго населенія. На предстоящій 1914 годъ срокъ ратническихъ учебныхъ сборовъ, согласно циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по управленію по дѣламъ о воинской повинности, отъ 7 сентября с. г., за № 71, опредѣленъ постановленіемъ губернскаго воинскаго присутствія отъ 18 того же сентября, по прежнему порядку, не ожидая заключенія по сему предмету губернскаго земскаго собранія, сессіи котораго открываются обыкновенно въ ноябрѣ—декабрѣ мѣс., такъ-какъ число и сроки очередей учебныхъ сборовъ ратниковъ должны были

быть опредѣлены на 1914 г. въ теченіе минувшаго сентября мѣсяца. При такихъ условіяхъ законъ 12 іюля 1913 г. можетъ имѣть примѣненіе къ установленію ратническихъ учебныхъ сборовъ, въ отношеніи сроковъ таковыхъ, подлежащихъ опредѣленію губернскимъ по воинской повинности присутствіемъ, на 1915 и послѣдующіе годы, а потому и вслѣдствіе вышеупомянутаго циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, за № 71, г. губернаторъ предложилъ губернской земской управѣ внести на обсужденіе предстоящаго очередного губернскаго земскаго собранія вопросъ о томъ, какое время года представляется неудобнымъ для производства учебныхъ сборовъ ратниковъ государственнаго ополченія, по хозяйственнымъ условіямъ мѣстнаго населенія, въ каждомъ изъ уѣздовъ Нижегородской губ. отдѣльно. При этомъ губернаторъ присовокупляетъ, что до сего времени учебные сборы ратниковъ происходили въ двѣ очереди: весной (апрѣль—май) и осенью (сентябрь). Продолжительность такихъ сборовъ опредѣлялась 4—6 недѣль для каждой очереди. Нынѣ Военное Министерство заинтересовано, чтобы ратническіе учебные сборы не совпадали съ подвижными сборами войскъ, которые въ Московскомъ военномъ округѣ, обнимающемъ собой нѣсколько губерній, въ томъ числѣ и Нижегородскую, обыкновенно производятся съ конца августа и продолжаются до половины сентября. Одновременное производство такихъ сборовъ для Военнаго Министерства нежелательно въ виду необходимости командированія для обученія ратниковъ значительнаго числа офицеровъ и нижнихъ чиновъ, которые по этой причинѣ отвлекаются отъ участія въ маневрахъ. Въ цѣляхъ удовлетворенія высказаннаго Военнымъ Министерствомъ пожеланія, министръ внутреннихъ дѣлъ предложилъ при выборѣ губернскимъ присутствіемъ времени для производства учебныхъ сборовъ ратниковъ останавливаться преимущественно на первой половинѣ года. Поэтому на будущее время не исключена возможность совершеннаго упраздненія осенняго періода ратническихъ учебныхъ сборовъ, такъ какъ назначеніе сихъ сборовъ въ августѣ во время усиленныхъ полевыхъ работъ, въ октябрѣ, когда происходитъ призывъ новобранцевъ, въ ноябрѣ во время осенней распутицы или въ декабрѣ съ рождественскими праздниками, производство учебныхъ сборовъ представляется также нежелательнымъ. Совмѣщеніе обѣихъ очередей сихъ сборовъ въ весенній періодъ времени является невозможнымъ при отсутствіи помѣщеній на все число призываемыхъ въ учебные сборы ратниковъ, а потому наиболѣе цѣлесообразнымъ слѣдуетъ считать удлиненіе времени этихъ сборовъ въ весенній періодъ съ тѣмъ, чтобы обѣ очереди ратническихъ сборовъ происходили послѣдовательно, безъ измѣненія продолжительности сроковъ каждой очереди.

Изъ свѣдѣній сообщенныхъ губернской земской управѣ уѣздными управами, усматривается, что временемъ, неудобнымъ для производства ратническихъ сборовъ является:

По Ардатовскому уѣзду: [1])
съ мая по августъ и съ октября по мартъ включительно.

По Арзамасскому уѣзду: [1])
для первой очереди январь и съ апрѣля по декабрь включительно, для второй очереди съ января по апрѣль, послѣдніе 10 дней іюня и съ іюля по декабрь включительно.

По Балахнинскому уѣзду:
съ 15 апрѣля по 15 сентября.

По Васильскому уѣзду:
вторая половина іюня, іюль и августъ.

По Горбатовскому уѣзду:
май, іюль и августъ.

По Княгининскому уѣзду: [1])
январь—мартъ и съ іюня по декабрь включительно.

По Макарьевскому уѣзду:
январь и съ апрѣля по декабрь включительно.

По Нижегородскому уѣзду: [1])
для первой очереди: январь, февраль и первая половина марта, май—декабрь, для второй очереди: январь, февраль, мартъ, апрѣль, вторая половина іюня, іюль—декабрь.

По Семеновскому уѣзду:
іюнь, іюль и августъ.

По Сергачскому уѣзду:
съ 20 апрѣля по 20 августа.

Губернская управа полагала бы сообщить губернскому по воинской повинности присутствію, что указанные выше сроки, въ каждомъ уѣздѣ отдѣльно, признаются губернскимъ земскимъ собраніемъ неудобными по хозяйственнымъ условіямъ населенія для производства сбора ратниковъ.

Что касается Лукояновскаго уѣзда, недоставившаго свѣдѣній, то управа предлагаетъ губернскому земскому собранію время, неудобное для созыва ратниковъ въ этомъ уѣздѣ, установить по выслушаніи заключенія представителей уѣзда.

---

[1]) Уѣздныя управы этихъ уѣздовъ сообщили какіе сроки онѣ считаютъ удобными для созыва ратниковъ, почему губернской управой принято, что остальное время года, указанное въ настоящемъ докладѣ, онѣ находятъ неудобнымъ.

Нижегородскому губернскому земскому собранію 49-ой очередной 1913 г. сессіи.

НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Доклады

по Ветеринарному отдѣленію.

№ 1. О налогѣ на собакъ въ цѣляхъ борьбы съ бѣшенствомъ.

Макарьевское уѣздное земское собраніе прошлогодней 48-ой очередной сессіи постановило просить губернское земство „возбудить ходатайство объ установленіи налога на собакъ въ цѣляхъ сокращенія бѣшенства ихъ“.

Губернское земское собраніе той же очередной сессіи поручило „разработку этого вопроса ветеринарному бюро и ветеринарному совѣщанію“:

Во исполненіе вышеприведеннаго постановленія губернскаго собранія завѣдывающимъ ветеринарнымъ бюро г. Шадринымъ и былъ представленъ состоявшемуся 6—8 октября губернскому ветеринарному Совѣщанію особый докладъ, въ которомъ подробно изложено современное положеніе въ наукѣ вопроса о предупрежденіи бѣшенства на людяхъ и значеніе въ ряду предупредительныхъ мѣръ налога на собакъ, а равно и отношеніе къ этому мѣропріятію представителей Земства другихъ губерній.

Главныя положенія и выводы этого доклада, съ которымъ подробно г.г. земскіе гласные могутъ ознакомиться изъ разсылаемыхъ имъ печатныхъ экземпляровъ „журналовъ и докладовъ VII-го Губернскаго Совѣщанія ветеринарныхъ врачей Нижегородскаго земства,“ таковы:

1) Главными и преимущественными носителями и распространителями яда бѣшенства во всѣхъ странахъ, какъ это точно доказано наукой

и опытомъ, являются собаки, черезъ укусы которыми болѣзнь эта и передается людямъ и другимъ животнымъ.

2) Поэтому главнѣйшей и самой дѣйствительной мѣрой предупрежденія бѣшенства является уменьшеніе абсолютнаго количества этихъ носителей заразы—собакъ и созданіе условій, препятствующихъ собакамъ наносить покусы людямъ и другимъ животнымъ.

3) Основной и самой дѣйствительной мѣрой къ ограниченію числа собакъ вездѣ признается введеніе обязательнаго налога на собакъ въ связи съ обязательной ловлей и съ послѣдующимъ затѣмъ истребленіемъ всѣхъ бездомныхъ, такъ называемыхъ, бродячихъ собакъ, необложенныхъ введеннымъ налогомъ.

4) Мѣрой же, предупреждающей нанесеніе покусовъ людямъ и другимъ животнымъ собаками, является обязательное ношеніе послѣдними намордниковъ внѣ дома, т. е. запрещеніе выпускать собакъ на улицу безъ намордниковъ.

5) Одновременное и систематическое проведеніе этихъ трехъ главныхъ мѣръ, рекомендуемыхъ всѣми учеными спеціалистами и авторитетными учрежденіями (ветеринарными обществами и съѣздами) въ Западной Европѣ, дало прекрасные результаты въ борьбѣ съ бѣшенствомъ, а въ нѣкоторыхъ странахъ (въ Германіи и особенно въ Англіи) привело къ полному и совершенному прекращенію этой болѣзни, какъ на людяхъ, такъ и на животныхъ, Опытъ этихъ странъ ясно показываетъ, что, какъ только проведеніе указанныхъ мѣръ во всей ихъ совокупности, или хотя бы одной изъ нихъ, напримѣръ, ловли бродячихъ собакъ или ношенія послѣдними намордниковъ, ослаблялось,—бѣшенство, какъ на людяхъ, такъ и среди собакъ, усиливалось, а съ усиленіемъ мѣропріятій,—снова уменьшалось.

6) Отсюда ясно, что обязательный налогъ на собакъ только тогда можетъ оказаться дѣйствительнымъ средствомъ въ дѣлѣ предупрежденія бѣшенства, когда онъ одновременно сопровождается введеніемъ обязательной ловли бродячихъ собакъ и обязательнаго ношенія внѣ дома намордниковъ собаками, обложенными этимъ налогомъ.

7) Въ Россіи налогъ на собакъ, ловля бродячихъ собакъ и ношеніе намордниковъ введены только въ немногихъ городахъ, но нигдѣ не соблюдаются со всей строгостью.

8) Ни въ одной изъ земскихъ губерній до сихъ поръ не введено въ сельскихъ мѣстностяхъ налога на собакъ, причиной чему служатъ: а) отсутствіе законодательства, предоставляющаго Земству право вводить налогъ на собакъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе земскихъ учрежденій, и б) пассивное или отрицательное отношеніе большинства губернскихъ земствъ къ этому вопросу вслѣдствіе отсутствія у представителей Земства увѣренности въ возможности

и осуществимости указаннаго мѣропріятія въ сельскихъ мѣстностяхъ при современныхъ экономическихъ, бытовыхъ, административныхъ и правовыхъ условіяхъ жизни крестьянскаго населенія.

Только что указанное въ послѣднемъ положеніи на основаніи отзывовъ, полученныхъ непосредственно отъ большинства губернскихъ земскихъ управъ, опасеніе у представителей Земства относительно трудной или почти невозможной осуществимости введенія обязательнаго налога на собакъ въ связи съ обязательной ловлей и истребленіемъ бродячихъ собакъ въ русской деревнѣ вполнѣ оправдывается и объясняется слѣдующими мотивами и соображеніями.

Крестьянское населеніе, какъ показываетъ земскій опытъ, вообще относится отрицательно ко всякимъ обязательнымъ сборамъ, неидущимъ непосредственно на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ. Закончившаяся полнымъ проваломъ и накопленіемъ громадныхъ, не могущихъ быть взысканными недоимокъ, исторія введенія въ нѣкоторыхъ земскихъ губерніяхъ обязательнаго сбора со скота на противочумныя мѣропріятія, служитъ лучшимъ тому доказательствомъ. Поэтому надо думать, что и обязательный налогъ на собакъ не встрѣтитъ сочувствія и сознательнаго отношенія среди крестьянскаго населенія, тѣмъ болѣе, что въ деревняхъ, и особенно на хуторахъ, собаки являются не предметомъ роскоши и забавы, какъ въ городахъ, а необходимости, такъ какъ несутъ сторожевую службу и охраняютъ хозяйство. А разъ крестьяне не будутъ добровольно уплачивать налога на собакъ, придется взыскивать его принудительно, что повлечетъ за собой различныя недоразумѣнія и накопленія безнадежныхъ недоимокъ. Затѣмъ, съ введеніемъ обязательнаго налога на собакъ, необходимо будетъ организовать надлежащій и постоянный учетъ, перепись и регистрацію собакъ въ селахъ, деревняхъ, хуторахъ и имѣніяхъ, а для производства самого сбора имѣть сборщиковъ, и за взиманіемъ налога установить надлежащій контроль.

Далѣе, за отсутствіемъ въ строю современныхъ земскихъ учрежденій мелкой земской единицы или вообще болѣе близкихъ къ населенію на мѣстахъ, непосредственно подчиненныхъ Земству, исполнительныхъ органовъ и общественныхъ учрежденій, взиманіе этого сбора придется или поручить мѣстнымъ сельскимъ властямъ, что повлечетъ за собой различныя злоупотребленія и недоразумѣнія, или завести для этого особыхъ платныхъ земскихъ сборщиковъ и контролеровъ, что сопряжено будетъ для Земства съ расходами, которыя, можетъ быть, могутъ превысить суммы взимаемаго налога съ собакъ.

Наконецъ, установленіе обязательнаго налога на собакъ въ цѣляхъ борьбы съ бѣшенствомъ, неибѣжно должно будетъ связано и съ обязательной же мѣрой ловли и истребленія бродячихъ собакъ, къ которой, крестьянское населеніе, какъ показываетъ опытъ Московскаго губернскаго земства, также относится не особечно сочувственно. При этомъ,

для организаціи ловли и истребленія бродячихъ собакъ въ сельскихъ мѣстностяхъ потребуются особые люди, орудія, лошади, экипажи и помѣщенія для содержанія и уничтоженія пойманныхъ собакъ, а все это потребуетъ извѣстныхъ расходовъ, которые должны будутъ пасть всецѣло на Земство и едва ли смогутъ окупиться доходами отъ налога на собакъ.

Все это, вмѣстѣ взятое, въ связи съ полнымъ отсутствіемъ земскаго опыта въ этомъ дѣлѣ, заставляетъ признать, что введеніе обязательнаго налога на собакъ и обязательной ловли бродячихъ собакъ встрѣтитъ въ современной деревнѣ громадныя и, вѣроятно, трудно преодолимыя препятствія и затрудненія, какъ въ бытовомъ, такъ въ финансовомъ и административномъ отношеніяхъ.

Обсуждая означенный докладъ и попутно вопросъ о распространеніи въ губерніи бѣшенства на животныхъ, а равно и о мѣрахъ борьбы съ этой болѣзнью, Ветеринарное Совѣщаніе пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Бѣшенство на животныхъ въ Нижегородской губерніи въ настоящее время достигло такихъ размѣровъ, что уже наступилъ моментъ принятія противъ этой болѣзни другихъ, болѣе дѣйствительныхъ, мѣръ борьбы, чѣмъ мѣры, примѣняющіяся до сихъ поръ на основаніи дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій губернскаго земства.

2) Введеніе обязательнаго налога на собакъ въ связи съ обязательной ловлей и уничтоженіемъ бродячихъ собакъ неосуществимо во всѣхъ сельскихъ мѣстностяхъ губерніи при современныхъ условіяхъ жизни русской деревни и земской дѣятельности.

3) Въ цѣляхъ болѣе успѣшной борьбы съ бѣшенствомъ возможно и необходимо введенія обязательнаго истребленія бродячихъ собакъ въ видѣ временной мѣры въ пунктахъ наиболѣе усиленнаго развитія и распространенія этой болѣзни

и 4) Необходимо теперь же возбудить ходатайство въ установленномъ порядкѣ о предоставленіи Земству права вводить обязательный налогъ на собакъ во всѣхъ мѣстностяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе земскихъ учрежденій.

Соглашаясь съ мнѣніемъ Ветеринарнаго Совѣщанія о томъ, что развитіе въ нашей губерніи въ послѣдніе годы бѣшенства достигло такого размѣра и представляетъ собой такое ветеринарно-санитарное зло, противъ котораго, въ интересахъ охраны населенія, необходимо принять болѣе дѣйствительныя и раціональныя мѣры, каковыми, какъ говоритъ наука и вполнѣ подтверждаетъ опытъ, служитъ на первомъ планѣ обязательный налогъ на собакъ въ связи съ обязательной ловлей и истребленіемъ бродячихъ собакъ и что, хотя примѣненіе обѣихъ этихъ мѣръ, вмѣстѣ взятыхъ, на всемъ пространствѣ губерніи является трудно осу-

ществимымъ по указаннымъ въ докладѣ г. Шадрина причинамъ, губернская управа, тѣмъ не менѣе, полагаетъ, что введеніе вышеупомянутыхъ мѣръ возможно было бы допустить и, вѣроятно, не встрѣтило бы непреодолимыхъ препятствій въ нѣкоторыхъ наиболѣе населенныхъ торговыхъ и базарныхъ пунктахъ губерніи съ усиленнымъ и постояннымъ развитіемъ бѣшенства и съ большимъ числомъ бродячихъ собакъ.

Введеніе же въ такихъ пунктахъ, какъ предполагаетъ Совѣщаніе, одной только мѣры истребленія бродячихъ собакъ, по мнѣнію губернской управы, не поведетъ къ желаемой цѣли, такъ какъ опытъ Московскаго земства показалъ, какъ это удостовѣряетъ губернская управа, что сама по себѣ ловля бродячихъ собакъ очень непопулярна и непонятна для населенія. При ловлѣ бродячихъ собакъ очень часто попадаютъ и владѣльческія собаки. Такъ какъ отличить бродячую собаку отъ владѣльческой невозможно, то истребленію наравнѣ съ бродячими подвергаются и владѣльческія; обстоятельство это естественно вызываетъ неудовольствіе населенія и подрываетъ довѣріе въ цѣлесообразность и самой мѣры ловли собакъ. Дополненіемъ къ этой мѣрѣ и какъ бы разъясненіемъ ея, по словамъ доклада Московской губернской земской управы, и является налогъ на собакъ.

Между тѣмъ, какъ извѣстно, Земству не предоставлено права установленія подобнаго налога, а этимъ самымъ оно лишено возможности примѣнить, хотя бы въ видѣ опыта, въ необходимыхъ случаяхъ одно изъ наиболѣе вѣрныхъ и дѣйствительныхъ профилактическихъ средствъ противъ бѣшенства.

Поэтому губернская управа присоединяется къ постановленію Совѣщанія о необходимости возбужденія въ законодательномъ порядкѣ ходатайства о предоставленіи Земству права вводить налогъ на собакъ въ тѣхъ мѣстностяхъ губерніи, на которыя распространяется дѣятельность земскихъ учрежденій, о чемъ и докладываетъ Губернскому земскому собранію.

Вопросъ же о введеніи обязательной ловли и истребленія бродячихъ собакъ, недостигающей своей цѣли безъ одновременнаго обложенія собакъ налогомъ, губернская управа полагала бы оставить открытымъ впредь до удовлетворенія возбуждаемаго ходатайства о введеніи налога на этихъ животныхъ.

№ 2. О мѣрахъ борьбы съ туберкулезомъ на рогатомъ скотѣ въ Нижегородской губерніи.

Вопросъ о борьбѣ съ туберкулезомъ рогатаго скота въ Нижегородскомъ губернскомъ земствѣ не новый и уже имѣетъ свою исторію.

Еще въ 1897 году губернская управа въ своемъ докладѣ 33-му очередному губернскому собранію, указывая на сильное развитіе и уко-

распространеніе туберкулеза во многихъ мѣстностяхъ губерніи и въ томъ числѣ на Обуховскомъ земскомъ хуторѣ, предлагала въ основу борьбы съ этой болѣзнью положить примѣненіе туберкулина за счетъ губернскаго земства въ тѣхъ хозяйствахъ, владѣльцы которыхъ изъявятъ желаніе изслѣдовать свой скотъ на туберкулезъ и затѣмъ убиваніе туберкулезныхъ животныхъ съ согласія владѣльцевъ и съ выдачей вознагражденія изъ суммъ губернскаго земства въ размѣрѣ 75°/о стоимости животныхъ.

Ввиду порученія этимъ губернскимъ собраніемъ подробно разработать трактуемый вопросъ, губернская управа слѣдующему 34-му очередному губернскому собранію и представила проектъ „обязательныхъ правилъ о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія туберкулеза на рогатомъ скотѣ въ Нижегородской губерніи", но губернское собраніе признало „проэктированныя правила борьбы съ туберкулезомъ преждевременными при настоящихъ научныхъ данныхъ и весьма обременительными для населенія въ экономическомъ отношеніи".

Затѣмъ, вопросъ о необходимости борьбы съ туберкулезомъ рогатаго скота снова былъ поднятъ въ 1908 г. на 44-мъ очередномъ губернскомъ собраніи по ходатайству Балахнинскаго уѣзднаго земскаго собранія той же очередной сессіи, но никакого опредѣленнаго постановленія по этому вопросу не было вынесено.

Наконецъ, 47-ое очередное Губернское собраніе въ 1911 г., обсуждая докладъ губернской управы „о мѣропріятіяхъ по улучшенію животноводства, согласно заключенію губернскаго агрономическаго совѣщанія, постановило передать вопросъ о борьбѣ съ туберкулезомъ рогатаго скота на разработку ветеринарному отдѣленію съ участіемъ агрономическаго персонала".

Предварительная разработка этого вопроса губернской управой была поручена завѣдующему ветеринарнымъ бюро г. Шадрину, которымъ и былъ представленъ обширный докладъ послѣднему губернскому ветеринарному Совѣщанію подъ заглавіемъ „о туберкулезѣ на рогатомъ скотѣ и о борьбѣ съ нимъ въ Нижегородской губерніи". Въ этомъ докладѣ, который отпечатанъ въ журналахъ Совѣщанія и разосланъ всѣмъ г.г. земскимъ гласнымъ, подробно изложено: 1) современное распространеніе туберкулеза на рогатомъ скотѣ, какъ въ западной Европѣ, такъ и въ Россіи, а равно и въ Нижегородской губерніи, 2) современное ученіе о взаимоотношеніи между туберкулезомъ человѣка и рогатаго скота, 3) выяснены тѣ средства, какими въ настоящее время располагаетъ наука въ борьбѣ съ названной болѣзнью на рогатомъ скотѣ, а равно и общія научныя основы противотуберкулезныхъ мѣропріятій и 4) представленъ проэктъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія туберкулеза на рогатомъ скотѣ въ Нижегородской губерніи.

Въ дополненіе къ докладу г. Шадрина, завѣдующимъ ветеринарно-бактеріологической станціей г. Муравьевымъ былъ представленъ Совѣщанію особый докладъ, въ которомъ было выяснено громадное значеніе въ правильно-организованной борьбѣ съ туберкулезомъ туберкулинизаціи, какъ въ высокой степени цѣннаго діагностическаго средства для опредѣленія скрытыхъ формъ этой болѣзни.

Къ участію для обсужденія этихъ докладовъ на Ветеринарномъ совѣщаніи губернской управой были приглашены нѣкоторые изъ г.г. мѣстныхъ агрономовъ, прозекторъ-бактеріологъ губернской земской больницы и нѣкоторые изъ земскихъ санитарныхъ врачей.

По всестороннемъ и продолжительномъ обсужденіи доклада г. Шадрина, Ветеринарное Совѣщаніе приняло и утвердило въ нижеслѣдующей редакціи предложенныя авторомъ основныя положенія, вытекающія, какъ главные выводы, изъ указаннаго доклада:

1) Туберкулезъ на рогатомъ скотѣ несомнѣнно существуетъ во всѣхъ уѣздахъ Нижегородской губерніи, которая, судя по проценту (1,6%) зарегистрированной на Нижегородскихъ городскихъ бойняхъ на мѣстномъ убойномъ скотѣ заболѣваемости жемчужницей, пока еще не занимаетъ виднаго мѣста по сравненію съ другими губерніями въ отношеніи распространенія этой болѣзни.

2) Туберкулезъ на рогатомъ скотѣ въ Нижегородской губерніи, какъ и въ другихъ, распространенъ преимущественно въ болѣе или менѣе крупныхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ, въ которыхъ обнаруженная туберкулинизаціей заболѣваемость скота этой болѣзнью представляется въ общемъ высокой—отъ 12,0% до 50,0% (изъ числа наличнаго скота въ хозяйствахъ).

3) Незначительный сравнительно процентъ (1,6) туберкулеза, констатируемый въ теченіе многихъ лѣтъ почти въ одинаковомъ размѣрѣ на мѣстномъ убойномъ скотѣ, состоящемъ въ массѣ своей преимущественно изъ крестьянскаго скота, указываетъ, что Нижегородская губернія относительно распространенія этой болѣзни находится въ сравнительно благопріятныхъ условіяхъ, при которыхъ борьба съ бугорчаткой на рогатомъ скотѣ представляется вполнѣ возможной и своевременной.

4) Въ виду доказаннаго современной наукой единства туберкулезнаго процесса у человѣка и животныхъ и видового тождества бактерій чахотки людей и жемчужницы рогатаго скота, а равно и заразительности послѣдней для человѣка, раціональная и планомѣрная борьба съ туберкулезомъ на рогатомъ скотѣ настоятельно необходима не только для избавленія скотоводства и сельскаго хозяйства отъ громадныхъ экономическихъ потерь, но и въ цѣляхъ охраны народнаго здравія, а потому и должна одновременно вестись въ двухъ направленіяхъ—съ одной стороны предупреждать и прекращать распространеніе бугорчатки среди рога-

таго скота, а съ другой—предохранять людей отъ зараженія отъ туберкулезнаго скота и его продуктовъ.

5) Современное положеніе въ наукѣ вопроса объ иммунитетѣ и вакцинаціи при туберкулезѣ не даютъ пока научнаго права признать за предохранительными прививками, предложенными до сего времени прививными веществами (вакцинами) вѣрно-дѣйствующаго и безопаснаго въ санитарномъ отношеніи профилактическаго средства въ борьбѣ съ бугорчаткой на рогатомъ скотѣ, такъ какъ вакцинированныя животныя вообще не получаютъ не только сколько нибудь прочнаго и продолжительнаго иммунитета; но даже и болѣе или менѣе устойчивой резистентности къ повторнымъ зараженіямъ и заболѣваніямъ туберкулезомъ, а въ частности: 1) животныя, иммунизированныя вакцинами, состоящими изъ разводокъ живыхъ и вирулентныхъ туберкулезныхъ бактерій (методы Беринга—бово-вакцина и Коха-Шютца—тауруманъ), помимо слабой защищенности своей противъ повторныхъ зараженій, являются опасными въ смыслѣ зараженія людей и животныхъ, такъ какъ долгое время послѣ прививки этихъ вакцинъ содержатъ въ крови и органахъ жизнеспособныя и вирулентныя палочки Коха и 2) животныя, привитыя вакцинами, состоящими изъ авирулентныхъ культуръ бугорчаточныхъ палочекъ (методъ Климмера—антифиматолъ), утрачиваютъ резистентность къ повторнымъ зараженіямъ черезъ самое короткое послѣ иммунизаціи время (черезъ 3 мѣсяца—по Климмеру).

Поэтому вакцинація (иммунизація) рогатаго скота по предложеннымъ до сего времени методамъ Беринга, Коха-Шютца и Климмера не можетъ быть положена въ основу современныхъ противотуберкулезныхъ мѣропріятій, а должна разсматриваться, какъ лишь вспомогательное средство, допустимое въ видѣ опыта и то только при особенно благопріятныхъ къ тому условіяхъ, гарантирующихъ безопасность его примѣненія.

6) Радикальная борьба съ туберкулезомъ на рогатомъ скотѣ путемъ обязательнаго за справедливое вознагражденіе отчужденія для убоя всѣхъ больныхъ и подозрительныхъ на туберкулезъ, по показаніямъ туберкулина, животныхъ въ настоящее время невозможна и непосильна для современныхъ государствъ по причинамъ экономическаго характера.

6) Возможная при современныхъ условіяхъ борьба съ туберкулезомъ на рогатомъ скотѣ должна ограничиваться постепеннымъ вытѣсненіемъ этой болѣзни изъ пораженныхъ ею пунктовъ и предупрежденіемъ дальнѣйшаго ея распространенія какъ на животныхъ, такъ и на людей.

8) Обязательныя мѣропріятія, которыя могутъ и должны быть предъявлены губернскимъ земствомъ къ мѣстному населенію, въ цѣляхъ раціональной и планомѣрной борьбы съ туберкулезомъ на рогатомъ скотѣ въ неблагополучныхъ хозяйствахъ, должны заключаться въ слѣдующемъ: а) въ обязательномъ для скотовладѣльцевъ заявленіи о всѣхъ случаяхъ

подозрительнаго на туберкулезъ заболѣванія рогатаго скота; б) немедленномъ отчужденіи за справедливое изъ суммъ Губернскаго Земства вознагражденіе и убиваніи въ зараженныхъ пунктахъ всѣхъ животныхъ, больныхъ открытыми формами туберкулеза; в) въ тщательной дезинфекціи зараженныхъ помѣщеній; г) въ обязательной за счетъ губернскаго земства поголовной туберкулинизаціи наличнаго рогатаго скота въ зараженныхъ хозяйствахъ съ цѣлью своевременнаго обнаруженія и выдѣленія всѣхъ животныхъ, страдающихъ скрытыми формами туберкулеза и д) въ принятіи необходимыхъ предупредительныхъ мѣръ противъ распространенія заразы изъ пораженнаго пункта, какъ больными и подозрительными животными, такъ и ихъ продуктами.

9) Окончательная и полная очистка зараженныхъ хозяйствъ отъ туберкулеза должна быть предоставлена иниціативѣ и самодѣятельности самихъ скотовладѣльцевъ при содѣйствіи Земства и участіи его ветеринарнаго персонала подъ условіемъ обязательнаго соблюденія общихъ санитарныхъ противотуберкулезныхъ мѣропріятій, указанныхъ въ предыдущемъ параграфѣ.

и 10) Въ основу планомѣрныхъ мѣропріятій для постепенной и окончательной очистки отъ туберкулеза пораженныхъ хозяйствъ долженъ быть предпочтительно рекомендованъ владѣльцамъ методъ профессора Банга, какъ вполнѣ научно-обоснованный и наиболѣе дѣйствительный въ борьбѣ съ этой болѣзнью.

Считаясь съ хозяйственными и экономическими условіями населенія Нижегородской губерніи, необходимо признать, что примѣненіе этого способа не можетъ получить широкаго распространенія, почему и примѣненіе другихъ, хотя бы съ научной точки зрѣнія и менѣе дѣйствительныхъ способовъ, какъ, напримѣръ, способъ Остертага, должно быть въ равной степени рекомендовано, въ особенности въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Выходя изъ только что приведенныхъ основныхъ положеній о современныхъ научныхъ принципахъ противотуберкулезныхъ мѣропріятій, Ветеринарное Совѣщаніе утвердило и представленный г. Шадринымъ „проектъ обязательныхъ постановленій о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія туберкулеза на рогатомъ скотѣ въ Нижегородской губерніи“ въ нижеслѣдующей редакціи.

§ 1. Скотовладѣльцы или замѣняющіе ихъ лица должны сообщить мѣстному земскому ветеринарному врачу или уѣздной или губернской земской управамъ о каждомъ случаѣ подозрительнаго на туберкулезъ заболѣванія рогатаго скота, причемъ подозрѣвать у животнаго туберкулезъ, слѣдуетъ:

а) Если оно мало по малу, безъ видимыхъ причинъ, худѣетъ, кашляетъ сначала слабо и рѣдко, затѣмъ, съ теченіемъ времени, болѣе

часто и глухо, оставаясь, повидимому, во всемъ остальномъ совершенно здоровымъ, такъ какъ ѣстъ и пьетъ, какъ и прежде, имѣетъ жвачку и не теряетъ аппетита.

б) Если у коровы наблюдается заболѣваніе вымени, которое припухаетъ по большей части въ одной его четверти, затвердѣваетъ, какъ камень, а при доеніи молоко изъ больной части бываетъ сначала жидко, а затѣмъ желтоватое со свертками.

в) Если больное животное страдаетъ непрерывнымъ поносомъ сопровождаемымъ частыми вздутіями живота и коликами.

г) Если изъ опухшихъ половыхъ органовъ вытекаетъ слизь и наблюдаются частые выкидыши или же, несмотря на частую случку, корова остается яловой.

Всѣ описанные признаки могутъ наблюдаться одновременно у одной и той же больной или имѣется въ наличности какой либо одинъ изъ нихъ.

§ 2. Если, по изслѣдованію клиническимъ, бактеріологическимъ и другими научными способами, ветеринарный врачъ признаетъ у животныхъ туберкулезъ, то тѣ изъ нихъ, которыя страдаютъ туберкулезомъ или вымени, или матки, или кишекъ, или легкихъ, а также и больныя въ такой степени и формѣ, при которой представляется опасность разсѣиванія заразы, немедленно должны быть убиты по постановленію исполнительной комиссіи.

§ 3. Исполнительная по прекращенію туберкулеза комиссія организуется изъ мѣстнаго участковаго ветеринарнаго врача, представителя мѣстной уѣздной земской управы и двухъ понятыхъ изъ мѣстныхъ жителей при участіи представителя уѣздной полиціи и мѣстной сельской власти.

Примѣчаніе. Отсутствіе представителя уѣздной земской управы не останавливаетъ дѣйствій исполнительной комиссіи.

§ 4. За убитыхъ больныхъ животныхъ, согласно § 2 сихъ постановленій владѣльцы получаютъ вознагражденіе изъ суммъ губернскаго земства въ размѣрѣ полной ихъ стоимости въ моментъ убоя по оцѣнкѣ исполнительной комиссіи, за вычетомъ стоимости по рыночной цѣнѣ кожъ, которыя возвращаются владѣльцу и свободно поступаютъ въ техническую обработку.

Примѣчаніе. Убой больныхъ животныхъ совершается подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача на мѣстѣ или на ближайшихъ бойняхъ, выборъ коихъ предоставляется владѣльцу.

§ 5. Мясо отъ убитыхъ туберкулезныхъ животныхъ, въ случаѣ признанія его ветеринарнымъ врачемъ годнымъ въ употребленію въ пищу.

разрѣшается къ продажѣ и стоимость его опредѣляется комиссіей, причемъ за убитыхъ животныхъ выдается разница между первоначальной оцѣнкой и стоимостью продуктовъ убоя.

§ 6. Послѣ убиванія больныхъ животныхъ производится, подъ руководствомъ и въ присутствіи земскаго ветеринарнаго персонала, тщательная очистка, за счетъ владѣльца, и надлежащая, за счетъ губернскаго земства, дезинфекція зараженныхъ помѣщеній и всѣхъ предметовъ, бывшихъ въ прикосновеніи съ больными животными.

§ 7. Весь остальной рогатый скотъ неблагополучнаго хозяйства подвергается земскимъ участковымъ ветеринаромъ за счетъ губернскаго земства испытаніямъ туберкулиномъ, причемъ заподозрѣнныя, на основіи показаній туберкулина, въ заболѣваніи туберкулезомъ животныя от-отдѣляются отъ здоровыхъ и оставляются подъ постояннымъ наблюденіемъ участковаго земскаго ветеринарнаго врача.

§ 8. При появленіи среди подозрительныхъ въ заболѣваніи туберкулезомъ животныхъ клиническихъ признаковъ, указывающихъ на опасность разсѣиванія заразы, такія животныя немедленно убиваются, согласно §§ 2 и 4 сихъ обязательныхъ постановленій.

§ 9. Въ случаѣ желанія владѣльца заподозрѣнныя въ заболѣваніи животныя могутъ быть убиты на мясо на мѣстѣ или на ближайшихъ бойняхъ, причемъ мясныя туши убитыхъ животныхъ допускается къ употребленію въ пищу только послѣ тщательнаго изслѣдованія ихъ ветеринарнымъ врачемъ и при соблюденіи установленныхъ правилъ браковки мясныхъ продуктовъ.

§ 10. Продажа и выводъ въ другія хозяйства, на ярмарки, базары и выставки, находящагося подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ, подозрительнаго въ заболѣваніи туберкулезомъ скота запрещается.

§ 11. Молоко отъ больныхъ и подозрительныхъ въ заболѣваніи туберкулезомъ животныхъ можетъ перерабатываться въ молочные продукты и продаваться на сторону не иначе, какъ послѣ полнаго его обезвреживанія (кипяченіемъ, нагрѣваніемъ до 85° Цельсія и т. д.), за исключеніемъ случаевъ продажи молока на маслодѣльные заводы, оборудованные паровыми пастеризаторами.

§ 12. Трупы павшихъ больныхъ и подозрительныхъ животныхъ, а равно забракованныя туши и органы отъ убитыхъ животныхъ, кромѣ кожъ, не могутъ скармливаться другимъ животнымъ, а подлежатъ уничтоженію путемъ сожиганія или зарыванія послѣ предварительнаго обливанія ихъ какимъ либо дурнопахнущимъ веществомъ (керосиномъ и проч.) или отправляются для переработки на утилизаціонные заводы.

По мнѣнію губернской управы, обязательныя постановленія для мѣстнаго населенія по предупрежденію и прекращенію такой хронической

и трудно поддающейся искорененію заразной болѣзни, какъ туберкулезъ, весь центръ тяжести борьбы съ которой переносится главнымъ образомъ на самодѣятельность, иниціативу и довѣріе къ наукѣ самихъ скотовладѣльцевъ, должны, для своего успѣха, быть точно формулированы, содержать въ себѣ только minimum обязательныхъ ветеринарно-санитарныхъ требованій, быть удобо-примѣнимыми, согласованными, какъ съ мѣстными хозяйственными условіями, такъ и съ современными научными воззрѣніями, не ложиться на населеніе тяжелымъ бременемъ въ смыслѣ проведенія ихъ въ практической жизни и въ тоже время не создавать лишнихъ поводовъ и предлоговъ для примѣненія карательныхъ мѣръ по отношенію къ скотовладѣльцамъ за неисполненіе ими трудно исполнимыхъ требованій.

Разсматривая съ этой точки зрѣнія выше-приведенный проектъ обязательныхъ постановленій, губернская управа должна сказать, что принятыя Ветеринарнымъ совѣщаніемъ обязательныя постановленія не вполнѣ удовлетворяютъ только что указаннымъ требованіямъ, почему и должны быть въ нѣкоторыхъ параграфахъ измѣнены, а именно:

Первый параграфъ, устанавливающій обязательство для скотовладѣльцевъ заявлять о каждомъ случаѣ подозрительнаго на туберкулезъ заболѣванія, долженъ быть совершенно исключенъ, такъ какъ требовать отъ мѣстнаго населенія, состоящаго въ главной своей массѣ изъ малоразвитыхъ и малограмотныхъ крестьянъ, заявлять о подозрительныхъ на такое хроническое и большею частью протекающее въ скрытыхъ формахъ заболѣваніе, какъ туберкулезъ, опредѣлить который и сами ветеринарные врачи могутъ только при помощи недоступныхъ для не спеціалистовъ научныхъ методовъ,—значитъ—возлагать на него непосильную задачу и создавать притомъ удобную почву для привлеченія чинами полиціи виновныхъ въ не донесеніи появленія болѣзни къ законной отвѣтственности.

Вмѣсто этого параграфа долженъ быть поставленъ другой, въ которомъ было бы указано, какимъ образомъ ветеринарный врачъ долженъ приступать къ опредѣленію болѣзни и къ принятію противъ нея соотвѣтственныхъ мѣропріятій.

Параграфы 4 и 5, трактующіе объ оцѣнкѣ обязательно убиваемыхъ больныхъ животныхъ, ихъ продуктовъ и о размѣрахъ выдаваемаго изъ земскихъ средствъ вознагражденія, должны быть болѣе точно и опредѣленно формулированы въ интересахъ какъ Земства, такъ и владѣльцевъ и во избѣжаніе всякихъ при этомъ недоразумѣній.

Параграфъ 7-й, устанавливающій дальнѣйшія мѣропріятія въ цѣляхъ желательнаго прекращенія туберкулеза въ зараженныхъ хозяйствахъ по методу Банга, примѣненіе котораго, какъ выяснилось на Ветеринарномъ совѣщаніи, не можетъ быть признано обязательнымъ во всѣхъ пораженныхъ пунктахъ, необходимо измѣнить въ томъ направленіи, чтобы поголовная туберкулинизація всего скота въ пораженныхъ хозяйствахъ производилась съ согласія владѣльцевъ, а изоляція подозрительныхъ по показаніямъ

туберкулина животныхъ примѣнялось бы только въ тѣхъ хозяйствахъ, гдѣ это окажется возможнымъ по мѣстымъ хозяйственнымъ условіямъ.

Въ параграфѣ 9-мъ необходимо указать, 1) что не обязательный, а добровольный убой на мясо подозрительнаго на туберкулезъ скота можетъ быть допущенъ съ разрѣшенія ветеринарнаго врача и 2) что въ этихъ случаяхъ владѣлецъ не имѣетъ права на полученіе за убитый скотъ вознагражденія изъ земскихъ суммъ.

Остальные параграфы этого проэкта возраженій со стороны губернской управы не встрѣчаютъ.

Такимъ образомъ, составленный Ветеринарнымъ Совѣщаніемъ „проэктъ обязательныхъ постановленій по предупрежденію и прекращенію туберкулеза на рогатомъ скотѣ въ Нижегородской губерніи" представляется губернской управой на утвержденіе губернскаго собранія въ нижеслѣдующей, измѣненной, редакціи.

§ 1. Освѣдомившись тѣмъ или другимъ путемъ о случаяхъ подозрительнаго на туберкулезъ заболѣванія рогатаго скота, ветеринарный врачъ выѣзжаетъ на мѣсто для осмотра больныхъ животныхъ и производитъ доступными ему способами изслѣдованіе болѣзни и, въ случаѣ признанія послѣдней туберкулезомъ, созываетъ исполнительную коммиссію.

§ 2. Исполнительная по прекращенію туберкулеза коммиссія составляется изъ мѣстнаго участковаго ветеринара, представителя мѣстной уѣздной земской управы и двухъ понятыхъ изъ мѣстныхъ жителей.

§ 3. Больныя животныя, страдающія туберкулезомъ или вымени, или матки, или кишекъ, или легкихъ, а также и больныя въ такой степени и формѣ, при которой представляется опасность разсѣиванія заразы, немедленно убиваются по постановленію исполнительной коммиссіи.

Примѣчаніе. Убой больныхъ животныхъ совершается подъ наблюденіемъ ветеринарнаго врача или на мѣстѣ, или на ближайшихъ бойняхъ, выборы которыхъ предоставляется владѣльцу.

§ 4. За убитыхъ больныхъ животныхъ владѣльцы получаютъ вознагражденіе изъ суммъ губернскаго земства по оцѣнкѣ исполнительной коммиссіи.

§ 5. Мясо отъ убитыхъ туберкулезныхъ животныхъ, въ случаѣ признанія его ветеринарнымъ врачемъ годнымъ къ употребленію въ пищу, дозволяется къ продажѣ.

§ 6. Исполнительная коммиссія производитъ оцѣнку по мѣстной рыночной цѣнѣ больного животнаго, кожи и вѣроятной выручки отъ мяса и опредѣляетъ сумму предполагаемаго на указанныхъ основаніяхъ убытка скотовладѣльца отъ убоя,—въ каковой суммѣ и выдается хозяину животнаго вознагражденіе.

§ 7. Послѣ убиванія больныхъ животныхъ производится подъ руководствомъ и въ присутствіи земскаго ветеринарнаго персонала тщательная очистка, за счетъ владѣльца, и надлежащая, за счетъ губернскаго земства, дезинфекція зараженныхъ помѣщеній и всѣхъ предметовъ бывшихъ въ соприкосновеніи съ больными животными.

§ 8. Весь остальной скотъ неблагополучнаго хозяйства, съ согласія владѣльца, подвергается земскимъ участковымъ ветеринаромъ, за счетъ губернскаго земства, испытаніямъ туберкулиномъ, причемъ заподозрѣнныя, на основаніи показаній туберкулина, въ заболѣваніи туберкулезомъ животныя оставляются подъ постояннымъ наблюденіемъ участковаго земскаго ветеринара и, гдѣ это возможно по мѣстнымъ условіямъ, отдѣляются отъ здоровыхъ.

§ 9. При появленіи среди подозрительныхъ въ заболѣваніи туберкулезомъ животныхъ клиническихъ признаковъ, указывающихъ на опасность разсѣиванія заразы, такія животныя немедленно убиваются, согласно 3, 4, 5 и 6 параграфамъ сихъ обязательныхъ постановленій.

§ 10. Въ случаѣ желанія владѣльца, заподозрѣнныя въ заболѣваніи туберкулезомъ животныя, могутъ быть проданы на мясо съ разрѣшенія участковаго ветеринарнаго врача, причемъ туши убитыхъ животныхъ допускаются къ употребленію въ пищу только послѣ тщательнаго ихъ изслѣдованія ветеринарнымъ врачемъ и при соблюденіи установленныхъ правилъ браковки мясныхъ тушъ.

Примѣчаніе. Убой заподозрѣнныхъ въ заболѣваніи туберкулезомъ животныхъ, какъ не обязательный, не дастъ владѣльцу права на вознагражденіе изъ земскихъ суммъ.

§ 11. Продажа и выводъ въ другія хозяйства, на ярмарки, базары и выставки находящагося подъ ветеринарнымъ наблюденіемъ подозрительнаго въ заболѣваніи туберкулезомъ скота запрещается.

§ 12. Молоко отъ больныхъ и подозрительныхъ въ заболѣваніи туберкулезомъ животныхъ можетъ перерабатываться въ молочные продукты и продаваться на сторону не иначе, какъ послѣ полнаго его обезвреживанія (кипяченіемъ, нагрѣваніемъ до 85°/₀ Цельсія и т. д.), за исключеніемъ случаевъ продажи на маслодѣльные и сыроваренные заводы, оборудованные паровыми пастеризаторами.

§ 13. Трупы павшихъ больныхъ и подозрительныхъ животныхъ, а равно забракованные органы и туши отъ убитыхъ животныхъ, не могутъ скармливаться другимъ животнымъ, а подлежатъ уничтоженію путемъ сжиганія или зарыванія въ землю, или отправляются для переработки на утилизаціонные заводы, кромѣ кожъ, которыя возвращаются владѣльцу и свободно поступаютъ въ техническую обработку.

Если Губернское собраніе признаетъ возможнымъ приступить къ борьбѣ съ туберкулезомъ рогатаго скота въ Нижегородской губерніи, утвердить вышепривиденный проектъ обязательныхъ постановленій и ввести въ дѣйствіе, по изданіи ихъ въ установленномъ закономъ порядкѣ, то губернская управа признаетъ необходимымъ просить Собраніе открыть ей кредитъ изъ запасныхъ суммъ, въ размѣрѣ, по крайней мѣрѣ, одной тысячи рублей на расходы по уплатѣ вознагражденія за убиваемый скотъ, пораженный туберкулезомъ.

№ 3. О поддержкѣ ходатайства Воронежскаго губернскаго земства о передачѣ пунктовой правительственной ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства.

Воронежское губернское земское собраніе очередной сессіи 1910 г., имѣя въ виду, что „существующій правительственный ветеринарный надзоръ за гуртовымъ скотомъ, какъ это выяснилось за цѣлый рядъ лѣтъ земской жизни, совершенно не обезпечиваетъ населеніе отъ заноса эпизоотій на мѣстный скотъ, зараженіе котораго черезъ гуртовый стало обычнымъ явленіемъ и что пунктовые правительственные ветеринары по характеру своей дѣятельности, далеко отстоящіе отъ экономической жизни губерніи, не могутъ проводить этотъ надзоръ съ той продуктивностью, какъ Земство черезъ своихъ ветеринарныхъ врачей", признало необходимымъ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ объ упраздненіи пунктовой правительственной ветеринаріи въ предѣлахъ Воронежской губерніи и о передачѣ всѣхъ освободившихся отъ него суммъ въ распоряженіе губернскаго земства.

На это ходатайство былъ полученъ отвѣтъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, что оно не признало возможнымъ дать дальнѣйшее направленіе ходатайству Воронежскаго губернскаго земскаго собранія „за отсутствіемъ къ сему достаточныхъ основаній".

Тѣмъ не менѣе, Воронежское губернское собраніе очередной сессіи 1912 г., принимая во вниманіе, что „Земство, которому ввѣрена охрана экономическихъ интересовъ населенія, въ томъ числѣ и скотоводческой части его сельскаго хозяйства, выдѣляющей изъ себя и гуртовой скотъ, не можетъ отказаться отъ фактическаго и полнаго участія въ дѣлѣ ветеринарно-санитарнаго надзора за гуртовымъ скотомъ, отъ правильной постановки котораго зависитъ и успѣхъ борьбы со всякими эпизоотіями, постановило—„поручить губернской управѣ сдѣлать представленія всѣмъ губернскимъ земствамъ о поддержаніи передъ Правительствомъ ходатайства Воронежскаго губернскаго земства о передачѣ пунктовой правительственной ветеринаріи въ вѣдѣніе Земства".

Еще раньше, а именно въ 1908 г. очередное Владимірское губернское земское собраніе, имѣя ввиду неоднократные заносы въ губернію

гуртовымъ скотомъ повальнаго воспаленія легкихъ, ходатайствовало предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) объ упраздненіи въ предѣлахъ Владимірской губерніи штата пунктовыхъ ветеринарныхъ врачей и 2) о передачѣ всего дѣла по надзору за торгово-промышленнымъ скотомъ въ вѣдѣніе Земства.

И несмотря на отказъ Министерства въ этомъ ходатайствѣ, слѣдующее очередное Владимірское губернское собраніе возбудило ходатайство о томъ, что-бы въ законодательномъ порядкѣ Земству было предоставлено право мѣропріятій по прекращенію заразныхъ болѣзней на торгово-промышленномъ скотѣ на такихъ же началахъ, какъ и на мѣстномъ.

Одновременно съ Владимірскимъ земствомъ въ 1909 г. и Харьковское очередное губернское земское собраніе возбудило ходатайство „о представленіи ветеринарно-санитарнаго надзора за гуртовымъ скотомъ въ предѣлахъ губерніи земскимъ ветеринарамъ“.

На это ходатайство послѣдовалъ отвѣтъ Министерства, что оно соглашается на предоставленіе земскимъ ветеринарамъ права надзора за гуртовымъ скотомъ, но при условіи возложенія на нихъ-же и обязанности взиманія со скота установленнаго процентнаго сбора и представленія по этому предмету отчетности“.

Но слѣдующія затѣмъ харьковскія губернскія собранія очередныхъ сессій 1910, 1911 и 1912 г.г., имѣя въ виду, что „возложеніе на земскихъ ветеринарныхъ врачей, какъ обязанности, взиманія съ промышленнаго скота государственнаго процентнаго сбора не желательно въ интересахъ продуктивности ихъ обязанностей и вредно для планомѣрнаго развитія земскаго ветеринарнаго дѣла“, настойчиво возбуждаютъ ходатайства о предоставленіи земскимъ ветеринарнымъ врачамъ права надзора безъ обязательства взиманія процентнаго сбора съ промышленнаго скота. При этомъ, послѣднее очередное собраніе постановило просить г.г. членовъ Государственной Думы и Совѣта лично поддержать его ходатайство.

Какъ видимъ, Владимірское, Воронежское и Харьковское земства упорно и настойчиво добиваются, а Воронежское предлагаетъ и всѣмъ остальнымъ губернскимъ земствамъ, послѣдовать его примѣру,—возможности и права устранить въ законодательномъ порядкѣ одну, очень старую, странную, непонятную и вредную для ветеринарно-санитарнаго дѣла аномалію, которая существуетъ и допущена въ опредѣляемой дѣйствующими по ветеринарной части узаконеніями постановкѣ борьбы съ заразными болѣзнями на сельско-хозяйственныхъ, именуемыхъ въ законѣ, „мѣстныхъ“ животныхъ.

Дѣло заключается въ слѣдующемъ:

Въ то время, какъ, на основаніи ст. 1106 Устава Врачебнаго (XIII т. св. зак. изд. 1905 г.) и п. 8 ст. 2 „Пол. о земск. учрежд.“, борь-

ба съ заразными болѣзнями на мѣстномъ сельскохозяйственномъ скотѣ возложена на Земство, охрана-же въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи наиболѣе опаснаго въ смыслѣ заноса и распространенія наиболѣе серьезныхъ въ экономическомъ отношеніи заразныхъ болѣзней гуртового и торгово-промышленнаго скота изъята изъ вѣдѣнія Земства. Этотъ гуртовой и торгово-промышленный скотъ, къ которому, на основаніи 1093 ст Устава Врачебнаго, относится „каждый гуртъ крупнаго рогатаго скота, буйволовъ, овецъ, козъ и свиней, независимо отъ числа головъ въ немъ, и отъ разстоянія, на которое онъ передвигается, если при этомъ такой скотъ или: 1) принадлежитъ скотопромышленникамъ, выбравшимъ промысловое свидѣтельство на торговлю скотомъ, или 2) пригнанъ на бойни, салганы и въ другія мѣста промысловаго убоя, или 3) предназначенъ для вывоза или вывода заграницу", находится, по силѣ 1117 ст. того-же Устава, въ вѣдѣніи особыхъ правительственныхъ, такъ называемыхъ, пунктовыхъ ветеринаровъ.

На этихъ-же пунктовыхъ ветеринаровъ § 1-мъ изданныхъ въ 1912 г. „временныхъ правилъ о ветеринаро-полицейскомъ надзорѣ за гуртовымъ, чумацкимъ и переселенческимъ скотомъ и за сырыми животными продуктами" возложенъ ветеринарно-полицейскій надзоръ не только за торгово-промышленнымъ скотомъ, но и за чумацкимъ и переселенческимъ и за перевозимыми сырыми животными продуктами, а также и за мѣстными сельскохозяйственными животными, перевозимыми по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ и, наконецъ, даже—за животными, находящимися въ полосѣ отчужденія желѣзныхъ дорогъ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что Земство, обязанное вести борьбу со всѣми заразными болѣзнями на мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ, лишено права принимать мѣры предупрежденія и прекращенія тѣхъ-же заразныхъ болѣзней не только на торгово-промышленномъ, чумацкомъ и переселенческомъ скотѣ, но даже и на мѣстномъ, перевозимомъ по желѣзнодорожнымъ и водянымъ путямъ, а равно и находящемся въ полосѣ отчужденія желѣзныхъ дорогъ, т. е., на томъ самомъ, который, какъ показываетъ многолѣтній опытъ всѣхъ губерній, служитъ главнымъ источникомъ заноса и распространенія эпизоотій.

Затѣмъ, въ то время, какъ Земство для охраны и леченія мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ содержитъ значительный штатъ постоянныхъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей (болѣе 1100 въ 40 земскихъ губерніяхъ въ 1912 г.), отъ 2 - 3, 5—6 до 10—15 и болѣе на уѣздъ при 25—20 и даже 15—10 верстныхъ радіусахъ ветеринарно-врачебныхъ участковъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, число пунктовыхъ правительственныхъ ветеринаровъ, охраняющихъ гуртовой, торгово-промышленный, переселенческій и весь скотъ, перевозимый по желѣзнымъ дорогамъ и водянымъ путямъ, въ тѣхъ же 40 губерніяхъ, по сравненію съ числомъ земскихъ, является очень незначительнымъ—по 2—5 и самое большее—по 10—12 на цѣлую губернію.

Такъ, по послѣдне-изданному отчету Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1908 г., въ то время, какъ въ 40 губерніяхъ, въ которыхъ теперь дѣйствуютъ земскія учрежденія, имѣлось 1001 земскій участковый ветеринаръ, — пунктовыхъ правительственныхъ ветеринаровъ числилось 217 человѣкъ. При этомъ, наибольшее несоотвѣтствіе между числомъ земскихъ и правительственныхъ ветеринаровъ (пунктовыхъ) по отдѣльнымъ губерніямъ было таково, напримѣръ:

въ 1908 году:

	Земскихъ:	Пунктовыхъ:
Въ Вятской губ.	24	0
„ Костромской	24	2
„ Нижегородской	24	2
„ Екатеринославской	41	3
„ Воронежской	42	9
„ Харьковской	54	7
„ Херсонской	60	15
„ Саратовской	50	12
„ Владимірской	30	7
„ Самарской	54	9

Теперь спрашивается, неужели въ этихъ губерніяхъ 1100 участковыхъ земскихъ ветеринаровъ, постоянно посѣщающихъ свои участки черезъ которые пролегаютъ всѣ желѣзнодорожные, водяные и сухопутные тракты передвиженія гуртового, и промышленнаго и мѣстнаго скота, съ меньшимъ успѣхомъ могутъ охранять этотъ самый передвигающійся и перевозимый скотъ, чѣмъ 200 пунктовыхъ ветеринаровъ, прикрѣпленныхъ къ опредѣленнымъ пунктамъ и неимѣющихъ для наблюденія и разъѣздовъ никакихъ участковъ, кромѣ опредѣленныхъ станцій желѣзнодорожныхъ линій?!!

Далѣе, въ то время, какъ участковые земскіе ветеринары для распознаванія, предупрежденія, прекращенія и леченія заразныхъ болѣзней на мѣстномъ скотѣ имѣютъ въ своемъ распоряженіи всѣ необходимые матеріалы и научныя средства (медикаменты, инструменты, сыворотки, вакцины, микроскопы и даже бактеріологическіе кабинеты) и учрежденія въ видѣ ветеринарныхъ лечебницъ и амбулаторій, чрезъ которыя, какъ показываетъ опытъ, ежегодно проходитъ большая часть мѣстныхъ животныхъ и, при этомъ, завѣдуя опредѣленными участками съ незначительными уже въ нѣкоторыхъ губерніяхъ радіусами, имѣютъ полную возможность быть всегда освѣдомленными о благополучіи какъ мѣстнаго, такъ и промышленнаго и иного, проходящаго по участку, скота и своевременно и со всѣмъ необходимымъ для этого въ рукахъ принимать мѣры предупрежденія и прекращенія заразныхъ болѣзней, — пунктовые ветеринары, сидящіе въ опредѣленныхъ, нѣсколькихъ на всю губер-

нію, пунктахъ, не имѣютъ возможности быть освѣдомленными о благополучіи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи тѣхъ мѣстностей, черезъ которыя проходитъ гуртовой и промышленный сротъ, а для прекращенія и леченія на послѣднемъ заразныхъ и другихъ болѣзней они не располагаютъ никакими средствами, кромѣ термометровъ и квитанціонныхъ книгъ для записи взимаемаго со скота процентнаго сбора.

И, наконецъ, что самое главное,—въ то время, какъ участковые земскіе ветеринары непосредственно и, можно сказать, кровно заинтересованы въ благополучіи мѣстнаго скота по заразнымъ болѣзнямъ, борьба съ которыми составляетъ для нихъ главную и прямую обязянность, отъ болѣе или менѣе успѣшнаго исполненія коей зависитъ и ихъ собственное благополучіе,—пунктовые ветеринары по существу своей службы являются мало заинтересованными въ дѣлѣ охраны мѣстнаго скотоводства отъ заноса эпизоотій промышленнымъ скотомъ, такъ какъ, въ случаѣ такого заноса, борьбу съ занесенной заразной болѣзнью приходится вести не имъ, пунктовымъ ветеринарамъ, а Земству и его ветеринарному персоналу; къ тому-же, установить и доказать фактъ заноса въ губернію той или другой эпизоотіи гуртовымъ и промышленнымъ скотомъ въ каждомъ данномъ случаѣ иногда бываетъ очень трудно.

Если, такимъ образомъ, пунктовые ветеринары являются мало заинтересованными въ заносѣ заразныхъ болѣзней промышленнымъ скотомъ на мѣстный, то зато они особенно и преимущественно заинтересованы во взиманіи, какъ съ того, такъ и съ другого скота, установленнаго закономъ, довольно значительнаго, процентнаго сбора въ пользу казны, почему они на оффиціальномъ языкѣ и именуются „специальными сборщиками Министерства Внутреннихъ Дѣлъ".

Дѣло въ томъ, что, по силѣ 1181 ст. Устава Врачебнаго, на суммы этого самого процентнаго сбора отнесены всѣ расходы на борьбу съ эпизоотіями въ неземскихъ губерніяхъ, на содержаніе центральнаго Ветеринарнаго Управленія, всѣхъ правительственныхъ и пунктовыхъ ветеринаровъ, причемъ существованіе того или другого пункта въ губерніи всецѣло зависитъ отъ размѣровъ взимаемаго на немъ процентнаго сбора. Кромѣ того, отъ размѣра этого сбора зависитъ и причисленіе даннаго пункта къ одному изъ трехъ разрядовъ по окладу содержанія пунктового ветеринара,--чѣмъ выше разрядъ, тѣмъ больше окладъ содержанія.

Вотъ почему при такихъ условіяхъ и совершенно понятна и естественна бо̀льшая заинтересованность пунктовыхъ ветеринаровъ во взиманіи процентнаго сбора съ гуртоваго и промышленнаго скота, чѣмъ въ охранѣ мѣстнаго животноводства отъ заноса этимъ скотомъ эпизоотій.

„И вотъ огражденіе губерніи отъ заноса и распространенія эпизоотій торгово-промышленнымъ скотомъ въ данное время, по словамъ до-

клада Владимірской губернской управы губернскому собранію очередной сессіи 1908 г., находится въ такомъ положеніи: одному--правительственному штату ветеринарныхъ врачей, очень малочисленному, совершенно незаинтересованному въ дѣлѣ охраны губерніи отъ заноса эпизоотій, ушедшему всецѣло во взиманіе процентнаго сбора исключительно почти съ убойнаго скота, только и предоставляется право надзора за промышленнымъ скотомъ и прекращеніе на немъ эпизоотій; другой штатъ—земскій, очень значительный и крайне заинтересованный въ дѣлѣ дѣйствительнаго огражденія губерніи отъ заноса заразныхъ болѣзней и затѣмъ дальнѣйшаго ихъ распространенія по губерніи черезъ посредство промышленнаго скота, юридически лишенъ права, какъ имѣть надзоръ за промышленнымъ скотомъ, такъ и примѣнять въ отношеніи его какія либо мѣры при обнаруженіи въ средѣ его эпизоотій".

При такихъ условіяхъ и при такомъ направленіи служебной дѣятельности пунктовыхъ ветеринаровъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи о томъ, что-бы институтъ пунктовой правительственной ветеринаріи могъ сколько-нибудь полно удовлетворять прямому и главному своему назначенію—охранѣ мѣстнаго скотоводства отъ заноса и распространенія эпизоотій гуртовымъ и торгово-промышленнымъ скотомъ.

Многочисленные и постоянные случаи заноса и распространенія гуртовымъ и промышленнымъ скотомъ почти во всѣхъ губерніяхъ въ прежнее время чумныхъ эпизоотій, а въ теперешнее—повальнаго воспаленія легкихъ и ящура, а въ самое послѣднее время бывшій случай заноса чумы рогатаго скота изъ Сибири въ самую столицу Имперіи—С.-Петербургъ, служатъ лучшимъ тому доказательствомъ.

Полная неудовлетворительность и недостаточность ветеринарно-санитарнаго надзора за гуртовымъ и промышленнымъ скотомъ черезъ пунктовыхъ ветеринаровъ, не могущихъ, по своей малочисленности, а также по направленію своей дѣятельности, обезпечить мѣстный скотъ отъ заноса заразныхъ болѣзней, уже давно признаны всѣми земствами, губернскими и областными ветеринарными совѣщаніями, а въ послѣднее время и 2-мъ Всероссійскимъ съѣздомъ ветеринарныхъ врачей, который удостовѣряетъ „настоятельную необходимость скорѣйшей полной реорганизаціи пунктовой ветеринаріи на началахъ соотвѣтствующихъ требованіямъ жизни", причемъ на этомъ съѣздѣ раздавалось много настойчивыхъ голосовъ о полномъ упраздненіи института пунктовыхъ ветеринаровъ и о передачѣ всего дѣла надзора за гуртовымъ скотомъ въ веденіе земскихъ учрежденій.

Наконецъ, неудовлетворительная постановка пунктовой ветеринаріи и настойчивыя указанія Всероссійскаго Ветеринарнаго Съѣзда и губернскихъ земствъ на крайнюю необходимость коренной ея реформы, особенно въ земскихъ губерніяхъ, обратили на себя вниманіе даже и нашей Законодательной Палаты. Такъ, въ 53-мъ засѣданіи 3-й сессіи Государ-

ственной Думы, состоявшемся 22 февраля 1910 г., въ принятой формулѣ перехода къ обсужденію отдѣльныхъ номеровъ смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на 1910 г., въ числѣ прочихъ пожеланій, указывается на „необходимость предоставленія вѣдомствомъ соображеній о передачѣ осмотра гуртовъ въ вѣдѣніе общественныхъ учрежденій при условіи соотвѣтственнаго усиленія ихъ средствъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ земская и городская ветеринарная организація къ этому уже подготовлена".

Но „вѣдомство" т. е, Ветеринарное Управленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, пожеланіе Государственой Думы о передачѣ осмотра гуртовъ общественнымъ учрежденіямъ, „признало неосуществимымъ въ виду массы затрудненій".

Въ текущемъ году 2 сентября на состоявшемся въ Московской губернской земской управѣ, послѣ закрытія 1-го Общеземскаго Съѣзда по страхованію скота, совѣщаніи завѣдующихъ ветеринарными отдѣленіями 13 губернскихъ земскихъ управъ рѣшено было просить предстоящія очередныя губернскія земскія собранія поддержать передъ правительствомъ ходатайство Воронежскаго губернскаго земства о передачѣ пунктовой ветеринаріи, кромѣ имѣющихъ общегосударственное значеніе спеціальныхъ пунктовъ нагрузки и выгрузки экспортируемаго заграницу скота, въ вѣдѣніе Земства, но безъ обязательства взиманіе процентнаго сбора земскими ветеринарными врачами, причемъ на совѣщаніи было выяснено, что въ послѣднее время члены Государственной Думы и даже Ветеринарнаго Управленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ принципѣ признали передачу Земствамъ надзора за гуртовымъ скотомъ вопросомъ вполнѣ назрѣвшимъ.

Такимъ образомъ, какъ видимъ, уже давно наболѣвшій и въ послѣдніе годы окончательно назрѣвшій вопросъ о коренной реформѣ пунктовой ветеринаріи въ земскихъ губерніяхъ въ желательномъ для Земства направленіи, повидимому, близокъ къ окончательному разрѣшенію, которое еще болѣе можетъ быть обезпечено и ускорено, если губернскія земства будутъ болѣе настойчивы, единодушны и дружны въ своихъ, вполнѣ законныхъ, требованіяхъ скорѣйшаго осуществленія этой реформы.

Обращаясь теперь къ охранѣ животноводства въ нашей Нижегородской губерніи отъ заноса и распространенія заразныхъ болѣзней гуртовымъ и промышленнымъ скотомъ, губернская управа можетъ констатировать въ общемъ то-же самое положеніе дѣла, какъ и въ другихъ земскихъ губерніяхъ. На всю обширную губернію съ все развивающеюся скотопромышленностью имѣется для надзора за гуртовымъ и промышленнымъ скотомъ только 4 правительственныхъ ветеринара, изъ которыхъ только одинъ, и то съ 1909 г. назначенный, находится въ з. г. Починкахъ, а остальные три (два пунктовыхъ и младшій губернскій—онъ же дѣлопроизводитель губернскаго правленія) проживаютъ постоянно въ

Н.-Новгородѣ; ни на одномъ входномъ пограничномъ пунктѣ, черезъ которые вступаетъ въ предѣлы губерніи промышленный скотъ, а равно на главныхъ скотопрогонныхъ трактахъ, по которымъ передвигаются внутри губерніи гурты, кромѣ г. Починокъ, не имѣется пунтовыхъ ветеринаровъ. Благодаря такому положенію, губернія, собственно говоря, остается совершенно беззащитной отъ заноса гуртами заразныхъ болѣзней, изъ которыхъ повальное воспаленіе легкихъ неоднократно заносилось, а ящуръ ежегодно заносится и разносится по губерніи гуртовымъ и промышленнымъ скотомъ.

Какъ извѣстно, въ концѣ прошлаго года степнымъ скотомъ было занесено даже въ самый Н.-Новгородъ повальное воспаленіе легкихъ, изъ-за котораго пришлось уничтожить весь племенный городской разсадникъ рогатаго скота. Словомъ, и въ нашей губерніи наблюдается такая-же необезпеченность мѣстнаго скотоводства отъ заноса заразныхъ болѣзней гуртовымъ скотомъ, какъ и въ другихъ губерніяхъ.

На эту необезпеченность мѣстнаго скотоводства отъ заноса эпизоотій гуртовымъ скотомъ и на необходимость постановки на надлежащую высоту охраны его въ этомъ отношеніи путемъ передачи всего дѣла надзора за гуртами въ руки Земства, губернская управа уже указывала въ своемъ докладѣ 46-му очередному губернскому земскому собранію въ 1910 г.

А разъ уже признана и сознана настоятельная необходимость этой реформы и въ Нижегородской губерніи, то предстоящему очередному губернскому собранію, по мнѣнію губернской управы, необходимо и вполнѣ своевременно поддержать ходатайство Воронежскаго земства о передачѣ пунктовой правительственной ветеринаріи, кромѣ имѣющихъ обще-государственное значеніе спеціальныхъ пунктовъ нагрузки и выгрузки экспортируемаго за границу скота, въ вѣдѣніе Земства, но безъ обязательства взиманія процентнаго сбора съ гуртового скота земскими ветеринарными врачами, а по отношенію собственно Нижегородской губерніи ходатайствовать- 1) объ упраздненіи штатовъ правительственныхъ пунктовыхъ ветеринаровъ въ предѣлахъ губерніи съ передачей ихъ обязанностей земскимъ ветеринарнымъ врачамъ по надзору за гуртовымъ скотомъ, передвигаемымъ по грунтовымъ и желѣзнымъ дорогамъ, воднымъ путямъ и прибывающимъ на бойни и другія мѣста промысловаго убоя, а равно и для откорма на полевщины, заводы и т. д. и 2) о передачѣ всѣхъ освободившихся отъ закрытія штатовъ суммъ и вообще всѣхъ суммъ, которыя тратитъ Правительство на дѣло надзора за гуртовымъ скотомъ въ губерніи, въ распоряженіе губернскаго земства съ тѣмъ, чтобы за счетъ этихъ суммъ усилить земскій ветеринарно-санитарный надзоръ въ количественномъ отношеніи.

Состоявшееся 6—8 минувшаго октября при губернской управѣ совѣщаніе земскихъ ветеринарныхъ врачей, на разсмотрѣніе котораго за-

вѣдующимъ ветеринарнымъ бюро Шадринымъ былъ внесенъ поэтому вопросу подробный докладъ, содержаніе коего выше приведено, единогласно постановило просить губернское земское собраніе поддержать вышеозначенное ходатайство Воронежскаго губернскаго земства.

Если и губернскому земскому собранію угодно будетъ согласиться со всѣмъ выше-изложеннымъ по вопросу о необходимости и своевременности передачи правительственной пунктовой ветеринаріи и въ предѣлахъ Нижегородской губерніи всецѣло въ вѣдѣніе Земства, то губернская управа проситъ полномочій собранія на возбужденіе въ установленномъ закономъ порядкѣ соотвѣтственнаго ходатайства.

№ 4. Объ изданіи „Ветеринарной хроники Нижегородской губерніи“.

Прошлогоднему губернскому ветеринарному совѣщанію завѣдующимъ ветеринарнымъ бюро г. Шадринымъ былъ представленъ докладъ слѣдующаго содержанія:

„Сознаніе потребности быть всегда въ курсѣ всего земскаго дѣла въ губерніи и держать въ такомъ же положеніи и всѣхъ земскихъ работниковъ, особенно профессіональныхъ—съ одной стороны, а такъ-же и обязанности давать возможно чаще и своевременно мѣстному населенію и обществу отчеты о дѣятельности земскихъ учрежденій и ихъ рабочихъ силъ -съ другой стороны,—привело земскихъ дѣятелей къ мысли о необходимости издавать при губернскихъ земскихъ управахъ особые періодическіе печатные органы, посвященные текущей дѣятельности тѣхъ или другихъ земскихъ организацій.

Первыми по времени возникли при нѣкоторыхъ губернскихъ земскихъ управахъ ежемѣсячныя санитарныя и санитарно-врачебныя хроники и эпидемическіе бюллетени, издающіеся въ настоящее время, по Д. Н. Жбанкову и Б. Веселовскому, въ 27-ми земскихъ губерніяхъ.

Немного позднѣе, съ начала девяностыхъ годовъ прошлаго вѣка, т. е. со времени учрежденія во многихъ губерніяхъ постоянныхъ ветеринарныхъ организацій губернскихъ земствъ, появились въ нѣкоторыхъ и періодическіе органы по ветеринаріи. Починъ въ этомъ дѣлѣ сдѣланъ былъ Московскимъ губернскимъ земствомъ, начавшимъ съ 1892 г. ежемѣсячно издавать „Свѣдѣнія о ветеринарно-санитарномъ состояніи Московской губ.“.

Въ этихъ земскихъ ветеринарныхъ органахъ, выходящихъ ежемѣсячно подъ различными названіями: ветеринарныхъ хроникъ, ветеринарно-санитарныхъ бюллетеней, обзоровъ, свѣдѣній о ветеринарно-санитарномъ состояніи, эпизоотическихъ листковъ и т. д., обычно помѣщаются свѣ-

дѣнія о дѣятельности земскаго ветеринарнаго персонала во всѣхъ ея видахъ и отношеніяхъ, о ходѣ и распространеніи повальныхъ и заразныхъ болѣзней, о заболѣваемости и смертности животныхъ, о постановленіяхъ по ветеринарнымъ вопросамъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній, ветеринарныхъ съѣздовъ, совѣщаній и комиссій и вообще о всѣхъ болѣе или менѣе значительныхъ и интересныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ ветеринарной жизни и дѣятельности въ губерніи за истекшій мѣсяцъ.

Являясь, такимъ образомъ, по существу и содержанію своему изданіями освѣдомительными, эти ветеринарные органы въ то же время имѣютъ и немаловажное объединяющее значеніе въ ветеринарныхъ организаціяхъ.

Изданія эти, помѣщая ежемѣсячно всѣ выше указанныя свѣдѣнія и этимъ самымъ обрисовывая картину положенія земской ветеринаріи и текущую работу всѣхъ элементовъ ветеринарной организаціи, какъ по всей губерніи, такъ и по каждому уѣзду и ветеринарному участку, вносятъ до нѣкоторой степени руководящее начало въ дѣятельность каждаго ветеринарнаго врача, ставятъ его въ курсъ всего ветеринарнаго дѣла въ губерніи, расширяютъ смыслъ и продуктивность его работы и даютъ ему, кромѣ того, возможность слѣдить за ходомъ эпизоотическихъ болѣзней и этимъ самымъ своевременно принять мѣры предупрежденія заноса послѣднихъ во ввѣренный ему участокъ. Земскіе врачи-медики по этимъ ветеринарнымъ хроникамъ и обзорамъ получаютъ возможность проводить параллель и устанавливать связь между болѣзнями животныхъ и людей, что, въ свою очередь, вноситъ объединяющее начало для совмѣстной дѣятельности врачей медиковъ и ветеринаровъ по охраненію народнаго здравія.

Господа земскіе гласные и уѣздныя земскія управы, знакомясь ежемѣсячно по этимъ обзорамъ съ постановкой и измѣненіями въ ветеринарномъ дѣлѣ и съ дѣятельностью ветеринарнаго персонала и всѣхъ земскихъ ветеринарныхъ учрежденій, какъ въ губерніи вообще, такъ и въ частности въ каждомъ уѣздѣ и участкѣ, имѣютъ полную возможность наглядно видѣть и замѣчать всѣ, какъ положительныя, такъ и слабыя стороны всего дѣла, наиболѣе наболѣвшія ветеринарныя нужды, подлежащія въ той или другой степени удовлетворенію и т. д., и этимъ самымъ съ большей основательностью и съ подкрѣпленіемъ цифровыми данными и фактами вносить въ земскія собранія тѣ или другія предложенія о развитіи и улучшеніи ветеринарной организаціи.

Кромѣ того, эти же обзоры и хроники и самыя ветеринарныя отдѣленія губернскихъ земскихъ управъ, издающія ихъ, ставятъ въ болѣе тѣсную связь и живое общеніе съ ветеринарной жизнью и дѣятельностью уѣздовъ и участковъ.

Таково освѣдомительное и объединяющее значеніе въ общемъ строѣ земской ветеринаріи этихъ ежемѣсячныхъ хроникъ, обзоровъ и листковъ, выходящихъ въ настоящее время при ветеринарныхъ отдѣленіяхъ 25 губернскихъ земскихъ управъ и изданіе которыхъ, по мнѣнію историка русскаго земства Б. Веселовскаго,*) „должно явиться завершеніемъ земской ветеринарной организаціи".

Наша Нижегородская губернія принадлежитъ, къ сожалѣнію, къ числу тѣхъ земскихъ губерній, въ которыхъ губернскимъ земствомъ не издается до сихъ поръ, не смотря на 25-ти лѣтнее существованіе постоянной земской ветеринарной организаціи, никакого періодическаго органа по ветеринаріи.

Настоятельная нужда въ изданіи при ветеринарномъ бюро губернской управы ежемѣсячнаго печатнаго органа по ветеринарной части уже давно сознавалась и ощущается земскимъ ветеринарнымъ персоналомъ. Въ настоящее время, съ признаніемъ съ 1 января текущаго года, согласно постановленію 47-го очереднаго губернскаго земскаго собранія, земской „участковой ветеринаріи мѣропріятіемъ уѣздныхъ земствъ" и только лишь „воспособляемымъ изъ губернскихъ средствъ" и съ переходомъ ветеринарнаго персонала въ вѣдѣніе и распоряженіе уѣздныхъ земскихъ управъ, и когда создалось такое положеніе, при которомъ ветеринарное отдѣленіе губернской управы очень часто не бываетъ и не можетъ быть въ курсѣ ветеринарнаго дѣла въ губерніи, а уѣздныя земскія управы и ветеринарный персоналъ совершенно не освѣдомлены своевременно о положеніи ветеринарной части и дѣятельности въ сосѣднемъ уѣздѣ и даже участкѣ,—нужда въ изданіи ежемѣсячнаго освѣдомительнаго и объединительнаго органа по ветеринаріи является наиболѣе острой и назрѣвшей.

Казалось-бы поэтому, что, въ цѣляхъ своевременнаго ознакомленія уѣздныхъ земскихъ управъ, земскихъ гласныхъ, мѣстнаго населенія, ветеринарнаго и санитарнаго персонала съ ветеринарно-санитарнымъ состояніемъ уѣздовъ, съ ходомъ эпизоотій и вообще съ текущей ветеринарной дѣятельностью и съ постановкой ветеринарнаго дѣла въ участкахъ, настало уже время издавать и при ветеринарномъ бюро Нижегородской губернской земской управы ежемѣсячный печатный органъ по ветеринарной части, давъ ему наиболѣе распространенное названіе „Ветеринарной Хроники Нижегроодской губерніи".

Программа ветеринарной хроники должна быть такова: въ ней должны печататься: 1) свѣдѣнія—а) о всѣхъ перемѣнахъ въ личномъ составѣ земскаго ветеринарнаго персонала въ губерніи, б) о ходѣ заразныхъ и повальныхъ болѣзней на домашнихъ сельскохозяйственныхъ животныхъ и птицахъ, в) о всѣхъ предохранительныхъ, вынужденныхъ

*) Б. Веселовскій. Исторія Земства, т. II, стр. 409.

лечебныхъ и діагностическихъ прививкахъ, г) о лечебной дѣятельности ветеринарнаго персонала, д) о дѣятельности ветеринарно-бактеріологической станціи, кабинетовъ и другихъ ветеринарныхъ учрежденій, а равно племенныхъ разсадниковъ и случныхъ пунктовъ и т. д.

2) Всѣ распоряженія и постановленія принципіальнаго характера по ветеринаріи и зоотехніи губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ, равно циркуляры Ветеринарнаго Управленія и Г. Начальника губерніи по ветеринарной части.

3) Постановленія по ветеринарнымъ и зоотехническимъ вопросамъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраній, ветеринарныхъ и агрономическихъ комиссій, совѣщаній и съѣздовъ.

4) Наиболѣе поучительныя и интересныя наблюденія изъ мѣстной ветеринарной практики.

5) Замѣтки и рефераты по наиболѣе важнымъ научнымъ и научно-практическимъ вопросамъ.

6) Краткія свѣдѣнія о ходѣ эпизоотій и о выдающихся событіяхъ ветеринарной жизни сосѣднихъ губерній.

и 7) Объявленія, преимущественно земскихъ и другихъ общественныхъ учрежденій, касающіяся ветеринарнаго дѣла и животноводства.

Что касается теперь матеріальной стороны этого вопроса, т. е. необходимыхъ расходовъ земства на эту хронику, то стоимость изданія ея будетъ зависѣть отъ ея объема.

Судя по ветеринарнымъ хроникамъ другихъ земствъ, всѣ текущія свѣдѣнія по выше-приведенной программѣ за каждый мѣсяцъ можно будетъ умѣстить на 2-хъ печатныхъ листахъ обыкновеннаго формата, набранныхъ 2-мя шрифтами—текстъ обыкновеннымъ корпусомъ, а вѣдомости и часть текста мелкимъ—петитомъ; стоимость печатанія одного печатнаго листа въ количесвѣ 500 экз. вмѣстѣ съ бумагой и брошюровкой, по наведеннымъ въ типографіяхъ справкамъ, будетъ стоить 25 руб. Слѣдовательно, каждый ежемѣсячный выпускъ хроники въ объемѣ 2-хъ печатныхъ листовъ и въ количествѣ 500 экз. обойдется въ 50 р., а все годовое изданіе ея въ 600 руб.

Ветеринарное Совѣщаніе, соглашаясь со всѣмъ вышеизложеннымъ въ настоящемъ докладѣ о необходимости, въ цѣляхъ объединительныхъ и освѣдомительныхъ, изданія при ветеринарномъ бюро губернской управы ежемѣсячной „Ветеринарной Хроники Нижегородской губерніи“ по указанной выше программѣ, постановило просить губернскую земскую управу возбудить предъ предстоящимъ очереднымъ губерн-

скимъ земскимъ собраніемъ ходатайство:

1) о разрѣшеніи издавать съ будущаго года при Ветеринарномъ отдѣленіи губернской управы ежемѣсячную „Ветеринарную Хронику Нижегородской губерніи".

2) Утвердить изложенную въ докладѣ програму ея,

3) Ассигновать на ея изданіе 600 руб. въ ветеринарную смѣту 1913 года,

и 4) Разрѣшить разсылать Хронику безплатно всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, всѣмъ земскимъ ветеринарнымъ и санитарнымъ врачамъ, агрономамъво всѣ губернскія земскія управы (для обмѣна) и во всѣ редакціи ветеринарныхъ журналовъ, а равно и другимъ учрежденіямъ и лицамъ по усмотрѣнію губернской управы.

Губернская Управа по финансовымъ соображеніямъ не признала своевременнымъ доложить объ этомъ ходатайствѣ прошлогоднему очередному губернскому Собранію.

Въ текущемъ году Ветеринарное Совѣщаніе вторично и единогласно постановило ходатайствовать предъ предстоящимъ губернскимъ собраніемъ о разрѣшеніи изданія съ будущаго года Ветеринарной хроники и объ ассигнованіи на это необходимой суммы.

Признавая съ своей стороны изданіе ветеринарной хроники по указанной въ докладѣ г. Шадрина программѣ полезнымъ и своевременнымъ въ цѣляхъ объединительныхъ и освѣдомительныхъ, губернская управа и вноситъ въ ветеринарную смѣту 1914 г. на расходы по изданію предполагаемой хроники 600 р., вполнѣ надѣясь, что и Губернское Собраніе не откажетъ въ утвержденіи означенной ассигновки.

№ 5. Объ учрежденіи при ветеринарномъ отдѣленіи губернской управы должностей ветеринарнаго врача и фельдшера для командировокъ.

Состоявшееся въ минувшемъ октябрѣ губернское ветеринарное совѣщаніе признало необходимымъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ учрежденіи съ будущаго года при ветеринарномъ отдѣленіи губернской управы должностей запасныхъ ветеринарнаго врача и фельдшера, или, какъ принято называть, ветеринарнаго врача и Фельдшера для командировокъ.

Всецѣло присоединяясь къ этому ходатайству Совѣщанія, губернская управа должна съ своей стороны сказать слѣдующее:

Должности запасныхъ ветеринарнаго врача и фельдшера уже существовали раньше въ ветеринарной организаціи Нижегородскаго земства. Обѣ эти должности были учреждены съ 1-го января 1898 г. по постановленію губернскаго собранія 33-ей очередной сессіи, въ своемъ докладѣ которому губернская управа указывала на „крайнюю желательность пригласить на постоянную земскую службу запаснаго ветеринарнаго врача и фельдшера для усиленія ветеринарнаго персонала въ губерніи, особенно въ виду возрастающей потребности населенія въ вакцинированіи скота противъ заболѣваній сибирской язвой и туберкулинизированіи его съ діагностической цѣлью на туберкулезъ".

Но въ 1902 г. 38-е очередное губернское земское собраніе, учреждая собственную ветеринарно-бактеріологическую Станцію, постановило: а) упразднить съ 1903 г. должность командировочнаго ветеринарнаго врача и б) взамѣнъ ея учредить должность ветеринара-лаборанта, завѣдующаго станціей, съ тѣмъ, чтобы на него въ особо важныхъ случаяхъ, могли возлагаться и командировки".

Въ 1907 году губернская управа ходатайствовала предъ 43-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ о возобновленіи съ 1908 г. должности ветеринарнаго врача для командировокъ. причемъ необходимость этой должности мотивировала въ своемъ докладѣ слѣдующими соображеніями: „ежегодно, во время эпизоотій и главнымъ образомъ, сибирской язвы, участковаго ветеринарнаго персонала для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ оказывается недостаточнымъ. Поэтому приходится прибѣгать къ усиленію ветеринарнаго персонала путемъ приглашенія временныхъ ветеринарныхъ врачей, причемъ управа, при необходимости немедленнаго усиленія персонала, большею частью оказывается въ крайне затруднительномъ положеніи, такъ какъ, во 1-хъ рѣдко когда удается найти свободныхъ врачей желающихъ поступить на временную службу, а во 2-хъ, если таковые и находятся, то управа не имѣетъ права командировать ихъ въ уѣзды безъ разрѣшенія администраціи. Полученіе же этого разрѣшенія администраціи всегда затягивается на болѣе или менѣе продолжительное время и приходитъ иногда уже по минованіи въ немъ надобности".

Но губернское собраніе удовлетвореніе этого ходатайства отложило „до предстоящей реорганизаціи земской ветеринаріи въ губерніи".

Реформа ветеринарной организаціи, произведена съ 1912 г. послѣ того, какъ 47-ое очередное губернское собраніе признало участковую земскую ветеринарію мѣропріятіемъ уѣздныхъ земствъ, причемъ весь участковый ветеринарный персоналъ переданъ въ непосредственное вѣдѣніе уѣздныхъ земскихъ управъ, но ветеринарно-санитарныя мѣропрія-

тія, проводимыя въ жизнь при посредствѣ этого персонала, оставлены на обязанности губернскаго земства и его исполнительнаго органа—губернской управы.

Опытъ первыхъ же двухъ лѣтъ показалъ, что губернская управа, имѣющая въ своемъ непосредственномъ распоряженіи только трехъ постоянныхъ ветеринарныхъ врачей, и то со спеціальными функціями (завѣдующ. ветер. бюро, завѣд. ветер.-бактер. Станціей и его помощникъ), очень часто бываетъ поставлена въ затруднительное положеніе при необходимости немедленнаго проведенія тѣхъ или другихъ ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій.

Медленное и неравномѣрное увеличеніе, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ, напримѣръ, въ Васильскомъ, Лукояновскомъ и Семеновскомъ, и полное отсутствіе увеличенія числа ветеринарно-врачебныхъ участковъ далеко не отвѣчаетъ вообще быстрому росту въ послѣдніе годы запросовъ мѣстнаго населенія на ветеринарную помощь, даже и при заразныхъ болѣзняхъ, особенно на предохранительныя и вынужденныя прививки, почему мѣстный участковый ветеринарный персоналъ не имѣетъ возможности своевременно удовлетворять всѣмъ предъявляемымъ къ нему требованіямъ.

При этомъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ вновь открываемые или свободные ветеринарно-врачебные участки въ послѣднее время цѣлыми мѣсяцами и даже годами остаются безъ врачей, за неимѣніемъ желающихъ занять эти участки при существующихъ въ Нижегородскомъ земствѣ условіяхъ оплаты ветеринарнаго труда.

Кромѣ того, съ настоящаго года въ губерніи ежегодно по 4 участка на цѣлыхъ три мѣсяца остаются безъ врачей, которые командируются для научнаго усовершенствованія.

Поэтому отъ уѣздныхъ земскихъ управъ постоянно поступаютъ въ губернскую управу настойчивыя требованія о командированіи въ уѣзды ветеринарныхъ врачей для производства прививокъ и другихъ ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій.

Ежегодно приглашаемыхъ на лѣтнее время двухъ студентовъ-ветеринаровъ совершенно бываетъ не достаточно для удовлетворенія этихъ требованій изъ уѣздовъ.

Затѣмъ, въ послѣдніе годы стали учащаться случаи заболѣванія лошадей сапомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ появилась необходимость въ массовыхъ поголовныхъ осмотрахъ и изслѣдованіяхъ лошадей на сапъ маллеинизацией не только въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, но даже и въ цѣлыхъ селеніяхъ.

Рядомъ съ этимъ, все чаще и чаще стали поступать требованія на производство изслѣдованій рогатаго скота на туберкулезъ при помощи поголовныхъ туберкулинизацій.

Мѣстный участковый ветеринарный персоналъ очень часто или фактически за массой текущей работы въ участкахъ не имѣетъ возможности своевременно произвести всѣ эти изслѣдованія, или отказывается отъ этого безъ участія и руководства представителей ветеринарнаго отдѣла губернской управы.

Раньше, когда весь ветеринарный персоналъ въ губерніи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи находился въ вѣдѣніи губернской управы, послѣдняя, въ случаѣ нужды, могла командировать и командировала, съ вѣдома уѣздныхъ управъ, ветеринарныхъ врачей изъ другихъ уѣздовъ въ наиболѣе неблагополучные по эпизоотіямъ пунктовъ для производства осмотровъ скота, прививокъ и т. д.

Въ настоящее-же время, съ передачей участковаго ветеринарнаго персонала въ распоряженіе уѣздныхъ управъ, губернская управа иногда бываетъ лишена совершенно возможности пользоваться ветеринарными врачами изъ другихъ уѣздовъ даже и для проведенія ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ охранѣ благополучія всей губерніи, доказательствомъ чему можетъ служить слѣдующій случай изъ практики сего года.

Въ первыхъ числахъ января текущаго года, вслѣдствіе появленія эпизоотіи повальнаго воспаленія легкихъ на рогатомъ скотѣ въ г. Н.-Новгородѣ, выяснилась необходимость провѣрить благополучіе по этой болѣзни всего наличнаго скота путемъ поголовнаго осмотра и термометрированія во всѣхъ окружающихъ городъ селеніяхъ Нижегородскаго уѣзда.

Признавая необходимымъ усилить для этой цѣли мѣстный ветеринарный персоналъ, губернская управа обратилась въ Балахнинскую уѣздную управу съ просьбой командировать въ Нижегородскій уѣздъ одного изъ имѣющихся въ ея распоряженіи ветеринарныхъ врачей, но уѣздная управа отказала въ этомъ на томъ основаніи, что ветеринарные врачи не могутъ оставить завѣдуемыхъ ими ветеринарныхъ лѣчебницъ,

Поэтому губернской управѣ нерѣдко въ послѣднее время приходится командировать въ уѣзды для производства осмотровъ животныхъ, маллеинизацій и туберкулинизацій и даже иногда предохранительныхъ и вынужденныхъ прививокъ, или завѣдующаго ветеринарнымъ бюро или,— что чаще,—завѣдующаго ветеринарно-бактеріологической Станціей, или его помощника, что, собственно говоря, несоотвѣтствуетъ прямымъ ихъ задачамъ и при томъ отвлекаетъ ихъ отъ исполненія непосредственныхъ обязанностей и срочныхъ работъ.

Уже и выше-изложеннаго вполнѣ, по мнѣнію губернской управы, достаточно, чтобы признать учрежденіе должностей ветеринарнаго врача и фельдшера для командировокъ настоятельной и вполнѣ назрѣвшей потребностью ветеринарной организаціи.

Содержаніе проектируемымъ ветеринарному врачу и фельдшеру, при современныхъ условіяхъ жизни въ Н.-Новгородѣ и характеру этихъ должностей, сопряженныхъ съ постоянными разъѣздами по всей губерніи, по мнѣнію губернской управы, слѣдовало-бы назначить повышенное, по сравненію съ содержаніемъ участковыхъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, опредѣливъ нормальные оклады—ветеринарному врачу въ 1500 р., а фельдшеру въ 420 р. съ предоставленіемъ имъ права на полученіе періодическихъ прибавокъ къ жалованью наравнѣ съ участковымъ ветеринарнымъ персоналомъ и установленнаго суточнаго вознагражденія при служебныхъ командировкахъ въ губернію.

Поэтому и въ ветеринарную смѣту на удовлетвореніе указанной потребности вносится новая ассигновка въ суммѣ 1920 р., которую губернская управа и проситъ Собраніе утвердить, буде оно согласно съ выше-изложеннымъ ходатайствомъ ея и Ветеринарнаго совѣщанія.

№ 6. О постановленіяхъ и ходатайствахъ по ветеринарнымъ вопросамъ губернскаго ветеринарнаго совѣщанія.

Седьмое губернское ветеринарное совѣщаніе, состоявшееся 6—8 минувшаго октября при губернской управѣ, помимо уже изложенныхъ въ предыдущихъ докладахъ постановленій, возбудило цѣлый рядъ ходатайствъ, о которыхъ губернская управа и считаетъ необходимымъ доложить губернскому собранію.

А) Объ увеличеніи числа сывороточныхъ лошадей и о постройкѣ виварія при ветеринарно-бактеріологической станціи.

Совѣщанію былъ представленъ отчетъ о дѣятельности ветеринарно-бактеріологической станціи съ 1 января по 1-е сентября текущаго года. Изъ отчета оказывается, что за указанный періодъ времени, Станція приготовила 37765 граммъ сибиреязвенныхъ вакцинъ, 5600 гр. противорожистыхъ вакцинъ и произвела 275 различнаго рода діагностическихъ изслѣдованій на различныя заразныя болѣзни. Помимо того, на Станціи за это же время отъ 4-хъ сывороточныхъ лошадей получено 56430,0 граммъ противорожистой сыворотки и 41730,0 граммъ противосибиреязвенной. Оцѣнивая сыворотки по продажнымъ цѣнамъ другихъ лрбораторій, получимъ, что рожистой сыворотки приготовлено на 3750 руб. 30 коп., а сибиреязвенной на 2497 р. 50 к., всего на сумму 6247 р. 80 к., а выслано въ уѣзды и участки этихъ сывороткъ на 5128 р. 90 к.

На содержаніе станціи, не считая жалованья ветеринарному персоналу ея ассигновано 4500 руб. Слѣдовательно сывороточное дѣло въ

1913 г. не только съ избыткомъ окупило расходы по содержанію станціи, но еще дало Земству экономіи 1747 р., т. е. покрыло даже и расходы на содержаніе лаборанта (1500 р.), необходимость приглашенія котораго была вызвана учрежденіемъ сывороточнаго отдѣленія и кромѣ того, еще дало остатокъ въ 247 рублей.

Отчетъ констатируетъ и Совѣщаніе подтвердило, что спросъ на сыворотки въ послѣднее время быстро растетъ вслѣдствіе перехода при борьбѣ съ сибирской язвой и бациллярной рожей *отъ вакцинаціи* (предохранительныхъ прививокъ вакцинами) *къ серо-вакцинаціи* (вынужденныя прививки по комбинаціонному методу вакцинами и сыворотками). Поэтому четырехъ сывороточныхъ лошадей, содержимыхъ на станціи для полученія сыворотокъ, уже оказывается недостаточнымъ для своевременнаго и полнаго удовлетворенія потребности ветеринарныхъ участковъ въ этихъ препаратахъ, почему и слѣдуетъ число лошадей на станціи увеличить до 6 при одновременномъ увеличеніи ассигнованныхъ средствъ на ихъ содержаніе.

Затѣмъ, быстрый ростъ діагностическихъ изслѣдованій, производимыхъ на станціи, влечетъ и увеличеніе потребленія мелкихъ опытныхъ животныхъ, которыми, кромѣ того, пользуется и бактеріологическая лабораторія губернской земской больницы, а потому является необходимость имѣть вполнѣ приспособленное помѣщеніе для содержанія запаса опытныхъ животныхъ въ достаточномъ количествѣ. Между тѣмъ, существуюшій небольшой виварій, служащій одновременно и разсадникомъ, оказываются въ настоящее время уже тѣснымъ.

Наконецъ, опытныхъ животныхъ, привитыхъ заразными болѣзнями, за неимѣніемъ спеціальнаго изолированнаго помѣщенія, приходится содержать въ комнатѣ, находящейся по сосѣдству съ квартирами конюховъ и предназначавшейся раньше для помѣщенія животныхъ, употребляемыхъ для титрованія сыворотокъ. Предназначавшійся раньше для этой цѣли особый флигелекъ во дворѣ станціи занятъ теперь эвакуированной женщиной, больной проказой.

Нужда въ виваріи и особомъ помѣщеніи для привитыхъ животныхъ можетъ быть вполнѣ устранена постройкой новаго, болѣе обширнаго, виварія, а существующій виварій можно съ успѣхомъ приспособить подъ помѣщеніе привитыхъ и, такимъ образомъ, постройкой одного зданія можно устранить нужду въ двухъ.

Соглашаясь съ выше-изложеннымъ, ветеринарное совѣщаніе постановило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на увеличеніе комплекта сывороточныхъ лошадей до 6 и на устройство новаго виварія при станціи.

Признавая оба выше-приведенныя ходатайства ветеринарнаго совѣщанія вполнѣ пріемлемыми, губернская управа, тѣмъ не менѣе, по со-

ображеніямъ финансоваго характера, полагала бы возможнымъ удовлетворить пока полностью только первое ходатайство объ увеличеніи на станціи комлекта сывороточныхъ лошадей до 6 и внести въ смѣту 250 р, на покупку 2-хъ новыхъ лошадей, увеличивъ вмѣстѣ съ тѣмъ и соотвѣтственную ассигновку на ихъ содержаніе въ 1914 г. до 1200 р., вмѣсто 850 р., ассигнованныхъ по смѣтѣ 1913 г.

Съ постройкой же новаго виварія, что исчислено по смѣтѣ земскаго техника г. Бехли въ 1800 р., Управа признаетъ возможнымъ пока повременить въ виду переобремения смѣты.

Что касается помѣщенія для опытныхъ животныхъ, привитыхъ заразными болѣзнями, но для этой цѣли губернская управа предполагаетъ отвести въ распоряженіе станціи отдѣльный флигель, гдѣ въ настоящее время помѣщается больная проказой женщина. Флигель этотъ, послѣ необходимаго ремонта, на первое время удовлетворить указанной потребности Станціи.

Кромѣ того, оказывается, что крыша и желѣзныя трубы главнаго зданія станціи требуетъ покраски, а во дворѣ станціи, необходимо устроить особый колодецъ для обеззараживанія сточныхъ водъ станціи, загрязняемыхъ разными инфекціями и поступающихъ по настоящее время въ общую канализаціонную трубу.

Поэтому губернская управа и вноситъ въ смѣту 900 руб. на ремонтъ флигеля, на окраску крышъ и трубъ главнаго зданія, на устройство дезинфекціоннаго колодца и на другія мелкія строительныя работы по необходимому ремонту зданій станціи и благоустройству ея двора.

Докладывая о выше-изложенномъ, губернская управа проситъ Собраніе утвердить перечисленныя ассигновки на удовлетвореніе всѣхъ этихъ, самыхъ неотложныхъ, нуждъ и потребностей станціи.

Б) Объ утвержденіи проэкта „условій командировокъ для научнаго усовершенствованія ветеринарныхъ врачей".

Нѣкоторыми изъ г.г. членовъ редакціонной коммиссіи прошлогодняго очереднаго губернскаго земскаго собранія, послѣ того, какъ было рѣшено увеличить число ежегодно командируемыхъ для научнаго усовершенствованія ветеринарныхъ врачей до четырехъ, было высказано пожеланіе выработать опредѣленныя правила для этихъ командировокъ, да-бы послѣднія обезпечивали возможно лучше, какъ интересы Земства, такъ и интересы ветеринарныхъ врачей.

Исполняя это пожеланіе г.г. земскихъ гласныхъ, завѣдующій ветеринарнымъ бюро и представилъ на разсмотрѣніе послѣдняго губернскаго

ветеринарнаго совѣщанія „проектъ условій командировокъ для научнаго усовершенствованія ветеринарныхъ врачей Нижегородскаго земства", принятый совѣщаніемъ въ нижеслѣдующей редакціи.

1) Ветеринарные врачи командируются для научнаго усовершенствованія губернской управой по соглашенію съ подлежащими уѣздными земскими управами, съ сохраненіемъ содержанія и съ субсидіей отъ губернскаго земства по 250 р. каждому.

2) Ежегодно командируется по 4 ветеринарныхъ врача, два въ осенній академическій семестръ и два—въ весенній.

3) Ветеринарные врачи командируются по старшинству службы, причемъ ежегодно командируется по два изъ старо-служащихъ, уже ранѣе пользовавшихся командировками, и два изъ числа прослужившихъ въ Нижегородскомъ земствѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ.

4) Губернская управа ежегодно и своевременно увѣдомляетъ ветеринарныхъ врачей объ ихъ очереди научной командировки и предупреждаетъ объ этомъ-же слѣдующихъ за ними очередныхъ врачей на случай отказа первыхъ отъ очередной командировки.

5) Если по служебнымъ, семейнымъ или другимъ какимъ либо уважительнымъ причинамъ и обстоятельствамъ, ветеринарный врачъ не можетъ воспользоваться очередной командировкой, то вмѣсто него получаетъ эту командировку слѣдующій очередной врачъ, а первый сохраняетъ за собой право на командировку въ слѣдующую послѣ послѣдняго очередь.

6) Выборъ спеціальности, мѣста и учрежденія для научнаго усовершенствованія зависитъ отъ командируемаго ветеринарнаго врача.

7) Продолжительность командировки не должна превышать 3½ мѣсяцевъ.

8) По возвращеніи изъ командировки ветеринарный врачъ обязанъ представить въ губернскую и уѣздную земскія управы подробный отчетъ о своихъ занятіяхъ и прослужить въ Нижегородскомъ земствѣ не менѣе 1 года, а въ случаѣ оставленія службы по собственному желанію ранѣе указаннаго срока, обязанъ возвратить полученную имъ изъ губернскаго земства субсидію.

9) При появленіи или во время существованія какъ внутри, такъ и на границахъ ея, эпизоотій чумы и повальнаго воспаленія легкихъ рогатаго скота, командировки ветеринара-врачей для научнаго усовершенствованія отмѣняются, а находящіеся въ командировкахъ врачи, въ случаѣ надобности, могутъ быть отозваны губернской управой на мѣста ихъ службы.

Признавая выше-приведенные правила цѣлесообразными, Губернская Управа полагала бы возможнымъ утвердить ихъ, о чемъ и докладываетъ губернскому собранію.

В) О дополнительномъ вознагражденіи ветеринарному персоналу за 1912 годъ.

Въ 1911 году 47-е очередное губернское земское собраніе постановило увеличить съ 1912 г. нормальные оклады содержанія участковыхъ ветеринарныхъ врачей до 1300 р., а фельдшеровъ—школьныхъ до 400 р. и военныхъ до 360 р., но въ ветеринарную смѣту 1912 г. внесло необходимыя суммы на увеличеніе жалованья до указанныхъ нормъ только ветеринарному персоналу, содержимому на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ и притомъ лишь въ тѣхъ уѣздахъ, уѣздныя собранія которыхъ внесли соотвѣтственыя ассигновки въ свои уѣздныя земства. Такихъ уѣздныхъ земствъ оказалось только четыре. Въ остальныхъ уѣздахъ ветеринарный персоналъ, содержимый, на совмѣстныя средства губернскаго и уѣздныхъ земствъ, а равно и ветеринарный персоналъ, содержимый во всѣхъ уѣздахъ всецѣло на средства губернскаго земства, остался въ 1912 году при прежнихъ неувеличенныхъ окладахъ содержанія.

Прошлогоднее 48-е очередное губернское собраніе, согласно ходатайству Княгининскаго земства, внесло въ ветеринарную смѣту 1913 г. 2880 р. на выдачу соотвѣтственныхъ прибавокъ къ жалованью за 1912 г. только ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ, которые содержатся въ уѣздахъ цѣликомъ на средства губернскаго земства.

Остается безъ дополнительнаго вознагражденія за 1912 г. только ветеринарный персоналъ, содержимый на совмѣстныя средства въ тѣхъ уѣздахъ, уѣздныя земства которыхъ не внесли въ свои ветеринарныя смѣты 1912 г. соотвѣтственныхъ ассигновокъ.

Поэтому Ветеринарное Совѣщаніе и ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Собраніемъ о внесеніи въ смѣту 1914 г. соотвѣтственной суммы на выдачу дополнительнаго вознагражденія за 1912 г. ветеринарнымъ врачамъ и фельдшерамъ, неполучившимъ своевременно указанныхъ прибавокъ къ жалованью.

Признавая это ходатайство Совѣщанія вполнѣ справедливымъ, губернская управа внесла въ ветеринарную смѣту на удовлетвореніе выше-указанными прибавками за 1912 г.:—10 врачей 783 р. 75 к. и 8 фельдшеровъ 210 р, *а всего 993 р. 75 к.*, каковую ассигновку и проситъ Собраніе утвердить.

и Г) Объ отмѣнѣ выдачи вознагражденія за свиней, павшихъ послѣ предохранительныхъ прививокъ противо-рожистыхъ вакцинъ.

Составленными 45-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ и изданными въ 1910 г. „обязательными постановленія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія повальныхъ болѣзней свиней въ Нижегородской губерніи“ въ борьбѣ съ бациллярной рожей (§ 4) рекомендуются населенію въ качествѣ „лучшей и наиболѣе дѣйствительной мѣрой предупрежденія“ предохранительныя прививки рожистыми вакцинами (вакцинація), причемъ, дабы развить эти прививки возможно шире, особенно среди крестьянскаго населенія, губернское земство установило и выдачу вознагражденія (до 25 р.) за павшихъ послѣ прививокъ свиней.

Прививки эти получили быстрое развитіе и особенно въ нѣкоторыхъ уѣздахъ—Лукояновскомъ, Арзамасскомъ и друг., причемъ выдача вознагражденія за павшихъ послѣ прививокъ свиней не составляла сколько-нибудь значительныхъ расходовъ, такъ, напримѣръ,

Годъ.	Привито свиней.	Уплачено вознагражденія за павшихъ свиней. За сколько гол.	Сумма.
въ 1910	2684	17	149 р.
„ 1911	5966	32	290 р.
„ 1912	85	3	21 р.

Къ крайнему сожалѣнію, прививки эти въ селеніяхъ сразу утратили свой характеръ предохранительныхъ, производимыхъ до появленія эпизоотіи съ цѣлью предохраненія животныхъ отъ заболѣванія, а превратились въ вынужденныя, при которыхъ никакого вознагражденія за павшихъ не полагается. Объясняется это тѣмъ, что крестьяне обращались за производствомъ прививокъ къ ветеринарнымъ врачамъ только тогда, когда эпизоотія уже появилась въ селеніи, о чемъ тщательно скрывали отъ лица, производящаго прививки, въ результатѣ получалась усиленная смертность привитыхъ свиней не отъ самой прививки, а отъ зараженія естественной болѣзнью, за павшихъ свиней крестьяне требовали выдачи вознагражденія; все это въ концѣ концовъ вело къ недоразумѣніямъ между населеніемъ и ветеринарными врачами.

Съ 1911 г., съ полученіемъ на своей ветеринарно-бактеріологической Станціи противорожистой сыворотки, ветеринарные врачи при борьбѣ съ бациллярной рожей, вмѣсто предохранительныхъ прививокъ (чистой вакцинаціи) стали примѣнять серо-вакцинацію (вынужденныя прививки свиней одновременно рожистыми культурами и сывороткой), быстро обрывающую естественное теченіе эпизоотіи почти безъ всякой смертности привитыхъ животныхъ. Но тѣмъ не менѣе, существованіе въ обязательныхъ постановленіяхъ пункта о выдачѣ вознагражденія за

тельствомъ ходатайство Московскаго губернскаго земства объ ассигнованіи необходимыхъ матеріальныхъ средствъ для всесторонняго изученія печеночно-глистной и другихъ повальныхъ глистныхъ болѣзней овецъ, мѣстныхъ условій развитія и жизни болѣзне-творныхъ агентовъ ихъ и раціональныхъ, научно-обоснованныхъ средствъ борьбы съ паразитами, а равно и о включеніи Нижегородской губерніи въ районъ предполагаемыхъ изслѣдованій.

2) Просить Московское губернское земство взять на себя распорядительную роль въ этомъ, общемъ для цѣлой группы земскихъ губерній дѣлѣ и, прежде всего, созвать особое совѣщаніе для выработки программы, плана и стоимости предполагаемыхъ работъ, времени производства таковыхъ въ каждой губерніи, а равно и опредѣленія доли участія въ расходахъ каждаго изъ заинтересованныхъ земствъ.

и 3) Разрѣшить губернской управѣ кредитъ на расходы по предполагаемымъ научнымъ изслѣдованіямъ въ Нижегородской губерніи.

Въ отвѣтъ на представленное губернской управой ходатайство губернскаго собранія о поддержкѣ вышеупомянутаго ходатайства Московскаго губернскаго земства, г. Нижегородскій губернаторъ при отношеніи своемъ отъ 8 апрѣля с. г. за № 829, препроводилъ въ губернскую управу „выписку изъ журнала Ветеринарнаго Комитета отъ 11 мая 1912 г. за № 30 по вопросу объ отпускѣ 5000 руб. на изученіе условій развитія печеночно-глистной болѣзни въ Московской губерніи“.

Въ этомъ журналѣ ходатайство Московскаго губернскаго земства признано Ветеринарнымъ Комитетомъ необоснованнымъ въ достаточной степени. Но необходимую субсидію на изученіе этіологіи печеночно-глистной болѣзни Московскому земству дало Главное Управленіе Земледѣлія и землеустройства.

Въ мартѣ текущаго года при Московской губернской земской управѣ было созвано особое совѣщаніе изъ ветеринарныхъ врачей и спеціалистовъ съ участіемъ и завѣдующихъ ветеринарнымъ бюро и ветеринарно-бактеріологической станціей Нижегородскаго земства; на этомъ совѣщаніи была утверждена подробная программа и планъ работъ по изученію этіологіи печеночно-глистной болѣзни, составленные профессоромъ Московскаго сельскохозяйственнаго института, докторомъ зоологіи, Д. Ф. Синицынымъ, который и приглашенъ Московской губернской управой руководителемъ предстоящихъ изслѣдованій.

При этомъ, рѣшено было включить въ районъ предполагаемыхъ изслѣдованій и Нижегородскую губернію, куда выѣзжать, въ случаѣ надобности и появленія болѣзни, изъявилъ свое согласіе и г. профессоръ.

Въ текущемъ году печеночно-глистной болѣзни овецъ въ Нижегородской губерніи не появлялось, почему производимыя профессоромъ г. Синицынымъ изслѣдованія ограничивались пока предѣлами одной Мо-

сковской губерніи и уже привели къ интереснымъ результатамъ, о которыхъ имъ и было доложено особому ветеринарному съ участіемъ представителей ветеринарной организаціи Нижегородскаго земства Совѣщанію, созванному 24 минувшаго октября при Московской губернской земской управѣ.

Изслѣдованія, произведенныя профессоромъ Синицынымъ, какъ на мѣстахъ существованія печеночно-глистной болѣзни въ Московской губерніи, такъ и въ открытой временно на средства Московскаго земства гельминтологической лабораторіи въ Москвѣ, выяснили, что московскій паразитъ этой болѣзни—печеночная двуустка, по своимъ морфологическимъ и біологическимъ свойствамъ, во многомъ отличается отъ печеночной двуустки, описанной извѣстнымъ ученымъ паразитологомъ Лейкартомъ и вызывающей названную болѣзнь у овецъ въ Германіи и что промежуточные хозяева, въ которыхъ развиваются зародышевыя формы Московской печеночной двуустки и пути ея распространенія, нѣсколько иные, чѣмъ въ Германіи, почему и средства борьбы съ этимъ паразитомъ должны быть другіе, чѣмъ указываемыя въ руководствахъ по инвазіоннымъ болѣзнямъ овецъ.

При этомъ, профессоръ Синицынъ заявилъ, что для большей продуктивности производимыхъ научныхъ изслѣдованій на мѣстахъ ему необходимо имѣть для собиранія матеріаловъ и паразитовъ подготовленныхъ лицъ, въ лицѣ, напримѣръ, ветеринарныхъ врачей, ознакомленныхъ съ методами спеціальныхъ изслѣдованій. Съ этой цѣлью въ завѣдуемой имъ лабораторіи будутъ открыты курсы и практическія занятія по гельминтологіи и что въ этой же лабораторіи можетъ быть оставлено отдѣльное мѣсто для практическихъ занятій въ этой области и представителю ветеринарной организаціи Нижегородскаго земства, буде послѣднее того пожелаетъ.

Кромѣ того, профессоръ Синицынъ на дняхъ сообщилъ письменно завѣдующему ветеринарнымъ бюро г. Шадрину, что онъ вь настоящее время интересуется легочно-глистной болѣзнью у овецъ, изученіе которое онъ производитъ по предложенію Воронежскаго губернскаго земства и что готовъ взять на себя и изученіе біологіи паразита этой болѣзни и у телятъ въ Нижегородской губерніи, куда онъ можетъ пріѣхать лично въ случаѣ появленія этой болѣзни и желанія Нижегородскаго земства, „такъ какъ необходимо по его словамъ, на мѣстѣ познакомиться съ обстановкой, въ которой происходитъ зараженіе телятъ".

Докладывая обо всемъ выше-изложенномъ и признавая крайне необходимымъ, согласно постановленій предыдущаго губернскаго земскаго собранія, изучить этіологію печеночно-глистной болѣзни овецъ и легочно-глистной болѣзни овецъ и рогатаго скота и въ Нижегородской губерніи, воспользовавшись при этомъ любезнымъ согласіемъ Московскаго земства и предложеніями профессора Д. Ф. Синицына, губернская управа

проситъ губернское собраніе разрѣшить ей по примѣру прошлаго года, кредитъ изъ запасныхъ суммъ въ размѣрѣ не болѣе 1000 рублей на расходы по предполагаемымъ научнымъ изслѣдованіямъ въ предѣлахъ Нижегородской губерніи, а равно и на командировку одного изъ ветеринарныхъ врачей ветеринарно-бактеріологической Станціи на курсы и практическія занятія въ гельминтологической лабораторіи профессора Д. Ф. Синицына.

№ 8. О кредитѣ на борьбу съ повальнымъ воспаленіемъ легкихъ на рогатомъ скотѣ.

Въ началѣ текущаго года повальное воспаленіе легкихъ степнымъ скотомъ было занесено въ самый городъ Н.-Новгородъ въ городской племенной разсадникъ рогатаго скота, но принятыми мѣрами удалось локализировать эпизоотію и избавить отъ нея Нижегородскую губернію.

Въ виду постоянной угрозы заноса этой эпизоотіи гуртовымъ скотомъ, губернская управа, по примѣру всѣхъ прошлыхъ лѣтъ, вынуждена просить губернское собраніе объ открытіи ей и въ будущемъ году необходимаго кредита на мѣропріятія по прекращенію эпизоотіи, въ случаѣ появленія ея въ Нижегородской губерніи.

№ 9. О постановленіяхъ и ходатайствахъ по ветеринарнымъ вопросамъ уѣздныхъ земскихъ собраній очередной сессіи 1913 года.

А) Объ открытіи новыхъ ветеринарныхъ участковъ и пунктовъ.

1) *Ардатовское* уѣздное собраніе, постановивъ пригласить на земскую службу въ уѣздѣ еще одного (четвертаго) ветеринарнаго врача въ *с. Глухово* и двухъ ветеринарныхъ фельдшеровъ на самостоятельные пункты въ *с.с. Кулебакахъ и Личадѣевѣ* и внести въ свою смѣту соотвѣтствующія ассигновки на содержаніе новыхъ ветеринарныхъ пунктовъ, ходатайствуетъ предъ губернскимъ собраніемъ „объ ассигнованіи средствъ на жалованье *четвертаго* ветеринарнаго врача въ половинномъ размѣрѣ“.

2) *Арзамасское* у. з. с., открывая съ будущаго года въ уѣздѣ четвертый ветеринарно-врачебный участокъ въ *с. Чернухѣ*, постановило ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи со стороны губернскаго земства на 1914 г.

1) 650 р.—половину содержанія ветеринарнаго врача во вновь открываемомъ пунктѣ въ с. Чернухѣ.

2) 180 р.—половину содержанія ветеринарнаго фельдшера также во вновь открываемомъ пунктѣ въ с. Чернухѣ.

и 3) 180 р.—половину содержанія ветеринарнаго фельдшера при уже существующемъ *Смирновскомъ* ветеринарно-врачебномъ участкѣ.

3) *Княгининское* земское собраніе 48-й очередной сессіи постановило учредить въ уѣздѣ 3-й ветеринарно врачебный участокъ въ *с. Ичалки*, но не внесло въ смѣту 1913 г. потребныхъ ассигновокъ на содержаніе новыхъ ветеринарнаго врача и фельдшера.

Въ текущемъ году 49-е очередное уѣздное собраніе внесло въ свою смѣту указанные ассигновки и постановивъ открыть въ уѣздѣ съ будущаго года, кромѣ 3-го ветеринарно-врачебнаго участка, еще два ветеринарно-фельдшерскихъ пункта въ *с.с. Кочуновъ и Крутъ*, возбудило ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи на средства губернскаго земства половины содержанія новыхъ ветеринарнаго врача и 3-хъ фельдшеровъ въ вышеуказанныхъ пунктахъ.

4) *Нижегородское* уѣздное земское собраніе, постановивъ учредить въ уѣздѣ 2 новыхъ ветеринарно фельдшерскихъ пункта въ *с.с. Ново-Ликѣево и Толмачево*, ходатайствуетъ предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи на средства губернскаго земства половины содержанія новыхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

5) *Сергачское* уѣздное земское собраніе, признавъ необходимымъ открыть въ уѣздѣ съ 1914 г. новый, четвертый, ветеринарно-врачебный участокъ въ *с. Кечасово* или *Мангушево*, въ составѣ ветеринарнаго врача и одного фельдшера, ходатайствуетъ предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи на средства губернскаго земства половины содержанія врача и фельдшера.

Принимая во вниманіе, что, съ одной стороны,—всѣ выше-приведенныя ходатайства уѣздныхъ земствъ вытекаютъ изъ дѣйствительныхъ запросовъ мѣстнаго населенія на развитіе и приближеніе къ нему доступной ветеринарной помощи, а съ другой, вызываемое этими ходатайствами увеличеніе земскаго ветеринарнаго персонала, не превышаетъ, нормальнаго, установленнаго 47-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ число ветеринарныхъ участковъ въ этихъ уѣздахъ, губернская управа, руководствуясь принципіальнымъ постановленіемъ губернскаго собранія 35-й очередной сессіи 1900 г., принявшаго на средства губернскаго земства половину расходовъ уѣздныхъ земствъ при увеличеніи въ уѣздахъ ветеринарнаго персонала и имѣя ввиду, что указанными земскими собраніями ассигнованы необходимыя суммы, на содержаніе новыхъ ветеринарныхъ пунктовъ, признаетъ необходимымъ внести въ

ветеринарную смѣту 1914 г. всѣ испрашиваемыя ассигновки на содержаніе вновь приглашаемыхъ ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ—по разсчету 650 р. врача и 180 р. фельдшера, а всего въ суммѣ 4040 руб.

В) О субсидіяхъ на постройку зданій для ветеринарныхъ лѣчебницъ и амбулаторій.

1) *Княгининское* уѣздное земское собраніе, признавая необходимымъ построить въ *с. Ичалки,*—врачебномъ пунктѣ вновь открываемаго 3-го ветеринарно-врачебнаго участка, земское зданіе ветеринарной лѣчебницы, постановило просить губернское собраніе ассигновать изъ губернскихъ средствъ половину стоимости этой постройки по утвержденному 48-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ плану, въ суммѣ 2500 р.

2) *Лукояновская* уѣздная земская управа, сообщая, что она предполагаетъ внести въ предстоящее уѣздное земское собраніе вопросъ объ устройствѣ въ 1914 году двухъ ветеринарныхъ амбулаторій въ *г. Лукояновѣ* и *з. г. Починкахъ* стоимостью каждая въ 3563 р. 81 к., проситъ губеннскую управу возбудить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство о принятіи на средства губернскаго земства половины стоимости постройки указанныхъ амбулаторій въ суммѣ 3563 р. 87 к.

3) *Сергачское* уѣздное земское собраніе ходатайствуетъ о доассигнованіи изъ средствъ губернскаго земства 3000 р. на достройку 3-хъ ветеринарныхъ амбулаторій въ *с.с. Гагино* и *Черновскомъ* и *г. Сергачѣ*, мотивируя свое ходатайство слѣдующимъ образомъ: „45-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ были утверждены планъ ветеринарныхъ амбулаторій и смѣта на постройку въ суммѣ 2995 р. 95 к. по каковому и были выстроены амбулаторіи 2 и 3 участковъ.

Однако, 48-е очередное губернское земское собраніе пересмотрѣло этотъ вопросъ и утвердило новый планъ амбулаторіи со стоимостью постройки въ 5000 р., попрежнему, половину расходовъ принявъ на счетъ губернскаго земства.

Амбулаторія въ 3-мъ участкѣ все еще не достроена, во 2-мъ требуетъ серьезной перестройки, а амбулаторія въ Сергачѣ выстроена по старому плану и не открыта, причемъ заразное отдѣленіе въ этой послѣдней находится подъ одной кровлей съ манежомъ. Между тѣмъ, станки для заразныхъ больныхъ по новому плану должны быть построены отдѣльно во дворѣ Объ ассигнованіи губернскимъ земствомъ 1000 р. на каждую амбулаторію до половинной суммы 2500 р. на предметъ постройки заразныхъ отдѣленій и вообще на достройку амбулаторій по новому, утвержденному прошлогоднимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ плану, уѣздная управа и предложила уѣздному собранію ходатайствовать предъ настоящимъ губернскимъ собраніемъ.

4) 47-е очередное губернское земское собраніе, согласно ходатайству *Нижегородскаго* уѣзднаго земскаго собранія ассигновало 1500 руб. на постройку зданія ветеринарной лѣчебницы въ *с. Таможниково* 4-го ветеринарнаго участка, но постройка эта не была исполнена въ 1912 году, почему 48-е очередное губернское собраніе, по ходатайству уѣзднаго сособранія той-же очередной сессіи, постановило сохранить внесенный въ смѣту губернскаго земства 1912 г. на постройку названной скотолѣчебницы кредитъ въ суммѣ 1500 р., перенеся его по отчету за 1912 г. въ въ числѣ не выполненныхъ расходовъ по смѣтѣ этого года и выдать уѣздной управѣ означенную сумму, если постройка лѣчебницы будетъ закончена въ строительный сезонъ 1913 г.

Но постройка не могла состояться и въ текущемъ году, почему 49-е очередное уѣздное собраніе постановило снова просить губернское собраніе не закрывать и въ текущемъ году указаннаго кредита, такъ какъ къ постройкѣ Таможниковской лѣчебницы будетъ приступлено съ весны 1914 г.

Кромѣ того, то-же уѣздное собраніе ходатайствуетъ объ ассигнованіи изъ губернскихъ средствъ половины исчисленной по смѣтѣ въ 400 р. суммы на устройство погреба и сарая для топлива при ветеринарной лѣчебницѣ въ *с. Чернухѣ.*

По поводу вышеперечисленныхъ ходатайствъ Губернская Управа должна сказать слѣдующее: На основаніи постановленія 48-го очередного губернскаго собранія, по которому „губернское земство принимаетъ на свои средства *половину расходовъ уѣздныхъ земствъ* на постройку земскихъ зданій ветеринарныхъ лечебницъ, *но небольше 2500 р. на нормальный ветеринарно-врачебный участокъ*", право Княгининскаго и Лукояновскаго уѣздныхъ земствъ на полученіе испрашиваемыхъ ими на постройку предположенныхъ лечебницъ безспорно; особенно это необходимо сказать про Лукояновское земство, которое до сихъ поръ меньше всѣхъ остальныхъ уѣздныхъ земствъ пользовалось субсидіями губернскаго земства на ветеринарныя мѣропріятія и впервые приступаетъ къ постройкѣ въ уѣздѣ ветеринарныхъ амбулаторій.

Поэтому губернская управа признаетъ необходимымъ выше-приведенныя ходатайства этихъ земствъ удовлетворить и внести въ смѣту испрашиваемыя ими ассигновки.

Относительно ходатайства Сергачскаго земства необходимо замѣтить слѣдующее: Ветеринарная лечебница въ с. Гагино была выстроена въ 1904 г., на ея постройку по постановленію 39-го очередного губернскаго земскаго собранія, было ассигновано изъ средствъ губернскаго земства 701 р., на постройку амбулаторіи въ с. Черновскомъ 43-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ было отпущено 870 р. и 45-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ—343 р. 04 к. на устройство при ней са-

ціонарнаго отдѣленія. На устройство же лечебницы въ г. Сергачѣ было ассигновано 40-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ—700 р. и 800 р. 46-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ, но лечебница эта и въ настоящее время еще не окончена постройкой и не открыта.

Ходатайство Сергачскаго земства о доассигнованіи средствъ изъ губернскаго земства на достройку веше-перечисленныхъ амбулаторій до нормальнаго, утвержденнаго 48-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ, плана основывается на постановленіи этого послѣдняго собранія, признавшаго необходимымъ „распространить условія воспособленія въ предѣлахъ, не превышающихъ 2500 р. и на тѣ уѣзды, которые пожелаютъ перестроить существующія лечебницы въ смыслѣ расширенія и улучшенія примѣнительно къ нормальному типу".

Признавая поэтому за Сергачскимъ земствомъ право на полученіе испрашиваемыхъ имъ доассигнованій на расширеніе существующихъ ветеринарныхъ лечебницъ, но принимая во вниманіе, что уѣзднымъ собраніемъ не внесено въ свою смѣту 1914 г. соотвѣтственныхъ ассигновокъ на эту потребность, губернская управа полагала бы повременить и съ ассигнованіемъ испрашиваемыхъ пособій отъ губернскаго земства до тѣхъ поръ, пока уѣзднымъ земствомъ, согласно постановленію 35-го очередного губернскаго земскаго собранія, не будетъ внесено въ уѣздную смѣту соотвѣтствующихъ суммъ изъ уѣздныхъ средствъ на расширеніе и достройку вышеуказанныхъ лечебницъ.

Наконецъ, ходатайства Нижегородскаго губернскаго уѣзднаго земства о сохраненіи кредита на постройку Таможниковской лечебницы и объ ассигнованіи 200 р. на устройство погреба и сарая при Чернухинской амбулаторіи, губернская управа находитъ возможнымъ удовлетворить.

В) По другимъ вопросамъ.

Княгининское уѣздное земское собраніе постановило возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ слѣдующія ходатайства:

а) О возмѣщеніи изъ губернскихъ средствъ 964 р. 50 к., составляющихъ вторую половинную долю расходовъ уѣзднаго земства *на устройство дома для квартиры земскаго ветеринарнаго врача въ с. Бутурлино.*

Съ этимъ ходатайствомъ Княгининское земство обращается къ губернскому земству уже въ четвертый разъ, но всѣ предыдущія 46, 47 и 48 очередныя губернскія земскія собранія отклоняли его на томъ основаніи, что губернское земство вообще не принимаетъ участія въ расходахъ на постройку квартиръ для ветеринарнаго персонала, признавая это дѣломъ уѣздныхъ земствъ.

Губернская управа полагаетъ, что и на этотъ разъ слѣдовало-бы также отклонить по тому-же основанію выше-приведенное ходатайство Княгининскаго земства.

б) Объ ассигнованіи изъ губернскихъ средствъ необходимой суммы на леченіе подозрѣваемыхъ въ зараженіи бѣшенствомъ животныхъ.

По поводу этого ходатайства губернская управа должна сказать, что въ ветеринарную смѣту губернскаго земства ежегодно вносится необходимая ассигновка на выписку разныхъ прививныхъ средствъ въ томъ числѣ и вакцины для предохранительныхъ прививокъ противъ бѣшенства наиболѣе цѣнныхъ изъ укушенныхъ и подозрѣваемыхъ въ зараженіи животныхъ и что на будущій годъ ассигновка на эту потребность увеличена.

в) О возмѣщеніи Княгининскому земству 200 р., назначенныхъ изъ средствъ уѣзда на командировку двухъ ветеринарныхъ врачей на III-ій Всероссійскій ветеринарный съѣздъ въ Харьковѣ.

Въ виду того, что 1) участковая земская ветеринарія признается уѣзднымъ мѣропріятіемъ, а участковые ветеринарные врачи находятся въ непосредственномъ распоряженіи уѣздныхъ управъ, которыми и могутъ командироваться на различные съѣзды и совѣщанія и 2) прошлогоднимъ губернскимъ собраніемъ ассигнованы средства на командировку на упомянутый съѣздъ только двухъ изъ 3-хъ ветеринарныхъ врачей, находящихся при ветеринарномъ отдѣленіи и ветеринарно-бактеріологической станціи, губернская управа полагала-бы ходатайство это Княгининскаго земства отклонить,

---

2) *Макарьевское* уѣздное земское собраніе постановило возбудить предъ губернскимъ собраніемъ ходатайство *о назначеніи періодическихъ прибавокъ выдающимся по службѣ ротнымъ ветеринарнымъ фельдшерамъ.*

Прося внести означенный вопросъ на обсужденіе губернскаго собранія, Макарьевская уѣздная управа „въ частности ходатайствуетъ за назначеніе фельдшеру Иванову прибавки, 5-ти лѣтняя служба котораго въ Макарьевскомъ уѣздѣ вполнѣ заслуживаетъ, по ея мнѣнію, этой прибавки".

Въ Нижегородскомъ земствѣ періодическія прибавки къ основному окладу жалованья (3 по 50 руб. за выслугу 5, 10 и 15 лѣтъ) установлены 40-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ только для ветеринарныхъ фельдшеровъ со школьнымъ образованіемъ.

Въ 1908 году губернская управа входила съ представленіемъ въ 44-е очередное губернское собраніе о распространеніи такихъ же періодическихъ прибавокъ къ содержанію и ветеринарнымъ фельдшерамъ изъ бывшихъ военныхъ, но собраніе это ограничилось только внесеніемъ

въ смѣту 1909 г. 300 р. „на личныя прибавки къ жалованью только нѣкоторымъ изъ старо-служащихъ военныхъ фельдшеровъ по представленію уѣздныхъ земскихъ управъ". Въ 1910 г. 46-е очередное губернское собраніе также отклонило ходатайство того же Макарьевскаго уѣзднаго земства объ установленіи періодическихъ прибавокъ къ жалованью всѣхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Новое ходатайство Макарьевскаго земства о назначеніи періодическихъ прибавокъ къ жалованью выдающимся по службѣ ротнымъ ветеринарнымъ фельдшерамъ и въ частности фельдшеру г. Иванову, могло-бы быть удовлетворено въ томъ только случаѣ, если бы губернское собраніе признало возможнымъ, что было бы, по мнѣнію губернской управы, вполнѣ справедливо, сравнять всѣхъ земскихъ ветеринарныхъ фельдшеровъ изъ бывшихъ военныхъ съ фельдшерами со школьнымъ образованіемъ въ правахъ на установленныя для послѣднихъ періодическія прибавки къ нормальнымъ окладамъ жалованья. Но это сопряжено будетъ съ увеличеніемъ ветеринарной смѣты на значительную сумму, а именно: 8 ветеринарнымъ фельдшерамъ, прослужившимъ болѣе 15 лѣтъ по 150 р.—1240 р., 3-мъ, за выслугу 10 лѣтъ по 100 р.—300 р. и 3-мъ, служащимъ болѣе 5 лѣтъ, по 50 р.—150 р., а всего 14 фельдшерамъ за выслугу 5, 10 и 15 лѣтъ *1650 р*, о чемъ губернская управа и докладываетъ губернскому собранію.

---

3) Горбатовское уѣздное земское собраніе въ виду истеченія въ прошломъ году *25-ти лѣтняго срока* полезной земской службы ветеринарнаго фельдшера *Н. Я. Щеголькова* постановило: а) представить г. Щеголькова къ награжденію званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина, б) выдать ему денежное пособіе изъ средствъ уѣзднаго земства 50 руб. и в) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о назначеніи пособія г. Щеголькову въ томъ же размѣрѣ.

Принимая во вниманіе, что ветеринарный фельдщеръ г. Щегольковъ все время состоялъ на службѣ губернскаго земства и, по отзывамъ завѣдующаго ветеринарнымъ бюро, принадлежитъ къ числу лучшихъ земскихъ фельдшеровъ въ губерніи, губернская управа полагала-бы справедливымъ удовлетворить ходатайство уѣзднаго земства и выдать г. Щеголькову единовременное пособіе въ указанномъ размѣрѣ изъ остатковъ отъ ветеринарной смѣты 1913 г.

и 4) Нижегородское уѣздное земское собраніе возбудило ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ *объ увеличеніи до 100 р. выдаваемаго вознагражденія за убиваемыхъ сапныхъ лошадей.*

Признавая это ходатайство уѣзднаго земства вполнѣ справедливымъ и своевременнымъ, такъ какъ существующая теперь норма оцѣнки сапныхъ лошадей до 50 р. была установлена губернскимъ собраніемъ

еще въ 1888 году, когда цѣны на лошадей были совершенно иныя,— болѣе низкія, чѣмъ въ настоящее время, губернская управа, тѣмъ не менѣе, полагала-бы разрѣшеніе этого вопроса отложить до предстоящаго пересмотра дѣйствующихъ обязательныхъ постановленій по борьбѣ съ сапомъ и другими заразными болѣзнями, въ связи съ ожидаемымъ опубликованіемъ обще-имперскаго закона объ эпизоотіяхъ, по которому предполагается расходы по выдачѣ вознагражденія за убиваемыхъ въ цѣляхъ прекращенія инфекціонныхъ заболѣваній животныхъ отнести на обще-государственныя средства.

Электрич. тип. «МОЛНІЯ», Н.-Новгор., Театральная пл.

XLIX Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Кустарнаго Отдѣленія Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ изслѣдованіи и улучшеніи производства вѣсовыхъ коромыселъ въ Павловскомъ и Краснораменскомъ районахъ.

Согласно постановленію прошлогодняго очередного губернскаго земскаго собранія, губернская управа выясняла причины, которыя привели къ упадку коромысленнаго промысла въ краснораменскомъ районѣ и произвела изслѣдованіе условій, вызвавшихъ ухудшеніе матеріальнаго положенія кустарей въ павловскомъ районѣ. Въ цѣляхъ улучшенія положенія кустарей, губернская управа имѣетъ честь предложить слѣдующее.

Работа коромыселъ въ павловскомъ районѣ распредѣляется между ковалями и мастерами-сборщиками; ковали изъ полосового желѣза выковываютъ полотна, державки, крючки и стрѣлки, а сборщики ихъ выравниваютъ, подгоняютъ соотвѣтственныя части, дѣлаютъ призмы, шлифуютъ и развертываютъ отверстія. Кузница коваля состоитъ обыкновенно изъ двухъ горновъ, причемъ одинъ приспособленъ къ нагрѣву полотна коромысла, а другой для болѣе мелкихъ частей: крючковъ, стрѣлокъ, державокъ. Противъ каждаго горна помѣщается наковальня и имѣется соотвѣтствующее число молотовъ, зубилъ и пробоевъ различной величины, для нанесенія отверстій на полотнахъ и другихъ частяхъ коромысла. Число ковалей въ такой кузницѣ бываетъ около 5—6 человѣкъ: по два человѣка-молтобой-

ца у наковальни и по одному человѣку у горна. Выковываютъ ковали коромысла слѣдующихъ размѣровъ:

6 в., 8 в., 10 в., 12 в., 14 в., 16 в., 18 в., 20 в., 22 в., 24 вер.

вѣсъ 5/8 ф., 1 ф., 3 ф., 4 ф., 6 ф., 9 ф., 11 ф., 17 ф., 19 ф., 21 фун.

Коромысла ковали сдаютъ скупщику по вѣсу, получая за работу съ пуда около 1 руб. 80 коп. Въ одной кузницѣ 6 ковалей вырабатываютъ въ день отъ 40 до 50 пудовъ, т. е. получаютъ до 90 рублей, такъ что, вычитая изъ получаемой суммы расходы на уголь и желѣзо, на долю каждаго приходится заработанной платы отъ 80 к. до 1 р. 20 коп. Работу начинаютъ съ 2-хъ—3-хъ часовъ утра и кончаютъ въ 8 час. вечера. Работая по 18-ти часовъ въ сутки, коваль гонится за количествомъ, мало обращая вниманіе на качество работы. Поэтому часто случается, что отверстія на коромыслахъ пробиты косо, мелкіе сорта коромыселъ получаются съ большими дырами, нежели коромысла крупныхъ сортовъ, не убранный шлакъ на наковальнѣ портитъ полотно, дѣлая на немъ раковины и т. п. Скупщики не предъявляютъ строгихъ требованій къ работѣ, мало цѣнятъ хорошаго мастера, такъ какъ безъ разбора сдаютъ хорошую и плохую ковку сборщику, требуя отъ него, чтобы онъ выпускалъ на рынокъ точныя и гладкія коромысла, вполнѣ годныя для пріемки. Ковали работаютъ, главнымъ образомъ, въ с. Панинѣ, гдѣ ихъ насчитывается до 68 человѣкъ, а съ подростками наберется до 80 человѣкъ.

Мастеровъ-сборщиковъ, которые работаютъ въ Дѣтковской и Елизаровской волостяхъ, значительно больше. Ихъ по статистическимъ даннымъ 1912 года насчитывается 373 человѣка, а съ женщинами и дѣтьми до 1000 человѣкъ. Изъ деревень, наиболѣе густо заселенныхъ мастерами-сборщиками, можно назвать въ Дѣтковской волости деревни: Малявина, Меленки, Заплатино и Калинино, въ Елизаровской волости деревни: Богданово и Сергѣево. Въ павловскомъ районѣ кустарями ежегодно вырабатывается коромыселъ на сумму до 170 тысячъ руб. Работа сборщика состоитъ въ томъ, чтобы грубыми и несовершенными частями коромысла собрать и сдѣлать годныя для пріемки коромысла. Первоначально онъ выравниваетъ на наковальнѣ полотно и отверстіе въ различныхъ частяхъ коромысла, подгоняя отверстіе такъ, чтобы забитыя въ нихъ призмы прилегали безъ просвѣта, затѣмъ обтачиваетъ и обравниваетъ державку, стрѣлку и крючки, которыя старается дѣлать по возможности одинаковыя, и отдаетъ женщинамъ и подросткамъ шлифовать и воронить, послѣ чего уже приступаетъ къ сборкѣ коромыслъ. Вывѣряютъ коромысла гирями и, если окажется, что коромысла соотвѣтствуютъ требованіямъ пріемки, то сборщикъ закаливаетъ призмы, вывѣряетъ ихъ окончательно, и коромысла поступаютъ въ палатку на испытаніе. Сборщикъ выпускаетъ коромысла отъ 6 верш. до 24 вершк., причемъ цѣны за выработку коромысла находятся въ зависимости отъ времени года, отъ инструкціи, примѣняемой павловской повѣрочной палаткой и отъ спроса коромыселъ на рынкѣ.

Съ введеніемъ съ 1 іюля 1912 года новой инструкціи о пріемкѣ коромыселъ въ павловской повѣрочной палаткѣ установились слѣдующія расцѣнки за сборку коромыселъ:

8 верш.	отъ	— р.	60 коп.	до	— р.	65	коп.
10 „	„	— р.	— коп.	до	— р.	75	коп.
12 „	„	1 р.	— коп.	до	1 р.	10	коп.
14 „	„	— р.	— коп.	до	1 р.	20	коп.
16 „	„	— р.	— коп.	до	1 р.	30	коп.
18 „	„	— р.	— коп.	до	1 р.	40	коп.
20 „	„	— р.	— коп.	до	1 р.	50	к.

Пріемка по этой инструкціи повысила техническія требованія, а потому возрасла и цѣна на трудъ. Хорошаго мастера цѣнили, такъ какъ не всякій кустарь могъ удовлетворить своей работой строгимъ требованіямъ пріемки. Женскій и дѣткій трудъ во время такой пріемки находилъ очень малое примѣненіе, но также не работали и плохіе работники, въ особенности старики, не могущіе приспособиться къ точному выполненію сборныхъ частей, благодаря плохому зрѣнію. Эту пріемку оцѣнили хорошіе мастера, потому что она давала имъ хорошій заработокъ, и отрицательно отнеслись къ ней какъ скупщики, которыхъ такая пріемка лишила возможности пользоваться дешевымъ женскимъ и дѣтскимъ трудомъ, такъ и плохіе сборщики, лишившіеся заработка. Высокая расцѣнка существовала не долго: скупщики стали вывозить коромысла для повѣрки въ другія палатки, гдѣ существовали болѣе легкія условія пріемки, что дало возможность проводить болѣе низкаго качества коромысла, снова пользуясь женскимъ и дѣтскимъ трудомъ.

Цѣны на сборку упали и въ данное время онѣ таковы:

8 верш.	— 40	— 45	коп.
10 „	— 45	— 50	коп.
12 „	— 50	— 55	коп.
14 „	— 55	— 60	коп.
16 „	— —	— 75	коп.
18 „	— —	— 90	коп.
20 „	— —	— 1	руб.

Послѣ Нижегородской ярмарки, когда уменьшается спросъ на коромысла, скупщики даютъ еще меньшую цѣну. Теперь, когда съ 1 іюля 1913 года введена временная болѣе легкая пріемка во всѣхъ палаткахъ, хорошій

мастеръ-сборщикъ, работая съ женой и дѣтьми, зарабатываетъ столько же, какъ одинъ при строгой пріемкѣ. Такъ, мастеръ-сборщикъ платитъ за шлифовку 16 верш. коромысла, которую исполняютъ женщины и дѣти—9 коп., затѣмъ ему приходится расходовать до 16 коп. на покупку мѣдной пробки для клейменія и обновленія скоро истирающихся напильниковъ, которыхъ онъ имѣетъ до 20 штукъ. Слѣдовательно, за свою работу онъ получаетъ уже не 75 к., а только 50 коп. Такъ, что теперь заработокъ въ день средняго мастера-сборщика 80 коп., но дальнѣйшее пониженіе цѣнъ, даже при 18 часовой работѣ, не даетъ ему этой суммы. Строгая пріемка по инструкціи 1 іюля 1912 года, *) вызвавшая нареканія и жалобы скупщиковъ и плохихъ сборщиковъ, имѣла дѣйствительно существенные недостатки. Было введено много ненужныхъ требованій, которыя удорожали производство, не сообщая точности и прочности коромысламъ. И самая формулировка инструкціи редактирована расплывчато и неопредѣленно, давая большой произволъ пріемщику. Согласно этой инструкціи, повѣрка вѣсовыхъ коромыселъ заключается, во-первыхъ, въ наружномъ осмотрѣ и, во-вторыхъ, въ испытаніи. Для руководства въ наружномъ осмотрѣ составлено 40 параграфовъ, причемъ, за забракованный по наружному осмотру по первымъ 33 §§, коромысла возвращаются обратно безъ взиманія казенной пошлины, т. е. осмотръ производится безплатно; вѣсовыя коромысла, оказавшіяся по наружному осмотру годными, записываются въ объявленіе и послѣ внесенія за нихъ установленной пошлины, подвергаются дальнѣйшему осмотру, причемъ, если коромысла забракуютъ, то пошлина назадъ не возвращается. Здѣсь, кромѣ 7-ми §§ для наружнаго осмотра, для испытанія при посредствѣ гирь, установлено еще 4 §§ и одинъ параграфъ для испытанія мѣдной пробки, на которую наносится клеймо, всего 12 параграфовъ. Для примѣра, какъ требовательна и какъ плохо редактирована эта инструкція, приведемъ нѣсколько параграфовъ.

§ 1-й. Коромысла бракуются, если: „полотно изверпуто въ серединѣ или на концахъ у валиковъ и концы полотна сильно подняты вверхъ или опущены внизъ".

Выраженіе „сильно" понимается различно, каждымъ браковщикомъ по своему, и въ зависимости отъ этого субъективнаго взгляда коромысло бракуется или принимается.

§ 10-й. Коромысло бракуется, если „на частяхъ коромысла имѣются спайка, плены, раковины и другіе изъяны".

Незначительныя пленки и раковины совершенно не вредятъ точности и прочности коромысла, но по этому § можно забраковать коромысло съ однимъ маленькимъ пятнышкомъ, а выраженіе „другіе изъяны", очевидно, предоставляютъ судить каждому браковщику по своему.

*) Инструкція приложена въ концѣ доклада.

§ 11-й. Коромысло бракуется, если „полотно избитое и обтершееся или концы полотна спилены (значительныя забоины отъ молотка на полотнѣ и державкѣ—бракуются)“.

Въ техническомъ отношеніи не увеличиваетъ этотъ § ни прочности, ни точности коромысла, но своею неопредѣленностью терминовъ: „избитое“, „значительное“ даетъ большую возможность къ бракамъ.

§ 12-й. Коромысло бракуется, если „крючки не одинаковы, т. е. одинъ больше другого, одна закорючка толще или длиннѣе другой, одна ляжка тоньше другой, весь крючокъ тоньше другого и тому подобное“.

Этотъ § составленъ совсѣмъ по-домашнему, что такое понимать подъ словами: „и тому подобное“. На сколько тоньше и толще крючокъ долженъ быть допускаемъ, и гдѣ предѣлъ допустимости. Эта неопредѣленность редакціи приводила къ тому, что забракованное коромысло однимъ браковщикомъ, принималось чрезъ три часа другимъ, не будучи совершенно исправлено сборщикомъ.

Теперь съ 1 іюня 1913 года введена новая временная инструкція *), которая упростила пріемку, такъ какъ большинство неясныхъ §§ были исключены. Въ этой инструкціи имѣется всего 16 §§. Для наружнаго осмотра составлено 11 §§, для повѣрки гирями составлено 4 §§ и одинъ § для испытанія мѣдной пробки, на которую наносится клеймо. По первымъ 7 §§ наружный осмотръ производится безплатно, затѣмъ за коромысла вносится пошлина и приступаютъ къ повѣркѣ по остальнымъ 9 §§, причемъ въ случаѣ брака пошлина не возвращается. Хотя эта инструкція составлена кратко, но нельзя сказать, чтобы точно. Такъ, при испытаніи вѣсового коромысла на чувствительность (проба на заломъ) предъявляются слѣдующія требованія: чтобы „полотно выдерживало пробу на заломъ (заломъ пробуется такимъ образомъ: коромысло (полотно) при полной нагрузкѣ заламывается до отказа сначала на одну сторону и осторожно, придерживая и стараясь, чтобы средній валикъ не сошелъ съ мѣста, даютъ стрѣлкѣ придти въ державку; затѣмъ на противоположный конецъ коромысла прибавляютъ допускъ, при этомъ стрѣлка должна перекачнуться за державку въ сторону допуска, точно также повѣряютъ коромысло на заломъ и на другую сторону)“.

Въ этомъ § совершенно не указано, на какую величину должна отклониться стрѣлка въ сторону допуска, благодаря этому создаются произвольныя толкованія величины отклоненія. Нижегородской повѣрочной палаткой много бракуется по этому §, къ тому же бракъ поэтому § платный, такъ какъ пошлина назадъ не возвращается. Пошлина за повѣрку вѣсовыхъ коромыселъ взимается соотвѣтственно величины нагрузки. За на-

---

*) Инструкція приложена въ концѣ доклада.

грузку до 5-ти фун. взимается 20 коп., съ 5 фун. до 5 пудовъ—50 коп., съ 5-ти пудовъ до 20 пуд.—1 р. 50 коп., съ 30 до 40 пудовъ—3 рубля, съ 40 до 50 пудовъ—4 рубля и т. д. за каждые 10 пудовъ нагрузки прибавляется 1 рубль.

Принимая во вниманіе низкую заработную плату мастера-сборщика и то, что скупщикъ вычитаетъ съ него за платный бракъ коромыселъ, станетъ понятнымъ, какимъ тяжелымъ бременемъ ложится такая пошлина на населеніе. Скупщикъ платитъ мастеру сборщику за сборку 10 верш. коромысла 45 коп., а палатка беретъ пошлину за это коромысло 50, и въ случаѣ платнаго брака скупщикъ не только ничего не платитъ сборщику за забракованное коромысло, но даже вычитаетъ съ него 5 коп. при расплатѣ за другія коромысла.

Себѣстоимость 14-ти вершковаго коромысла около 1 р. 50 коп., а пошлины за него надо заплатить 50 коп., кромѣ того, въ партіи коромыселъ, принесенныхъ на испытаніе, бываетъ до 10-ти % платнаго брака, то получается, что, чтобы заклеймить коромысло, надо заплатить за заклейменіе болѣе 1/3 стоимости коромысла.

Въ краснораменскомъ районѣ въ данное время работаетъ около 220 человѣкъ и вырабатываетъ коромыселъ ежегодно на сумму около 110 тысячъ рублей; кустари работаютъ, главнымъ образомъ, въ волостяхъ: Останкинской, Рожновской и Ямновской — всего до сорока кузницъ. Изъ деревень съ наибольшимъ числомъ кустарей-коромысленниковъ слѣдуетъ отмѣтить: Останкино—43 чел., Ежово—35 чел., Блины—32 чел. и Большое Сукино — 15 чел. Изъ этихъ цифръ видно, что въ данное время число кустарей-коромысленниковъ значительно сократилось; такъ какъ по статистическимъ даннымъ 1905 и 1906 г. г. ихъ работало до 400 чел. Въ кузницѣ обыкновенно работаетъ 4—5 чел., при чемъ кустарь, владѣлецъ кузницы, нанимаетъ кустарей-коромысленниковъ (рабочихъ) расплачиваясь съ ними каждую недѣлю, и въ зависимости отъ цѣнъ, за какія онъ продаетъ коромысла скупщику, платитъ кустарямъ отъ 3 р. до 4 р. 50 к. въ недѣлю. Въ Красной Рамени кустари вырабатываютъ, главнымъ образомъ, коромысла крупнаго размѣра: отъ 24 верш. до 48-ми верш., при чемъ максимальный вѣсъ коромысла достигаетъ 15 пудовъ и болѣе. Здѣсь работа кустарей распредѣляется иначе, чѣмъ въ павловскомъ районѣ, такъ какъ одинъ и тотъ же кустарь выковываетъ, собираетъ, шлифуетъ и воронитъ коромысла. Въ готовомъ видѣ они поступаютъ къ скупщику, который въ своей мастерской только иногда вывѣряетъ и, если коромысло отвѣчаетъ всѣмъ требованіямъ повѣрочной палатки, то отправляетъ ихъ на испытаніе повѣрителю. Приготовляетъ коромысла кустарь не изъ своего матеріала, а большинство получаетъ желѣзо отъ скупщика, на котораго онъ работаетъ. Обходится этотъ матеріалъ много дороже рыночной стоимости. Такъ, 1 пудъ желѣза отпускаетъ скупщикъ по 2 р. 45 к. Принимая во вниманіе угаръ при выработкѣ коромысла,

1 пудъ желѣза обойдется кустарю до 3 рублей. При выработкѣ коромысель угля идетъ до 1 р. 10 к. на 1 пудъ готоваго желѣза. Въ недѣлю кустари въ одной кузницѣ вырабатываютъ коромыселъ отъ 6 до 9 пудовъ. Плату за коромысла кустарь получаетъ съ пуда, а такъ какъ пудъ мелкихъ коромыселъ требуетъ больше времени для выработки, чѣмъ пудъ крупныхъ, то скупщики распредѣляютъ при заказахъ кустарямъ пропорціональное количество мелкихъ и крупныхъ, уплачивая за всѣ коромысла по одной цѣнѣ за пудъ. Заработокъ кустаря находится въ зависимости отъ многихъ причинъ: отъ спроса на рынкѣ вѣсовыхъ коромыселъ, отъ условія клейменій въ повѣрочной палаткѣ и, наконецъ, отъ качества получаемаго отъ скупщика матеріала и цѣнъ на уголь.

За послѣдніе годы всѣ условія измѣнились къ худшему. На рынкѣ вѣсовыя коромысла вытѣсняются болѣе удобными вѣсами: десятичными и автоматическими. Цѣны на древесный уголь повысились почти на 100 %, такъ что теперь переходятъ на каменный уголь. Испытанія въ Нижегородской повѣрочной палаткѣ стали производится строже. При первоначальныхъ пріемахъ въ Нижегородской повѣрочной палаткѣ былъ *„смягчительный допускъ“* при испытаніи коромысла на чувствительность (проба на заломъ). Выражался онъ въ томъ, что вѣсъ чашекъ не принимался во вниманіе и испытанія производились только съ однимъ максимальнымъ вѣсомъ, на который разсчитаны коромысла. Теперь же ввели добавочную нагрузку не менѣе 10-ти %-въ максимальнаго вѣса на вѣсъ чашекъ, благодаря чему повысился % брака. Съ 1910-го года въ Нижегородской повѣрочной палаткѣ упразднили 10-ти % скидку на бракъ изъ общей пошлины, такъ что теперь приходится платить больше пошлинъ за забракованныя коромысла. Изложенныя причины способствовали пониженію платы за коромысла и уменьшенію ихъ выработки. Раньше кустарь получалъ за пудъ выработанныхъ коромыселъ отъ 7 р. 50 к. и больше, теперь только 6 р. 50 к. и меньше, благодаря этому заработокъ кустаря въ день понизился съ 80 к. до 50 к. При такихъ условіяхъ работать кустарямъ невыгодно и многіе изъ нихъ побросали свой промыселъ.

Скупщики, при установившихся рыночныхъ цѣнахъ, большую стоимость за пудъ коромыселъ предложить не могутъ, такъ какъ многіе изъ нихъ сами въ послѣднюю Нижегородскую ярмарку продавали пудъ вѣсовыхъ коромыселъ по 7 р. 50 к., при чемъ клейменіе пуда вѣсовыхъ коромыселъ имъ обходится отъ 75 коп. и до 1 р., такъ что, продавая по своей цѣнѣ, *они наживали только на отпускѣ желѣза по дорогой цѣнѣ кустарямъ*. Ненормальную стоимость отпускаемаго желѣза скупщики объясняютъ желаніемъ гарантировать точное выполненіе заказовъ на тотъ случай, если бы кустарь, изготовивъ коромысла изъ закупленнаго у нихъ желѣза, захотѣлъ бы продать ихъ другому лицу. Высокая цѣна матеріала на столько подымаетъ цѣны на коромысла, что никто другой, кромѣ скупщика, продавшаго матеріалъ, не купитъ, и кустарь поневолѣ долженъ нести коромысла скупщику, у котораго покупалъ желѣзо. Одна изъ причинъ, вредно

отразившаяся на промыслѣ въ павловскомъ и краснораменскомъ районахъ, это 3-хъ-лѣтній срокъ дѣйствія казеннаго клейма Торговцы требуютъ отъ скупщика коромысла послѣдняго года клейменія и воздерживаются покупать большими партіями, потому что залежавшія на складѣ коромысла, черезъ три года снова подвергаются осмотру и переклеймовываются, при этомъ пошлина взимается въ половинномъ размѣрѣ первоначальной, и бываютъ случаи, когда не бывшія въ дѣлѣ коромысла, при вторичномъ осмотрѣ вновь бракуются.

Надо отмѣтить, что требовательность при повѣркѣ вѣсовыхъ коромыселъ въ повѣрочныхъ палаткахъ Павловской и Нижегородской, а также и высокія пошлины, взимаемыя при клейменіи, привели къ совершенно нежелательнымъ результатамъ. Мелкіе скупщики и самостоятельно работающіе кустари, не имѣя возможности изготовлять вѣсовыя коромысла согласно предъявляемымъ требованіямъ, а также платить высокія пошлины, стали пользоваться фальшивыми клеймами и выпускать на рынокъ фальшивозаклейменныя вѣсовые коромысла. Послѣднее время пользованіе фальшивыми клеймами настолько разрослось, что крупныя и солидныя фирмы, выпускавшія раньше на рынокъ большія партіи коромыселъ, принуждены сокращать свои операціи въ виду невозможности конкуррировать съ мелкими скупщиками.

Нѣкоторые кустари павловскаго района, занимающіеся коромысленнымъ промысломъ, обращались въ губернскую управу съ просьбой объ организаціи производительныхъ артелей, такъ какъ попытки организовать артели самостоятельно, помимо губернскаго земства, у нихъ были неудачны. Губернская управа полагаетъ, что организаціи артели возможны и въ теченіе слѣдующаго года сдѣлаетъ попытку организовать таковыя, продолжая въ тоже время и дальнѣйшую разработку вопросовъ объ экономической помощи кустарей-коромысленниковъ, причемъ къ разработкѣ этого вопроса губернская управа полагаетъ привлечь лицъ изъ мѣстныхъ дѣятелей, близко знакомыхъ съ производствомъ какъ по павловскому району, такъ и по краснораменскому.

Что же касается технической помощи, то въ виду плохой ковки ковалей, плохого техническаго оборудованія мастерской сборщиковъ и низкой разцѣнки сборки коромыселъ, кустарное отдѣленіе полагаетъ слѣдующую организацію. Техническая помощь будетъ состоять въ томъ, что земская мастерская будетъ вырабатывать стальныя призмы и подушки изъ профильной стали по новымъ образцамъ, выработаннымъ въ павловской повѣрочной палаткѣ, а также производить ихъ закалку. Стальныя призмы и подушки, выпущенныя мастерской, будутъ гораздо выше въ техническомъ отношеніи теперешнихъ желѣзныхъ и стоимость ихъ обойдется дешевле. Эти части будутъ продаваться также, какъ и замочныя крышки. Затѣмъ будетъ производиться, для желающихъ кустарей, выпрямленіе полотенъ послѣ ихъ ковки, а также пробивка на полотнахъ дыръ при помощи механическихъ прессовъ,

что гарантируетъ точное расположеніе и правильную пригонку къ призмамъ. Для организаціи земствомъ коромысленнаго промысла потребуется зданіе для мастерской и ея оборудованія. Губернское земство уже имѣетъ въ селѣ Павловѣ механическую мастерскую, технический персоналъ которой является вполнѣ подготовленнымъ къ механической выработкѣ различныхъ частей коромысла. Въ этомъ году истекаетъ срокъ пользованія помѣщеніемъ для земской мастерской при ремесленномъ училищѣ Такъ какъ земская механическая мастерская обслуживаетъ нужды кустарей-замочниковъ и снабжаетъ населеніе земледѣльческими орудіями, то желательно, чтобы земская мастерская функціонировала и дальше, а для этого необходимо построить новое помѣщеніе, такъ какъ министерство народнаго просвѣщенія не соглашалось продлить срокъ пользованія помѣщеніемъ при ремесленномъ училищѣ. Въ новомъ помѣщеніи для замочной мастерской было бы возможно организовать также и выработку частей коромысла, потому что соединеніе двухъ видовъ производства: коромысленнаго и замочнаго, въ одной мастерской, при одномъ техническомъ надзорѣ, при одномъ пользованіи двигателемъ, значительно удешевитъ производство.

Въ виду того, что къ жизни павловскаго района главное управленіе землеустройства и земледѣлія всегда проявляло особый интересъ, по мнѣнію управы, возможно было бы ожидать отъ него денежной помощи на возобновленіе замочной мастерской и на начало организаціи помощи коромысленному производству. По исчисленіямъ кустарнаго отдѣленія на постройку зданія потребуется до 20 тысячъ рублей, причемъ въ эту сумму входитъ и стоимость мѣста, на оборудованіе же потребуется сумма 13,100 рублей, причемъ можно будетъ воспользоваться оставшимися въ старой мастерской машинами и станками. Объ отпускѣ этихъ суммъ губернская управа полагала бы просить главное управленіе землеустройства и земледѣлія. Кромѣ того, необходимо обратить вниманіе на тѣ правила, которыми руководствуются повѣрители въ повѣрочныхъ палаткахъ. Строгость и неопредѣленность этихъ правилъ, какъ выше было сказано, губительно отражается на промыслѣ. Не находя возможнымъ подробно разбирать каждый параграфъ правилъ, губернская управа полагаетъ, что слѣдуетъ ихъ редактировать болѣе опредѣленно, поставивъ такимъ образомъ въ болѣе тѣсныя рамки повѣрителей. Въ частности слѣдуетъ сказать, что требованія клейменія коромысла черезъ каждые три года, по мнѣнію управы, надо признать чрезмѣрнымъ и подлежащимъ замѣнѣ правиламъ о клейменіи черезъ 5 лѣтъ. Точно также нельзя признать нормальнымъ, чтобы отъ простого вѣсового коромысла требовалась такая большая точность, какая требуется въ настоящее время. Необходимо также обратить вниманіе на то, чтобы не было въ обращеніи коромыселъ съ фальшивыми клеймами.

Въ заключеніе губернская управа проситъ высказать собраніе— угодно ли ему:

1) Ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 20 тыс. руб-

на постройку механической мастерской для выработки частей замка и частей коромысла и безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 13100 руб. на оборудованіе ея.

2) Въ случаѣ удовлетворенія настоящаго ходатайства уполномочить управу на аренду или покупку мѣста для мастерской.

3) Ходатайствовать передъ министерствомъ торговли и промышленности о болѣе точной редакціи правилъ и объ измѣненіи срока клейменія съ трехъ-лѣтняго на пятилѣтній.

4) Ходатайствовать передъ министерствомъ торговли и промышленности о томъ, чтобы предъявлялись менѣе строгія правила при клейменіи коромыселъ и чтобы были приняты мѣры борьбы съ фальшивыми клеймами.

Предсѣдатель Губернской Управы *П. А. Демидовъ.*

Члены Управы:
Н. В. Шверинъ.
А. Н. Званцовъ.
Князь *А. В Звенигородскій.*
М. А. Боглевскій.

Завѣдующій Кустарнымъ Отдѣленіемъ *А. В. Вавулинъ.*

Приложенія.

ИНСТРУКЦІЯ

для повѣрки вѣсовыхъ коромыселъ, выдѣлываемыхъ кустарями Павловскаго района.

(Составлена на основаніи утвержд. 10 октября 1902 г. Министр. Финансовъ правилъ объ устройствѣ вновь изготов. торговыхъ вѣсовъ).

(Примѣняется съ 1 іюня 1912 г.).

Повѣрка вѣсовыхъ коромыселъ заключается: 1) въ наружномъ осмотрѣ и 2) испытаніи ихъ.

I. Представляемыя къ повѣркѣ и клейменію вѣсовыя коромысла подвергаются предварительно наружному осмотру, причемъ коромысло бракуется, если окажется, что:

1) полотно извернуто въ серединѣ или на концахъ, у валиковъ, и концы полотна сильно подняты вверхъ или опущены внизъ;

2) валики вставлены косо;

3) жала тупыя, помятыя и раскосыя, а также поднятые или опущенные концы ихъ;

4) существуетъ просвѣтъ между жаломъ валика и подушкой;

5) скосы средняго валика заходятъ на подушку вслѣдствіе того, что скосы пологи и конецъ подушки, обращенный къ скосу, опущенъ низко, то есть существуетъ просвѣтъ между жаломъ и подушкой съ внутренней стороны;

6) крючки заходятъ на скосы концевыхъ валиковъ и нижней частью прижимаются къ полотну отъ того, что или скосы пологи, или внутри крючка есть изъянъ (нечисто развернута дыра), или не доколоченъ валикъ или крючекъ такъ скованъ, что одна его ляжка длиннѣе другой, или же ляжки (щечки) крючка вверху шире разогнуты чѣмъ внизу;

7) существуетъ просвѣтъ въ гнѣздахъ валика, т. е. между валикомъ и полотномъ;

8) имѣются зарубы на полотнѣ около валиковъ и на державкѣ подъ подушкой; бракуется также и полотно, избитое молоткомъ или другимъ тупымъ инструментомъ (полотно около валиковъ должно быть совершенно гладко безъ всякихъ забоинъ и наклепокъ);

9) на валикахъ, подушкахъ, крючкахъ, полотнѣ, державкѣ, стрѣлкѣ и другихъ частяхъ коромысла находятся трещины;

10) на частяхъ коромысла имѣются: спайка, плены, раковины и другіе изъяны;

11) полотно избитое и обтершееся, или концы полотна спилены (значительныя забоины отъ молотка на полотнѣ и державкѣ бракуются);

12) крючки неодинаковы, т. е. одинъ больше другого, одна закорючка толще или длиннѣе другой, одна ляжка тоньше другой, весь крючекъ тоньше другого и тому подобное;

13) обработка частей коромысла плоха и груба, то есть всѣ части коромысла грубо опилены, имѣютъ не выпиленныя пятна отъ отковки, плохая рѣзьба на стрѣлкѣ, вертлюгѣ и въ хлястѣ, не круглыя дыры въ державкѣ и крючкахъ, вертлюгъ находится не въ серединѣ державки;

14) валики, крючки и подушки нечисто отшлифованы со всѣхъ сторонъ;

15) стрѣлка нетвердо закрѣплена, шатается, искривлена и не стоитъ всей своей длиной въ срединѣ державки;

16) разстояніе между концомъ стрѣлки и вертлюгомъ (указателемъ) больше $^1/_2$ дюйма;

17) на жалахъ валиковъ, подушкахъ, крючкахъ имѣются зазубрины, а также мѣтки зубиломъ на подушкахъ съ внутренней стороны (замѣчено, что нѣкоторые изъ кустарей на жалѣ около скосовъ дѣлаютъ зубиломъ или выпиливаютъ подпилкомъ зарубки. утверждая, что такія зарубки улучшаютъ вѣрность коромысла; выбивать подобныя зарубки зубиломъ не допускается и такія коромысла бракуются; выпиливать же зарубки подпилкомъ допускается, если зарубка по своей ширинѣ и глубинѣ не больше толщины нитки);

18) крючки (сережки) подпилены;

19) ляжки у крючковъ коротки;

20) скосы валиковъ не прямые и не острые, начинаются не отъ самаго полотна и не доходятъ до жала, то есть имѣются уступы около полотна и около жала;

21) щечки державки тонки и подушка въ дырѣ державки задѣланная не заподлицо;

22) имѣются накаты на концѣ стрѣлки;

23) стрѣлка тонка и легко поддается гнутію вслѣдствіе того, что средняя или нижняя части ея перепилены;

24) пробка для коромыселъ до 5 фунтовъ—діаметромъ меньше 7 миллиметровъ (1/4 дюйма), а для коромыселъ свыше 5 фунтовъ—9 миллиметровъ (3/8 дюйма) (если пробка сквозная, то величина ея какъ съ одной стороны полотна, такъ и съ другой, должна быть одинаковая);

25) пробка не круглая, не заподлицо задѣлана въ полотнѣ и нехорошо отшлифована;

26) валики коротки или слишкомъ длинны (концы валиковъ при передвижкѣ должны обязательно выступать изъ крючковъ и подушекъ не больше какъ на толщину мѣднаго пятака);

27) средній валикъ тоньше крайнихъ или всѣ валики тонкіе;

28) имѣются задѣлки около валиковъ, подушекъ и другихъ частей;

29) плечи коромысла по размѣру и виду не совершенно одинаковыя;

30) фирма и нагрузка неясно выбиты или ихъ совсѣмъ не имѣется;

31) составныя части коромысла грязны, ржавы и смазанныя масломъ, саломъ и другими веществами;

32) державка слишкомъ сжата, и нѣтъ небольшого разгона по подушкѣ для средняго валика (приблизительно на толщину 10 к. монеты);

33) крючки слишкомъ сжаты и нѣтъ небольшого разгона для концевыхъ валиковъ (приблизительно на толщину 10 коп. монеты).

II. Забракованныя по наружному осмотру коромысла возвращаются безъ взиманія казенной пошлины лицамъ, представившимъ ихъ. Оказавшіяся же по наружному осмотру годными записываются въ объявленія и послѣ внесенія за нихъ установленной пошлины подвергаются испытанію.

III. При испытаніи коромыселъ обращается вниманіе на слѣдующее:

1) не мягки ли валики, подушки и крючки. Мягкими считаются такіе валики, подушки и крючки, на которыхъ мелкій подпилокъ при сильномъ нажатіи его оставляетъ хотя бы малѣйшія царапины, гдѣ бы эти царапины ни находились: у валика ли, на наружной его сторонѣ, на жалѣ ли или на скосѣ;

2) не двигаются ли или не выпадаютъ ли валики и подушки (вставки) изъ своихъ гнѣздъ;

3) не прижимается ли плотно къ щечкѣ державки и оно не имѣетъ хода, вслѣдствіе того, что или не доколоченъ валикъ или сжата (погнута) державка, или же косо виситъ полотно, малы скосы и т. п.;

4) не легковѣсны ли ниже нормы коромысла (см. таблицу прилагаемую при семъ). Добавленіе вѣса въ такихъ коромыслахъ посредствомъ придѣлыванія тяжелыхъ подвѣсокъ, накатовъ, державокъ, сережекъ и другихъ частей не допускается;

5) не коротки ли щечки державки, т. е. при заломѣ не прыгаетъ ли средній валикъ съ подушки (испытаніе производится слѣдующимъ образомъ: на одинъ изъ концовъ коромысла вѣшаютъ половину нагрузки, выбитой на коромыслѣ, при этомъ средній валикъ не долженъ подниматься съ подушки;

6) не зажимается ли, при заломѣ, полотно въ скобкѣ;

7) не косо ли виситъ крючекъ, опирается ли онъ на жало по обѣ стороны полотна.

IV. Коромысла, не удовлетворившія хотя бы одному требованію, изъ числа изложенныхъ въ предыдущихъ семи пунктахъ, бракуются и повѣркѣ посредствомъ гирь не подвергаются. Коромысла, удовлетворившія всѣмъ означеннымъ требованіямъ, подвергаются испытанію при посредствѣ гирь (повѣркѣ на гиряхъ), при этомъ требуется, чтобы

1) полотно безъ гирь было въ полномъ равновѣсіи (въ стрѣлѣ);

2) полотно съ гирями находилось въ равновѣсіи въ трехъ слѣдующихъ положеніяхъ:

а) когда средній валикъ его своими скосами не касается щечекъ державки;

б) когда средній валикъ касается скосомъ передней щечки и

в) когда средній валикъ касается скосомъ задней щечки.

Во всѣхъ трехъ положеніяхъ коромысло должно быть вѣрно и чувствительно въ предѣлахъ допуска;

3) полотно не было валко въ обѣ стороны безъ допуска;

4) полотно выдерживало пробу на заломъ (заломъ пробуется такимъ образомъ: коромысло (полотно) заламывается до отказа сначала на одну сторону и осторожно, придерживая и стараясь, чтобы средній валикъ не сошелъ съ мѣста, даютъ стрѣлкѣ придти въ державку, затѣмъ на противоположный конецъ коромысла прибавляютъ допускъ, при этомъ стрѣлка должна перекачнуться за державку въ сторону допуска. Точно также повѣряютъ коромысло на заломъ и на другую сторону.

Коромысла, не удовлетворяющія изложеннымъ правиламъ, примѣняемымъ при повѣркѣ ихъ на гиряхъ, бракуются, годныя—клеймятся.

V. Если при клейменіи коромыселъ края пробокъ изъ красной мѣди поднимутся въ видѣ чашки, что будетъ служить доказательствомъ, что пробка задѣлана въ полотно на малую глубину (пробка слишкомъ тонка), то коромысло бракуется и наложенное клейно погашается.

Примѣчаніе I. Если появятся у коромыселъ новые недостатки, которые въ этой инструкціи не упомянуты, но которыми нарушаются правила объ устройствѣ вновь изготовляемыхъ торговыхъ вѣсовъ, утвержденныя министерствомъ Октября 11-го дня 1902 года, то Палатка будетъ браковать коромысла и за такіе недостатки.

Примѣчаніе II. Палатка обладаетъ готовыми образцовыми коромыслами и шаблонами, имѣетъ образцовую мастерскую и образцоваго мастера, который можетъ объяснить кустарямъ словесно и на практикѣ, какъ исправить забракованныя коромысла и какъ изготовлять части новыхъ коромыселъ и собирать ихъ.

ВРЕМЕННАЯ ИНСТРУКЦІЯ

для повѣрки коромыселъ обыкновенныхъ равноплечныхъ вѣсовъ.

(Составлена въ разъясненіе утвержденныхъ 11-го октября 1902 года Министромъ Финансовъ правилъ объ устройствѣ вновь изготовляемыхъ торговыхъ вѣсовъ).

Повѣрка вѣсовыхъ коромыселъ, изготовленныхъ по правиламъ, утвержденнымъ 11 октября 1902 г. Министромъ Финансовъ объ устройствѣ вновь изготовляемыхъ торговыхъ вѣсовъ, заключается: 1) въ наружномъ осмотрѣ и испытаніи ихъ и 2) въ повѣркѣ вѣрности ихъ показаній.

А. Представляемыя къ повѣркѣ и клейменію вѣсовыя коромысла подвергаются предварительно наружному осмотру и испытанію, при чемъ коромысло бракуется, если окажется, что:

1) на призмахъ (валикахъ), подушкахъ, крючкахъ, полотнѣ, державкѣ, стрѣлкѣ и другихъ частяхъ коромысла находятся трещины;

2) діаметръ пробки (задѣланной съ одной стороны полотна или сквозной) въ коромыслахъ, поднимающихъ менѣе 10 ф.,—меньше 6 миллиметровъ ($^1/_4$ дюйма), а въ коромыслахъ для взвѣшиванія отъ 10 ф. и выше—менѣе 9 миллиметровъ ($^3/_8$ дюйма); пробка изготовлена не изъ красной мѣди, не круглой формы, не чисто отшлифована и задѣлана въ полотнѣ не заподлицо;

3) фирма и нагрузка неясно выбиты или ихъ совсѣмъ не имѣется;

4) имѣются зарубы на полотнѣ около призмъ (валиковъ), а также на державкѣ и сережкахъ, около подушекъ;

5) разстояніе между концомъ стрѣлки и вертлюгомъ (указателемъ) больше $^1/_2$ дюйма;

6) имѣются надѣтыя, хотя бы и припаянныя, кольца и трубки (накаты) на концѣ стрѣлки;

7) имѣются задѣлки около призмъ (валиковъ), подушекъ и другихъ частей;

8) двигаются или выпадаютъ призмы (валики) и подушки (вставки) изъ своихъ гнѣздъ;

9) прижимается полотно къ щечкѣ державки и оно не имѣетъ хода;

10) при заломѣ полотно зажимается въ скобкѣ;

11) мягки призмы (валики), подушки и крючки. Мягкими считаются такія призмы (валики), подушки и сережки (крючки), на которыхъ мелкій подпилокъ, при сильномъ нажатіи его, оставляетъ хотя бы малѣйшія царапины, гдѣ бы эти царапины не находились: у валика — на наружной ли его сторонѣ, на ребрѣ (жалѣ) или на скосѣ.

Б. Коромысла, неудовлетворившія хотя бы одному требованію изъ числа изложенныхъ въ предыдущихъ пунктахъ, бракуются и повѣркѣ посредствомъ гирь не подвергаются. Коромысла, удовлетворившія всѣмъ означеннымъ требованіямъ, подвергаются повѣркѣ при посредствѣ гирь (повѣркѣ на гиряхъ), при этомъ требуется, чтобы:

1) коромысло (полотно) безъ гирь и безъ чашекъ было въ полномъ равновѣсіи (въ стрѣлѣ);

2) коромысло съ гирями (на каждомъ плечѣ), отвѣчающими обозначенной на коромыслѣ нагрузкѣ, увеличенной на вѣсъ чашки, указанный въ ст. 87 циркуляра главной палаты мѣръ и вѣсовъ 1 августа 1912 года за № 3550, было вѣрно и чувствительно въ предѣлахъ допуска въ трехъ слѣдующихъ положеніяхъ:

а) когда средній валикъ (призма) его своими скосами не касается щечекъ державки,

б) когда средній валикъ касается скосомъ передней щечки и

в) когда средній валикъ касается скосомъ задней щечки.

Примѣчаніе. Если для повѣрки представлено полотно вмѣстѣ съ чашками и вѣсъ чашекъ менѣе указанной въ семъ пунктѣ величины, то недостающій вѣсъ, при повѣркѣ, прибавляется къ каждой чашкѣ.

3) полотно не было валко въ обѣ стороны безъ допуска;

4) полотно выдерживало пробу на заломъ (заломъ пробуется такимъ образомъ: коромысло (полотно) при полной нагрузкѣ заламывается до отказа сначала на одну сторону и осторожно, придерживая и стараясь, чтобы средній валикъ не сошелъ съ мѣста, даютъ стрѣлкѣ придти въ державку; затѣмъ на противоположный конецъ коромысла прибавляютъ допускъ, при этомъ стрѣлка должна перекачнуться за державку въ сторону допуска; точно также повѣряютъ коромысло на заломъ и на другую сторону).

Коромысла, неудовлетворяющія изложеннымъ въ отд. Б. правиламъ, бракуются, годныя—клеймятся.

В. Если при клейменіи коромыселъ края пробокъ изъ красной мѣди поднимутся въ видѣ чашки, что будетъ служить доказательствомъ, что пробка задѣлана въ полотно на малую глубину (пробка слишкомъ тонка), то коромысло бракуется и наложенное клеймо погашается.

Типо-литографія В. Н. Ройскаго и И. І. Карнѣева. Н.-Новгородъ.

XLIX Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Кустарнаго Отдѣленія

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

объ улучшеніи мозаичнаго и столярно-рѣзного промысловъ.

Въ прошломъ году по докладу губернской управы объ улучшеніи кустарныхъ промысловъ въ губерніи въ художественномъ отношеніи, губернское земское собраніе постановило возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ ассигнованіи 3000 рублей на приглашеніе художника. Въ своемъ ходатайствѣ губернская управа указывала, что приглашенный художникъ могъ бы одновременно служить и для нуждъ вновь открываемой въ г Семеновѣ инструкторской школы по токарно-столярному производству. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія признало возможнымъ ассигновать въ пособіе губернскому земству на приглашеніе художника 1650 руб. Недостающую сумму въ 1350 рублей губернская управа, по постановленію предыдущаго собранія, отнесла на средства кустарнаго отдѣленія.

Въ качествѣ художника губернская управа пригласила А. П. Дурново, извѣстнаго ей по частнымъ работамъ. На первое время на г. Дурново возложены было губернской управой работы по декорированію Нижегородскаго отдѣла на второй всероссійской выставкѣ. бывшей весной текущаго года. Вскорѣ послѣ закрытія этой выставки г. Дурново былъ по просьбѣ г. главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ уволенъ въ отпускъ въ Лондонъ для устройства тамъ на международной мебельной выставкѣ отдѣла русской мебели. Передъ командировкой на всероссій-

скую выставку и по возвращеніи съ Лондонской выставки г. Дурново исполнялъ работу по приготовленіи рисунковъ для нижегородскихъ кустарей Такъ имъ были исполнены рисунки семеновской мебели, извѣстной хохломской окраски, различныхъ мозаичныхъ работъ для кустарей васильскаго уѣзда и игрушекъ для кустарей семеновскаго уѣзда. По этимъ рисункамъ кустари успѣли изготовить для всероссійской выставки гарнитуръ семеновской мебели и нѣсколько новыхъ мозаичныхъ вещей. Обновленные рисунки въ этихъ промыслахъ обратили вниманіе посѣтителей выставки и гарнитуръ семеновской мебели, не смотря на очень высокую цѣну (какъ первой работы), былъ немедленно проданъ. Эта мебель потомъ фигурировала на Лондонской выставкѣ и тамъ тоже вызывала большой интересъ со стороны публики. Ближайшимъ послѣдствіемъ обновленія рисунковъ и участія на выставкахъ было значительное оживленіе этого промысла: кустари получили много заказовъ. Можетъ быть этотъ небольшой, но оригинальный промыселъ (оригинальный по окраскѣ), застывшій на однообразіи формъ и рисунковъ, взятыхъ съ ситцевыхъ платковъ, благодаря новымъ рисункамъ, получитъ дальнѣйшее движеніе въ своемъ расширеніи. Кустарное отдѣленіе полагаетъ продолжать составленіе новыхъ рисунковъ по мебельному промыслу и передавать ихъ для пользованія кустарей.

Точно также кустарное отдѣленіе ставитъ ближайшей задачей упорядоченіе игрушечнаго промысла въ семеновскомъ уѣздѣ. Всѣ кустари (до 250 челов.) занимаются производствомъ простѣйшихъ игрушекъ съ примѣненіемъ грубой окраски вредными красками. Въ настоящее время земскимъ художникомъ составляются рисунки игрушекъ въ русскомъ стилѣ и по нимъ преполагается научить кустарей производству новыхъ игрушекъ, раскрашенныхъ безвредными водяными красками. Чтобы научить кустарей производству игрушекъ, въ скоромъ времени предполагается командировать художника Дурново въ семеновскій уѣздъ на мѣсто игрушечнаго производства, гдѣ и будетъ производиться обученіе кустарей подъ его личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ. Сбытъ улучшенныхъ игрушекъ не будетъ затруднителенъ, такъ какъ въ области этого производства всему новому и оригинальному сбытъ вполнѣ обезпеченъ, а слѣдовательно можно думать, что будетъ обезпеченъ и повышенный заработокъ кустарямъ.

Въ числѣ промысловъ, имѣющихъ видное художественное значеніе, обращаетъ на себя вниманіе мозаичное производство васильскаго уѣзда. Этотъ промыселъ, небольшой по числу занятыхъ рабочихъ рукъ, имѣетъ большой художественный интересъ, являясь единственнымъ въ Россіи. За отсутствіемъ поддержки онъ пропадаетъ и, вѣроятно, скоро совсѣмъ исчезнетъ, если во время не будетъ поддержанъ и направленъ въ надлежащее русло. Кустари мозаичники вырабатываютъ верхнія доски для столовъ, шкатулки и разныя другія вещи. Оригинальныя сами по себѣ эти работы страдаютъ однообразіемъ рисунка и небрежностью выполненія, отчего спросъ на нихъ ничтоженъ.

Въ цѣляхъ сохраненія этого промысла, одного изъ немногихъ въ губерніи, имѣющихъ художественное значеніе, кустарное отдѣленіе полагало бы оказать ему возможное содѣйствіе. Кромѣ введенія въ мозаичный промыселъ новыхъ рисунковъ, кустарное отдѣленіе находитъ цѣлесообразнымъ примѣнить мозаичную работу въ мебельномъ производствѣ, какъ украшенія и вставки въ крупныя вещи, какъ, напр., буфеты. Есть основаніе предполагать, что это будетъ имѣть успѣхъ. Чтобы улучшить мозаичный промыселъ и научить кустарей новымъ работамъ, представляется желательнымъ открыть въ васильскомъ уѣздѣ маленькую мастерскую, въ которой подъ руководствомъ одного изъ лучшихъ кустарей ввести улучшенные рисунки и новые образцы. Составленіе рисунковъ, направленіе и наблюденіе за мастерской должно быть возложено на земскаго художника, а сбытъ готовыхъ издѣлій возлагается на кустарное отдѣленіе. Чтобы осуществить это мѣропріятіе, губернская управа предполагаетъ устроить мастерскую на 6 человѣкъ учениковъ при одномъ мастерѣ; ученикамъ предполагается платить по 10 руб. въ мѣсяцъ въ продолженіи 7 мѣсяцевъ рабочаго періода (сентябрь—мартъ), а мастеру, руководящему работой, 25 рублей въ мѣсяцъ или 300 руб. въ годъ. Хотя во время полевыхъ работъ въ мастерской работъ производиться не будетъ, но мастеръ въ лѣтніе мѣсяцы будетъ занятъ съ художникомъ по подготовкѣ работъ для слѣдующаго рабочаго сезона. Обученіе мозаичному промыслу учениковъ должно продолжаться не менѣе 2 лѣтъ, по истеченіи которыхъ выучившіеся ученики начинаютъ работать самостоятельно, а на ихъ мѣсто вступаютъ новые 6 учениковъ и т. д. Такимъ образомъ можно будетъ обезпечить мозаичному промыслу дальнѣйшее развитіе. При такой постановкѣ дѣла предстоитъ, кромѣ единовременныхъ затратъ на устройство мастерской еще и ежегодный расходъ на содержаніе мастера и учениковъ. Весь расходъ по содержанію выразится въ слѣдующихъ суммахъ:

Наемъ помѣщенія	240 р.
Приспособленіе помѣщенія	100 р.
Отопленіе и освѣщеніе	100 р.
Инструменты	100 р.
Оборотныя средства (запасъ цѣннаго матеріала) .	500 р.
Разные мелкіе расходы	100 р.
Жалованье мастеру въ годъ	300 р.
„ 6 ученикамъ по 10 руб., за 7 мѣсяцевъ .	420 р.
	1860 р.

Въ счетъ означенной суммы губернская управа полагала бы ассигновать изъ средствъ кустарнаго отдѣленія 500 рублей единовременно, а объ ассигнованіи остальныхъ 1360 руб. возбудить ходатайство въ главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія, съ тѣмъ, чтобы 640 руб. были ассигнованы единовременно, а 720 руб. ежегодно.

Вниманіе къ промысламъ, имѣющимъ художественное значеніе, выказало и 49-е очередное макарьевское уѣздное земское собраніе, которое постановило: 1) просить губернское земство оказать свое содѣйствіе въ организаціи въ с. Лысковѣ особыхъ артелей для рѣзчиковъ по дереву и столяровъ по изготовленію художественной мебели, а также и кружевницъ-вышивальщицъ села Лыскова и 2) принять эти артели, въ случаѣ ихъ образованія и въ цѣляхъ дальнѣйшаго развитія производства, въ вѣдѣніе кустарнаго отдѣла. Въ своемъ докладѣ уѣздному земскому собранію, макарьевская управа указываетъ что въ „лысковскомъ районѣ есть значительное количество рѣзчиковъ и столяровъ, занимающихся рѣзьбою по дереву и изготовленіемъ художественной мебели по рисункамъ. Эти кустари по дереву работаютъ отчасти въ одиночку, отчасти группами, не имѣютъ между собою никакой организаціи, никакого объединенія по ремеслу. Такая разобщенность въ дѣлѣ и интересахъ кустарей, само собою разумѣется, не можетъ вліять на дальнѣйшее развитіе этихъ довольно важныхъ и цѣнныхъ по исполненію работъ, между тѣмъ какъ эти отрасли кустарной промышленности, при правильной организаціи и подъ руководствомъ опытныхъ мастеровъ и художниковъ по дереву, могли бы имѣть большое распространеніе. Затѣмъ, въ селѣ Лысковѣ сильно развито узорчатое рукодѣліе и плетеніе кружевъ, каковымъ ремесломъ занято очень много мастерицъ, также не имѣющихъ никакой организаціи для веденія этого дѣла“.

Съ своей стороны кустарное отдѣленіе полагаетъ, что оказать содѣйствіе указаннымъ группамъ населенія весьма желательно. По отзыву земскаго художника рѣзчики с. Лыскова являются наилучшими и способнѣйшими; у нихъ есть своя особенность рѣзьбы, свое безусловное творчество въ рельефахъ и профиляхъ, что является значительной художественной цѣнностью и выдѣляетъ ихъ отъ другихъ. Чтобы оказать содѣйствіе рѣзному и столярному промыслу, губернская управа полагала бы учредить въ селѣ Лысковѣ небольшую столярно-рѣзную мастерскую изъ 5 учениковъ рѣзчиковъ и 6 учениковъ столяровъ, а всего 11 учениковъ. Въ числѣ учениковъ могутъ быть кустари какъ съ подготовкой къ промыслу, такъ и мало подготовленные и совершенно не подготовленные. Завѣдующимъ мастерской назначить одного изъ лучшихъ мѣстныхъ кустарей-мастеровъ. Составленіе рисунковъ и направленіе мастерской поручить земскому художнику, на котораго также возложить обученіе кустарей раскрашиванію готовыхъ издѣлій. Когда мастерская окрѣп-

петъ, можно будетъ передать ее артели. Сбытъ издѣлій можетъ принять на себя кустарное отдѣленіе. Чтобы осуществить мастерскую, потребуются расходы въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Помѣщеніе	300 руб.
Приспособленіе помѣщенія	200 руб.
Освѣщеніе и отопленіе	100 руб.
Инструменты	200 руб.
Оборотныя средства на разные матеріалы . .	1000 руб.
Содержаніе 11 учениковъ за 7 рабочихъ мѣсяцевъ по 10 рублей въ мѣсяцъ	770 руб.
Содержаніе 1 мастера въ годъ	300 руб.
Разные мелкіе расходы	100 руб.
Итого .	2970 руб.

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, губернская управа полагаетъ, что ученикамъ нужно платить постоянное содержаніе, такъ какъ по обученіи первыхъ изъ нихъ необходимо замѣнять другими, чтобы обучить большее число кустарей. Для покрытія предположеннаго расхода губернская управа полагала бы ассигновать изъ средствъ кустарнаго отдѣленія 800 рублей единовременно, а объ ассигнованіи остальной суммы 2170 р. просить главное управленіе землеустройства и земледѣлія, причемъ 1100 рублей единовременно, а 1070 рублей ежегодно.

Что касается содѣйствія женскимъ промысламъ села Лыскова, губернская управа полагала бы этотъ вопросъ подвергнуть разработкѣ, какъ болѣе сложный, чѣмъ предыдущій и представить докладъ о немъ будущему губернскому земскому собранію. Дѣло въ томъ, что работы по женскимъ промысламъ производятся на скупщицъ, которыя снабжаютъ мастерицъ матеріаломъ для промысла. Чтобы сьорганизовать мастерскую или артель нужно оторвать мастерицъ отъ скупщицъ, обезпечить ихъ матеріаломъ, работой и сбытомъ. А чтобы сдѣлать это, нужно подробное изученіе вопроса.

Въ виду изложеннаго и если губернскому земскому собранію будетъ угодно одобрить предположеніе ближайшаго содѣйствія кустарнымъ промысламъ, имѣющимъ художественное значеніе, губернская управа проситъ собраніе:

1) Разрѣшить изъ средствъ кустарнаго отдѣленія затратить 500 руб. на устройство мозаичной мастерской въ с. Русскомъ-Маклаковѣ Васильска-

го уѣзда и 800 рублей на устройство столярно-рѣзной мастерской въ с. Лысковѣ.

2) Возбудить ходатайство въ главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія объ ассигнованіи на устройство и оборотныя средства означенныхъ двухъ мастерскихъ 3530 руб., изъ которыхъ 1740 руб. единовременно и 1790 руб. ежегодно.

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь доложить, что по окончаніи изслѣдованія кустарныхъ промысловъ въ губерніи, предпринятаго при содѣйствіи земства главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, будетъ представленъ собранію полный планъ содѣйствія художественнымъ промысламъ губерніи.

Предсѣдатель Губернской Управы *П. А. Демидовъ.*

Члены Управы:
Н. В. Шверинъ.
А. Н. Званцовъ.
Князь *А. В. Звенигородскій.*
М. А. Боглевскій.

За Завѣдующаго Кустарнымъ Отдѣленіемъ *С. А Жевайкинъ.*

Типо-литографія В. Н. Ройскаго и И. І. Карнѣева. Н.-Новгородъ.

XLIX Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ—ОТЧЕТЪ

по Кустарному Отдѣленію.

Кустарное отдѣленіе губернской управы въ текущемъ году, кромѣ руководства и наблюденія за существующими земскими учрежденіями по содѣйствію кустарной промышленности, занималось, главнымъ образомъ, сбытомъ кустарныхъ издѣлій и для этого входило въ сношенія съ различными казенными, общественными учрежденіями и частными фирмами, отъ которыхъ поступало много всевозможныхъ запросовъ и заказовъ на разнаго рода кустарные предметы мѣстнаго производства. Заказы выполнялись земскими мастерскими, артелями и отдѣльными кустарями. Къ сожалѣнію, каждый разъ приходится докладывать собранію о недостаткахъ оборотныхъ средствъ, благодаря чему кустарное отдѣленіе вынуждено было отказываться отъ многихъ заказовъ, такъ какъ они требовали особой организаціи на мѣстахъ съ затратой необходимыхъ оборотныхъ средствъ. Такъ, напримѣръ, кустарное отдѣленіе не могло выполнить большихъ заказовъ на деревянныя лопаты для желѣзныхъ дорогъ, валеные сапоги, якоря, веревки, кули и другія издѣлія. Кромѣ того, въ кустарное отдѣленіе поступало много предложеній отъ разныхъ заграничныхъ учрежденій и торговыхъ фирмъ на вывозъ кустарныхъ произведеній заграницу—въ Германію, Англію, Египетъ, Францію, Данію и проч. Участіе на этихъ заграничныхъ рынкахъ по указанной причинѣ тоже пришлось отклонить.

Движеніе кустарныхъ товаровъ въ центральномъ складѣ за время съ 1 января по 1-е октября 1913 года видно изъ слѣдующей таблицы:

Наименованіе товаровъ.	Оставалось на 1 января 1913 г.		Поступило съ 1 января по 1 октября 1913 г.		Продано съ 1 января по 1 октября 1913 г.		Осталось на 1 октября 1913 г.	
	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.	П.	Ф.
Спирта	2355	05	12445	32	14598	23	202	14
Скипидару	50	35	1172	04	1131	08	91	31
Древеснаго порошка	—	—	79974	34	79974	34	—	—
Дегтя	55	28	552	19	589	07	19	—
Рогожъ	2793	—	104096	—	99037	—	7852	—
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Обувь (туфли больнич.) кожан.	1801	96	5502	57	7676	58	869	85
„ лыковая	86	85	491	70	628	42	49	68
Почтовыхъ предметовъ	6008	75	27393	59	31329	98	2072	36
Кроватей желѣзныхъ	113	70	1092	10	1277	25	103	50
Корзинъ дорожныхъ	385	18	795	12	1233	19	95	40
Мѣхового товара	313	50	425	80	818	40	—	—
Плуговъ и частей къ нимъ	2840	60	677	45	1618	53	1899	52
Ножей, замковъ и др. изд.	846	55	2216	56	2526	01	549	63
Деревянныхъ издѣлій (бѣлыхъ, крашеныхъ и издѣлій Е. В. Бородачевой)	546	70	3409	05	3148	47	705	38
Лопатъ	422	40	175	32	814	35	—	—

Въ эту таблицу не вошли кустарные товары, отправленные непосредственно съ мѣста производства—изъ земскихъ мастерскихъ и складовъ (о нихъ указано ниже въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ доклада). Кромѣ того не вошли въ эту таблицу поставки цѣпей, такъ какъ заказы на цѣпи, получаясь кустарнымъ отдѣленіемъ, тотчасъ передавались для непосредственнаго ихъ исполненія михальчиковской цѣпной артели. Эта артель снабжалась кустарнымъ отдѣленіемъ же-

лѣзомъ, причемъ за исполненіемъ заказовъ велось соотвѣтствующее наблюденіе. Слѣдуемые за цѣпи платежи получались съ заказчиковъ кустарнымъ отдѣленіемъ и, за удержаніемъ стоимости желѣза и другихъ расходовъ, оставшаяся сумма выдавалась артели. Товаръ же отправлялся непосредственно артелью помимо склада. Всего заказовъ на цѣпи было выполнено артелью въ текущемъ году на сумму 3993 р. Кромѣ этой артели, кустарное отдѣленіе передавало заказы на обувь лысковской и богородской артелямъ; преимущественно этими артелями выполнялись заказы на кожаныя туфли для больницъ. Этотъ кустарный товаръ артелями привозился въ Нижній кустарному отдѣленію, откуда онъ и отправлялся по требованію разныхъ учрежденій.

Согласно постановленія прошлогодняго губернскаго земскаго собранія, губернская управа вступила въ число участниковъ земско-кооперативнаго справочнаго бюро по сбыту кустарныхъ издѣлій на Нижегородской ярмаркѣ. Къ бюро примкнуло пока до 32-хъ учрежденій, изъ нихъ 6 земствъ (въ томъ числѣ земства Нижегородское губернское и уѣздное), 3 союзныхъ организаціи (Московскій народный банкъ, Московскій союзъ потребительныхъ обществъ и Екатеринбургскій союзъ кредитныхъ товариществъ), 13 кустарныхъ и ремесленныхъ артелей, 6 потребительныхъ обществъ, 3 кредитныхъ товарищества и постоянное справочное бюро всероссійскаго съѣзда по кустарной промышленности. Это справочное бюро начало оперировать на ярмаркѣ въ текущемъ году, открывъ тамъ складъ кустарныхъ издѣлій. За время ярмарки изъ общаго склада было продано кустарныхъ издѣлій, принадлежащихъ участникамъ соглашенія, на сумму до 6000 руб. и, кромѣ того, принято было заказовъ на 2.000 рублей. Товаръ принадлежалъ 18 артелямъ и земствамъ Нижегородскому губернскому и уѣздному. Кустарное отдѣленіе въ этомъ складѣ продало издѣлій на сумму только 417 руб. Незначительная продажа кустарныхъ издѣлій на ярмаркѣ объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что правленіе бюро не имѣло возможности заблаговременно приготовить къ ярмаркѣ нужный ассортиментъ товаровъ. Тѣмъ не менѣе правленіе, полагая поставить это дѣло въ лучшія условія, предполагаетъ вести торговлю кустарными издѣліями и въ будущемъ году. Такъ какъ, кромѣ земско-кооперативнаго склада вели торговлю кустарными издѣліями въ разныхъ мѣстахъ ярмарки много другихъ организацій, какъ, напримѣръ, Павловская кустарная артель, Вяземское потребительское общество, Марфинская кузнечно-слесарная артель и друг.,— правленіе высказалось за то, чтобы въ будущемъ сосредоточить всѣ кооперативныя учрежденія, торгующія кустарными предметами на ярмаркѣ, въ одномъ мѣстѣ, снявъ для этого подъ рядъ нѣсколько помѣщеній. При такой совмѣстной торговлѣ можно надѣяться на расширеніе сбыта кустарныхъ товаровъ, если, конечно, къ этому земско-кооперативному складу присоединятся съ кустарными товарами другія кооперативныя организаціи и земства.

Въ текущемъ году кустарное отдѣленіе, согласно постановленія прошлогодняго губернскаго земскаго собранія, принимало участіе на второй всероссійской кустарной выставкѣ въ С.-Петербургѣ, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Выставка открылась 10 марта. Оффиціальное закрытіе ея было 28 апрѣля. На выставкѣ кустарная промышленность Россіи была представлена во всей ея широтѣ. Выставка имѣла большой успѣхъ, выдвинувъ огромную роль кустарныхъ промысловъ для населенія. Она охотно посѣщалась многочисленной публикой со всѣхъ концовъ Россіи, много перебывало на ней и иностранцевъ. Кустарнымъ отдѣленіемъ были собраны для этой выставки образцы и коллекціи, обнимавшіе собою почти всю кустарную промышленность губерніи. Кромѣ того, къ этой выставкѣ были изготовлены кустарями подъ руководствомъ и по рисункамъ художника А. Н. Дурново нѣкоторыя новинки, какъ-то: мозаичныя издѣлія, рѣзная дубовая мебель и мебель въ семеновской окраскѣ,—новинки, вызвавшія большой интересъ со стороны публики. Спеціально приготовленныя для выставки картограммы и діаграммы, иллюстрирующія положеніе кустарной промышленности въ Нижегородской губ., дополняли выставленные земствомъ образцы и коллекціи кустарныхъ промысловъ въ губерніи. Устройство Нижегородскаго отдѣла, довольно обширнаго по размѣрамъ, производилось подъ руководствомъ художника А. Н. Дурново и помощника завѣдующаго кустарнымъ отдѣленіемъ С. А. Жевайкина. 27 марта выставку посѣтили Его Императорское Величество Государь Императоръ съ Августѣйшими Дѣтьми вмѣстѣ съ другими Особами Царствующаго Дома и высокопоставленными лицами. Проходя Нижегородскимъ Отдѣломъ, Его Величество удостоилъ Своимъ вниманіемъ экспонаты губернскаго земства. Объясненія давалъ художникъ А. Н. Дурново. Всѣхъ экспонентовъ отъ Нижегородской губерніи было 319. Всего кустарныхъ издѣлій вмѣстѣ съ коллекціями и образцами было въ Нижегородскомъ отдѣлѣ на сумму 14240 руб., продано на сумму 5770 р., много образцовъ и коллекцій кустарныхъ издѣлій пріобрѣтались разными учебными заведеніями и музеями. Часть мебели въ хохломской окраскѣ и рѣзной дубовой, изготовленной подъ руководствомъ и по рисункамъ художника Дурново, пріобрѣтена была, вмѣстѣ съ другими кустарными издѣліями, предсѣдательницей комитета С.-Петербургскаго кустарнаго склада графиней М. Ф. Шереметьевой для международной выставки мебели въ Лондонѣ. Всего наградъ для экспонентовъ Нижегородской губерніи присуждено 256; изъ числа ихъ двѣ золотыхъ медали губернскому земству и земскому химическому заводу, двѣ большихъ серебряныхъ медали Павловскому земскому складу металловъ и замочной мастерской, двѣ малыхъ серебряныхъ медали Тумботинской

личильнѣ и Лысковской кузнечно-слесарной мастерской. Остальныя награды присуждены кустарямъ и артелямъ, изъ нихъ 1 золотая, 11 большихъ серебряныхъ, 28 малыхъ серебряныхъ, 77 бронзовыхъ и 133 похвальныхъ листа. Во время выставки происходилъ 3-й съѣздъ дѣятелей по кустарной промышленности; представителями на этомъ съѣздѣ отъ Нижегородскаго губернскаго земства были: Н. В. Шверинъ и помощникъ завѣдующаго кустарнымъ отдѣленіемъ С. А. Жевайкинъ. На съѣздѣ выяснялось современное положеніе и нужды кустарной промышленности. Между прочимъ довольно опредѣленно вырисовывалась роль кооперативныхъ организацій въ дѣлѣ помощи кустарямъ въ вопросахъ сбыта и снабженія сырьемъ. Выяснилось, что эти отрасли дѣятельности должны постепенно переходить отъ земства къ кооперативамъ.

Въ началѣ будущаго года главное управленіе землеустройства и земледѣлія устраиваетъ въ Берлинѣ выставку русскихъ кустарныхъ издѣлій и приглашаетъ принять участіе на этой выставкѣ губернскую управу съ нѣкоторыми кустарными издѣліями, имѣющими сбытъ заграницей. Губернская управа изъявила согласіе на это и въ настоящее время приготовляетъ для отправки на эту выставку нѣсколько коллекцій кустарныхъ издѣлій.

Въ октябрѣ сего года состоялся въ Москвѣ общеземскій съѣздъ по сбыту кустарныхъ издѣлій, участіе на которомъ отъ Нижегородскаго губернскаго земства было предусмотрѣно прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ. На этомъ съѣздѣ принимали участіе отъ Нижегородской губерніи членъ губернской управы Н. В. Шверинъ, помощникъ завѣдующаго кустарнымъ отдѣленіемъ С. А. Жевайкинъ и отъ уѣздныхъ земствъ—Нижегородскаго А. А. Остафьевъ и Горбатовскаго С. Д. Кондратовъ. Всего было на съѣздѣ представителей разныхъ заинтересованныхъ учрежденій 123, изъ которыхъ представителей земствъ было 77. Главныя постановленія съѣзда сводились къ образованію общеземскаго союза по сбыту кустарныхъ издѣлій, причемъ была образована комиссія по выработкѣ общеземскаго договора, имѣющаго быть представленнымъ на обсужденіе земскихъ собраній. По вопросу объ общихъ задачахъ проектируемаго союза съѣздъ, указавъ, что до сихъ поръ работа земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій и по снабженію кустарей матеріалами была разрозненной и недостаточно планомѣрной, призналъ необходимымъ объединеніе въ этой области, содѣйствуя всѣми зависящими средствами установленію непосредственныхъ отношеній между производителями и потребителями кустарныхъ издѣлій, къ взаимной выгодѣ тѣхъ и другихъ. По вопросу объ условіяхъ успѣшной дѣятельности общеземскаго союза, съѣздъ, между прочимъ, постановилъ, чтобы земства въ своей дѣятельности по сбыту кустарныхъ издѣлій и по закупкѣ матеріаловъ

должны по возможности опираться на кооперативныя организаціи. Для цѣлей избавленія отъ скупщиковъ была признана необходимой группировка кустарей въ артели или до образованія артелей при земскихъ складахъ и мастерскихъ, съ правильнымъ финансированіемъ тѣхъ и другихъ группъ. Признавая улучшеніе техники кустарныхъ издѣлій необходимымъ для завоеванія рынковъ, съѣздъ нашелъ, что однимъ изъ важныхъ средствъ повышенія техники являются земскія мастерскія, содѣйствующія сбыту улучшенныхъ издѣлій, причемъ было высказано пожеланіе съѣзда, чтобы коммерческія операціи мастерскихъ, по достиженіи извѣстной высоты техники, передавались артелямъ.

Учебный отдѣлъ министерства торговли и промышленности, признавая одной изъ существенныхъ мѣръ, направленныхъ къ развитію и улучшенію русской промышленности, возможно широкое насажденіе профессіональныхъ учебныхъ заведеній въ тѣхъ раіонахъ, гдѣ кустарные и ремесленные промыслы существуютъ издавна и гдѣ они являются существеннымъ подспорьемъ въ жизни населенія,—разработалъ и составилъ проектъ планомѣрнаго развитія техническихъ и ремесленныхъ учебныхъ заведеній. Въ настоящее время губернской управой полученъ отъ учебнаго отдѣла проектъ плана по устройству профессіональныхъ учебныхъ заведеній въ Нижегородской губерніи. учебный отдѣлъ проситъ губернскую управу высказаться, представляется ли намѣченное количество учебныхъ заведеній достаточнымъ на первое время или его желательно увеличить, какимъ именно числомъ и по какой спеціальности, а также сообщить свои соображенія по поводу финансовой помощи со стороны земства по осуществленію намѣчаемой сѣти профессіональныхъ учебныхъ заведеній. Губернская управа съ своей стороны составила и выслала учебному отдѣлу списокъ предполагаемыхъ учебныхъ мастерскихъ въ Нижегородской губерніи, которыхъ намѣтила въ разныхъ мѣстахъ губерніи и по различнымъ отраслямъ производства до 23-хъ. При этомъ губернская управа сочла необходимымъ пояснить учебному отдѣлу, что, затрачивая ежегодно значительныя средства на народное образованіе, она едва-ли будетъ въ состояніи оказать значительную помощь казнѣ своими средствами. Однако, сочувствуя учрежденію учебныхъ мастерскихъ и признавая за ними весьма важное значеніе для населенія, губернская управа проситъ учебный отдѣлъ выслать программы и правила, намѣченныхъ учебныхъ мастерскихъ (по ихъ разработкѣ), съ указаніемъ того участія, которое можетъ быть удѣлено земству по веденію этого дѣла. Эти свѣдѣнія могли бы послужить матеріаломъ для доклада въ будущемъ губернскому земскому собранію по вопросу объ ассигнованіи средствъ на этотъ предметъ.

Переходя къ обзору дѣятельности земскихъ учрежденій по содѣйствію кустарной промышленности, губернская управа имѣетъ честь

доложить собранію, что въ отчетномъ году подъ руководствомъ кустарнаго отдѣленія функціонировали слѣдующія учрежденія: кузнечно-слесарная мастерская въ с. Лысковѣ, Макарьевскаго уѣзда, рогожные склады при ст. „Ужовка“, Лукояновскаго уѣзда и при с. Кистеневѣ, Сергачскаго уѣзда, складъ корзинъ и холстинки при дер. Базарное-Адашево, Сергачскаго уѣзда, замочная мастерская и складъ желѣза и стали въ с. Павловѣ, Горбатовскаго уѣзда, личильня въ с. Тумботинѣ, того-же уѣзда и химическій заводъ при деревнѣ Елкинѣ, Макарьевскаго уѣзда.

Кузнечно-слесарная мастерская. Прошлогоднее губернское земское собраніе по докладу о кузнечно-слесарной мастерской сдѣлало два постановленія: 1) имѣя въ виду, что мастерская утратила свое значеніе артели, изъ которой она преобразовалась и носитъ характеръ земской мастерской, дающей хорошій заработокъ многимъ слесарямъ с. Лыскова, собраніе, по предложенію ревизіонной комиссіи, постановило окончательно принять мастерскую въ земство въ видѣ кустарнаго предпріятія; 2) по докладу управы собраніе постановило обратиться къ Макарьевскому уѣздному земству съ предложеніемъ о передачѣ въ его вѣдѣніе Лысковской кузнечно-слесарной мастерской съ тѣмъ, чтобы находящіяся въ дѣлѣ оборотныя средства могли быть разсрочены ему на нѣсколько лѣтъ и чтобы въ его распоряженіе были переданы всѣ заказчики мастерской. Выполняя 2-е постановленіе собранія, губернская управа обращалась къ Макарьевскому уѣздному земству съ просьбой о принятіи въ свое вѣдѣніе кузнечно-слесарной мастерской. Вопросъ этотъ обсуждался 49-мъ очереднымъ макарьевскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, которое не нашло возможнымъ принять въ свое вѣдѣніе кузнечно-слесарную мастерскую, такъ какъ, вслѣдствіе затруднительнаго финансоваго положенія, оно не можетъ безъ ущерба для земскаго дѣла дать оборотныя средства, необходимыя для дѣятельности кустарныхъ организацій. Такимъ образомъ, кузнечно слесарная мастерская остается въ вѣдѣніи губернскаго мемства. Въ текущемъ году въ мастерской работало въ среднемъ 60 человѣкъ. Кромѣ почтовыхъ предметовъ для почтово-телеграфныхъ округовъ, мастерская вырабатывала разнаго рода денежные сундуки, несгораемые шкафы и много другихъ желѣзныхъ издѣлій, какъ это видно изъ помѣщаемой ниже таблицы. Мастерской былъ выработанъ типъ несгораемаго шкафа, главнымъ образомъ, приспособленнаго для нуждъ учрежденій мелкаго кредита. За время съ 1-го января по 1-е сентября 1913 года (вмѣстѣ съ остаткомъ на 1-е января 1913 года) было куплено разнаго матеріала и принадлежностей для выработки издѣлій на 15,478 руб 67 коп. За это время употреблено на заготовку 6,900 руб. 48 коп. Осталось матеріаловъ на 1-е сентября 1913 года на 8,578 рублей 19 коп.

Количество выработанныхъ и проданныхъ издѣлій видно изъ слѣдующей таблицы:

Наименованіе издѣлій.	Оставалось на 1 января 1913 г.			Выработано и поступило съ 1 января по 1 сентября 1913 г.			Послано въ кустар. отд., непосредственно округамъ и продано			Осталось на 1 сентября 1913 г.		
	Количество.	На сумму Руб.	К.	Количество.	На сумму Руб.	К.	Количество	На сумму Руб.	К.	Количество.	На сумму Руб.	К.
Ящиковъ почтовыхъ разнаго размѣра наружныхъ	1	6	50	695	3298	08	696	4814	75	—	—	—
Ящиковъ внутреннихъ .	20	28	—	2179	1876	40	2179	2881	—	28	20	—
Ящиковъ почтов. ремонт.	—	—	—	158	96	47	158	126	40	—	—	—
Рамокъ для почтовыхъ ящиковъ . . .	—	—	—	50	12	50	50	12	50	—	—	—
Шкатулокъ почт. образца .	—	—	—	280	1683	—	280	2750	—	—	—	
Шкатулокъ разныхъ . .	10	90	—	64	297	90	65	397	75	9	82	—
Сундуковъ желѣзныхъ .	1	35	—	17	367	80	18	509	90	—	—	—
Сундуковъ несгораемыхъ .	—	—	—	2	108	20	2	165	—	—	—	—
Шкафовъ кассовыхъ желѣзныхъ разныхъ .	2	83	—	346	8718	98	346	12308	11	2	83	—
Шкафовъ несгораемыхъ .	—	—	—	9	886	—	6	659	—	3	365	—
Крестовъ могильныхъ .	—	—	—	6	57	15	5	51	50	1	40	—
Плуговъ 2-хъ и 3-хъ лемеш.	—	—	—	21	557	—	12	390	—	9	245	—
Рѣшетокъ-оградъ разныхъ	4	26	50	4	64	35	4	74	92	4	26	50
Дверей одно и двухъ польныхъ	2	25	12	5	126	12	5	158	93	2	25	12
Ставней оконныхъ . .	2	6	—	2	30	23	2	37	53	2	6	00
Задвижекъ дверныхъ .	1	4	05	—	—	—	—	—	—	1	4	05
Замковъ дверныхъ .	3	15	—	1	2	50	3	11	—	1	5	—
Ящиковъ специальнаго устройства . . .	7	227	50	—	—	—	—	—	—	7	227	50
Кроватей желѣзныхъ разн.	1	12	—	36	195	02	32	209	30	5	40	—
Разныхъ мелкихъ издѣлій	25	6	30	—	259	74	—	310	46	25	6	30
Всего .	79	564	97	3875	18637	44	3863	25868	05	91	1183	47
								27051 р. 52 к.				

На 1-е января 1913 года за мастерской числился долгъ губернской управѣ въ суммѣ 8367 руб. 88 коп. Въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ онъ погасился на 5.980 руб. 04 коп. Такимъ образомъ за мастерской остается долгъ на 1-е сентября 1913 года—2387 руб. 84 коп.

Рогожная операція. Въ отчетномъ году заготовка рогожъ въ Лукояновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ была весьма незначительная. Это объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что вслѣдствіе повышенія цѣнъ на мочало и рогожу, кустарное отдѣленіе не могло принять полностью предлагаемую поставку рогожъ интендантству, такъ какъ по прежней цѣнѣ принять эту поставку было бы слишкомъ убыточно, а по повышенной цѣнѣ сдать поставку интендантство не согласилось и только въ началѣ сезона возможно было принять часть поставки рогожъ интендантству по прежней цѣнѣ въ количествѣ 163,700 штукъ, а остальная заготовленная рогожа была продана частнымъ лицамъ по болѣе выгоднымъ цѣнамъ. Рогожа вырабатывалась не только изъ земскаго мочала, но пріобрѣталась и путемъ покупки на мѣстныхъ базарахъ. Какъ и въ прошлые годы, въ началѣ сезона выдавались кустарямъ задаточныя деньги отъ 3 до 10 рублей на станъ, всего 783 рубля. Заготовка мочала и рогожъ въ Лукояновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ видна изъ слѣдующихъ цифръ:

На 1 января 1913 г. оставалось мочала .	12535 п. — ф.	По цѣнамъ въ среднемъ отъ 88 к. до 1 руб. 5 коп. за пудъ.
За время съ 1 января по 1 сентября 1913 года было куплено мочала:		
въ Лукояновскомъ районѣ	200 п. — ф.	
въ Сергачскомъ „	7202 п. 30 ф.	
Всего на сезонъ было мочала	19937 п. 30 ф.	

На 1-е января 1913 г. оставалось рогожъ . . . 74343 шт.

За время съ 1 января по 1-е сентября 1913 г. было выработано рогожъ изъ земскаго мочала:

въ Лукояновскомъ районѣ	45738 шт.
въ Сергачскомъ „	109040 „

За это же время куплено рогожъ:

въ Лукояновскомъ районѣ	55626 „
въ Сергачскомъ „	2078 „
Всего заготовлено было рогожъ вмѣстѣ съ остаткомъ . . .	286825 шт.
Поставлено рогожъ интендантству	163700 шт.
Продано разнымъ лицамъ	113458 „
На 1-е сентября 1913 года оставалось рогожъ на складѣ .	9667 „

Несмотря на значительное повышеніе цѣнъ, за послѣднее время замѣчается весьма усиленный спросъ на рогожу отъ торговыхъ фирмъ. Кустарное отдѣленіе получаетъ много запросовъ и заказовъ, но, къ сожалѣнію, не имѣетъ возможности удовлетворить всѣхъ заказчиковъ за неимѣніемъ достаточнаго количества рогожъ. Въ виду большого спроса на рогожу и, принимая во вниманіе, что интендантство, не смотря на вздорожаніе мочала, не шло до сихъ поръ на повышеніе цѣнъ, губернская управа полагаетъ въ нынѣшнемъ рабочемъ сезонѣ приступить къ заготовкѣ, кромѣ рогожи интендантскаго образца, также значительной партіи рогожъ для частной продажи. Видя всю выгодность частной продажи рогожъ торговымъ фирмамъ и полагая, что такая продажа расширитъ рынокъ сбыта этого товара, что очень важно для кустарей, губернская управа предполагаетъ имѣть въ Москвѣ складъ для продажи рогожъ. Для погашенія расходовъ по этому складу предполагается начислять соотвѣтствующій процентъ на стоимость товара. Къ открытію склада въ Москвѣ побуждаетъ управу и то обстоятельство, что часть рогожъ, сдаваемыхъ Московскому вещевому складу иногда до 10% не отвѣчаютъ взглядамъ интендантскихъ пріемщиковъ, напримѣръ, рогожа нѣсколько короче установленнаго размѣра или немного меньше требуемаго вѣса. Такая рогожа, признаваемая пріемщиками бракомъ, съ коммерческой точки зрѣнія является обыкновенной и продается по нормальной цѣнѣ. Не имѣя склада въ Москвѣ, такую рогожу, чтобы не везти обратно, приходилось сбывать съ большой скидкой; въ складѣ же эта рогожа будетъ продаваться по существующей цѣнѣ. Открытіе склада въ Москвѣ полезно и въ томъ отношеніи, что рогожа часто ожидающая спроса и лежащая на мѣстахъ производства, будетъ имѣть постоянный и вѣрный сбытъ оптомъ и въ розницу. Губернскія земства Симбирское и Казанское, заинтересованныя въ сбытѣ рогожъ и веревокъ, предполагаютъ также присоединиться къ Нижегородскому губернскому земству, что, конечно, весьма желательно и поведетъ къ уменьшенію расходовъ по складу.

Корзиночный складъ. Какъ и въ прошлые годы складъ заготовлялъ матеріалъ для корзинъ, продавалъ его кустарямъ и принималъ отъ нихъ готовыя корзины.

На 1-е января 1913 г. оставалось разнаго матеріала для корзинъ на . . . . 2528 р. 02 к.

За время съ 1-е января по 1-е сентября 1913 г. заготовлено матеріала . . . . 1869 „ 89 „

Всего . . 4397 р. 91 к.

За это время выдано кустарямъ матеріала . . 399 р. 81 к.

Употреблено на отдѣлку 680 „ 68 „

„ „ упаковку 268 „ 74 „

Итого . 1349 р. 23 к.

Осталось на 1 сентября 1913 г. матеріала на . 3048 р. 68 к.

Этотъ запасъ матеріала пойдетъ для выработки корзинъ на рабочій сезонъ 1913—1914 г.г.

На 1-е января 1913 года оставалось корзинъ . . . . 1116 шт. на 1436 р. 53 к.

За время съ 1 января по 1-е сентября 1913 г. было выработано кустарями и доставлено въ складъ корзинъ . . . 1362 шт. на 1268 р. 20 к.

Всего . . 2478 шт. на 2704 р. 73 к.

Изъ этого количества корзинъ отправлено въ Нижній кустарному отдѣленію . 312 шт. на 624 р. 59 к

Продано на мѣстѣ . . . . . 1025 шт. на 1417 р. 82 к.

Выслано изъ склада по заказамъ разныхъ лицъ . . . . 205 шт. на 244 р. 60 к.

Всего . 1542 шт. на 2287 р. 01 к.

На 1-е сентября осталось корзинъ . 936 шт.

Эта наличность будетъ отправлена по имѣющимся заказамъ. Благодаря большимъ требованіямъ на корзины, сбытъ ихъ вполнѣ обезпеченъ. Однако, каждый разъ приходится докладывать собранію о томъ, что развитію корзиночнаго промысла въ Сергачскомъ уѣздѣ главнымъ образомъ препятствуетъ отсутствіе прута на мѣстѣ. Такъ напримѣръ, минувшимъ лѣтомъ можно было заготовить прута въ имѣніи г.г. Пашковыхъ въ Талызинѣ, Симбирской губ., отстоящемъ въ 35-ти верстахъ отъ склада, только 90 тысячъ штукъ, тогда какъ раньше складъ получалъ оттуда прутъ въ количествѣ до 3 мил. штукъ. Правда, былъ заготовленъ прутъ еще въ имѣніи гг. Пашковыхъ при селѣ Ветошкинѣ около 2-хъ милліоновъ штукъ, но все-таки прута оказалось недостаточно для сезона 1913—1914 г.г.,—пришлось купить еще партію въ 400,000 штукъ въ Рязани. За 13 лѣтъ существованія корзиночной мастерской и склада обучилось выработкѣ корзинъ всего 69 человѣкъ изъ окрестности села Черновскаго.

Изъ этого числа въ настоящее время:

работаютъ корзины у себя дома	24	человѣка
умерло	8	
перестало работать	4	„
ушло на посторонніе заработки	33	„

Недостатокъ матеріала на мѣстѣ выработки корзинъ, отдаленность этой мѣстности отъ Нижняго обуславливали довольно высокую расцѣнку корзинъ, а чтобы возможно было конкуррировать съ корзинами на рынкѣ, приходилось держаться болѣе умѣренныхъ цѣнъ по оплатѣ труда,—отсюда и уходъ мастеровъ на посторонніе заработки. Губернская управа въ своихъ докладахъ 45 и 46 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніямъ указывала на необходимость перевода корзиночнаго мастера изъ Сергачскаго уѣзда въ мѣстность съ одной стороны—болѣе богатую прутьями, а съ другой—имѣющую болѣе удобное сообщеніе съ Нижнимъ. Такими мѣстами могли-бы быть или въ Васильскомъ уѣздѣ Отары, или въ Балахнинскомъ—Катунки и Василево. Въ томъ и другомъ пунктѣ кустари занимаются изготовленіемъ простыхъ корзинъ и, слѣдовательно, тутъ и тамъ почва является подготовленной для воспріятія улучшенныхъ пріемовъ производства. Тотъ и другой пунктъ можетъ быть обезпеченъ мѣстнымъ прутомъ и находится въ одинаковыхъ условіяхъ, въ отношеніи путей сообщенія (на Волгѣ), что очень важно въ смыслѣ

транспортировки корзинъ. Весной будущаго года губернская управа полагала бы, остановившись на одномъ изъ этихъ селеній, перевести туда корзиночнаго мастера для обученія желающихъ крестьянъ выработкѣ дорожныхъ корзинъ, а въ окрестностяхъ Черновскаго поручить пріемку корзинъ одному изъ болѣе опытныхъ кустарей подъ наблюденіемъ завѣдующаго Кистеневскимъ рогожнымъ складомъ. Спросъ на дорожныя корзины, какъ указано выше, весьма значительный, а потому и сбытъ ихъ вполнѣ обезпеченъ.

Заготовка холстинки. Кустарное отдѣленіе въ текущемъ году продолжало раздачу пряжи ткачихамъ с. Черновскаго, Сергачскаго уѣзда и принимало отъ нихъ готовую холстинку.

Для выработки холстинки всей пряжи было (вмѣстѣ съ остаткомъ на 1-е января 1913 года.) . . . 93 п. 08 ф. на 3737 р. 06 к.

Роздано ткачихамъ . . . 61 п. 05 ф. на 2369 р. 23 к

Къ 1-му сентября 1913 г. оставалось пряжи . . . 31 п. 33 ф. на 1403 р. 01 к.

На 1-е января оставалось холстинки 6970 арш. на 1598 р. 17 к.

Съ 1 января по 1-е сентября было выработано холстинки . . . 14362 арш. на 3078 р. 03 к.

Всего . . 21332 арш. на 4676 р. 20 к,

Продано на мѣстѣ . . . 2876 арш. на 783 р. 22 к.

Отправлено кустарному отдѣленію для продажи . . . 11029 арш. на 2376 р. 32 к.

Осталось холстинки на 1-е сентября 1913 г. въ Адашевскомъ складѣ . . . 7427 арш. на 1517 р. 03 к.

Въ кустарномъ отдѣленіи на 1-е января 1913 г. всей наличности холстинки было 26583 арш.

За время съ 1 января по 1-е сентября 1913 года продано . . . 10728 арш.

Осталось на 1-е сентября 1913 г. холстинки въ кустарномъ отдѣленіи . . 15855 арш. на 3515 р. 78 к.

Въ этомъ году завѣдующимъ холстиночнымъ складомъ было поставлено на пробу 3 станка-самолета. Ткачихи, работая на этихъ станкахъ, оставались очень довольными ихъ производительностью. Многія другія ткачихи, убѣдившись на дѣлѣ большей производительностью станковъ-самолетовъ, предполагаютъ перейти на эту работу. Однако, въ виду незначительной продажи вырабатываемой въ настоящее время холстинки, губернская управа рѣшила съ наступленіемъ рабочаго сезона сократить выработку холстинки изъ крученой пряжи и перейти на выработку льняныхъ тканей, требующихся главнымъ образомъ для больницъ и различныхъ благотворительныхъ заведеній. Для выясненія того, какія именно ткани требуются для этихъ учрежденій, кустарное отдѣленіе обращалось ко всѣмъ предсѣдателямъ земскихъ управъ и городскимъ головамъ съ просьбой о присылкѣ образцовъ потребляющихся тканей, съ указаніемъ ихъ цѣнъ и количества ежегодной потребности. На эти запросы было много получено не только образцовъ тканей, но и предложеній на заказы этихъ тканей для надобности разныхъ учрежденій. Кустарное отдѣленіе разсмотрѣвъ присланные образцы, остановилось пока на болѣе ходовомъ сортѣ ткани—льняномъ полотнѣ шириной отъ 8-ми до 24-хъ вершковъ, идущемъ въ большомъ количествѣ для благотворительныхъ заведеній. Это полотно будетъ вырабатываться соотвѣтствующаго качества и пойдетъ на полотенца, чулки, нижнія наволочки, халаты, мужское и женское бѣлье. Ткани будутъ заготовляться въ естественномъ суровомъ, полуотбѣльномъ и отбѣльномъ видѣ. Полуотбѣлка будетъ производиться на мѣстѣ производства, а для отбѣлки и отдѣлки, т.-е. пропуска черезъ каландръ, ткани будутъ посылаться на какую-либо изъ ближайшихъ фабрикъ. На мѣстѣ выработки были уже изготовлены образцы полотна и они оказались вполнѣ удовлетворительными. Въ настоящее время для выработки ткани куплено въ Москвѣ для первоначальнаго опыта 25 пудовъ льняной пряжи.

Замочная мастерская. Мастерская, какъ и въ прошлые годы, главнымъ образомъ занималась выработкой прессованныхъ замочныхъ частей для продажи ихъ кустарямъ. Кромѣ того, мастерская продолжала вырабатывать самыя простѣйшія сельско-хозяйственныя орудія для крестьянскаго населенія. Продажа прессованныхъ замочныхъ частей въ текущемъ году производилась въ слѣдующемъ количествѣ:

Мѣсяцы.	1912 годъ.					1913 годъ.				
	Количество.	Вѣсъ.		Сумма		Количество.	Вѣсъ		Сумма.	
		П.	Ф.	Р.	К.		П.	Ф.	Р.	К.
Январь	62800	446	09	1685	49	114020	646	01	2424	59
Февраль	100450	401	38	1689	01	88470	348	09	1392	16
Мартъ	160560	497	04	2176	95	245540	692	38	3036	52
Апрѣль	81000	420	32	1577	51	90772	392	32	1984	40
Май	110390	327	35	1478	43	122200	607	34	2326	29
Іюнь	86185	487	10	1864	96	96111	557	24	1977	22
Іюль	71727	534	04	1831	05	192100	667	08	2405	11
Августь	43000	532	—	1967	20	150250	596	04	2363	84
Итого за 8 мѣсяцевъ	716112	3647	12	14270	60	1099463	4508	30	17910	13
Сентябрь	65053	513	29	1843	02					
Октябрь	42206	599	36	2062	62					
Ноябрь	61600	626	20	2663	48					
Декабрь	86050	585	31	2074	88					
Итого	971021	5973	08	22914	60					

Въ общемъ продажа прессованныхъ замочныхъ частей за восемь мѣсяцевъ текущаго года увеличилась сравнительно съ тѣмъ же періодомъ времени 1912 года на 3639 р. 53 к. или за 19½ %%.

Продажа сельско-хозяйственныхъ орудій выразилась въ слѣдующемъ видѣ:

	1912 г. Сумма.		1913 г. Сумма.	
	Р.	К.	Р.	К.
Одноконные плуги марки Ц С П Ь	13817	26	7395	15
„ „ „ Ц А А	781	57	175	02
Бороны	249	15	102	64
Одноконные оборотные плуги	320	73	1262	25
Двухконные плуги	18	—	618	18
Ремонтъ с.-х. орудій	357	30	721	—
Стальныя мотыги и грабли для огорода и сада	482	92	3015	65
Окучники	—	—	37	50
Соломорѣзки	—	—	45	99
Запасныя части для землед. орудій	—	—	871	93
Итого за 8 мѣсяцевъ	16026	93	14245	31

Главнымъ образомъ вырабатывались въ мастерской и распространялись плуги марки П С П 6 и преимущественно среди населенія Горбатовскаго уѣзда. Продажа этихъ плуговъ производилась черезъ земскіе склады. Всего за 6 7 лѣтъ въ Горбатовскомъ уѣздѣ продано плуговъ земской мастерской до 10.700 штукъ. Благодаря такому значительному ихъ распространенію въ Горбатовскомъ уѣздѣ,—спросъ на нихъ въ текущемъ году значительно сократился. Вопросъ о распространеніи плуговъ, вырабатываемыхъ въ земской мастерской, обсуждался на съѣздѣ агрономовъ въ концѣ іюля текущаго года и съѣздъ выбралъ для обсужденія этого вопроса особую комиссію. Этой комиссіей были разсмотрѣны всѣ земледѣльческія орудія, вырабатываемыя Павловской земской мастерской, причемъ два плуга признаны неотвѣ-

чающими современнымъ запросамъ техники, а потому предложено было ихъ не изготовлять, а въ остальныхъ орудіяхъ было указано на желательность нѣкоторыхъ измѣненій въ ихъ выработкѣ. Въ настоящее время кустарнымъ отдѣленіемъ принимаются мѣры къ распространенію плуговъ и въ другихъ уѣздахъ губерніи.

Личильня. Въ текущемъ году въ личильнѣ за время съ 1-го января по 1-е сентября было занято личильщиками 15821 мѣсто при 176 рабочихъ дняхъ; за тотъ же періодъ времени въ прошломъ году при 169 рабочихъ дняхъ было занято 15724 мѣста. Въ этомъ году число занятыхъ мѣстъ сравнительно съ прошлымъ годомъ было болѣе на 97. Средній мѣсячный расходъ на топливо въ текущемъ году выразился въ суммѣ 136 рублей 13 коп., что составляетъ въ среднемъ на каждый рабочій станокъ въ день около $6^{14}/_{15}$ коп. Въ прошломъ году мѣсячный расходъ на топливо выразился въ суммѣ 127 руб. 03 коп. или $6^1/_2$ коп. въ день на каждый рабочій станокъ. Такимъ образомъ, въ этомъ году топливо обошлось дороже приблизительно на $^1/_2$ коп. Это объясняется тѣмъ, что, благодаря чрезвычайно сырой осени прошлаго года, торфъ былъ сильно подмоченъ, почему его и расходовалось немного болѣе обыкновеннаго.

Число занятыхъ мѣстъ и рабочихъ дней въ личильнѣ за 8 мѣсяцевъ текущаго года представляется въ слѣдующемъ видѣ:

МѢСЯЦЫ.	1912 годъ.		1913 годъ.	
	Число занятыхъ мѣстъ.	Число рабочихъ дней.	Число занятыхъ мѣстъ.	Число рабочихъ дней.
Январь	2157	23	2351	25
Февраль	1854	20	1825	19
Мартъ	1902	19	2232	24
Апрѣль	1617	18	1610	17
Май	1905	20	2079	22
Іюнь	2288	24	1922	22
Іюль	1895	23	1837	25
Августъ	2106	22	1965	22
Итого	15724	169	15821	176
Сентябрь	1788	19		
Октябрь	2330	25		
Ноябрь	2290	24		
Декабрь	1836	19		
Всего	23968	256		

Складъ желѣза и стали. Въ текущемъ году дѣятельность склада въ с. Павловѣ выражалась въ обычной продажѣ кустарямъ желѣза и стали, прессованныхъ замочныхъ крышекъ и частей. Кромѣ того, складъ въ текущемъ году открылъ посредническія операціи по сбыту кустарныхъ издѣлій Павловскаго района. За время съ 1-го января по 1-е сентября 1913 года было продано:

Желѣза, стали, мѣди, ключей и проч. металловъ 23216 пуд. 19 фун.+142403 шт. на сумму . . . . 48345 р. 28 к.

Прессованныхъ замочныхъ крышекъ и друг. частей 4174 п. 04 ф.+1330104 шт. на сумму . . . . . . 17777 р. 83 к.

Разныхъ Павловскихъ кустарныхъ издѣлій 192159 шт. на сумму . . . . 22752 р. 43 к.

Всего было продано за 8 мѣсяцевъ 27390 пуд. 23 ф.+1664772 штуки на сумму 88875 р. 54 к.

Помѣщаемая таблица показываетъ продажу по мѣсяцамъ.

Мѣсяцы.	1912 годъ.					1913 годъ.				
	Штуки.	Вѣсъ.		Сумма.		Штуки.	Вѣсъ.		Сумма.	
		Пуд.	Ф.	Руб.	К.		Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Январь . .	113196	3106	35 5/8	7170	72	223617	3447	13 1/4	8270	48
Февраль . . .	94585	4239	27 5/8	9126	05	168524	3425	13 1/4	8979	71
Мартъ . . .	103307	3909	31 7/8	8970	67	270682	3972	35 7/8	11284	80
Апрѣль . . .	107476	4861	9 3/8	10562	23	143687	3106	1 7/8	8188	12
Май	75793	2979	1 1/2	6886	15	187083	3513	6 5/8	11404	96
Іюнь . . .	102011	4100	13 3/8	9776	37	183823	3753	28 3/8	10589	31
Іюль	71205	2601	16 7/8	6602	64	262521	2663	22 5/8	17697	60
Августъ . . .	94558	3078	17 1/8	8620	16	224835	3508	20 7/8	12460	56
Итого .	762131	28876	33 3/8	67714	99	1664772	27390	22 3/4	88875	54
Сентябрь . .	69220	2895	26 1/2	7197	82					
Октябрь . . .	93302	2751	4 1/4	7206	52					
Ноябрь . . .	118482	2904	16 1/4	7570	53					
Декабрь . . .	137855	2883	21 5/8	6765	98					
Всего .	1180909	40311	22	96455	84					

Общій оборотъ склада въ текущемъ году сравнительно съ прошлымъ годомъ увеличился на 22175 рублей благодаря открытію при складѣ спеціальнаго отдѣла по продажѣ павловскихъ издѣлій. Этотъ отдѣлъ организованъ съ апрѣля мѣсяца текущаго года на средства, отпущенныя для этой цѣли главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія въ суммѣ 25,000 рублей. Для закупки издѣлій приглашенъ спеціалистъ-приказчикъ, а для болѣе широкаго распространенія ихъ вояжеръ-мѣстный спеціалистъ, разъѣзжающій по Сибири и Югу Россіи, куда сбывается главнымъ образомъ павловскій товаръ. Въ настоящее время завязаны сношенія по продажѣ издѣлій съ земскими складами, потребительскими обществами и друг. кооперативными учрежденіями. Такъ какъ Нижегородская ярмарка является довольно большимъ рынкомъ для сбыта павловскаго товара, кустарное отдѣленіе, чтобы завязать непосредственныя сношенія съ торговцами, пріѣзжающими на ярмарку, организовало въ этомъ году въ ярмаркѣ особую торговлю павловскими кустарными издѣліями. Для этого было арендовано совмѣстно съ павловской кустарной артелью особое помѣщеніе, причемъ продажа и счетоводство велось отдѣльно отъ павловской кустарной артели. За время ярмарки было продано издѣлій на сумму около 5000 рублей. Весь расходъ по этой продажѣ былъ покрытъ полученной прибылью. Хотя товара на ярмаркѣ было продано немного, но выступленіе на ярмаркѣ земскаго склада должно быть учтено, какъ первая удачная попытка завязать торговыя сношенія съ болѣе крупными покупателями.

Количество проданныхъ кустарныхъ издѣлій павловскаго района за время съ 1-го января по 1-е сентября 1913 года показано въ слѣдующей таблицѣ:

Наименованіе издѣлій.	Остатокъ на 1-е января 1913 г.			Поступило съ 1-го по 1-е сент. 1913 г.			Итого.			Продано съ 1-го янв. по 1-е сент.			Остатокъ на 1-е сент. 1913 г.		
	Штуки	Сумма. Руб.	К.	Штуки.	Сумма. Руб.	К.	Штуки.	Сумма. Руб.	К.	Штуки.	Сумма. Руб.	К.	Штуки.	Сумма. Руб.	К.
Ножей складныхъ	3615	678	40	59471	7302	64	63086	7981	04	45178	6941	56	17908	2355	69
Замковъ разныхъ	5650	961	32	68799	8693	02	74449	9654	34	52163	7927	14	22286	2839	25
Ножницъ „	1157	203	85	8154	1328	23	9311	1532	08	6453	1129	45	2858	508	57
Щипцовъ сахарныхъ	261	18	33	3237	196	15	3498	214	48	2204	157	13	1294	88	83
Ножей столовыхъ	526	89	82	21132	2482	39	21658	2572	21	15362	1967	97	6296	751	96
Штопоровъ разныхъ	120	5	05	5124	160	66	5244	165	71	3230	116	63	2014	64	—
Ножей хлѣбныхъ	2061	169	68	24462	1957	12	26523	2126	80	18907	1851	73	7616	600	20
Вилокъ разныхъ	2289	64	92	75912	2513	18	78201	2578	10	46350	1904	52	31851	976	15
Пугачей „	14	2	80	240	32	40	254	35	20	33	6	90	221	30	06
Бритвъ „	—	—	—	3651	239	85	3651	239	85	1650	182	85	2001	96	76
Топоровъ „	—	—	—	440	256	41	440	256	41	439	282	33	1	—	50
Коромыселъ вѣсовыхъ	—	-	—	210	436	91	210	436	91	91	260	99	119	223	60
Мѣховъ самоварныхъ	—	—	—	3	2	72	3	2	72	3	3	35	—	—	—
Дверныхъ ручекъ	—	—	—	120	5	40	120	5	40	—	—	-	120	5	40
Граблей	—	—	—	96	17	89	96	17	89	96	19	88	—	—	—
Всего	15693	2194	17	271051	25624	97	286744	27819	14	192159	22752	43	94585	8570	93

Какъ видно изъ таблицы, общій оборотъ посредническихъ операцій по сбыту кустарныхъ издѣлій павловскаго района за первый годъ выразился суммою въ 22.752 руб. 43 коп. Валовой прибыли отъ этихъ операцій получено 3504 рубля 22 коп. За вычетомъ всѣхъ расходовъ по организаціи этого дѣла въ суммѣ около 2.000 рублей, остается чистой прибыли около 1500 рублей.

Такимъ образомъ можно признать, что посредническая операція по сбыту кустарныхъ издѣлій павловскаго района, организованная земствомъ,—является вполнѣ жизненной, хотя масштабъ ея пока еще настолько малъ, что невозможно дѣлать выводъ въ смыслѣ большой полезности этого мѣропріятія для павловскаго кустаря. Но произведенный опытъ скупки издѣлій явно указалъ, что путь, на который встало земство, правильный и что серьезное воздѣйствіе на упорядоченіе скупки издѣлій зависитъ отъ капитала, введеннаго земствомъ на павловскій рынокъ. Въ періоды затишья и угнетеннаго состоянія павловскаго рынка, когда издѣлія не имѣютъ спроса или сбываются кустарями за безцѣнокъ, этотъ капиталъ сдѣлаетъ свое дѣло – значительно увеличитъ благосостояніе кустарей. Но, чтобы значеніе его было таково, необходимо его увеличеніе, такъ какъ полученныхъ 25000 р., достаточныхъ на первое время и только для начала, очень мало, чтобы вести дѣло съ вліяніемъ на рынокъ. Поэтому губернская управа, на основаніи постановленія 44 очередного губернскаго земскаго собранія, полагала бы вновь возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ на посредническія операціи по сбыту кустарныхъ издѣлій павловскаго района еще 25000 рублей. Объ этомъ проситъ ходатайствовать и Горбатовское уѣздное земское собраніе.

Химическій заводъ. Въ текущемъ году на земскій заводъ было доставлено неочищеннаго спирта съ 395 казановъ, крѣпостью не ниже 45° по Траллесу, причемъ это количество казановъ распредѣлялось между ста шестью отдѣльными заводо-владѣльцами. При переработкѣ кустарнаго спирта обращалось вниманіе главнымъ образомъ на выработку метиловаго спирта и спирта для денатураціи, какъ наиболѣе цѣнныхъ сортовъ, а затѣмъ уже вырабатывался, какъ побочный продуктъ, аптекарскій спиртъ.

Осталось спирта отъ 1912 года . . .	599147 п. — гр.
Съ 1 января по 1-е сентября 1913 года было доставлено кустарями сырого спирта 24.000 пудовъ	1148691 п. — гр.
Возвращено на заводъ обратно кустарн. отдѣлен.	105532 п. — гр.
Всего . . .	1758370 п. — гр.

Выработано изъ означеннаго выше количества съ 1 января по 1 сентября 1913 года чистаго спирта:

Спирта метиловаго	99,8°	3976 п. 10 ф.	. .	397625 п.—гр.
„ для денатурац.	92°	6922 п. 20 ф.	. .	636870 „ „
„ аптекарскаго	95°	730 п. — ф.	. .	69346 „ „
„ „	90°	165 п. — ф.	. .	14939 „ „
Всего выработано		11793 п. 30 ф.	. .	1118780 п.—гр.

Въ этомъ году нужно отмѣтить большой спросъ на спиртъ всѣхъ сортовъ. Аптекарскій спиртъ, употребляющійся раньше, главнымъ образомъ, для горѣнія, за послѣднее время сталъ примѣняться въ значительныхъ количествахъ въ техникѣ—при производствѣ формалина какъ исходный продуктъ, а также въ лаковомъ производствѣ, какъ растворитель. Цѣны на аптекарскій 95° спиртъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ, повысились до 1 рубля на пудъ, такъ что стоимость одного пуда аптекарскаго спирта достигаетъ до 6 рублей. На спиртъ для денатураціи цѣны повысились до 6 р. 25 коп. за пудъ. За послѣдніе два года было обращено вниманіе на особенно тщательную выработку абсолютнаго спирта, благодаря чему спросъ на нашъ спиртъ былъ настолько великъ, что заводъ не могъ выполнить всѣхъ заказовъ.

Древесно-уксусный порошокъ доставленъ въ этомъ году со 186 казановъ.

За производство зимы 1912—13 гг. въ земскіе склады кустарями доставлено	36220 п. — ф.
Кромѣ того, въ земскихъ складахъ хранилось до 1 января 1912 года	42878 п. 28 ф.
Всего порошка . .	79078 п. 28 ф.

При началѣ операціи текущаго года было обращено вниманіе на улучшеніе условій выработки порошка, для чего требовалось отъ кустарей, чтобы при постройкѣ новыхъ заводовъ, а также при ремонтѣ старыхъ, были правильно конструкцированы сушильныя печи, которыя не должны быть слишкомъ узкими, такъ какъ слишкомъ высокая температура узкихъ печей вредно отзывается на качествѣ порошка. Постепенное вздорожаніе попенной таксы на березу въ казенный дачахъ, а также вздорожаніе рабочихъ рукъ, значительно увеличили стоимость производства сырого спирта и порошка. Поэтому кустарное отдѣленіе нашло возможнымъ увеличить цѣны— на сырой древесный спиртъ на 1/8 коп. за пудоградусъ и 5 коп. на пудъ за древесно-уксусный порошокъ.

Несмотря на строгія техническія требованія, какія предъявляетъ земскій складъ при пріемкѣ сырого древеснаго спирта и древесно-уксуснаго порошка, кустари охотнѣе работаютъ на земскій заводъ, чѣмъ на частные заводы, такъ какъ земскій заводъ аккуратно и своевременно расплачивается, а также точно взвѣшиваетъ продукты. Въ этомъ году для храненія древеснаго порошка при дер. Красный-Яръ устроенъ третій складъ, кромѣ имѣвшихся на земскомъ заводѣ и въ дер. Козиковѣ. Устройство третьяго склада вызвано тѣмъ, что многіе кустари построили заводы въ такомъ отдаленіи отъ старыхъ складовъ, что доставка древеснаго порошка на старые склады обходится очень дорого. На остальные продукты, вырабатываемые на кустарныхъ заводахъ, былъ также хорошій спросъ. Отмѣченное въ рошломъ году повышеніе цѣнъ на ретортный древесный уголь не только не уменьшилось, но еще больше увеличилось. Такъ, въ прошломъ году за куль въ $6^1/_2$ мѣръ съ рогожкой и доставкой на пристань весною платили отъ 40 до 42 коп., теперь же предлагаютъ кустарямъ на тѣхъ же условіяхъ за куль отъ 54—60 коп. Принимая во вниманіе, что съ каждаго казана кустари вырабатываютъ до 750 кулей угля, станетъ понятно,—какое значеніе имѣетъ для кустаря повышеніе цѣнъ на уголь отъ 10 до 15 коп. на куль, такъ какъ на казанъ за одинъ только уголь онъ получитъ больше прошлогодняго отъ 75 до 100 рублей.

Земскій заводъ до сихъ поръ является самымъ крупнымъ спиртоочистительнымъ заводомъ въ Ветлужскомъ районѣ Нижегородской губерніи и благодаря большому количеству закупаемаго у кустарей древеснаго спирта, онъ нормируетъ цѣну на спиртъ, не позволяя ей слишкомъ низко опускаться.

Въ заключеніе губернская управа имѣетъ честь доложить, что ею неоднократно докладывалось губернскому земскому собранію о возможности передавать кооперативамъ нѣкоторыя мѣропріятія губернскаго земства по содѣйствію кустарной промышленности. Даже при самомъ возникновеніи нѣкоторыхъ кустарныхъ мѣропріятій губернская управа отмѣчала, что содѣйствіе земства во вновь затрагиваемыхъ областяхъ не можетъ продолжаться безконечно, и что долженъ наступить моментъ, когда опека земства должна окончиться. До настоящаго времени губернская управа не находила возможнымъ выступить съ подобнымъ предложеніемъ, исходя изъ того соображенія, что населеніе еще недостаточно готово для воспріятія этой новой формы экономическаго воздѣйствія. Теперь съ широкимъ повсемѣстнымъ развитіемъ кооперативныхъ организацій, повидимому, наступаетъ подходящій моментъ для того, чтобы связать ихъ дѣятельность съ дѣятельностью земства. Вмѣстѣ съ передачей кооперативамъ нѣкоторыхъ земскихъ кустарныхъ мѣропріятій, губернская управа предполагаетъ разработать планъ болѣе или менѣе обширной помощи кустарямъ на

кооперативныхъ началахъ. Дѣло въ томъ, что въ настоящее время нельзя сомнѣваться въ громадномъ значенiи кустарной промышленности для населенiя, какъ важнаго экономическаго фактора,—это признано не только учеными изслѣдованiями, но и всѣми земствами, близко стоящими къ народной жизни. Несмотря на такое признанiе, многiя земства безсильны оказать серьезное воздѣйствiе на улучшенiе кустарной промышленности, требующей обширной технической и экономической помощи. Вслѣдствiе отсутствiя средствъ и полной невозможности черпать ихъ путемъ обложенiя, земскiя мѣропрiятiя по этой части далеко не соотвѣтствуютъ размѣрамъ дѣйствительной нужды, ограничиваясь со стороны земствъ заботами въ области только немногихъ промысловъ. Такъ дѣло обстоитъ во многихъ земствахъ.

Нижегородское губернское земство, оцѣнивъ раньше многихъ другихъ земствъ значенiе промысловъ для населенiя и, приступивъ къ содѣйствiю кустарямъ съ 1895 г., оказываетъ въ настоящее время помощь слѣдующимъ промысловымъ группамъ: кустарямъ павловскаго стале-слесарнаго района, кустарямъ по сухой перегонкѣ дерева, рогожникамъ, личильщикамъ, лысковскимъ слесарямъ и только, если не считать содѣйствiя еще небольшимъ группамъ кустарей по другимъ второстепеннымъ отраслямъ промышленности. Такимъ образомъ, почти за 18 лѣтъ своей дѣятельности кустарное отдѣленiе могло оказать содѣйствiе только весьма немногимъ промысламъ, оставивъ большинство ихъ безъ всякой помощи, а между тѣмъ среди нихъ есть много главныхъ промысловъ съ тысячами кустарей (ложкарный, гвоздарный, валяно-сапожный и друг.). Губернская управа все это знала и видѣла, но за отсутствiемъ средствъ ограничивалась только предѣлами возможнаго. Мало того, чтобы не ставить и существующiя кустарныя мѣропрiятiя въ зависимость отъ такого затрудненнаго источника, какъ земское обложенiе, всѣ силы кустарнаго отдѣленiя были направлены къ тому, чтобы обойтись безъ земскихъ средствъ и создать обстановку для земскихъ кустарныхъ мѣропрiятiй наиболѣе прочную. Это было достигнуто, и вотъ ужъ съ 1907 года земскiя кустарныя мѣропрiятiя не только не берутъ ни копейки земскихъ денегъ, но еще ежегодно увеличиваютъ свой оборотный капиталъ. Ежегодный бюджетъ кустарнаго отдѣленiя въ 70—80 тыс. рублей не только весь покрывается прибылью, но еще получается остатокъ отъ 10 до 15 тыс. рублей. Надѣяться на составленiе изъ прибылей своего собственнаго капитала для дальнѣйшаго содѣйствiя кустарнымъ промысламъ невозможно. Во-первыхъ, какъ во всякомъ дѣлѣ, построенномъ на коммерческихъ основанiяхъ, могутъ быть убытки, на покрытiе которыхъ въ той или другой суммѣ потребуются накопившiяся суммы, а во-вторыхъ и въ главныхъ, какъ бы ни были велики прибыли отъ кустарныхъ мѣропрiятiй, онѣ будутъ все-таки недостаточны въ рѣшенiи той задачи,

которая лежитъ передъ земствомъ въ области дальнѣйшаго содѣйствія кустарнымъ промысламъ. Выходомъ изъ создавшагося положенія являются кооперативы, которые, дѣйствуя на началахъ самодѣятельности и самопомощи, углубляясь въ самую толщу народной жизни, охватывая наиболѣе наболѣвшія мѣста, способны создать обстановку, благопріятную для кустарной промышленности. Ближайшей задачей земства является, такимъ образомъ, не столько содѣйствіе кустарной промышленности, сколько содѣйствіе земства кустарнымъ кооперативамъ. Въ такомъ именно направленіи и производятся попытки нѣкоторыми земствами для улучшенія кустарной промышленности.

Возрастающее съ каждымъ городомъ кооперативное движеніе среди кустарей и признаніе московскаго земства, что насажденіе кооперативныхъ организацій является лучшимъ способомъ для разрѣшенія многихъ вопросовъ въ земскомъ дѣлѣ, особенно въ отношеніи сбыта и закупки сырья, побудило московское губернское земство придти къ нимъ съ серьезной помощью. Въ настоящее время въ вѣдѣніи московского земства находятся 7 кустарныхъ производительныхъ артелей и 5 кустарныхъ складочно-потребительныхъ обществъ. Всѣ эти кооперативныя организаціи получаютъ отъ губернскаго земства самое разнообразное содѣйствіе: 1) агентъ-спеціалистъ по кустарной кооперации помогаетъ имъ въ организаціонномъ отношеніи и, по мѣрѣ своихъ знаній, по вопросамъ техники, сбыта издѣлій и заготовки сырья; 2) музей образцовъ снабжаетъ кооперативы новыми образцами, рисунками, чертежами и слѣдитъ черезъ своего художника за артельными издѣліями съ художественной стороны: 3) кустарный музей снабжаетъ ихъ заказами и матеріалами и принимаетъ кооперативный товаръ на комиссію и 4) кустарный музей и земскія учебныя мастерскія содѣйствуютъ учрежденію кустарныхъ кооперативовъ. Нужно замѣтить, что въ послѣднее время кооперативное движеніе среди кустарей Московской губерніи довольно оживленно развивается и, кромѣ упомянутыхъ 12 кооперативовъ, возникъ еще цѣлый рядъ кустарныхъ артелей и складочно-потребительныхъ обществъ, возникшихъ или съ небольшимъ участіемъ губернскаго земства, или безъ всякаго земскаго участія. Само собою разумѣется, что всѣ эти кооперативы нуждались въ средствахъ. Кромѣ помощи со стороны губернскаго земства, главное содѣйствіе кооперативамъ оказывается со стороны мѣстнаго покровителя кустарной промышленности С. Т. Морозова, пожертвовавшаго спеціально для финансированія кустарныхъ кооперативовъ 100,000 р., которые и составляютъ особый фондъ имени его жертвователя. Изъ этого фонда и черпаютъ средства для помощи кооперативамъ путемъ выдачи суммъ на оборотныя надобности.

Чтобы познакомить губернское земское собраніе съ кустарными обществами и артелями въ Московской губерніи, губернская управа считаетъ не лишнимъ привести здѣсь краткія свѣдѣнія, взятыя изъ матеріаловъ московскаго губернскаго земства.

Бабенское складочно-потребительное общество кустарей токарнаго производства. Первоначально общество образовалось по нотаріальному договору, который былъ утвержденъ 15 мая 1911 г. Договоръ былъ подписанъ 29-ю членами-учредителями. Пай былъ опредѣленъ въ 30 рублей. До образованія общества всѣ кустари находились въ суровыхъ условіяхъ экономической зависимости отъ скупщиковъ, безъ которыхъ не могли ступить шагу: брали у него матеріалъ, харчи и только ему могли сдавать выработанныя издѣлія. Матеріалъ и харчи разцѣнивались чрезмѣрно дорого, а выработанныя издѣлія—чрезвычайно дешево. Съ учрежденіемъ общества картина рѣзко измѣнилась. Въ первый же годъ существованія общества количество членовъ увеличилось до 57, при чемъ было продано издѣлій на 5477 р. 63 к. На второмъ году торговые обороты общества выразились: по продажѣ продуктовъ потребленія суммой 10522 р. 17 к. и по продажѣ издѣлій суммой 23925 р. 42 к. За два года своей работы общество скопило 2182 р. и имѣетъ чистой прибыли 1373 р. 87 коп., при чемъ всѣ члены имѣютъ значительно улучшенный заработокъ.

Тимонинская кустарная артель по выработкѣ церковной утвари. До образованія артели кустари работали въ хозяйской мастерской. Уйдя отъ хозяина, 15 человѣкъ рѣшили устроить артель, съ паевымъ взносомъ по 50 р. съ каждаго. Денегъ заняли у богатаго крестьянина 300 р. Артельная мастерская была пущена въ ходъ 22 ноября 1911 года и существуетъ вполнѣ благополучно, увеличиваясь въ своемъ составѣ. Артель вырабатываетъ паникадила, подсвѣчники, чаши водосвятныя и проч. церковную утварь. Для улучшенія своего производства и для увеличенія производительности своего труда въ самое послѣднее время артель обзавелась нефтянымъ 4-хъ сильнымъ двигателемъ. Къ займу у губернскаго земства артель прибѣгла въ апрѣлѣ 1912 г., просуществовавъ съ полгода на собственныя средства. Со времени полученія на оборотныя средства земской ссуды до 1 ноября 1912 г., т.-е. за 6 мѣсяцевъ, торговые обороты артели выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: переработано артелью матеріаловъ на 3,892 р. 34 к., продано готовыхъ издѣлій на 7,710 р. Паевого и собственныхъ капиталовъ артель накопила—1,179 р. 75 к. Мастерскія артели находятся въ собственномъ просторномъ и свѣтломъ помѣщеніи.

Это, такъ сказать, молодые кооперативы, пользующіеся поддержкой московскаго губернскаго земства. Но въ Московской губерніи существуютъ и старые кооперативы, прочно поставленные, существующіе много лѣтъ. Къ такимъ кооперативамъ принадлежитъ *вяземское*

складочно-потребительное общество кустарей по выработкѣ плетеной мебели. Общество это возникло въ 1899 г. въ составѣ 59 лицъ и образовалось изъ земской учебной мастерской. При возникновеніи общества земство передало ему свою мастерскую вмѣстѣ со складомъ матеріаловъ, оставивъ за собою контрольное право, въ качествѣ кредитора общества. Въ 1901 году земство выдало обществу значительную ссуду (8,000 р.). Въ настоящее время вяземское складочно-потребительное общество является крупнѣйшимъ кустарнымъ кооперативомъ. Его обороты за 1911—12 операціонный годъ достигли 288,732 р., при чистой прибыли въ 14,256 руб. 86 коп. Число членовъ общества достигло 259. Общество имѣетъ свои зданія—большіе каменные и деревянные склады, каменную лавку и контору, съ общей стоимостью ихъ въ 18,124 р. 40 к. Паевого капитала общество имѣетъ 2,095 р. и спеціальныхъ собственныхъ капиталовъ, накопленныхъ изъ прибылей, 30,567 р. 19 коп. Заемныхъ средствъ губернскаго земства и частныхъ лицъ въ оборотахъ общества находится 45,561 р. Положеніе общества вполнѣ прочное и обезпеченное.

Въ совершенно иной постановкѣ находятся кустарные кооперативы въ Пермской губерніи. Тамъ дѣятельность пермскаго губернскаго и нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствъ выразилась въ учрежденіи цѣлаго ряда кустарныхъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Каковы именно эти кооперативы можно видѣть изъ слѣдующихъ примѣровъ.

Саранинское кредитное товарищество въ Красноуфимскомъ уѣздѣ организовано губернскимъ земствомъ со спеціальной задачей объединить кустарей для выполненія заказовъ на молотильныя машины для сибирскихъ рынковъ. Въ настоящее время въ товарищескихъ мастерскихъ работаютъ около 1000 рабочихъ, которые всѣ исполняютъ работы для переселенческаго управленія. Товарищество имѣетъ кредитъ наличнымя деньгами около 50-ти тыс. руб., открытый изъ пермскаго кустарнаго банка и изъ учрежденій мелкаго кредита, въ томъ числѣ изъ уѣздной земской кассы. Земство, кромѣ кредитованія товарищества, организовало еще и техническій надзоръ за доброкачественностью изготовляемыхъ имъ издѣлій.

Артинское ссудо-сберегательное товарищество Красноуфимскаго уѣзда, находясь въ центрѣ издавна развитыхъ разнообразныхъ кустарныхъ промысловъ, производитъ операціи по заготовкѣ сырья для кустарей, съ выдачей его въ кредитъ со своего товарищескаго склада. Товарищество выдаетъ ссуды и подъ залогъ кустарныхъ издѣлій. Главныя издѣлія артинскихъ кустарей—молотилки, вѣялки, экипажи и проч.

Нижне-Тагильское кредитное товарищество Верхотурскаго уѣзда учреждено губернскимъ земствомъ въ цѣляхъ содѣйствія мѣстнымъ

кустарямъ. Товарищество имѣетъ кустарный складъ и производитъ изъ него сбытъ желѣзныхъ издѣлій. Дѣятельность товарищества находитъ поддержку въ мѣстномъ заводоуправленіи, которое разрѣшило ему кредитъ металлами до 50,000 р. въ годъ. Въ послѣднее время товарищество въ цѣляхъ изученія рынковъ сбыта рѣшило командировать въ Сибирь членовъ товарищества. Въ заботахъ объ улучшеніи техники кустарныхъ промысловъ товарищество при содѣйствіи правительства и земства организуетъ учебно-показательныя мастерскія по различнымъ спеціальностямъ.

Пышминское кредитное товарищество учреждено въ 1908 году екатеринбургской земской кассой мелкаго кредита въ Пышминскомъ заводѣ съ выдачей въ основной капиталъ 2000 р., въ оборотный 3000 р., въ спеціальный посреднической 8000 р. и кромѣ того пермскій кустарный банкъ выдалъ 3000 р., а всего товарищество получило 16000 р. Въ задачи этого товарищества земство поставило объединеніе мѣстныхъ кустарей, перерабатывающихъ въ годъ до 60.000 пуд. желѣза въ мелкія издѣлія и посуду. До открытія этого товарищества кустари исключительно работали на скупщиковъ изъ ихъ же матеріаловъ. Въ настоящее время товарищество открыло свой складъ кустарныхъ издѣлій и имѣетъ спеціальнаго торговаго агента. Товарищество теперь объединяетъ около 300 кустарей. Издѣлія ихъ имѣютъ повсемѣстный сбытъ.

Въ такомъ направленіи намѣчена дѣятельность многихъ открытыхъ пермскимъ земствомъ кредитныхъ товариществъ. Въ цѣляхъ облегченія товариществамъ возможности организовать посредничество съ кустарями было возбуждено ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о пособіи на устройство складовъ матеріаловъ и кустарныхъ издѣлій. Ходатайство это удовлетворено.

Кромѣ указанныхъ, кустарные кооперативы возникаютъ въ Тверской, Новгородской и друг. губерніяхъ.

Въ Нижегородской губерніи кредитныхъ кооперативовъ преимущественно въ образѣ кредитныхъ товариществъ имѣется 204, при чемъ многія изъ нихъ организованы въ кустарныхъ районахъ. До настоящаго времени почти всѣ товарищества производятъ операціи, главнымъ образомъ, по выдачѣ потребительскихъ ссудъ. Главный нервъ кредита—производительный оборотъ—почти отсутствуетъ. Въ промышленныхъ районахъ губерніи самое важное для кустарей—это покупка матеріала и сбытъ кустарныхъ издѣлій безъ участія цѣлой цѣпи посредниковъ, стоящихъ у промысловъ и поглощающихъ главную часть кустарнаго заработка. Хотя кредитнымъ кооперативамъ и предоставлено веденіе посредническихъ операцій, но не имѣя подготовки, организаціи и средствъ, это дѣло находится въ зародышѣ. Кооперативы отлично сознаютъ значеніе посредничества, и послѣдній

съѣздъ кредитныхъ товариществъ, объединенныхъ въ союзъ учрежденій мелкаго кредита, рѣшилъ обратить на это самое серьезное вниманіе.

Кромѣ кредитныхъ кооперативовъ, въ губерніи существуютъ нѣсколько производительныхъ артелей. Кромѣ того, имѣется въ виду возникновеніе цѣлаго ряда новыхъ кустарно-промышленныхъ кооперативовъ. Всѣ они нуждаются въ сбытѣ товара и въ оборотныхъ средствахъ. Въ цѣляхъ содѣйствія кооперативамъ, губернская управа полагала бы необходимымъ оказать имъ существенную поддержку. Снабженіе ихъ средствами, матеріалами и разнообразной технической помощью является ближайшей задачей губернскаго земства. Но, чтобы возможно было осуществить это хотя бы сравнительно и въ скромныхъ размѣрахъ, нужны значительныя средства, которыхъ у земства не имѣется. Огромную пользу въ этомъ отношеніи можетъ сослужить губернская земская касса мелкаго кредита, проектъ которой вносится теперь же на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія. Это учрежденіе предусматриваетъ всѣ указанныя операціи и открытые кооперативамъ кредиты, при надзорѣ и технической помощи со стороны земства, создадутъ условія для ихъ укрѣпленія и развитія.

Переходя къ вопросу о передачѣ кооперативамъ мѣропріятій губернскаго земства по содѣйствію кустарной промышленности, слѣдуетъ сказать, что передача или переорганизація такихъ мѣропріятій, какъ, напримѣръ, рогожное дѣло или личильня, не представляетъ особенной трудности. Однако, нельзя того же сказать про нѣкоторыя другія кустарныя организаціи, требующія по своей сложности значительной разработки, какъ химическій заводъ, павловская мастерская и проч.

Вышеизложенное губернская управа имѣетъ честь представить губернскому земскому собранію.

Предсѣдатель Губернской Управы *П. А. Демидовъ.*

Члены Управы:
Н. В. Шверинъ.
А. Н. Званцовъ.
Князь *А. В. Звенигородскій.*
М. А. Боглевскій.

Завѣдующій Кустарнымъ Отдѣленіемъ *А. В. Вавулинъ.*

Типо-литографія В. Н. Ройскаго и И. І. Карнѣева. Н.-Новгородъ.

МОСКОВСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ ЗЕМСКАЯ
УПРАВА.

Ноября 22 дня 1913 года.

№ 2604.

Организаціонное Бюро съѣзда по совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій.

Въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу.

При семъ имѣемъ честь препроводить:

1) Проэктъ договора Земскаго Товарищества по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій.

2) Докладную записку къ проэкту договора.

3) Примѣрный текстъ постановленія Земскаго Собранія объ участіи Земства въ Товариществѣ.

Организаціонное Бюро покорнѣйше проситъ Управу внести на обсужденіе ближайшаго Земскаго Собранія вопросъ объ участіи Земства въ Земскомъ Т-вѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій и если таковой вопросъ принципіально будетъ рѣшенъ Земскимъ Собраніемъ въ положительномъ смыслѣ, то просить Земское Собраніе избрать уполномоченнаго, ассигновать необходимыя для вступленія въ Т-во средства и принять на себя установленную проэктомъ 5-ти-кратную отвѣтственность.

По рѣшеніи Земскимъ Собраніемъ указанныхъ вопросовъ, покорнѣйше просимъ не замедлить извѣстить о семъ Московскую Губернскую Земскую Управу. Подлинное за надлежащей подписью.

ПРОЭКТЪ ДОГОВОРА

Земскаго Товарищества по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій.

Цѣли.

§ 1. Для пріобрѣтенія и продажи кустарныхъ издѣлій, сырыхъ матеріаловъ и орудій для кустарнаго производства учреждается Земское Товарищество подъ наименованіемъ „Земское Кустарное Товарищество“ съ мѣстомъ пребыванія правленія въ Москвѣ.

§ 2. Для достиженія намѣченныхъ цѣлей Т-ву предоставляется: 1) пріобрѣтать, заготовлять и продавать кустарныя издѣлія и издѣлія учебныхъ мастерскихъ, а также сырые матеріалы и орудія производства, какъ за наличный разсчетъ, такъ и въ кредитъ; 2) открывать во всѣхъ населенныхъ пунктахъ, гдѣ къ тому встрѣтится надобность, склады кустарныхъ товаровъ, образцовъ сырья и орудій производства; 3) открывать справочно-освѣдомительныя конторы для облегченія сношеній покупателей съ продавцами кустарныхъ издѣлій, сырья и орудій производства, путемъ выдачи справокъ и рекомендацій; 4) принимать на себя посредничество по пріему и передачѣ заказовъ, а равно выполнять всякаго рода поставки въ казенныя, общественныя, кооперативныя и частныя учрежденія; 5) принимать на себя представительство въ Россіи и за границей; 6) принимать заказы, какъ отъ Земствъ, участвующихъ въ Земскомъ Кустарномъ Т-вѣ, такъ и отъ другихъ Земствъ, казенныхъ, общественныхъ и кооперативныхъ учрежденій и частныхъ лицъ; 7) принимать комиссіонныя порученія своихъ членовъ; 8) устраивать временные и постоянные выставки и базары кустарныхъ издѣлій и производить вообще всякаго рода коммерческія операціи, могущія содѣйствовать сбыту кустарныхъ издѣлій; 9) вступать во временныя и постоянныя соглашенія съ организаціями и союзами, содѣйствующими сбыту кустарныхъ издѣлій; 10) объединять и систематизировать мѣстныя изслѣдованія и свѣдѣнія о кустарныхъ промыслахъ и рынкахъ кустарныхъ издѣлій, а также изучать центральные и заграничные рынки, имѣющіе наиболѣе важное значеніе для кустарной про-

мышленности; 11) разрабатывать вопросы о наилучшихъ способахъ обслуживанія на мѣстахъ кустарной промышленности и осуществлять разнаго рода изданія справочнаго и освѣдомительнаго характера, какъ періодическія, такъ и неперіодическія, въ интересахъ правильной организаціи содѣйствія кустарнымъ промысламъ и сбыту кустарныхъ издѣлій.

§ 3. Т-ву предоставляется, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, пріобрѣтать и отчуждать имущества, вступать въ обязательства, а также искать и отвѣчать на судѣ по имущественнымъ дѣламъ, его касающимся.

§ 4. Т-во имѣетъ печать съ изображеніемъ его наименованія.

Составъ.

§ 5. Участниками Т-ва могутъ быть Губернскія и Уѣздныя Земства.

§ 6. Т-во открываетъ свои дѣйствія по вступленіи въ него не менѣе пяти членовъ.

Права и обязанности участниковъ.

§ 7. Земства вступаютъ въ число участниковъ Т-ва по постановленіямъ Земскихъ Собраній и по внесеніи вступительнаго взноса въ 300 рублей и пая въ 1000 рублей.

Сверхъ того, Земства, въ зависимости отъ степени участія въ торговыхъ операціяхъ Т-ва, должны вносить дополнительные паи.

Число дополнительныхъ паевъ, приходящееся на каждое Земство и способъ ихъ внесенія опредѣляется на каждый годъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ Т-ва.

§ 8. Каждое участвующее въ Т-вѣ Земство несетъ дополнительную отвѣтственность по торговымъ операціямъ, въ 5 разъ превышающую величину суммы принадлежащихъ ему паевъ.

§ 9. Участники Т-ва, желающіе выйти изъ состава Т-ва, подаютъ объ этомъ заявленія въ правленіе не позже, какъ за два мѣсяца до годичнаго общаго собранія, причемъ паевые ихъ взносы не возвращаются и отвѣтственность ихъ сохраняется до конца операціоннаго года. По окончаніи операціоннаго года и опредѣленіи суммы, подлежащей возвращенію выходящему изъ состава Т-ва Земству, удерживается изъ его паевъ сумма, пропорціональная размѣру его паевого капитала и той потерѣ, какая ожидается за должниками Т-ва или можетъ явиться потерею по какому-либо начету, процессу или вообще убытку.

По истеченіи слѣдующаго затѣмъ еще одного операціоннаго года, всѣ указанныя статьи убытковъ опредѣляются окончательно общимъ собраніемъ уполномоченныхъ и, въ соотвѣтствіи съ этимъ, производится разсчетъ выбывающему члену Т-ва.

Средства.

§ 10. Т-во имѣетъ оборотный и запасный капиталы.

§ 11. Оборотный капиталъ образуется: 1) изъ паевыхъ взносовъ участниковъ, согласно § 7-го; 2) изъ займовъ; 3) изъ отчисленій отъ чистой прибыли Т-ва; 4) изъ случайныхъ поступленій.

§ 12. Запасный капиталъ образуется: 1) изъ единовременныхъ вступительныхъ взносовъ по 300 рублей; изъ % отчисленій отъ чистой прибыли по операціямъ Т-ва, производимыхъ ежегодно, впредь до достиженія запаснымъ капиталомъ суммы, опредѣленной общимъ собраніемъ; 3) изъ %₀ на запасный капиталъ и 4) случайныхъ поступленій. Расходованіе запаснаго капитала производится по постановленіямъ общаго собранія.

§ 13. Свободныя суммы запаснаго и оборотнаго капиталовъ обращаются въ государственныя или гарантированныя правительствомъ процентныя бумаги, въ закладные листы земельныхъ банковъ и облигаціи городскихъ кредитныхъ обществъ или помѣщаются въ кредитныя учрежденія.

Общія указанія о помѣщеніи средствъ даются собраніями уполномоченныхъ.

§ 14. На покрытіе общихъ расходовъ, не связанныхъ непосредственно съ торговыми операціями, участники дѣлаютъ ежегодно, передъ началомъ операціи взносы, согласно смѣтнымъ предположеніямъ Т-ва о расходахъ на будущій годъ, утвержденнымъ общимъ собраніемъ.

Основанія раскладки устанавливаются тѣмъ же собраніемъ.

На покрытіе тѣхъ же расходовъ можетъ быть отчисляема, по постановленіямъ общихъ собраній уполномоченныхъ, часть чистой прибыли Т-ва.

Торговые расходы покрываются изъ доходовъ отъ торговыхъ операцій Т-ва.

§ 15. Прибыль, получаемая отъ операцій Т-ва, распредѣляется общимъ собраніемъ уполномоченныхъ. Убытки, могущіе оказаться по операціямъ Т-ва, покрываются по постановленіямъ общаго собранія уполномоченныхъ изъ запаснаго капитала или пополняются всѣми участниками Т-ва, пропорціонально числу паевъ каждаго, но не могутъ

превышать величины суммы ихъ вмѣстѣ съ дополнительной отвѣтственностью каждаго члена.

Всѣ убытки, происшедшіе отъ неисправныхъ платежей или по другой винѣ того или иного участника Т-ва, по постановленію общаго собранія уполномоченныхъ, могутъ быть отнесены на счетъ виновнаго въ этомъ участника.

Управленіе.

А. Общія собранія.

§ 16. Во главѣ Т-ва стоитъ собраніе уполномоченныхъ отъ Губернскихъ и Уѣздныхъ Земствъ, входящихъ въ составъ участниковъ, по одному уполномоченному отъ каждаго Земства.

Примѣчаніе. Уполномоченными могутъ быть земскіе гласные, лица, состоящія на службѣ Земствъ по выборамъ, служащіе въ этихъ учрежденіяхъ по вольному найму, а равно и другія, спеціально на то уполномоченныя, лица.

Порядокъ предоставленія полномочій устанавливается подлежащими земскими собраніями.

§ 17. Каждый уполномоченный для участія своего въ собраніи долженъ представить письменное удостовѣреніе въ своихъ полномочіяхъ отъ подлежащей Управы.

§ 18. Собранія уполномоченныхъ раздѣляются на очередныя и экстренныя и происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго общимъ собраніемъ изъ своей среды. Предсѣдателемъ не можетъ быть избираемо лицо, входящее въ составъ правленія.

§ 19. Очередныя собранія уполномоченныхъ созываются правленіемъ одинъ разъ въ годъ.

Примѣчаніе. Срокъ созыва очередныхъ собраній назначается за годъ впередъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ.

§ 20. Экстренныя собранія созываются какъ по усмотрѣнію правленія, такъ и по заявленію одной четвертой части участниковъ Т-ва.

§ 21. Собраніе считается состоявшимся при наличности не менѣе половины общаго числа уполномоченныхъ Земствъ—участниковъ Т-ва.

§ 22. Въ случаѣ неприбытія законнаго числа уполномоченныхъ, назначается новое собраніе, не ранѣе, какъ черезъ одинъ мѣсяцъ, причемъ таковое для рѣшенія вопросовъ, вносившихся въ несостоявшееся собраніе, признается дѣйствительнымъ, какое бы число уполномоченныхъ ни прибыло.

§ 23. Вопросы, подлежащіе разрѣшенію общаго собранія, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ, мнѣніе предсѣдательствующаго является рѣшающимъ.

Примѣчанія. 1) Каждый изъ уполномоченныхъ пользуется однимъ голосомъ. 2) Выборы и устраненіе предсѣдателя и членовъ правленія Т-ва производятся закрытою подачею голосовъ. Такимъ же порядкомъ постановляются опредѣленія о привлеченіи къ отвѣтственности должностныхъ лицъ Т-ва и разрѣшаются вопросы о назначеніи содержанія или денежныхъ пособій служащимъ. Всѣ прочія дѣла, по усмотрѣнію собранія, могутъ быть рѣшаемы и открытою подачею голосовъ.

§ 24. Для рѣшенія вопросовъ объ измѣненіи договора Т-ва и о его закрытіи требуется большинство не менѣе двухъ третей голосовъ наличныхъ въ собраніи членовъ.

§ 25. Предсѣдателю собранія уполномоченныхъ предоставляется право приглашать въ засѣданія собранія свѣдущихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 26. Въ кругъ вѣдѣнія общаго собранія уполномоченныхъ входятъ:

1) Разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ, смѣтъ и плановъ дѣйствія на предстоящій годъ.

2) Выдача разрѣшеній правленію на заключеніе займовъ.

3) Опредѣленіе числа дополнительныхъ паевъ въ оборотный капиталъ каждаго участника.

4) Опредѣленіе размѣровъ ежегодныхъ взносовъ каждаго участника на покрытіе общихъ расходовъ, непосредственно не связанныхъ съ торговыми операціями (§ 11).

5) Избраніе правленія, ревизіонной комиссіи и другихъ комиссій.

6) Обсужденіе докладовъ и предложеній: а) правленія; б) ревизіонной комиссіи; в) участниковъ Т-ва и г) всѣхъ другихъ лицъ и учрежденій.

Примѣчаніе. Доклады и предложенія учрежденій и лицъ, указанныхъ въ п. 6 литеры г., вносятся на предварительное заключеніе правленія.

7) Опредѣленіе %-наго начисленія по торговымъ и комиссіоннымъ операціямъ, исполняемымъ для участниковъ Т-ва.

8) Вопросы о пріобрѣтеніи и отчужденіи недвижимой собственности и объ открытіи и закрытіи складовъ.

9) Утвержденіе правилъ и инструкцій, опредѣляющихъ порядокъ дѣятельности правленія и избираемыхъ собраніемъ комиссій.

10) Вопросы объ измѣненіи и дополненіи настоящаго договора.

11) Обсужденіе вопроса о дальнѣйшемъ исполненіи торговыхъ порученій члена Т-ва, въ случаѣ неисполненія имъ своихъ обязательствъ по отношенію къ Т-ву въ теченіе даннаго операціоннаго года.

12) Рѣшеніе вопросовъ, связанныхъ съ выходомъ изъ Т-ва его участниковъ.

13) Вопросы о закрытіи Т-ва и ликвидаціи его дѣлъ.

14) Иные вопросы, относящіеся до дѣятельности Т-ва въ предѣлахъ, предусмотрѣнныхъ настоящимъ договоромъ.

Б. Правленіе.

§ 27. Правленіе завѣдываетъ всѣми дѣлами Т-ва, распоряжаясь для этого всѣми капиталами и имуществомъ его.

Къ обязанностямъ его относится: 1) храненіе капиталовъ Т-ва, а также покупка и продажа процентныхъ бумагъ въ исполненіе общихъ указаній уполномоченныхъ, распоряженіе имуществомъ и капиталами Т-ва, въ предѣлахъ утвержденныхъ общимъ собраніемъ смѣтъ; 2) покупка и продажа товаровъ за наличныя деньги и въ кредитъ, пріемъ товаровъ на комиссію; 3) наемъ складовъ, магазиновъ и др. помѣщеній; 4) выдача и пріемъ векселей въ предѣлахъ, установленныхъ общимъ собраніемъ; 5) учетъ векселей и другихъ обязательствъ, поступившихъ на имя Т-ва; 6) залогъ и перезалогъ товаровъ въ государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ; 7) заключеніе отъ имени Т-ва законныхъ актовъ на пріобрѣтеніе, залогъ и отчужденіе недвижимой собственности въ исполненіе соотвѣтственныхъ постановленій собраній уполномоченныхъ; 8) совершеніе всякаго рода актовъ, договоровъ, обязательствъ и условій, непредусмотрѣнныхъ предыдущими §§-ми; 9) пріемъ новыхъ участниковъ въ порядкѣ, установленномъ общимъ собраніемъ; 10) снабженіе надлежащими довѣренностями членовъ правленія, постороннихъ лицъ и приглашенныхъ на службу въ случаѣ надобности; 11) приглашеніе, наемъ и увольненіе служащихъ; 12) ходатайство по всѣмъ дѣламъ Т-ва; 13) другія дѣйствія, предусмотрѣнныя настоящимъ договоромъ.

§ 28. Правленіе состоитъ изъ трехъ членовъ, къ которымъ избираются три кандидата. Число членовъ и кандидатовъ можетъ быть увеличиваемо по постановленію общаго собранія уполномоченныхъ.

Примѣчаніе. Члены правленія избираются какъ изъ состава уполномоченныхъ, такъ и изъ числа лицъ, не входящихъ въ таковой составъ.

§ 29. Предсѣдатель, члены правленія и кандидаты къ нимъ избираются на срокъ, устанавливаемый общимъ собраніемъ уполномоченныхъ, но не свыше пяти лѣтъ. Общее же собраніе устанавливаетъ порядокъ выбытія членовъ правленія.

§ 30. Постановленіемъ двухъ третей членовъ общаго собранія уполномоченныхъ предсѣдатель и члены правленія могутъ быть устранены отъ своихъ обязанностей ранѣе срока.

§ 31. Въ случаѣ выбытія кого-либо изъ членовъ правленія, предсѣдателемъ онаго приглашаются къ заступленію ихъ кандидаты въ порядкѣ большинства полученныхъ ими избирательныхъ голосовъ. Кандидатъ, заступившій выбывшаго члена, несетъ свои обязанности до истеченія срока, на который онъ самъ избранъ, если послѣдній срокъ короче.

§ 32. Векселя, довѣренности, договоры, условія, купчія крѣпости и закладныя, всякаго рода другіе акты, равно требованія на полученіе суммъ Т-ва подписываются предсѣдателемъ или заступающимъ его мѣсто и однимъ членомъ правленія. Чеки по текущимъ счетамъ подписываются предсѣдателемъ или заступающимъ его мѣсто. Для полученія съ почты денежныхъ суммъ, посылокъ, заказной, цѣнной и простой корреспонденціи достаточно подписи одного члена правленія.

В. Ревизіонная комиссія.

§ 33. Ревизіонная комиссія, избираемая общимъ собраніемъ изъ среды уполномоченныхъ на установленный послѣднимъ срокъ, состоитъ не менѣе, какъ изъ трехъ лицъ. Доклады ея по отчетамъ правленія и о всей его дѣятельности предоставляются ежегодно на утвержденіе очередного собранія уполномоченныхъ къ 1-му дню засѣданія.

Примѣчаніе. Въ ревизіонную комиссію не могутъ входить лица, состоящія членами управленія въ отчетномъ году.

Г. Отчетность.

§ 34. Отчеты правленія должны содержать, между прочимъ, въ подробности слѣдующія главныя статьи: 1) состояніе капиталовъ—оборотнаго и запаснаго; 2) общій приходъ и расходъ за то время, за которое отчетъ представляется, какъ по покупкѣ имуществъ и товаровъ, такъ и по ихъ продажѣ; 3) счетъ издержекъ на жалованіе служащимъ и на прочіе расходы по управленію; 4) счетъ наличнаго имущества Т-ва; 5) счетъ о долгахъ Т-ва на другихъ лицахъ и сихъ послѣднихъ на самомъ Т-вѣ и 6) счетъ убытковъ и прибылей.

§ 35. Ежегодные отчеты правленія, по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ, а равно протоколы собраній съ докладами на нихъ разсмотрѣнными, разсылаются всѣмъ участникамъ Т-ва.

Отчеты Т-ва публикуются въ „Вѣстникѣ Финансовъ" и другихъ періодическихъ изданіяхъ, по усмотрѣнію общаго собранія уполномоченныхъ.

Ликвидація.

§ 36. Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ Т-ва, всѣ остающіяся въ кассѣ Т-ва суммы, за покрытіемъ всѣхъ обязательствъ Т-ва, распредѣляются согласно постановленіямъ общаго собранія уполномоченныхъ.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

къ „проэкту договора Земскаго Товарищества по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій".

Съ 8-го по 11 октября въ Москвѣ происходилъ земскій съѣздъ по совмѣстной дѣятельности Земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій, въ которомъ принимали участіе 18 губернскихъ (Вятское, Владимирское, Казанское, Костромское, Московское, Нижегородское, Новгородское, Пензенское, Псковское, Подольское, Орловское, Рязанское, Симбирское, Саратовское. Тамбовское, Тверское, Черниговское, Уфимское) и 45 уѣздныхъ земствъ.

Съѣздъ детально обсуждалъ вопросы, связанные съ постановкой земской дѣятельности по упорядоченію сбыта кустарныхъ издѣлій и, установивъ, что до сихъ поръ работа Земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій и по снабженію кустарей матеріалами была разрозненной и недостаточно планомѣрной, призналъ настоятельно необходимымъ объединеніе Земствъ въ этой области.

Съѣздъ указалъ, что прочнымъ фундаментомъ для такой будущей объединенной работы Земствъ должны служить мѣстныя земскія кустарныя организаціи, которыя, въ свою очередь, въ дѣятельности по сбыту издѣлій и по закупкѣ матеріаловъ должны, гдѣ это возможно, опираться на кооперативныя организаціи. Съѣздъ намѣтилъ формы взаимодѣйствія кооперативныхъ и земскихъ организацій на мѣстахъ и указалъ рядъ неотложныхъ очередныхъ задачъ мѣстной работы въ дѣлѣ содѣйствія кустарнымъ промысламъ: подъемъ техники кустарныхъ промысловъ, обезпеченіе кустарей доброкачественнымъ и дешевымъ сырьемъ, изученіе и организація рынка.

Задачами будущаго общеземскаго объединенія по сбыту кустарныхъ издѣлій съѣздъ призналъ справочно-освѣдомительную и торговую дѣятельность. Намѣтивъ конкретно, что справочно-освѣдомительная работа должна объединять и систематизировать всѣ мѣстныя изслѣдованія и свѣдѣнія о рынкахъ кустарныхъ издѣлій, а также изученіе центральныхъ и заграничныхъ рынковъ, имѣющихъ значеніе для всей Россіи, и спроса на кустарныя издѣлія правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, съѣздъ установилъ, что всѣ эти свѣдѣнія должны широко распространяться и использоваться въ практическихъ цѣляхъ, какъ въ центрѣ, такъ и на мѣстахъ.

Такая постановка справочно-освѣдомительной дѣятельности, какъ указалъ съѣздъ, должна быть подготовительной работой для успѣшной организаціи торговли и объединеніе Земствъ съ самаго начала должно строиться на такихъ положеніяхъ, чтобы союзъ въ каждый моментъ имѣлъ право приступить къ практическому выполненію своей задачи—сбыту кустарныхъ издѣлій и массовому пріобрѣтенію сырыхъ матеріаловъ для кустарей.

По вопросу о формахъ объединенія, которыя могли бы выполнить всѣ намѣченныя выше задачи, съѣздъ установилъ слѣдующія, наиболѣе важныя положенія:

„Членами общеземской организаціи по сбыту кустарныхъ издѣлій и снабженію кустарей сырьемъ являются только Земства".

„Средства, необходимыя на содержаніе управленія общеземской организаціи, ассигнуются участниками союза на основаніи смѣты и раскладки, ежегодно утверждаемыхъ общимъ собраніемъ членовъ союза".

„Для веденія коммерческихъ операцій, союзъ составляетъ особые капиталы, путемъ паевыхъ взносовъ членовъ и накопленія собственныхъ средствъ союза".

„Въ руководствѣ какъ общей организаціей союза, такъ и коммерческими операціями его, участнику союза принадлежитъ одинъ голосъ независимо отъ числа принадлежащихъ ему паевъ".

Таковы существеннѣйшія постановленія съѣзда, касающіяся задачъ и формъ намѣчающагося объединенія по сбыту кустарныхъ издѣлій.

Оканчивая свою работу, съѣздъ избралъ изъ своей среды исполнительную комиссію и поручилъ ей, совмѣстно съ Организаціоннымъ Бюро, выработать, на основѣ указанныхъ выше его резолюцій, проэктъ договора.

Во исполненіе такого порученія, руководясь постановленіями земскаго съѣзда и пользуясь консультаціей юристовъ, исполнительная комиссія и бюро выработали прилагаемый при семъ „проэктъ договора Земскаго Товарищества по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій".

Наиболѣе сложнымъ вопросомъ при выработкѣ проэкта договора оказался вопросъ объ организаціи средствъ Т-ва, которыя могли бы обезпечить какъ всѣмъ участникамъ его, такъ и самому Т-ву въ цѣломъ возможность „въ каждый моментъ имѣть право приступить къ практическому выполненію основной задачи объединенія—отвѣтственной торговой дѣятельности".

Изъ соотвѣтствующихъ параграфовъ 7 и 8 проэкта договора видно, что исполнительная комиссія остановилась на нижеслѣдующей организаціи средствъ Т-ва:

„Земства вступаютъ въ число участниковъ Т-ва по постановленіямъ земскихъ собраній и по внесеніи вступительнаго взноса въ 300 рублей и пая въ 1000 рублей.

Сверхъ того, Земства, въ зависимости отъ степени участія въ торговыхъ операціяхъ Т-ва, должны вносить дополнительные паи.

Число дополнительныхъ паевъ, приходящееся на каждое Земство, и способъ ихъ внесенія опредѣляются на каждый годъ общимъ собраніемъ уполномоченныхъ Т-ва".

„Каждое участвующее въ Т-вѣ Земство несетъ дополнительную отвѣтственность по торговымъ операціямъ въ 5 разъ превышающую величину суммы принадлежащихъ ему паевъ".

Такимъ образомъ, комиссія установила, что всѣ участвующія Земства, независимо отъ того, будутъ ли они или нѣтъ участвовать въ торговыхъ операціяхъ, —должны вносить (помимо взносовъ на общіе расходы и въ запасный капиталъ) въ оборотный капиталъ, на которомъ базируется торговая дѣятельность Т-ва, по 1000 рублей и, кромѣ того, еще нести дополнительную отвѣтственность въ 5-ти-кратномъ размѣрѣ по торговымъ операціямъ.

Такое привлеченіе къ участію въ составленіи оборотныхъ средствъ Земствъ—участниковъ Т-ва, не производящихъ торговли черезъ Т-во, комиссіи представлялось цѣлесообразнымъ и необходимымъ во многихъ отношеніяхъ, а именно:

1) Оно обосновываетъ возможность предоставить всѣмъ участникамъ равныя права въ рѣшеніи всѣхъ вопросовъ Т-ва, что вполнѣ соотвѣтствуетъ и постановленіямъ съѣзда.

2) Такимъ способомъ торговый отдѣлъ Т-ва, несмотря на то, что земствъ, участвующихъ въ торговлѣ, можетъ оказаться въ первое время только небольшое число, получитъ нѣсколько большій оборотный капиталъ для работы и, слѣдовательно, возможно, что скорѣе осуществится основная задача, установленная съѣздомъ—организація торговой дѣятельности при Т-вѣ.

3) Неторгующія Земства, привлекаемыя къ участію въ оборотныхъ средствахъ, съ одной стороны получаютъ право всегда войти въ торговую дѣятельность Т-ва, а съ другой это вступленіе облегчается тѣмъ, что неторгующія Земства, имѣя рѣшающій голосъ въ торговыхъ дѣлахъ, будутъ въ курсѣ основной работы Т-ва и, слѣдовательно, будутъ всегда знать когда, въ какой моментъ имъ, смотря по ходу дѣла, цѣлесообразно начать торговлю черезъ Т-во.

4) Сумма обязательнаго для всѣхъ паевого взноса въ 1000 руб. (къ тому же подлежащая возвращенію) и предполагаемая пяти-кратная отвѣтственность не такъ велики, чтобы удержать Губернскія Земства, желающія удовольствоваться только справочно-освѣдомительною дѣятельностью отъ вступленія въ Т-во. Если же такіе взносы и удержатъ, можетъ быть, нѣкоторыя уѣздныя земства, желающія самостоятельно примкнуть къ Т-ву, ради справочно-освѣдомительной дѣятельности, то такихъ уѣздныхъ земствъ можетъ быть крайне малое число.

Есть основаніе предполагать, что Уѣздныя Земства будутъ вступать въ Т-во, главнымъ образомъ, ради торговыхъ цѣлей.

Такимъ образомъ установленная проэктомъ организація средствъ, какъ полагаетъ комиссія, никоимъ образомъ не можетъ затруднить работу Т-ва, и если возлагаетъ на неведущія торговли Земства нѣкоторыя затраты, мало связанныя съ ихъ настоящимъ участіемъ въ совмѣстной дѣятельности, то эти затраты въ то же самое время ускоряютъ ростъ прочности торговыхъ операцій Т-ва, а когда работа упрочится, то можно надѣяться, что и Земства, не участвующія въ совмѣстныхъ торговыхъ операціяхъ, начнутъ использовать въ этомъ отношеніи Т-во.

Озабоченная вопросомъ о томъ, чтобы договоръ при согласіи Земскихъ Собраній на вступленіе въ Т-во могъ быть безъ затрудненія подписанъ всѣми представителями Земствъ, согласившимися участвовать въ учредительномъ собраніи, комиссія намѣтила прилагаемый при семъ примѣрный текстъ постановленія Земскаго Собранія. Таковое постановленіе охватываетъ: 1) рѣшеніе Земства принять участіе въ Т-вѣ; 2) избраніе уполномоченнаго; 3) порученіе подписать на извѣстныхъ уполномоченному условіяхъ договоръ и 4) представительство отъ Земства въ дѣлахъ Т-ва.

Совокупность перваго и второго постановленій не связываетъ Земства, заявившаго о согласіи участвовать въ Т-вѣ установленнымъ комиссіей текстомъ договора и позволяетъ поэтому Земскому Собранію указать своему уполномоченному пожеланія о внесеніи въ текстъ проэкта договора нѣкоторыхъ измѣненій.

Отъ рѣшенія представителей Земствъ, такимъ образомъ, будетъ зависѣть окончательное установленіе текста договора, на подписаніе коего Земство и можетъ уполномочить своего представителя.

Слѣдующее 5-е постановленіе, намѣчаемое комиссіей, касается ассигнованій Земствомъ средствъ, необходимыхъ для вступленія въ Т-во.

Послѣднее 6-е постановленіе является необходимымъ только въ томъ случаѣ, если Земское Собраніе признаетъ возможнымъ участвовать широко въ торговыхъ операціяхъ Т-ва; тогда, помимо выше-

указаннаго пятаго постановленія, необходимо еще уполномочить управу на внесеніе дополнительныхъ паевъ и принятіе дополнительнаго обезпеченія, могущихъ потребоваться въ теченіе года.

Наконецъ, по вопросу о созывѣ учредительнаго собранія участниковъ будущаго Т-ва, комиссія постановила просить Московскую Губернскую Земскую Управу по окончаніи очередной сессіи Губернскихъ Земскихъ Собраній 1913 года и по поступленіи въ Московскую Губернскую Земскую Управу не менѣе, какъ отъ пяти Земствъ заявленій о желаніи вступить въ число участниковъ Т-ва, созвать учредительное собраніе уполномоченныхъ и на усмотрѣніе таковаго передать полностью вопросъ о заключеніи договора и дальнѣйшей организаціи Т-ва.

За Предсѣдателя Организаціоннаго Бюро *А. Выборни.*

За Секретаря Организаціоннаго Бюро *А. Рыбниковъ.*

ПОСТАНОВЛЕНІЕ.

....

земское собраніе .... сессіи .... разсмотрѣвъ приложенный къ сей запискѣ проэктъ договора объ образованіи въ г. Москвѣ Земскаго Товарищества по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій въ цѣляхъ достиженія наилучшихъ условій въ дѣлѣ сбыта кустарныхъ издѣлій и пріобрѣтенія потребныхъ для кустарныхъ промысловъ матеріаловъ и орудій производства, земское собраніе............ постановило:

1) Признать необходимымъ принять участіе въ Земскомъ Товариществѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій.

2) Избрать (поручить Управѣ избрать) .... въ качествѣ уполномоченнаго по дѣлу учрежденія Земскаго Товарищества по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій, поручить Управѣ снабдить .... надлежащею довѣренностью.

3) Поручить уполномоченному .... дѣйствуя по соглашенію съ уполномоченными другихъ земствъ, подписать на извѣстныхъ условіяхъ договоръ съ ними объ учрежденіи Земскаго Товарищества по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій.

4) По открытіи дѣйствій Земскаго Товарищества по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій, поручивъ уполномоченному представительствовать отъ имени .... въ собраніяхъ участниковъ Земскаго Товарищества по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій, со всѣми правами, какія будутъ присвоены земству, какъ участнику Товарищества.

5) Ассигновать на внесеніе въ Товарищество: вступительнаго взноса въ 300 рублей, паевого взноса въ 1000 рублей, предварительнаго взноса на первоначальные и общіе расходы Товарищества на 1914 годъ — 300 рублей, а всего, такимъ образомъ, 1600 рублей и принять на себя дополнительную отвѣтственность по торговымъ операціямъ Товарищества въ размѣрѣ 5000 рублей.

6) Уполномочить Управу на соотвѣтственное увеличеніе паевыхъ взносовъ и дополнительнаго обезпеченія въ теченіе года, если по ходу торговыхъ операцій земства на то встрѣтится надобность.

Н.-Новгородъ, типо-литогр. В. Ройскаго и И. Карнѣева.

49-му Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы,

по кустарному отдѣленію

ДОКЛАДЪ

объ учрежденіи губернской земской кассы мелкаго кредита.

Нижегородское губернское земство въ своихъ культурно-экономическихъ мѣропріятіяхъ постоянно испытываетъ недостатокъ въ оборотныхъ средствахъ. Прежде потребность земства въ средствахъ разрѣшалась весьма просто—путемъ внесенія въ смѣту и раскладку необходимыхъ денежныхъ суммъ. Въ настоящее время, при крайнемъ напряженіи платежныхъ силъ населенія, является совершенно невозможнымъ прибѣгать къ дальнѣйшему обложенію для образованія оборотныхъ средствъ. Къ тому же ростъ современныхъ потребностей въ въ культурно-экономическихъ мѣропріятіяхъ далеко превышаетъ экономическій ростъ самого населенія, а слѣдовательно и въ будущемъ едва-ли предвидится возможность черпать сколько-нибудь значительныя средства изъ этого источника. Этотъ путь, естественный при основной дѣятельности земства, въ настоящее время долженъ быть видоизмѣненъ въ зависимости отъ новыхъ условій, выдвигаемыхъ жизнью. Въ прошломъ почти всѣ земскія мѣропріятія требовали только прямыхъ безвозвратныхъ расходовъ—на народное образованіе, народное здравіе, пути сообщенія, страховое дѣло, ветеринарію и т. д., между тѣмъ какъ въ настоящее время во многихъ отрасляхъ земскаго хозяйства характеръ расходовъ начинаетъ измѣняться, переходя отъ расходовъ безвозвратныхъ къ расходамъ возвратнымъ или обо-

ротнымъ. Къ такимъ расходамъ относятся: снабженіе населенія учебниками, учебными пособіями и принадлежностями, всевозможными матеріалами для кустарнаго производства, земледѣльческими орудіями, сѣменами, удобрительными туками, пожарными машинами, кровельнымъ желѣзомъ и т. д. Къ числу оборотныхъ расходовъ относится также кредитованіе на водоснабженіе, на огнестойкое строительство, на школьныя зданія и проч. Въ виду того, что жизнь настойчиво выдвигаетъ новые запросы населенія, предстоитъ въ недалекомъ будущемъ рядъ новыхъ кредитныхъ операцій по выдачѣ ссудъ кустарямъ, ихъ артелямъ, товариществамъ и другимъ кооперативнымъ организаціямъ, а также развитіе широкаго посредничества для этихъ кооперативовъ. Оборотному характеру капиталовъ не могутъ отвѣчать и казенныя средства, въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ содѣйствующія земству въ проведеніи полезныхъ для населенія мѣропріятій: они являются въ большинствѣ случаевъ или недостаточными, или исчерпанными. Точно также недавно возникшій „городской и земскій кредитъ" не можетъ служить для оборотныхъ средствъ земства, такъ какъ высота $^0/_0{}^0/_0$ по ссудамъ исключаетъ всякую возможность его использованія, да и кромѣ того, этотъ капиталъ имѣетъ совершенно другое назначеніе. Существующій правительственный меліоративный кредитъ служитъ только точно опредѣленнымъ потребностямъ населенія, да и пользованіе имъ обставлено чрезвычайными трудностями.

Такимъ образомъ, чтобы удовлетворить нужды населенія въ денежныхъ средствахъ, земству необходимо обратиться къ иному источнику. Такимъ источникомъ могутъ служить уже учрежденныя во многихъ губерніяхъ губернскія земскія кассы мелкаго кредита; правда, сами по себѣ кассы не могутъ непосредственно снабжать земство средствами, но передачей земской кассѣ всякаго вида земскихъ посредническихъ и кредитныхъ операцій исключается потребность земства въ оборотныхъ средствахъ для экономическихъ мѣропріятій. Въ этомъ случаѣ роль земства сводится къ созданію мѣропріятій экономическаго характера, а все остальное всецѣло возлагается на кассу.

Вопросъ объ учрежденіи губернской кассы мелкаго кредита дважды разсматривался въ губернскомъ земскомъ собраніи (44 и 47), но не получилъ разрѣшенія въ первый разъ потому, что $^0/_0$ по ссудамъ земской кассѣ со стороны государственнаго банка признанъ высокимъ; тогда же было постановлено возбудить ходатайство о пониженіи $^0/_0{}^0/_0$, въ чемъ, однако, было отказано. При разсмотрѣніи во второй разъ, вопросъ объ учрежденіи кассы былъ оставленъ открытымъ, главнымъ образомъ въ виду сомнѣнія въ притокѣ въ губернскую кассу частныхъ вкладовъ, что, при отсутствіи собственныхъ земскихъ рессурсовъ, лишало бы кассу должнаго значенія.

Въ настоящее время общее положеніе вопроса нѣсколько измѣнилось. Не входя въ обсужденіе взимаемыхъ государственнымъ банкомъ по ссудамъ %%, размѣръ которыхъ зависитъ отъ положенія въ тотъ или другой моментъ общаго денежнаго рынка и поэтому едва-ли можетъ быть разрѣшаемъ путемъ ходатайствъ, вопросъ объ учрежденіи губернской кассы долженъ быть разсматриваемъ въ нѣсколько иной постановкѣ. Возможно, что земская касса, открытая по образцовому уставу, не могла бы выполнить, въ особенности на первыхъ порахъ своего существованія, многихъ своихъ функцій, за отсутствіемъ значительныхъ средствъ, но это, конечно, не лишало бы кассу своего полезнаго значенія, если она ограничится дѣятельностью въ предѣлахъ тѣхъ небольшихъ средствъ, которыми она можетъ обладать при своемъ открытіи и которыя она можетъ получить изъ государственнаго банка въ основной и оборотный капиталы (въ основной капиталъ можетъ быть получена ссуда также изъ средствъ сберегательныхъ кассъ). Независимо отъ указаннаго источника, губернское земство можетъ передать кассѣ всѣ свои капиталы спеціальнаго назначенія и перечислить туда же, съ разрѣшенія правительства, всѣ капиталы, занятые у правительства для спеціальныхъ цѣлей. Несомнѣнно, губернская касса, открытая и съ такими сравнительно небольшими средствами, будетъ весьма полезна населенію. Конечно, на первое время трудно разсчитывать, чтобы губернская касса въ полной мѣрѣ могла оказывать кредитъ уѣзднымъ кассамъ и другимъ учрежденіямъ мелкаго кредита, но въ будущемъ, развиваясь все больше и больше, она будетъ въ состояніи оказывать содѣйствіе всѣмъ заинтересованнымъ учрежденіямъ. Въ дальнѣйшемъ ростъ губернской кассы будетъ зависѣть отъ разныхъ поступленій, а главнымъ образомъ отъ притока вкладовъ. Несмотря на то, что въ настоящее время функціонируетъ въ Н.-Новгородѣ союзъ учрежденій мелкаго кредита и уѣздная касса,— оба учрежденія довольно успѣшно оперируютъ по пріему вкладовъ. Уѣздная касса такъ даже отказывается отъ пріема вкладовъ, впрочемъ, вслѣдствіе еще неопредѣлившагося помѣщенія свободныхъ денежныхъ средствъ. Съ учрежденіемъ губернской кассы и по открытіи ея операцій по пріему вкладовъ, уже вкладчику придется рѣшать вопросъ, которое изъ учрежденій является для него наиболѣе солиднымъ. И, конечно, едва-ли можно сомнѣваться, что у губернскаго земства будутъ также свои вкладчики.

Разсматривая дѣятельность другихъ губернскихъ земскихъ кассъ, можно заключить, что вездѣ она протекаетъ весьма успѣшно. Изъ краткаго обзора дѣятельности казанской кассы за 10 мѣсяцевъ 1912 г., представленнаго 48 очередному губернскому земскому собранію, видно, что всѣхъ оборотовъ касса произвела за указанное время на 5.811,757 руб. 86 к., болѣе противъ 1911 года за такой же періодъ, т. е. за 10 мѣсяцевъ, на 1.746,049 р. 14 к. Вкладовъ поступило въ 1911 г. за 10

мѣсяцевъ 317,581 руб. 01 к., а въ 1912 г. за то же время поступило 584,408 р. 26 к., т. е. болѣе на 266,827 р. 25 к. Къ 1 ноября 1912 г. вкладной капиталъ достигъ суммы 751,519 руб. 29 коп. Въ харьковской губернской кассѣ на 1 января 1912 г. было вкладовъ на 1.378,358 руб. 90 к., а въ бессарабской на 1 января 1912 г. на 3.927,777 р. 01 к. Не увлекаясь широкими перспективами и ограничиваясь для нижегородской кассы болѣе скромными операціями, слѣдуетъ, однако, сказать, что Нижній по своей торговой и промысловой дѣятельности ближе всего изъ указанныхъ городовъ подходитъ къ Казани. Если тамъ при обиліи банковъ и большемъ числѣ кооперативовъ нашлись значительные вклады для губернской кассы, то едва ли можно сомнѣваться, что они найдутся и для нижегородской кассы.

Губернскія земскія кассы мелкаго кредита, какъ уже было указано, могутъ учреждаться на капиталы, ссужаемые управленіемъ мелкаго кредита, или на капиталы сберегательныхъ кассъ и оперировать на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита 7-го іюня 1904 года и образцоваго устава, утвержденнаго г. министромъ финансовъ 14 іюня 1906 года. Согласно этому уставу, означенныя кассы имѣютъ цѣлью облегчать населенію производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и пріобрѣтеніе инвентаря, путемъ снабженія населенія необходимыми для того денежными средствами на банковыхъ основаніяхъ и принятія на себя посредничества по ихъ оборотамъ, а также содѣйствіе образуемымъ населеніемъ какъ учрежденіямъ мелкаго кредита, такъ равно и другимъ организаціямъ: артелямъ, товариществамъ, обществамъ и т. п. Предѣльные размѣры ссудъ на одно лицо, согласно образцовому уставу, не должны превышать 300 рублей и только на основаніи особыхъ правилъ, подъ залогъ произведеній сельскаго хозяйства или промысла, ссуды могутъ быть выдаваемы въ увеличенныхъ размѣрахъ. Что касается предѣльнаго размѣра ссудъ коллективнымъ заемщикамъ, то таковыя опредѣляются съ такимъ разсчетомъ, чтобы на долю каждаго изъ участниковъ въ займѣ причиталось не болѣе тѣхъ же 300 р. Земская касса мелкаго кредита, дѣйствуя въ предѣлахъ образцоваго устава, можетъ, на основаніи общихъ гражданскихъ законовъ, пріобрѣтать и отчуждать имущества, заключать договоры, вступать въ обязательства, учинять иски и отвѣчать на судѣ, а также принимать пожертвованія. Недвижимыя имущества она можетъ пріобрѣтать единственно для надобностей своего управленія или для устройства складовъ. Касса вправѣ также оставлять за собою недвижимыя имущества для обезпеченія своихъ интересовъ при взысканіи долга съ неисправныхъ должниковъ, но обязана продать такое имущество въ теченіе одного года со времени пріобрѣтенія его. Вмѣстѣ съ тѣмъ кассѣ предоставляется: принимать денежные вклады и заключать займы, выдавать ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита въ основные капиталы, открывать этимъ

учрежденіямъ кредиты и выдавать имъ ссуды для усиленія ихъ оборотныхъ средствъ и для образованія спеціальныхъ капиталовъ, посредничать по оборотамъ этихъ учрежденій, выдавать ссуды лицамъ, товариществамъ, артелямъ и обществамъ, а также оказывать имъ посредничество по ихъ хозяйственнымъ оборотамъ. Обязательства кассы по вкладамъ, а также по займамъ, сдѣланнымъ на усиленіе оборотныхъ средствъ, не должны превышать въ совокупности болѣе чѣмъ въ 10 разъ основной капиталъ кассы, при чемъ всѣ обязательства кассы обезпечиваются отвѣтственностью учредившаго его земства.

Касса учреждается по постановленію земскаго собранія, которое опредѣляетъ:

1) Наименованіе кассы.

2) Мѣстонахожденіе ея управленія.

3) Размѣръ основного капитала, способъ его образованія и условія, на коихъ касса располагаетъ имъ.

4) Предѣльный размѣръ обязательствъ кассы.

5) Мѣстности, на которыя распространяются ея дѣйствія.

6) Объемъ дѣятельности кассы.

7) Предѣльные размѣры выдаваемыхъ ссудъ. Точно также земское собраніе опредѣляетъ и другія условія, вытекающія изъ образцоваго устава и указанныя ниже.

Если бы губернскому земскому собранію было угодно учредить земскую кассу, то таковая должна быть наименована „Нижегородской губернской земской кассой мелкаго кредита", при чемъ правленіе кассы должно находиться въ Нижнемъ-Новгородѣ, а самая дѣятельность кассы должна распространяться на всю Нижегородскую губернію.

Основной капиталъ кассы, по мнѣнію управы, долженъ быть опредѣленъ не менѣе 30 тыс. руб. (т. е. въ полной суммѣ разрѣшаемаго на этотъ предметъ кредита), которые должны быть испрошены въ ссуду изъ средствъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита, на условіяхъ, утвержденныхъ г. министромъ финансовъ 11 октября 1905 г. Согласно этихъ условій, ссуда въ основной капиталъ учрежденія мелкаго кредита выдается изъ средствъ казны, когда при возникновеніи такого учрежденія или вовсе не имѣется въ виду другихъ источниковъ для образованія основного капитала, или источники эти недостаточны для того, чтобы кредитное учрежденіе могло быть удовлетворительно поставлено. Означенный капиталъ изъ того же источника впослѣдствіи можетъ быть увеличенъ соотвѣтственно росту капиталовъ кассы. Ссуды въ основной капиталъ могутъ быть получены также и изъ средствъ сберегательныхъ кассъ. По ссудѣ въ основной капиталъ губернская

касса должна уплачивать установленный %. Обязательное погашеніе ссуды въ основной капиталъ начинается съ пятаго календарнаго года по образованіи губернской земской кассы, считая годъ основанія за первый, хотя бы онъ былъ и не полный. Начиная съ пятаго года, земская касса обязана уплачивать ежегодно по утвержденіи отчета за минувшій годъ опредѣленную часть займа въ основной капиталъ, а именно: въ теченіе пятаго и шестого годовъ по одной двадцатой части (5%) означеннаго займа; въ теченіе седьмого, восьмого и девятаго годовъ по одной десятой части (10%) и въ теченіе слѣдующихъ четырехъ годовъ—по 15%. При этомъ, такъ какъ первоначальный размѣръ основного капитала не можетъ быть уменьшаемъ, изъ прибылей кассы должно быть перечисляемо въ основной капиталъ не менѣе той суммы, какая уплачивается по ссудѣ въ этотъ капиталъ. Впрочемъ, говорится далѣе въ указанныхъ условіяхъ, если бы въ одномъ году было перечислено въ основной капиталъ больше, чѣмъ слѣдовало, въ послѣдующіе годы перечисленіе прибылей можетъ быть соотвѣтствующимъ образомъ понижено. Наоборотъ, если бы прибылей оказалось недостаточно, то пополненіе основного капитала производится тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ уставѣ, т. е. средствами запаснаго капитала или прибылями слѣдующаго года, собственнымъ основнымъ капиталомъ, если онъ есть, и въ крайнемъ случаѣ земское собраніе постановляетъ о пополненіи непокрытаго убытка изъ земскихъ средствъ, если, конечно, убытокъ произошелъ не по винѣ администраціи кассы, въ каковомъ случаѣ убытокъ долженъ быть возложенъ на правленіе кассы и состоящій при ней совѣтъ. Впрочемъ, когда недостаточность прибылей въ какой-либо годъ обусловлена особыми, заслуживающими уваженія обстоятельствами, отъ комитета по дѣламъ мелкаго кредита зависитъ допустить разсрочку или отсрочку срочнаго платежа въ возвратъ даннаго взаймы основного капитала. Всѣ приведенныя правила составляютъ сущность указанныхъ выше условій, утвержденныхъ министромъ финансовъ по выдачѣ ссудъ въ основные капиталы земскихъ кассъ и, по мнѣнію губернской управы, вполнѣ пріемлемы.

На нижегородскую губернскую кассу, по мнѣнію управы, должно быть возложено содѣйствіе по организаціи и развитію всѣхъ видовъ кооперативовъ путемъ выдачи ссудъ на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ въ предѣлахъ, допускаемыхъ уставомъ, и посредничествомъ по хозяйственнымъ ихъ оборотамъ. Точно также можетъ быть допущено губернской земской кассой кредитованіе всякаго рода кооперативовъ, общественныхъ организацій и отдѣльныхъ лицъ путемъ выдачи ссудъ изъ спеціальныхъ капиталовъ на опредѣленныя надобности (напримѣръ, на огнестойкое строительство, на сооруженіе школьнаго зданія). Размѣръ выдаваемыхъ ссудъ изъ спеціальныхъ капиталовъ долженъ назначаться нижегородской кассой, согласно особыхъ выработанныхъ на сей предметъ положеній.

Чтобы возможно шире поставить дѣла кассы, само собою разумѣется, будетъ необходимо нижегородской губернской земской кассѣ пользоваться краткосрочнымъ кредитомъ изъ государственнаго банка, такъ какъ основного капитала въ 30 тыс. руб. будетъ далеко недостаточно, если при этомъ имѣть въ виду, что дѣйствіе кассы распространяется на всю губернію; размѣръ краткосрочнаго кредита въ государственномъ банкѣ на обороты кассы, по мнѣнію управы, долженъ быть въ относительно значительной суммѣ, никакъ не менѣе 100 тыс. руб. Размѣръ платимыхъ процентовъ банку долженъ быть въ соотвѣтствіи съ существующими условіями кредита въ государственномъ банкѣ (6%). Если бы таковой кредитъ изъ государственнаго банка для усиленія оборотныхъ средствъ кассы былъ разрѣшенъ губернскимъ собраніемъ, то на правленіе нижегородской губернской кассы должна быть возложена выдача банку соотвѣтствующаго обязательства. На случай возвращенія безсрочныхъ вкладовъ при отсутствіи въ кассѣ свободныхъ средствъ слѣдуетъ испросить изъ средствъ государственнаго банка кредитъ еще въ 100 тыс. р., предоставивъ оформить этотъ кредитъ правленію кассы.

Ссуды коллективнымъ единицамъ, по мнѣнію губернской управы, должны выдаваться нижегородской земской кассой изъ 7—8% годовыхъ, какъ краткосрочныя, срокомъ не свыше одного года, такъ и долгосрочныя, съ уплатою долга въ нѣсколько сроковъ въ продолженіе отъ одного до пяти лѣтъ въ соотвѣтствіи съ уставомъ. Выдаваемыя нижегородской губернской кассой ссуды коллективнымъ единицамъ, согласно образцоваго устава, обезпечиваются отвѣтственностью членовъ ихъ, согласно уставамъ и договорамъ ихъ. Ссуды волостнымъ и сельскимъ обществамъ обезпечиваются отвѣтственностью этихъ обществъ, согласно состоявшимся приговорамъ ихъ. Если бы оказалось, что уставы, договоры и приговоры недостаточно обезпечиваютъ возвратъ капитала кассѣ, то, по мнѣнію управы, касса должна потребовать дополненія или измѣненія соотвѣтственныхъ пунктовъ договоровъ, приговоровъ и уставовъ и до измѣненія или пополненія ихъ, ссудъ вовсе не выдавать. Каждая коллективная единица, окредитованная кассой, по мнѣнію управы, должна быть обязана правленіемъ кассы представлять ежемѣсячныя свѣдѣнія о ходѣ ихъ оборотовъ и, кромѣ того, на правленіе кассы должно быть возложено не менѣе двухъ разъ въ годъ обревизованіе окредитованныхъ коллективныхъ единицъ на мѣстѣ. Болѣе подробныя условія выдачи ссудъ могутъ быть предоставлены собраніемъ выработать правленію кассы вмѣстѣ съ совѣтомъ примѣнительно къ правиламъ, выработаннымъ управленіемъ мелкаго кредита. Что касается ссудъ, обезпеченныхъ залогомъ, то таковыя должны производиться нижегородской губернской кассой на основаніи правилъ, утвержденныхъ центральнымъ управленіемъ комитета 21 іюня 1905 г. и министромъ финансовъ 21 февраля

1907 г. и правилъ, приложенныхъ къ образцовому уставу. Ссуды этого рода могутъ быть выдаваемы нижегородской губернской кассой только подъ слѣдующіе предметы, принимаемые земской кассой на храненіе: хлѣба, пеньки, льна и т. п. произведеній сельскаго хозяйства, кустарныхъ издѣлій, сельско-хозяйственнаго инвентаря и т. п., кромѣ предметовъ скоропортящихся или такихъ, храненіе которыхъ можетъ угрожать кассѣ убыткомъ. Ссуды этого рода не должны превышать трехъ четвертей (75%) оцѣнки хлѣба и другихъ произведеній сельскаго хозяйства или издѣлій ремесла и промысла и трехъ пятыхъ (60%) оцѣнки инвентаря. Предѣльный размѣръ такого рода ссудъ долженъ быть на одну коллективную единицу и отдѣльное лицо подъ залогъ хлѣба и другихъ произведеній сельскаго хозяйства и промысла не болѣе 1000 р. Проценты, взимаемые нижегородской губернской кассой по такого рода ссудамъ, могутъ быть назначены отъ 4½ до 8 по постановленію правленія кассы съ повѣрочнымъ совѣтомъ въ зависимости отъ рода капиталовъ, предназначаемыхъ къ выдачѣ для подобныхъ ссудъ. Кромѣ %% по ссудамъ подъ залогъ, нижегородская губернская касса должна взимать за храненіе отъ 1 до 1½% и столько же за страхованіе залоговъ. За исполненіе порученій по продажѣ закладовъ, по мнѣнію управы, нижегородской губернской кассѣ слѣдуетъ взимать отъ 1 до 10% съ суммы, вырученной отъ продажи закладовъ по порученію заемщика, какъ и въ томъ случаѣ, если бы залогъ былъ проданъ по распоряженію правленія. Исчисленіе означенныхъ процентовъ должно быть производимо съ суммы, вырученной при продажѣ сверхъ ссуды и причитающихся процентовъ за ссуду, храненіе, страхованіе и расходовъ по продажѣ. Порядокъ пріема закладовъ, ихъ оцѣнка, способъ храненія и наблюденіе за тѣмъ, чтобы заклады не портились, порядокъ продажи закладовъ по порученію заемщиковъ и по распоряженію правленія, порядокъ и обязательный для правленія срокъ продажи имущества, оставшагося за кассой, и всѣ прочія условія, вытекающія изъ устава и существующихъ правилъ, должны быть, по мнѣнію губернской управы, предоставлены губернскимъ земскимъ собраніемъ установить правленію нижегородской губернской кассы вмѣстѣ съ совѣтомъ. Что касается ссудъ, обезпеченныхъ движимымъ имуществомъ, оставляемымъ въ пользованіе заемщика, то, по мнѣнію управы, ссуды такого рода должны выдаваться нижегородской губернской кассой соотвѣтственно установленныхъ въ 45 ст. образцоваго устава правилъ и быть обезпечены только залогомъ орудій, инструментовъ и другимъ нужнымъ для ремесла или промысла имуществомъ. Пріемъ такого рода закладовъ, ихъ оцѣнка, способъ наблюденія за цѣлостью заклада, находящагося въ рукахъ заемщика, сроки ссудъ, сроки и размѣръ частичныхъ уплатъ въ погашеніе ссуды и всѣ прочія условія, вытекающія изъ устава и существующихъ правилъ, должны быть, по мнѣнію

управы, предоставлены земскимъ собранiемъ установить также правленiю нижегородской кассы вмѣстѣ съ совѣтомъ.

Согласно образцоваго устава, нижегородская губернская касса можетъ принимать вклады, при чемъ, если угодно, надлежитъ земскому собранiю принять и утвердить слѣдующiя правила и условiя по вкладамъ:

1) Вклады принимаются кассой какъ отъ коллективныхъ единицъ, такъ равно и отъ постороннихъ лицъ и учрежденiй, отъ взрослыхъ и несовершеннолѣтнихъ.

2) На вкладъ въ кассу могутъ быть принимаемы суммы не менѣе 25 руб., какъ срочный и безсрочный, такъ и условный.

3) Внести вкладъ можно какъ на свое имя, такъ и на имя другого лица или учрежденiя. Вкладчикомъ во всякомъ случаѣ считается тотъ, на чье имя записанъ вкладъ, и вкладъ принадлежитъ тому, на кого онъ записанъ.

Примѣчанiе 1. Отъ несовершеннолѣтняго можетъ быть принятъ только простой вкладъ, т. е. не условный и не завѣщательный и только на его собственное имя, а не на имя другого лица.

Примѣчанiе 2. Вкладами, внесенными на имя малолѣтнихъ, до совершеннолѣтiя ихъ распоряжаются лица, внесшiя вкладъ, которыя и называются распорядителями вклада.

4) Вкладчику выдается именной билетъ, на оборотѣ котораго только записываются выдачи %% по вкладу, за исключенiемъ случая, указаннаго въ ст. 17. При возвратѣ суммъ по каждому вкладному билету, вкладъ возвращается сполна; выдача вклада по одному и тому же билету по частямъ не допускается. Вкладной билетъ долженъ быть возвращенъ въ кассу при окончательномъ разсчетѣ по вкладу. Вкладной билетъ, а равно и запись на оборотѣ его о выдачѣ вкладчику %% гербовымъ сборомъ не оплачивается (уст. о герб. сб. ст. 69, п. 5).

5) Вклады принимаются срочные, безсрочные, условные, при чемъ срочные не могутъ быть на срокъ менѣе одного года.

6) Вклады безсрочные отъ одного лица или учрежденiя не могутъ быть больше 10000 р., все равно—внесены ли деньги заразъ или въ нѣсколько прiемовъ.

7) Деньги съ вклада безсрочнаго могутъ взять всѣ или по частямъ по первому требованiю, а также и съ условiемъ, чтобы вкладчикъ, если требуетъ болѣе 3000 р., предупреждалъ объ этомъ правленiе кассы по крайней мѣрѣ за недѣлю. По желанiю вкладчика о

времени заявленія требованій на деньги, дѣлается отмѣтка на вкладномъ билетѣ. Впрочемъ, если есть деньги въ кассѣ, правленіе удовлетворяетъ вкладчика немедленно и во всякомъ случаѣ должно постараться выдать ему деньги, по возможности, раньше указанныхъ сроковъ.

8) Вкладъ срочный не долженъ быть болѣе 50.000 р. отъ одного лица и на одинъ срокъ и 100.000 р. на разные сроки. Такой вкладъ не можетъ быть истребованъ по частямъ и ранѣе срока. Въ случаѣ желанія вкладчика учесть выданные кассою срочные вкладные билеты ранѣе срока таковымъ, учетъ можетъ быть допущенъ, если учетъ является удобнымъ для кассы въ данное время. При учетѣ срочныхъ вкладныхъ билетовъ, по нимъ дѣлается разсчетъ въ %% на основаніи условій вклада по день окончанія срока вкладу и затѣмъ сумма подлежащая къ выдачѣ по сдѣланному разсчету, учитывается и выдается за вычетомъ %% за учетъ. Размѣръ учетнаго % тотъ же, что и по ссудамъ.

9) Вкладъ можетъ быть внесенъ съ тѣмъ, чтобы самый вкладъ или %% съ него выдавались не въ опредѣленный срокъ, а по наступленіи какихъ-нибудь особо указанныхъ обстоятельствъ или условій. Такъ, напримѣръ, можно положить вкладъ для выдачи дочери по выходѣ ея замужъ, или сыну ко времени поступленія его на военную службу, или на случай увѣчья самого вкладчика на какихъ-нибудь опасныхъ работахъ (напр. каменоломнѣ) и т. п. При этомъ вкладчикъ можетъ оставить за собою право получать проценты или просить, чтобы ихъ, по мѣрѣ накопленія, причисляли къ капиталу.

10) Условія вклада (п. 9) должны быть ясно и точно выражены вкладчикомъ. Если условія эти очень сложныя и мудреныя, то правленіе обязано отказать въ пріемѣ вклада для того, чтобы потомъ не вышло недоразумѣнія и спора.

11) Условія вклада (п. 9) записываются въ книгу и подписываются вкладчикомъ, а въ случаѣ безграмотности его довѣреннымъ имъ лицомъ и, по крайней мѣрѣ, двумя членами правленія.

12) Если условный вкладъ (п. 9) вносился не самимъ вкладчикомъ, то условія вклада должны быть изложены на письмѣ, за подписью вкладчика, которая должна быть надлежащимъ образомъ засвидѣтельствована, если она неизвѣстна правленію.

13) Вкладчикъ можетъ сдѣлать завѣщательное распоряженіе, кому и на что вкладъ долженъ быть выданъ въ случаѣ его смерти. При этомъ отъ вкладчика зависитъ оставить за собою право полученія процентовъ по завѣщанному вкладу или просить, чтобы проценты присоединялись ежегодно къ капиталу.

14) Заявленіе вкладчика о завѣщательномъ распоряженіи (между прочимъ имя—отчество, прозвище, (фамилія) (сословіе или званіе) (крестьянинъ, мѣщанинъ и т. п.) лица, которому вкладъ завѣщается, должны быть сдѣланы ясно и опредѣленно, такъ, чтобы потомъ при выдачѣ вклада не могло встрѣтиться сомнѣнія или затрудненія. Заявленіе это записывается въ книгу завѣщаній условныхъ вкладовъ членомъ правленія и подписываются вкладчикомъ и, по крайней мѣрѣ, двумя членами правленія. Вкладчикъ можетъ сдѣлать свое заявленіе и письменно, но въ такомъ случаѣ существенное содержаніе его все-таки должно быть занесено тѣмъ же путемъ въ книгу за упомянутыми выше подписями и, въ случаѣ недоразумѣнія, слѣдуетъ руководствоваться тѣмъ, что записано въ книгу.

15) Если бы завѣщательное распоряженіе было сдѣлано въ пользу кого-либо изъ членовъ правленія, то это лицо не можетъ участвовать въ составленіи подписанія такого завѣщательнаго распоряженія въ книгѣ.

16) При записи завѣщательнаго распоряженія неграмотнаго вкладчика должно быть, кромѣ правленія, два грамотныхъ свидѣтеля, которымъ вкладчикъ довѣряетъ и которые подписываютъ за него завѣщательное распоряженіе въ книгѣ. Въ числѣ этихъ свидѣтелей-рукоприкладчиковъ отнюдь не должны быть лица, въ пользу которыхъ дѣлается завѣщаніе.

17) На вкладномъ билетѣ вкладчика и въ личномъ его счетѣ дѣлается отчетливая и ясная отмѣтка, что вкладъ условный или завѣщанъ. Но по желанію вкладчика завѣщательное распоряженіе и условія вклада могутъ быть переписаны на оборотѣ вкладного листа въ точности изъ книги завѣщаній и условныхъ вкладовъ. Такая запись дѣлается для памяти и, въ случаѣ недоразумѣній, обязательной считается подлинная запись въ книгѣ земской кассы.

18) Сдѣланное завѣщательное распоряженіе можетъ быть во всякое время отмѣнено или измѣнено вкладчикомъ тѣмъ же порядкомъ, какъ дѣлается первоначальное заявленіе (п. 12). Если завѣщательное распоряженіе было вписано во вкладной билетъ (п. 13), то таковой непремѣнно отбирается и замѣняется новымъ.

19) Вноситель условнаго вклада можетъ выговорить себѣ на самомъ взносѣ право измѣнять условія, на которыхъ вкладъ внесенъ, или взять его обратно, до наступленія этихъ условій. Если онъ оставилъ за собою это право, то измѣненіе условій вклада дѣлается тѣмъ же порядкомъ, какъ и запись первоначальнаго условія (п. 11). При этомъ, если вовсе уничтожается условность вклада, и онъ дѣлается просто срочнымъ или безсрочнымъ, то вкладъ можетъ быть показанъ выданнымъ по книгѣ условныхъ вкладовъ и въ то же время поступившимъ вновь, по другой книгѣ. Вкладной билетъ отбирается и вы-

дается новый. Точно также, если условія вклада были записаны во вкладной билетъ и потомъ измѣняются, то билетъ этотъ непремѣнно отбирается и замѣняется новымъ.

20) Вкладъ принадлежитъ тому, на чье имя выданъ билетъ (п. 4); передать его другому лицу можно только по заявленію о томъ правленію, которое, сдѣлавъ отмѣтку въ книгахъ товарищества, отбираетъ прежде выданный билетъ и выдаетъ новому вкладчику другой билетъ безъ измѣненій срока и процентовъ по вкладу. Завѣщательный или условный вкладъ вовсе не можетъ быть переписанъ на другого вкладчика; чтобы передать такой вкладъ другому лицу, вкладчикъ долженъ (если это возможно по п. 19) взять его обратно и внести его вновь, какъ совершенно новый вкладъ.

21) Въ случаѣ утраты вкладного билета, вкладчикъ долженъ письменно заявить объ этомъ правленію; подпись его, если она правленію товарищества неизвѣстна, должна быть засвидѣтельствована волостнымъ правленіемъ, полиціей или нотаріусомъ. Правленіе кассы выдаетъ тогда же новый билетъ лицу, на чье имя вкладъ значится по счетамъ товарищества, съ надписью, что билетъ выданъ взамѣнъ утраченнаго и съ отмѣткою о томъ же на лицевомъ счетѣ вкладчика, а старый билетъ считается недѣйствительнымъ. Впрочемъ, въ случаѣ какихъ-либо сомнѣній, правленіе можетъ отложить выдачу новаго билета на 2 недѣли для наведенія справокъ, какія окажутся возможными и нужными.

Примѣчаніе. Если вкладъ внесенъ однимъ лицомъ на имя другого, несовершеннолѣтняго, то заявленіе объ утратѣ билета можетъ быть сдѣлано вносителемъ и ему же въ этомъ случаѣ выдается и новый билетъ.

22) Вклады принимаются и выдаются въ правленіи кассы въ дни и часы, назначенные для занятій по дѣламъ товарищества.

23) Вкладъ, а равно причитающіеся по вкладу проценты выдаются по предъявленіи вкладного билета только самому вкладчику (пп. 3 и 16); они могутъ быть выданы также законнымъ его наслѣдникамъ, довѣренному вкладчика, если эти лица удостовѣрили свои права или уполномочія установленнымъ порядкомъ.

24) Вкладъ условный, а равно завѣщанный въ такомъ порядкѣ, какой описанъ выше, въ пп. 13—16 настоящихъ правилъ, и проценты по этимъ вкладамъ, выдаются согласно записаннымъ въ книгу кассы (п. 12) распоряженіямъ и условіямъ.

25) Для полученія вклада, завѣщаннаго по правиламъ пункта 13—16 настоящихъ правилъ, послѣ смерти вкладчика указанный вкладчикомъ наслѣдникъ долженъ представить свидѣтельство волостного или сельскаго начальства, или священника, или полиціи о

смерти вкладчика. Впрочемъ, если правленіе имѣетъ само достовѣрное объ этомъ свѣдѣніе, оно можетъ и не требовать письменныхъ доказательствъ смерти вкладчика.

26) Малолѣтній или несовершеннолѣтній, который самъ внесъ на свое имя вкладъ, распоряжается имъ самостоятельно, наравнѣ съ совершеннолѣтнимъ. Но завѣщательныхъ распоряженій нельзя принимать отъ такихъ вкладчиковъ (срав. прим. къ п. 3).

27) Въ случаѣ обращенія кѣмъ-либо взысканія на вкладъ, внесенный въ товарищество или на проценты съ него, взыскатель или должностное лицо, производящее взысканіе (судебный приставъ, полиція, волостной старшина и др.), обязаны представить, кромѣ исполнительнаго листа или другого письменнаго документа, который можетъ по закону замѣнять исполнительный листъ, вкладной билетъ съ надписью на немъ самого вкладчика или суда, что вкладъ подлежитъ выдачѣ на покрытіе этого взысканія.

28) Срочный вкладъ, не истребованный въ срокъ, остается во вкладахъ, но на условіяхъ вклада до востребованія. Такимъ же образомъ условный или завѣщательный вкладъ, по истеченіи одного мѣсяца со того времени, какъ наступили условія, необходимыя для его выдачи, считается вкладомъ до востребованія.

29) Вкладъ до востребованія, по которому въ теченіе тридцати лѣтъ не поступало взносовъ и не было затребовано на выдачи процентовъ, ни капитала отъ лица, имѣющаго на то право, обращается въ собственность кассы. Отъ земскаго собранія зависить причислить его къ основному или къ какому-либо спеціальному капиталу.

30) Проценты по вкладамъ считаются вообще только съ полныхъ рублей и за полные мѣсяцы.

31) Проценты по вкладамъ срочнымъ выплачиваются по полугодно: по вкладамъ условнымъ, согласно условіямъ, если послѣднія касаются порядка выдачи процентовъ.

32) По вкладу до востребованія проценты считаются съ 1 числа слѣдующаго за взносомъ мѣсяца. Въ случаѣ нѣсколькихъ въ теченіе одного мѣсяца взносовъ и выдачъ, проценты за этотъ мѣсяцъ исчисляются съ наименьшаго въ теченіе этого мѣсяца остатка вклада. При выдачѣ послѣдняго остатка вклада проценты исчисляются до 1 числа того мѣсяца, когда остатокъ этотъ выдается.

33) На проценты, не взятые вкладчикомъ, процентовъ не начисляется, за исключеніемъ случая, предусмотрѣннаго ст. 9.

34) Въ случаѣ измѣненія размѣра платимаго кассой процента по вкладомъ до востребованія (ст. 5, разр. I), новый размѣръ процентовъ примѣняется чрезъ мѣсяцъ, послѣ состоявшагося о томъ постановленія.

35) Размѣръ процентовъ по срочнымъ вкладамъ не можетъ быть отмѣняемъ до наступленія сроковъ ихъ.

36) Проценты по вкладамъ, внесеннымъ въ кассу, не облагаются сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (Уст. о прям. нал. ст. 456, п. 2 по прод. 1895 г.).

37) Счеты по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ и открываются не иначе, какъ по основанному на законѣ требованію правительственной или судебной власти. За нарушеніе этой тайны виновные въ томъ члены правленія и другіе служащіе въ товариществѣ отвѣчаютъ по ст. 1157 улож. о наказ.

38) Размѣръ условныхъ вкладовъ, а также платимаго по нимъ процента губернское собраніе предоставляетъ опредѣлять въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ совѣту кассы вмѣстѣ съ правленіемъ съ тѣмъ, чтобы размѣръ каждаго условнаго вклада не превышалъ 50,000 р., а платимый кассой по нему процентъ, смотря по условіямъ вклада, не превышалъ 6% годовыхъ.

39) Процентъ по вкладамъ безсрочнымъ и срочнымъ опредѣляется слѣдующій:

по вкладамъ срочнымъ:

на 1 годъ	4½%	годовыхъ
свыше 1 года и до 3 лѣтъ	5%	„
свыше 3 лѣтъ	6%	„
по вкладамъ безсрочнымъ	4%	„

Согласно образцоваго устава, нижегородской губернской кассѣ предоставляется право открывать вкладчикамъ текущіе счета, причемъ сумма вклада, принятаго на текущій счетъ отъ одного лица или учрежденія, не должна быть менѣе 100 руб. и болѣе 5.000 руб., а размѣръ платимыхъ кассой процентовъ болѣе 4% годовыхъ.

Инструкцію по текущимъ счетамъ предоставляется земскимъ собраніемъ выработать правленію кассы. Точно также предоставляется земскимъ собраніемъ правленію кассы выработать правила для пріема вкладовъ со спеціальнымъ назначеніемъ для веденія посредническихъ операцій.

Посредническія операціи, имѣющія быть возложенными на нижегородскую губернскую кассу, должны, по мнѣнію губернской управы, состоять изъ операцій по покупкѣ и продажѣ по порученіямъ и посредничество по продажѣ товаровъ, передаваемыхъ кассѣ на комиссію, при чемъ въ основаніи этихъ операцій лежатъ правила, утвержденныя по дѣламъ мелкаго кредита 12 сентября 1906 года. Опредѣленіе подробностей образа дѣйствія правленія по посреднической покупкѣ и продажѣ товаровъ и по пріему товаровъ на комис-

сію, а также установленіе комиссіонной платы и установленіе всѣхъ прочихъ условій, съ соблюденіемъ указанныхъ правилъ и соотвѣтствующихъ статей устава, должно быть, по мнѣнію управы, возложено губернскимъ земскимъ собраніемъ на правленіе нижегородской кассы вмѣстѣ съ совѣтомъ, при чемъ % по посредничеству долженъ быть установленъ, по мнѣнію губернской управы, отъ 1 до 10 въ зависимости отъ условій и характера этихъ операцій. Вся чистая прибыль по оборотамъ кассы распредѣляется слѣдующимъ образомъ: не менѣе 20% отчисляется въ запасный капиталъ (56 ст. уст.), а остальную сумму губернское земское собраніе можетъ по своему усмотрѣнію обращать на увеличеніе основного капитала и на образованіе спеціальныхъ капиталовъ, на общеполезныя надобности и на вознагражденіе членовъ совѣта, правленія и служащихъ кассы.

Расходы по учрежденію губернской кассы и ея операціямъ опредѣляется на 1914 годъ слѣдующей смѣтой:

почтовые расходы	100 р.
разъѣзды	300 р.
книги, бланки и проч.	100 р.
денежный шкафъ	350 р.
мебель, шкафы, полки	200 р.
наемъ склада	250 р.
знаки гербовой оплаты	250 р.
Вознагражденіе:	
управляющему кассой	3000 р.
счетоводу кассы	1200 р.
двумъ конторщикамъ	900 р.
артельщику-кассиру	900 р.
сторожу	250 р.
Итого . . .	7800 р.

Означенная сумма исчислена на первый годъ существованія кассы. Съ развитіемъ дѣла несомнѣнно потребуется инструкторъ и др. служащіе. Всѣ расходы по кассѣ должны покрываться ея прибылями, а при открытіи кассы расходы производятся изъ оборотныхъ средствъ.

Управленіе дѣлами кассы принадлежитъ земскому собранію, которое завѣдуетъ ею черезъ посредство земской управы и управленія кассы. Земское собраніе даетъ кассѣ соотвѣтствующія указанія по

веденію дѣлъ кассы, а земская управа наблюдаетъ за соблюденіемъ устава кассы и относящихся къ ней узаконеній, а также за правильностью операцій кассы и цѣлостью денежныхъ суммъ.

Правленіе кассы состоитъ не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, избранныхъ земскимъ собраніемъ закрытой баллотировкой на три года, изъ своего состава или же изъ постороннихъ лицъ. Тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ избираются для замѣщенія означенныхъ лицъ на случай ихъ отсутствія или болѣзни не менѣе двухъ кандидатовъ. Въ составъ правленія не могутъ входить члены земской управы, а равно лица, состоящія съ ними или между собою въ родствѣ, но отъ земскаго собранія зависитъ возложить обязанности правленія кассы на земскую управу. Въ такомъ случаѣ указанныя выше обязанности управы по кассѣ возлагаются на особо образуемый повѣрочный совѣтъ. Повѣрочный совѣтъ состоитъ также не менѣе какъ изъ трехъ членовъ и не менѣе 2 кандидатовъ, избранныхъ тѣмъ же порядкомъ и съ соблюденіемъ тѣхъ же условій, какъ и члены правленія. Обязанности повѣрочнаго совѣта могутъ быть возложены губернскимъ собраніемъ на ревизіонную комиссію.

Представляя вышеизложенное на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа полагала бы:

1) Учредить земскую кассу на основаніи образцоваго устава, распубликованнаго въ „Собраніи узаконеній и распоряженій правительства" 19 сентября 1906 г. за № 499, наименовавъ ее „Нижегородской губернской земской кассой мелкаго кредита".

2) Управленіе кассой должно находиться въ Н.-Новгородѣ.

3) Опредѣлить основной капиталъ въ 30,000 р., который испросить изъ средствъ управленія по дѣламъ мелкаго кредита или изъ средствъ сберегательныхъ кассъ, о чемъ поручить губернской управѣ возбудить соотвѣтствующее ходатайство и по разрѣшеніи уполномочить получить означенную сумму правленію кассы.

4) Уполномочить губернскую управу просить нижегородскую контору государственнаго банка объ открытіи кассѣ: а) краткосрочнаго кредита въ размѣрѣ 100,000 руб. для усиленія оборотныхъ средствъ кассы и б) кредита въ 100,000 руб. на случай страхованія срочныхъ вкладовъ при ихъ истребованіи. На правленіе кассы возложить выдачу соотвѣтствующаго обязательства. Кромѣ того, предоставить правленію кассы заключать займы въ банковыхъ и друг. учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ въ предѣлахъ до 100 тыс. руб. на усиленіе оборотныхъ средствъ кассы, причемъ % по такого рода займамъ не долженъ превышать 7% годовыхъ.

5) Обязанности кассы по вкладамъ и займамъ не должны превышать въ совокупности болѣе, чѣмъ въ десять разъ основной капиталъ кассы.

6) Дѣйствіе кассы распространить на всю Нижегородскую губернію.

7) Возложить на губернскую кассу всѣ операціи, предоставленныя образцовымъ уставомъ земскихъ кассъ, лишь съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы единоличныя ссуды, не обезпеченныя залогомъ, выдавались только изъ спеціальныхъ капиталовъ на опредѣленныя надобности.

8) Передать нижегородской губернской кассѣ для образованія спеціальныхъ капиталовъ всѣ земскія суммы съ активомъ и пассивомъ, которыя имѣютъ спеціальное назначеніе и оборотный характеръ. Поручить губернской управѣ возбудить ходатайство о передачѣ губернской кассѣ всѣхъ капиталовъ (активъ и пассивъ), полученныхъ отъ правительства, имѣющихъ спеціальное назначеніе и подходящихъ для операцій губернской кассы.

9) Поручить правленію кассы выработать положенія о спеціальныхъ капиталахъ и представить ихъ на утвержденіе ближайшаго губернскаго земскаго собранія.

10) Размѣръ ссудъ, выдаваемыхъ губернской кассой, опредѣлить въ предѣлахъ, предоставленныхъ образцовымъ уставомъ.

11) Губернской кассѣ разрѣшить принимать вклады, выдавать ссуды, производить посредническія операціи на основаніяхъ, изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ.

12) Смѣту расходовъ по кассѣ утвердить.

13) Принять и утвердить всѣ остальныя предположенія управы, изложенныя въ настоящемъ докладѣ.

14) Избрать правленіе кассы и повѣрочный совѣтъ, если на губернскую управу не будутъ возложены собраніемъ обязанности правленія кассы, а на ревизіонную комиссію губернскаго земства—обязанности повѣрочнаго совѣта.

Предсѣдатель губернской управы *П. А. Демидовъ.*

Члены Управы:
Н. В. Шверинъ.
А. Н. Званцовъ.
Князь *А. В. Звенигородскій.*
М. А. Боглевскій.

Помощн. завѣдующ. кустарнымъ отдѣл. *С. А. Жевайкинъ.*

49-му Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Нижегородской Губернской Управы

Докладъ

ПО ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ СТРАХОВАНІЮ.

1912-й годъ былъ послѣднимъ годомъ, въ теченіе котораго примѣнялся еще частично общегубернскіи тарифъ, введенный въ дѣйствіе съ 1903 года. Этимъ тарифомъ оплачивались всѣ риски по окладному страхованію; по дополнительному-же страхованію въ трехъ группахъ волостей примѣнялся повышенный тарифъ, введенный съ 1908 года, и только въ двухъ группахъ волостей взымались платежи дополнительнаго страхованія по новому групповому тарифу, утвержденному 47-мъ Очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ.

Кромѣ обычныхъ занятій Страховой Отдѣлъ въ 1912 году занятъ былъ перечисленіемъ оклада по окладному обязательному страхованію примѣнительно къ новымъ тарифнымъ ставкамъ и соотвѣтствующими измѣненіями въ страховыхъ описяхъ по всей губерніи. Пришлось измѣнить начетъ тарифа свыше, чѣмъ у трехсотъ тысячъ страхователей, что составило трудъ весьма немалый. Работа эта къ 1-му января 1913 года окончена, и въ окладные листы на сей послѣдній годъ внесено обложеніе по новому тарифу.

Въ дѣлѣ взысканія оклада страховыхъ платежей дѣятельность Управы въ теченіе 1912 г. носила обычный характеръ контроля, понужденія, напоминанія о дарованныхъ страховымъ платежамъ преимуществахъ предъ другими сборами, обжалованія дѣйствій нерадивыхъ должностныхъ лицъ. Результаты сбора оклада оказались вполнѣ удовлетворительными: изъ начтеннаго оклада съ присоединеніемъ къ послѣднему доли недоим-

ки, подлежавшей уплатѣ въ предыдущемъ году, всего въ суммѣ 217.180 р. 31 к. поступило въ 1912 году 186.934 р. 21 к., что составляетъ 86% начета.

По отдѣльнымъ уѣздамъ колебанія успѣшности взысканія заключаются въ предѣлахъ отъ 70% до 94%.

Точно также въ отчетномъ году успѣшно производились взысканія по ссудамъ, выданнымъ въ былые годы изъ страхового капитала на огнестойкое строительство, гидротехническія сооруженія и другія противопожарныя мѣропріятія. Всего взыскано по симъ ссудамъ 27.115 р. 57 к. Сумма эта поступила приходомъ по фондамъ огнестойкаго строительства, гидротехническихъ сооруженій и склада противопожарныхъ инструментовъ, каковые фонды въ отчетномъ году формально выдѣлены изъ страхового капитала. Результаты взысканія сихъ долговъ слѣдуетъ признать весьма удовлетворительными, тѣмъ болѣе, что производились эти взысканія судебнымъ порядкомъ, по исполнительнымъ листамъ, путемъ описи имущества и другихъ понудительныхъ мѣръ. Это очень обременительный порядокъ взысканія. Было-бы крайне желательно скорѣйшее осуществленіе пожеланія земскихъ страховыхъ съѣздовъ, дабы ссудамъ, выдаваемымъ земствами для противопожарныхъ мѣръ, предоставлено было право взысканія безспорнаго.

Надзоръ за сельскимъ строительствомъ.

Существенное вниманіе земской страховой администраціи было удѣлено въ 1912 году на упорядоченіе сельскаго строительства. Дѣятельность въ данномъ направленіи выражалась главнымъ образомъ въ надзорѣ за соблюденіемъ строительныхъ правилъ при застройкахъ и въ преслѣдованіи нарушителей этихъ правилъ. Обязанность преслѣдованія сложна и тягостна. Тягостна она по тѣмъ крайнимъ послѣдствіямъ, которыя постигаютъ нарушителей строительныхъ правилъ. При всемъ этомъ неослабный надзоръ за строительствомъ, въ смыслѣ обезпеченія общихъ насущнѣйшихъ интересовъ сельскаго населенія, слѣдуетъ признать мѣрою первѣйшей важности. Долговременное отсутствіе надзора за строительствомъ радикально измѣняетъ страховую характеристику цѣлыхъ территорій. Для примѣра можно указать Семеновскій уѣздъ, который въ сравнительно недавніе годы былъ весьма благополучнымъ въ пожарномъ отношеніи, нынѣ-же, и при томъ единственно благодаря непредупрежденной въ свое время скученности построекъ, этотъ уѣздъ сталъ горимымъ и очень опаснымъ.

Усиленіе дѣятельности по надзору за правильностью сельскаго строительства далеко еще не привело къ повсемѣстному осуществленію поставленной сему надзору задачи—полнаго прекращенія неправильныхъ построекъ. Для полнаго осуществленія этой задачи потребуется еще не мало усилій и времени, но уже и сейчасъ можно утверждать, что въ

широкіе круги сельскаго населенія проникло сознаніе, что строиться безъ разрѣшенія опасно. Мало того, сейчасъ уже есть страховые агентскіе участки, гдѣ безъ разрѣшенія и вопреки строительнымъ правиламъ новыя постройки не возводятся. Губернская Управа не скрываетъ, что проявленіе даже и неослабнаго надзора за строительствомъ не можетъ считаться исчерпывающимъ способомъ въ дѣлѣ достиженія желательной правильности въ этомъ строительствѣ. Надзоръ принесетъ наилучшіе результаты лишь при широкомъ примѣненіи формальнаго распланированія селеній. Къ сожалѣнію распланированіе селеній въ 1912-мъ г. носило болѣе чѣмъ скромные размѣры, т. к. вслѣдствіе опротестованія бывшимъ Начальникомъ губерніи кредитовъ, землемѣрное бюро при Губернской Управѣ было упразднено. Для размѣщенія погорѣльцевъ послѣ опустошительныхъ пожаровъ Управа располагала лишь однимъ Страховымъ Агентомъ, по спеціальности землемѣромъ и однимъ субъ-агентомъ— чертежникомъ. Силъ было недостаточно для удовлетворенія многочисленныхъ просьбъ о распланированіи, тѣмъ болѣе, что и къ производству въ Управѣ поступаетъ весьма много дѣлъ о разрѣшеніи построекъ, связанныхъ съ измѣненіемъ и дополненіемъ ранѣе составленныхъ плановъ. Управа считаетъ, что ограниченіе дѣла распланированія можетъ въ будущемъ очень вредно отразиться на благоустройствѣ селеній, въ особенности крупныхъ. Необходимо усилить личный составъ техниковъ по распланированію назначеніемъ еще двухъ субъ-агентовъ съ техническимъ образованіемъ. Управа проситъ Собраніе утвердить это предложеніе.

Огнестойкое строительство.

Въ дѣлѣ благоустройства селеній въ противопожарномъ отношеніи, кромѣ распланированія этихъ селеній играетъ громадную роль огнестойкое строительство въ нихъ. Строительство это, примѣнительно къ положенію его въ Нижегородскомъ Земствѣ можно раздѣлить на двѣ категоріи:

1) Показательныя постройки каменныхъ домовъ по системѣ Герарда съ желѣзными или черепичными крышами.

и 2) Содѣйствіе населенію въ дѣлѣ замѣны соломенныхъ крышъ желѣзными или глиносоломенными.

Возведеніе домовъ по системѣ инж. Герарда въ настоящее время имѣетъ чисто показательное значеніе. Мѣрою этою Земство стремится создать удобную, дешевую и въ то-же время огнестойкую постройку. Возможно, что въ будущемъ, при подготовкѣ достаточнаго количества мѣстныхъ мастеровъ, удешевленіи цемента и вполнѣ вѣроятной дороговизнѣ лѣсныхъ матеріаловъ, герардовскіе дома получатъ широкое распространеніе. Этому не мало способствуетъ скудость селидебныхъ мѣстъ въ селеніяхъ, маломѣрность этихъ мѣстъ, не дающая возможности соблюдать требуемыхъ закономъ интерваловъ между деревянными построй-

ками, чего для каменныхъ построекъ не требуется. Все это возможно и даже вполнѣ вѣроятно въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ; въ настоящее-же время противопожарное значенiе сельскихъ каменныхъ построекъ невелико, такъ какъ число этихъ построекъ ничтожно.

Гораздо большее и притомъ современное значенiе имѣетъ замѣна соломенныхъ крышъ крышами огнеупорными. Главное зло при пожарахъ—это солома и ея летучесть. Въ ¼ часа можетъ быть объята пламенемъ вся деревня; нѣтъ возможности организовать тушенiе; каждый спѣшить унести хоть что нибудь изъ своихъ пожитковъ. Устраненiе соломы въ селенiи равносильно устраненiю опустошительности пожаровъ въ немъ. Сооруженiе огнестойкой кровли, напримѣръ, глиносоломенной, не требуетъ значительныхъ затратъ. При надлежащей постановкѣ дѣла, когда Земство даетъ только мастеровъ, а черныя работы выполняются домохозяевами, сооруженiе глиносоломенныхъ крышъ обходится Земству около 30 коп за квадратную сажень. При такихъ условiяхъ на 1000—1500 руб. можно перекрыть глиносоломой селенiе средней величины. Затрата съ лихвой окупилась бы въ первые же годы.

Въ 1912-мъ году сооруженiе огнестойкихъ крышъ производилось на кредитъ отпущенный Правительствомъ. Подробный отчетъ по сему дѣлу дается въ докладѣ Управы по Бюро огнестойкаго строительства. По тому же докладу Управа ходатайствуетъ о разрѣшенiи ей расширить въ 1914-мъ году операцiи по сооруженiю глиносоломенныхъ крышъ отпускомъ на сей предметъ изъ остатковъ страховыхъ сборовъ кредита въ 10000 руб. Сумма эта внесена Управою въ проэктъ смѣты на 1914-й годъ.

Управа проситъ Собранiе утвердить этотъ кредитъ.

Запрещенiе возведенiя соломенныхъ крышъ.

Однако, какъ бы щедро ни отпускало Земстно кредиты на устройство огнестойкихъ крышъ, оно будетъ безсильно перекрыть за свой счетъ всю губернiю. Для этого потребовались-бы миллiоны.

Управа считаетъ, что земская инициатива можетъ лишь установить цѣлесообразность и пригодность этихъ крышъ и показать способы ихъ устройства. Разъ эта цѣль достигнута, дальнѣйшее расширенiе этой мѣры слѣдуетъ возложить на населенiе. Польза огнеупорныхъ крышъ сомнѣнiю не подлежитъ; дешевизна и удобство глиносоломенныхъ крышъ также уже признаются населенiемъ; есть уже и достаточные кадры мѣстныхъ мастеровъ; въ нѣкоторыхъ волостяхъ южныхъ уѣздовъ уже сами крестьяне по собственному почину и безъ всякаго участiя Земства возводятъ глиносоломенныя крыши.

Губернская Управа полагаетъ, что настало уже время предпринять болѣе активныя мѣры въ дѣлѣ ограниченiя дальнѣйшаго распростране-

нія соломенныхъ крышъ. Въ § 32-мъ нашихъ обязательныхъ правилъ перечисленъ цѣлый рядъ селеній, въ которыхъ не допускается покрытіе строеній соломою. Правда, что въ этотъ § внесены лишь такія селенія, въ которыхъ и до распространенія на нихъ запретительнаго правила население не возводило соломенныхъ крышъ. Но найдется въ губерніи много селеній, которыя по быту и зажиточности населенія ничѣмъ не отличаются отъ селеній, включенныхъ въ § 32-й, но однако ограниченія для соломенныхъ крышъ въ этихъ селеніяхъ не предусмотрѣно.

Земство имѣетъ право издать даже общее обязательное постановленіе, которымъ воспретить возведеніе соломенныхъ крышъ повсемѣстно, но такое постановленіе въ данное время было-бы невыполнимо. Въ данномъ дѣлѣ нужна постепенность. Задачею ближайшаго времени Управа ставитъ лишь расширеніе круга селеній, въ которыхъ запрещалось-бы возведеніе соломенныхъ крышъ. Воспрещеніе можетъ быть или безусловное, или-же коснется лишь жилыхъ и находящихся вблизи, менѣе установленнаго разстоянія, служебныхъ построекъ. Само собою разумѣется, что выборъ селеній, которыхъ коснется вышеозначенное ограниченіе, долженъ быть произведенъ съ большою осмотрительностью. Должны быть приняты во вниманіе не только страховые интересы, но и интересы мѣстнаго населенія. Если Собранію угодно будетъ одобрить данное предложеніе Губернской Управы, то установленіе селеній, на которыя слѣдуетъ распространить проэктируемое ограниченіе соломенныхъ крышъ, будетъ по предложенію Губернской Управы передано на всестороннее обслѣдованіе всѣхъ уѣздныхъ страховыхъ комиссій, заключеніе которыхъ послужитъ основаніемъ для выработки Управою проэкта измѣненія соотвѣтствующаго параграфа Обязательныхъ Правилъ и внесенія соотвѣтствующаго доклада будущему Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Говоря о мѣрахъ предпринятыхъ уже и предполагаемыхъ съ цѣлью поднять благоустройство селеній въ пожарномъ отношеніи, нельзя не упомянуть, что къ концу сего 1913 года ожидается утвержденіе и распубликованіе одобренныхъ прошлымъ Очереднымъ Собраніемъ Обязательныхъ Правилъ объ устройствѣ селеній. Эти правила даютъ въ руки страховой администраціи вполнѣ опредѣленныя и точно обоснованныя указанія о тѣхъ требованіяхъ, какія должны быть предъявляемы селеніямъ въ смыслѣ пожарной безопасности, и устанавливаютъ порядокъ приведенія въ исполненіе законныхъ требованій на тотъ случай, если населеніе отказалось-бы отъ добровольнаго выполненія ихъ.

Окладныя нормы.

Вотъ въ краткихъ словахъ все то, что Управа дѣлала и въ ближайшемъ будущемъ намѣрена дѣлать въ области предупредительнаго страхованія. Но кромѣ этой послѣдней области, Взаимное земское страхованіе включаетъ еще одну составную часть—страхованіе возстанови-

тельное—стремленіе возмѣстить пострадавшему отъ пожара страхователю его убытки, дать ему возможность возстановить уничтоженную огнемъ постройку. Главное достоинство этой отрасли страхового дѣла заключается въ полнотѣ обезпеченія, въ оплатѣ всего убытка.

Въ земскомъ обязательномъ страхованіи установлено закономъ два вида—окладное и дополнительное, при чемъ дополнительное всегда сопровождается наличностью окладного; окладное же можетъ быть и безъ дополнительнаго.

Наше дополнительное страхованіе обезпечиваетъ, три четверти стоимости постройки. Такое обезпеченіе близко подходитъ къ предѣльному и даетъ возможность крестьянину возстановить сгорѣвшую постройку въ прежнемъ ея видѣ, въ особенности принимая во вниманіе личный трудъ, который обыкновенно при возведеніи постройки несетъ семья погорѣльца. Но изъ ниже изложенныхъ отчетныхъ данныхъ видно, что дополнительнымъ страхованіемъ пользуется лишь 40% всѣхъ страхователей; если сюда прибавить еще участниковъ земскаго добровольнаго страхованія, а также лицъ, пользующихся акціонернымъ страхованіемъ, то и при такихъ условіяхъ получимъ, что сколько нибудь достаточнымъ страхованіемъ пользуется лишь около половины всѣхъ домохозяевъ губерніи. Всѣ остальные ограничиваются лишь окладнымъ страхованіемъ. Нормы этого послѣдняго страхованія въ нашей губерніи очень низки, а именно:

для холодной постройки . . . . 6 руб.

для дома крытаго соломой . . . . 15 руб.

для остальныхъ домовъ . . . . 30 руб.

Въ этихъ суммахъ состоятъ на страхѣ постройки, не взирая на ихъ стоимость, половины домохозяевъ, не заключившихъ дополнительнаго страхованія. Такое страхованіе равносильно полному отсутствію обезпеченія отъ пожара. Вышеуказанныя низкія нормы окладного страхованія введены въ дѣйствіе съ 1907 года. До того-же времени нормы были почти въ 10-ть разъ выше: 150 р., 225 р., 450 р. и 660 руб.

Столь рѣзкое пониженіе ихъ вызвано отнюдь не какими-нибудь существенными требованіями страхового дѣла, а исключительно техническими условіями: неисправностью во взысканіи страховыхъ платежей и кассовыми затрудненіями. Докладывая Губернскому Земскому Собранію въ 1906-мъ году о необходимости пониженія нормъ окладного страхованія, Губернская Земская Управа не скрывала, что пониженіе это должно быть временнымъ; что лишь неблагопріятныя условія того смутнаго времени заставили ее рѣшиться на такую крутую мѣру. И въ самомъ дѣлѣ: нельзя было не считаться съ тѣмъ положеніемъ, что почти половина начтенныхъ платежей не поступала, что недоимками оперировать

въ страховомъ дѣлѣ нельзя, что страховая касса была въ весьма затруднительномъ положенiи, что, наконецъ, самая тарификацiя была неисправна.

Нынѣ эти неблагопрiятныя обстоятельства устранены. Долги страхового капитала почти всѣ уплачены; страховые платежи поступаютъ исправно; тарифъ пересмотрѣнъ, исправленъ и введенъ въ дѣйствiе; результаты страховой операцiи 1912 года выразились солидною прибылью; не менѣе солидный остатокъ ожидается и въ текущемъ 1913-мъ году. Такимъ образомъ, отпали тѣ мотивы, которыми въ свое время Земство вынуждено было принять несоотвѣтствующiя своему назначенiю окладныя нормы, и нынѣ нѣтъ основанiя удерживать эти нормы на будущее время. Управа считаетъ, что повышенiе окладного обезпеченiя является въ интересахъ страхового дѣла вопросомъ высокой важности и въ то же время вполнѣ назрѣвшимъ къ разрѣшенiю.

Окладное страхованiе выполнитъ свое назначенiе, если оно будетъ обезпечивать каждому своему обязательному страхователю возможность послѣ пожара обзавестись хотя-бы минимальнымъ жилищемъ. Отсюда абсолютная высота окладной нормы должна выразиться въ такой суммѣ, которая дала-бы возможность погорѣльцу выстроить наиболѣе скромный по мѣстнымъ условiямъ домъ, напримѣръ—келью. По даннымъ 1908 г средняя стоимость жилого дома, крытаго соломой, выражалась по губернiи въ 144 рубля. По собраннымъ Управой въ 1909 году матерiаламъ для расцѣночной вѣдомости строенiй Нижегородскаго, нагорной части Макарьевскаго и Княгининскаго уѣздовъ стоимость крестьянскаго жилого дома изъ еловаго лѣса, при деревянной крышѣ, размѣромъ 6×6 ар., опредѣляется въ 200 руб. (цѣны матерiала на пристаняхъ). Сопоставляя эти данныя и имѣя въ виду особыя условiя лѣсныхъ районовъ Ардатовскаго, Семеновскаго, Балахнинскаго и заволжской части Макарьевскаго уѣздовъ, Управа полагала-бы цѣлесообразнымъ установить двѣ нормы для жилыхъ строенiй губернiи одну въ 150 руб. для уѣздовъ Васильскаго, Горбатовскаго, Княгининскаго, Лукояновскаго, Нижегородскаго, Сергачскаго, нагорной части Макарьевскаго и Гордѣевской Балахнинскаго и Борской волостей Семеновскаго уѣзда и другую въ 100 руб. для уѣздовъ Семеновскаго, Ардатовскаго, заволжской части Макарьевскаго и Балахнинскаго, кромѣ Гордѣевской и Борской волостей.

Установленiе приведенныхъ выше нормъ окладного страхованiя въ значительной степени измѣнило-бы существенное значенiе всего нашего страхового дѣла: изъ операцiи, обслуживающей нынѣ интересы лишь части населенiя, оно стало-бы крупнымъ факторомъ равномѣрнаго обезпеченiя всего сельскаго населенiя губернiи. Центръ тяжести страхового дѣла передвинулся-бы изъ дополнительнаго страхованiя въ страхованiе окладное, которое получило-бы доминирующее значенiе уже по однимъ своимъ размѣрамъ. Свыше трехъ четвертей страхового бюджета, достав-

ляемыя нынѣ сборомъ по дополнительному страхованію, перешло бы къ страхованію окладному и взыскивалось бы въ порядкѣ обязательнаго обложенія. Это обстоятельство нисколько не измѣнило-бы положеніе дѣла, если-бы обязательные платежи и по повышеннымъ нормамъ взыскивались съ такою же исправностью, какъ это дѣлается сейчасъ. Управа не рѣшается взять на себя отвѣтственности и засвидѣтельствовать предъ Собраніемъ свою увѣренность въ исправности взысканія будущихъ повышенныхъ платежей. Управа надѣется на исправное поступленіе и приложила-бы все свое стараніе къ достиженію наилучшихъ въ данномъ дѣлѣ результатовъ, но гарантировать заранѣе такіе результаты она не можетъ: дѣло взысканія страховыхъ платежей находится въ рукахъ органовъ, Губернской Управѣ не подвластныхъ.

Нынѣ страховые платежи поступаютъ исправно. Но вѣдь можетъ быть, что исправность эта во многомъ зависитъ отъ сравнительной ничтожности современныхъ окладныхъ платежей. Съ увеличеніемъ платежей до размѣра, соотвѣтствующаго вышеозначеннымъ окладнымъ нормамъ, исправность эта можетъ нарушиться. Возможный недоборъ при доминирующемъ положеніи окладного страхованія можетъ нарушить въ нежелательную сторону страховой балансъ и даже пошатнуть страховое дѣло, съ такимъ трудомъ налаженное. Управа надѣется, что этого не будетъ, что этого не должно быть, но, опять таки, гарантировать не можетъ.

Такимъ образомъ, въ дѣлѣ возвышенія страховыхъ нормъ приходится считаться съ двумя положеніями: съ одной стороны необходимо поставить окладное страхованіе на достодолжную высоту, при которой оно стало-бы дѣйствительнымъ факторомъ народнаго обезпеченія отъ раззоренія пожарами; безъ такой постановки самое существованіе этого страхованія не имѣетъ смысла и не можетъ быть оправдано. Съ другой же стороны осторожность заставляетъ считаться съ возможностью недоборовъ и всѣхъ нежелательныхъ послѣдствій, съ недоборами сопряженныхъ.

Помня пережитый нашимъ страхованіемъ кризисъ, Управа склонна быть очень осторожной. Но все таки она не можетъ отказаться отъ стремленія придать окладному страхованію то значеніе, которое оно должно имѣть по существу преслѣдуемой имъ задачи и по указанію закона. Управа нисколько не умаляетъ необходимости въ данномъ дѣлѣ осторожности; но осторожность нельзя доводить до степени боязни; при томъ же осторожность была бы вполнѣ соблюдена допущеніемъ нѣкотораго компромисса въ рѣшеніи поставленнаго вопроса. Признавая возвышеніе окладныхъ нормъ до указанныхъ выше размѣровъ дѣломъ необходимымъ, можно не сразу поднять ихъ до намѣченной высоты, а ограничить это дѣло извѣстной постепенностью. Управа удовлетворилась бы и такимъ рѣшеніемъ. Если Собранію угодно будетъ вынести

такое рѣшеніе, то задачею будущаго года Управа поставитъ себѣ выясненіе до какой высоты могли бы быть подняты окладныя нормы въ первую очередь безъ риска нарушить исправность поступленія. Управа предприметъ ходатайство объ участіи въ обсужденіи даннаго вопроса Губернскаго Присутствія и Казенной Палаты и полагаетъ, что согласіе сихъ учрежденій на опредѣленное повышеніе окладныхъ нормъ будетъ въ то же время служить и ручательствомъ въ исправномъ взысканіи платежей по повышеннымъ нормамъ. Управа проситъ Собраніе поручить ей это дѣло, съ обязанностью доложить о результатахъ будущему Собранію.

Съѣздъ страховыхъ агентовъ.

Въ будущемъ 1914-мъ году предстоитъ какъ уже было сказано выше, введеніе въ жизнь новыхъ правилъ по строительной части въ селеніяхъ и по оборудованію селеній противопожарными средствами. Правилами устанавливается на прочныхъ основаніяхъ возможность фактическаго надзора за благоустройствомъ селеній, возможность предъявленія къ селеніямъ требованія о выполненіи установленныхъ мѣръ безопасности, указывается порядокъ выполненія законныхъ требованій въ случаяхъ отказа обществъ. Опредѣленность этихъ Правилъ, отсутствіе въ нихъ противорѣчій, недомолвокъ, неясностей даютъ возможность точно устанавливать факты ихъ нарушеній и съ достаточной основательностью преслѣдовать нарушителей.

Нужно установить однообразіе въ примѣненіи этихъ Правилъ на всей территоріи губерніи, а этого нельзя достигнуть путемъ письменныхъ сношеній; необходимъ Съѣздъ страховыхъ агентовъ. Кромѣ вопроса о порядкѣ примѣненія Обязательныхъ Правилъ, представляется необходимость подвергнуть обсужденію Съѣзда вопросы: о желательности установленія срока дополнительнаго страхованія на годъ со дня внесенія страховой преміи (а не на гражданскій годъ, какъ это практикуется нынѣ), о возможныхъ послѣдствіяхъ повышенія нормъ окладного обезпеченія, о страхованіи движимости, о порядкѣ надзора за крайне ненормальнымъ пріемомъ на страхъ сельскихъ построекъ нѣкоторыми агентами акціонерныхъ страховыхъ обществъ и другіе вопросы по страховому дѣлу, которые могутъ быть возбуждены по заявленіямъ и докладамъ страховыхъ агентовъ.

Считая созывъ съѣзда страховыхъ агентовъ необходимымъ, Управа внесла въ смѣту на 1914 годъ на расходы какъ по самому созыву Съѣзда, такъ равно и печатаніе его трудовъ, кредитъ въ 2500 рублей.

Управа проситъ Собраніе утвердить этотъ кредитъ.

Усиленіе состава субъ-агентовъ.

Интенсивность надзора со стороны страховой агентуры за исправностью страхового дѣла въ участкѣ, въ частности успѣшность контроля,

наблюденія за правильностью строительства, провѣрка оцѣнокъ, ликвидація пожаровъ и вообще—продуктивность дѣятельности страхового агента—всегда обратно пропорціональны размѣрамъ территоріи его участка. Отсюда вытекаетъ необходимость сокращенія площади страховыхъ участковъ до размѣровъ, дающихъ агенту возможность съ успѣхомъ слѣдить за положеніемъ дѣла. Земство вступило уже на этотъ путь, увеличивая количество страховыхъ участковъ, учреждая новыя должности страховыхъ агентовъ. Пять наиболѣе опасныхъ въ пожарномъ отношеніи уѣздовъ раздѣлены на три страховыхъ участка каждый; въ Васильскомъ уѣздѣ выдѣленъ третій страховой участокъ въ завѣдываніе субъ-агента. Кромѣ сего послѣдняго, въ распоряженіи Управы имѣется еще четыре субъ-агента, которые, по мѣрѣ надобности прикомандировываются къ тѣмъ страховымъ участкамъ, въ которыхъ оказывается надобность въ нихъ.

Недостаточно обслуженнымъ страховымъ персоналомъ являются въ настоящее время: 1-й участокъ Семеновскаго уѣзда съ огромной территоріей (конецъ 70 верстъ), требующій выдѣленія части этой территоріи въ особый субъ-агентскій участокъ; первый участокъ Балахнинскаго уѣзда, тоже громадный по размѣрамъ, требующій выдѣленія въ особый субъ-агентскій участокъ с. Городца съ прилегающей къ нему территоріей; второй участокъ Макарьевскаго уѣзда также необходимо обслужить выдѣленіемъ субъ-агентскаго участка; Горбатовскій уѣздъ, подобно Васильскому необходимо раздѣлить на три участка, поручивъ завѣдываніе однимъ изъ нихъ субъ-агенту.

Такимъ образомъ для обслуживанія нуждъ перечисленныхъ страховыхъ участковъ требуется увеличеніе числа субъ-агентскихъ должностей —еще четырьмя. Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей такое увеличеніе и утвердить внесенный ею въ проэктѣ смѣты кредитъ на сей предметъ въ суммѣ 3200 рублей.

Кредитъ на канцелярскія расходы агентовъ.

Въ лицѣ страховыхъ агентовъ Губернская Управа имѣетъ единственныхъ, подчиненныхъ ей представителей, непосредственно соприкасающихся съ населеніемъ. Въ силу такого положенія на агентовъ приходится сплошь и рядомъ возлагать такія порученія, которыя даже не входятъ въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей, напримѣръ: наблюденіе за взысканіемъ больничной недоимки; провѣрка актовъ о несостоятельныхъ недоимщикахъ. Эта работа весьма солидная, такъ какъ число недоимщиковъ весьма велико. Содѣйствіе страховыхъ агентовъ въ данномъ дѣлѣ повліяло на поступленіе недоимокъ въ такихъ размѣрахъ, о которыхъ раньше и не мечталось. Увеличилось также въ агентскихъ участкахъ производство по такимъ дѣламъ, которыя непосредственно или частью входятъ въ прямыя обязанности агентовъ. Въ каждомъ участкѣ ежегодно возникаютъ десятками дѣла о преслѣдованіи нарушителей строитель-

ныхъ правилъ, по большинству которыхъ приходится вести производство въ двухъ судебныхъ инстанціяхъ, а по нѣкоторымъ приходится возбуждать и кассаціонное производство. Обслѣдованія по ходатайствамъ о ссудахъ на кирпичные заводы, огнестойкія постройки, административное наблюденіе за возведеніемъ этихъ построекъ, расчетъ съ мастерами и рабочими, отчетность тоже лежитъ на обязанности участковаго агента. Все это, вмѣстѣ съ расширеніемъ и осложненіемъ изъ года въ годъ производства спеціально страхового, настолько увеличиваетъ кругъ канцелярскаго производства въ агентскомъ участкѣ, что отпускаемыхъ агенту средствъ на содержаніе его канцеляріи и канцелярскіе расходы являются недостаточно.

Губернская Управа полагаетъ, что вопросъ размѣра содержанія страховымъ агентамъ требуетъ пересмотра. Однако до пересмотра этого вопроса является необходимость въ интересахъ дѣла и справедливости возвысить агентамъ отпускъ средствъ на содержаніе канцеляріи на предстоящій 1914-й годъ до размѣровъ, вызываемыхъ дѣйствительною потребностью. Потребность эту Управа исчисляетъ въ среднемъ въ 150 р. дополнительнаго ассигнованія на каждый страховой участокъ, что въ общей сложности составитъ 4.050 рублей. Сумму эту Управа внесла въ проэктъ смѣты на 1914-й годъ и проситъ Собраніе утвердить этотъ кредитъ, предоставивъ Управѣ распредѣленіе этой суммы между агентскими участками соразмѣрно количеству и состоянію канцелярскаго дѣла въ каждомъ.

Крдеитъ на содержаніе запаснаго агента.

Кромѣ участковыхъ агентовъ, въ распоряженіи Губернской Управы имѣется запасный страховой агентъ (землемѣръ), получающій наравнѣ съ участковыми страховыми агентами 1200 р. въ годъ. Если принять во вниманіе, что участковые агенты получаютъ добавочное къ своему основному содержанію вознагражденіе, въ видѣ процентныхъ отчисленій отъ премій добровольнаго страхованія, то положеніе запаснаго агента окажется менѣе обезпеченнымъ по сравненію съ его участковыми товарищами. Отсюда— неизбѣжное стремленіе запаснаго агента занять мѣсто участковаго, или же перейти на лучше оплачиваемую должность по землеустройству. Найти опытнаго и удовлетворяющаго требованіямъ страхового дѣла землемѣра въ настоящее время очень трудно, такъ какъ спросъ на этихъ спеціалистовъ со стороны органовъ землеустройства весьма великъ. Управа полагаетъ возвысить содержаніе запасному страховому агенту (землемѣру) до 1500 руб. въ годъ, каковая сумма внесена ею въ проэктъ смѣты на 1914-й годъ.

Награда волостнымъ правленіямъ.

Кредитъ на награды волостнымъ правленіямъ за веденіе страхового дѣлопроизводства обыкновенно вносился въ смѣту предыдущаго года и

расходовался въ послѣдующемъ году. Такимъ образомъ подлежащій выполненію въ 1913-мъ году кредитъ на сей предметъ былъ внесенъ въ смѣту 1912 г. и перешелъ на 1913-й годъ въ качествѣ невыполненнаго расхода предыдущаго года. Но вѣдь кредитъ этотъ въ 1912-мъ году выполненію не подлежалъ и посему отнесеніе его въ концѣ того года къ невыполненнымъ расходамъ является лишь формальнымъ проводомъ по счетамъ, а такой проводъ не соотвѣтствуетъ положенію дѣла и лишь искусственно увеличиваетъ пассивную сторону нашего страхового баланса (долги къ платежу). Управа находитъ нужнымъ измѣнить этотъ порядокъ и съ 1913 года она будетъ входить съ испрошеніемъ этого кредита въ Губернское Собраніе того года, за который испрашивается онъ для награды правленіямъ и вносить кредитъ въ смѣту будущаго года, когда отпущенный кредитъ подлежитъ израсходованію. Этимъ избѣгается необходимость искусственнаго перечисленія даннаго кредита въ невыполненные расходы. На семъ основаніи Управа вноситъ въ смѣту на 1914-й годъ 24.000 руб. для выдачи награды правленіямъ за 1913-й годъ и проситъ Собраніе утвердить этотъ кредитъ.

Содержаніе служащихъ въ канцеляріи.

На порогѣ полувѣкового существованія своего Губернская Управа считаетъ непремѣннымъ своимъ долгомъ обратить благосклонное вниманіе 49-го Очередного Собранія на положеніе служащихъ въ обоихъ отдѣлахъ страховой канцеляріи—Распорядительномъ и Счетномъ. Дороговизна предметовъ первой необходимости—пищевыхъ продуктовъ, квартиръ, одежды, дровъ -дѣлаетъ положеніе служащаго въ нашемъ городѣ еще болѣе тяжелымъ, чѣмъ положеніе служащаго въ провинціи. Размѣры страхового дѣла, приходный бюджетъ котораго за 1912-й годъ по обязательному и добровольному страхованію достигъ около милліона рублей, а въ текущемъ году по 1 ноября бюджетныя поступленія превысили уже милліонъ; удовлетворительная современная постановка этого дѣла, приносящаго крупную ежегодную прибыль—даютъ полную возможность придти на помощь служащимъ канцеляріи улучшеніемъ ихъ содержанія. Въ проэктахъ смѣты на 1914-й годъ Управою возвышенъ кредитъ на содержаніе служащихъ въ канцеляріи на 5.680 руб., изъ коихъ 3.760 руб. отнесено на смѣту обязательнаго страхованія и 1.920 рублей на смѣту страхованія добровольнаго. Управа проситъ Собраніе утвердить эти кредиты.

Ходатайство о повышеніи доли взысканія недоимокъ.

На основаніи пункта 1-го примѣчанія къ статьѣ 81-й Положенія о страхованіи, недоимка страховыхъ платежей, накопившаяся до перваго января 1903 года, можетъ быть взыскиваема по разсрочкѣ прибавленіемъ къ текущему годовому окладу 25% этого оклада. Если же окладъ страховыхъ платежей на каждый дворъ въ среднемъ не превышаетъ 50 коп., то долю ежегоднаго взысканія недоимки закономъ разрѣшается повысить

до 50% текущаго оклада. Въ этомъ послѣднемъ размѣрѣ недоимка начислялась и взыскивалась до 1913 года, такъ какъ средній размѣръ оклада не превышалъ 50 к. на дворъ.

Съ 1913 года, вслѣдствіе примѣненія новыхъ тарифныхъ ставокъ, средній размѣръ оклада на дворъ превысилъ 50 к. и достигъ 66 к., а по сему относительная доля взысканія недоимки должна быть понижена. Но такъ какъ тѣмъ же закономъ предоставлено Министру Внутреннихъ Дѣлъ допускать взысканіе недоимки и въ высшихъ, противъ указанныхъ, размѣрахъ, то Губернская Управа считаетъ необходимымъ возбудить предъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство о повышеніи доли взысканія недоимки до полнаго текущаго оклада.

О сложеніи со счетовъ безнадежной къ поступленію недоимки.

Говоря о способахъ взысканія страховой недоимки, приходится коснуться и той части этой недоимки, которая къ поступленію совершенно безнадежна. Управою ежегодно производится провѣрка недоимочныхъ списковъ и тщательная классификація недоимщиковъ по ихъ платежеспособности. Въ зависимости отъ состоятельности недоимщика и самая недоимка признается болѣе или менѣе надежною къ поступленію. Однако безусловно ненадежною къ поступленію недоимку Управа признаетъ лишь въ томъ случаѣ, если бѣдность недоимщика безповоротна и не можетъ быть надежды на улучшеніе его положенія. За недоимщиками такой категоріи въ настоящее время числится недоимки 2.910 р. 81 к.

Кромѣ того провѣрка на мѣстахъ показала, что по губерніи имѣется 3.731 р. 62 к. такой недоимки, на которую не имѣется ни лицевыхъ счетовъ, ни вообще какихъ нибудь документовъ, оправдывающихъ законность этой недоимки. При подобныхъ условіяхъ взыскать эту недоимку совершенно невозможно. Признавая вышеуказанную недоимку, въ суммѣ: 2.910 р. 81 к.+3.731 р. 62 к., всего: 6.642 р. 43 к. безнадежною къ поступленію, Управа проситъ Собраніе о сложеніи ея со счетовъ.

Подробная вѣдомость о распредѣленіи по волостямъ предлагаемой къ сложенію со счетовъ недоимки прилагается къ настоящему докладу особо.

Фактическіе размѣры страхованія въ 1912 г.

Фактическіе размѣры обязательнаго страхованія въ отчетномъ году выразились такъ:

Въ 1912-мъ году окладному обязательному страхованію подлежали 319.751 домохозяинъ, у которыхъ числилось построекъ: жилыхъ 317.363, холодныхъ 331.112 и огнедѣйствующихъ 2.838. Постройки эти оцѣнены были по ихъ дѣйствительной стоимости въ 101.137.088 руб. и приняты на обязательный страхъ по дѣйствующимъ нормальнымъ окладамъ въ

8.379.302 р. Окладъ обязательныхъ страховыхъ платежей по этому послѣднему обезпеченію выразился въ суммѣ 151.473 р. 68 к.

Число домохозяевъ, пожелавшихъ сверхъ окладного страхованія обезпечить свои постройки еще въ дополнительномъ страхованіи, въ 1912 г. было 120.378, т. е. лишь 37,6% общаго количества страхователей. Заключенное по дополнительному страхованію страховое обезпеченіе составило страховую сумму въ 23.183.404 р., а страховая премія по этому обезпеченію начтена въ суммѣ 619.563 р. 25 к.

Противъ предыдущаго 1911 года количество дополнительныхъ страхованій уменьшилось на 8.276 страховая сумма на 1.345.746 руб. и премія на 34.304 р. 23 к.

Среднее обложеніе страхового рубля въ отчетномъ году выразилось:

по окадному страхованію . . . . 1,81 к.

по дополнительному страхованію . . . . 2,67 к.

Общая сумма обезпеченія по окладному и дополнительному страхованію въ 1912-мъ году равнялась 31.562.706 рублей, начетъ премій по этому обезпеченію 771.036 р. 93 к. Среднее обложеніе страхового рубля по обоимъ видамъ страхованія составляетъ—2,44 коп.

Фактическое поступленіе страховыхъ сборовъ въ 1912-мъ году по обоимъ видамъ обязательнаго страхованія выразилось въ такихъ суммахъ:

Премій дополнительнаго страхованія	617.611 р. 02 к.
„ окладного страхованія	186.934 р. 21 к.
Недоимки накопившейся послѣ 1-го января 1903 года	44.900 р. 15 к.
Недоимки накопившейся до 1 января 1903 г. .	4.787 р. 07 к.
Всего .	854.232 р. 45 к.

Пожаровъ въ 1912-мъ году было 1.478, отъ нихъ пострадали 5.897 домохозяевъ, у которыхъ частью повреждено, частью совсѣмъ истреблено огнемъ 7182 разныхъ постройки.

Постройки эти были оцѣнены до пожара въ 1.364.948 р. и застрахованы: по окладному страхованію въ 115.687 р. и дополнительному въ 487.573 р., всего застрахованы въ 603.260 руб.

Въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ погорѣльцамъ назначено:

По окладному страхованію	87.688 р. 46 к.
По дополнительному страхованію	410.234 р. 54 к.
Всего .	497.923 р. — к.

Горимость страхового рубля выразилась:

По окладному страхованію . . . . 1,05 к.

По дополнительному страхованію . . . . 1,77 к.

Общая по обоимъ видамъ . . . . 1,58 к.

Сравненіе относительныхъ данныхъ по пожарности отчетнаго года съ такими-же данными предшествующихъ лѣтъ даетъ такіе результаты:

	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
Горимость рубля . . .	2,12	2,03	1,97	1,78	2,10	1,94	1,86	1,58
» двора (риска) %	2,70	2,92	2,54	2,10	2,40	2,30	2,20	1,08
На 1 пожаръ упадаетъ: Погорѣльцевъ . .	5,5	6,0	4,6	4,3	4,37	4,5	4,3	4
Построекъ	6,2	7,2	5,5	5,3	5,25	5,5	5,3	4,86
Стоимость постр. .	1172 р.	1252 р.	1079 р.	924 р.	893 р.	919 р.	913 р.	923 р.
Обезпеченіе постр. .	722 р.	724 р.	570 р.	453 р.	447 р.	478 р.	435 р.	408 р.
Убытокъ Земства .	597 р.	570 р.	437 р.	380 р.	373 р.	392 р.	370 р.	337 р.
Число пожаровъ	1450	1480	1623	1463	1725	1598	1660	1478

Такимъ образомъ за 1912-й годъ операція обязательнаго страхованія дала слѣдующія результаты:

П Р И Х О Д Ъ:

Начетъ премій окладного страхованія . . . . 151.474 р. 68 к.

Поступленіе премій дополнит. страхованія . 617 611 р. 02 к.

В с е г о . . 769.084 р. 70 к.

Р А С Х О Д Ъ:

Пожарное вознагражденіе . . . . 497.923 р. — к.

На содержаніе центральнаго и мѣстнаго страхового управленія и веденіе дѣла . . . 102.242 р. 26 к.

На противопожарныя мѣропріятія . . . . . . 23.580 р. 14 к.

Разные расходы . . . . 4.736 р. 10 к.

В с е г о . 628.481 р. 60 к.

Чистая прибыль . . . . 140.603 р. 20 к.

Подробный бухгалтерскій отчетъ о движеніи суммъ страхового капитала прилагается особо.

Въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ (январь—августъ) 1913 года въ состояніи обоихъ видовъ нашего обязательнаго страхованія—оклад-

ного и дополнительнаго—произошла замѣтная перемѣна по сравненію съ годомъ предшествовавшимъ. А именно: по окладному страхованію, хотя количество страхователей осталось прежнимъ, но размѣръ страховыхъ платежей, благодаря новымъ тарифнымъ ставкамъ, возвысился и достигъ вмѣстѣ съ причисленною къ окладу долей недоимки 283.222 р. 89 к. дополнительное же страхованіе расширилось противъ предыдущаго года присоединеніемъ 11.615 страхователей, страховая сумма дополнительнаго обезпеченія увеличилась на 2.435.166 руб., премія по этому страхованію возвысилась на 44.245 р. 25 к.

Фактическое поступленіе платежей съ 1-го января по 1-е сентября 1913 года выразилось:

Недопоступившихъ платежей прошлаго года .	12.351 р. 08 к.
Отсроченныхъ недоимокъ	7.928 р. 93 к.
Платежей текущаго года (оклад.)	217.345 р. 68 к.
Премій дополнит. страхованій	655.313 р. 78 к.
Всего поступило .	892.939 р. 47 к.

Пожаровъ за тѣ же восемь мѣсяцевъ 1913 г было 983. Пострадавшими явились 5.081 домохозяинъ, у которыхъ сгорѣло и повреждено огнемъ 6.103 разныхъ постройки, оцѣненныхъ въ 1.119.086 р и обезпеченныхъ въ 490.448 р.

Въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ причиталось всего 426.059 руб.

Такія данныя позволяютъ расчитывать, что 1913-й годъ въ смыслѣ финансовыхъ результатовъ дастъ прибыль не меньшую, чѣмъ получена за 1912-й годъ.

Предсѣдатель Губернской Управы *П. А. Демидовъ*

Члены Управы:
Н. В. Шверинъ.
А. П. Званцовъ.
князь А. В. Звенигородскій.
М. А. Боглевскій.

Электр. тип. «Молвія», Н.-Новг., Театр. пл.

Отчетъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по обязательному страхованію

за 1912 годъ.

ПРИХОДЪ.

Состояло на 1-е января 1912 г.				
Наличными деньгами	не было			
Процентными бумагами	—	—	4300	—
Къ тому въ 1912 году поступило наличными деньгами страхов. платежей:				
По окладному страхованію 186934 р. 21 к.				
„ дополнительн. „ 617611 р. 02 к	804545	23		
Тоже недоимокъ страховыхъ платежей .	49687	22	854232	45
Получено процентовъ по купонамъ отъ процентныхъ бумагъ	137	75		
Поступило въ уплату по ссудамъ:				
На кирпичные заводы . . . 47 р. 96 к.				
„ каменныя строенія . . . 1216 р. 18 к.				
„ огнестойкія . . . . 90 р. 24 к.				
„ постройку жилыхъ домов. 12 р. 62 к.				
Съ Макарьевской Уѣз. Зем. Управы по ссудѣ для пріобрѣтенія деревьевъ съ противопожарной цѣлью посад. ихъ въ с. Лысковѣ 2 р. 70 к.	1369	70	1507	45
Разныхъ полученій:				
Доходъ отъ Печерскаго водопровода . .	168	55		
Получено за кирпичъ	203	77		
Получено за ремонтъ пожарной трубы .	20	—		
Въ возвратъ ссуды на постройки кирпичныхъ заводовъ	24	11		

РАСХОДЪ.

Въ 1912 году дѣйствительно израсходовано наличными деньгами:				
а) На выдачу вознагражденія погорѣльцамъ за пожарные убытки.				
По окладному страхованію	*)91266	25		
„ дополнительн. „	*)423824	93		
„ постановленію Губ. Зем. Собранія .	4803	46	519894	64
б) На страховое управленіе:				
Жалованье служащимъ канцеляріи страхового отдѣленія	21724	09		
Временное усиленіе канцеляріи	1368	—		
На содержаніе лицъ, служащихъ въ канцеляріи распорядительнаго отдѣленія и главной бухгалтеріи Губ. Управы . .	3360	—		
Содержаніе сторожей и истопника страхового отдѣленія	1000	—		
Заготовленіе бумаги для страховыхъ описей, окладныхъ листовъ, квитанціонныхъ книгъ, типографскія и переплетныя работы и канцелярскіе расходы .	3223	52		
Содержаніе страховой статистики	3246	99		
Содержаніе страх. агент. 32593 р. 42 к.				
„ 5-ти субъ-агент. 3820 р. 61 к.				
„ инспектора, 1-го дѣлопроизводит. и младшаго писца при немъ . 2254 р. 92 к.	38668	95		
Разъѣзды ихъ по дѣламъ службы . .	1810	84		

*) Въ томъ числѣ за пожары 1912 г. { по окладн. 85.547 р. 19 к. / по дополнит. 397.894 р. 60 к.

ПРИХОДЪ.

Невыданное страховое вознагражденіе .	11	86		
Получено по авансовымъ суммамъ . . .	695	39		
Получено въ возвратъ ссуды на расширеніе, ремонтъ и переустройство депо Гордѣевской вольной пожарной дружины	30	—		
Въ возвратъ смѣтныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ	49	01	1202	69

РАСХОДЪ.

Вознагражденіе уѣздныхъ земск. управъ за веденіе страхового дѣла	3450	—		
Тоже волостныхъ писарей и старшинъ .	22848	07		
Волостнымъ правлен. за пересылку денегъ	1	85		
Выписка періодическихъ изданій	85	29		
Почтовые расходы	458	67		
Судебные расходы	995	99	102242	26
в) На противопожарныя мѣропріятія:				
Содержаніе землемѣровъ	50	70		
Содержаніе служащихъ при гидротехническомъ бюро	9351	15		
Наемъ монтеровъ для ремонта пожарныхъ трубъ	6560	—		
Разъѣзды и суточное довольствіе техниковъ и десятниковъ при гидротехническомъ бюро	1847	43		
Пріобрѣтеніе технической литературы и геодезическихъ инструментовъ для гидротехническаго бюро	248	96		
Канцелярскіе, чертежные и почтовые расходы по гидротехническому бюро . .	505	75		
Награда за тушеніе пожаровъ	456	90		
Вознагражденіе за перенесеніе построекъ	40	—		
Изслѣдованіе губерніи относительно водоснабженія	3393	64		
Ремонтъ прудовъ	357	07		
Списываются поступившія по эксплоатаціи Печерск. водопров. за 1910—1912 гг.	740	44		

ПРИХОДЪ.

Итого въ приходѣ съ остаточными .	—	—	861242	59

РАСХОДЪ.

Ремонтъ Печерскаго водопровода	14	10		
На огнестойкое строительство	14	—	23580	14
г) Разные расходы:				
Субсидія „Земской Газетѣ“	1000	—		
Храненіе и страхованіе выигрыш. билет.	420	66		
Содержаніе зданія страхового отдѣленія .	1411	89		
Пособіе Денисовой	60	—		
Уплачено по 2-му сроку по ссудѣ отъ Правительства на организацію продажи кровельнаго желѣза въ кредитъ хуторянамъ	800	–		
Содержаніе служащихъ судебнаго бюро .	68	55		
За вѣтряный двигатель	300	—		
Поступившіе въ 1911 г. отъ сельскаго старосты слоб. Печеръ въ погашеніе безпроцентной ссуды	300	—		
Разные мелкіе расходы	375	—	4736	10
д) Уплачено долговъ:				
По ссудѣ отъ Правительства	43000	—		
Запасному капиталу добровольн. страхов.	78680	42½	121680	42½
е) Возвратные расходы:				
Выдана ссуда Сормовскому пожарному Об-ву на пріобрѣтеніе паровой пожарной машины	—	—	1800	—
Итого въ расходѣ наличными деньгами .	—	—	773933	56½

ПРИХОДЪ.

	Состояло на 1 января 1912 г.		Состоитъ на 1 января 1913 г.	
Кромѣ фактически полученныхъ наличными деньгами съ остаточными въ суммѣ 861.242 р. 59 к. страховому капиталу причитается получить на 1 января 1913 года	879585	41	861242	59
Со склада пожарныхъ инструментовъ . .	[1])62469	51	—	—
„ „ кровельнаго желѣза	[2])127531	68	—	—
Тоже по ссудамъ изъ запаснаго страхового капитала на гидротехническія и другія мѣропріятія	[3])124713	38	9489	34
Недоимокъ страховыхъ платежей	[4])948501	41 1/4	862791	23 1/4
Съ Арзамасской Уѣз. Зем. Управы по краткосрочному займу	826	84 1/2	826	84 1/2
По несписаннымъ на прямые расходы по авансамъ за служащими и др. . . .	5023	61	4328	22
Итого по предстоящимъ полученіямъ .	1269066	43 3/4	877435	63 3/4
Балансъ . . .	2148651	84 3/4	1738678	22 3/4

[1]) Долгъ къ поступленію за пожарные инструменты въ суммѣ 62.469 р. 51 к. перечисленъ въ 1912 году въ особый фондъ склада пожарныхъ инструментовъ.

[2]) Долгъ къ поступленію по ссудамъ за желѣзо въ суммѣ 127.531 р. 68 к. перечисленъ въ 1912 году въ особый фондъ по операціямъ продажи кровельнаго желѣза.

[3]) Долгъ къ поступленію по ссудамъ на гидротехническія сооруженія въ суммѣ 115.626 р. 22 к. перечисленъ въ 1912 г. въ особый фондъ по устройству водохранилищъ.

[4]) Недоимокъ въ 1912 году причислено 11.501 р. 28 к.

Тоже причислена часть недоимки невзысканная съ окладомъ . . . . . 30.246 р. 10 к.

Исключено недоимки . . . . 12871 р. 76 к.

Тоже исключено для присоединенія къ окладу . . . . 64.898 р. 52 к.

Поступило въ уплату . . . . 49.687 р. 22 к.

РАСХОДЪ.

	Состояло на 1 января 1912 г.		Состоитъ на 1 января 1913 г.	
Кромѣ фактически выполненныхъ наличными деньгами расходовъ, всего на сумму 773.933 р. 56½ к. страховой капиталъ долженъ на 1 января 1913 года	875285	41	773933	56½
Правительству по ссудѣ изъ 5%	137963	84	100393	63
Позаимствовано изъ специальныхъ капиталовъ Губернскаго Земства:				
пенсіоннаго . . . 36.838 р. 87¼ к. Доброволь. страх. 78.680 р. 42½ к.	115519	29¾	36838	87¼
	253483	13¾	137232	50¼
Невыполненные расходы по смѣтамъ 1910, 1911 и 1912 г.г.				
На пожарные убытки	31649	39	14048	53
„ вознагражденіе волостныхъ писарей и старшинъ	30367	21	27550	03
По прочимъ статьямъ смѣты	2203	12	2951	52
	64219	72	44550	08
Итого по предстоящимъ расходамъ . .	317702	85¾	181782	58¼
Затѣмъ чистый остатокъ запаснаго капитала на 1 января 1913 года	955663	58	782962	08
Балансъ. . .	2148651	84¾	1738678	22¾

Предсѣдатель Губернской Управы *П. А. Демидовъ.*

Члены:
П. В. Шверинъ.
А. Н. Званцовъ.
князь А. В. Звенигородскій.
М. А. Боглевскій.

Вѣдомость

о размѣрахъ операцій по окладному страхованію

за 1912 годъ.

№№ по порядку	Названіе уѣздовъ.	Число домохозяевъ.	Число строеній. Жилыхъ.	Холодныхъ.	Огнедѣйствующ.	Суммы. Дѣйствит. стоимость. Рубли.	Страховое обезпечен. Рубли.	Страхов. премія. Руб.	К.
1	Нижегородскій	31683	30662	41858	6	10909429	881349	16418	56
2	Ардатовскій .	27301	27349	18841	113	6191986	640538	12669	36
3	Арзамасскій .	29179	28631	35509	345	8657166	725621	14813	66
4	Балахнинскій .	27015	27321	9137	33	11470218	739671	10863	91
5	Васильскій . .	27226	26819	33535	45	7882855	699920	13909	38
6	Горбатовскій .	29331	29586	36098	157	11378387	857808	14598	68
7	Княгининскій .	25385	24503	40956	83	7981229	728167	13622	52
8	Лукояновскій .	40263	39474	35402	113	10283793	898743	17150	90
9	Макарьевскій	24422	24403	17540	201	9605453	657039	10154	96
10	Семеновскій .	25036	26137	23653	1619	8398785	727533	11124	89
11	Сергачскій . .	32910	32478	38583	123	8377787	822913	16146	86
	Всего . .	319751	317363	331112	2838	101137088	8379302	151473	68

Вѣдомость

о размѣрахъ операцій по дополнительному страхованію

за 1912 годъ.

Уѣзды.	Количество страхователей.	Сумма обезпеченія.	Сумма премій. Руб.	К.
Ардатовскій	8079	1363349	36753	79
Арзамасскій	13476	2241633	63574	74
Балахнинскій	3399	1269061	21413	90
Васильскій	9015	1471519	42864	65
Горбатовскій	10982	2175406	56089	79
Княгининскій	14320	2777811	83744	—
Лукояновскій	20338	3668179	100247	02
Макарьевскій	7003	1458626	34271	95
Нижегородскій	17010	3368950	95650	13
Семеновскій	2568	772492	12156	92
Сергачскій	14188	2616378	72766	36
Всего	120378	23183404	619563	25

Вѣдомость

о пожарныхъ убыткахъ Нижегородскаго Губернскаго Земства по обязательному страхованію

за 1912 годъ.

ВИДЫ ПОСЛѢДСТВІЙ ПОЖАРОВЪ.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число сгорѣвшихъ строеній. Жилыхъ.	Число сгорѣвшихъ строеній. Холодныхъ.	Число сгорѣвшихъ строеній. Огнедѣйствующихъ.	Сумма убытковъ. По оцѣнкѣ.	Сумма убытковъ. По обезпеч. Окладному.	Сумма убытковъ. По обезпеч. Дополнительному.	Испрашивалось страхового вознагражденія. руб.	к.	Ассигновано. По окладному. руб.	к.	Ассигновано. По дополнительному. руб.	к.
Нижегородскій . .	186	810	517	464	—	150783	19897	62934	70144	99	10494	21	59099	58
Ардатовскій . .	46	290	277	47	—	54125	6056	18603	19220	08	5000	91	13719	73
Арзамасскій . . .	141	706	592	225	—	151864	12099	52801	56246	70	10504	15	44068	80
Балахнинскій . .	48	141	130	27	—	76322	3471	10517	8434	30	2354	70	6034	13
Васильскій . . .	144	582	399	319	—	94113	7213	27099	29448	38	7828	37	21065	81
Горбатовскій . . .	149	638	490	315	—	154038	12586	64508	62046	85	10246	84	50697	89
Княгининскій .	160	632	405	415	—	108118	12955	56018	59840	77	8642	53	50881	10
Лукояновскій . .	286	787	814	180	—	188068	15311	85122	86261	91	11661	85	71806	49
Макарьевскій . .	55	349	325	52	—	151570	7026	24125	23872	57	4874	77	18675	84
Семеновскій . . .	59	291	304	190	—	109487	6906	24697	26511	83	5768	23	19230	49
Сергачскій . . .	204	671	521	264	—	126460	12.67	61149	56528	86	8781	84	46460	76
Итого по губ.	1478	5897	4774	2408	—	1364948	115687	487573	498557	22	86153	40	401740	62

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Не ассигновано. По окладному. руб.	к.	Не ассигновано. По дополнительному. руб.	к.	Пріостановлено. По окладному. руб.	к.	Пріостановлено. По дополнительному. руб.	к.	Отказано. По окладному. руб.	к.	Отказано. По дополнительному. руб.	к.	Причины пожаровъ. От поджога. Съ подозрѣніемъ.	От поджога. Неизвѣстно кѣмъ.	Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.	Отъ нераскрытыхъ причинъ.	Отъ шалости малолѣтнихъ дѣтей.	Отъ дурного устройства трубъ и печей.	Отъ грозы.
Нижегородскій . .	100	11	209	89	—	—	—	—	224	24	16	96	4	53	48	62	8	9	2
Ардатовскій . .	166	89	292	47	—	—	—	—	20	58	19	50	2	11	16	12	2	2	1
Арзамасскій . . .	140	30	1419	45	3	51	50	49	60	—	—	—	6	18	37	57	8	15	—
Балахнинскій . .	45	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	6	19	9	2	4	—
Васильскій . . .	87	61	437	16	—	—	—	—	29	43	—		10	49	68	6	7	3	1
Горбатовскій . . .	178	15	921	95	—	—	—	—	—	—	2	—	9	37	25	72	3	1	2
Княгининскій .	70	89	194	50	—	—	—	—	51	75	—	—	5	28	38	67	15	5	2
Лукояновскій . .	254	15	2512	73	—	—	—	—	12	19	14	50	10	21	50	147	3	55	—
Макарьевскій . .	52	90	105	—	11	25	25	—	128	06	—	—	4	13	14	15	4	4	1
Семеновскій . . .	205	80	1312	31	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	24	9	1	12	1
Сергачскій . . .	188	61	285	14	29	67	127	83	37	01	18	—	7	33	53	51	19	39	2
Итого по губ.	1490	88	8290	60	44	18	203	32	563	26	70	96	67	279	392	507	72	149	12

Возвращено по окладному страх. 30 р. (къ дѣлу № 918) по Арзамасскому уѣзду.
Возвращено по окладному страх. 21 р. (къ дѣлу № 938) по Ардатовскому уѣзду.

Вѣдомость

о поступленіи страховыхъ платежей по обязательному страхованію за 1912-й годъ и объ остаткѣ ихъ на 1-е января 1913 г. по 11 уѣздамъ Нижегородской губерніи.

№№ по порядку.	Названіе уѣздовъ.	Счетъ недоимокъ до 1-го января 1903 г.										Счетъ недоимокъ послѣ					
		Оставалось недоимки къ 1 янв. 1912 г.		Причислено.		Исключено.		Поступило.		Осталось недоимки къ 1 янв. 1912 г.		Оставалось недоимки къ 1 янв. 1912 г.		Причислено.		Исключено.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Нижегородскій	50641	84¾	83	99	8082	24	624	79	42018	80¾	20257	35	6119	41	4225	21
2	Ардатовскій	88628	08¾	112	46	2420	66	136	02	86183	86¾	47994	21	566	39	11488	33
3	Арзамасскій	155170	55¾	531	86	3786	50	1144	13	150771	78¾	53942	15	430	41	10073	86
4	Балахнинскій	2711	32¾	—	—	—	—	—	—	2711	32¾	16426	42	125	66	3879	46
5	Васильскій	10992	67½	23	29	1894	12	271	33	8850	51½	13769	69	716	05	3815	64
6	Горбатовскій	140428	27½	194	57	4414	72	1124	11	135084	01½	30641	86	396	61	5470	58
7	Княгининскій	33416	70¼	—	—	1334	49	214	29	31867	92¼	19842	23	124	17	557	86
8	Лукояновскій	32041	63	266	33	2027	03	246	39	30034	54	24974	53	678	82	330	60
9	Макарьевскій	25238	03¼	—	—	1388	06	36	—	23818	97¼	9026	77	175	73	1796	21
10	Семеновскій	33754	98¾	169	92	579	79	1	74	33343	37¾	16391	68	85	72	1098	35
11	Сергачскій	101012	99	142	13	4548	44	988	27	95618	41	22890	83	557	70	4558	13
	ВСЕГО . . .	674037	11¼	1524	55	30476	05	4787	07	640298	54¼	276157	72	9976	67	47294	23

№№	Названіе уѣздовъ.	1 янв. 1903 г.				Счетъ платежей назначен. къ сбору въ 1912 г.																		
		Поступило.		Осталось недоимки къ 1 янв. 1913 г.		Окладъ 1912 г. съ назнач. ко взыск. долями недоимокъ.		Причислено.		Исключено.		Поступило.		Зачтено.		Осталось въ недоборѣ къ 1 янв. 1913 г.		Поступило въ счетъ будущ. года.		Счетъ премій дополнительн. страхованія.		Всего поступило.		$^0/_0$ отнош. пост. окл. съ назнач. ко взыск. долями недоим. къ общ. суммѣ таковыхъ платежей.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Нижегородскій	2418	66	19732	89	22261	80	670	16	409	35	18956	52	—	—	3566	09	—	—	94096	34	116096	31	84,17
2	Ардатовскій	8184	52	28887	75	25684	40	506	84	261	72	18257	25	—	—	7672	27	—	—	36714	91	63292	70	70,41
3	Арзамасскій	11779	16	32519	54	26136	12	1473	75	580	23	21409	29	—	-	5670	35	—	—	63737	92	98070	50	79,06
4	Балахнинскій	642	52	12030	10	14470	66	250	82	210	82	12945	36	—	—	1565	30	—	—	21369	—	34956	88	89,21
5	Васильскій	1767	05	8903	05	18697	84	537	88	330	25	16319	61	-	—	2585	86	—	—	42750	97	61108	96	86,32
6	Горбатовскій	1200	86	24367	03	23606	72	619	40	366	44	22303	99	—	—	1555	69	—	—	56047	33	80676	29	93,48
7	Княгининскій	3936	72	15471	82	15152	90	501	43	270	63	14152	69	—	—	1231	01	—	—	83727	55	102031	25	91,82
8	Лукояновскій	11090	93	14231	82	18386	78	750	21	373	61	17004	47	—	—	1758	91	—	—	100322	41	128664	20	90,63
9	Макарьевскій	993	20	6413	09	12979	27	341	08	157	33	11234	51	—	—	1928	51	—	—	34253	09	46516	80	85,37
10	Семеновскій	762	03	14617	02	12061	24	1009	48	523	26	11339	59	—	—	1207	87	—	—	12142	55	24245	91	89,53
11	Сергачскій	2124	50	16765	90	24412	06	707	02	603	91	23010	93	—	—	1504	24	—	—	72448	95	98572	65	93,86
	ВСЕГО	44900	15	193940	01	213849	79	7368	07	4037	55	186934	21	—	—	30246	10	—	—	617611	02	854232	45	86,07

Вѣдомость

о поступленіи страховыхъ платежей за первые 8 мѣсяцевъ 1913 г., т. е. съ 1-го января по 1-е сентября 1913 года по 11 уѣздамъ Нижегородской губерніи.

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Въ 1913 г. назначено къ сбору за всѣми причисл. и исключ.				Поступило за 8 мѣс. 1913 г., т. е. съ 1 января по 1 сентября.									
		Недопоступившихъ платеж. прошлаго года.		Платежей текущаго года (долей разсроч. недоимки и оклада).		Недопост. платежей прошлаго года.		Платежей текущаго года.		Премій дополн. страхованія.		Отсроченныхъ недоимокъ.		ВСЕГО.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Нижегородскій .	13089	78	30758	—	1379	84	25275	13	96796	19	605	78	124056	94
2	Ардатовскій . . .	13045	68	29259	11	1308	25	17787	99	37821	16	164	74	57082	16
3	Арзамасскій . . .	16376	03	34350	66	2022	75	20067	56	68819	40	3844	30	94754	01
4	Балахнинскій . .	2245	28	15441	85	211	78	13480	65	21549	72	8	43	35250	58
5	Васильскій	3421	02	22037	20	576	71	19525	39	43658	09	3	82	63764	01
6	Горбатовскій . . .	2361	79	29591	17	454	70	27085	10	62350	49	1673	51	91563	80
7	Княгининскій . .	6879	57	26194	32	1406	16	17859	81	88628	01	434	56	108328	54
8	Лукояновскій . .	21485	43	28354	49	2408	09	22471	67	105974	25	35	27	130889	28
9	Макарьевскій . .	3134	52	18091	40	884	54	15802	—	34953	75	58	96	51699	25
10	Семеновскій . . .	2589	59	16258	74	406	19	14254	22	15502	97	296	23	30459	61
11	Сергачскій	6231	56	32885	95	1292	07	23736	16	79259	73	803	33	105091	29
	ВСЕГО .	90860	25	283222	89	12351	08	217345	68	655313	78	7928	93	892939	47

Вѣдомость

о размѣрахъ операцій по дополнительному страхованію

за 8 мѣсяцевъ 1913 года.

Уѣзды.	Число страхователей.	Сумма обезпеченія.	Сумма премій.	
			Руб.	Коп.
Ардатовскій	9044	1553214	38651	70
Арзамасскій	15514	2653566	69472	11
Балахнинскій	3613	1350873	21922	25
Васильскій	9578	1645535	44020	38
Горбатовскій	12577	2563026	63019	95
Княгининскій	15328	2987579	89485	65
Лукояновскій	22368	3971733	106989	98
Макарьевскій	7272	1568542	35712	21
Нижегородскій	17980	3562000	98752	39
Семеновскій	3010	883079	15794	29
Сергачскій	15709	2879423	79960	59
Итого	131993	25618570	663781	50

Вѣдомость

о пожарахъ, бывшихъ въ Нижегородской губерніи за время съ 1-го января по 1-е сентября 1913 года въ строеніяхъ, застрахованныхъ по обязательному страхованію.

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число сгорѣвшихъ строеній: Жилыхъ.	Холодныхъ.	Огнедѣйствующихъ.	Сумма убытковъ: По оцѣнкѣ.	По обезпеч.: Окладному.	Дополнительному.	Испрашивалось страховаго вознагражденія, руб.	к.	Ассигновано: По окладному, руб.	к.	По дополнительному, руб.	к.
Нижегородскій . .	131	823	451	447	—	135121	10779	52613	58484	75	7742	11	35674	21
Ардатовскій . . .	34	180	161	45	—	27480	2940	8008	10348	29	2710	78	7476	39
Арзамасскій . . .	97	547	430	257	—	129056	8958	50912	53712	14	7616	79	43746	74
Балахнинскій . .	23	171	171	70	—	101192	4728	14930	18545	23	4106	50	14410	53
Васильскій . . .	74	385	328	166	—	100652	6457	32009	34711	32	5114	17	27197	97
Горбатовскій . . .	120	504	390	211	—	130069	9069	45989	45801	84	6641	31	30240	37
Княгининскій . .	123	640	424	402	—	127745	10464	58067	61314	04	7388	47	41245	70
Лукояновскій . . .	166	736	681	141	—	138509	13173	76249	70743	11	8688	18	51088	99
Макарьевскій . .	34	113	99	34	-	38346	2208	7970	7815	05	1464	25	6042	27
Семеновскій . . .	34	410	344	102	—	89537	8562	10494	17134	22	4424	18	4782	67
Сергачскій	147	572	490	250	—	107379	9780	46089	47449	63	7662	41	35414	14
Итого по губер. .	983	5081	3978	2125	—	1119086	87118	403330	426059	62	63559	15	297319	98

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Не ассигновано: По окладному, руб.	к.	По дополнительному, руб.	к.	Пріостановлено: По окладному, руб.	к.	По дополнительному, руб.	к.	Отказано: По окладному, руб.	к.	По дополнительному, руб.	к.	Причины пожаровъ: Отъ поджога: Съ подозрѣніемъ.	Неизвѣстно кѣмъ.	Отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.	Отъ нераскрытыхъ причинъ.	Отъ шалости малолѣтнихъ дѣтей.	Отъ дурного устройства трубъ и печей.	Отъ грозы.
Нижегородскій . .	2013	09	13010	76	14	10	—	—	27	20	3	28	6	35	25	45	11	3	6
Ардатовскій . . .	25	48	—	—	15	—	120	—	—	64	—	—	—	3	9	15	1	3	3
Арзамасскій . . .	283	95	1892	25	21	81	75	—	75	60	—	—	10	7	28	30	10	10	2
Балахнинскій . .	—	—	—	—	28	20	—	—	—	—	—	—	—	1	12	3	2	3	2
Васильскій . . .	328	81	728	04	93	70	1208	40	40	23	—	—	12	19	25	6	7	4	1
Горбатовскій . . .	1067	48	7537	93	62	43	196	32	30	—	26	—	3	20	20	59	8	6	4
Княгининскій . .	1809	75	10313	49	105	09	211	93	141	61	98	—	5	24	39	36	5	13	1
Лукояновскій . . .	1590	25	8725	94	117	46	522	29	—	—	—	—	6	15	48	63	10	20	4
Макарьевскій . .	99	49	200	44	—	—	2	70	5	90	—	—	2	8	14	5	1	4	—
Семеновскій . . .	2962	51	4418	86	61	50	484	50	—	—	—	—	1	3	15	—	2	9	4
Сергачскій	578	85	3212	43	77	14	487	16	17	50	—	—	6	10	42	33	17	37	2
Итого по губер. .	10759	66	50040	14	596	43	3318	30	338	68	127	28	51	145	277	295	74	112	29

Вѣдомость

о суммахъ страховой недоимки подлежащей сложенію за утратою счетовъ и по безнадежности ко взысканію

по Нижегородской губерніи

за 1913 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И УѢЗДОВЪ.	За утратою счетовъ.			По безнадежности ко взысканію.			ВСЕГО.		
	До 1903 г.	Послѣ 1903 г.	Всего.	До 1903 г.	Послѣ 1903 г.	Всего.	До 1903 г.	Послѣ 1903 г.	Всего.
Ардатовскій уѣздъ.									
Вертьяновская	— —	— —	— —	5 70	1 —	6 70	5 70	1 —	6 70
Гарская	— —	7 74	7 74	— —	— —	— —	— —	7 74	7 74
Илевская	— —	801 —	801 —	— —	— —	— —	— —	801 —	801 —
Котовская	— —	1167 76	1167 76	— —	— —	— —	— —	1167 76	1167 76
Кужендѣевская	58 99	1182 19	1241 18	— —	— —	— —	58 99	1182 19	1241 18
Орѣховская	— —	24 70	24 70	— —	— —	— —	— —	24 70	24 70
Стексовская	— —	32 49	32 49	— —	— —	— —	— —	32 49	32 49
Череватовская	— —	—	— —	10 08	17 62	27 70	10 08	17 62	27 70
Итого	58 99	3215 88	3274 87	15 78	18 62	34 40	74 77	3234 50	3309 27
Арзамасскій уѣздъ.									
Вадская	— —	— —	— —	33 40	32 23	65 63	33 40	32 23	65 63
Балахнинскій уѣздъ.									
Городецкая	— —	25 89	25 89	— —	— —	— —	— —	25 89	25 89
Бриляковская	— —	51 27	51 27	— —	— —	— —	— —	51 27	51 27
Итого	— —	77 16	77 16	— —	— —	— —	— —	77 16	77 16
Васильскій уѣздъ.									
Бѣлавская	— —	— —	— —	— —	22 09	22 09	— —	22 09	22 09
Воскресенская	— —	— —	— —	16 24	— —	16 24	16 24	— —	16 24
Высокоосельская	— —	— —	— —	— —	5 75	5 75	— —	5 75	5 75
Мигинская	— —	— —	— —	394 17	— 24	394 41	394 17	— 24	394 41
Итого	— —	— —	— —	410 41	28 08	438 49	410 41	28 08	438 49
Горбатовскій уѣздъ.									
Барановская	— —	25 07	25 07	— —	— —	— —	— —	25 07	25 07
Ворсменская	— —	— —	— —	376 87	53 95	430 82	376 87	53 95	430 82
Подъяблонская	— —	— —	— —	— —	6 52	6 52	— —	6 52	6 52
Сосновская	17 25	— —	17 25	269 70	— —	269 70	286 95	— —	286 95

НАИМЕНОВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И УѢЗДОВЪ.	За утратою счетовъ.			По безнадежности ко взысканію.			ВСЕГО.		
	До 1903 г.	Послѣ 1903 г.	Всего.	До 1903 г.	Послѣ 1903 г.	Всего.	До 1903 г.	Послѣ 1903 г.	Всего.
Теряевская	—	—	—	118 45	108 73	227 18	118 45	108 73	227 18
Тумботинская	26 63	—	26 63	—	—	—	26 63	—	26 63
Хвощевская	—	—	—	48 91	11 86	60 77	48 91	11 86	60 77
Павловская	—	—	—	7 11	31 85	38 96	7 11	31 85	38 96
Итого	43 88	25 07	68 95	821 04	212 91	1033 95	864 92	237 98	1102 90
Княгининскій уѣздъ.									
Б.-Кемарская	—	247 96	247 96	—	—	—	—	247 96	247 96
Б.-Якшенская	—	—	—	548 17	240 46	788 63	548 17	240 46	788 63
Бутурлинская	—	—	—	83 05	—	83 05	83 05	—	83 05
Ивановская	—	—	—	—	2 06	2 06	—	2 06	2 06
Островская	—	38 81	38 81	17 35	14 35	31 70	17 35	53 16	70 51
Потаповская	—	—	—	—	10 15	10 15	—	10 15	10 15
Яковлевская	—	—	—	109 24	— 14	109 38	109 24	— 14	109 38
Итого	—	286 77	286 77	757 81	267 16	1024 97	757 81	553 93	1311 74
Макарьевскій уѣздъ.									
Владимирская	—	23 87	23 87	—	—	—	—	23 87	23 87
Воздвиженская	—	—	—	23 80	22 88	46 68	23 80	22 88	46 68
Вѣнецкая	—	—	—	—	2 34	2 34	—	2 34	2 34
Дубенщинская	—	—	—	—	31 19	31 19	—	31 19	31 19
Ивановская	—	—	—	—	15 69	15 69	—	15 69	15 69
Кадницкая	—	—	—	—	30 79	30 79	—	30 79	30 79
Просѣцкая	—	—	—	—	17 33	17 33	—	17 33	17 33
Итого	—	23 87	23 87	23 80	120 22	144 02	23 80	144 09	167 89
Семеновскій уѣздъ.									
Останкинская	—	—	—	31 82	11 —	42 82	31 82	11 —	42 82
Сергачскій уѣздъ.									
Пожарская	—	—	—	99 45	27 08	126 53	99 45	27 08	126 53
По губерніи	102 87	3628 75	3731 62	2193 51	717 30	2910 81	2296 38	4346 05	6642 43

49-му Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Нижегородской Губернской Земской Управы

Докладъ

ПО ДОБРОВОЛЬНОМУ СТРАХОВАНІЮ.

Отчетный 1912-й годъ въ жизни земскаго добровольнаго страхованія, какъ непосредственнаго, такъ равно и перестраховочной операціи, является годомъ ординарнымъ, не выдающимся изъ ряда ни рѣзкимъ измѣненіемъ въ положеніи и объемѣ страхового дѣла ни повышенною пожарностью. Словомъ, это былъ средній годъ съ благопріятными для дѣла финансовыми результатами, какъ это видно изъ указанныхъ ниже отчетныхъ данныхъ.

Главное вниманіе Управы въ области добровольнаго страхованія сосредоточено было въ 1912-мъ году на разработкѣ данныхъ по пересмотру тарифныхъ ставокъ этого страхованія. Заключенія Управы по сему дѣлу одобрены прошлымъ Очереднымъ Собраніемъ, утвердившимъ новыя тарифныя ставки, но мѣра эта не могла отразиться на состояніи нашего добровольнаго страхованія въ 1912-мъ году, такъ какъ приступить къ обложенію рисковъ по новому тарифу возможно было только съ апрѣля мѣсяца 1913 года. Результаты новой тарификаціи вполнѣ обнаружатся лишь изъ данныхъ отчета за 1914-й годъ. Продолжающееся нынѣ введеніе въ жизнь новаго тарифа никакихъ затрудненій и осложненій на мѣстахъ не вызываетъ.

Такой важный въ страховомъ дѣлѣ актъ, какъ выработка и примѣненіе новаго тарифа, по необходимости, долженъ былъ сосредоточить на себѣ все вниманіе центральнаго страхового управленія и значительно усилить работу страховыхъ агентовъ на мѣстахъ. Кромѣ того, на стра-

ховыхъ агентовъ, въ силу сложившихся обстоятельствъ, пришлось возложить обязанности по надзору за огнестойкимъ строительствомъ и по взысканiю долговъ, какъ по стрвховому, такъ и по другимъ капиталамъ Губернскаго Земства.

Вслѣдствiе такого обремененiя страхового управленiя прямыми и даже посторонними страховому дѣлу обязанностями, Губернская Управа не имѣла возможности заняться подготовкой новой, весьма важной и давно назрѣвшей отрасли страхового дѣла, а именно—страхованiя движимости.

Губернскими собранiями предыдущихъ лѣтъ неоднократно высказывались пожеланiя о необходимости страховать движимость, но осуществленiю этой мѣры препятствовало стѣснительное положенiе запасного страхового капитала, въ которое онъ былъ поставленъ обстоятельствами имѣвшими мѣсто въ перiодъ 1904—1908 годовъ. Нынѣ запасный капиталъ добровольнаго страхованiя достигъ размѣровъ, превышающихъ средне сложный размѣръ ежегодныхъ пожарныхъ убытковъ за послѣднiя пять лѣтъ. Такимъ образомъ наше страхованiе не было-бы поставлено въ безвыходное положенiе, если-бы неблагопрiятная случайность повысила пожарные убытки одного изъ ближайшихъ годовъ до двойного размѣра. Ожидать такого повышенiя нѣтъ основанiя, т. к. такихъ уклоненiй отъ средней убыточности въ прошломъ нашего страхованiя не наблюдалось. Кромѣ того отъ чрезмѣрной пожарной убыточности наше страхованiе въ свою очередь застраховано участiемъ въ перестраховочномъ между земствами союзѣ, которому мы передаемъ половину рисковъ, вообще, а риски большой стоимости передаются въ повышенной долѣ, даже до 90%.

Все это позволяетъ съ несомнѣнностью утверждать, что наше доровольное страхованiе опирается на прочное основанiе, и что расширенiе страхового поля введенiемъ страхованiя движимости является вполнѣ возможнымъ даже при томъ предположенiи, что на первое время это послѣднее страхованiе принесло бы убыточные результаты. Ожидать крупныхъ убытковъ нѣтъ основанiя, такъ какъ всѣ риски по движимости будутъ передаваемы въ перестрахованiе не менѣе, чѣмъ въ половинномъ размѣрѣ и кромѣ того, на первое время въ дѣлѣ страхованiя движимости Управа предполагаетъ ограничиться нижеслѣдующимъ наиболѣе благонадежнымъ въ страховомъ смыслѣ кругомъ страхователей: 1) обстановка правительственныхъ, земскихъ и общественныхъ учрежденiй, 2) имущество должностныхъ лицъ правительственной и земской службы, 3) домашняя обстановка, сельскохозяйственныя орудiя и хлѣбъ въ зернѣ въ частновладѣльческихъ имѣнiяхъ или-же у такихъ лицъ, которыя представляютъ достаточную гарантiю правильности веденiя записей прихода и расхода страхованнаго имущества и 4) имущество на складахъ кооперативныхъ учрежденiй.

Страхованіе движимости основано на тѣхъ же принципахъ, кои лежатъ въ основѣ страхованія имуществъ недвижимыхъ. Разницы въ существѣ между этими двумя отраслями страхового дѣла нѣтъ. Но этого нельзя сказать относительно практической постановки того и другого дѣла. Недвижимое имущество представляетъ изъ себя страховой объектъ весьма устойчивый въ смыслѣ медленнаго измѣненія его стоимости и поэтому допускающій установленіе продолжительныхъ періодовъ дѣйствія страхового договора и не требующій частыхъ переоцѣнокъ. Большинству движимыхъ имуществъ такая устойчивость не присуща. Примѣняясь къ назначенію движимости, страхованіе должно быть приспособлено къ пріему рисковъ, объемъ и стоимость которыхъ мѣняется непрерывно (товары, какъ капиталъ въ оборотѣ). Такая особенность дѣла требуетъ большой осмотрительности въ смыслѣ практической постановки его. Собственнымъ практическимъ опытомъ въ дѣлѣ страхованія движимости наша страховая администрація не обладаетъ, и поэтому предстоитъ необходимость обратиться къ практикѣ тѣхъ земствъ, кои давно уже ведутъ страхованіе движимости. Ознакомленіе съ постановкой страхованія движимости въ сосѣднихъ земствахъ исключительно путемъ изученія печатныхъ матеріаловъ, изданныхъ сими земствами Управа считаетъ недостаточнымъ. Дѣло требуетъ непосредственнаго ознакомленія съ практической постановкой его, способами веденія, пріемами контроля и т. п. Управа находитъ необходимымъ ознакомленіе съ положеніемъ дѣла въ сосѣднихъ губерніяхъ произвести на мѣстахъ черезъ командированныхъ ею лицъ, причемъ полагала бы намѣтить для обслѣдованія земства: Владимірское, Московское, Ярославское и Казанское.

Подготовка къ страхованію движимости безусловно потребуетъ затратъ: кромѣ расхода по вышеозначеннымъ командировкамъ, который выразится приблизительно въ 250—300 рублей, потребуется еще: усиленіе канцеляріи однимъ писцомъ—480 рублей и на заготовку страховыхъ полисовъ, возобновительныхъ свидѣтельствъ бланокъ, книгъ—500 руб., всего около 1280 р.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ предложеніемъ Управы о необходимости введенія страхованія движимости, то Управа проситъ разрѣшить ей вышеозначенный кредитъ на расходы по подготовкѣ къ этой новой въ нашемъ земствѣ отрасли страхового дѣла. Въ такомъ случаѣ докладъ Управы съ детальными правилами, инструкціями, нормами и тарифомъ по страхованію движимости можетъ быть представленъ Управою не позже чѣмъ слѣдующему Очередному Губернскому Собранію.

Операціи по перестрахованію на основаніи 4-хъ послѣднихъ лѣтъ заключались ежегодно благопріятно для Нижегородскаго Земства. Результаты послѣдняго года выразились даже весьма замѣтною прибылью. Управа докладывала Губернскому Собранію о принципахъ, положенныхъ

въ основаніе перестраховочныхъ договоровъ, заключенныхъ въ 1909-мъ году и послѣдующихъ годахъ, причемъ Собранію угодно было одобрить эти принципы и ежегодно уполномочивать Управу на продолженіе перестраховочной операціи. Считая необходимымъ продолженіе участія нашего Земства въ перестрахованіи строеній и включеніе въ это перестрахованіе возможныхъ рисковъ по страхованію движимости, Управа проситъ Собраніе разрѣшить ей присоединиться къ перестраховочному договору и на будущій 1914—1915 операціонный годъ, уполномочивъ для подписанія этого договора Завѣдывающаго Страховымъ Отдѣломъ Губернской Управы. Если же ко времени предстоящаго въ 1914-мъ году возобновленія перестраховочнаго договора послѣдовало бы изданіе закона, коимъ перестраховочная форма оп..аціи была-бы замѣнена перестрахованіемъ на основаніи утвержденна.. въ законодательномъ порядкѣ устава, то Управа проситъ разрѣшить ей вступленіе въ перестраховочный союзъ, имѣющій образоваться на основаніи сего устава.

Фактическіе размѣры добровольнаго земскаго страхованія въ Нижегородской губерніи выразились въ 1912-мъ году въ слѣдующихъ данныхъ: всѣхъ страхователей было 9.386, застраховано ими разныхъ строеній 19817, всѣ принятыя на страхъ строенія оцѣнены при пріемѣ ихъ въ 15.759.537 рублей и обезпечены отъ огня въ суммѣ 12.375.483 руб. По всѣмъ этимъ страхованіямъ подлежало поступленію преміи въ пользу Земства 135.193 р. 88 к.

Въ среднемъ на одно страхованіе (полисъ) упадало:

оцѣночной стоимости	1679 р. — к.
рисковой суммы	1319 р. — к.
оплаты преміей	14 р. 40 к.

Въ среднемъ на одну постройку:

оцѣночной стоимости	796 р. — к.
рисковой суммы	624 р. — к.
оплаты преміей	6 р. 82 к.

Среднее обложеніе страхового рубля выразилось въ 1,09.

Сравнивая вышеприведенныя данныя съ таковыми-же данными за 1911-й годъ, найдемъ, что въ отчетномъ году:

Количество страхованій увеличилось на 1291.

Общая оцѣнка принятыхъ на страхъ зданій повысилась на 1.734.267 руб.

Общая сумма обезпеченія тоже повысилась на 1.152.672 р.

Общая сумма страхового сбора увеличилась съ 119·309 руб· 08 к· до 135·193 р· 88 к·, т. е· въ отчетномъ 1912-мъ году собрано больше сравнительно съ годомъ предшествовавшимъ на 15·884 р· 80 к·

Распредѣленіе рисковъ по уѣздамъ видно изъ прилагаемой къ докладу вѣдомости о вновь заключенныхъ и возобновленныхъ въ отчетномъ году страхованіяхъ·

Пожарность въ 1912-мъ году выразилась въ 121-мъ пожарномъ случаѣ, по которымъ пострадали 189 страхователей· Сгорѣло и повреждено строеній 358, оцѣненныхъ въ 202·885 руб. и застрахованныхъ въ 148·254 р· Въ вознагражденіе погорѣльцевъ за пожарные убытки причиталось 96.899 р· 10 к·

Средняя горимость страхового рубля выразилась въ 0,78 коп.

Наибольшія суммы выдачи потребовали уѣзды: Ардатовскій, Арзамасскій, Лукояновскій и Нижегородскій· Эти 4 уѣзда потребовали выдачи въ общей суммѣ 63·572 руб· 36 к·, что составляетъ $^{2}/_{3}$ общегубернской суммы пожарнаго вознагражденія· Остальные уѣзды потребовали сравнительно малыхъ выдачъ.

Суммы пожарнаго вознагражденія превысили валовыя суммы страхового сбора только въ двухъ уѣздахъ—Ардатовскомъ и Арзамасскомъ, въ остальныхъ-же девяти уѣздахъ отъ собранныхъ страховыхъ премій получился остатокъ·

Какъ на выдающіеся пожарные случаи въ теченіе 1912-го года слѣдуетъ указать: пожаръ въ селѣ Кулебакахъ, возникшій 20-го августа во время сильной бури, вслѣдствіе чего даже участіе въ тушеніи заводской паровой заливной машины не могло остановить пожара, и онъ принялъ громадные размѣры· Кромѣ 56-ти домовъ обязательнаго страхованія, уничтожено 25 домовъ, застрахованныхъ въ добровольномъ страхованіи, и изъ капитала послѣдняго потребовалась выдача въ 19·500 рублей въ возмѣщеніе убытковъ погорѣльцевъ.

Пожаромъ въ селѣ Кожинѣ Арзамасскаго уѣзда бывшимъ 7-го апрѣля истреблено 5 домовъ, за которые выдано вознагражденіе въ 6389 рублей·

Пожаромъ 9-го января истреблена въ городѣ Лукояновѣ больница Уѣзднаго Земства, за которую уплачено 4·200 рублей страхового вознагражденія·

Въ селѣ Ст· Ликѣевѣ Нижегородскаго у· за сгорѣвшій 6-го марта домъ частнаго владѣнія уплачено 3.000 рублей·

Остальные пожарные случаи приносили болѣе мелкіе убытки.

Распредѣленіе пожарныхъ убытковъ по уѣздамъ показано въ прилагаемой къ докладу вѣдомости о числѣ пожаровъ.

Сопоставляя сумму собранныхъ премій съ размѣрами выданнаго пожарнаго вознагражденія получимъ нижеслѣдующіе результаты добровольнаго страхованія по уѣздамъ:

	Собрано премій.	Уплачено пожарн. вознагражд.	+ или —
1) Балахнинскій	13537 р. 05 к.	2886 р. 65 к.	+10650 р. 40 к.
2) Княгининскій	10541 р. 03 к.	2680 р. 59 к.	+ 7860 р. 44 к.
3) Нижегородскій	18749 р. 38 к.	10995 р. 67 к.	+ 7753 р. 71 к.
4) Горбатовскій	14766 р. 96 к.	7539 р. 83 к.	+ 7227 р. 13 к.
5) Макарьевскій	13122 р. 27 к.	8171 р. 01 к.	+ 4951 р. 26 к.
6) Сергачскій	12401 р. 37 к.	7557 р. 44 к.	+ 4843 р. 93 к.
7) Семеновскій	5511 р. 82 к.	925 р. 55 к.	+ 4586 р. 27 к.
8) Лукояновскій	17651 р. 22 к.	13635 р. 84 к.	+ 4015 р. 38 к.
9) Васильскій	5759 р. 64 к.	3565 р. 67 к.	+ 2193 р. 97 к.
10) Арзамасскій	13287 р. 49 к.	16579 р. 74 к.	— 3292 р. 25 к.
11) Ардатовскій	9865 р. 65 к.	22361 р. 11 к.	—12495 р. 46 к.

Такимъ образомъ въ 1912-мъ году сборъ преміи равнялся 135.193 р. 88 к., а расходы по оплатѣ пожарныхъ убытковъ 96,899 р. 10 к., иначе говоря, сборъ превысилъ убытокъ на 38294 р. 78 к.

Расходы по веденію страхового дѣла въ 1912-мъ году выразились въ слѣдующихъ суммахъ:

10%-е вознагражденіе страх. агентамъ	13608 р. 75 к.
Содержаніе канцеляріи	6133 р. 05 к.
Канцелярскіе, почтовые, командировочные и другіе расходы	1832 р. 74 к.
Расходы по перестраховочному бюро	916 р. 89 к.
Всего	22491 р. 43 к.

Общая сумма всѣхъ расходовъ, какъ операціонныхъ, такъ равно и на возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ отчетнаго года составитъ всего 119.390 руб. 53 коп.

Результатъ нашего непосредственно добровольнаго страхованія за 1912-й годъ выразился прибылью въ 15.803 р. 35 к.

Однако результатъ этотъ не является для насъ окончательнымъ, такъ какъ вслѣдствіе участія нашего въ перестраховочномъ союзѣ, окончательные результаты операцій добровольнаго страхованія слагаются изъ двухъ элементовъ, а именно:

1) Результатъ нашей непосредственной операціи и

2) Результатъ по операціи перестраховочной.

Въ 1912-мъ году въ дѣлѣ перестрахованія Губернской Управѣ приходилось имѣть дѣло съ пятью перестраховочными договорами, а именно:

1) договоромъ отъ 8-го марта 1904 г., который прекращенъ былъ для новыхъ операцій съ 1-го іюля 1909 года и по которому приходилось лишь ликвидировать пожарные убытки по принятымъ до 1-го іюля 1909 года въ перестрахованіе рискамъ;

2) договоромъ отъ 27-го іюня 1909 года;

3) договоромъ отъ 21-го іюня 1910 года;

4) договоромъ отъ 9-го іюня 1911 года и

5) договоромъ отъ 27-го іюня 1912 года.

Ликвидація договора 1904 года выразилась для нашего срахованія въ отчетномъ году убыткомъ въ 198 руб. 42 коп.

По четыремъ новымъ договорамъ операція перестрахованія выразилась для насъ прибылью въ 13572 р. 29 коп.

Въ общемъ обороты нашего добровольнаго страхованія какъ по прямому страхованію, такъ и по перестрахованію въ 1912-мъ году закончились прибылью въ 29177 руб. 22 коп.

Подробные расчеты по перестрахованію съ союзными земствами изложены въ прилагаемыхъ къ докладу расчетныхъ вѣдомостяхъ.

Въ теченіе первыхъ 6-ти мѣсяцевъ 1913 г заключено и возобновлено добровольныхъ страхованій 7867 на сумму по обезпеченію въ 9.276.193 рубля; премій по этимъ страховяніямъ начислено 108.573 р. 38 к.

Пожаровъ по рискамъ добровольнаго страхованія по 1 іюля 1913 г. было 49, по которымъ причиталось къ выдачѣ страхового вознагражденія 59.452 руб. 63 коп.

Полугодичный результатъ перестраховочной операціи не можетъ быть представленъ въ точныхъ цифрахъ, такъ какъ отъ многихъ Губернскихъ Управъ ко дню составленія настоящаго доклада не поступили еще перестраховочныя вѣдомости.

Въ 1913-мъ году ликвидирована претензія погорѣльца Ивана Федоровича Тиханова за убытки отъ пожара, бывшаго 13-го мая 1907 года въ селѣ Дальнемъ-Константиновѣ. У Тиханова сгорѣли домъ, флигель и лавка. За флигель и лавку ему было выдано страховое вознагражденіе полностью, а за домъ въ выдачѣ вознагражденія отказано, т. к. оказалось, что послѣ заключенія страхованія страхователь измѣнилъ назначеніе дома и, вмѣсто обыкновеннаго жилья, открылъ въ немъ трактирное заведеніе съ продажею крѣпкихъ напитковъ, при чемъ земскому страховому управленію о такой перемѣнѣ заявлено не было. Тихановымъ было возбуждено въ мѣстномъ Окружномъ Судѣ дѣло о взысканіи съ

Губернскаго Земства 5000 рублей, при чемъ онъ свидѣтельскими показаніями доказывалъ, что объ открытіи трактира мѣстному страховому агенту было заявлено. Юрисконсультъ Губернскаго Земства, ознакомившись съ показаніемъ свидѣтелей истца и вообще положеніемъ спорнаго дѣла, высказалъ заключеніе, что дѣло это слѣдовало-бы окончить миролюбивымъ соглащеніемъ, на что согласна и противная сторона. Истецъ согласился понизить свою претензію съ 5000 рублей исковой суммы. Принимая во вниманіе заключеніе юрисконсульта, по которому исходъ судебнаго процесса являлся гадательнымъ, а также, что въ случаѣ рѣшенія Судомъ дѣла въ пользу истца, Земству пришлось бы, кромѣ уплаты исковой суммы, нести очень значительные расходы по уплатѣ процентовъ за 5 лѣтъ, Губернская Земская Управа признала болѣе выгоднымъ для Земства кончить дѣло миромъ и уплатила Тиханову 2750 р. Кромѣ того, юрисконсульту за веденіе дѣла уплачено 225 р., всего же уплачено 2975 рублей. Изъ этой суммы 1487 р. 50 к. отнесены убыткомъ Нижегородскаго Земства, а остальные 1487 р. 50 к. разверстаны между земствами, участвующими въ перестраховочномъ союзѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернская Управа проситъ Собраніе утвердить дѣйствія Управы по дѣлу Тиханова.

Предсѣдатель Губернской Управы *П. А. Демидовъ.*

Члены:
Н. В. Шверинъ.
А. Н. Званцовъ.
князь А. В. Звенигородскій.
М. А. Боглевскій.

Кассовый отчетъ

по добровольному страхованію

за 1912 годъ.

ПРИХОДЪ.

На 1-е января 1912 года				
оставалось:				
Наличными деньгами	9828	13		
Процентными бумагами	53000	—	62828	13
Поступило въ 1912 году:				
Процентовъ по купонамъ отъ Государственной ренты на 53000 руб.	2014	—		
Премій за 1912 годъ 127385 р. 30 к.				
„ „ 1911 годъ 8458 р. 75 к.	135844	05		
Отъ перестраховочнаго союза . . .	8752	83		
Съ запаснаго капитала обязательнаго страхованія въ уплату по заимообразному перечисленію на покрытіе недостатка наличныхъ денегъ . . .	78680	42½	225281	30½
Балансъ. .	—	—	288119	43½

РАСХОДЪ.

Въ 1912 году израсходовано:				
Выдано вознагражденій за пожарные убытки:				
1912 года . . . . 91195 р. 29 к.				
1911 года . . . . 9900 р. 63 к.				
1909 года . . . . 448 р. 50 к.	101544	42		
Жалованье служащимъ	3940	—		
Временное усиленіе канцеляріи . . .	538	—		
Канцелярскіе расходы	472	68		
Страховымъ агентамъ:				
10% вознагражденіе . 13608 р. 75 к.				
На почтовые расходы 303 р. 34 к.	13912	09		
Поѣздка для оцѣнокъ зданій	16	30		
Пересылка денегъ	1	50		
Пріобрѣтеніе страховыхъ металлич. досокъ	900	—		
Выдано авансовыхъ суммъ	28	38		
Перестраховочному союзу	35585	67		
Разработка статистическихъ данныхъ	1655	05		
Организація перестраховочнаго бюро	916	89		
Уплочено за выкидные рукава для Печерской пожарной дружины, Нижегородскаго уѣзда	138	92	159649	90
На 1-е января 1913 года состоитъ:				
Наличными деньгами	75469	53½		
Процентными бумагами	53000	—	128469	53½
Балансъ . .	—	—	288119	43½

БАЛАНСЪ

запаснаго капитала добровольнаго страхованія на 1-е января 1913 года.

АКТИВЪ.

	Состояло на 1-е января 1912 г.		Состоитъ на 1-е января 1913 г.	
Наличныхъ денегъ	9828	13	75469	53½
Процентныхъ бумагъ	53000	—	53000	—
Долги къ полученію:				
За перестраховочнымъ союзомъ . .	8038	52	12987	59
Премій по добровольному страхованію за предыдущій годъ	6429	31	—	—
Тоже за 1912 годъ	—	—	5521	77
Съ капитала обязательнаго страхованія по взаимообразному перечисленію въ 1909 г. на покрытіе недостатка наличныхъ денегъ	78680	42½	—	—
Итого долговъ къ полученію . .	93148	25½	18509	36
Балансъ . .	155976	38½	146978	89½

ПАССИВЪ.

	Состояло на 1-е января 1912 г.		Состоитъ на 1-е января 1913 г.	
Долги къ платежу:				
Перестраховочному союзу	77652	51	42394	87
Разные не выполненные расходы по смѣтамъ на 1911 и 1912 г.г. . . .	13130	96	7587	32
Итого долговъ къ платежу . .	90783	47	49982	19
Состоитъ по счету авансовъ за Управою	29	08	—	70
Чистый остатокъ	65163	83½	96996	00½
(Сравнительно съ 1911 г. чистый остатокъ капитала увеличился на 31832 р. 17 к.)				
Балансъ . .	155976	38½	146978	89½

Предсѣдатель Губернской Управы *П. А. Демидовъ.*

Члены Управы:
Н. В. Шверинъ.
А. П. Званцовъ.
князь А. В. Звенигородскій.
М. А. Боглевскій.

РАЗСЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по перестрахованію строеній по добровольному страхованію по договору 1904 года за 1912 годъ.

Нааваніе земствъ.	ПРИХОДЪ.						Снято со счетовъ.		РАСХОДЪ.						БАЛАНСЪ. Причитается.			
	Премія.		Пожар. вознагражд		Итого.				Прем.		Пожарн. вознагражден.		Итого.		Получ.		Уплат.	
	руб.	к.	р.	к.	руб.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	к.	руб.	к	р.	к.	р.	к.
Рязанское .	—	–	—	—	—		—	—	—	—	34	48	34	48	—	—	34	48
Саратовское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	·	32	66	32	66	—	—	32	66
Симбирское	—	—	25	38	25	38	—	—	—	—	102	52	102	52	—	—	77	14
Смоленское	-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	82	2	82	—	—	2	82
Тамбовское	—	—	—	—	—	—	—	80	—	—	38	25	38	25	—	—	39	05
Тульское .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	27	12	27	—	—	12	27
Итого .	—	—	25	38	25	38	—	80	—	—	223	—	223	—	—	—	198	42

РАЗСЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по перестрахованію строеній, по добровольному страхованію по договору 1909 года за 1912 годъ.

Названіе земствъ.	ПРИХОДЪ. Премія. руб.	к.	Пожар. вознагражд. р.	к.	Итого. руб.	к.	Снято со счетовъ. р.	к.	РАСХОДЪ. Прем. р.	к.	Пожарн. вознагражден. руб.	к.	Итого. руб.	к.	БАЛАНСЪ. Причитается. Получ. р.	к.	Уплат. р.	к.
Казанское	2	03	—	—	2	03	—	—	—	—	—	56	—	56	1	47	—	—
Пензенское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	01	3	01	—	—	3	01
Рязанское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	45	17	45	—	—	17	45
Симбирское	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	06	—	06	—	—	—	30
Смоленское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	12
Тамбовское	—	—	—	—	—	—	4	—	—	—	68	94	68	94	—	—	72	94
Тульское	304	03	—	—	304	03	—	—	—	—	—	20	—	20	303	83	—	—
Итого .	306	06	—	—	306	06	4	24	—	—	90	34	90	34	305	30	93	82

РАЗСЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по перестрахованію строеній, по добровольному страхованію по договору 1910 года за 1912 годъ.

Названіе земствъ.	ПРИХОДЪ.						Снято со счетовъ.		РАСХОДЪ.						БАЛАНСЪ.			
	Премія.		Пожар. вознагражд.		Итого.				Прем.		Пожарн. вознагражд.		Итого.		Причитается.			
															Получ.		Уплат.	
	руб.	к.	р.	к.	руб.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	к.	руб.	к.	р.	к.	р.	к.
Казанское	71	83	80	74	152	57	—	—	—	—	128	94	128	94	23	63	—	—
Курское .	8	49	726	65	735	14	—	—	—	—	143	28	143	28	591	86	—	—
Пензенское	—	—	363	32	363	32	1	61	—	—	387	87	387	87	—	—	26	16
Рязанское	16	27	645	91	662	18	5	27	—	—	723	90	723	90	—	—	66	99
Саратовское	12	65	322	96	335	61	8	11	—	—	176	45	176	45	151	05	—	—
Симбирское	4	96	403	70	408	66	—	20	—	—	182	66	182	66	225	80	—	—
Смоленское	24	29	363	33	387	62	—	06	—	—	572	10	572	10	—	—	184	54
Тамбовское	—	—	726	65	726	65	15	22	—	—	515	97	515	97	195	46	—	—
Тульское .	478	53	322	96	801	49	—	—	—	—	313	52	313	52	487	97	—	—
Уфимское .	—	—	80	74	80	74	—	—	—	—	121	38	121	38	—	—	40	64
Итого . .	617	02	4036	96	4653	98	30	47	—	—	3266	07	3266	07	1675	77	318	33

РАЗСЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по перестрахованію строеній, по добровольному страхованію по договору 1911 года за 1912 годъ.

Названіе земствъ.	ПРИХОДЪ.						Снято со счетовъ.		РАСХОДЪ.						БАЛАНСЪ. Причитается.			
	Премія.		Пожар. вознагражд.		Итого.				Прем.		Пожарн. вознагражд.		Итогъ.		Получ.		Уплат.	
	РУБ.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Казанское .	537	96	850	95	1388	91	—	—	667	74	548	42	1216	16	172	75	—	—
Курское .	3306	61	6807	59	10114	20	—	—	5342	01	3051	77	8393	78	1720	42	—	—
Пензенское	2683	08	3829	29	6512	37	4	66	3004	88	2885	04	5889	92	617	79	—	—
Рязанское	3968	49	7658	55	11627	04	—	—	6009	77	4512	13	10521	90	1105	14	—	—
Саратовское	1545	91	1701	89	3247	80	2	33	1335	52	787	92	2123	44	1122	03	—	—
Симбирское	1502	68	3829	30	5331	98	2	58	3004	88	779	17	3784	05	1545	35	—	—
Смоленское	1901	70	4680	22	6671	92	—	—	3672	63	1956	59	5629	22	1042	70	—	—
Тамбовское	3672	94	7658	55	11331	49	26	39	6009	77	3760	09	9769	86	1535	24	—	—
Тульское .	2319	60	4680	22	6999	82	—	—	3672	63	4039	23	7711	86	—	—	712	04
Уфимское .	758	64	850	95	1609	59	2	68	667	74	489	51	1157	25	449	66	—	—
Итого . .	22287	61	42547	51	64835	12	38	64	33387	57	22809	87	56197	44	9311	08	712	04

РАЗСЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по перестрахованію строеній, по добровольному страхованію по договору 1912 года 2 полугодіе 1912 года.

Названіе земствъ.	ПРИХОДЪ. Премія. руб.	к.	Пожар. вознагражд. р.	к.	Итого. руб.	к	Снято со счетовъ. р	к	РАСХОДЪ. Прем. р.	к	Пожарн. вознагражден. руб.	к.	Итого. руб.	к.	БАЛАНСЪ. Причитается. Получ. р	к.	Уплат р.	к.
Казанское	198	80	35	02	233	82	—	—	311	86	48	87	360	73	—	—	126	91
Курское .	2417	95	192	63	2610	58	—	—	1715	20	766	34	2481	54	129	04	—	—
Московское	4600	95	332	74	4933	69	—	—	2962	63	505	92	3468	55	1465	14	—	—
Пензенское	1493	63	122	60	1616	23	—	—	1091	46	242	94	1334	40	281	83	—	—
Рязанское	2667	93	227	67	2895	60	—	—	2027	06	523	61	2550	67	344	93	—	—
Самарское	502	02	87	56	589	58	—	—	779	61	138	—	917	61	—	—	328	03
Саратовское	617	35	105	08	722	43	—	—	935	55	520	06	1455	61	—	—	733	18
Симбирское	982	20	105	08	1087	28	—	—	935	55	24	59	960	14	127	14	—	—
Смоленское	2167	32	140	10	2307	42	—	—	1247	43	411	04	1658	47	648	95	—	—
Тамбовское	2865	69	192	64	3058	33	—	—	1715	20	279	09	1994	29	1064	04	—	—
Тульское .	2543	80	175	13	2718	93	—	—	1559	26	498	64	2057	90	661	03	—	—
Уфимское .	272	26	35	02	307	28	—	—	311	86	125	07	436	93	—	—	129	65
Итого . .	21329	90	1751	27	23081	17	—	—	15592	67	4084	17	19676	84	4722	10	1317	77

РАЗСЧЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

по перестрахованію строеній, по добровольному страхованію по договорамъ 1904, 1909, 1910, 1911, 1912 г.г, за 1912 г.

Названіе земствъ.	ПРИХОДЪ.						Снято со счетовъ.		РАСХОДЪ.						БАЛАНСЪ. Причитается.			
	Премія.		Пожар вознагражд.		Итого.				Прем.		Пожарн. вознагражден.		Итого.		Получ		Уплат.	
	руб.	к.	р.	к.	руб.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	к.	руб.	к	р	к	р.	к.
Казанское	810	62	966	71	1777	33	—	—	979	60	726	79	1706	39	70	94	—	—
Курское	5733	05	7726	87	13459	92	—	—	7057	21	3961	39	11018	60	2441	32	—	—
Московское	4600	95	332	74	4933	69	—	—	2962	63	505	92	3468	55	1465	14	—	—
Пензенское	4176	71	4315	21	8491	92	6	27	4096	34	3518	86	7615	20	870	45	—	—
Рязанское	6652	69	8532	13	15184	82	5	27	8036	83	5811	57	13848	40	1331	15	—	—
Самарское	502	02	87	56	589	58	—	—	779	61	138	—	917	61	—	—	328	03
Саратовское	2175	91	2129	93	4305	84	10	44	2271	07	1517	09	3788	16	507	24	—	—
Симбирское	2489	84	4363	46	6853	30	3	02	3940	43	1089	—	5029	43	1820	85	—	—
Смоленское	4183	31	5183	65	9366	96	—	06	4920	06	2942	67	7862	73	1504	17	—	—
Тамбовское	6538	63	8577	84	15116	47	46	41	7724	97	4662	34	12387	31	2682	75	—	—
Тульское .	5645	96	5178	31	10824	27	—	—	5231	89	4863	86	10095	75	728	52	—	—
Уфимское .	1030	90	966	71	1997	61	2	68	979	60	735	96	1715	56	279	37	—	—
Итого . .	44540	59	48361	12	92901	71	74	15	48980	24	30473	45	79453	69	13701	90	328	03

Вѣдомость

о суммѣ рисковъ и премій по нимъ, переданныхъ Нижегородскимъ Губернскимъ Земствомъ перестраховочному союзу за 1912 годъ по договору 9 іюня 1911 года.

Мѣсяцы.	Число страхованій.	Общая. Страховая сумма.	Общая. Сумма премiи полученной страховщикомъ.		Процентная доля.	Часть страховой суммы. Остающ. на отвѣтственн. страховщика.	Часть страховой суммы. Передаваемая въ перестрахованіе.	Изъ общей суммы премiи, полученной страховщикомъ причитается за риски. Оставленные на собственномъ страхѣ.		Изъ общей суммы премiи, полученной страховщикомъ причитается за риски. Переданные въ перестрахованіе.		Перестраховочный тарифъ.	Премія, причит. къ уплатѣ за переданные къ перестрах. риски.	
													Руб.	К.
Январь . . .	674	819323	9320	14	50%	409666	409666	4660	07	4660	07	0,71	3308	65
Февраль . .	674	884492	10523	60	—	442246	442246	5221	80	5261	80	—	3735	88
Мартъ . .	1291	1241191	17551	10	—	620595	620596	8775	55	8775	55	—	6230	65
Апрѣль . . .	1544	2572729	22564	14	—	1053927	1518802	10543	74	12020	40	—	8534	48
Май	1095	1069181	14286	48	—	534590	534591	7143	24	7143	24	—	5071	70
Іюнь	1170	1354016	16148	55	—	677008	677008	8074	28	8071	27	—	5732	73
Іюль	119	134901	1654	35	—	67450	67451	827	17	827	18	—	587	30
Августъ . .	44	42754	524	45	—	21377	21377	262	22	262	23	—	186	18
Сентябрь . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Октябрь . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ноябрь . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Декабрь . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	6611	8118596	92572	81	—	3826859	4281737	45548	07	47024	74	—	33387	57

Изъ общей суммы премiи, причитающейся къ уплатѣ на переданные въ перестрахованіе риски, приходится, согласно разверсточныхъ единицъ на долю:

Казанскому Земству. Разв. ед. 2.		Курскому Земству. Разв. ед. 16.		Пензенскому Земству. Разв. ед. 9.		Рязанскому Земству. Разв. ед. 18.		Саратовскому Земству. Разв. ед. 4.		Симбирскому Земству. Разв. ед. 9.		Смоленскому Земству. Разв. ед. 11.		Тамбовскому Земству. Разв. ед. 18.		Тульскому Земству. Разв. ед. 11.		Уфимскому Земству. Разв. ед. 2.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
66	17	529	38	297	78	595	56	132	35	297	78	363	95	595	56	363	95	66	17
74	72	597	74	336	22	672	46	149	44	336	22	410	95	672	46	410	95	74	72
124	61	996	90	560	76	1121	52	249	23	560	76	685	37	1121	52	685	37	124	61
170	69	1365	52	768	10	1536	21	341	38	768	10	938	79	1536	21	938	79	170	69
101	43	811	47	456	45	912	91	202	87	456	45	557	89	912	91	557	89	101	43
114	65	917	24	515	95	1031	89	229	31	515	95	630	60	1031	89	630	60	114	65
11	75	93	97	52	86	105	71	23	49	52	86	64	60	105	71	64	60	11	75
3	72	29	79	16	76	33	51	7	45	16	76	20	48	33	51	20	48	3	72
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
667	74	5342	01	3004	88	6009	77	1335	52	3004	88	3672	63	6009	77	3672	63	667	74

ВѢДОМОСТЬ

о вновь заключенныхъ и возобновленныхъ по добровольнымъ взаимнымъ страхованіямъ въ 1912 году.

Названіе уѣздовъ.	ГОРОДА. Число страхователей	Число строеній: Каменныхъ	Смѣшан.	Деревян.	По оцѣнкѣ: Стоимость. Рубли	Обезпеченіе. Рубли	Исчислен. по актамъ страховой преміи. Руб.	К.	УСАДЬБЫ. Число страхователей	Число строеній: Каменныхъ	Смѣшан.	Деревян.	По оцѣнкѣ: Стоимость. Рубли	Обезпеченіе. Рубли	Исчислен. по актамъ страховой преміи. Руб.	К.
Нижегородскій	14	19	4	33	659369	659369	1741	—	71	8	1	155	470150	433555	2848	72
Ардатовскій	16	—	3	51	61540	54070	426	06	46	4	1	164	232694	193359	1884	02
Арзамасскій	15	4	4	34	77955	74095	327	20	71	—	—	151	105910	80440	1062	65
Балахнинскій	11	7	4	33	116250	96996	610	21	21	5	—	110	126100	108050	684	55
Васильскій	5	—	1	18	43740	42880	348	66	49	—	3	109	92463	72697	1000	21
Горбатовскій	6	—	2	9	27000	26400	190	62	63	7	2	131	144176	111805	1042	75
Княгининскій	20	4	1	40	53240	51240	388	01	47	3	1	145	106725	80158	1045	12
Лукояновскій	29	3	2	93	112580	90555	1044	40	95	7	2	267	236115	175375	2290	98
Макарьевскій	11	—	2	12	10430	8185	116	91	104	—	—	192	233962	188545	2082	57
Семеновскій	50	5	—	114	140135	98470	642	17	49	1		104	122388	94824	984	94
Сергачскій	161	25	16	289	270766	223385	2133	56	117	10	2	236	208191	173932	1779	27
ИТОГО	338	67	39	726	1573005	1425645	7968	80	733	45	12	1764	2078874	1712740	16705	78

Названіе уѣздовъ.	СЕЛЕНІЯ. Число страхователей	Число строеній: Каменныхъ	Смѣшан.	Деревян.	По оцѣнкѣ: Стоимость. Рубли	Обезпеченіе. Рубли	Исчислен. по актамъ страховой преміи. Руб.	К.
Нижегородскій	1072	19	73	1824	1522396	1181080	14181	54
Ардатовскій	651	13	7	1496	725153	564765	7590	54
Арзамасскій	1249	37	39	2295	1227717	921409	11892	36
Балахнинскій	735	17	37	1701	1513831	1072851	12241	88
Васильскій	276	19	61	480	478751	399694	4410	77
Горбатовскій	1290	51	72	2306	1604404	1169896	13533	59
Княгининскій	514	45	69	1047	963824	762942	9063	21
Лукояновскій	917	131	24	2073	1537348	1146668	14387	97
Макарьевскій	666	28	86	952	1236684	1026995	10930	70
Семеновскій	240	8	3	460	490714	369455	3886	93
Сергачскій	705	40	69	1582	806836	621343	8488	90
ИТОГО	8315	408	540	16216	12107658	9237098	110608	39

Названіе уѣздовъ.	ВСЕГО. Число страхователей	Число строеній: Каменныхъ	Смѣшан.	Деревян.	По оцѣнкѣ: Стоимость. Рубли,	Обезпеченіе. Рубли.	Исчислено по актамъ: Страховой преміи. Руб.	К.	Казенн. пошлинъ. Руб.	К.	Гербоваго сбора. Руб.	К.	Отчислено агентами: 10% вознагр. Руб.	К.	На почт. расходы. Руб.	К.	Возвращено страховат. страховой преміи. Руб.	К.	Дополучено страховой преміи. Руб.	К.
Нижегородскій	1157	46	78	2012	2651915	2274004	18771	26	1108	41	410	05	*)1552	72	17	65	21	88	—	—
Ардатовскій	713	17	11	1711	1019387	812194	9900	62	411	68	235	35	992	39	23	30	35	89	—	92
Арзамасскій	1335	41	43	2480	1411582	1075944	13282	21	552	06	288	25	1328	39	22	50	—	—	5	28
Балахнинскій	767	29	41	1844	1756181	1277897	**)13536	64	645	70	328	90	1340	07	17	35	—	—	2	75
Васильскій	330	19	65	607	614954	515271	5759	64	260	70	138	15	575	95	20	63	—	—	—	—
Горбатовскій	1359	58	76	2446	1775580	1308101	14766	96	671	94	322	35	1473	15	38	75	—	—	—	—
Княгининскій	581	52	71	1232	1123789	894340	10496	34	462	52	240	19	1054	34	27	25	3	70	48	39
Лукояновскій	1041	141	28	2433	1886043	1412598	17723	35	705	96	425	48	1765	94	51	73	76	40	4	27
Макарьевскій	781	28	88	1156	1481076	1223725	13130	18	616	61	319	54	1313	02	24	50	7	91	—	—
Семеновскій	339	14	3	678	753237	562749	***)5514	04	266	06	128	25	550	32	13	20	—	—	—	—
Сергачскій	983	75	87	2107	1285793	1018660	12401	73	519	97	286	20	1239	52	36	92	2	89	2	53
ИТОГО	9386	520	591	18706	15759537	12375483	135282	97	6221	61	3122	71	13185	81	293	80	148	67	64	14

*) Кромѣ того выдано страх. инспектору 10%, вознагражденія изъ кассы Губ. Зем. Управы по Ниж. уѣзду 322 р. 15 к.
**) Возвращено страховыхъ премій изъ кассы Губ. Зем. Управы по Балахн. уѣзду 2 р. 34 к.
***) Возвращено страховыхъ премій изъ кассы Губ. Управы по Семеновск. уѣзду 2 р. 22 к.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ бывшихъ въ Нижегородской губерніи въ строеніяхъ, застрахованныхъ по добровольному взаимному земскому страхованію въ 1912 году.

ГОРОДА.

Названія уѣздовъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число строеній: Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	Чѣмъ крыто: Желѣзомъ.	Тесомъ.	Соломою.	По оцѣнкѣ.	По обезпеченію.	Испрашивалось страхового вознагражденія.	
Нижегородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ардатовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Арзамасскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахнинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій	1	1	—	—	2	1	1	—	4800	4800	4200	—
Макарьевскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Семеновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій	2	2	—	2	2	3	1	—	2676	2002	1266	25
Итого	3	3	—	2	4	4	2	—	7476	6802	5466	25

УСАДЬБЫ.

Названія уѣздовъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число строеній: Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	Чѣмъ крыто: Желѣзомъ.	Тесомъ.	Соломою.	По оцѣнкѣ.	По обезпеченію.	Испрашивалось страхового вознагражденія.	
Нижегородскій	2	2	—	—	2	—	1	1	4800	3200	3066	67
Ардатовскій	2	2	—	—	5	1	4	—	1700	1000	993	06
Арзамасскій	3	4	—	—	3	—	3	—	4100	2700	2497	—
Балахнинскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—	—
Васильскій	2	2	—	—	2	—	1	1	768	551	533	14
Горбатовскій	1	1	—	—	1	—	1	—	300	300	20	—
Княгининскій	2	2	1	—	3	4	—	—	5600	4100	2025	—
Лукояновскій	6	6	—	—	7	2	2	3	7265	5375	4284	79
Макарьевскій	1	1	—	—	1	—	1	—	1200	900	896	25
Семеновскій	1	1	—	—	1	—	1	—	400	300	90	—
Сергачскій	3	4	—	—	5	—	3	2	2764	2000	878	71
Итого	23	25	1	—	30	7	17	7	28897	20426	15284	62

СЕЛЕНІЯ.

Названія уѣздовъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число строеній: Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	Чѣмъ крыто: Желѣзомъ.	Тесомъ.	Соломою.	По оцѣнкѣ.	По обезпеченію.	Испрашивалось страхового вознагражденія.	
Нижегородскій	9	13	—	1	16	8	6	3	17995	12740	7929	—
Ардатовскій	6	35	1	—	138	30	108	1	38326	27777	21368	05
Арзамасскій	14	23	—	2	32	22	10	2	24806	18865	14082	74
Балахнинскій	4	4	—	1	3	4	—	—	11545	8005	2886	65
Васильскій	4	4	1	—	5	2	2	2	7476	5242	3032	53
Горбатовскій	10	19	—	—	26	15	11	—	16160	11730	7519	83
Княгининскій	8	8	1	—	8	2	6	1	6262	5849	655	59
Лукояновскій	17	22	2	—	30	10	19	3	12905	9205	5151	05
Макарьевскій	9	14	3	—	20	4	19	—	17618	12545	7274	76
Семеновскій	3	3	—	—	4	2	2	—	4590	2400	835	55
Сергачскій	11	16	—	1	26	7	9	11	8829	6668	5412	48
Итого	95	161	8	5	308	106	192	23	166512	121026	76148	23

ВСЕГО.

Названія уѣздовъ.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число строеній: Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	Чѣмъ крыто: Желѣзомъ.	Тесомъ.	Соломою.	По оцѣнкѣ.	По обезпеченію.	Испрашивалось страхового вознагражденія.		Отказано въ выдачѣ страхового вознагражденія.		Разрѣшено въ выдачу страхового вознагражденія въ 1912 г.		Осталось не разрѣшенныхъ на 1-е января 1913 г.		Ассигновано въ 1912 г. за пожары 1911 г.	
Нижегородскій	11	15	—	1	18	8	7	4	22795	15940	10995	67	—	—	8975	67	2020	—	1962	96
Ардатовскій	8	37	1	—	143	31	112	1	40026	28777	22361	11	—	—	22361	11	—	—	31	28
Арзамасскій	17	27	—	2	35	22	13	2	28906	21565	16579	74	—	—	15499	74	1080	—	900	—
Балахнинскій	4	4	—	1	3	4	—	—	11545	8005	2886	65	—	—	2886	65	—	—	190	—
Васильскій	6	6	1	—	7	2	3	3	8244	5793	3565	67	—		3565	67	—	—	264	—
Горбатовскій	11	20	—	—	27	15	12	—	16460	12030	7539	83	—	—	7539	83	—	—	413	50
Княгининскій	10	10	2	—	11	6	6	1	11862	9949	2680	59	—	—	2655	59	25	—	—	—
Лукояновскій	24	29	2	—	39	13	22	6	24970	19380	13635	84	—	—	12936	54	699	30	100	
Макарьевскій	10	15	3	—	21	4	20	—	18818	13445	8171	01	—	—	8171	01	—	—	—	—
Семеновскій	4	4	—	—	5	2	3	—	4990	2700	925	55	—	—	925	55	—	—	300	—
Сергачскій	16	22	—	3	33	10	13	13	14269	10670	7557	44	—	—	7557	44	—	—	234	67
Итого	121	189	9	7	342	117	211	30	202885	148254	96899	10		—	93074	80	3824	30	4396	41

Вѣдомость

о пожарныхъ убыткахъ Нижегородскаго Губернскаго Земства, переданныхъ въ перестраховочный союзъ за 1912 годъ

по договору 9 іюня 1911 года.

Перестрахованія передаваемыя.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Общая страховая сумма сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній.	Всего причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ.		Процентная доля.	Изъ общей суммы пожар. возн. причитается на доли. Страховщика.		Изъ общей суммы пожар. возн. причитается на доли. Всѣхъ союзн. земствъ.	
Январь	2	2	4950	4345	—	50%	2172	50	2172	50
Февраль	5	5	3280	648	83	—	324	41	324	42
Мартъ	4	4	5017	3992	25	—	1996	13	1996	12
Апрѣль	5	5	10380	9193	16	—	4596	58	4596	58
Май	12	15	10028	4341	27	—	2170	63	2170	64
Іюнь	16	18	14152	9294	95	—	4647	48	4647	47
Іюль	25	34	28151	15351	73	—	7675	86	7675	87
Августъ	20	48	36030	29570	11	—	14785	05	14785	06
Сентябрь	8	10	4729	2734	82	—	1367	41	1367	41
Октябрь	4	5	3655	1294	88	—	647	44	647	44
Ноябрь	2	2	400	380	—	—	190	—	190	—
Декабрь	4	5	4260	3948	01	—	1974	01	1974	—
ИТОГО	107	—	125032	85095	01	—	42547	50	42547	51

Изъ общей суммы пожарнаго вознагражденія, причитающагося къ уплатѣ всѣми союзными земствами, приходится, согласно разверсточнымъ единицамъ, на долю:

Перестрахованія передаваемыя.	Казан. земств. Разв. ед. 2.	Курск. земств. Разв. ед. 16.	Пенз. земств. Разв. ед. 9.	Рязан. земств. Разв. ед. 18.	Сарат. земств. Разв. ед. 4.	Симб. земств. Разв. ед. 9.	Смолен. земств. Разв. ед. 11.	Тамб. земств. Разв. ед. 18.	Тульск. земств. Разв. ед. 11.	Уфим. земств. Разв. ед. 2.
Январь	43,45	347,60	195,53	391,05	86,90	195,53	238,97	391,05	238,97	43,45
Февраль	6,49	51,90	29,20	58,39	12,98	29,20	35,69	58,39	35,69	6,49
Мартъ	39,92	319,38	179,65	359,30	79,84	179,65	219,58	359,30	219,58	39,92
Апрѣль	91,93	735,45	413,70	827,38	183,87	413,70	505,62	827,38	505,62	91,93
Май	43,41	347,30	195,36	390,72	86,82	195,36	238,77	390,72	238,77	43,41
Іюнь	92,95	743,69	418,27	836,55	185,90	418,27	511,22	836,55	511,22	92,95
Іюль	153,52	1228,14	690,83	1381,66	307,03	690,83	844,34	1381,66	844,34	153,52
Августъ	295,70	2365,61	1330,65	2661,31	591,40	1330,66	1626,36	2661,31	1626,36	295,70
Сентябрь	27,35	218,79	123,07	246,13	54,70	123,07	150,41	246,13	150,41	27,35
Октябрь	12,95	103,59	58,27	116,54	25,89	58,27	71,22	116,54	71,22	12,95
Ноябрь	3,80	30,40	17,10	34,20	7,60	17,10	20,90	34,20	20,90	3,80
Декабрь	39,48	315,84	177,66	355,32	78,96	177,66	217,14	355,32	217,14	39,48
ИТОГО	850,95	6807,59	3829,29	7658,55	1701,89	3829,30	4680,22	7658,55	4680,22	850,95

Вѣдомость

о суммѣ рисковъ и премій по нимъ, переданныхъ Нижегородскимъ Губернскимъ Земствомъ перестраховочному союзу, за вторую половину 1912 г.

по договору 27 іюня 1912 года.

Названіе мѣсяцевъ.	Число страхованій.	Общая. Страховая сумма.	Общая. Сумма премій, полученной страховщикомъ.	Процентная доля.	Часть страховой суммы. Остающаяся на отвѣтственност. страховщика.	Часть страховой суммы. Передаваемая въ перестрахованіе.	Изъ общей суммы преміи, полученной страховщикомъ, причитается за риски. Оставленные на собственномъ страхѣ.	Изъ общей суммы преміи, полученной страховщикомъ, причитается за риски. Переданные въ перестрахованіе.	Премія, причитающаяся къ уплатѣ за переданные въ перестрахованіе риски
Іюль	597	814586	8989,47	—	392293	422293	4445,86	4543,61	3426,45
Августъ . .	464	694494	7217,67	—	342997	351497	3581,10	3636,57	2666,26
Сентябрь	541	869377	8427,38	—	429328	440049	4181,28	4246,10	3055,34
Октябрь . .	308	496787	4860,72	—	248393	248394	2430,36	2430,36	1827,67
Ноябрь . . .	397	776104	6855,83	—	388052	388052	3427.91	3427,92	2539,33
Декабрь . . .	321	498515	5462,56	—	249257	249258	2731.28	2731,28	2077,62
ИТОГО . .	2628	4149863	41813,63	—	2050320	2099543	20797,79	21015,84	15592,67

Изъ суммы преміи, причитающейся къ уплатѣ за переданные въ перестрахованіе риски, **приходится,** согласно разверсточнымъ единицамъ, **на долю земствъ:**

Казанскаго.	Курскаго.	Московскаго.	Пензенскаго.	Рязанскаго.	Самарскаго.	Саратовскаго.	Симбирскаго.	Смоленскаго.	Тамбовскаго.	Тульскаго.	Уфимскаго.
2.	11.	19.	7.	13.	5.	6.	6.	8.	11.	10.	2.
68,53	376,91	651,03	239,85	445,44	171,32	205,59	205,59	274,11	376,91	342,64	68,53
53,32	293,29	506,59	186,64	346,61	133,31	159,98	159,98	213,30	293,29	266,63	53,32
61,11	336,08	580,52	213,86	397,19	152,77	183,32	183,32	244,44	336,08	305,54	61,11
36,56	201,05	347,28	127.93	237,61	91,37	109,64	109,64	146,22	201,05	182,76	36,56
50,79	279,33	482,47	177,75	330,11	126,96	152,36	152,36	203,15	279,33	253,93	50,79
41,55	228,54	394,74	145,43	270,10	103,88	124,66	124,66	166,21	228,54	207,76	41,55
311,86	1715,20	2962,63	1091,46	2027,06	779,61	935,55	935,55	1247,43	1715,20	1559,26	311,86

Вѣдомость

о пожарныхъ убыткахъ, Нижегородскаго Губернскаго Земства, переданныхъ въ перестраховочный союзъ за второе полугодіе 1912 года

по договору 27 іюня 1912 года.

Перестрахованія передаваемые	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Общая страховая сумма сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній.	Всего причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ.		Процентная доля.	Изъ общей суммы пожар. возн. причитается на доли: Страховщика.		Всѣхъ союзныхъ земствъ.	
Іюль		П	е	р	е	д	а	ч	и	
Августъ . . .	2	2	4005	2029	28	—	1014	64	1014	64
Сентябрь	4	5	1957	1263	25	—	631	62	631	63
Октябрь		П	е	р	е	д	а	ч	и	
Ноябрь		П	е	р	е	д	а	ч	и	
Декабрь	1	1	225	210	—	—	105	—	105	—
ИТОГО . .	7	8	6187	3502	53	—	1751	26	1751	27

Изъ общей суммы пожарнаго вознагражденія, причитающагося къ уплатѣ всѣми союзными земствами, приходится, согласно разверсточнымъ единицамъ, на долю:

Перестрахованія передаваемые	Казан. земств. Разв. ед. 2.	Курск. земств. Разв. ед. 11.	Москов. земств. Разв. ед. 19.	Пенз. земств. Разв. ед. 7.	Рязан. земств. Разв. ед. 13.	Самар. земств. Разв. ед. 5.	Сарат. земств. Разв. ед. 6.	Симб. земств. Разв. ед. 6.	Смолен. земств. Разв. ед. 8.	Тамб. земств. Разв. ед. 11.	Тульск. земств. Разв. ед. 10.	Уфим. земств. Разв. ед. 2.
Іюль			н	е		б	ы	л	о			
Августъ	20,29	111,61	192,78	71,03	131,90	50,73	60,88	60,88	81,17	111,61	101,47	20,29
Сентябрь	12,63	69,47	120,01	44,22	82,12	31,58	37,90	37,90	50,53	69,48	63,16	12,63
Октябрь			н	е		б	ы	л	о			
Ноябрь			н	е		б	ы	л	о			
Декабрь	2,10	11,55	19,95	7,35	13,65	5,25	6,30	6,30	8,40	11,55	10,50	2,10
ИТОГО	35,02	192,63	332,74	122,60	227,67	87,56	105,08	105,08	140,10	192,64	175,13	35,02

Вѣдомость

о пожарныхъ убыткахъ Нижегородскаго Губернскаго Земства, переданныхъ въ перестраховочный союзъ за первое полугодіе 1912 года.

по договору 21 іюня 1910 года.

Перестрахованія передаваемыя.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Общая страховая сумма сгорѣвшихъ и поврежденныхъ строеній,	Всего причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ,		Процентная доля.	Изъ общей суммы пожар. возн. причитается на доли.			
							Страховщика.		Всѣхъ союзн. земствъ.	
Январь	3	3	1530	838	89	—	419	44	419	45
Февраль	4	4	1600	624	72	—	312	36	312	36
Мартъ	4	4	3500	2920	—	—	1460	—	1460	—
Апрѣль	2	2	3000	56	81	—	28	41	28	40
Май	4	5	2675	2645	—	—	1322	50	1322	50
Іюнь	2	2	1100	988	50	—	494	25	494	25
ИТОГО . .	19	20	13405	8073	92	—	4036	96	4036	96

Изъ общей суммы пожарнаго вознагражденія, причитающагося къ уплатѣ всѣми союзными земствами, приходится, согласно разверсточнымъ единицамъ, на долю:

Казан. земств. Разв. ед. 2.	Курск. земств. Разв. ед. 18.	Пенз. земств. Разв. ед. 9.	Рязан. земств. Разв. ед. 16.	Сарат. земств. Разв. ед. 8.	Симб. земств. Разв. ед. 10.	Смолен. земств. Разв. ед. 9.	Тамб. земств. Разв. ед. 18.	Тульск. земств. Разв. ед. 8.	Уфим. земств. Разв. ед. 2.
8,39	75,50	37,75	67,11	33,56	41,94	37,75	75,50	33,56	8,39
6,25	56,22	28,11	49,98	24,99	31,24	28,11	56,22	24,99	6,25
29,20	262,80	131,40	233,60	116,80	146,00	131,40	262,80	116,80	29,20
0,57	5,11	2,56	4,54	2,27	2,84	2,56	5,11	2,27	0,57
26,45	238,05	119,02	211,60	105,80	132,25	119,03	238,05	105,80	26,45
9,88	88,97	44,48	79,08	39,54	49,43	44,48	88,97	39,54	9,88
80,74	726,65	363,32	645,91	322,96	403,70	363,33	726,65	322,96	80,74

Вѣдомость

о перестрахованіяхъ, переданныхъ союзными земствами Нижегородскому земству по договору 9 іюня 1911 года, за 1912 годъ.

НАЗВАНІЕ ЗЕМСТВЪ.	Число страхованій.	Общая.		Процентная доля.	Часть страховой суммы.		Изъ общей суммы преміи, полученной страховщикомъ причитается за риски.		Перестраховочн. тарифъ въ % отъ преміи страховщика.	Премія, причитающаяся къ уплатѣ за переданные въ перестрахованіе риски.	Премія, передаваемая Нижегородскому Земству.
		Страховая сумма.	Сумма премій, получаемая страховщикомъ.		Остающаяся на отвѣтственности страховщика.	Передаваемая въ перестрахованіе.	Оставленные на собственномъ страхѣ.	Переданные въ перестрахованіе.			
Казанское	4721	8199466	75072 35	25	6044749 50	2154716 50	56195 98	18876 37	57	10759 52	537 96
Курское	4958	18828175	117256 10	50	9414087 —	9414088 —	58628 04	58628 06	94	55110 35	3306 61
Пензенское	9535	8209696	109091 47	50	3854085 —	4355611 —	53287 41	55804 06	80	44643 27	2678 42
Рязанское	8668	11522430	118474 08	50	5539520 —	5982910 —	58849 —	59625 08	111	66126 68	3968 49
Саратовское	7219	10909933	100335 36	25	7424520 —	3485413 —	71166 86	29168 50	106	30918 59	1543 58
Симбирское	2178	5006853	41793 84	50	2250986 50	2755866 50	20228 84	21565 —	116	25015 41	1500 10
Смоленское	4415	8109852	88114 90	50	3942926 —	4166926 —	43878 28	44236 62	75	33177 47	1991 70
Тамбовское	4666	14294532	124929 84	50	7147266 —	7147266 —	62464 94	62464 90	98	61215 61	3646 55
Тульское	9173	10622002	118761 68	50	5059466 —	5562536 —	58363 54	60398 14	64	38654 83	2319 60
Уфимское	6144	6100168	58368 87	50	2909089 50	3191078 50	28690 08	29678 79	51	15119 17	755 96
ИТОГО	61677	101803107	952198 49	—	53586695 50	48216411 50	511752 97	440445 52	—	380740 90	22248 97

Вѣдомость

о пожарныхъ убыткахъ, переданныхъ Нижегородскому земству, по договору отъ 9 іюня 1911 г.

за 1912 годъ.

НАЗВАНІЕ ЗЕМСТВЪ.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Общая страхован сумма сгорѣвшихъ и поврежденныхъ рисковъ.		Всего причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ.		Процентная доля.	Изъ общей суммы пожарнаго вознагражденія причитается на долю: Страховщика.		Всѣхъ союзныхъ земствъ.		Изъ общей суммы пожарнаго вознагражденія приходится на долю Нижегородскаго Земства.	
Казанское	87	83	276988	—	43873	07	25	32904	79	10968	28	548	42
Курское	104	104	202575	—	101726	50	50	50863	75	50862	75	3051	77
Пензенское	137	253	138310	—	96168	—	50	48084	—	48084	—	2885	04
Рязанское	214	280	370525	—	150404	20	50	75202	10	75202	10	4512	13
Саратовское	67	144	541423	13	59008	—	25	43211	83	15796	61	787	92
Симбирское	42	42	48262	39	25972	47	50	12986	25	12986	22	779	17
Смоленское	148	146	680558	—	65220	19	50	32610	08	32610	11	1956	59
Тамбовское	127	150	151110	50	125336	50	50	62668	25	62668	25	3760	09
Тульское	270	355	259177	—	134641	—	50	67320	50	67320	50	4039	23
Уфимское	61	69	126211	—	19567	50	50	9778	31	9789	37	489	51
ИТОГО	1257	1626	2795140	02	821917	43	—	435629	68	386288	19	22809	87

Вѣдомость

о перестрахованіяхъ, переданныхъ союзными земствами Нижегородскому земству по договору 27 іюня 1912 года, за 1912 годъ.

НАЗВАНІЕ ЗЕМСТВЪ.	Число страхованій.	Общая.			Процентная доля.	Часть страховой суммы.				Изъ общей суммы преміи, полученной страховщикомъ причитается за риски.				Премія, причитающаяся къ уплатѣ за переданные въ перестрахованіе риски.		Премія, передаваемая Нижегородскому Земству.	
		Страховая сумма.	Сумма премій, получаемая страховщикомъ.			Остающаяся на отвѣтственности страховщика.		Передаваемая въ перестрахованіе.		Оставленные на собственномъ страхѣ.		Переданные въ перестрахованіе.					
Казанское	2024	4052734	34444	92	25	3008050	50	1044683	50	25798	26	8646	66	4970	04	198	80
Курское	3721	13943000	95828	01	50	6885750	—	7057250	—	47851	50	47976	51	48338	12	2417	95
Московское	15330	26030128	258542	94	50	13015066	—	13015062	—	129271	48	129271	46	92019	02	4600	95
Пензенское	4341	5574055	62836	29	50	2698716	—	2875339	—	30715	28	32121	01	29872	63	1493	63
Рязанское	6943	9643951	99103	46	50	4821975	50	4821975	50	49551	73	49551	73	53358	47	2667	93
Самарское	5866	4782346	71211	21	50	3402311	25	1380034	75	52544	73	18666	48	12550	22	502	02
Саратовское	1573	4471640	27294	53	25	1893929	—	2577711	—	12864	60	14429	93	12347	03	617	35
Симбирское	1325	4362315	30049	22	50	2048406	—	2313909	—	14718	82	15330	40	19644	03	982	20
Смоленское	5363	11239917	118567	94	50	5562859	—	5677058	—	59150	77	59417	17	43346	36	2167	32
Тамбовское	3444	15685058	122911	08	50	7801722	—	7883336	—	61340	37	61570	71	57313	89	2865	69
Тульское	7481	15018682	122827	43	50	7065647	—	7953035	—	59273	99	63553	44	50821	74	2543	80
Уфимское	2226	2983092	24166	90	50	1372949	—	1610143	—	11711	19	12455	71	6806	47	272	26
ИТОГО	59637	117786918	1067783	93	—	59577381	25	58209536	75	554792	72	512991	21	431388	02	21329	90

Вѣдомость

о пожарныхъ убыткахъ, переданныхъ Нижегородскому земству, по договору отъ 27 іюня 1912 г.

за 1912 годъ.

НАЗВАНІЕ ЗЕМСТВЪ.	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Общая страховая сумма сгорѣвшихъ и поврежденныхъ рисковъ.		Всего причитается къ выдачѣ погорѣльцамъ.		Процентная доля.	Изъ общей суммы пожарнаго вознагражденія причитается на долю: Страховщика.		Всѣхъ союзныхъ земствъ.		Изъ общей суммы пожарнаго вознагражденія приходится на долю Нижегородскаго Земства.	
Казанское	15	15	31360	—	4886	62	25	3664	96	1221	66	48	87
Курское	17	17	73918	—	30653	50	50	15326	75	15326	75	766	34
Московское	42	51	32481	—	20236	95	50	10118	49	10118	46	505	92
Пензенское	17	21	13860	—	9718	—	50	4859	—	4859	—	242	94
Рязанское	39	42	33820	—	20944	—	50	10472	—	10472	—	523	61
Самарское	31	38	21797	—	13800	27	50	10350	20	3450	07	138	—
Саратовское	16	34	58987	—	20802	10	50	10401	04	10401	06	520	06
Симбирское	3	3	983	51	983	51	50	491	76	491	75	24	59
Смоленское	29	29	99068	—	16441	59	50	8220	80	8220	79	411	04
Тамбовское	24	25	14570	—	11146	—	50	5564	12	5581	88	279	09
Тульское	29	29	26380	—	19946	—	50	9973	—	9973	—	498	64
Уфимское	16	16	54435	—	6132	—	50	3005	24	3126	76	125	07
ИТОГО	278	320	461659	51	175690	54	—	92447	36	83243	18	4084	17

Вѣдомость

о вновь заключенныхъ и возобновленныхъ страхованіяхъ.

Въ 1-ю половину 1913 года.

(Январь—Іюнь).

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Число страхователей.	Число строеній. Каменныхъ.	Число строеній. Смѣшанныхъ.	Число строеній. Деревянныхъ.	По оцѣнкѣ. Стоимость.	По оцѣнкѣ. Обезпеченіе.	Исчислено по актамъ. Страховой преміи. Руб.	К.	Исчислено по актамъ. Казенныхъ пошлинъ. Руб.	К.	Исчислено по актамъ. Гербоваго сбора. Руб.	К.
Нижегородскій . .	1026	38	62	1612	2441123	2119366	17414	98	1033	15	374	55
Ардатовскій . . .	519	5	4	1071	718808	565751	7194	41	286	65	178	65
Арзамасскій . . .	1321	36	32	2386	1276728	1060250	13399	86	549	85	296	—
Балахнинскій . . .	563	11	24	1256	1172832	816803	9411	05	413	15	245	90
Васильскій	259	11	68	428	372425	293168	4014	48	148	67	104	55
Горбатовскій . . .	1134	35	42	1803	1323936	969694	12313	—	499	80	262	40
Княгининскій . .	436	25	33	858	612893	470504	6421	78	241	15	151	67
Лукояновскій . . .	991	121	20	2120	1524859	1125351	15154	24	583	93	356	76
Макарьевскій . . .	527	17	77	655	920117	740941	8653	21	374	08	213	62
Семеновскій . . .	240	5	11	432	540868	379173	4635	54	177	65	111	79
Сергачскій	851	80	74	1833	963431	735192	9960	83	380	82	233	10
Итого по губерніи	7867	384	447	14454	11868020	9276193	108573	38	4688	90	2528	99

НАЗВАНІЕ УѢЗДОВЪ.	Отчислено агентами. 10% вознагражденія. Руб.	К.	Отчислено агентами. На почтовые расходы. Руб.	К.	Возвращено страхов. премій страхователямъ. Руб.	К.	Дополучено страховыхъ премій съ страхователей. Руб.	К.	Страховой преміи. Не получено съ уѣздныхъ управъ. Руб.	К.	Страховой преміи. Поступило въ кассу Управы. Руб.	К.	Страховой преміи. Всего подлежитъ къ полученію. Руб.	К.
Нижегородскій . .	1419	11	—	40	17	83	16	07	2098	56	13903	87	15997	43
Ардатовскій . . .	719	42	17	90	13	13	21	62	782	04	5683	54	6465	58
Арзамасскій . . .	1339	52	19	80	14	23	—	49	—	—	12037	07	12037	07
Балахнинскій . . .	941	20	15	05	—	—	—	—	—	—	8456	10	8456	10
Васильскій	401	66	12	44	—	—	—	—	—	—	3600	38	3600	38
Горбатовскій . . .	1232	70	31	35	—	—	15	38	—	—	11063	65	11063	65
Княгининскій . .	643	54	16	98	—	—	14	02	—	—	5775	28	5775	28
Лукояновскій . . .	1524	86	43	02	148	98	242	23	—	—	13677	83	13677	83
Макарьевскій . . .	865	59	17	75	8	74	—	—	396	60	7368	04	7764	64
Семеновскій . . .	463	50	7	30	—	—	—	—	—	—	4175	74	4175	74
Сергачскій	996	92	27	76	116	95	—	27	15	07	8826	18	8841	25
Итого по губерніи	10548	02	209	75	319	86	310	08	3287	27	94567	68	97854	95

Примѣчаніе. Кромѣ того выдано 10% вознагражденія 324 руб. 15 коп. Страхов. Инспектору изъ кассы Губернской Управы.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ пожаровъ, бывшихъ въ Нижегородской губерніи въ строеніяхъ, застрахованныхъ по добровольному взаимному земскому страхованію, за 1-е полугодіе 1913 года.

Съ 1-го января по 1-е іюля.

УѢЗДЫ.	Счетъ послѣдствій пожаровъ.								
	Число пожаровъ.	Число погорѣльцевъ.	Число строеній.			На сумму.		Испрашивалось страхового вознагражд.	
			Каменныхъ.	Смѣшанныхъ.	Деревянныхъ.	По стоимости.	По обезпеченію.	Руб.	К.
Нижегородскій . . .	2	2	1	—	3	1100	750	696	—
Ардатовскій	5	5	1	1	24	21400	15950	12127	75
Арзамасскій	6	10	—	—	16	6750	4885	3363	70
Балахнинскій . . .	1	1	—	1	—	5200	3900	6	—
Васильскій	3	3	—	—	6	3660	2670	1306	64
Горбатовскій . . .	9	12	—	—	19	21790	15965	6479	38
Княгининскій . . .	6	22	2	3	40	45605	33895	27121	71
Лукояновскій . . .	8	9	3	—	10	8410	6095	3210	15
Макарьевскій . . .	6	6	—	5	6	11170	8170	3471	80
Семеновскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій	3	3	1	—	3	4032	3024	1669	50
Итого . .	49	73	8	10	127	129117	95304	59452	63

49-му Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Нижегородской Губернской Земской Управы

Докладъ

по прошеніямъ разныхъ лицъ и обществъ.

1. По прошенію кр. Сергачскаго у., Яновской в., с. Чуфарова, Ивана Андреева Воронина о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагр. по дополнительному страхованію.

Дѣло № 939-1913 г.

19-го августа 1913 года у просителя Воронина сгорѣлъ домъ, за который ему было назначено вознагражденія по окладному страхованію 13 р. 79 коп., за вычетомъ изъ этой суммы оклада 1913 г. 67 коп. и недоимки страховыхъ платежей 1 руб. 46 к., всей же недоимки ко дню пожара за Воронинымъ числилось 14 р. 63 к.

Проситель ежегодно заключалъ дополнительное страхованіе и только въ 1913-мъ году не могъ его возобновить, вслѣдствіе крайней бѣдности, наступившей послѣ падежа жеребенка и коровы. Не имѣя личныхъ средствъ на постройку дома, Воронинъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительному страхованію.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ просителя могъ быть застрахованъ дополнительно въ суммѣ 171 р., такъ что въ случаѣ удовлетворенія его просьбы, ему пришлось бы выдать вознагражденія по дополнительному страхованію 157 р. 21 к.

2. По прошенію кр. Ардатовскаго у., Орѣховской в., села Анучина, Петра Васильева Блинова о выдачѣ за сгорѣвшія постройки вознагражденія по дополнит. страхованію.

Дѣло № 1011—13 г.

22-го августа 1913 года у просителя Блинова сгорѣли домъ и сѣнница, незастрахованные по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара ему и было выдано вознагражденіе только по окладному страхованію 21 р., за вычетомъ изъ этой суммы числившихся за нимъ страховыхъ платежей, въ размѣрѣ 50 коп.

Въ предыдущіе годы сгорѣвшія постройки всегда страховались по дополнительному страхованію, но въ 1913-мъ году заключить этого страхованія проситель не могъ, такъ какъ потратился на содержаніе больного отца въ психіатрической лечебницѣ, на его похороны и похороны матери, умершей вскорѣ послѣ отца.

Не имѣя средствъ на возобновленіе сгорѣвшихъ построекъ Блиновъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему за сгорѣвшія постройки вознагражденія по дополнительному страхованію.

Представляя ходатайство Блинова на разсмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшія постройки просителя могли быть застрахованы дополнительно въ 213 руб., каковая сумма и потребовалась бы къ выдачѣ въ случаѣ удовлетворенія его просьбы.

---

3. По прошенію кр. Лукояновскаго у., Мадаевской в., с. Малой Пузы, Ильи Тимофеева Митина о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополн. страхов.

Дѣло № 577—13 г.

2-го іюня 1913 года у просителя Митина сгорѣлъ домъ, за который ему было выдано вознагражденія по окладному страхованію 15 рублей, за вычетомъ изъ этой суммы 59 к. въ уплату оклада 1913 года.

Придя послѣ пожара въ окончательное разореніе и не имѣя возможности построить себѣ новый домъ, Митинъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго въ годъ пожара онъ не могъ заключить, вслѣдствіе его крайней бѣдности. Если Собраніе не найдетъ возможнымъ выдать помянутое вознагражденіе, то Митинъ проситъ назначить ему какое либо пособіе или въ крайнемъ случаѣ выдать безъ %-ю ссуду на постройку дома.

Представляя ходатайство Митина на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ просителя могъ быть застрахованъ дополнительно въ 255 рублей, каковая сумма и была бы ему выдана въ вознагражденіе, при наличности этого страхованія.

---

4. По прошенію кр. Княгининскаго у. Яковлевской в., села Погорѣловки, Василія Васильева Удальцова о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнит. страхованію.

Дѣло № 311—13 г.

17-го апрѣля 1913 года у просителя Удальцева сгорѣлъ домъ незастрахованный по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара ему и было назначено страховое вознагражденіе только по окладному страхованію 14 руб. 37 коп., за вычетомъ изъ этой суммы оклада 1913 года 57 к.

Не имѣя возможности на полученное вознагражденіе построить себѣ новый домъ Удальцовъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго въ годъ пожара онъ по своей старости и бѣдственному положенію не могъ заключить.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ просителя могъ быть застрахованъ дополнительно въ суммѣ 255 руб., а при наличности этого страхованія онъ могъ бы получить вознагражденія по этому виду страхованія 244 р. 38 к.

---

5. По прошенію кр. Нижегородск. у., Симбилейской в., д. Владимировки, Василія Петрова Шишулина о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнит. страхованію.

Дѣло № 426—13 г.

7-го мая 1913 года у просителя Шишулина сгорѣлъ домъ, за который ему и было выдано вознагражденія по окладному страхованію 15 руб.

Не имѣя возможности на полученное вознагражденіе построить себѣ новый домъ, Шишулинъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго въ годъ пожара онъ не могъ возобновить, вслѣдствіе крайней его бѣдности, въ предыдущіе же пожару годы онъ всегда заключалъ это страхованіе.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь

доложить, что сгорѣвшій домъ просителя могъ быть застрахованъ дополнительно въ 285 рублей, каковая сумма и потребовалась бы на удовлетвореніе его просьбы.

---

6. По прошенію кр. Лукояновскаго у., Б.-Полянск. в., с. Б.-Поляны, Михаила Васильева Лодыгина о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагр. по дополнительн. страхов.

Д. № 520—13 г.

2-го іюня 1913 года у просителя Лодыгина сгорѣлъ домъ, за который ему было выдано страхового вознагражденія по окладному страхованію 15 р., за вычетомъ изъ этой суммы оклада 1913 года 48 коп. и недоимки послѣ 1903 г. 1 р. 05 к.

Не имѣя никакихъ средствъ на постройку новаго дома, Лодыгинъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительному страхованію, которое онъ всегда аккуратно заключалъ, и только въ годъ пожара не могъ его заключить, вслѣдствіе крайней бѣдности.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ просителя въ годъ пожара могъ быть застрахованъ дополнительно въ 135 р., каковая сумма и потребовалась бы къ выдачѣ, въ случаѣ удовлетворенія его просьбы.

---

7. По прошенію кр. Лукояновск. у., Кочкуровск. в., села Кочкурова, Григорія Лихоткина съ прочими въ числѣ 5-ти челов. о выдачѣ вознагражд. по дополн. страхованію.

Д. № 198—13 г.

6-го апрѣля 1913 года у просителей сгорѣли жилые дома, незастрахованные по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара они и получили вознагражденіе только по окладному страхованію, въ суммѣ 110 р. 19 к.

Придя послѣ пожара въ окончательное разореніе, просители ходатайствуютъ о выдачѣ имъ за сгорѣвшіе дома вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго въ годъ пожара они не могли заключить отчасти по бѣдности, а отчасти и за недостаткомъ времени идти въ будни въ волостное правленіе, такъ какъ въ праздники Старшину въ правленіи застать очень трудно.

Представляя ходатайство просителей на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшіе дома просителей могли быть застрахованы дополнительно въ суммѣ 714 руб. и что

на удовлетвореніе ихъ просьбы потребовалась бы выдача вознагражденія по дополнительному страхованію 707 руб. 31 коп.

---

8. По прошенію кр. Нижег. у., Ельнинской в. с. Ельни, Ирины Антиповой Жуковой о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагр. по дополн. страхованію.

Д. № 990—13 г.

7-го августа 1913 г. у просительницы Жуковой сгорѣлъ домъ незастрахованный по дополнительному страхованію, почему вознагражденіе за пожарные убытки она и получила лишь по окладному страхованію въ суммѣ 14 р. 85 коп.

Не имѣя никакихъ средствъ для постройки новаго дома, Жукова ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ей за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительному страхованію, которое она всегда заключала и только въ послѣдніе два года, вслѣдствіе крайней бѣдности не могла заключить это страхованіе.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ Жуковой могъ быть застрахованъ дополнительно въ 210 руб., такъ что на удовлетвореніе ея просьбы потребовалась бы выдача вознагражденія по этому виду страхованія 207 р. 90 к.

---

9. По прошенію кр. Лукояновскаго у., Мадаевск. в., села Малой Пузы, Сергѣя Иванова Бордачева и Якова Иванова Большакова о выдачѣ за сгорѣвшіе дома вознагражденія по дополнит. страхованію.

Д. № 577—13 г.

2-го іюня 1913 г. у просителей сгорѣли жилые дома, незастрахованные по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара имъ было выдано вознагражденіе только по окладному страхованію—30 р., за вычетомъ изъ этой суммы неуплаченнаго ими оклада за 1913-й годъ 1 р. 22 к.

Въ предшествовавшіе пожару годы просители всегда заключали дополнительное страхованіе, но въ годъ пожара сдѣлать этого не могли, вслѣдствіе ихъ крайней бѣдности.

Разорившись послѣ пожара и не имѣя собственныхъ средствъ на постройку домовъ, просители ходатайствуютъ о выдачѣ имъ за сгорѣвшіе дома вознагражденія по дополнительному страхованію.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшіе дома просителей могли быть

застрахованы дополнительно въ 405 руб., каковая сумма и потребовалась бы къ выдачѣ, въ случаѣ удовлетворенія ихъ просьбы.

---

10. По прошенію кр. Горбатовскаго у., Елизаровской в., д. Настиной, Федора Павлова Башмурова о выдачѣ за сгорѣв. домъ вознагражд. по дополнит. страх.

Д. № 222—13 г.

Сгорѣвшій 11-го апрѣля 1913 года домъ просителя Башмурова не былъ застрахованъ по дополнительному страхованію, почему въь возмѣщеніе убытковъ отъ пожара Башмурову и было выдано вознагражденіе только по окладному страхованію 15 руб., за вычетомъ изъ этой суммы въ погашеніе недоимки страховыхъ платежей 5 руб.; всей-же недоимки за нимъ числилось ко дню пожара 34 р. 67 коп.

Не имѣя возможности на полученное вознагражденіе построить себѣ новый домъ, Башмуровъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго въ 1913-мъ г., за отсутствіемъ средствъ, онъ не успѣлъ до пожара возобновить; раньше же начиная съ 1903 г. онъ безпрерывно заключалъ это страхованіе.

Представляя прошеніе Башмурова на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ просителя могъ быть застрахованъ дополнительно въ 210 рублей, каковая сумма и потребовалась бы къ выдачѣ въ случаѣ удовлетворенія его просьбы.

---

11. По прошенію кр. Нижег. у., Симбилейской вол., села Старой Пунери, Андрея Яковлева Макарова о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнит. страхованію.

Д. № 660—13 г.

31-го мая 1913 года у просителя Макарова сгорѣлъ домъ, незастрахованный по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара ему и было назначено вознагражденіе только по окладному страхованію въ размѣрѣ 14 р 25 к.

Не имѣя возможности на полученное вознагражденіе построить себѣ новый домъ, Макаровъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сговѣвшій домъ вознагражденія по дополнительному страхованію, которое онъ всегда аккуратно заключалъ и не могъ сдѣлать этого только въ годъ пожара, вслѣдствіе его крайней бѣдности.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь

доложить, что сгорѣвшій домъ просителя въ годъ пожара могъ быть застрахованъ дополнительно въ 285 р. такъ что въ случаѣ удовлетворенія его просьбы ему пришлось бы выдать вознагражденія по дополнительному страхованію 270 р. 75 к.

---

12. По прошенію кр. Арзамасскаго у., Спасской в., д. Трянгушъ, Ивана Васильева Макулова и Авдотьи Михайловой Никитиной о выдачѣ за сгорѣвшіе дома вознагр. по дополн. страхованію.

Д. № 385—1913 г.

1-го апрѣля 1913 года у просителей сгорѣли жилые дома, застрахованные по окладному страхованію въ 30 руб., каковую сумму они полностью и получили въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ.

Не имѣя возможности на полученное вознагражденіе построить себѣ новые дома, просители ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о вѣдачѣ имъ за сгорѣвшіе дома вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго въ годъ пожара, по бѣдности, они не успѣли возобновить; въ предшествовавшіе же пожару годы они всегда заключали это страхованіе.

Представляя ходатайство просителей на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшіе дома просителей въ годъ пожара могли быть застрахованы дополнительно въ 277 рублей, каковая сумма и потребовалась бы къ выдачѣ, въ случаѣ удовлетворенія ихъ просьбы.

---

13. По прошенію кр-нъ Лукоянов. у., Байковской в.; села Пузской сл., Афимьи Филипповой Винокуровой съ прочими о выдачѣ за сгорѣвш. дома вознагр. по дополнительн. страхов.

Д. № 255—1913 г.

Во время пожара, бывшаго 18-го апрѣля 1913 г., у просителей сгорѣли жилые дома, застрахованные, при оцѣнкѣ въ 800 рублей, по окладному обезпеченію въ 60 руб., каковую сумму они полностью и получили въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара.

Не имѣя возможности на полученное вознагражденіе построить себѣ какія либо постройки, просители ходатайствуютъ предъ Губернскимъ Земскимъ, Собраніемъ о выдачѣ имъ за сгорѣвшіе дома вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго они въ годъ пожара не могли заключить, вслѣдствіе ихъ крайней бѣдности.

Представляя настоящее ходатайство на разрѣшеніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить что сгорѣвшіе дома просителей могли быть застрахо-

ваны дополнительно въ 540 рублей, каковая сумма и потребовалась бы на удовлетвореніе ихъ просьбы.

---

14. По прошенію кр. Горбатовскаго у., Пашигоревской вол., д. Дубровки, Алексѣя Михайлова Гусева о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительн. страхов.

Д. № 958—1913 г.

Весною 1913 г. проситель Гусевъ построилъ себѣ новый домъ и на постройку его употребилъ не только всѣ свои сбереженія, но и запродалъ весь хлѣбъ, такъ что на уплату преміи дополнительнаго страхованія средствъ у него уже не было.

25 го іюля 1913 г. домъ Гусева сгорѣлъ и онъ получилъ за него вознагражденія по окладному страхованію 15 руб.

Не имѣя возможности безъ посторонней помощи построить себѣ новый домъ, Гусевъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительному страхованію, хотя бы въ суммѣ 150 руб.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что домъ Гусева въ годъ пожара могъ быть застрахованъ по дополнительному страхованію въ 285 рублей.

---

15. По прошенію кр. Княгининск. у., Курлаковск. в., дер. Медвѣжьяго Лога, Петра Иванова Горюнова о выдачѣ за сгорѣвшія постройки вознагр. по дополн. страхованію.

Д. № 522 и 570-13 г.

3-го іюня 1913 года у просителя Горюнова сгорѣли домъ и сѣнница незастрахованныя по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара ему было выдано вознагражденіе только по окладному страхованію 21 руб.

14-го іюня того-же года у Горюнова сгорѣла вторая сѣнница, совсѣмъ незастрахованная, почему за нее онъ не получилъ вознагражденія даже и по окладному страхованію.

Не имѣя никакихъ средствъ къ возведенію новыхъ построекъ, Горюновъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшія постройки вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго онъ, вслѣдствіе матеріальнаго недостатка, являющагося послѣдствіемъ падежа лошади и расходовъ, вызванныхъ женитьбой племянника, не могъ заключить, въ предыдущіе же годы всегда исправно заключалъ это страхованіе.

Представляя ходатайство Горюнова на разсмотрѣніе, Собранія Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшія 3-го іюня постройки просителя могли быть застрахованы по дополнительному страхованію въ суммѣ 117 рублей, что же касается сгорѣвшей сѣнницы въ пожаръ 14-го іюня, то она, какъ не состоящая вовсе на страхѣ Земства, не могла быть страхована дополнительно, но вознагражденіе по окладному страхованію, за нее, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы выдать въ суммѣ 5 р. 82 к., т. е. за вычетомъ преміи этого страхованія.

---

16. По прошенію кр-нъ Сергачск. у., Юрьевской в., села Березниковъ, Ивана Михайлова Крючкова и Михаила Максимова Богомазова о выдачѣ за сгорѣвшіе дома вознагр. по дополнит. страхов.

Д. № 203—1913 г.

23-го марта 1913 г. у просителей сгорѣли жилые дома незастрахованные по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара они получили вознагражденіе только по окладному страхованію 24 р. 22 коп.

Не имѣя возможности безъ посторонней помощи на полученное вознагражденіе построить себѣ новые дома просители ходатайствуютъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ имъ вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго въ годъ пожара они, по незнанію правилъ этого страхованія, не успѣли до пожара возобновить; въ предыдущіе-же годы всегда заключали это страхованіе.

Представляя ходатайство Крючкова и Богомазова на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшіе дома просителей въ годъ пожара могли быть застрахованы дополнительно въ суммѣ 141 р., такъ что, въ случаѣ удовлетворенія ихъ просьбы имъ пришлось-бы выдать вознагражденія по дополнительному страхованію 113 р. 03 коп.

---

17. По прошенію кр. Княгининскаго у. Б.-Кемарской в., с. Дубскаго, Ладыжен. Об-ва Петра Сергѣева Мартынова о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительному страхованію.

Дѣло № 285-1913 г.

19-го апрѣля 1913 г. у просителя Мартынова сгорѣлъ домъ, незастрахованный по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара онъ и получилъ вознагражденіе только по окладному страхованію—14 р. 87 к.

Заключая ежегодно дополнительное страхованіе, проситель являлся въ волостное правленіе для заключенія страхованія и въ 1913-мъ году, но не засталъ

тамъ Старшины, въ другой-же разъ сходить не могъ, вслѣдствіе начавшихся полевыхъ работъ.

Не считая себя виновнымъ въ незаключеніи дополнительнаго страхованія и не имѣя средствъ на постройку новаго дома, Мартыновъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему вознагражденія по дополнительному страхованію.

Представляя ходатайство Мартынова на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ просителя могъ быть застрахованъ дополнительно въ суммѣ 165 руб., такъ что въ случаѣ удовлетворенія его просьбы потребовалась бы выдача въ 163 р. 63 к.

---

18. По прошенію кр-на Сергачскаго у., Покровской в., села Большого Ломакина, Павла Иванова Баранова о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнит. страхованію.

Дѣло № 300—13 г.

18-го апрѣля 1913 г. у просителя Баранова сгорѣлъ домъ, незастрахованный по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара ему и было выдано вознагражденіе только по окладному страхованію въ суммѣ 14 р. 85 к.

Барановъ ежегодно заключалъ дополнительное страхованіе, но въ 1913-мъ г. до пожара не успѣлъ его возобновить, т. к. хотѣлъ уплатить премію послѣ праздника Пасхи, но домъ его сгорѣлъ на пасхальной недѣлѣ Не имѣя личныхъ средствъ на постройку дома, Барановъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительному страхованію.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что домъ Баранова въ годъ пожара могъ быть застрахованъ дополнительно въ суммѣ 96 рублей, такъ что при наличности этого страхованія онъ получилъ бы вознагражденія по дополнительному страхованію 95 р. 03 к.

---

19. По прошенію кр-нъ Балахнин. у., Мысовской в., с. Мысовъ, Степана Афанасьева Бурова и Григорія Михайлова Ко-

9-го мая 1913 года у просителей сгорѣли жилые дома незастрахованные по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара они и получили вознагражденіе только по окладному страхованію по 30 р. за каждый домъ.

робова о выдачѣ за сгорѣвшіе дома вознагражденія по дополнит. страхованію.

Дѣло № 357-1913 г.

Не имѣя возможности безъ посторонней помощи построить себѣ новые дома, просители ходатайствуютъ о выдачѣ имъ за сгорѣвшіе дома вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго въ 1913 г. до пожара они не успѣли возобновить.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что въ 1912-мъ году сгорѣвшіе дома просителей страховались по дополнительному страхованію въ суммѣ 970 рублей.

---

20. По прошенію кр. Горбатовскаго у., Высоковской в., д. Княжъ Поля, Ивана Васильева Сушникова о выдачѣ вознагражденія по дополнит. страхованію.

Дѣло № 364-1913 г.

7-го мая 1913 г. у просителя Сушникова сгорѣли домъ и амбаръ незастрахованные по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара ему и было назначено страхового вознагражденія по окладному страхованію 21 руб.

Проситель ежегодно страховалъ свои постройки въ дополнительномъ страхованіи, но въ 1913-мъ году, вслѣдствіе начавшейся рабочей поры сдѣлать этого до пожара не успѣлъ.

Придя послѣ пожара въ окончательное разореніе и не имѣя возможности безъ посторонней помощи построить себѣ новый домъ, проситель ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшія постройки вознагражденія и по дополнительному страхованію.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ и амбаръ просителя могли быть застрахованы дополнительно въ 294 руб., каковая сумма и потребовалась бы на удовлетвореніе просьбы Сушникова.

---

21. По прошенію кр. Горбатовскаго у., Лѣсуновской в., д. Рожка, Семена Кондратьева Стожкова о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнит. страхов.

Дѣло № 438—13 г.

За сгорѣвшій 9-го мая 1913 года домъ проситель получилъ вознагражденіе только по окладному страхованію 15 р., т. к. дополнительнаго страхованія имъ въ годъ пожара не было заключено.

Не имѣя возможности на полученное вознагражденіе построить себѣ новый домъ, Стожковъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ

о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ вознагражденія и по дополнительному страхованію, котораго въ годъ пожара онъ не успѣлъ возобновить; въ предыдущіе-же годы всегда заключалъ его въ суммѣ 150 руб.

Представляя ходатайство Стожкова на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ просителя могъ быть застрахованъ дополнительно въ суммѣ 276 руб., но Стожковъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему по дополнительному страхованію 150 р., т. к. только въ этой суммѣ онъ заключалъ дополнительное страхованіе въ предыдущіе годы.

---

22. По прошенію кр. Горбатовскаго у., Елизаровской в., с. Клещарихи, Анисьи Ивановой Чесноковой о выдачѣ вознагражденія по незаключенному дополнител. страхованію.

Дѣло № 785-1913 г.

Крестьянка Чеснокова ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ей за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительному страхованію, т. к. на полученное вознагражденіе по окладному страхованію она не имѣетъ возможности построить себѣ новый домъ. Дополнительное страхованіе она въ предшествовавшіе годы заключала, но въ 1913-мъ году до пожара сдѣлать этого не успѣла.

Сгорѣвшій до основанія домъ Чесноковой при оцѣнкѣ его въ 152 р. могъ быть застрахованъ дополнительно въ суммѣ 102 р., т. к. при наличности этого страхованія она получила бы вознагражденія по двумъ видамъ обязательнаго страхованія 117 р.

Представляя ходатайство Чесноковой на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что удовлетвореніе просьбы Чесноковой потребовало бы выдачи 102 руб.

---

23. По прошенію кр-нъ Сергачскаго у., Ключевской в., села Ключева, Егора Григорьева Парамонова и Степана Васильева Парамонова о выдачѣ за сгорѣвшіе постройки вознагражденія по дополнит. страхован.

Д. № 126—1913 г.

Во время пожара, бывшаго въ селѣ Ключевѣ 24 марта 1913 года, у просителей сгорѣли два жилые дома и кладовая. Постройки эти дополнительно въ годъ пожара не были ими застрахованы, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара просителямъ и было назначено вознагражденіе по окладному страхованію 33 р. 59 к.

Просители ежегодно заключали дополнительное страхованіе, какъ равно намѣревались сдѣлать это и въ 1913 г., но до пожара не успѣли заключить.

Въ удостовѣреніе аккуратной уплаты страховыхъ платежей просителями представлены справки отъ волостного правленія и сельскаго старосты.

Не имѣя возможности на полученное вознагражденіе по окладному страхованію поставить себѣ какія либо постройки, просители ходатайствуютъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ имъ за сгорѣвшія постройки вознагражденія по дополнительному страхованію.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что постройки просителей въ годъ пожара могли быть застрахованы дополнительно въ 453 руб., и что въ случаѣ удовлетворенія ходатайства, имъ пришлось бы выдать вознагражденія по дополнительному страхованію 438 р. 91 к.

---

24. По прошенію кр. Горбатовскаго у., Хвощевской в., дер. Шарголей 2 Об-ва, Василія Иванова Луконина о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнит. страхованію.

Д. № 197—1913 г.

Во время пожара, бывшаго 2-го апрѣля 1913 года у просителя Луконина сгорѣлъ домъ незастрахованный по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара ему было назначено вознагражденіе лишь по окладному страхованію, въ суммѣ 15 рублей.

Въ предшествовавшіе пожару годы проситель ежегодно заключалъ дополнительное страхованіе, но въ годъ пожара сдѣлать этого не успѣлъ, за отсутствіемъ на сторонніе заработки.

Не имѣя возможности безъ посторонней помощи построить себѣ новаго дома, Лукoнинъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительному страхованію, если не въ полной суммѣ, то хотя-бы въ половинномъ размѣрѣ.

Представляя ходатайство Луконина на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ просителя могъ быть застрахованъ дополнительно въ суммѣ 195 р.

---

25. По прошенію кр. Княгининск. у., Больше-Якшенск. в., с. Большой Якшени, Нейдгардск. Об-ва Василія Андреева Мусаткова о выдачѣ за сгорѣвшія постройки вознагражд. по дополнит. страхованію.

Д. № 517—1911 г.

4-го іюня 1911 года у просителя Мусаткова сгорѣли домъ, дворъ и сѣнница, незастрахованные по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара ему было выдано вознагражденіе только по окладному страхованію—21 р., за вычетомъ изъ этой суммы 7 р. 30 к. въ уплату страховой недоимки, числившейся за просителемъ ко дню пожара въ размѣрѣ 26 р. 66 к.

Причиною незаключенія дополнительнаго страхованія послужило то обстоятельство, что проситель незадолго до пожара, сломавъ свой старый домъ, стоющій 240 р., поставилъ на мѣстѣ его новый, стоющій 800 рублей, но перестраховать его, какъ по окладному такъ и по дополнительному страхованію не успѣлъ.

Придя послѣ пожара въ окончательное разореніе, проситель ходатайствуетъ о выдачѣ ему за сгорѣвшія постройки вознагражденія по дополнительному страхованію, т. к. безъ посторонней помощи онъ не въ состояніи возобновить сгорѣвшихъ построекъ.

Представляя ходатайство Мусаткова на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что постройки просителя послѣ перестройки дома не были перестрахованы, почему дополнительное страхованіе на 1911 г. могло быть заключено лишь въ суммѣ 168 р., т. е. изъ расчета оцѣнки стараго дома, но и такого страхованія заключено не было.

---

26. По прошенію кр. Горбатовскаго у., Теряевской в., села Убѣжищъ, Василія Михайлова Уткина о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополн. страхов.

Д. № 531—1912 г.

2-го іюля 1912 г. у просителя Уткина сгорѣлъ вновь выстроенный домъ, за который ему и было назначено вознагражденія по окладному страхованію 29 р. 89 к.

Недовольствуясь суммой выданнаго вознагражденія по окладному страхованію и считая за собой право на полученіе вознагражденія по дополнительному страхованію, Уткинъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему вознагражденія по дополнительному страхованію, т. к. онъ до пожара оплатилъ его преміей и лишь не успѣлъ получить установленную квитанцію.

Спрошенный, при дознаніи по настоящему дѣлу, Волостной Старшина показалъ Страховому Агенту, что проситель Уткинъ дѣйствительно 2-го іюля 1912 г.

часа за $1^1/_2$ до пожара отдалъ ему на дому 2 рубля и просилъ застраховать его домъ по дополнительному страхованію, но Старшина не успѣлъ до пожара сходить въ волостное правленіе и выдать ему установленную квитанцію, почему домъ Уткина и остался незастрахованнымъ по этому виду страхованія.

Представляя прошеніе Уткина на разсмотрѣніе Собранія Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что Уткинъ обращался въ Губернскую Управу съ просьбой о выдачѣ ему вознагражденія по дополнительному страхованію, но Губернская Управа не нашла возможнымъ удовлетворить его просьбу, т. к. формально дополнительнаго страхованія Уткинымъ не было заключено, а лишь были отданы Старшинѣ деньги, для заключенія этого страхованія.

Если Собранію угодно будетъ удовлетворить ходатайство Уткина, то ему придется выдать вознагражденія по дополнительному страхованію, за вычетомъ преміи, 38 р. 24 к.

---

27. По прошенію кр. Семеновскаго у., Богоявленской в., д. Аксенова, Лаврентія Феоктистова Вилкова о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнит. страхованію.

Д. № 160—1913 г.

Проситель Вилковъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій 29-го марта 1913 г. домъ вознагражденія по дополнительному страхованію, т. к. на полученное вознагражденіе по окладному страхованію онъ не можетъ построить себѣ новаго дома, тѣмъ болѣе, что послѣ пожара пришелъ въ окончательное разореніе.

Дополнительное страхованіе проситель ежегодно заключалъ, но въ 1913 г. сдѣлать этого до пожара не успѣлъ, т. к. въ предшествовавшемъ 1912-мъ году заключалъ это страхованіе 25-го мая и считалъ его годичнымъ со дня уплаты преміи, не зная, что послѣднее дѣйствительно только до 1-го января 1913 года.

Представляя ходатайство Вилкова на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ просителя, какъ крытый тесомъ, былъ застрахованъ, при оцѣнкѣ въ 800 руб., по окладному обезпеченію въ 30 р., каковую сумму онъ полностью и получилъ въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ.

Въ предшествовавшіе пожару годы проситель дѣйствительно достраховывалъ свой домъ дополнительно

въ суммѣ 300 рублей, хотя послѣдній по существующимъ правиламъ могъ бы быть застрахованъ дополнительно въ суммѣ 570 рублей.

Ссылка просителя на незнаніе правилъ дополнительнаго страхованія не могла служить для Губернской Управы основаніемъ къ выдачѣ Вилкову вознагражденія по этому виду страхованія, почему въ выдачѣ такового ему и было Управой отказано.

---

28. По прошенію кр. Лукояновскаго у., Лукояновской в., с. Лукоянова, Ивана Петрова Радаева о выдачѣ вознагражд. по дополн. страхов.

Д. № 558—1913 г.

Въ прошеніи на имя Собранія Радаевъ объяснилъ, что 6-го іюня 1912 г. онъ застраховалъ принадлежавшія ему постройки по дополнительному страхованію и считалъ ихъ застрахованными дополнительно до 6-го іюня 1913 г., предполагая послѣ этого срока опять возобновить дополнительное страхованіе. Между тѣмъ домъ и дворъ его сгорѣли 1-го іюня 1913 г. и онъ получилъ вознагражденіе только по окладному страхованію въ суммѣ 36 руб.

Не имѣя собственныхъ средствъ на возобновленіе построекъ, Радаевъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему за сгорѣвшія постройки вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго онъ по незнанію правилъ не заключилъ на 1913 г.

Представляя ходатайство Радаева на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшія постройки просителя могли быть застрахованы дополнительно въ 99 руб., каковая сумма и потребовалась-бы къ выдачѣ, въ случаѣ удовлетворенія его просьбы.

---

29. По прошенію кр. Нижегородск. у., Слободской в., дер. Шмойлова, Егора Алексѣева Архипова о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражд. по дополн. страхов.

Д. № 274—1913 г.

23-го марта 1913 года у просителя Архипова сгорѣлъ домъ, незастрахованный по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара ему и было выдано вознагражденіе только по окладному страхованію въ суммѣ 14 р. 95 к.

Не имѣя возможности на полученное вознагражденіе построить себѣ какое либо жилище, Архиповъ ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго онъ въ годъ пожара не успѣлъ возобновить, по не-

знанію правилъ этого страхованія, въ предыдущіе же годы всегда заключалъ это страхованіе.

Представляя ходатайство Архипова на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что въ случаѣ удовлетворенія просьбы Архипова потребовалась бы выдача 254 р. 30 к., такъ какъ сгорѣвшій домъ его могъ быть застрахованъ дополнительно въ суммѣ 255 рублей.

---

30. По прошенію кр. Макарьевскаго у., Ивановск. в., дер. Городной, Ивана Семенова Акифьева о выдачѣ за сгорѣвш. домъ вознагр. по дополнит. страхов.

Д. № 887—1913 г.

9-го августа 1913 года у просителя Акифьева сгорѣлъ домъ, незастрахованный по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара ему и было назначено вознагражденіе лишь по окладному страхованію въ суммѣ 15 руб.

По заявленію Акифьева онъ просилъ Волостного Старшину принять отъ него премію дополнительнаго страхованія, когда Старшина былъ въ ихъ деревнѣ, но Старшина ему отказалъ въ пріемѣ денегъ. Кромѣ этого, проситель ходилъ въ Волоссное Правленіе для застрахованія дома, но въ то время Старшины тамъ не было, въ другой-же разъ онъ не ходилъ, такъ какъ Волостное Правленіе отстоитъ отъ ихъ деревни на 12-ть верстъ.

Не считая себя виновнымъ въ незаключеніи дополнительнаго страхованія, Акифьевъ ходатайствуетъ передъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ вознагражденія по этому виду страхованія.

Дознаніемъ Страхового Агента установлено, что проситель въ апрѣлѣ мѣсяцѣ дѣйствительно обращался въ дер. Городной къ волостному старшинѣ съ просьбой застраховать его домъ дополнительно, но Старшина не принялъ отъ него денегъ, т. к. не зналъ сколько Акифьеву нужно платить и предложилъ ему явиться въ Правленіе.

По заключенію Страхового Агента просьба Акифьева является неосновательной, т. к. съ апрѣля мѣсяца до пожара т. е. 9-го августа было вполнѣ достаточно времени заключить страхованіе, тѣмъ болѣе, что Акифьевъ за это время нѣсколько разъ ѣздилъ въ Лысково на базаръ черезъ с. Ивановское, въ которомъ находится Волостное Правленіе.

Сгорѣвшій домъ просителя могъ быть застрахованъ дополнительно въ 285 руб., каковая сумма и потребовалась бы къ выдачѣ въ случаѣ удовлетворенія его просьбы.

---

31. По прошенію кр-нъ Лукоянов. у., Кочкуровск. в., села Кочкурова, Тимофея Иванова Лаврушина, Трифона и Акима Ивановыхъ Бурениныхъ о выдачѣ вознагражденія по дополнит. страхованію.

Д. № 228—1913 г.

Во время пожара, бывшаго въ с. Кочкуровѣ 18-го апрѣля 1913 г. у просителей сгорѣли дома незастрахованные по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара имъ и было выдано вознагражденіе лишь по окладному страхованію въ суммѣ 45 рублей.

Недовольствуясь полученнымъ вознагражденіемъ и не имѣя возможности безъ посторонней помощи построить себѣ новые дома, просители ходатайствуютъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ имъ вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго въ годъ пожара не было ими заключено.

Причиною незаключенія этого страхованія, по заявленію просителей, былъ отказъ волостного старшины принять причитающуюся премію. Въ субботу на страстной недѣлѣ просители явились будто-бы въ волостное правленіе, для уплаты преміи, но встрѣтили волостного старшину на крыльцѣ, гдѣ послѣдній имъ и объявилъ, что волостное правленіе закрыто до четверга пасхальной недѣли когда и предложилъ имъ явиться, для заключенія страхованія.

При производствѣ по настоящему дѣлу дознанія волостной старшина и писарь показали страховому агенту, что просители въ волостное правленіе не являлись и о пріемѣ съ нихъ платежей дополнительнаго страхованія не просили, т. к. подобнаго рода просьбы крестьянъ всегда правленіемъ исполняются и такимъ образомъ, при наличности заявленія со стороны просителей, страхованіе было бы заключено.

По заключенію страхового агента ходатайство просителей является неосновательнымъ, т. к. показаніе должностныхъ лицъ волостного правленія, по его мнѣнію заслуживаетъ полнаго довѣрія.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что дома просителей могли быть застрахо-

ваны въ годъ пожара по дополнительному страхованію въ 99 рублей, каковая сумма и потребовалась бы къ выдачѣ на удовлетвореніе ихъ просьбы.

---

32. По прошенію кр. Лукояновск. у., Мадаевской в., села Ризоватова, Сергѣя Григорьева Жиганова о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительн. страхованію.

Д. № 407—1913 г.

24-го марта 1913 г. у просителя Жиганова сгорѣлъ домъ, за который ему и выдано вознагражденія по окладному страхованію 14 р. 85 к., вознагражденія-же по дополнительному страхованію ему не назначалось, такъ какъ страхованія этого въ годъ пожара имъ не было заключено.

Ходатайствуя предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ вознагражденія по дополнительному страхованію, Жигановъ заявляетъ, что страхованія этого на 1913-й годъ не было имъ заключено за отсутствіемъ въ волостномъ правленіи квитанціонныхъ книгъ дополнительнаго страхованія.

Дознаніемъ мѣстнаго страхового агента было установлено, что старшина Мадаевской волости не только принимаетъ платежи дополнительнаго страхованія въ волостномъ правленіи, но и выѣзжалъ во всѣ селенія для пріема денегъ на мѣстахъ, причемъ проситель ни разу не обращался къ Старшинѣ съ просьбой о застраховании дома.

По заявленію должностныхъ лицъ волостного правленія недостатка въ квитанціонныхъ книгахъ никогда не было, а наоборотъ всегда имѣлся запасъ ихъ.

Представляя прошеніе Жиганова на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ просителя могъ быть застрахованъ дополнительно въ 210 рублей, такъ что при наличности этого страхованія онъ могъ бы получить вознагражденія по дополнительному страхованію 207 р. 90 коп.

---

33. По прошенію кр. Сергачск. у., Покровской вол., села Бол. Ломакина, Степана Петрова Назарова о выдачѣ за сгорѣвш. домъ возн. по дополн. страхов.

Д. № 699—1913 г.

21-го іюня 1913 г. у просителя, по его заявленію, сгорѣлъ вновь перестроенный домъ, который онъ неоднократно просилъ Волостного Старшину перестраховать, но Старшина не исполнилъ его просьбы и домъ его сгорѣлъ неперестрахованнымъ по окладному страхованію и совсѣмъ незастрахованнымъ по дополнительному страхованію, такъ что за сгорѣвшій стою-

щій 764 р. домъ онъ получилъ вознагражденія только по окладному страхованію 14 р. 66 к., за вычетомъ изъ этой суммы 2 р. 75 к., числившейся за нимъ недоимки.

Недовольствуясь полученнымъ вознагражденіемъ, Назаровъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительному страхованію, коего онъ не могъ заключить по винѣ будто-бы Волостного Старшины.

Произведеннымъ по настоящему дѣлу дознаніемъ страхового агента было выяснено, что проситель въ концѣ 1912 г. дѣйствительно перестроилъ свой домъ, который и былъ переоцѣненъ по описи отъ 4-го октября 1912 г. за № 1895.

Весною 1913 года проситель хотѣлъ замѣнить соломенную кровлю—глиносоломенной, но до пожара сдѣлать этого не успѣлъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что въ 1913 году никакого перестрахованія дома не требовалось, почему проситель свободно могъ при желаніи заключить дополнительное страхованіе, но какъ выяснилось при дознаніи, съ просьбой о страхованіи дома онъ къ старшинѣ не обращался.

Представляя ходатайство Назарова на разсмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ Назарова могъ быть застрахованъ дополнительно въ суммѣ 285 р. и при наличности этого страхованія онъ могъ бы получить вознагражденія по этому виду страхованія 278 р. 29 к.

---

34. По прошенію кр. Княгининск. у., Больше-Якшенск. в., д. Чембасовой, Гавріила Ефимова Евдокимова о выдачѣ вознагр. по дополн. страхованію.

Д. № 332—1909 г.

Во время пожара, бывшаго 12-го мая 1909 года у просителя Евдокимова сгорѣли домъ и сѣнница, незастрахованные по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара ему и было назначено вознагражденіе только по окладному страхованію—20 руб. 08 к., за вычетомъ изъ этой суммы оклада 1909 года 63 к. и недоимки страховыхъ платежей 6 р. 36 к.

Недовольствуясь суммой полученнаго вознагражденія, Евдокимовъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ

Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшія постройки вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго въ годъ пожара онъ не могъ заключить, по винѣ будто-бы волостного старшины. Обращаясь къ старшинѣ неоднократно съ просьбой застраховать дополнительно постройки, проситель всегда получалъ, подъ разными незаконными, по его мнѣнію, предлогами, отказъ въ пріемѣ преміи.

Представляя настоящее ходатайство на разсмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что Евдокимовъ ходатайствовалъ предъ Губернской Управой о выдачѣ ему вознагражденія по дополнительному страхованію, но послѣдней ему было отказано, т. к. страхованія этого Евдокимовымъ въ годъ пожара не было заключено.

Произведеннымъ дознаніемъ Страхового Агента было установлено, что проситель, придя на Пасхѣ не трезвымъ въ волостное правленіе, хотя и обращался къ волостному старшинѣ съ просьбой застраховать его постройки дополнительно, но денегъ на это страхованіе не давалъ, а просилъ Старшину внести за него изъ своихъ средствъ, и старшина ему въ этомъ дѣйствительно отказалъ.

Домъ и сѣнница просителя могли быть застрахованы дополнительно въ суммѣ 315 руб., такъ что въ случаѣ удовлетворенія его просьбы, ему пришлось бы выдать вознагражденія по дополнительному страхованію 297 р. 62 к.

---

35. По прошенію кр. Сергачскаго у., Ключевской в., села Кладбищъ, Алексѣя Осипова Нужнова съ прочими всего въ числѣ 13-ти человѣкъ о выдачѣ за сгорѣвшіе дома вознагражденія по дополнит. страхованію.

Д. № 239—13 г.

19-го апрѣля 1913 года у просителей сгорѣли жилые дома, незастрахованные по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара ими и было получено вознагражденіе только по окладному страхованію 222 р. 37 к., за вычетомъ изъ этой суммы оклада 1913 года 12 р. 26 к. и недоимки страховыхъ платежей 9 р. 86 к.

Въ прошеніи на имя Собранія погорѣльцы заявили, что они просили волостное правленіе застраховать ихъ дома по дополнительному страхованію, но послѣднее соглашалось принять премію этого страхованія только въ томъ случаѣ, если ими будутъ уплачены всѣ прочіе сборы, причитающіеся съ нихъ за 1-е полугодіе.

Такъ какъ просители не въ состоянiи были уплатить всѣхъ сборовъ сразу, дома ихъ остались незастрахованными по дополнительному страхованiю.

Не считая себя виновными въ незаключенiи дополнительнаго страхованiя и не имѣя возможности безъ посторонней помощи построить себѣ новые дома, просители ходатайствуютъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собранiемъ о выдачѣ имъ за сгорѣвшiе дома вознагражденiя по дополнительному страхованiю.

При производствѣ по настоящему дѣлу дознанiя, страховому агенту, нѣкоторыми крестьянами было показано, что волостное правленiе дѣйствительно не принимаетъ премiй дополнительнаго страхованiя безъ уплаты всѣхъ прочихъ сборовъ, но всѣ должностныя лица Ключевской волости отрицаютъ наличность такого порядка взысканiя платежей и, кромѣ того, волостное правленiе заявляетъ, что ни одинъ изъ просителей въ 1913-мъ году до пожара не просилъ страховать постройки по дополнительному страхованiю, что и послужило причиной незаключенiя этого страхованiя.

Представляя ходатайство погорѣльцевъ на благоусмотрѣнiе Собранiя, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшiе дома просителей въ годъ пожара могли быть застрахованы дополнительно въ 1122 р., такъ что въ случаѣ удовлетворенiя ихъ просьбы потребовалась бы выдача вознагражденiя по дополнительному страхованiю въ суммѣ 1111 р. 26 к.

Вмѣстѣ съ симъ Губернская Управа считаетъ долгомъ добавить, что о заявленiи крестьянъ о неправильномъ взысканiи съ нихъ платежей, Губернской Управой доведено до свѣдѣнiя Губернскаго Присутствiя.

---

36. По прошенiю кр. Арзамасскаго у., Аратской в., с. Малой Арати, Семена Яковлева Гусева о выдачѣ за сгорѣвшiй домъ вознагражден. по дополнит. страхованiю.

Д. № 305—13 г.

19-го апрѣля 1913 года у просителя Гусева сгорѣлъ домъ, незастрахованный по дополнительному страхованiю, почему въ возмѣщенiе убытковъ отъ пожара ему и было назначено вознагражденiе только по окладному страхованiю—14 р. 92 коп., за вычетомъ изъ этой суммы числившейся за нимъ недоимки страховыхъ платежей 8 р. 73 к.

Недовольствуясь вознагражденiемъ по окладному страхованiю, Гусевъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ

Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго въ годъ пожара онъ не могъ заключить, т. к. старшина отказалъ будто-бы ему въ пріемѣ преміи этого страхованія.

Произведеннымъ по настоящему дѣлу дознаніемъ страхового агента установлено, что проситель дѣйствительно 11-го апрѣля являлся въ Волостное Правленіе, но въ пріемѣ преміи дополнительнаго страхованія помощникъ волостного писаря ему отказалъ, т. к. ни старшины, ни писаря въ правленіи не было. (Писарь и старшина, по вызову земскаго начальника были въ Арзамасѣ). Послѣ 11-го апрѣля Гусевъ въ правленіе не являлся и о желаніи страховать домъ дополнительно никому не заявлялъ.

Представляя ходатайство Гусева на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ просителя могъ быть застрахованъ дополнительно въ суммѣ 285 р., такъ что, въ случаѣ удовлетворенія его просьбы, ему придется выдать вознагражденія по дополнительному страхованію 283 р. 58 к.

---

37. По прошенію кр. Лукояновскаго у., Больше-Арской вол., с. Чиргушъ, 2 О-ва, Ефрема Панкратова Гайдучкова о выдачѣ страхового вознагражденія за сгорѣвшій домъ.

Въ маѣ мѣсяцѣ 1912 года проситель Гайдучковъ сломалъ свой старый домъ и на другомъ мѣстѣ поставилъ новый, употребивъ на него матеріалъ стараго дома.

Не успѣлъ Гайдучковъ поставить крышу на новомъ домѣ и заявить волостному правленію о застрахованіи его, какъ послѣдній сгорѣлъ въ пожаръ, бывшій 13-го мая 1912 г.

Не получивъ вознагражденія за пожарные убытки и не имѣя собственныхъ средствъ на постройку дома, Гайдучковъ ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ страхового вознагражденія, хотя бы изъ расчета оцѣнки стараго дома.

Дознаніемъ страхового агента установлено, что вновь выстроенный домъ просителя стоилъ не менѣе 350 р. и послѣ пожара отъ него осталось огарковъ на 60 рублей.

Принимая во вниманіе, что старый домъ просителя былъ застрахованъ по обоимъ видамъ обязательнаго страхованія въ 150 руб., агентъ, снисходя къ бѣдственному положенію просителя, съ своей стороны полагалъ бы справедливымъ выдать Гайдучкову вознагражденіе изъ расчета оцѣнки стараго дома—105 рублей.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что она не нашла возможнымъ удовлетворить просьбу Гайдучкова, т. к. старый домъ просителя хотя и былъ застрахованъ, но послѣ застрахованія перенесенъ на новое мѣсто, причемъ о переноскѣ и постройкѣ новаго дома просителемъ не было заявлено страховому управленію, почему согласно Положенія о Взаимномъ Земскомъ Страхованіи, онъ и потерялъ право на полученіе вознагражденія.

---

38. По прошенію кр-ки Лукояновск. у., Кочкуровской в., с. Кочкурова, Афимьи Яковлевой Ежовой, опекунши надъ малолѣтними Матвѣемъ и Прасковьей Кудиновыми о выдачѣ добавочнаго вознагражд. по дополн. страхов.

Д. № 594—11 г.

Просительница Ежова въ прошеніи на имя Губернскаго Земскаго Собранія объяснила, что во время пожара, бывшаго 24-го іюня 1911 года у опекаемыхъ ею наслѣдниковъ Кудиновыхъ сгорѣли домъ и дворъ, застрахованные по окладному страхованію въ 36 руб. и по дополнительному по квит. отъ 3-го мая 1911 г. за № 14—въ 504 руб., т. е. всего въ 540 рублей, каковую сумму она и расчитывала получить въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара, т. к. постройки были уничтожены до основанія.

Получивъ вознагражденія по обоимъ видамъ страхованія только 435 рублей, Ежова ходатайствуетъ о назначеніи Кудиновымъ недоданнаго вознагражденія въ суммѣ 105 рублей.

Представляя ходатайство Ежовой на разсмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

27-го марта 1911 года домъ и дворъ Кудиновыхъ были переоцѣнены и приняты по дополнительной описи на страхъ Земства: домъ, при оцѣнкѣ въ 500 руб. по окладному страхованію въ 30 рублей, а дворъ при оцѣнкѣ въ 220 рублей по обезпеченію въ 6 рублей. Согласно этой переоцѣнкѣ построекъ 3-го мая того-же г. Ежова застраховала постройки

Кудиновыхъ въ дополнительномъ страхованіи домъ въ 345 р. и дворъ въ 159 рублей.

Дополнительная опись, по которой были приняты 27-го марта 1911 года постройки Кудиновыхъ, была провѣрена страховымъ агентомъ 17-го мая 1911 года, причемъ оцѣнка дома была утверждена въ 500 р., а оцѣнка двора въ 220 руб. была признана высокой и понижена до 80 рублей. Съ момента провѣрки дополнительной описи Агентомъ—17 мая до дня пожара, т. е. 24 іюня Губернская Управа не имѣла возможности сдѣлать распоряженіе о пониженіи дополнительнаго обезпеченія двора и такимъ образомъ дворъ числился застрахованнымъ, при оцѣнкѣ его въ 80 р., по обезпеченію въ 165 руб.

Согласно оцѣнки двора въ 80 рублей, волостное правленіе испрашивало страхового вознагражденія за него 60 руб.

Губернская Управа утвердила страхованіе двора Кудинова въ 60 р. и въ этой же суммѣ назначила за него вознагражденіе, поручивъ волостному правленію излишне полученную съ Кудиновыхъ премію за обезпеченіе въ 105 руб. возвратить въ суммѣ 2 р. 94 к. по принадлежности.

Утвердить страхованіе двора Кудиновыхъ въ суммѣ большей 60 руб. Губернская Управа, согласно существующихъ правилъ не могла, почему и отказала Ежовой въ выдачѣ добавочнаго вознагражденія по дополнительному страхованію въ суммѣ 105 рублей, о выдачѣ которыхъ Ежова и ходатайствуетъ въ настоящее время передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

---

39. По прошенію кр. Арзамасскаго у., Вадской в., с. Крутого-Майдана, Анны Васильевой Жигаловой о выдачѣ ея довѣрителю Василію Григорьеву Жигалову добавочн. страхового вознагражденія.

Д. № 253—13 г.

Въ прошеніи на имя Собранія кр-ка Анна Жигалова заявила, что во время пожара, бывшаго 31 марта 1913 г., у ея довѣрителя Василія Жигалова сгорѣлъ дворъ, застрахованный при оцѣнкѣ въ 180 руб., по обезпеченію въ 120 р., но вознагражденія за пожарные убытки ея довѣрителю выдано почему то только 9 руб.

Очитая назначеніе вознагражденія въ этой суммѣ неправильнымъ и слишкомъ недостаточнымъ, для воз-

мѣщенія пожарныхъ убытковъ, Жигалова ходатайствуетъ о назначеніи ея довѣрителю добавочнаго вознагражденія въ суммѣ 111 рублей.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что у кр-на Жигалова во время пожара дворъ не сгорѣлъ, а только поломанъ и застрахованъ онъ былъ при оцѣнкѣ въ 80 руб., по обезпеченію въ 60 руб., а не въ 120 р., какъ указываетъ просительница Жигалова.

Поломъ двора Жигалова заключался въ томъ, что соломенная кровля вмѣстѣ со стропилами была уронена внутрь двора. Поломъ этотъ былъ оцѣненъ понятыми въ 12 р. и оцѣнка эта страховымъ агентомъ была признана правильной.

Принимая во вниманіе, что при оцѣнкѣ полома въ 12 руб. Жигалову страхового вознагражденія не могло причитаться болѣе выданныхъ ему 9 руб., ходатайство кр-ки Жигаловой Управа считаетъ неосновательнымъ и не подлежащимъ удовлетворенію.

---

40. По прошенію кр. Лукояновскаго у., Кочкуровской в., с. Кочкурова, Константина Сергѣева Ерошина о выдачѣ за сгорѣвшій домъ добавочн. страхового вознагражденія.

Д. № 642—12 г.

Во время пожара, бывшаго въ селѣ Кочкуровѣ 21-го іюля 1912 года, у просителя сгорѣлъ домъ и отдѣльный дворъ. Домъ былъ застрахованъ, при оцѣнкѣ въ 360 рублей, по обоимъ видамъ обязательнаго страхованія въ 270 рублей.

По расчетной вѣдомости о пожарѣ было указано волостнымъ правленіемъ, что отъ сгорѣвшаго дома Ерошина осталось огарковъ на 6 рублей, между тѣмъ при провѣркѣ этихъ документовъ страховымъ агентомъ, послѣднему было заявлено нѣкоторыми крестьянами с. Кочкурова, что послѣ пожара у Ерошина осталась стопа дома, но она увезена съ пожарища и спрятана въ разныхъ мѣстахъ. Поэтому заявленію агентомъ въ двухъ мѣстахъ были найдены части стопы дома, почему остатки отъ дома Ерошина онъ и оцѣнилъ въ 100 рублей.

По разсмотрѣніи документовъ объ этомъ пожарѣ Губернская Управа приняла во вниманіе оцѣнку оставшейся стопы дома въ 100 рублей и нашла необходимымъ назначить Ерошину вознагражденіе не 195 р., какъ причиталось бы ему согласно 95 § сб. доп.

прав., а за вычетомъ $^1/_4$ части этого вознагражденія согласно 108 § сб. доп. прав., т. к. Ерошинъ умышленно скрылъ отъ осмотра матеріалы, оставшіеся отъ сгорѣвшаго его дома.

Получивъ за сгорѣвшій домъ вознагражденія 146 р. 25 к. Ерошинъ остался недоволенъ и возбудилъ предъ Губернской Управой ходатайство о выдачѣ ему страхового вознагражденія согласно оцѣнки убытка, произведенной понятыми и безъ вычета $^1/_4$ части вознагражденія, такъ какъ по его заявленію, оставшихся отъ сгорѣвшаго дома матеріаловъ онъ не скрывалъ.

Согласно этого заявленія Ерошина страховому агенту было поручено произвести вторичную оцѣнку оставшихся отъ дома Ерошина матеріаловъ, но въ присутствіи добросовѣстныхъ понятыхъ. Приглашенные агентомъ понятые показали, что оставшаяся у Ерошина послѣ пожара стопа дома стоила отъ 35 до 40 р. и что послѣ прекращенія пожара она оставалась на мѣстѣ, гдѣ стоялъ сгорѣвшій домъ, между тѣмъ страховымъ агентомъ на 2-й или 3-й день послѣ пожара никакихъ остатковъ на мѣстѣ сгорѣвшаго дома не было уже найдено. Разсмотрѣвъ подробно всѣ собранныя по настоящему дѣлу данныя, Губернская Управа нашла возможнымъ назначить Ерошину добавочное вознагражденіе согласно оцѣнки остатковъ въ 40 р., но за вычетомъ $^1/_4$ части вознагражденія, т. к. фактъ скрытія Ерошинымъ оставшейся стопы дома, по заключенію агента, въ данномъ случаѣ имѣлъ мѣсто. Получивъ за сгорѣвшій домъ съ добавочнымъ вознагражденіемъ всего 180 руб., Ерошинъ остался недоволенъ, почему и ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему добавочнаго вознагражденія еще въ суммѣ 55 р., т. к. фактъ скрытія огарковъ онъ отрицаетъ, оцѣнку-же оставшейся стопы дома признаетъ правильной въ 35 рублей.

Представляя ходатайство Ерошина на разсмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что если Собранію угодно будетъ отвергнуть фактъ скрытія Ерошинымъ огарковъ и удовлетворить его ходатайство, то при оцѣнкѣ оставшейся стопы дома въ 40 руб. ему причтется страхового вознагражденія, кромѣ выданнаго, еще 60 рублей.

41. По прошенію кр. Васильскаго у., Кекинской в., дер. Марьевки, Степана Григорьева Царькова о выдачѣ за сгорѣв. домъ добавоч. страх. вознагражденія.

Д. № 635—12 г.

Проситель Царьковъ въ прошеніи на имя Собранія объяснилъ, что во время пожара, бывшаго 4-го іюля 1912 года у него сгорѣлъ общій съ братомъ домъ, оцѣненный въ 740 руб., причемъ половина этого дома была застрахована имъ по окладному страхованію въ 15 р. и дополнительному въ 142 р., а всего въ 157 р. Каменныя стѣны дома до пожара стоили, по его заявленію, не болѣе 50 руб. и послѣ пожара оставшіеся огарки были оцѣнены понятыми въ 70 к., а каменныя стѣны дома совсѣмъ не были приняты въ расчетъ такъ что за убытки отъ пожара онъ долженъ былъ получить, по его расчету 150 р., между тѣмъ вознагражденія отъ Губернской Управы онъ получилъ только 59 р. 80 к., почему и вынужденъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему недоданнаго Управой вознагражденія въ суммѣ 90 р. 20 к.

Представляя ходатайство Царькова на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

По спеціальной описи текущаго 4-хъ лѣтія на страхъ Земства былъ принятъ пятистѣнный каменный домъ, крытый тесомъ, съ дворомъ крытымъ соломой, принадлежащій просителю Степану и брату его Максиму Царьковымъ. Домъ этотъ былъ оцѣненъ въ 740 р., камень 500 р. и дерево въ 240 р., причемъ часть Степана была оцѣнена въ 400 руб. и часть Максима въ 340 р. Домъ находился въ неразрывной связи съ дворомъ, крытымъ соломой, почему и былъ застрахованъ по окладному страхованію въ 15 р.,— по 7 р. 50 к. часть каждаго изъ братьевъ.

Свою часть дома проситель въ годъ пожара страховалъ по дополнительному страхованію въ 142 руб., такъ что на случай пожара, принадлежащая ему часть дома была застрахована по обезпеченію въ 149 р. 50 к.

При составленіи документовъ о пожарѣ волостнымъ старшиной вмѣстѣ съ добросовѣстными понятыми было установлено, что деревянныя части дома и двора братьевъ Царьковыхъ сгорѣли, что же касается оставшихся каменныхъ стѣнъ дома, то послѣднія были повреждены, по ихъ мнѣнію на 20 р., такъ что весь убытокъ, понесенный Царьковыми выразился въ суммѣ 260 р., изъ которыхъ на долю просителя

Степана падало убытку 160 р. Эта оцѣнка была признана правильной и Страховымъ Агентомъ, провѣрявшимъ документы о пожарѣ. Изъ разсчета этой оцѣнки убытка, понесеннаго просителемъ, ему и было назначено страхового вознагражденія, согласно 95 § Сб. доп. Правилъ. 59 р. 80 коп.

Принимая во вниманіе, что оцѣнка каменныхъ стѣнъ дома Царьковыхъ въ 500 р. была установлена при составленіи специльной описи, что до пожара просителемъ не было подано заявленія о чрезмѣрной оцѣнкѣ каменныхъ стѣнъ и признавая оцѣнку убытка, произведенную понятыми правильной, Управа съ своей стороны полагала бы домогательство Царькова, какъ неосновательное, признать незаслуживающимъ удовлётворенія.

---

42. По прошенію кр. Семеновскаго у., Ямновской в., дер. Трутнева, Ивана Егорова Удалова о выдачѣ за сгорѣв. домъ вознагр. по окладн. страхованію.

Д. № 814—13 г.

5-го августа 1913 г. у просителя Удалова сгорѣлъ домъ, но страхового вознагражденія имъ не было получено, т. к. домъ его ко дню пожара не былъ принятъ на обязательный страхъ Земства. Проситель Удаловъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ страхового вознагражденія, т. к. домъ его остался незастрахованнымъ по винѣ волостного правленія, которое, считая, что домъ построенъ неправильно, отказало застраховать его, несмотря на заявленіе Удалова о застрахованіи.

Представляя ходатайство Удалова на разрѣшеніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ Удалова былъ поставленъ на пробѣлѣ, съ нарушеніемъ обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній и былъ предназначенъ къ слому и переносу на усадьбу Удалова, почему и не могъ быть принятъ на обязательный страхъ Земства.

Если бы домъ этотъ не былъ предназначенъ къ слому, то онъ при стоимости его въ 100 р., какъ крытый тесомъ могъ бы быть застрахованъ по окладному страхованію въ 30 руб.

Проситель человѣкъ очень бѣдный, т. к. до пожара 1913 г. старый домъ его сгорѣлъ осенью 1912 г. и эти два пожара привели его въ окончательное разореніе.

До пожара Удаловъ былъ аккуратнымъ плательщикомъ страховыхъ платежей, благодаря чему ко дню пожара за нимъ состояло этихъ платежей въ недоимкѣ всего лишь 09 коп.

---

43. По прошенію кр. Семеновскаго у., Ямновской в., дер. Трутнева, Ивана Михайлова Удалова Большого о выдачѣ за сгорѣвшій домъ вознагражденія по окладному страхов.

Д. № 814—13 г.

Построивъ осенью 1912 года новый домъ, Удаловъ не заявилъ о застрахованіи его волостному правленію, почему домъ его и сгорѣлъ въ пожаръ, бывшій 5-го августа 1913 года незастрахованнымъ.

Не получивъ вознагражденія за сгорѣвшій домъ и не имѣя собственныхъ средствъ на постройку дома, Удаловъ ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ вознагражденія по окладному страхованію.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ просителя, какъ оказалось при дознаніи агента, стоилъ 50 руб. и могъ быть застрахованъ по окладному страхованію въ 15 рублей, съ преміей 45 коп.

Принимая во вниманіе, что домъ Удалова подлежалъ обязательному страхованію, Управа полагала бы признать ходатайство Удалова подлежащимъ удовлетворенію выдачею ему вознагражденія по окладному страхованію 15 р., за вычетомъ изъ этой суммы оклада за 1913-й годъ 45 коп. и недоимки послѣ 1-го января 1903 года 4 р. 81 к., числившейся за просителемъ ко дню пожара.

---

44. По прошенію кр. Ардатовск. у., Орѣховской в., дер. Стукловой, Ивана Петрова Пушкова и Анисьи Михайловой Котюсовой о выдачѣ за сгорѣвшіе дома вознагражденія по окладному страхов.

Д. № 507—13 г.

17-го мая 1913 года у просителей сгорѣли жилые дома, незастрахованные по обязательному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара они и не получили страхового вознагражденія.

Не имѣя возможности безъ посторонней помощи построить себѣ какія либо жилища, просители ходатайствуютъ о выдачѣ имъ за сгорѣвшіе дома вознагражденія хотя бы по окладному страхованію.

Дознаніемъ Страхового Агента установлено, что у просителей дѣйствительно сгорѣли вновь выстроенные, но незастрахованные дома, стоющіе по показанію понятыхъ по 50 руб. каждый.

О застрахованіи этихъ домовъ просители заявили волостному правленію, но послѣднее до пожара не успѣло застраховать ихъ.

Представляя ходатайство просителей на разрѣшеніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что дома просителей подлежали обязательному страхованію, почему Пушкову и Котюсовой слѣдовало бы выдать вознагражденіе по окладному страхованію за вычетомъ преміи Пушкову 14 р. 61 к. и Котюсовой 29 р. 70 коп.

---

45. По прошенію кр. Сергачскаго у., Кечасовской в., дер. Чернухи, Ивана Васильева Егорова о выдачѣ за сгорѣвшія постройки вознагр. по окладн. страхов.

Д. № 270—12 г.

Проситель Егоровъ въ прошеніи своемъ объяснилъ, что 13 мая 1912 года у него въ д. Чернухѣ сгорѣли домъ и дворъ, застрахованные по обязательному окладному страхованію въ 36 руб., но страхового вознагражденія онъ отъ Губернской Управы не получилъ, почему и вынужденъ ходатайствовать о выдачѣ такового предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Представляя настоящее ходатайство, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что домъ и дворъ просителя были застрахованы по обязательному страхованію, при оцѣнкѣ въ 2600 руб., по обезпеченію въ 36 руб., но въ выдачѣ вознагражденія за пожарные убытки ему было отказано Управой, т. к. сгорѣвшія постройки его ко дню пожара, вопреки Положенію о Взаимномъ Земскомъ Страхованіи, оказались застрахованными въ страховомъ Об-вѣ „Русскій Лойдъ“ по обезпеченію въ 3000 руб.

Если-бы постройки Егорова при наличности обязательнаго страхованія были застрахованы въ „Русскомъ Лойдѣ“ въ суммѣ 1914 р., т. е. не свыше 3/4 земской оцѣнки, то ему причиталось бы получить вознагражденія по окладному страхованію 29 р. 94 коп., за вычетомъ изъ этой суммы неоплаченнаго оклада за 1912-й годъ 42 копѣйки.

---

46. По прошенію кр. Горбатовск. у., Елизаровской в., д. Александровки, Николая Павлова Бѣ-

Крестьянинъ Бѣлышевъ въ прошеніи на имя Губернскаго Земскаго Собранія заявилъ, что во время пожара, бывшаго въ дер. Александровкѣ 17 іюля 1912 года, у него сгорѣлъ домъ, застрахованный по обязательному страхованію въ 30 рублей.

лышева о выдачѣ за сгорѣвш. домъ вознагражденія по окладному страхованію.

Д. № 645—12 г.

За это страхованіе съ него полностью былъ взысканъ окладъ страховыхъ платежей, почему онъ, считая за собой право на полученіе помянутаго вознагражденія и ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о выдачѣ ему за сгорѣвшій домъ вознагражденія по окладному страхованію—30 руб.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что сгорѣвшій домъ просителя дѣйствительно значился застрахованнымъ по специальной описи текущаго 4-хъ лѣтія при оцѣнкѣ въ 600 рублей по окладному обезпеченію въ 30 р., но страхового вознагражденія за пожарные убытки ему не назначалось, т. к. домъ этотъ, вопреки Положенія о Взаимномъ Земскомъ Страхованіи по обезпеченію, былъ застрахованъ въ Сѣверномъ Страховомъ Обществѣ въ суммѣ 700 руб.

Кромѣ сего, Управа считаетъ долгомъ добавить, что по заявленію другихъ погорѣльцевъ д. Александровки сгорѣвшій домъ Бѣлышева ко дню пожара стоилъ не болѣе 400 рублей, т. к. пришелъ въ ветхость.

---

47. По прошенію кр. Нижегородск. у., Таможниковской в., с. Помры, Алексѣя и Василія Ивановыхъ Шаровыхъ о выдачѣ за сгорѣвш. дома вознагр. по окладн. страхованію.

Д. № 1002 и 1096-12 г.

Въ прошеніи, поданномъ на имя Губернскаго Земскаго Собранія Шаровы объяснили, что во время пожаровъ, бывшихъ 3-го и 19-го сентября 1912 года, у нихъ сгорѣли дома застрахованные по окладному страхованію въ 30 руб. каждый, но страхового вознагражденія за пожарные убытки они почему то не получили. Указывая на свою аккуратную ежегодную уплату оклада страховыхъ платежей, Шаровы ходатайствуютъ о выдачѣ имъ за сгорѣвшіе дома вознагражденія по окладному страхованію по 30 рублей каждому.

Представляя настоящее ходатайство, Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію слѣдующее:

Дома просителей Шаровыхъ, сгорѣвшіе въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1912 года, дѣйствительно состояли на окладномъ страхѣ Земства при оцѣнкѣ ихъ въ 1.372 руб. по обезпеченію въ 60 рублей, но въ выдачѣ вознагражденія за пожарные убытки имъ было отказано Губернскою Управою, вслѣдствіе нарушенія

ями 15, 16 и 51 ст.ст. Положенія о Страхованіи (изд. 1908 г.). Нарушеніе это выразилось въ томъ, что дома свои Шаровы застраховали въ суммѣ 1150 р., т. е. съ превышеніемъ 3/4 земской оцѣнки, въ Сѣверномъ Страховомъ Об-вѣ.

---

48. По прошенію кр. Лукояновскаго у., Шутиловской в., с. Русиновки, Дарьи Яковлевой Финогѣевой о возвратѣ недоимки страховыхъ платежей, удержанной изъ пожарнаго вознагражденія.

Д. № 726—13 г.

1-го іюля 1913 года у просительницы Финогѣевой сгорѣлъ домъ, за который ей причиталось вознагражденія по окладному страхованію 15 руб., но вознагражденія этого она не получила, т. к. послѣднее было удержано въ погашеніе недоимокъ страховыхъ платежей послѣ 1903 года 2 р. 29 к. и до 1903 года 12 р. 71 к.

Считая въ данномъ случаѣ дѣйствія Губернской Управы неправильными, Финогѣева ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ей вознагражденія за вычетомъ въ погашеніе недоимки до 1903 года 50% оклада, т. е. 20 к., недоимку же послѣ 1903 года удержать полностью.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что недоимка до 1903 года, числившаяся за Финогѣевой въ суммѣ 15 руб. 55 к. должна бы была взыскиваться частями ежегодно вмѣстѣ съ окладомъ и при соблюденіи этого правила Финогѣевой ко дню пожара недоимка эта должна бы погаситься вся, почему Губернская Управа, соглашаясь съ предложеніемъ Страхового Агента, и удержала съ Финогѣевой недоимку въ размѣрѣ 12 р. 71 к.

Если Собранію угодно будетъ признать просьбу Финогѣевой подлежащей удовлетворенію, ей придется возвратить недоимки до 1903 года 12 р. 51 к.

---

49. По прошенію кр. Сергач. у., Алек. в., с. Федоровскаго, 2-го о-ва, Филиппа Михайлова Рыжова и Хрисанфа Алексѣева Васина о возвратѣ недоимки страховыхъ платежей, удержанной изъ страхового вознагражденія.

Д. № 970—13 г.

11-го августа 1913 года у просителей сгорѣли жилые дома, незастрахованные по дополнительному страхованію, почему въ возмѣщеніе убытковъ отъ пожара имъ и было назначено вознагражденіе лишь по окладному страхованію: Рыжову 14 р. 67 к. и Васину 15 рублей, но т. к. за просителями состояла недоимка страховыхъ платежей, то съ нихъ и было удержано въ погашеніе ея съ Рыжова—11 р. 58 к. и съ Васина 14 р. 33 к. и съ него же удержано 67 к. въ уплату

оклада за 1912 годъ, такъ что фактически Рыжовъ получилъ вознагражденія 3 р. 09 к., Васинъ же ничего не получилъ.

Не получивъ вознагражденія по дополнительному страхованію, котораго не могли заключить по бѣдности и не имѣя возможности безъ посторонней помощи построить себѣ новые дома, просители ходатайствуютъ о выдачѣ имъ вознагражденія по окладному страхованію, съ удержаніемъ изъ него недоимки въ размѣрѣ 1/2 оклада, а не въ тѣхъ суммахъ какъ удержала Губернская Управа, причемъ недоимку числящуюся за ними они обязуются ежегодно погашать опредѣленными правилами частями.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее: за просителями ко дню пожара числилось недоимки: за первымъ 11 р. 58 к. и за вторымъ 25 р. 21 к., которая и была удержана съ Рыжова полностью, а съ Васина въ суммѣ 14 р. 33 к.

Недоимка эта накопилась до 1-го января 1903 г. и начиная съ 1903 года должна была для погашенія причисляться ежегодно къ окладу, въ размѣрѣ половины его, такъ что ко дню пожара при правильныхъ погашеніяхъ если бы не вся была уплачена просителями, то во всякомъ случаѣ большая часть ея. Эта причина побудила Губернскую Управу согласиться съ предложеніемъ Страхового Агента удержать недоимку изъ вознагражденія, въ указанномъ выше размѣрѣ.

Если Собранію угодно будетъ удовлетворить просьбу погорѣльцевъ, то имъ придется возвратить недоимки до 1903 года Рыжову—11 руб. 24 коп. и Васину—13 р. 99 к.

---

50. По прошенію страхов. агента 1 уч., Макарьевск. у., Николая Михайловича Калугина о выдачѣ вознагражд. за сгорѣвшее движимое имущество.

Въ ночь на 10-е октября 1913 г. въ с. Лысковѣ сгорѣла квартира страхового агента Калугина. Въ моментъ пожара Калугинъ находился въ отлучкѣ по дѣламъ службы, а остававшаяся въ квартирѣ жена его и трое малолѣтнихъ дѣтей были разбужены прибѣжавшимъ на пожаръ народомъ, т. к. пожаръ возникъ во 2-мъ часу ночи. Супруга г. Калугина первымъ долгомъ распорядилась спасать страховое дѣлопроизводство, а потомъ уже личное свое имущество, благодаря

чему все дѣлопроизводство, за малыми исключеніями, было вынесено вмѣстѣ съ деньгами, бывшими у г. Калугина по должности агента.

Имущества, принадлежавшаго г. Калугину, всего вынести изъ горѣвшей квартиры не успѣли и его сгорѣло и испорчено на сумму до 300 руб., въ каковой суммѣ и выражается убытокъ г. Калугина, т. к. имущество его не было нигдѣ застраховано.

Докладывая о вышеизложенномъ, г. Калугинъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о возмѣщеніи ему убытковъ, причиненныхъ пожаромъ хотя бы въ суммѣ 200 р. и, кромѣ того, проситъ выдать на приведеніе въ порядокъ канцеляріи агентства 40—50 р.

Представляя ходатайство г. Калугина на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что съ своей стороны Управа считаетъ справедливымъ и необходимымъ возмѣстить г. Калугину хотя бы часть пожарныхъ убытковъ.

---

51. По прошенію страхов. агента 3 уч., Княгининск. у., Николая Владимировича Рубинскаго о выдачѣ вознаграждтенія за сгорѣвшее движимое имущество.

20-го мая 1913 г. въ с. Бутурлинѣ сгорѣла квартира страхового агента Рубинскаго, въ которой погибло все принадлежавшее ему движимое имущество, на сумму свыше 300 рублей. Самъ г. Рубинскій во время пожара находился въ отлучкѣ, по дѣламъ службы и въ домѣ оставалась его жена съ малолѣтними дѣтьми.

Въ моментъ пожара жена г. Рубинскаго спасла всѣ страховые документы и деньги по добровольному страхованію около 200 р., но своего имущества спасти уже не успѣла, т. к. пожаръ развивался съ неимовѣрной быстротой.

Имущество г. Рубинскаго не было застраховано и пожаромъ этимъ онъ, какъ человѣкъ семейный, поставленъ въ крайне тяжелое положеніе, почему и вынужденъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему какого либо добавочнаго пособія, т. к. выданное Управой пособіе въ 50 руб. далеко не покрываетъ понесенныхъ имъ убытковъ.

Представляя ходатайство г. Рубинскаго на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь

доложить, что она присоединяется къ ходатайству г. Рубинскаго и проситъ о назначенiи ему добавочнаго пособiя въ размѣрѣ, какой Собранiю угодно будетъ признать.

---

52. По прошенiю помощника бухгалтера страхового отдѣла Губернской Управы Александра Викторовича Бобржицкаго о выдачѣ ему какого либо пособiя изъ страхового капитала.

Въ прошенiи на имя Земскаго Собранiя г. Бобржицкiй объяснилъ слудующее:

Съ ноября мѣсяца 1912 г. у него заболѣла жена тяжелой формой легочной болѣзни, такъ что до сего времени она не можетъ обходиться безъ медицинской помощи. Въ январѣ мѣсяцѣ 1913 года заболѣли скарлатиной двѣ дочери его, причемъ у одной дочери болѣзнь эта не прошла безслѣдно и осложнилась на слуховыхъ органахъ и почкахъ.

Эти обстоятельства вызвали у него непосильные расходы, да кромѣ того въ августѣ 1913 г. пришлось представлять въ гимназiю одну изъ дочерей, что опять таки потребовало расхода на форму и плату за право ученiя.

Не имѣя никакихъ средствъ, кромѣ получаемаго жалованья, г. Бобржицкiй вынужденъ былъ не только задолжать частнымъ лицамъ, но и распродать часть своего имущества, почему въ настоящее время и обращается за матерiальной поддержкой въ Губернское Собранiе, которое и проситъ, снисходя къ его 18-ти лѣтней службѣ, назначить ему пособiе.

Ходатайство г. Бобржицкаго Губернская Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣнiе Собранiя и доложить, что она съ своей стороны поддерживаетъ просьбу г. Бобржицкаго.

---

53. По ходатайст. VI Международнаго Пожарнаго Конгресса о назначенiи пособiя курсамъ пожарныхъ техниковъ.

VI-й Международный Пожарный Конгрессъ, бывшiй въ г. С.-Петербургѣ въ маѣ мѣсяцѣ 1912 г. обратилъ вниманiе на полезную дѣятельность курсовъ пожарныхъ техниковъ, по подготовкѣ ими спецiалистовъ, для занятiя должностей брандмейстеровъ пожарныхъ командъ и инструкторовъ противопожарныхъ мѣръ въ земствахъ, и призналъ необходимымъ оказать содѣйствiе къ обезпеченiю этого учебнаго заведенiя необходимыми средствами.

Принимая во вниманіе, что до настоящаго времени курсы содержались исключительно на средства Петербургскаго Общественнаго Управленія и что на дальнѣйшее содержаніе курсовъ исключительно петербургскимъ Общественнымъ Управленіемъ надѣяться нельзя, Конгрессъ постановилъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о поддержаніи курсовъ и обратиться къ земскимъ управамъ съ просьбой оказать курсамъ поддержку ежегодными субсидіями, единовременными пособіями или учрежденіями стипендій, т. к. польза Курсовъ несомнѣнна и имѣетъ общегосударственное значеніе.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что по настоящему вопросу къ ней поступили постановленія двухъ уѣздныхъ собраній—Горбатовскаго и Сергачскаго; первое изъ нихъ постановило передать ходатайство Конгресса въ Губернское Земское Собраніе, въ вѣдѣніи коего находится страховой капиталъ, а второе вмѣстѣ съ тѣмъ признало нужнымъ поддержать ходатайство Конгресса, и проситъ ассигновать въ пособіе Курсамъ какую либо сумму изъ страхового капитала.

---

54. По прошенію кр. Макарьевск. у., Варварской в., дер. Аржанихи, Николая Васильева Камаева о выдачѣ вознагражденія за уступленную подъ пробѣлъ усад.

После пожара, бывшаго въ д. Аржанихѣ 20-го іюня 1912 г., во время котораго у просителя сгорѣли домъ и дворъ, онъ свою усадьбу добровольно оставилъ подъ пробѣлъ и построился на противоположномъ порядкѣ улицы. Построившись послѣ пожара въ менѣе удобномъ мѣстѣ, чѣмъ прежнее и оставивъ свою усадьбу подъ пробѣлъ, Камаевъ ходатайствуетъ о выдачѣ ему 75 руб. вознагражденія за эту добровольную уступку усадьбы.

Произведеннымъ по настоящему дѣлу дознаніемъ страхового агента было установлено, что до упомянутаго пожара постройки въ дер. Аржанихѣ были возведены почти безъ всякихъ разрывовъ, почему при отводѣ погорѣльцамъ мѣстъ для постройки домовъ, усадьба кр-на Петра Кувшинова должна была цѣликомъ уйти подъ пробѣлъ, но проситель Камаевъ добровольно уступилъ свою усадьбу частью подъ пробѣлъ, а частью для постройки другого крестьянина, давъ такимъ образомъ возможность построиться сво-

ему односельцу Кувшинову съ соблюденіемъ законнаго разрыва между домами.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что въ предыдущіе годы она дѣйствительно премировала по 75 руб. уступленныя подъ пробѣлъ усадьбы согласно рѣшенію Собранія, на что имѣла въ своемъ распоряженіи ассигновку изъ страхового капитала; но въ послѣдніе годы кредитъ этотъ Собраніемъ былъ закрытъ.

---

55. По прошенію кр. Макарьевск. у., Галибихинск. в., д. Галибихи, Николая Федорова Леонычева о выдачѣ вознагр. за уступленную подъ пробѣлъ усадьбу.

До пожара, бывшаго въ дер. Галибихѣ, домъ просителя Леонычева стоялъ 4-мъ въ гнѣздѣ, такъ что послѣ пожара, согласно дѣйствующихъ правилъ объ устройствѣ селеній, на прежнемъ мѣстѣ строиться Леонычеву было нельзя и онъ долженъ былъ строиться въ полѣ, на вновь отведенномъ обществомъ мѣстѣ.

Уступивъ свое усадебное мѣсто подъ пробѣлъ, Леонычевъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему за уступленную подъ пробѣлъ усадьбу вознагражденія въ размѣрѣ 75 р.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что въ прежніе годы Управа выдавала вознагражденіе по 75 рублей за уступленныя подъ пробѣлъ усадьбы, но въ послѣднее время мѣра эта была отмѣнена и отпускъ кредита на сей предметъ Собраніемъ былъ прекращенъ.

---

56. По прошенію кр-нъ Горбатов. у., Тумботинск. в., дер. Шульгиной, Герасима Семенова Босорукина съ прочими въ числѣ 8-ми чел. о выдачѣ пособія изъ страхов. капитала за уступл. подъ пробѣлъ усад.

Выселившись изъ д. Шульгиной на новый участокъ земли, и оставивъ свои прежнія усадьбы подъ пробѣлы, просители ходатайствуютъ о выдачѣ имъ пособія за переносъ построекъ по 46 р. 15 к. каждому, какъ было выдано другимъ ихъ однодеревенцамъ, переселившимся ранѣе ихъ.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что 37-е очередное Губернское Земское Собраніе согласно доклада Управы ассигновало Обществу кр-нъ дер. Шульгиной на переселеніе 1500 р.,

изъ каковаго кредита Управа и выдавала упомянутымъ крестьянамъ, по мѣрѣ ихъ переселенія пособія по 46 р. 15 к. и выдачи эти производила до 1911 г.

Просители перенесли свои постройки въ 1912-мъ году, когда Управа прекратила уже выдачу пособій за уступленныя подъ пробѣлы мѣста, такъ какъ кредитъ на сей предметъ былъ изъ смѣты исключенъ, почему ходатайство ихъ Управою удовлетворено быть не могло. Въ случаѣ удовлетворенія ходатайства просителей, имъ пришлось бы выдать 415 р. 35 к.

---

57. По прошенію кр. Горбатовск. у., Избылецк. в., дер. Новца, Михаила Васильева Буянова о выдачѣ пособія изъ страхового капитала за павшую лошадь.

Крестьянинъ дер. Новца Михаилъ Васильевъ Буяновъ заявилъ, что въ маѣ мѣсяцѣ 1913 года во время пожаровъ ему пришлось трижды возить на своей лошади пожарную машину и пожарныхъ, причемъ послѣ поѣздки на пожаръ въ дер. Верхнее Кожухово лошадь его спустя нѣсколько дней пала, такъ какъ была загнана.

Вслѣдствіе изложеннаго, Буяновъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему пособія изъ страхового капитала за павшую лошадь.

Представляя ходатайство Буянова на разсмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что дознаніемъ страхового агента было установлено, что проситель Буяновъ состоитъ волостнымъ ямщикомъ и на его обязанности, кромѣ разъѣздовъ по волости, лежатъ и выѣзды на пожары, съ волостной пожарной машиной.

Въ текущемъ году Буяновъ лично выѣзжалъ на лошади съ пожарной машиной и послѣ пожара въ д. Верхнемъ Кожуховѣ, лошадь его, по показанію волостного старшины и другихъ лицъ, спустя 2—3 дня захворала и пала. Дѣйствительно-ли лошадь пала отъ чрезмѣрно быстрой ѣзды установить точно нѣтъ возможности, т. к. ни ветеринарнаго врача, ни фельдшера къ больной лошади не было приглашено.

Павшая лошадь была куплена Буяновымъ всего лишь за два мѣсяца за 65 руб.

---

58. По прошенію кр. Горбатовск. у., Богородской в., с. Богородск. Асафа Иванова Комягина-Каменскаго о назначеніи пенсіи по должности Старосты и Попечителя пожарн. дружины.

Крестьянинъ с. Богородскаго, Комягинъ-Каменскій обратился въ Горбатовское Уѣздное Земское Собраніе съ ходатайствомъ о назначеніи ему пенсіи, по должности Пожарнаго Попечителя и Старосты Богородской Дружины, въ каковой должности онъ пробылъ 37 лѣтъ и всегда принималъ дѣятельное участіе въ тушеніи пожаровъ, за что и имѣетъ похвальныя свидѣтельства отъ Губернской Управы.

Горбатовское Уѣздное Собраніе, разсмотрѣвъ просьбу Комягина-Каменскаго, постановило передать ходатайство это на усмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, въ вѣдѣніи котораго находится страховое дѣло и съ своей стороны сочло необходимымъ поддержать просьбу Комягина-Каменскаго.

Представляя настоящее дѣло на разсмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что дознаніемъ страхового агента установлено, что проситель—нынѣ 80-ти лѣтній старикъ состоялъ Старостой Богородской Дружины въ продолженіи 33-хъ лѣтъ и по отзывамъ крестьянъ былъ очень ревностнымъ работникомъ при тушеніи пожаровъ.

Службу эту проситель, за преклонностью возраста, оставилъ лѣтъ 10-ть тому назадъ и въ настоящее время находится на иждивеніи сына-сапожника.

Принимая во вниманіе долголѣтнюю службу просителя сначала въ должности старосты сельско-пожарной команды, а потомъ старосты дружины, агентъ съ своей стороны высказывается за удовлетвореніе его просьбы, выдачею, если не пенсіи, то какого либо пособія.

---

59. По прошенію Кобелевской пожар. дружины, Семенов. у., о представленіи Почетнаго Попечителя и Старосты Дружины Степана Алексѣева Груздева къ Высочайшей наградѣ.

Правленіе Кобелевской пожарной дружины, согласно постановленія общаго схода Дружины ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о представленіи Почетнаго Попечителя и Старосты Дружины С. А. Груздева къ Монаршей Милости—награжденію установленной медалью за труды, понесенные имъ по организаціи названной дружины.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что Кобелевская Дружина, преобразованная

въ 1908 г. изъ малодѣятельной Юрасовской Дружины, благодаря энергіи, распорядительности, а главное матеріальной поддержки С. А. Груздева, въ настоящее время, кромѣ своего центральнаго отдѣленія, имѣетъ шесть филіальныхъ отдѣленій, съ обозомъ въ 11-ть машинъ и 25 бочекъ, на желѣзныхъ ходахъ, и при 233 чанахъ обслуживаетъ 32 селенія съ 1526 дворами, обезпеченными Земствомъ только по окладному страхованію въ 31,747 руб.

---

60. По прошенію Гагинск. Вол. Старшины, Сергачск. у., Алексѣя Яковлева Плеханова о выдачѣ награды за сборъ и храненіе въ 1912 г. страхов. платежей.

Въ поданномъ на имя Губернскаго Земскаго Собранія прошеніи Плехановъ объяснилъ, что состоя въ должности Гагинскаго Волостного Старшины съ января мѣсяца 1912 года, и завѣдывая сборомъ и храненіемъ страховыхъ платежей, онъ нѣсколько разъ просчитывалъ деньги, такъ что приходилось вкладывать изъ собственныхъ средствъ, между тѣмъ награды за сборъ и храненіе указанныхъ платежей отъ Губернской Управы онъ не получалъ, почему и вынужденъ ходатайствовать о таковой предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Представляя ходатайство Плеханова на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что Плеханову дѣйствительно награды за 1912 г. не было назначено, такъ какъ по заключенію страхового агента проситель къ земскому страхованію вообще относится отрицательно, а въ частности не только не исполняетъ своевременно законныхъ требованій агента, но и совсѣмъ не обращаетъ на нихъ никакого вниманія.

---

61. По прошенію Юрьевскаго Волостного Старшины, Сергачскаго у., Мухина о выдачѣ награды за сборъ и храненіе въ 1912 г. страховыхъ платежей.

Въ прошеніи на имя Собранія Мухинъ объяснилъ, что состоя въ должности Юрьевскаго волостного старшины съ 22 октября 1892 года онъ всегда получалъ отъ губернскаго земства награду за своевременный и аккуратный сборъ страховыхъ платежей, но въ 1912-мъ году лишенъ этой награды, согласно заключенія мѣстнаго страхового агента.

Считая за собой право на полученіе вознагражденія за сборъ и храненіе страховыхъ платежей Мухинъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ

о назначеніи ему, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, награды за указанную услугу страховому капиталу.

Представляя ходатайство Мухина на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что въ выдачѣ просимой награды Мухину было отказано Управой согласно заключенія Страхового Агента, который не отрицая хорошаго сбора страховыхъ платежей, засвидѣтельствовалъ предъ Губернской Управой полное отсутствіе, со стороны Мухина, надзора за сельскимъ строительствомъ, постановкой сельскаго счетоводства и не аккуратное исполненіе порученій какъ страхового агента, такъ и Губернской Управы.

---

62. По прошенію бывшаго Гагинскаго нынѣ Ивковск. вол. писаря, Сергачск. у., Владимира Вельтищева о выдачѣ награды за веденіе страхового дѣлопроизводства.

Въ прошеніи на имя Губернскаго Земскаго Собранія проситель объяснилъ, что состоя въ должности Гагинскаго Волостного Писаря онъ за 1911-й годъ получилъ награды за веденіе страхового дѣлопроизводства 80 руб., но за первую половину 1912 года, до перевода его въ Ивковскую волость награды по Гагинской волости онъ не получилъ, хотя всѣ платежи поступили при немъ въ первой половинѣ года и слѣдовательно вся главная работа была исполнена имъ.

Считая лишеніе его Управой награды за дѣлопроизводство по Гагинской волости неправильнымъ и обиднымъ для себя, Велтищевъ ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему упомянутой награды, добавляя при этомъ, что за ревностную службу въ должности волостного писаря, къ 1 января 1913 г. онъ былъ Высочайше награжденъ серебряною медалью, съ надписью за усердіе.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе Собранія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что Вельтищеву Управой было отказано въ выдачѣ награды по должности Гагинскаго Волостного Писаря, т. к. въ бытность его Писаремъ названной волости все страховое дѣлопроизводство, по заключенію страхового агента, велось крайне небрежно и было запущено, да въ довершеніе всего имъ не исполнялись порученія страхового агента.

Страховое дѣлопроизводство по Гагинской волости было приведено въ порядокъ вновь назначеннымъ писаремъ Клементьевымъ, которому, по представленію агента, и была выдана награда въ размѣрѣ 25 руб.

63. По ходатайст. пожарныхъ обществъ и дружинъ о пособіи на 1914 г.

12-ть пожарныхъ обществъ и пожарныхъ дружинъ обратились въ Губернское Земское Собраніе съ ходатайствомъ о назначеніи имъ денежныхъ выдачъ на разныя нужды, какъ-то: на пріобрѣтеніе различныхъ огнегасительныхъ инструментовъ, на постройку пожарныхъ сараевъ, на устройство водохранилищъ, на пріобрѣтеніе собственныхъ лошадей, на обмундированіе охотниковъ и другіе мелкіе расходы.

8-мь изъ этихъ обществъ и дружинъ ходатайствуютъ о выдачѣ имъ единовременнаго пособія въ слѣдующихъ размѣрахъ:

Подновской Дружинѣ	550 руб.
Д.-Константиновской	300 руб.
Горѣловской	200 руб.
Высоковской	250 руб.
Бѣлкинской	200 руб.
Кобелевской	500 руб.
Сормовскому пожарному Об-ву	500 руб.
Лысковскому Об-ву	500 руб.
Всего	3000 руб.

Гордѣевская пожарная дружина проситъ выдать ей ссуду въ 2.000 руб.; съ разсрочкой платежа на 10-ть лѣтъ. Что-же касается остальныхъ трехъ дружинъ, то онѣ ходатайствуютъ о назначеніи имъ пособія, но размѣра его не указываютъ. Дружины эти: Чернухинская, Нижегородскаго уѣзда, Копосовская, Балахнинскаго уѣзда и Семеновская пожарная артель, находящаяся въ г. Семеновѣ.

Представляя ходатайство дружинъ на благоусмотрѣніе Собранія Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что прошлое Губернское Земское Собраніе не нашло возможнымъ разсматривать отдѣльныя хода-

тайства Дружинъ и постановило отпустить въ распоряженіе Губернской Управы кредитъ изъ общегубернскихъ средствъ въ суммѣ 10.500 рублей на удовлетвореніе ходатайствъ, всѣхъ дѣйствующихъ въ губерніи дружинъ, по усмотрѣнію Губернской Управы и сообразно съ размѣромъ отпущеннаго на этотъ предметъ кредита.

Въ силу такого постановленія Собранія и считаясь съ увеличеніемъ какъ количества дружинъ, такъ и районовъ ихъ безусловно полезной дѣятельности, Губернская Управа съ своей стороны имѣетъ честь просить Собраніе, если оно найдетъ возможнымъ, увеличить кредитъ на субсидированіе пожарныхъ обществъ и дружинъ въ 1914-мъ году.

---

64. По прошенію кр. дер. Студенца, Ново-Ликѣевск. вол., Нижегор. у., Степана Семенова Крупкина.

Д. № 14—12 г.

Крестьянинъ д. Студенца, Ново-Ликѣевской волости, Нижегородскаго уѣзда, Степанъ Семеновъ Крупкинъ, подалъ въ Губернскую Управу прошеніе о привлеченіи къ законной отвѣтственности своего односельца, Ивана Евграфова Купріянова, за допущенное яко-бы послѣднимъ нарушеніе Строительныхъ Правилъ при возведеніи жилыхъ построекъ по сосѣдству съ просителемъ Крупкинымъ.

Мѣстнымъ дознаніемъ установлено, что домъ Купріянова составляетъ правильное парное гнѣздо съ домомъ жалобщика, Степана Крупкина и отстоитъ отъ земской школы въ 16-ти саженяхъ,—вслѣдствіе чего Губернская Управа, не усматривая въ расположеніи дома Купріянова какихъ либо нарушеній съ точки зрѣнія строительныхъ правилъ, ходатайство Крупкина отклонила, сообщивъ ему объ этомъ чрезъ мѣстное волостное правленіе.

Съ анологичнымъ ходатайствомъ Крупкинъ обращался къ Г. Нижегородскому Губернатору, которому Губернская Управа доложила, что противъ Купріянова судебнаго дѣла о сносѣ его дома не возбуждено, т. к. съ точки зрѣнія Обязательныхъ Правилъ къ этому не имѣется основаній.

Какое послѣдовало распоряженіе со стороны г. Нижегородскаго Губернатора,—Управѣ неизвѣстно.

3-го октября с/г. Крупкинъ представилъ въ Губернскую Управу прошеніе на имя Губернскаго Земскаго Собранія, гдѣ проситъ отмѣнить распоряженіе Управы по отношенію дома Купріянова и предложить ей возбудить противъ послѣдняго судебное преслѣдованіе по 65, 66 и 68 ст.ст. Устава о Наказаніяхъ.

При семъ Губернская Управа присовокупляетъ, что Крупкинъ въ своемъ послѣднемъ прошеніи на имя Губернскаго Земскаго Собранія не привелъ какихъ либо новыхъ обстоятельствъ, которыя бы не были извѣстны Управѣ и имѣетъ честь ходатайство Крупкина представить на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

---

65. По прошенію кр. д. Филипповой, Бутурлинской вол., Княгининск. уѣзда, Петра Васильевича Совина о привлечен. къ отвѣтственности за неправильную, по его мнѣнію, постройку дома кр-ки того-же селенія Анны Исаевой.

Д. № 7—12 г.

Крестьянинъ дер. Филипповой, Бутурлинской волости, Княгининскаго уѣзда Петръ Васильевъ Совинъ, 23-го февраля 1912 года обратился въ Губернскую Управу съ прошеніемъ, въ которомъ заявилъ, что крестьянка того-же селенія, Анна Исаева, построила домъ, рядомъ съ домомъ просителя, причемъ нарушила строительныя правила и поэтому просилъ отнести постройку Исаевой на требуемое закономъ разстояніе.

Мѣстнымъ дознаніемъ, произведеннымъ чрезъ страхового агента 2-го участка, Княгининскаго уѣзда, было установлено, что домъ Исаевой и домъ Совина составляютъ парное гнѣздо, отдѣленное отъ сосѣднихъ построекъ восьмисаженными пробѣлами и своимъ расположеніемъ вполнѣ удовлетворяютъ требованіе § 25 дѣйствующихъ Обязательныхъ Правилъ объ устройствѣ селеній Нижегородской губерніи.

Кромѣ того, во время производства дознанія выяснилось, что Совинъ уже обращался въ Бутурлинскій Волостной Судъ съ просьбой подвергнуть домъ Исаевой слому, но Судъ приговоромъ отъ 15-го декабря 1911 года, вступившимъ въ законную силу, въ просьбѣ этой Совину отказалъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Губернская Управа не нашла основанія къ возбужденію судебнаго преслѣдованія противъ Исаевой, ходатайство Совина отклонила, о чемъ и поставила его въ извѣстность черезъ Бутурлинское Волостное Правленіе.

Совинъ не удовлетворился рѣшеніемъ Губернской Управы и обратился къ ней 5-го декабря 1912 года съ новымъ заявленіемъ, гдѣ настаиваетъ на томъ, что домъ Исаевой возведенъ съ нарушеніемъ строительныхъ правилъ и проситъ Управу сдѣлать надлежащее разслѣдованіе, въ противномъ случаѣ передать его заявленіе на разсмотрѣніе очередного Губернскаго Земскаго Собранія.

Губернская Управа, не усматривая изъ заявленія Совина какихъ либо новыхъ обстоятельствъ, остается при своемъ прежнемъ рѣшеніи по этому вопросу и вслѣдствіе ходатайства Совина имѣетъ честь представить настоящее дѣло на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

---

66. По прошенію кр. д. Мирши, Покровской в., Нижегородскаго у., Павла Васильева Шутова, о разрѣшеніи постройки дома.

Д. № 42—13 г.

Крестьянинъ дер. Мирши, Покровской волости, Нижегородскаго уѣзда, Павелъ Васильевъ Шутовъ, 3-го декабря 1912 г. обратился въ Губернскую Управу съ прошеніемъ о разрѣшеніи ему построить новый домъ взамѣнъ его-же стараго.

Мѣстнымъ дознаніемъ установлено, что домъ Шутова находится въ сплошномъ шестидомовомъ гнѣздѣ, третьимъ отъ 8-ми саженнаго пробѣла съ одной стороны и 4-мъ отъ такого же пробѣла съ другой.

Имѣя въ виду, что предполагаемый къ постройкѣ домъ Шутова своимъ расположеніемъ нарушитъ §§ 25 и 31 Обязательныхъ Правилъ объ устройствѣ селеній, Управа оставила ходатайство Шутова безъ удовлетворенія, сообщивъ ему объ этомъ чрезъ Покровское Волостное Правленіе 11-го марта с/г. за № 1565 и разъяснила въ то-же время, что на мѣстѣ стараго дома можетъ быть допущена постройка лишь каменнаго дома съ огнеупорнымъ дворомъ.

Шутовъ 28-го апрѣля с/г. представилъ въ Губернскую Управу прошеніе на имя Губернскаго Земскаго Собранія, гдѣ находитъ отказъ Управы въ размѣщеніи постройки неправильнымъ и ходатайствуетъ предъ Собраніемъ объ удовлетвореніи его просьбы въ смыслѣ допущенія постройки новаго деревяннаго дома на мѣстѣ стараго, при этомъ проситель полагаетъ, что постройкой этого дома не будетъ нарушено требова-

ніе закона, такъ какъ: 1) на дер. Миршу не составлено строительнаго плана и 2) въ селеніяхъ, на основніи ст. 219 Устава Строит., допускается въ гнѣздѣ до 8-ми домовъ.

Губернская Управа, полагая съ своей стороны, что изложенныя соображенія Шутова не говорятъ въ пользу удовлетворенія его ходатайства, ибо:

1) соблюденіе промежутковъ—пробѣловъ обязательно и для селеній, на которыя планы въ установленномъ порядкѣ не утверждены (Рѣш. Уг. Депар. Сената отъ 7-го мая 1882 г. по дѣлу Овденки и 18-го февраля 1899 г. по дѣлу Кулака);

2) количество домовъ въ гнѣздѣ опредѣлено мѣстными обязательными постановленіями имѣющими силу закона (Указъ Сената отъ 13 марта 1895 года за № 2786)—имѣетъ честь представить настоящее ходатайство Шутова на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія.

---

67. По возбужденнымъ Нижегородской Уѣздной Земской Управой вопросамъ о мѣрахъ предупредит. страхов.

Нижегородская Уѣздная Земская Управа при отношеніи отъ 16-го ноября с. г. за № 6894 препроводила въ Губернскую Управу свой докладъ 49-му очередному Нижегородскому Уѣздному Земскому Собранію по вопросамъ, соприкасающимся съ пожарнымъ дѣломъ; докладъ этотъ Уѣзднымъ Собраніемъ не разсматривался и, по сообщенію Уѣздной Управы, разсмотрѣніе его перенесено на экстренную сессію имѣющую быть въ мартѣ мѣсяцѣ.

Уѣздная Управа, препровождая помянутый докладъ въ Губернскую, проситъ послѣднюю возбудить предъ предстоящимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ вопросы:

1) О мѣрахъ предупрежденія производствъ неправильныхъ построекъ въ селеніяхъ.

2) О включеніи въ обязательныя постановленія, чтобы на базарныхъ площаляхъ помѣщснія для лавокъ устраивались каменныя, въ которыхъ возможно устройство печей, или же деревянныя, но исключительно холодныя и

3) О назначеніи въ Нижегородскій уѣздъ второго монтера.

Докладывая о вышеизложенномъ Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа полагаетъ, что мѣры предупрежденія производства неправильныхъ построекъ въ селеніяхъ предусмотрѣны, мѣстными обязательными, правилами, и сводятся къ слѣдующему:

1) Въ селеніяхъ распланированныхъ постройки возводятся только на основаніи плановъ (§ 2-й Обяз. Прав.); 2) лицо, желающее строиться въ ряду крестьянскихъ построекъ, обязано испросить отъ мѣстнаго Волостного Старшины разрѣшительный билетъ; причемъ Старшина не долженъ разрѣшать построекъ, противорѣчащихъ Строительнымъ Правиламъ (§ 4 Обяз. Прав.).

Казалось бы, что приведенныя требованія Обязательныхъ Правилъ вполнѣ исчерпываютъ поставленный вопросъ, и если бы онѣ въ точности выполнялись, то неправильныя постройки въ селеніяхъ не могли бы имѣть мѣста. Но, чтобы въ дѣйствительности неправильныхъ построекъ возводилось возможно меньше (абсолютное прекращеніе ихъ, конечно, недостижимо) необходимъ дѣйствительный надзоръ за постройками въ селеніяхъ со стороны сельской администраціи въ лицѣ старостъ и волостныхъ старшинъ, кои находятся въ ближайшемъ соприкосновеніи съ мѣстнымъ населеніемъ, и ни одна новая постройка въ селеніи не можетъ пройти незамѣченной ими; а въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ сельскому старостѣ бываетъ извѣстно даже намѣреніе односельчанина строиться и на его глазахъ производится заготовка матеріаловъ, требующая довольно продолжительнаго времени.

И прояви Староста свое активное участіе въ предупрежденіи неправильной постройки, путемъ своевременнаго сообщенія мѣстному волостному старшинѣ и прими этотъ послѣдній своевременно зависящія мѣры въ формѣ хотя бы предупрежденія съ отобраніемъ соотвѣтственной подписки,—и число неправильныхъ построекъ значительно бы сократилось. Имѣя это въ виду, Губернская Управа, по возможности,

принимаетъ мѣры, да-бы сельская администрація (старшины и староста) не уклонялись отъ возложенной на нихъ закономъ обязанности наблюденія за сельскимъ строительствомъ и въ подлежащихъ случаяхъ обращались за содѣйствіемъ къ высшей администраціи.

Но такъ какъ трудно предположить, чтобы старосты и старшины, въ виду разныхъ причинъ, проявили энергію, которая могла-бы парализовать неправильное строительство, а прочія лица, кои имѣютъ по закону наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ, имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи такіе большіе районы, что лишены возможности усмотрѣть всѣ неправильныя постройки при ихъ началѣ,—то Губернская Управа полагаетъ, что самая дѣйствительная мѣра предупрежденія неправильныхъ построекъ—это неуклонное привлеченіе къ отвѣтственности всѣхъ нарушителей строительныхъ правилъ по 65, 66 ст. ст. Устава о Наказ. съ послѣдствіями по 68 ст. того же Устава и приведеніе судебныхъ приговоровъ о сломѣ неправильныхъ построекъ въ исполненіе.

Обвинительный приговоръ, приведенный въ исполненіе вліяетъ не только на исправленіе даннаго конкретнаго нарушенія, но примѣромъ строгаго преслѣдованія нарушеній пріучаетъ населеніе къ сознанію необходимости въ собственныхъ интересахъ, соблюдать при постройкахъ изданныя на этотъ предметъ обязательныя постановленія, слѣдствіемъ чего неизбѣжно должно явиться стремленіе населенія испрашивать надлежащее разрѣшеніе на постройку, дабы гарантировать себя отъ разорительной сломки.

Въ этомъ направленіи Губернская Управа даетъ директивы и г.г. страховымъ агентамъ. И тамъ, гдѣ преслѣдованіе за неправильныя постройки ведется энергично, наблюдается увеличеніе ходатайствъ о разрѣшеніи построекъ.

Такимъ образомъ Губернская Управа полагаетъ, что мѣрами противъ неправильныхъ построекъ могутъ служить: 1) неуклонное привлеченіе къ отвѣтственности и 2) воздѣйствіе на сельскую администрацію, дабы о неправильныхъ постройкахъ сообщалось ими по инстанціямъ своевременно, т. е. или до начала ихъ, въ періодъ заготовки матеріала, или же въ самомъ началѣ.

По второму вопросу—Губернская Управа принципіально присоединяется къ положенію Уѣздной Управы, и находитъ крайне желательнымъ распространеніе огнестойкихъ построекъ въ селеніяхъ, ибо, гдѣ бы такія постройки не были расположены, онѣ въ случаѣ пожара сыграютъ роль брандмауэровъ и несомнѣнно будутъ препятствовать дальнѣйшему распространенію огня.

Но прежде чѣмъ включить въ обязательныя правила требованіе, чтобы отопляемыя лавки на базарныхъ площадяхъ въ Нижегородской губерніи устраивались непремѣнно каменныя, Губернская Управа полагаетъ необходимымъ провести этотъ вопросъ чрезъ уѣздныя земскія собранія, на которыхъ будетъ всесторонне освѣщена пріемлемость такого требованія съ практической точки зрѣнія въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

По третьему вопросу—о назначеніи въ Нижегородскій уѣздъ второго монтера, Губернская Управа не находитъ возможнымъ поддержать ходатайство Нижегородской Уѣздной Земской Управы, т. к. во всѣхъ уѣздахъ губерніи имѣется по одному монтеру, причемъ нѣкоторые уѣзды больше Нижегородскаго по своей территоріи и кромѣ того, находятся въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ въ отношеніи возможности такъ или иначе исправлять пожарныя машины.

Сама Нижегородская Уѣздная Управа въ своемъ докладѣ свидѣтельствуетъ, что почти половина селеній Нижегородскаго уѣзда обращается за починкой машинъ въ г. Н.-Новгородъ; значитъ—машины исправляются и едва ли это исправленіе въ частныхъ мастерскихъ обходится дорого, въ виду обилія въ городѣ такихъ мастерскихъ и конкуренцій между ними.

Въ другихъ же уѣздахъ имѣются районы удаленные отъ мѣста жительства монтера и неимѣющіе по близости никакихъ частныхъ мастерскихъ, гдѣ бы можно было ремонтировать машины.

При наличности такихъ районовъ назначеніе второго монтера въ Нижегородскій уѣздъ явилось бы роскошью, которая можетъ вызвать справедливыя нареканія со стороны другихъ уѣздовъ.

68. О сложеніи по Бутурлинской в., Княгининскаго уѣз., страховыхъ премій: 7 р. 15 к. по окладному и 21 р. 54 к. —по дополнительн. страхованію, а всего 28 р. 69 к., сгорѣвшихъ въ Волостномъ Правлен., въ пожаръ, бывшій 20-го мая 1913 года.

Въ пожаръ 20-го мая 1913 года сгорѣло зданіе Бутурлинскаго Волостного Правленія вмѣстѣ съ денежнымъ сундукомъ правленія, въ которомъ находились преміи дополнительнаго страхованія въ суммѣ 21 руб. 54 коп., полученные 14-го мая Волостнымъ Старшиной Мандрусовымъ со страхователей по увѣдомленіямъ за №№ 2128-2132. Кромѣ этого, въ томъ же сундукѣ находились преміи окладного страхованія въ суммѣ 7 руб. 15 коп., полученные почтой отъ разныхъ лицъ.

Изъ акта мѣстнаго Страхового Агента видно, что обгорѣвшій денежный сундукъ Правленія былъ вскрытъ въ его присутствіи, и въ немъ оказался пепелъ сгорѣвшихъ бумажекъ и нѣсколько закопченныхъ серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ. По удостовѣренію Агента Волостной Старшина Мандрусовъ всегда отличался аккуратной сдачей страховыхъ суммъ, а потому заявленіе его объ уничтоженіи пожаромъ 28 р. 69 коп. страховыхъ платежей заслуживаетъ полнаго довѣрія.

Губернская Управа полагаетъ вышеназванныя суммы со счетовъ сложить.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *П. А. Демидовъ.*

Члены Управы:
Н. В. Шверинъ.
А. Н. Званцовъ.
князь А. В. Звенигородскій.
М. А. Боглевскій.

Электр. тип. «Молнія», Н.-Новг., Театр. пл.

XLIX Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по огнестойкому строительству.

Съ 1914 года мѣропріятія Губернскаго Земства по огнестойкому строительству въ современной ихъ организаціи вступаютъ въ 4-й годъ своего существованія. Правительственное ассигнованіе, составлявшее въ 1913 году 61% общей смѣты по отдѣлу, предназначалось доселѣ на нужды отрубниковъ и хуторянъ, остальное населеніе обслуживалось сравнительно скромными мѣстными источниками. Правда, общинники имѣли возможность использовать въ значительной степени артели каменщиковъ и глинобитовъ благодаря ничтожному спросу со стороны единоличныхъ владѣльцевъ, тѣмъ не менѣе число послѣднихъ ежегодно возрастаетъ, обращенія за земской помощью увеличиваются и общинники оказались бы въ недалекомъ будущемъ обездоленными, если бы Правительство не вступило съ предстоящаго года на путь субсидированія населенія внѣ районовъ землеустройства. Помощь эта касается однако только мѣропріятій организаціоннаго характера, почему придется и въ будущемъ считаться съ неуравнительностью, ея между общиннымъ и единоличнымъ населеніемъ. Съ точки зрѣнія экономическихъ требованій противопожарнаго характера степень совершенства формъ землепользованія роли не играетъ; какъ мѣропріятіе, имѣющее значеніе лишь въ массовомъ осуществленіи, огнестойкое строительство должно бы направляться прежде всего въ сторону общинниковъ, составляющихъ понынѣ въ губерніи подавляющее большинство сельскаго населенія. Вотъ почему Губернское Земство заинтересовано въ возможно широкомъ развитіи такого строительства въ районахъ общинной осѣдлости. Тоже приходится сказать и по отношенію къ санитарной сторонѣ вопроса. Не достаточно дать населенію огнестойкіе дома, нужно, чтобы эти дома удовлетворяли элементарнымъ требованіямъ санитаріи, чего никоимъ образомъ нельзя сказать объ обычномъ у насъ сельскомъ каменномъ строительствѣ. Изложенныя соображенія выдвигаютъ на ряду съ вопросомъ о программѣ и планѣ работы настоятельныя требованія земскихъ ассигнованій соотвѣтствующихъ значенію проводимыхъ мѣропріятій. Новые пріемы огнестойкаго строительства, неосвященные бытовымъ навыкомъ населенія, не могли, конечно, въ ко-

роткій срокъ войти въ народное сознаніе и дѣятельность земства носила въ истекшее трехлѣтіе естественно показательный характеръ, являлось дѣломъ по преимуществу учебнымъ. Такъ, въ первый 1911 годъ каменные дома по системѣ Герарда возводились съ выдачей домохозяевамъ кромѣ ссуды еще безвозвратнаго пособія, постепенно сокращаемаго и въ текущемъ 1913 году уже совершенно упраздненнаго. Самый размѣръ ссуды постепенно понижается съ численнымъ ростомъ ходатайствъ. Въ будущемъ 1914 году, повидимому, можно будетъ ограничиться мѣстами однимъ техническимъ содѣйствіемъ и безплатными рабочими артелями.

Но и въ этой послѣдней формѣ дѣятельность Земства должна считаться переходной и временной. При массовомъ спросѣ населенія на каменное строительство, усовершенствованные техническіе пріемы должны быть достаточно извѣстны мѣстнымъ рабочимъ и производство мѣстнаго строительнаго матеріала должно обезпечить наличную потребность въ немъ и въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ. Поэтому подготовка опытныхъ и знакомыхъ съ новыми строительными навыками мѣстныхъ рабочихъ и развитіе кустарнаго кирпичнаго производства являются задачей текущаго момента; одновременно ставится изысканіе наиболѣе цѣлесообразныхъ комбинацій въ строительномъ матеріалѣ и наиболѣе дешеваго и практичнаго типа сельскаго строительства.

Въ будущемъ, когда огнестойкое строительство войдетъ въ обиходъ населенія, когда губернія будетъ обезпечена и предложеніемъ матеріаловъ мѣстнаго производства и свѣдущими мѣстными мастерами, дѣятельность Земства выразится въ опытныхъ изысканіяхъ, широкомъ инструктированіи и посредничествѣ по обезпеченію спроса на желѣзо, цементъ и т. п. матеріалы, въ организаціи учебныхъ мастерскихъ, кооперативныхъ производительныхъ учрежденій и т. д.

Условія огнеопасности въ селеніяхъ Нижегородской губерніи въ большей или меньшей степени повсемѣстно угрожающія. Даже сравнительно благополучный въ прежніе годы Семеновскій уѣздъ проявляетъ рѣзкую тенденцію приблизиться къ горимости нагорной части губерніи.

Скученность построекъ съ численнымъ ростомъ соломенныхъ крышъ, какъ существенный факторъ опустошительности пожаровъ, прогрессируетъ по всей площади губерніи наперекоръ строгимъ нормамъ обязательныхъ постановленій и въ дружномъ соотвѣтствіи съ отсутствіемъ полицейскаго и судебнаго воздѣйствія.

Борьба съ соломенными крышами занимаетъ въ виду сказаннаго въ ряду мѣропріятій огнестойкаго строительства первое мѣсто. Нѣтъ надобности доказывать, что затрата широкихъ правительственныхъ и земскихъ ассигнованій на распространеніе глиносоломенныхъ крышъ на холодныхъ постройкахъ вернется въ ближайшемъ будущемъ сторицей и народными сбереженіями, и ростомъ страхового капитала.

Въ приводимой ниже скалѣ средней поуѣздной горимости риска первыя мѣста занимаютъ уѣзды Нижегородскій, Лукояновскій и Княгининскій (по преимуществу земледѣльческіе и, слѣдовательно, изобилующіе соломенными крышами), а послѣднія—Семеновскій и Балахнинскій (кустарно-промышленные съ наименьшимъ % соломенныхъ крышъ):

Нижегородскій. . . .	2,27.
Лукояновскій	2,01.
Княгининскій	2,01.
Горбатовскій. . . .	1,59.
Сергачскій.	1,58.
Васильскій	1,46.
Арзамасскій	1,43.
Ардатовскій	1,42.
Макарьевскій	1,21.
Семеновскій	0,87.
Балахнинскій	0,63.

По % отношенію соломенныхъ крышъ исключительное положеніе въ губерніи занимаетъ Сергачскій уѣздъ (хотя и стоящій на 5 мѣстѣ), дающій 54,98% соломенныхъ крышъ на жилыхъ строеніяхъ и 80% на холодныхъ. Вліяніе соломы на горимость смягчается однако меньшей сравнительно съ болѣе населенными уѣздами скученостью построекъ. Изъ сказаннаго ясно намѣчаются 4 уѣзда (Нижегородскій, Лукояновскій, Княгининскій и Сергачскій), которые должны быть поставлены въ первую очередь по глиносоломеннымъ работамъ въ 1914 году.

Ко времени составленія настоящаго доклада при содѣйствіи Губернскаго Земства за истекшіе три года сработано у 754 домохозяевъ 158 построекъ съ глинобитными стѣнами и 786 глиносоломенныхъ крышъ: площадь стѣнъ занимаетъ 2483 кв. саж., а крышъ 20682 кв. саж. (свѣдѣнія о глинобитныхъ работахъ, произведенныхъ въ 1913 году помѣщены въ таблицѣ I), причемъ ассигновка изъ правительственныхъ средствъ 1913 года въ 9600 руб. не могла удовлетворить спросъ, предъявленный населеніемъ къ отдѣлу огнестойкаго строительства. Мѣропріятіе требуетъ значительнаго расширенія, въ виду чего Управа предполагаетъ испросить на предстоящій годъ у Правительства 11480 руб. и ходатайствуетъ передъ Собраніемъ объ ассигнованіи изъ средствъ страхового капитала до 10 тысячъ. Здѣсь кстати напомнить, что съ упраздненіемъ соломы связано пониженіе страхового оклада (съ 3 р. 80 к. до 2 р. 20 к.) и сокращеніе обязательной по закону ширины пробѣловъ между гнѣздами (съ 8 саж. до 6 и до 2 саж.).

Въ то время, какъ въ Лукояновскомъ, Княгининскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ глиносоломенныя крыши достаточно популярны среди населенія, въ другихъ онѣ не вышли еще изъ показательной стадіи частію по незнакомству съ ними населенія, какъ въ Васильскомъ уѣздѣ, ча-

стію по неудачнымъ опытамъ прежнихъ годовъ, какъ въ Нижегородскомъ. По сравненію съ простыми соломенными эти крыши требуютъ нѣсколько увеличенный расходъ на стропила и рѣшетникъ. Въ цѣляхъ поощренія населенія къ переходу къ такому покрытію желательно въ подлежащихъ случаяхъ выдавать небольшія ссуды до 30 руб. на домохозяина срокомъ до 5 лѣтъ изъ общей ассигновки на ссудныя операціи огнестойкаго строительства.

Второе мѣсто занимаетъ техническое и матеріальное содѣйствіе по постройкѣ жилыхъ домовъ въ связи съ обученіемъ мѣстныхъ мастеровъ усовершенствованнымъ техническимъ навыкамъ.

Проводимая Земствомъ система инж. Герарда вызываетъ и понынѣ, несмотря на трехлѣтнюю мѣстную практику, сомнѣнія въ ея цѣлесообразности даже среди лицъ, близко стоящихъ къ земской работѣ. Такъ, на чрезвычайномъ Нижегородскомъ Собраніи 1913 года однимъ изъ гласныхъ заявлено о неудачныхъ опытахъ герардовскихъ построекъ Губернскаго Земства при губернской больницѣ и въ Нижегородскомъ уѣздѣ. Такое заявленіе объясняется смѣшеніемъ герардовскаго типа съ системой пустотѣлыхъ бетонныхъ камней, никакого отношенія къ Герарду не имѣющихъ.

По настоящее число Земствомъ возведено въ разныхъ уѣздахъ 65 построекъ по способу Герарда, изъ коихъ 19 перезимовали 1—2 зимы; никакихъ отрицательныхъ показаній постройки эти не дали. По теплу и сухости онѣ превосходятъ значительно обычныя въ нашей мѣстности каменныя постройки. По количеству потребнаго строительнаго матеріала выгоднѣе, по техникѣ кладки вполнѣ доступны мѣстнымъ профессіональнымъ каменщикамъ. По климатическимъ условіямъ средней полосы Россіи обожженный кирпичъ до сего времени единственный оправданный опытомъ практичный огнестойкій строительный матеріалъ для стѣнъ.

Кстати сказать система Герарда не является новинкой въ строительномъ искусствѣ. Въ предѣлахъ Нижегородской губ. Управѣ пришлось встрѣтиться съ постройками этой системы, насчитывающими 80 лѣтъ благополучнаго существованія. Изъ хозяйственныхъ построекъ, принадлежащихъ учрежденіямъ Губернскаго Земства, по системѣ Герарда построены: баня при богадѣльнѣ на Больничной улицѣ и разсадникъ краснаго горбатовскаго скота въ с. Богородскомъ; оба зданія не оставляютъ желать лучшаго.

Крайнее неудобство разбросанности работъ по территоріи губерніи, вынужденное на первыхъ порахъ, заставляетъ Управу въ будущемъ 1914 году сосредоточить свою дѣятельность въ трехъ наиболѣе горимыхъ уѣздахъ: Лукояновскомъ, Княгининскомъ и Нижегородскомъ. Отступленія неизбѣжны для единоличныхъ владѣльцевъ и допустимы въ отдѣльныхъ случаяхъ опустошительныхъ пожаровъ.

Въ 1913 году возведено 43 герардовскихъ дома, баня при Григорьевской с. х. школѣ на Обуховскомъ хуторѣ и двѣ постройки разсадника въ с. Богородскомъ (свѣдѣнія о распредѣленіи выполненныхъ построекъ по уѣздамъ помѣщены въ таблицѣ II). Управа проситъ Губернское Собраніе открыть ей кредитъ изъ фонда кровельнаго желѣза 10 тысячъ руб. на выдачу ссудъ крестьянамъ для герардовскихъ домовъ по примѣру прошлаго года. У правительства испрашивается пособіе на организацію артелей каменщиковъ въ районахъ землеустройства 11520 руб. и внѣ районовъ 5760 руб.

На развитіе кирпичнаго производства въ 1913 году Земство располагало правительственной ссудой въ 13000 руб.

Ссудой воспользовалось 53 завода въ размѣрѣ отъ 50 до 300 руб. на заводъ въ нижеслѣдующихъ уѣздахъ:

Ардатовскій	1	заводъ	300	руб.
Балахнинскій	3	„	900	„
Васильскій	8	„	2150	„
Княгининскій	2	„	600	„
Макарьевскій	11	„	2680	„
Нижегородск.	13	„	3600	„
Семеновскій	2	„	600	„
Сергачскій	13	„	2130	„
Всего	53	„	12960	руб.

Выдача ссудъ обусловлена увеличеніемъ производительности завода. Контроль надъ заводами лежитъ на обязанности особаго инструктора по кирпичному и черепичному дѣлу. На 1914 годъ Управа испрашиваетъ у правительства 8400 руб. на выдачу ссудъ кустарямъ заводчикамъ.

Почвенныя условія Нижегородской губ. и развитіе гончарнаго промысла въ Горбатовскомъ, Арзамасскомъ, Сергачскомъ, Макарьевскомъ и Васильскомъ уѣздахъ создаютъ весьма благопріятныя условія для насажденія въ этихъ районахъ производства гончарной черепицы.

Среди кирпичниковъ замѣчаются единичныя попытки приспособить свои заводы къ обжигу такой черепицы. Представленные въ Управу образцы весьма несовершенны благодаря полному незнакомству кустарей съ пріемами формовки и обжига. Между тѣмъ гончарная черепица имѣетъ всѣ данныя къ широкому распространенію въ губерніи по дешевизнѣ такихъ покрытій. Средняя самостоимость простѣйшей черепицы ручной формовки равняется 12 р. 60 к. тысяча, т. е. 90 к. кв. саж. (12,60:14).

При помощи земскаго инструктора гончарные заводы кустарнаго типа могутъ въ короткій срокъ быть приспособлены къ выдѣлкѣ гончарной черепицы. Несложная техника производства не представляетъ трудностей для мѣстныхъ кустарей. Управа испрашиваетъ у правительства

7500 руб., изъ коихъ 1000 руб. предназначаются къ выдачѣ ссудъ заводчикамъ и 3500 руб. на ссуды населенію для черепичныхъ покрытій строеній.

Управа полагала бы выдавать кустарнымъ заводчикамъ гончарной черепицы ссуды на слѣдующихъ условіяхъ:

а) ссуда выдается не свыше 300 руб. на заводъ подъ письменное обязательство,

б) ссуда безпроцентна, выдается на 10 лѣтъ и подлежитъ возврату по истеченіи первыхъ 4-хъ льготныхъ лѣтъ въ теченіе остальныхъ 6-ти лѣтъ равными частями,

в) вырабатываемую заводчиками гончарную черепицу заемщикъ обязанъ отпускать по требованію Управы, если въ томъ встрѣтится необходимость, въ количествѣ до половины лѣтней выработки по договоренной съ Управой цѣнѣ,

г) гончарная черепица должна удовлетворять условіямъ качества, устанавливаемымъ Губернской Управой,

д) въ случаѣ нарушенія заемщикомъ условія, Управа можетъ взыскать всю ссуду единовременно.

Ссуда населенію на пріобрѣтеніе гончарной черепицы для покрытія строеній выдается въ размѣрѣ полной стоимости покрытія, но не свыше 100 руб. на домохозяина срокомъ на 10 лѣтъ подъ обязательство.

Цементо-песчаная черепица производилась въ 1913 году въ 10 мастерскихъ, а именно: въ г. Н.-Новгородѣ, въ сс. Кстовѣ, Безводномъ, Борцовѣ и Б. Сескинѣ, Нижегородскаго уѣзда, въ д. Елкинѣ Макарьевскаго уѣзда, с. Фокинѣ и Никольскомъ выселкѣ Васильскаго уѣзда, въ Ново-Дмитріевкѣ Ардатовскаго уѣзда и въ д. Филенковѣ Балахнинскаго уѣзда.

Стоимость тысячи черепицы колебалась отъ 72 до 42 руб. въ зависимости отъ накладныхъ расходовъ по перевозкѣ станковъ и приспособленности рабочихъ.

Имѣя въ виду показательную и учебную сторону этого мѣропріятія повышенная стоимость выработки является нормальной.

На 1914 годъ Управа испрашиваетъ у правительства ссуду: на приспособленіе черепичныхъ мастерскихъ въ районахъ землеустройства 600 рублей и на открытіе 2-хъ новыхъ внѣ районовъ землеустройства 1940 руб.

Расширеніе мѣропріятій огнестойкаго строительства въ 1914 г. требуетъ усиленія технической организаціи и канцеляріи (составъ въ таб. III)

Губернская Управа проситъ Собраніе

1) подтвердить возбужденное Управою ходатайство объ отпускѣ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія на 1914 г. нижеслѣдующихъ кредитовъ:

для районовъ землеустройства

пособія:	на содержаніе техническаго персонала	7380	руб.
	на опытныя постройки	1620	„
	на техническое содѣйствіе по возведенію домовъ системы инженера Герарда (8 арт.)	11520	„
	на организацію артелей глинобитовъ	11480	„
въ ссуду:	на приспособленіе черепичныхъ мастерскихъ . .	600	„
	на содѣйствіе кирпичнымъ заводамъ	2400	„
	итого . . .	35000	руб.

внѣ районовъ землеустройства

пособія:	на содержаніе техническаго персонала	3800	руб.
	на техническое содѣйствіе по возведенію домовъ системы инженера Герарда	5760	„
въ ссуду:	на открытіе 2-хъ мастерскихъ по производству цементо-песчаной черепицы	1940	„
	на выдачу населенію гончарной черепицы на ссудныхъ началахъ	3500	„
	на содѣйствіе кирпичнымъ заводамъ	6000	„
	на содѣйствіе заводамъ гончарной черепицы . . .	4000	„
	итого . . .	25000	руб.
	а всего въ пособіе	41560	руб.
	и въ ссуду	18440	„

2) ассигновать изъ земскихъ средствъ:

на содержаніе техническаго персонала	7380	руб.
на временныхъ десятниковъ	1800	„
на чертежную	600	„
на содержаніе канцеляріи	4585	„
на разъѣзды техническаго персонала и мастеровъ	7150	„
итого . . .	21515	руб.

3) ассигновать изъ страхового капитала до 10 тысячъ рублей на содержаніе глинобитныхъ партій,

4) разрѣшить изъ фонда огнестойкаго строительства кредитъ въ 10 тысячъ руб. на выдачу ссудъ населенію для возведенія домовъ по системѣ Герарда,

5) утвердить условія выдачи ссудъ на содѣйствіе кустарнымъ заводамъ гончарной черепицы и населенію на пріобрѣтеніе ея.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *П. А. Демидовъ.*

Члены:
Н. В. Шверинъ.
А. Н. Званцовъ.
князь А. В. Звенигородскій.
М. А. Боглевскій.

Завѣдующій огнестойкимъ строительствомъ инженеръ *Г. А. Ланге.*

Техническій и денежный отчетъ по мѣропріятіямъ огнестойкаго строительства въ Нижегородской губерніи за 1912 годъ.

Въ теченіе 1912 года мѣропріятія Губернскаго Земства по огнестойкому строительству сводились къ:

1. Операціи по продажѣ населенію за наличный расчетъ, а единоличнымъ владѣльцамъ на ссудныхъ началахъ кровельнаго желѣза.

Средства: наличность фонда кровельнаго желѣза, усиленнаго въ 1911 году правительственной ссудой въ 20000 руб. на операцію среди единоличныхъ владѣльцевъ.

На 1-е Января 1912 года такихъ ссудъ состояло за населеніемъ на сумму 6928 руб. 9 коп., причемъ съ начала операціи въ 1911 году. означенными ссудами воспользовалось:

въ 1911 г.—40	человѣкъ на сумму	2118 руб. 93 коп.
и 1912 г.—130	„ „ „	5793 руб. 88 коп.
а всего 170	чел. на сумму	7912 руб. 81 коп

Платежей по обязательствамъ поступило:

Въ 1911 г. отъ 8-ми	человѣкъ на сумму	67 руб. 20 коп.
„ 1912 г. „ 61	„ „ „	917 руб. 52 коп.
а всего отъ 69	человѣкъ на сумму	984 руб. 72 коп.

Подробный отчетъ по этой операціи представленъ въ приложеніи (вѣдомость № 1).

2. Возведенію холодныхъ глинобитныхъ построекъ безплатными земскими мастерами.

На это мѣропріятіе въ распоряженіи Губернскаго Земства имѣлось правительственное пособіе 4800 руб.

Въ отчетномъ году израсходовано 4314 руб. 63 коп.

Распредѣленіе этой суммы расхода по уѣздамъ показано въ приложеніи (вѣдомость № 2). Свѣдѣнія о произведенныхъ работахъ помѣщены въ приложеніи (таблица IV).

Отъ начала проведенія этого мѣропріятія огнестойкимъ строительствомъ Губернскаго Земства съ 1911 года означенною помощью без-

платными земскими мастерами на возведеніе глинобитныхъ стѣнъ и глиносоломенныхъ крышъ воспользовалось 276 чел., въ томъ числѣ единоличныхъ владѣльцевъ—16 и общественниковъ 260, которымъ возведено 69 построекъ съ глинобитными стѣнами и 280 глиносоломенныхъ крышъ, въ томъ числѣ у единоличныхъ владѣльцевъ сдѣлано: построекъ съ глинобитными стѣнами 10, глиносоломенныхъ крышъ 11, у общественниковъ: построекъ съ глинобитными стѣнами 59 и глиносоломенныхъ крышъ 269.

Распредѣленіе выполненныхъ работъ по уѣздамъ видно изъ таблицъ IV и V.

Произведеныя работы представляютъ 1021 кв. саж. глинобитныхъ стѣнъ и 7380 кв. саж. глиносоломенныхъ крышъ. Весь расходъ на эти работы за 1911 и 1912 г.г. составляетъ: въ 1911 г.—1296 руб. 12 коп.
въ 1912 г.—4314 руб. 63 коп.

а всего . . . . .5610 руб. 75 коп.

Организація вышеуказанныхъ работъ была сосредоточена въ уѣздахъ по страховымъ участкамъ въ рукахъ агентовъ, которые вели денежную и техническую отчетность, а для непосредственнаго веденія работъ на мѣстахъ имѣли въ своемъ распоряженіи артели мастеровъ подъ руководствомъ десятниковъ, являющихся отвѣтственными за успѣшность и качество работъ.

Контроль за технической стороной работъ производился изъ центра высшимъ техническимъ надзоромъ.

3. Возведенію показательныхъ построекъ изъ обожженнаго кирпича по системѣ Герарда.

Работы эти производились на правительственныя и земскія средства въ Ардатовскомъ, Макарьевскомъ, Васильскомъ, Лукояновскомъ и Горбатовскомъ уѣздахъ.

Въ распоряженіи Губернскаго Земства на это мѣропріятіе имѣлись нижеслѣдующіе кредиты:

1) правительственное пособіе въ 6072 руб. 54 коп. изъ остатковъ, образовавшихся къ 1-му Іюля 1912 года, отъ правительственныхъ пособій 1911 года: на премированіе огнестойкихъ построекъ въ 5000 руб.—остатокъ 4100 руб. — к.

На содержаніе техническаго персонала въ 4807 руб.—остатокъ . . . . 1972 руб. 54 к.

итого . . . . 6072 руб. 54 к.

2) земскій въ 5000 руб. на опыты со строительными матеріалами и показательныя постройки.

Израсходовано въ 1912 году по первому кредиту 3694 руб. 12 коп., а по второму 3325 руб 77 коп.

Подробные денежные отчеты по этимъ кредитамъ въ приложеніи (вѣдомости № 3 и 4).

Въ отчетномъ году отдѣломъ огнестойкаго строительства построено:

1. Въ Ардатовскомъ уѣздѣ у хуторянъ при с. Ново-Дмитріевкѣ 3 дома съ подвалами размѣромъ снаружи 9×11 арш.; дома покрыты бетонной черепицей; крыша двускатная; стоимость всѣхъ 3-хъ домовъ 3348 руб. 97 коп.

2. Въ Макарьевскомъ уѣздѣ 1 домъ у единоличнаго владѣльца с. Варганъ Н. П. Низова наружнаго размѣра 8×9 арш.+холодныя сѣни 9×4½ арш.; домъ покрытъ желѣзомъ; крыша двускатная; стоимость 978 руб. 56 коп.

3. Въ Лукояновскомъ уѣздѣ 1 домъ у кр-на Еремевцева въ Починкахъ наружнаго размѣра 9×10 арш.+холодныя сѣни 9×4 арш.; домъ покрытъ желѣзомъ; крыша двускатная, стоимость 1388 руб. 91 коп.

4. Въ Васильскомъ уѣздѣ пожарный сарай въ селѣ Быковкѣ размѣромъ 9×3 саж. съ теплыми стойлами для лошадей и жилой сторожкой 5×5 арш.; стѣны сарая сложены по способу Прюсса между пустотѣлыми желѣзо-бетонными столбами и желѣзо-бетонными обвязками по верху и понизу; жилая сторожка выложена по Герарду; крыша двускатная; покрыта бетоной черепицей; стоимость 2395 руб. 15 коп.

5. Въ Горбатовскомъ уѣздѣ бычій пунктъ племенного разсадника краснаго Горбатовскаго скота съ жилой частью при немъ для завѣдующаго разсадникомъ; размѣръ зданія 33×16 арш. по наружному обмѣру; потолки желѣзо-бетонные по такимъ же балкамъ на такихъ же колоннахъ; полы бетонные по системѣ Штутцера; постройка покрыта желѣзомъ и водонапорная башня при немъ.

Крестьянскіе дома строились на слѣдующихъ основаніяхъ:

а) домохозяевами затрачивалось изъ своихъ средствъ отъ 250 до 400 руб.

в) остальной расходъ по постройкамъ производился изъ земскихъ кредитовъ и зачисленъ домохозяевамъ частью въ ссуду, частью въ безвозвратное пособіе.

Затраты по постройкамъ въ уѣздахъ Ардатовскомъ и Макарьевскомъ, какъ произведенныхъ на единоличныхъ владѣльцевъ, отнесены на правительственное пособіе 6072 руб. 54 коп.; въ уѣздахъ же Лукояновскомъ и Васильскомъ на земскій кредитъ въ 5000 руб.

Постройка бычьяго пункта разсадника въ с. Богородскомъ Горбатовскаго уѣзда и водонапорная башня при немъ произведена за счетъ кредитовъ агрономическаго отдѣленія Губернскаго Земства и только расходъ по техническому надзору за указанной постройкой произведенъ изъ кредитовъ отдѣла огнестойкаго строительства.

4. Производство цементо-песчаной черепицы въ отчетномъ году не получило должнаго развитія за неимѣніемъ кредита на пріобрѣтеніе орудій производства.

Временная мастерская была организована только на хуторахъ при с. Ново-Дмитріевкѣ Ардатовскаго уѣзда для производства черепицы на нужды строющихся показательныхъ домовъ (вѣдомость № 5).

Полный отчетъ по этой мастерской будетъ представленъ 50-му очередному Собранію.

5. Выдача ссудъ на пріобрѣтеніе обожженнаго кирпича единоличнымъ владѣльцамъ для постройки каменыхъ домовъ.

Эта операція производилась изъ Правительственнаго кредита 1911 года въ 6000 руб.

Въ отчетномъ году означеннымъ видомъ помощи воспользовалось 4 домохозяина по 300 руб. каждый. (вѣдомость № 6).

6. Содѣйствіе кустарному производству обожженнаго кирпича за позднимъ отпускомъ правительственнаго кредита организовано только въ 1913 году.

Отчетъ по содержанію техническаго персонала и канцеляріи бюро огнестойкаго строительства изъ правительственныхъ и земскихъ кредитовъ помѣщенъ въ приложеніи (вѣдомости № 7 и № 8).

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Вѣдомость № 1-й.

Отчетъ по операціи кровельнаго желѣза изъ 20000 рублей правительственной ссуды, ассигнованной въ 1911 году на выдачу въ кредитъ желѣза единоличнымъ владѣльцамъ и на продажу за наличный разсчетъ остальному населенію.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	Коп.
Въ 1911 году:		
ассигновано правительствомъ	20000	—
поступило отъ разныхъ лицъ въ возвратъ выданной имъ ссуды наличными деньгами	67	20
Въ 1912 году:		
поступило съ уѣздныхъ Управъ наличными деньгами	4896	10
„ съ разныхъ лицъ	917	52
БАЛАНСЪ	25880	82

РАСХОДЪ.

	Руб.	Коп.
Въ теченіе 1911 года:		
отпущено оборотныхъ средствъ уѣзднымъ Управамъ	12271	08
Отпущено Губернскою Управою разнымъ лицамъ подъ обязательства на сумму	1355	05
погашеніе въ суммѣ	800	—
перечислено въ фондъ по выдачѣ населенію въ кредитъ желѣза безъ различія общинниковъ и единоличныхъ владѣльцевъ.		
Въ теченіе 1912 года:		
отпущено Уѣзднымъ Управамъ	7329	41
„ разнымъ лицамъ Губернскою Управою	700	27
остатокъ наличными деньгами на 1-е Января 1913 г.	3425	01
БАЛАНСЪ	25880	82

Приложенія къ вѣдомости № 1-й.

1) Счетъ обязательствъ по кровельному желѣзу за 1911 и 1912 года.

Поступило обязательствъ въ Губернскую Управу па сумму:	Руб.	К.	Поступили платежи по обязательствамъ:	Руб.	К.
За 1911 годъ: отъ Уѣздныхъ Управъ	763	88	въ 1911 году	67	20
" разныхъ лицъ	1355	05	въ 1912 году	917	52
За 1912 годъ: " Уѣздныхъ Управъ	4610	61	Остается въ долгу за населеніемъ на 1 Января 1913 г.	6928	09
" разныхъ лицъ	700	27			
" Павловскаго склада	483	00			
БАЛАНСЪ	7912	81	БАЛАНСЪ	7912	81

2) Счета Уѣздныхъ Управъ по операціи кровельнаго желѣза въ 1912 г.

	состояло за ней на 1 Января 1912 г.		отпущено ей въ 1912 г		всего.		получено въ 1912 г. наличными.		получено въ 1912 г. обязательств.		всего		осталось на 1 Янв. 1913 г.	
	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
Ардатовск.	849	60	—	—	849	60	—	—	849	60	849	60	—	—
Арзамасск.	332	61	2216	58	2549	19	381	61	516	80	898	41	1650	78
Балахнинск.	763	45	—	—	763	45	763	45	—	—	763	45	—	—
Васильск.	1495	32	—	—	1495	32	—	—	642	20	642	20	853	12
Княгининск.	3836	28	—	—	3836	28	—	—	1252	21	1252	21	2584	07
Лукояновск.	1240	50	1222	95	2463	45	849	79	598	95	1448	74	1014	71
Нижегородск.	198	50	1347	82	1546	32	198	50	690	65	889	15	657	17
Макарьевск.	2498	44	2545	06	5040	50	2702	75	60	20	2762	95	2277	55
Семеновск.	292	50	—	—	292	50	—	—	—	—	—	—	292	50
	11507	20	7329	41	18836	61	4896	10	4610	61	9506	71	9329	90

Вѣдомость № 2.

Отчетъ по Правительственному пособію въ 4800 руб. на содержаніе организаціи по производству глинобитныхъ работъ.

	руб.	коп.
Поступило отъ Правительства	4800	—
БАЛАНСЪ	4800	—

	руб.	коп.	руб.	коп.
Израсходовано въ 1912 г. на содержаніе мастеровъ и рабочихъ по уѣздамъ:				
1. Арзамасскому	1282	32		
2. Балахнинскому	8	—		
3. Васильскому	437	—		
4. Горбатовскому	633	53		
5. Княгининскому	234	—		
6. Лукояновскому	510	28		
7. Макарьевскому	330	61		
8. Нижегородскому	336	90		
9. Сергачскому	440	99	4213	63
Выдано въ разное время Губернской Управой мастерамъ на пищевое довольствіе въ счетъ жалованья	—	—	101	—
			4314	63
Остатокъ на 1-е Января 1913 года	—	—	485	37
БАЛАНСЪ	—	—	4800	—

Отчетъ по Правительственному пособію въ 6072 руб. 54 к. образовавшемуся изъ остатковъ безвозвратныхъ правительственныхъ ассигнованій 1911 года на премированіе огнестойкихъ построекъ и на содержаніе техническаго персонала, разрѣшенныхъ Правительствомъ къ обращенію на возведеніе въ районахъ землеустройства показательныхъ домовъ по способу Герарда.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Ассигновано Правительствомъ въ 1912 году:				
Остатокъ на 1-е Іюля 1912 г. отъ пособія 1911 г. въ размѣрѣ 5000 р. на премиров. огнестойкихъ построекъ	—	—	4100	
Остатокъ на 1-ое Іюля 1912 г. отъ пособія 1911 г. въ размѣрѣ 4807 р. 50 к. на содержаніе техническаго персонала въ наличныхъ	1939	27		
въ авансовыхъ	33	27	1972	54
БАЛАНСЪ	—	—	6072	54
Оставалось на 1-е января 1913 года				
въ наличныхъ деньгахъ	2345	15		
на авансовыхъ счетахъ	33	27	2378	42

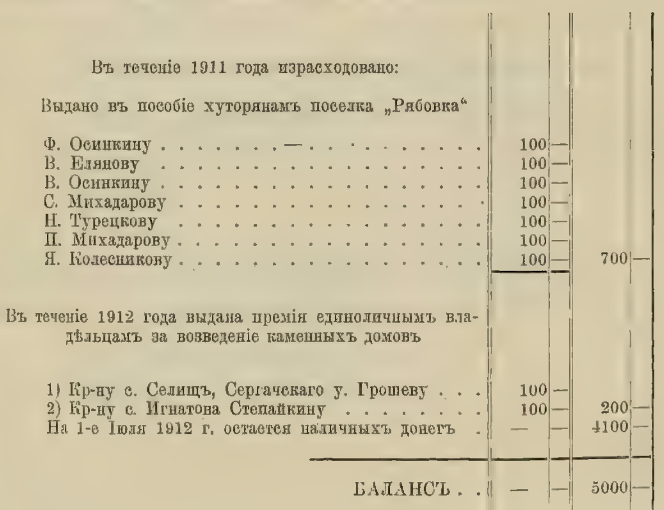
РАСХОДЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1912 году Израсходовано:				
1) на показательную постройку по Герарду у к-на с. Варганъ Макарьевскаго уѣзда Павла Низова	818	27		
2) тоже у хуторянъ при с. Ново-Дмитріевкѣ Ардатовскаго уѣзда	2830	—		
3) На оконные и печные приборы для этихъ построекъ	45	85	3694	12
Остатокъ на 1-е января 1913 г.				
наличными	2345	15		
авансовыми	33	27	2378	42
БАЛАНСЪ	—	—	6072	54

Приложеніе къ вѣдомости № 3.

Отчетъ по выдачѣ пособія въ 5000 руб. правительственнаго ассигнованія 1911 года на премированіе огнестойкихъ построекъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1-е января 1911 года состояло:				
Въ теченіе 1911 года поступило	—	—	5000	—
БАЛАНСЪ	—	—	5000	—



	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе 1911 года израсходовано:				
Выдано въ пособіе хуторянамъ поселка „Рябовка“				
Ф. Осинкину	100	—		
В. Елянову	100	—		
В. Осинкину	100	—		
С. Михадарову	100	—		
Н. Турецкову	100	—		
П. Михадарову	100	—		
Я. Колесникову	100	—	700	—
Въ теченіе 1912 года выдана премія единоличнымъ владѣльцамъ за возведеніе каменныхъ домовъ				
1) Кр-ну с. Селищъ, Сергачскаго у. Грошеву	100	—		
2) Кр-ну с. Игнатова Степайкину	100	—	200	—
На 1-е Іюля 1912 г. остается наличныхъ денегъ	—	—	4100	—
БАЛАНСЪ	—	—	5000	—

Отчетъ по ассигнованію чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 9-го Іюня 1912 г. въ 5000 р. на опыты со строительн. матеріалами и показательн. постройки.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.
Ассигновано чрезвычайнымъ Губернскимъ Собраніемъ .	5000	—
Получено съ Корнилова по обязат.	6	28
„ съ Постнова обязат.	5	50
БАЛАНСЪ . .	5011	78

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.
Израсходовано въ 1912 году:		
1) на постройку пожарнаго сарая въ Быковкѣ	1208	53
2) на постройку показательнаго дома въ Зашт. гор. Починкахъ, Лукояновскаго уѣзда у кр-на Еремевцева	718	10
3) Посланъ задатокъ технической конторѣ „Симплексъ“ въ счетъ заказанныхъ станковъ	173	65
4) На инструментъ для черепичной мастерской	5	55
5) Уплачено Морозову за строительные матеріалы, доставленные въ Васильскій уѣздъ на постройки 1911 года . .	1183	78
6) тоже Костину	36	16
	3325	77
Остается на 1-ое Января 1913 года	1686	10
БАЛАНСЪ . .	5011	78

Вѣдомость № 5.

Правительственная безпроцентная ссуда въ 5000 руб. ассигнованная въ 1912 г. на выдѣлку черепицы для выдачи по заготовительн. цѣнѣ единолич. владѣльцамъ.

	Руб.	К.
Въ 1912 голу ассигновано Правительствомъ	5000	—
БАЛАНСЪ . .	5000	—

	Руб.	К.
Выданное Бакшееву за перевозку въ с. Ново-Дмитріевку черепичныхъ станковъ	15	—
Остается на 1-е января 1913 года	4985	—
БАЛАНСЪ . .	5000	—

Вѣдомость № 6.

Отчетъ по Правительственной ссудѣ въ 6000 руб. на выдачу въ кредитъ единоличнымъ владѣльцамъ обожженнаго кирпича, ассигнованной въ 1911 г.

	Руб.	К.
Въ 1911 году: ассигновано Правительствомъ	6000	—
Поступило въ возвратъ выданной ссуды .	30	—
Въ 1912 году: поступило въ возвратъ выданной ссуды .	60	—
БАЛАНСЪ . .	6090	—

	Руб.	К.
Въ 1911 году:		
Выдано разнымъ лицамъ	2400	—
Въ 1912 году:		
Выдано разнымъ лицамъ	1200	—
	3600	—
Остатокъ на 1-е января 1913 года	2490	—
БАЛАНСЪ . .	6090	—

Приложеніе къ вѣдомости № 6.

Счетъ обязательствъ.

ПРИХОДЪ.

	Руб.	К.
Поступило обязательствъ:		
Въ 1911 году на сумму	2400	—
Въ 1912 году „ „	1200	—
БАЛАНСЪ . .	3600	—

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.
Поступили платежи по обязательствамъ:		
Въ 1911 г.	30	—
Въ 1912 г.	60	
Остается въ долгу за единоличными владѣльцами на 1-е Января 1913 года	3510	—
БАЛАНСЪ . .	3600	—

Вѣдомость № 7.

Отчетъ по ассигнованію Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 9-го Іюня 1912 года въ 8000 руб. на содержаніе техническаго бюро и канцеляріи.

	Руб.	К.
Ассигновано Чрезвычайнымъ Губернскимъ Собраніемъ .	8000	—
Поступило отъ Симбирской Губ. Упр. за брошюру инж. Ланге о Герардов. постр.	1	05
БАЛАНСЪ . .	8001	05

	Руб.	К.
1) Содержаніе техническаго персонала и чертежника . .	3038	23
2) Содержаніе канцелярскихъ служащихъ	1255	96
3) Разъѣзды техническаго персонала	1442	18
4) Канцелярскіе расходы	598	16
5) Библіотека	28	99
	6363	52
Остатокъ на 1-ое Января 1913 года	1637	53
БАЛАНСЪ . .	8001	05

Вѣдомость № 8.

Отчетъ по Правительственному пособію въ 3132 рубля на содержаніе техническаго персонала бюро огнестойкаго строительства.

Поступило отъ Правительства	—	—	3132	—
БАЛАНСЪ .	—	—	3132	—

Въ теченіе 1912 года израсходовано на содержаніе техническаго персонала:				
1) инженера	1250	—		
2) его помощника	437	48		
3) техниковъ-десятниковъ	718	—		
4) десятниковъ	235	—	2640	48
Остатокъ на 1-е Января 1913 года	—	—	491	52
БАЛАНСЪ . .	—	—	3132	—

Таблица 1-я.

СВѢДѢНІЯ

о глинобитныхъ работахъ произведенныхъ въ 1913 году.

№№ по порядку	Названіе уѣздовъ и участковъ страховыхъ агентовъ.	Общее число лицъ, коимъ произведены работы по устройству стѣнъ и крышъ.	Въ томъ числѣ. Единолич. владѣльцевъ.	Въ томъ числѣ. Общинниковъ.	Всего сдѣлано. Построекъ съ глинобит. стѣнами.	Всего сдѣлано. Глиносоломенныхъ крышъ.	Въ томъ числѣ. У единоличныхъ владѣльцевъ. Построекъ съ глинобитн. стѣнами.	Въ томъ числѣ. У единоличныхъ владѣльцевъ. Глиносоломенныхъ крышъ.	Въ томъ числѣ. У общинниковъ. Построекъ съ глинобитн. стѣнами.	Въ томъ числѣ. У общинниковъ. Глиносоломенныхъ крышъ.	Произведенныя работы представляютъ квадр. саж. Глинобитн. стѣнъ.	Произведенныя работы представляютъ квадр. саж. Глиносоломенныхъ крышъ.
1	Ардатовскій 2 уч.	6	2	4	2	6	1	3	1	3	35	112
2	Арзамасскій 1 уч.	65	13	52	7	70	3	15	4	55	121	2061
3	„ 2 уч.	49	—	49	—	56	—	—	—	56	—	1531
4	Балахнинск. 2 уч.	3	—	3	3	2	—	—	3	2	61	57
5	Васильскій 1 уч.	26	2	24	16	30	2	4	14	26	252	894
6	„ 2 уч.	6	2	4	10	7	5	4	5	3	172	180
7	Горбатовскій 1 уч.	16	—	16	6	15	—	—	6	15	39	370
8	„ 2 уч.	17	—	17	6	16	—	—	6	16	94	471
9	Княгининскій 1 уч.	15	3	12	7	17	2	3	5	14	116	542
10	Лукояновскій 2 уч.	169	5	164	2	184	1	5	1	179	41	4283
11	„ 3 уч.	28	—	28	—	32	—	—	—	32	—	935
12	Макарьевскій 1 уч.	26	—	26	7	23	—	[illegible]	7	23	78	317
13	Нижегородскій 2 уч.	20	1	19	3	22	—	1	3	21	38	638
14	„ 3 уч.	32	—	32	20	26	—	—	20	26	415	911
	ВСЕГО . . .	478	28	450	89	506	14	35	75	471	1462	13302

Таблица 2-я.

СВѢДѢНІЯ

о числѣ каменныхъ построекъ по системѣ инженера Герарда, возведенныхъ въ 1913 г.

№№ по порядку.	Названіе уѣздовъ и участковъ страховыхъ агентствъ.	Крестьянскихъ домовъ. Общинниковъ.	Крестьянскихъ домовъ. Единоличныхъ владѣл.	Хозяйствен. построекъ Губ. Земства.	Всего.
1	Ардатовскій 1 уч.	—	3	—	3
2	Арзамасскій 1 уч.	—	1	—	1
3	Балахнинскій 1 уч.	—	2	—	2
4	Горбатовскій 1 уч.	1	— 2	2	5
5	Васильскій 1 уч.	5	4	—	9
6	Княгининскій 1 уч.	—	2	—	2
7	Лукояновскій 1 уч.	—	—	1	1
8	Макарьевскій 1 уч.	2	4	—	6
9	Нижегородскій 1 уч.	4	3	—	7
10	„ 2 уч.	1	3	—	4
11	„ 3 уч.	5	—	—	5
12	Сергачскій 3 уч.	1	—	—	1
	Всего . .	19	24	3	46

Таблица 3-я.

Составъ технической организаціи и канцеляріи.

Составъ технической организаціи и канцеляріи.	Правительственное пособіе.	Земское ассигнованіе.	Всего.
а) Центральная техническая организація:			
1. Завѣдующій огнестойкимъ строительствомъ Губернскій инженеръ	1500	1500	3000
2. Техникъ съ высшимъ образованьемъ . . .	2000	—	2000
3. Два техника по 1500 рублей.	1500	1500	3000
4. Одинъ техникъ на 1200 руб.	600	600	1200
5. Два постоянныхъ десятника по 900 руб. . .	900	900	1800
6. Двадцать временныхъ десятниковъ на 6 мѣс. по 360 руб.	3600	3600	7200
7. Два инструктора по кирпично-черепичному дѣлу по 1080 руб.	1080	1080	2160
Итого . .	11180	9180	20360
б) Чертежникъ	—	600	600
в) Канцелярія:			
1. Дѣлопроизводитель	—	900	900
2. Бухгалтеръ	—	900	900
3. 2 писца по 360 руб.	—	720	720
4. Сторожъ		240	240
5. Канцелярскіе расходы	—	1000	1000
6. Помѣщеніе съ освѣщеніемъ	—	750	750
7. Телефонъ	—	75	75
Итого . .	—	4585	4585

Составъ технической организаціи и канцеляріи.	Правительственное пособіе.	Земское ассигнованіе.	Всего.
в) Безплатные мастера по усовершенствованной кладкѣ домовъ:			
12 артелей изъ 6 человѣкъ каждая на 6 мѣс. по 40 руб. въ мѣсяцъ	17280	—	17280
г) Глинобитныя артели:			
а) на правит. пособіе.			
1. 8 десятниковъ на 4 мѣс. по 160 руб. . . .	1280	—	1280
2. 29 мастеровъ на 4 мѣс. по 120 р, ...	3480	—	3480
3. 84 рабочихъ на 4 мѣс. по 80 руб.	6820	—	6820
д) Земское ассигнованіе	—	10000	10000
Итого . .	11480	10000	21480
е) Разъѣзды техническ. персонала и мастеровъ:			
1. Инженера съ суточными и командировочными внѣ предѣловъ губерніи	—	600	600
2. Тоже техника съ высш. образованіемъ . .	—	400	400
3. Трехъ техниковъ по 250 руб.	—	750	750
4. Двухъ постоянныхъ десятниковъ по 120 р. .	—	240	240
5. Двадцать временныхъ десятниковъ по 60 р. .	—	1200	1200
6. Двухъ инструкторовъ по 300 руб.	—	600	600
7. 72 мастеровъ по кладкѣ домовъ по 30 руб. .	—	2160	2160
8. Глинобитныхъ мастеровъ	—	1200	1200
Итого . .	—	7150	7150
Всего	39940	31515	71455

Таблица 4-я.

СВѢДѢНІЯ

о глинобитныхъ работахъ произведенныхъ

въ 1912 году.

Таблица 4-я.

Свѣдѣнія

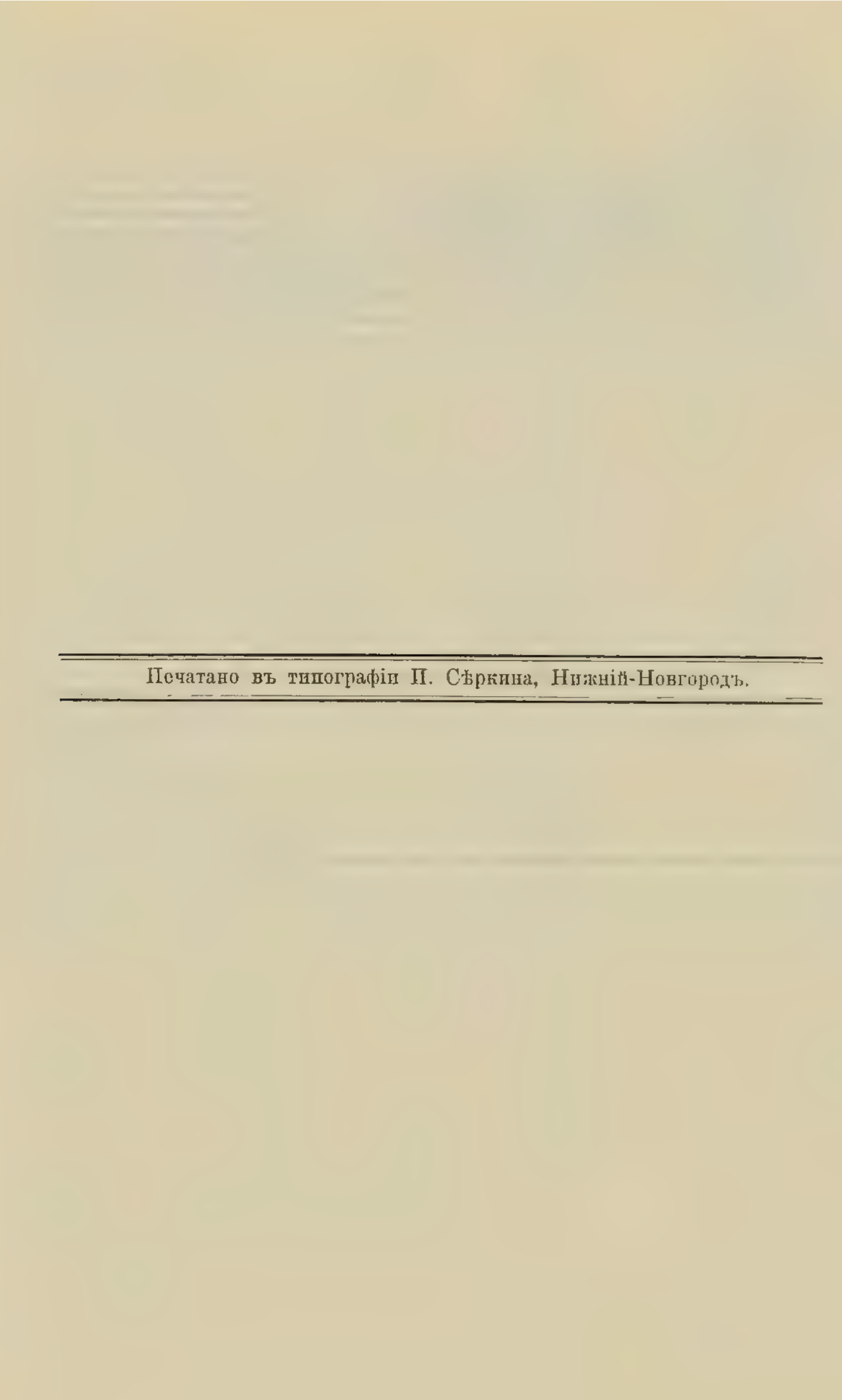
о глинобитныхъ работахъ произведенныхъ въ 1912 году.

№№ по порядку	Названіе уѣздовъ и участковъ страховыхъ агентовъ.	Общее число лицъ, коимъ произведены работы по устройству стѣнъ и крышъ.	Въ томъ числѣ: Единолич. владѣльцевъ.		Всего сдѣлано: Построекъ съ глинобит. стѣнами.		Въ томъ числѣ: У единоличныхъ владѣльцевъ. Построекъ съ глинобитн. стѣнами.		У общинниковъ. Построекъ съ глинобитн. стѣнами.		Произведенныя работы представляютъ квадр. саж. Глинобитн. стѣнъ.	
			Единолич. владѣльцевъ.	Общинниковъ.	Построекъ съ глинобит. стѣнами.	Глиносоломенныхъ крышъ.	Построекъ съ глинобитн. стѣнами.	Глиносоломенныхъ крышъ.	Построекъ съ глинобитн. стѣнами.	Глиносоломенныхъ крышъ.	Глинобитн. стѣнъ.	Глиносоломенныхъ крышъ.
1	Арзамасскій 1 уч.	20	5	15	—	23	—	6	—	17	—	710
2	„ 2 уч.	51	—	51	4	52	—	—	4	52	32	1400
3	Балахнинскій 2 уч.	2	—	2	2	2	—	—	2	2	36	37
4	Васильскій 1 уч.	7	—	7	3	8	—	—	3	8	72	247
5	„ 2 уч.	6	1	5	4	4	1	—	3	4	76	184
6	Горбатовскій 1 уч.	8	1	7	3	14	1	1	2	13	110	484
7	„ 2 уч.	2	—	2	1	1	—	—	1	1	4	15
8	Княгининскій 1 уч.	3	1	2	3	1	1	—	2	1	48	10
9	„ 2 уч.	5	—	5	3	6	—	—	3	6	60	192
10	Лукояновскій 1 уч.	7	—	7	4	7	—	—	4	7	47	111
11	„ 2 уч.	31	—	31	3	31	—	—	3	31	27	796
12	„ 3 уч.	3	—	3	—	3	—	—	—	3	—	122
13	Макарьевскій 1 уч.	18	1	17	12	17	1	—	11	17	72	328
14	„ 2 уч.	1	1	—	1	—	1	—	—	—	16	—
15	Нижегородск. 3 уч.	8	1	7	3	8	—	1	3	7	59	288
16	Сергачскій 1 уч.	35	—	35	4	33	—	—	4	33	25	895
	ВСЕГО	207	11	196	50	210	5	8	45	202	784	5819

Таблица 5-я.

СВѢДѢНІЯ
о глинобитныхъ работахъ произведенныхъ въ 1911 году.

№№ по порядку	Названіе уѣздовъ и участковъ страховыхъ агентовъ.	Общее число лицъ, коимъ произведены работы по устройству стѣнъ и крышъ.	Въ томъ числѣ.		Всего сдѣлано.		Въ томъ числѣ.				Произведенныя работы представляютъ квадр. саж.	
			Единолич. владѣльцевъ.	Общинниковъ.	Построекъ съ глинобит. стѣнами.	Глиносоломенныхъ крышъ.	У единоличныхъ владѣльцевъ.		У общинниковъ.		Глинобитн. стѣнъ.	Глиносоломенныхъ крышъ.
							Построекъ съ глинобитн. стѣнами.	Глиносоломенныхъ крышъ.	Построекъ съ глинобитн. стѣнами.	Глиносоломенныхъ крышъ.		
1	Ардатовскій 2 уч.	20	—	20	—	22	—	—	—	22	—	493
2	Васильскій 1 уч.	5	4	1	5	3	4	2	1	1	105	67
3	Горбатовскій 1 уч.	1	—	1	—	2	—	—	—	2	—	66
4	Княгининскій 1 уч.	1	—	1	—	1	—	—	—	1	—	25
5	Макарьевскій 1 уч.	17	—	17	13	14	—	—	13	14	100	296
6	Сергачскій 1 уч.	25	1	24	1	28	1	1	—	27	32	614
	Всего	69	5	64	19	70	5	3	14	67	237	1561



Печатано въ типографіи П. Сѣркина, Нижній-Новгородъ.

Доклады и отчеты Управы 49 Очередному Губернскому Земскому Собранію по Гидротехническому Бюро.

1) Докладъ общаго характера.

Къ 1 октября 1913 года гидротехническимъ бюро выполнены слѣдующія работы*), а именно: закончены работы по постройкѣ начатыхъ въ 1912 году 2 прудовъ, 4 обрубныхъ и 2 буровыхъ колодцевъ; выстроено 6 новыхъ водохранилищъ, 7 обрубныхъ, 18 буровыхъ колодцевъ и 2 водопровода; начато постройкой 1 водохранилище, 12 обрубныхъ, 6 буровыхъ колодцевъ и 1 сооруженіе по обдѣлкѣ родниковъ.

Работа по устройству прудовъ, какъ и въ 1912 году, сводилась главнымъ образомъ къ очисткѣ ихъ отъ ила, починкѣ размытыхъ плотинъ или устройства сооруженія для пропуска весенней воды.

Размѣры устроенныхъ прудовъ колебались отъ 165 до 4380 кв. сж. емкостью отъ 200 тыс. до 4 мил. ведеръ воды. Площадь всѣхъ устроенныхъ прудовъ простирается до 18 тыс. кв. саж. емкостью 16 милліоновъ ведеръ, при этомъ илу изъ прудовъ взято до 3400 куб. саж. При каждомъ изъ выстроенныхъ прудовъ для удобнаго разбора воды бочками устроены деревянные подъѣзды на сваяхъ. Устроенные пруды имѣютъ не только противопожарное значеніе, но главнымъ образомъ и сельскохозяйственное, служа для удовлетворенія разнообразныхъ потребностей населенія (водопоемъ для скота, поливки и проч.) Стоимость устроенныхъ прудовъ колеблется отъ 1000 до 3000 рублей.

Большую группу сооруженій текущаго года составляютъ буровые колодцы, которыхъ построено 18 и начато постройкой 6. Глубина ихъ колеблется отъ 12 до 35 саж. Діаметръ скважинъ 6″ и $4^{1}/_{2}$″ и оборудованіе посредствомъ рычажнаго качка съ противовѣсомъ. Подача воды изъ буровыхъ колодцевъ колеблется отъ 1,5 до 4 вед. въ минуту, въ зависимости отъ глубины и діаметра насоса. Взрослый человѣкъ вполнѣ свободно выкачиваетъ 1—1,5 ведра въ минуту съ глубины 35 с., съ меньшей глубины легко выкачиваетъ воду и подростокъ. Стоимость бурового колодца съ ручнымъ оборудованіемъ для подъема воды 30-45 рублей съ каждой сажени глубины.

Копаныхъ деревянныхъ колодцевъ въ постройкѣ находится 12. Копаные колодцы круглой формы изъ вертикальныхъ пластинъ строятся въ песчаныхъ грунтахъ діаметромъ $1^{1}/_{2}$ арш., квадратные въ твердыхъ грунтахъ въ просвѣтѣ 2×2 арш. изъ 4 и 5 верш. сосноваго или дубоваго лѣса. Въ нынѣшнемъ году требовалось копаные колодцы, благодаря пособію правительства, строить непремѣнно закрытые съ насосомъ (помпою), на что выдавалось безвозвратное пособіе, но требованіе это не вездѣ удалось провести: бывали случаи отказа крестьянъ отъ пособія, лишь бы не строить насоса. Обрубные колодцы строились глубиною отъ 5 до 12 сж.

---

*) Подробно см. 21 стр. доклада.

Помимо этихъ сооруженій въ текущемъ году строились три самоточныхъ водопровода съ разводкою воды по селенію, съ разборомъ ведернымъ и бочечнымъ.

Кромѣ новыхъ сооруженій производился ремонтъ 15 сооруженій, состоящій въ исправленіи плотины и водоспуска, поврежденныхъ весенней водой, смѣнѣ трущихся частей буровыхъ колодцевъ и проч.

Помимо строительныхъ работъ, Бюро выполнило весьма значительную работу по составленію проэктовъ для сельскихъ об-въ, Уѣздныхъ Земствъ и частныхъ лицъ. Помощь послѣднимъ въ виду недостатка техническаго персонала не всегда оказывалась своевременно, а иногда приходилось помощь откладывать на довольно продолжительный срокъ.

По постановленію прошлаго Собранія гидротехническое бюро приняло участіе въ Всероссійской Гигіенической Выставкѣ[1]) въ Петербургѣ, при чемъ большая часть экспонатовъ (въ видѣ фотографій, чертежей, литературнаго матеріала и проч.) была выполнена силами Бюро.

Въ этомъ же году были организованы подготовительныя работы по гидротехническому изслѣдованію губерніи, а также разрабатывается матеріалъ по обслѣдованію водоснабженія селеній въ видѣ сводныхъ таблицъ по уѣздамъ санитарнымъ врачамъ для выясненія зависимости заболѣваній острожелудочными болѣзнями (брюшнымъ тифомъ, холерою, дизентеріей и проч.) съ существующимъ водоснабженіемъ населенныхъ пунктовъ. Этотъ же матеріалъ по водоснабженію селеній разрабатывается для изданія особымъ губернскимъ справочникомъ, что значительно должно облегчить всевозможныя справки изъ сырого карточнаго матеріала.

Такова въ общихъ чертахъ дѣятельность гидретехническаго бюро за текущій годъ.

Въ 1909 и 1910 г.г. были построены буровые колодцы въ селеніяхъ Вередѣевѣ, Высоковѣ и Починкахъ Нижегородскаго уѣзда, но колодцы эти по заявленію вышеназванныхъ обществъ оказались непригодными, благодаря плохому качеству воды и неудобству добыванія воды изъ нихъ.

На прошломъ Собраніи возникъ вопросъ о сложеніи долга съ этихъ сельскихъ обществъ въ суммѣ 1850 р. 35 к., но Собраніе поручило Управѣ изыскать иной способъ рѣшенія этого вопроса. Въ настоящее время колодцы въ селеніяхъ Вередѣевѣ и Починкахъ углублены и передѣланы и Починковское и Вередѣевское общества начали уже платить ссуду, отъ уплаты которой раньше отказывались. Что касается колодцевъ въ с. Высоковѣ, то принять какія-либо мѣры къ улучшенію воды въ нихъ не представилось возможнымъ. Буровые колодцы въ этомъ селеніи глубиною до 18 саж. были выстроены съ цѣлью полученія доброкачественной воды съ большей глубины, ибо вода въ колодцахъ болѣе мелкихъ, устроенныхъ самими крестьянами, сильно загрязнена нечистотами со свалокъ и боенъ, но и на глубинѣ 18 саж. въ уровнѣ протекаю-

1) На этой выставкѣ Нижегородскому Губернскому Земству за дѣятельность по водоснабженію присуждена высшая награда—почетный дипломъ.

щей здѣсь небольшой рѣчки, вода оказалась также загрязненной и съ запахомъ сѣроводорода, такъ что ее не пьетъ и скотъ. Слѣдующую болѣе глубокую воду можно было ожидать на глубинѣ 50—60 саж. Углубленіе колодца до такой величины стоило бы весьма значительныхъ средствъ, затрата которыхъ еще не давала увѣренности добыть доброкачественную воду, ибо на большихъ глубинахъ вода въ нашей губерніи очень жестка (с. Безводное), а иногда и соленая (Балахна). Кромѣ того ручная подача воды съ глубины 50—60 саж. была бы весьма затруднительна, пожалуй и невозможна. Въ виду всего вышеизложеннаго Управа убрала колодцы въ с. Высоковѣ, при чемъ стоимость взятыхъ обратно матеріаловъ составила 553 руб. 21 коп., а колодцы стоили 666 руб. 08 к. (разница 112 руб. 87 коп.). Взятые матеріалы уже употреблены въ другихъ мѣстахъ. Поэтому Управа предлагаетъ сложить долгъ съ крестьянъ с. Высокова.

Прошлое Собраніе рѣшило вопросъ о гидротехническомъ изслѣдованіи губерніи, ассигновавъ средства на подготовительныя работы по собиранію и обработкѣ имѣющагося матаріала по этому вопросу изъ фонда на гидротехническія сооруженія изъ той его части, которая предназначена на безвозвратные расходы. Программу внѣшнихъ работъ по изслѣдованію поручено Управѣ представить на разсмотрѣніе компетентныхъ учрежденій. Программа была представлена въ Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній, гдѣ она разсматривалась спеціалистами. Послѣ чего, возбужденное Управою, ходатайство передъ Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній объ ассигнованіи половины произведенныхъ расходовъ Земствомъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ 14380 руб. было удовлетворено и внесено въ смѣту Отдѣла на 1914 годъ. Въ виду того, что выполненіе работъ по изслѣдованію распредѣлено на четыре года, предстоящій расходъ на 1914 годъ на обслѣдованіе опредѣляется въ суммѣ 12750 руб., Управа проситъ Собраніе утвердить этотъ расходъ изъ той части фонда на гидротехническія работы, которая предназначена на безвозвратные расходы и возбудить ходатайство передъ Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній объ ассигнованіи половины этой суммы $\frac{12750}{2} = 6375$ руб., и внесеніе ее въ смѣту Отдѣла на 1915 годъ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ Управа также предлагаетъ Собранію сдѣлать постановленіе ходатайствовать объ отпускѣ безвозвратнаго пособія отъ правительства (Главной Противочумной Коммиссіи и Отдѣла Земельныхъ Улучшеній) на гидротехническія сооруженія въ размѣрѣ ассигнуемыхъ Земствомъ на этотъ предметъ въ 50000 руб. и на содержаніе гидротехнической организаціи въ половинномъ размѣрѣ а именно $\frac{30480}{2} = 15240$ рублей.

При разсмотрѣніи прошлымъ Собраніемъ вопроса о расходованіи правительственнаго пособія на гидротехническія сооруженія, нѣкоторыми гласными былъ поднятъ вопросъ о субсидированіи уѣздныхъ городовъ изъ этого пособія; въ виду чего Управѣ было поручено разработать вопросъ о субсидированіи городовъ изъ противочумнаго источника. По законамъ 15 мая 1911 г. и 25 іюня 1912 г. изъ средствъ Главной Проти-

вочумной Комиссіи выдаются пособія въ половинномъ размѣрѣ стоимости того или иного сооруженія по улучшенію водоснабженія земскимъ и городскимъ общественнымъ учрежденіямъ за исключеніемъ городскихъ самоуправленій г.г. Москвы и Петербурга. По этому субсидировать города изъ средствъ Противочумной Комиссіи, ассигнованныхъ земству, нѣтъ основаній, ибо городскія самоуправленія непосредственно могутъ по закону ходатайствовать о такомъ ассигнованіи изъ этого источника. Многіе губернскіе и уѣздные города, въ томъ числѣ и г. Арзамасъ, получили такое пособіе. Г. Арзамасъ, напримѣръ, получилъ пособіе въ 34325 руб. на устройство водопровода. Въ виду вышеизложеннаго Управа полагала бы считать вопросъ этотъ исчерпанымъ.

Въ преніяхъ по субсидированію городовъ въ прошломъ Собраніи указывалось вообще на недостатокъ средствъ въ фондѣ на гидротехническія сооруженія. Управа въ настоящемъ и предлагаетъ на разсмотрѣніе Собранія свои соображенія по данному вопросу. Дѣйствительно, въ настоящее время при все возрастающей потребности въ дѣлѣ обводненія населенныхъ пунктовъ, имѣющихся средствъ въ фондѣ совершенно недостаточно. Въ фондѣ насчитывается до 150.000 руб., для выдачи ссудъ, которыя находятся въ долгахъ за населеніемъ. Въ 1913 году отчисленій въ фондъ не было ни изъ страхового капитала, ни изъ общеземскихъ средствъ. Въ скоромъ будущемъ значительныхъ ассигнованій въ фондъ едва ли приходится ожидать, ибо въ страховомъ капиталѣ, изъ котораго обыкновенно пополнялся фондъ, не имѣется законной наличности, а изъ общеземскихъ средствъ, если и можно ожидать, то только незначительныхъ ассигнованій, которыя не измѣнятъ замѣтнымъ образомъ существующаго положенія. Слѣдовательно, единственными средствами являются только ежегодныя поступленія въ возвратъ взятыхъ ссудъ въ размѣрѣ около 15000 руб. Потребности же населенія годъ отъ году увеличиваются.

Напримѣръ, крупныя селенія, какъ Павлово, Мурашкино, Боръ Лысково, Гордѣевка и многія другія весьма нуждаются въ улучшеніи у себя водоснабженія и не разъ обращались въ земство съ просьбою оказать имъ ссудную помощь на этотъ предметъ. Нѣкоторые уѣздные города, какъ Княгининъ, Лукояновъ, Сергачъ также обращались за технической и денежной помощью въ земство. Большинство нашихъ уѣздныхъ городовъ, мало чѣмъ отличающихся отъ крупныхъ селеній, и въ которыхъ весьма трудно отдѣлить сельское населеніе отъ горожанъ, видимо, даже не въ состояніи воспользоваться правительственнымъ пособіемъ изъ Противочумной Комиссіи, ибо не могутъ въ достаточномъ размѣрѣ ассигновать своихъ средствъ на улучшеніе водоснабженія. Такія крупныя селенія и уѣздные города, представляя изъ себя въ большинствѣ случаевъ промышленные центры, а слѣдовательно и скопленіе значительнаго количества пришлаго и собственнаго населенія, въ санитарномъ отношеніи обычно плохо защищены и являются въ большинствѣ случаевъ очагами разныхъ эпидемій, которыя отсюда и распространяются по всей губерніи.

Земскія учрежденія, какъ больницы, школы въ уѣздахъ, также крайне нуждаются въ устройствѣ водоснабженія и безъ ссудной помощи извнѣ едва ли раціонально рѣшать эту задачу, ибо требуется единовременная затрата отъ 5 до 10 тысячъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и больше. Земство, имѣя весьма ограниченныя средства, принуждено было отказывать многимъ крупнымъ селеніямъ и городамъ, ибо требовались десятки тысячъ руб., выдача которыхъ оставила бы большинство селеній безъ помощи.

Наконецъ все развивающаяся потребность населенія въ гидротехническихъ сооруженіяхъ была предметомъ сужденія на губернскомъ агрономическомъ совѣщаніи текущаго года, на которомъ рѣшено было расширить дѣятельность существующей гидротехнической организаціи включивъ въ кругъ работъ бюро и работы по осушкѣ заболоченныхъ земель. Разрѣшеніе всѣхъ такихъ вопросовъ требуетъ весьма значительныхъ средствъ, у земства же, какъ выше видно было, средства имѣются въ ограниченномъ количествѣ. Недостатокъ средствъ и невозможность въ ближайшее будущее увеличеніе ихъ изъ земскихъ суммъ заставляетъ или сократить развивающуюся дѣятельность по обводненію, производя операціи только въ предѣлѣ имѣющихся 15000 руб. ежегодно и отказаться отъ значительныхъ пособій правительства, отпускаемыхъ въ размѣрѣ ассигнуемыхъ земствомъ, или же пополнить фондъ на гидротехническія сооруженія путемъ долгосрочнаго займа. Такой займъ могъ бы быть сдѣланъ изъ меліоративнаго кредита срокомъ до 20 лѣтъ изъ 4% на посредническихъ началахъ. Управа съ своей стороны полагаетъ, что сокращать дѣятельность гидротехнической организаціи и отказываться отъ значительнаго правительственнаго пособія нѣтъ основаній, а потому предлагаетъ Собранію поручить ей возбудить передъ Правительствомъ ходатайство о займѣ изъ меліоративнаго кредита капитала въ 300.000 руб. срокомъ до 20 лѣтъ изъ 4%, который явится оборотными средствами на гидротехническія сооруженія. Изъ меліоративнаго кредита можно выдавать ссуду только въ размѣрѣ 3/4 стоимости сооруженія, а 1/4 заемщикъ долженъ затратить изъ своихъ средствъ. Расчитывать, чтобы заемщикъ покрылъ 1/4 расходовъ изъ своихъ средствъ, нѣтъ никакихъ основаній; поэтому земскій фондъ въ 150.000 руб. и дастъ возможность заемщику получить изъ него остальную 1/4 необходимыхъ средствъ на сооруженіе.

Изъ пополненнаго такимъ образомъ фонда, предположено выдавать ссуды срокомъ до 20 лѣтъ изъ 4% на основаніяхъ согласованныхъ съ законоположеніями о капиталѣ для выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія (уст. Сельск. хоз. изд. 1903 г. св. зак. т. XII ст. II), инструкціей о порядкѣ выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія и существующими земскими правилами.

Условія посредничества Нижегородскаго Губернскаго Земства по выдачѣ ссудъ изъ меліоративнаго фонда на осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы нижеслѣдующія:

1) На выдачу ссудъ на обводнительныя, осушительныя и оросительныя работы через посредничество Нижегородскаго Губернскаго Земства последнему открывается Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія изъ меліоративнаго фонда кредитъ въ 300000 рублей изъ каковой суммы согласно § 39 утвержденной бывш. Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 24-го Ноября 1900 года, инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія и § 3-го утвержденной 16 Декабря 1900 г. инструкціи о порядкѣ счетоводства по той же операціи, деньги будутъ отпускаемы въ распоряженіе Нижегородской Губернской Земской Управы по мѣрѣ разрѣшенія ею ссудъ и сообразно со сроками выдачи этихъ послѣднихъ.

2) Ссуды выдаются Уѣзднымъ Земствамъ, отдѣльнымъ землевладѣльцамъ, сельскимъ обществамъ, товариществамъ, артелямъ и Уѣзднымъ Городамъ на указанныя въ пунктѣ 1-мъ улучшенія.

3) Ссуды выдаваемыя отдѣльнымъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ обезпечиваются согласно требованіямъ Ст. 80—85, 90 и 91 Уст. Сельск. Хоз. (Св. Зак. Т. XII-й, Ч. IX.) Ссуды товариществамъ, Уѣзднымъ Городамъ и артелямъ обезпечиваются тѣми способами, какой Земство въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ признаетъ для себя наиболѣе удобнымъ.

4) Губернское Земство несетъ денежную отвѣтственность передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія за исправный платежъ процентовъ и погашеніе капитальнаго долга заемщиками.

5) Высшій размѣръ ссуды не можетъ превышать 3/4 стоимости улучшенія, при чемъ для частныхъ владѣльцевъ размѣры ссуды не должны превышать вмѣстѣ съ лежащими на имѣніи долгами или запрещеніями 75% нормальной оцѣнки имѣнія, но во всякомъ случаѣ ссуда по каждому отдѣльному ходатайству не можетъ превышать 5000 руб.

Стоимость представляемаго въ обезпеченіе ссуды имущества опредѣляется на основаніи нормальныхъ и спеціальныхъ оцѣнокъ Госуд. Двор. Земельнаго и Крестьянскаго Поземельнаго Банка и другихъ кредитныхъ учрежденій, оцѣнокъ для безмезднаго перехода имуществъ, а также имѣющихся о семъ имуществѣ свѣдѣній.

Примѣчаніе 1-е. Въ предѣлахъ указанныхъ въ семъ пунктѣ Губернское Земство можетъ являться какъ первымъ такъ и вторымъ и третьимъ залогодержателемъ, но при этомъ на мѣсто второго залогодержателя Земство становится только послѣ ипотечныхъ банковъ, а на мѣсто третьяго залогодержателя только въ томъ случаѣ, если первымъ залогодержателемъ является ипотечный банкъ, а вторымъ Государственный Банкъ.

Примѣчаніе 2-е. До окончательнаго погашенія долга, лежащаго на земельномъ участкѣ, купленномъ при содѣйствіи Крестьянскаго Поземельнаго Банка, участокъ этотъ не можетъ служить обезпеченіемъ меліоративной ссуды.

6) Губернская Управа при разрѣшеніи ссуды входитъ въ разсмотрѣніе не только ихъ обезпеченности, правильности смѣтъ, но и производительности затратъ на всякое данное улучшеніе.

7) Высшіе предѣльные сроки ссудъ не должны превышать 20 лѣтъ, а ссуды подъ обезпеченіе заемныхъ обязательствъ (см. 84 ст. Уст. Сельск. Хоз.) не свыше 7 лѣтъ.

8) Размѣръ срочныхъ платежей по ссудамъ устанавливается по соглашенію съ заемщикомъ въ равныхъ или неравныхъ частяхъ, при чемъ проценты роста исчисляются съ остающейся въ долгу суммы. По всѣмъ ссудамъ взимается 4% годовыхъ. Платежи процентовъ и погашенія капитальнаго долга производятся по полугодіямъ.

9) Для полученія ссуды просители подаютъ заявленія въ Губернскую Управу съ приложеніемъ всѣхъ тѣхъ документовъ и свѣдѣній, кои указаны ст. 86 Уст. Сельск. Хоз., при чемъ если имѣніе представляемое въ видѣ обезпеченія ссуды заложено въ какомъ либо кредитномъ учрежденіи, то заемщикомъ должно быть представлено удостовѣреніе сего кредитнаго учрежденія въ томъ, въ какую сумму данное имѣніе оцѣнено по нормальной или спеціальной оцѣнкѣ, вошли ли въ оцѣнку постройки и въ какую сумму, сколько подъ него и когда именно выдано въ ссуду, какъ великъ остатокъ капитальнаго долга и какія лежатъ на имѣніи недоимки въ платежахъ кредитному учрежденію.

10) Составленіе проэкта и смѣты предположенныхъ работъ возлагаются Управой на Гидротехническое Бюро.

11) Расходы по составленію проэкта и смѣты и по техническому надзору за работами покрываются изъ земскихъ средствъ.

12) По признаніи ходатайства о ссудѣ уважительнымъ Губернская Управа поступаетъ согласно 89 ст. Уст. Сельск. Хоз.

13) Желающій воспользоваться ссудой на установленныхъ условіяхъ поступаетъ согласно ст. ст. 85 и 90 Уст. Сельск. Хоз.

14) Ссуда выдается на руки заемщику разомъ или по частямъ, смотря по роду работъ, по мѣрѣ исполненія работъ, при чемъ заемщикъ ко времени полученія слѣдующей части ссуды, обязанъ представить въ Губернскую Управу отчетъ объ употребленіи раньше полученной имъ части ссуды, который долженъ быть провѣренъ на мѣстѣ особыми лицами по порученію Управы.

15) Надзоръ за выполненіемъ принятыхъ на себя заемщикомъ обязательствъ, а въ томъ числѣ за выполненіемъ работъ, на которыя разрѣшена ссуда лежитъ на Губернской Управѣ, которая назначаетъ для этого какъ лицъ входящихъ въ составъ Управы, такъ и состоящихъ на службѣ Земства спеціалистовъ.

16) Въ случаѣ замѣченнаго Управою промедленія въ ходѣ работъ, неправильностей въ ихъ производствѣ, несогласія съ утвержденнымъ планомъ, недоброкачественности матеріаловъ и т. п. упомянутыя въ пун. 15 лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ

Управа прекращаетъ отпускъ ссуды и дѣлаетъ распоряженіе о досрочномъ взысканіи выданной уже ссуды.

17) Губернская Управа наблюдаетъ, чтобы законченныя работы поддерживались заемщикомъ до окончательнаго погашенія выданной ему ссуды въ должномъ порядкѣ. Въ случаѣ несвоевременности или неисправности ремонта, уполномоченныя Управою лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ Управа принимаетъ мѣры къ досрочному взысканію ссуды.

18) Платежи по ссудамъ изъ спеціальнаго кредита Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія заемщики обязаны вносить въ ближайшее казначейство, согласно установленнымъ срокамъ. Квитанціи казначейства въ принятіи платежей представляются заемщикомъ въ Губернскую Управу, пересылающую ихъ при первой возможности въ Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

Примѣчаніе: Въ выдаваемыхъ заемщикамъ платежныхъ свидѣтельствахъ оговаривается какая сумма изъ дѣлаемаго заемщикомъ взноса подлежитъ зачисленію за счетъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія въ спеціальныя средства Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики и какая за счетъ Земства, если послѣдуетъ воспособленіе отъ такового.

19) Взысканія съ неисправныхъ плательщиковъ производятся Губернской Управой, при чемъ Управа руководствуется относительно полученія платежей и взысканія долга и недоимокъ съ заемщиковъ ст. ст 94—98 Уст. Сел. Хоз. и Высочайше утвержденнымъ 23 мая 1905 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о порядкѣ производства продажи недвижимаго имущества обезпечивающаго долгъ по ссудѣ на сельскохозяйственныя улучшенія (Собр. Узак. и Расп. Правительства за 1905 г. № 129 ст. 1148).

20) Когда къ земству будетъ предъявлено требованіе объ уплатѣ за неисправныхъ заемщиковъ, то оно подлежитъ къ исполненію лишь въ слѣдующемъ году.

21) Суммы просроченныхъ заемщиками платежей должны быть включаемы въ смѣту ежегодныхъ обязательныхъ расходовъ Земства примѣнительно къ ст. 94 Уст. Сел. Хоз.

22) Если недоимка образовалась у заемщика вслѣдствіе неурожая, падежа скота, градобитія и тому подобныхъ бѣдствій засвидѣтельствованныхъ Уѣздною Управою, то съ разрѣшенія Главноуправляющаго Землеустройства и Земледѣлія пеня установленная ст. 94 Уст. Сел. Хоз. можетъ быть сложена и уплата недоимки отсрочена на годъ или разсрочена 3 года по ходатайству заемщика, обращенному въ Губернскую Управу.

23) Въ отношеніи счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ Земская Управа руководствуется утвержденною бывшимъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ инструкціей о порядкѣ счетоводства и утвержденною 24 ноября 1900 года инструкціей о порядкѣ выдачи сихъ ссудъ. Годовой отчетъ Главному Управленію Землеустройства

и Земледѣлія представляется Губернской Управой 1 февраля каждаго года и содержитъ слѣдующія данныя:

а) Кто получилъ ссуду, б) когда и на какой срокъ, в) общій размѣръ ссуды и какая часть ея выдана заемщику, г) родъ улучшенія и время, въ теченіе котораго оно произведено, д) ходъ меліоративныхъ работъ за отчетный періодъ, е) соглашеніе заемщика съ земствомъ относительно размѣра и срока годовыхъ платежей, ж) числящіяся за заемщикомъ недоимки и сдѣланныя на нихъ начисленія пени, а также взносы за отчетный годъ, з) чѣмъ обезпечена ссуда и и) формы и результаты надзора со стороны Земства за ходомъ работъ по отдѣльнымъ улучшеніямъ.

Исходя изъ вышеизложеннаго, Управа предлагаетъ на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе вопросы:

Угодно ли Собранію:

1) Возбудить передъ Правительствомъ ходатайство объ открытіи кредита изъ меліоративнаго фонда для посредническихъ операцій на гидротехническія сооруженія 300.000 руб. срокомъ до 20 лѣтъ изъ 4%.

2) Утвердить условія посредничества по выдачѣ ссудъ изъ этого кредита, уполномочивъ Управу приступить къ операціямъ по разрѣшеніи Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія испрашиваемаго кредита.

3) Ассигновать 12750 р. на гидротехническое изслѣдованіе изъ фонда на гидротехническія сооруженія изъ той его части, которая предназначена на безвозвратные расходы.

4) Возбудить передъ Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній ходатайство объ отпускѣ безвозвратнаго пособія половины этихъ расходовъ въ суммѣ $\frac{12750}{2}$ = 6375 руб.

5) Открыть кредитъ на гидротехническія сооруженія изъ фонда въ 50000 руб.

6) Возбудить ходатайство передъ Правительствомъ (Главной Противочумной Комиссіей и Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній) объ отпускѣ безвозвратнаго пособія на гидротехническія сооруженія въ размѣрѣ 50000 руб. и на содержаніе гидротехнической организаціи $\frac{30480}{2}$=15240 р.

7) Сложить долгъ за буровые колодцы съ общества с. Высокова.

2) Отдѣльныя ходатайства сельскихъ обществъ, Уѣздныхъ Земствъ, городовъ и частныхъ лицъ.

с. Воронцово, 1, 2, 3 и 4 общ., Гарской в., Арзамасскаго у.

Четыре общества с. Воронцова, состоящихъ изъ 143 домохозяевъ, обратились въ Губернское Земство съ ходатайствомъ о выдачѣ ссуды на 10 лѣтъ, для устройства имѣющагося водохранилища.

Водохранилище это, расположенное среди села, около церкви, имѣетъ длину 75, а ширину 30 саженъ.

По смѣтѣ техника стоимость устройства водохранилища опредѣляется въ суммѣ 4920 руб. при этомъ предполагается очистить водохранилище на длину 70 саж., на ширину 25 саж., взявъ илу 1255 куб. саж. и устроивъ для удобнаго разбора воды бочками три деревянныхъ подъѣзда на сваяхъ.

Кромѣ предположеннаго къ устройству водохранилища въ селѣ имѣется еще небольшое водохранилище, тоже совершенно заиленое и три колодца, глубиной отъ 5 до 7 саженъ.

Управа полагала бы ходатайство крестьянъ села Воронцова удовлетворить.

с. Итманова, той же волости, Сергачскаго уѣзда.

Общество села Итманова, состоящее изъ 450 домохозяевъ обратилось съ ходатайствомъ о выдачѣ ссуды на 10 лѣтъ для устройства имѣющагося водохранилища.

Водохранилище расположено среди села и по плотинѣ пролегаетъ трактовая дорога Лукояновъ-Сергачъ.

По смѣтѣ техника стоимость устройства водохранилища выражается въ суммѣ 4000 руб. При устройствѣ предположено очистить водохранилище на длину 60 и ширину 40 саж., взявъ илу 580 куб. саж., а для пропуска весенней воды въ плотинѣ устроить деревянный водоспускъ, шириной 1,20, а высотой 0,30 саж. Кромѣ предполагаемаго къ устройству водохранилища въ селѣ имѣется еще небольшое, заиленное водохранилище и болѣе 150 обрубныхъ колодцевъ, глубиной отъ 2-хъ арш. до 6 саж., большинство которыхъ пришло въ ветхость.

Управа полагала бы ходатайство крестьянъ села Итманова удовлетворить.

д. Урга, Ургинской вол., Васильскаго уѣзда.

Общество деревни Урги, состоящее изъ 360 домохозяевъ, обратилось съ ходатайствомъ о выдачѣ ссуды на 10 лѣтъ для устройства водопровода.

По смѣтѣ техника стоимость сооруженія опредѣляется въ суммѣ 9000 р. Для водопровода предположено использовать родники мощностью 5 ведеръ въ минуту, расположенные за деревней. Вода изъ водозборнаго колодца на растояніи 2200 саж. будетъ подведена къ деревнѣ деревянными трубами въ резервуаръ. На линіи предположено поставить водоразборныя тумбы. Кромѣ родниковъ, которые предположено использовать для устройства водопровода, въ деревнѣ имѣется до 80 обрубныхъ колодцевъ, глубиной отъ 2-хъ до 10 саженъ, большинство которыхъ пришло въ ветхость.

Губернская Управа полагала бы ходатайство крестьянъ деревни Урги удовлетворить, назначивъ 5500 руб. въ ссуду на 10 лѣтъ, а остальную сумму въ безвозвратное пособіе изъ противочумнаго источника.

с. Хирино Хиринской вол., Арзамасскаго у.

Общество села Хирина, состоящее изъ 208 домохозяевъ, обратилось въ Губернское Земство съ ходатайствомъ о выдачѣ ссуды, на 10 лѣтъ для устройства имѣющагося водохранилища, длиною 110 саж.

Водохранилище въ селѣ единственное и расположено среди строеній около Церкви.

По смѣтѣ техника стоимость устройства водохранилища выражается въ суммѣ 6100 руб. При устройствѣ предположено очистить водохранилище на длину 75, а ширину 50 саж., взявъ илу 1875 куб. саж., а для удобнаго разбора воды бочками устроить два подъѣзда.

Кромѣ этого водохранилища въ селѣ имѣется 15 колодцевъ глубиной отъ 2-хъ арш. до 3 саж.

Губернская Управа полагала бы ходатайство крестьянъ села Хирина удовлетворить.

с. Невѣрово, Крюковской вол. Лукояновскаго у.

Общество села Невѣрова, состоящее изъ 220 домохозяевъ, обратилось въ Губернское Земство съ ходатайствомъ о выдачѣ ссуды на 10 лѣтъ для устройства водохранилища на р. Пша, пересыхающей лѣтомъ.

По смѣтѣ техника стоимость сооруженія опредѣляется въ суммѣ 4800 руб. Для преграждѣнія русла р. Пша необходимо образовать насыпь шириной 4 саж. высотой 2,5 саж. и длиной 7,25 саж., а для пропуска весенней воды необходимо устроить въ плотинѣ водоспускъ шириной 3 саж. и высотой 2,25 саж. Ширина предполагаемаго водохранилища незначительная, около 10 саж., т. к. русло р. Пша на значительномъ разстояніи одинаковой ширины. Обществу с. Невѣрова не такъ важно водохранилище. какъ мостъ, необходимый при проѣздѣ черезъ рѣку. Водоснабженіе с. Невѣрова заключается въ 35 колодцахъ глубиной отъ 2-хъ до 9 саж. и 6 существующихъ водохранилищахъ.

Губернская Управа полагала бы ходатайство крестьянъ с. Невѣрова отклонить.

Горбатовская Уѣздная Земская Управа при отношеніи своемъ отъ 30 Октября с. г. за № 3925 препроводила въ Губернскую Управу копію своего доклада 49-му Очередному Горбатовскому Уѣздному Земскому Собранію и выписку изъ доклада Редакціонной Комиссіи и журнала вечерняго засѣданія 4 Окт. 1913 года своего уѣзднаго земск. собранія по ходатайству завѣдующихъ Ворсменскимъ 4-хъ комплектнымъ и Елизаровскимъ училищами объ устройствѣ колодцевъ на училищныхъ усадьбахъ. Въ своемъ докладѣ уѣздная Управа объясняетъ, что Ворсменское 4-хъ комплектное и Елизаровское училища построены за чертою селеній и нуждаются въ обезпеченіи ихъ питьевой водой, что устройство колодцевъ необходимо и съ противопожарною цѣлью за отсутствіемъ вблизи училищныхъ зданій водохранилищъ и что колодцы могутъ обслуживать не только школы, но и населеніе селъ Ворсмы и Елизарова. Смѣты стоимости

предполагаемыхъ сооруженій къ докладу неприложено. Уѣздная Редакціонная Коммисія и Уѣздное Земское Собраніе, соглашаясь съ докладомъ Уѣздной Управы постановили возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ оказаніи матеріальной помощи и командированіи свѣдующаго лица для устройства при названныхъ училищахъ колодцевъ.

Губернская Управа, докладывая объ изложенномъ Губернскому Земскому Собранію, съ своей стороны полагала бы ходатайство объ устройствѣ колодцевъ на усадьбахъ Воремевскаго 4-хъ комплектнаго и Елизаровскаго училищъ, не разрѣшая по существу, передать въ Губернскую Управу для выясненія черезъ техника стоимости устройства предполагаемыхъ сооруженій и разсмотрѣнія ходатайства Управою въ обычномъ порядкѣ въ предѣлахъ предоставленнаго ей Собраніемъ полномочія.

Сергачскій Городской Староста письмомъ отъ 8 Іюня с. г. за № 253 на имя Предсѣдателя Губернской Управы обратился съ просьбой объ оказаніи помощи городу Сергачу въ упорядоченіи водоснабженія.

Въ этомъ обращеніи Городской Староста объясняетъ, что немного найдется поселеній и мѣстностей, гдѣ жители испытывали-бы такой недостатокъ воды, какъ въ г. Сергачѣ, не имѣющемъ вблизи ни рѣкъ, ни озеръ, ни иныхъ естественныхъ источниковъ, что въ виду небольшого (не свыше 8000 р.) бюджета города Сергача послѣдній не имѣетъ никакой возможности собственными средствами предпринять что-либо къ упорядоченію водоснабженія, что ходатайство города Сергача должно быть отнесено къ числу подлежащихъ удовлетворенію еще и потому, что крестьяне пригородныхъ слободъ численностью въ 10 разъ превышаютъ городское населеніе и что всѣ строенія, какъ городскія такъ и обывательскія страхуются въ Губернскомъ Земствѣ.

Вопросъ объ оказаніи помощи г. Сергачу въ дѣлѣ упорядоченія водоснабженія по ходатайству Сергачскаго Городского Старосты разсматривался 24 сентября с. г. минувшимъ 49 очереднымъ Сергачскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ и Сергачская Уѣздная Земская Управа и Уѣздное Собраніе съ своей стороны подтвердило громадную нужду жителей г. Сергача и пригородныхъ слободъ какъ въ хорошей питьевой водѣ, такъ и въ водохранилищахъ на случай пожара, но въ виду того что у Уѣзднаго Земства нѣтъ никакихъ фондовъ, изъ которыхъ бы производились ассигнованія на улучшеніе водоснабженія, Сергачское Уѣздное Земство постановило всемѣрно поддержать ходатайство города Сергача передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, прося его ассигновать городу, въ безвозвратное пособіе 1500 или 1000 рублей на упорядоченіе водоснабженія.

Обслѣдованія источниковъ водоснабженія г. Сергача еще не производилось, такъ какъ весь гидротехническій персоналъ во время лѣта былъ занятъ текущими работами, которыя пріостановить было нельзя, и никакими смѣтными предположеніями, въ этомъ отношеніи Губернская Управа въ настоящее время не располагаетъ.

Управа, докладывая объ изложенномъ Губернскому Семскому Собранію, съ своей стороны полагала бы ходатайство Сергачскаго Городского Общественнаго Управленія объ оказаніи помощи въ упорядоченіи водоснабженія г. Сергача, не разрѣшая по существу, передать въ Губернскую Управу для обслѣдованія источниковъ водоснабженія города Сергача и выясненія способовъ упорядоченія водоснабженія города и опредѣленія стоимости устройства возможныхъ гидротехническихъ сооруженій.

Княжъ-Лукояновское Кредитное Товарищество, Княгининскаго у. 24 Сентября с. г. постановило затрачивать изъ своихъ оборотныхъ средствъ не свыше 1000 рублей ежегодно на устройство въ предѣлахъ Кочуновской волости плотинъ, дамбъ, съ цѣлью образованія водныхъ поверхностей, для рыборазведенія и приведенія крутыхъ подъемовъ въ сносное положеніе, и въ первую очередь Т-во рѣшило приступить къ приведенію въ благопріятный видъ оврага при дер. Антышевой.

Но такъ какъ средствъ, назначенныхъ на это дѣло, у Товарищества не достаточно, то Правленіе Княжъ-Лукояновскаго Кредитнаго Товарищества и обратилось 27 Сентября с. г. съ ходатайствомъ передъ Губернскимъ Земствомъ оказать помощь Товариществу въ разработкѣ плана устройства сооруженія и выдать денежное пособіе въ размѣрѣ половинной стоимости сооруженія.

Въ своемъ ходатайствѣ Правленіе Т-ва объясняетъ, что въ деревнѣ Антышевой нѣтъ прудовъ и рѣчекъ и населеніе въ водоснабженіи нуждается, а что съ устройствомъ плотины черезъ оврагъ образуется хорошее озеро, площадью до 6000 кв. саж., и кромѣ того, получится возможный подъемъ съ возами. Трактъ этотъ, по заявленію Правленія Т-ва, долженъ бы служить прямымъ сообщеніемъ торговыхъ пунктовъ, какъ Гагино, Мурашкино, Бутурлино, Якшень и Пьянскій, что имѣетъ большое общественное значеніе. Предварительной технической смѣтѣ на это сооруженіе не составлено за позднимъ, сравнительно, полученіемъ ходатайства Т-ва Губ. Управою.

Представляя объ изложенномъ Губернскому Земскому Собранію Губернская Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Княжъ-Лукояновскаго Кредитнаго Товарищества о пособіи на приведеніе въ благопріятный видъ оврага при дер. Антышевой, не разрѣшая по существу, передать въ Губернскую Управу для выясненія стоимости устройства предполагаемаго сооруженія и разсмотрѣнія ходатайства Управою въ обычномъ порядкѣ въ предѣлахъ предоставленнаго ей Земскимъ Собраніемъ полномочія.

Жена крестьянина села Ближняго Борисовскаго, Нижегородскаго уѣзда Серафима Николаевна Коломенская ходатайствуетъ о пособіи за увѣчье мужа Федора Андреева Коломенскаго, полученное имъ въ 1912 году на работахъ въ качествѣ землекопа при устройствѣ колодцевъ въ дер. Нижнемъ Кожуховѣ, Горбатовскаго уѣзда. Коломенская въ своемъ прошеніи на имя Губернскаго Земскаго Собранія объясняетъ, что устройство колодцевъ въ дер. Нижнемъ Кожуховѣ производилось при содѣй-

ствіи Нижегородскаго Губернскаго Земства и подъ наблюденіемъ его агентовъ, чѣмъ и вызвано настоящее ея ходатайство. Увѣчье, по заявленію просительницы, произошло отъ вѣтхости веревки, которая, не выдержавъ тяжести человѣка оборвалась, и мужъ Коломенской упалъ на дно колодца и расшибся. Пострадавшій, какъ видно изъ приложеннаго къ прошенію Коломенской удостовѣренія Конторы Благотворительныхъ Заведеній Нижегородскаго Губернскаго Земства отъ 22 апрѣля 1913 года за № 2182, былъ съ 15 марта по 1 іюля 1912 года на излеченіи въ Мартыновской Губернской Земской больницѣ и по словамъ Коломенской онъ и въ настоящее время находится въ разслабленномъ видѣ и не имѣетъ возможности встать съ постели. Коломенская имѣетъ на рукахъ 2-хъ малолѣтнихъ дѣтей.

На самомъ же дѣлѣ выяснилось, что колодцы въ дер. Нижнемъ Кожуховѣ, Горбатовскаго уѣзда въ 1912 году строились самими крестьянами на средства занятыя для этого у частныхъ лицъ и всѣ работы производились подъ непосредственнымъ наблюденіемъ общества. Губернское Земство въ 1912 году никакой помощи (ни технической, ни денежной) крестьянамъ не оказывало и лишь въ 1913 году 4 іюля выдало обществу дер. Нижняго Кожухова 500 рублей въ безпроцентную ссуду на уплату долга, состоящаго за крестьянами частнымъ лицамъ.

Докладывая объ изложенномъ Губернскому Земскому Собранію Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство крестьянки Коломенской о пособіи за увѣчье мужа отклонить на томъ основаніи, что работы при устройствѣ въ 1912 году въ дер. Нижнемъ Кожуховѣ, Горбатовскаго уѣзда колодцевъ велись подъ наблюденіемъ самихъ крестьянъ безъ какого либо участія техническаго надзора Губернскаго Земства.

Свѣдѣнія о расходахъ на Гидротехническія работы въ 1913 году.

№№	Названіе селеній и волостей.	Родъ сооруженія.	Стоимость работъ. Средства. Земства. Руб.	К.	Крестьянъ и учрежд. Руб.	К.	Примѣчаніе.
	Ардатовскій уѣздъ.						
1	д. Круглово, Нучинской вол. Т-во 22 дом.	Переустройство обрубного колодца на буровой гл. 26 саж.	340	74	278	—	Работа начата въ 1912 году.
2	с. Чуварлейка, Котовской в. 1-го общ.	Обруб. колод. гл. 11,20 саж.	230	-	27	-	Строится.
3	с. Стексово, Земская больница	Буров. колодецъ гл. 24 саж.	578	73	178	-	
4	с. Стексово, той-же вол. 1-е общ.	Переустр. обруб. колодца на буровой гл. 11 саж.	292	40	35		

Арзамасскій уѣздъ.

1	д. Засѣка, Гарской вол. . .	2 буров. кол. гл. 18 с. и 22,5 саж.	1532	02	50	—	
2	д. Петлина, Гарской вол. 2-е общ.	Ремонтъ буров. кол. и устр. нов. гл. 11 саж.	163	63	185	—	Строится.
3	с. Б.-Аратъ, Аратской вол. Т-во 27 дом.	Буров. колод. гл. 25 саж.	776	83	50	—	
4	с. Ново-Иванцево. Великовражской вол.	Устр. водохран. съ водоспусками (деревян.).	3100	—	155	—	
5	д. Быковка, Абрамовской в.	Устр. водохран. съ деревян. водоспускамъ.	83	45	549	—	Работа 1912 г.
6	с. Б.-Печерки, Анненковской вол. 1 и 2 общ.	Ремонтъ 2-хъ буров. колодцевъ.	12	69	8	—	
7	с. Ключищи, Хиринской вол.	Ремонтъ 2-хъ плотинъ.	4	80	—	—	
8	с. Протопоповка, Выѣздновской вол.	Устройство водохранилища съ деревян. водоспуск.	40	34	85	-	Работа начата 1912 г
9	с. Смирново, той-же вол. 2-е общ.	Ремонтъ плотины	16	85	—	—	
10	с. Медынцево, Гарской вол. 1 и 2 общ.	Ремонтъ плотины	67	66	—	—	
11	с. Морозовка, Вадской вол.	Буровой колодецъ	75	—	20	—	Строится.

Балахнинскій уѣздъ

1	д. Кудрявцево, Николо-Погост. вол. 6-е общ.	Обрубной колод. глуб 7 саж.	130	—	13	—	Строится.
2	д. Рѣшетникова, Городецкой вол. 4-е общ.	Пробное буреніе глуб. 40 саж.	516	37	81	—	Производ.
3	д. Палкина, Вершиловской вол.	Обрубной колод. глуб. 3,66 саж.	150	-	15	—	Строится.
4	д. Горбунова, Большепесочнинской вол. 1-е общ. 10 дом. .	Обрубной колод. глуб. 7,08 саж.	100	—	10	—	Строится.
5	д. Осинокъ, Кирюшинской вол.	Переустройство обрубного колод. на буровой глуб. 8,44 саж.	282	52	28		

Васильскій уѣздъ.

1	с. Вазьянка. Прудищенской вол.	Оборудов. рудниковъ.	574	50	300	—	Работа начата въ 1912 г.
2	с. Воротынецъ, той-же вол.	Буровой колод. глуб. 22 саж.	214	25	225		Строится.

Горбатовскій уѣздъ.

1	д. Б. Гривы, Елизаровской вол.	Обрубной колод. глуб. 3,66 саж.	125	—	12	—	Строится.
2	д. Баркина, Теряевской вол. общ. Ершев.	Обрубной колод. глуб. 14,66 саж.	300	—	25	—	
3	с. Терлево, той-же вол. . .	Обрубной колод. глуб. 10 саж.	400	—	30	—	Строится.
4	с. Убѣжицы, Теряевской вол.	Переустройство бурового колод. глуб. 20,3 саж.	755	51	25		
5	с. Богородское Земскій разсадникъ.	Буровой колод. глуб. 35 саж.	530	35	300	—	Работа начата въ 1912 г.
6	с. Грудцыно, Ворсменской вол.	3 буров. колод. глуб. 21, 21,3 и 17,7 саж.	1942	47	100		
7	д. Новая, Сосновской вол. общ. Керберъ	Обрубной колод. глуб. 6,59 саж.	20	—	15	—	Работа начата въ 1912 г.
8	д. Марфино, Лѣсуновской вол.	Обрубной колод.	150	—	10	—	Строится.
9	с. Алешково, Теряевской вол	Буровой колод. 30.3 саж.	971	52	370		
10	д. Чернѣево, Елизаровской вол. 2-е общ.	Обрубной колод. глуб. 10,16 саж.	130	—	33	—	Строится.
11	д. ст. Бочеево, Шапкинской вол.	Буровой колод. 30,3 саж.	821	68	40		
12	д. Нижн. Кожухово, Избылецкой вол.	2 обрубн. колод. глуб. 15 и 17 с.	500	—	236	—	
13	д. Таремская, Дѣтковской вол.	Буровой колод. 30,3 саж.	876	58	80	—	Строится.
14	д. ст. Бачеево, Шапкинской вол.	устройство водохранил. съ водослив. и подъѣздами.	1200	—	92		
15	д. Киргино, Шапкинской вол.	водохранилище съ разработкой родниковъ и отводной кан.	900	—	134		
16	д. Ильино, Ворсменской вол. 1, 2 и 3 общ.	Водохранилище съ водосливомъ.	1150	—	149	—	
17	д. Кишемская Ворсменской вол.	Ремонтъ моста водослива на отводной канавѣ.	18	45	—		
18	д. Натальино, Пашигоревской вол.	Буровой колод.	75	—	23	—	Строится.
19	д. Ключищи, Хвощевской вол.	Устройство водопровода.	1304	92	90	—	Строится.

	Горбатовскій уѣздъ.						
20	с. Шарголи	Ремонтъ бурового колодца.	80	—	55	—	
21	с. Фроловское, Ворсменской вол.	Ремонтъ бурового колодца.	43	42	13	—	
	Княгининскій уѣздъ.						
1	д. М. Кемары, Б.-Кемарской вол.	Устройство водопровода.	2289	42	-	-	
2	д. Красноярская Пустынь, Яковлевской вол.	Устройство водопровода.	3122	56	600		
3	с. Вергизай, Кочуновской вол. 1, 2, 3 общ.	Обдѣлка рудниковъ и устройство 2-хъ водохранилищъ съ водоспускомъ и подъѣзд.	2919	40	363		Строится.
4	д. Погорѣловскій Майданъ, Яковлевской вол.	Ремонтъ водопровода.	22	15	—	-	
	Лекояновскій уѣздъ.						
1	Обуховскій Хуторъ Губернскаго земства	Буровой колод. глуб. 25,3 саж.	523	74	147		
	Макарьевскій уѣздъ.						
1	с. Богородское, той-же вол. Т-во 5 дом.	Обрубной колод. глуб. 7,86 саж.	310		25	—	
2	с. Асташиха, Просѣцкой вол.	Обдѣлка родник.	55	53	—	—	Работа нач. въ 1912 г.
3	д. Черныниха, Воскресенской вол.	Обрубной колод. 8,20 саж.	100	—	50	-	
4	с. Глухово, той-же вол. Т-во 12 дом.	Обрубной колод.	160	—	10	—	Строится.
5	Чеченинская Уѣздная Земская больница	Разборка башни вѣтряка.	10	10	—		
	Нижегородскій уѣздъ.						
1	с. Мокрое, Семетской вол. Т-во 20 дом.	Обрубной колод. глуб. 8,18 саж.	245	—	44	—	
2	д. Березники, Симбилейской вол.	Буровой колод. глуб. 17,5 саж.	378	98	30		

3	д. Починокъ, Слободской вол.	Буровой колод. 18,3 саж.	334	77	25	—	
4	с. Верездѣво, Шелокшанской вол.	2 буров. колод. 18,1; 18,7 саж.	788	49	15	—	
5	д. Борцово, Сарлейской вол. Т-во 11 дом.	Обрубной колод. глуб. 8 саж.	100	—	115	—	Строится.
6	д. Бурцево, Доскинской вол.	Ремонтъ буров. колодца.	63	68	15	—	
7	д. Лобково, Ново-Ликѣевской вол.	Буровой колод. глуб. 10,7 саж.	346	07	57	—	
8	д. Никульская, Ельнинской вол. Т-во 8 дом.	Кирпичный кол. глуб. 3,37 саж.	40	—	30	—	Работа начата въ 1912 году.
9	с. Доскино, Доскинской вол.	Буровой колод. глуб. 17,3 саж.	700	—	100	—	
10	д. Новая, Печерской вол.	Буровой колод. глуб. 17,9 саж.	545	22	200	—	
11	Слобода Печеры, той-же вол.	Ремонтъ водопр.	47	50	—		
12	с. Лапшлей, Чернухинской вол.	Деревян. бакъ.	10	—	—	—	
13	д. Вершинина, Чернухинской вол.	Ремонтъ водопровода.	30	53	—	—	

Семеновскій уѣздъ.

1	с. Городищи, Юрасовской вол. Т-во 17 дом.	Обрубной колод. глуб. 6 саж.	125	—	10	—	Строится.
2	д. Трегубово, Хвостиковской вол. Т-во 5 дом.	Обрубной колод. глуб. 4,41 саж.	150	—	12		
3	с. Межуйки, Останкинской вол.	Пробное буреніе.	94	75	80	—	Работа начат. въ 1912 году.
4	д. Тезенино, Хохломской вол. 9-е общ.	Обрубной колод.	120	—	10		
5	д. Сукино, Останкинской вол.	Обрубной колод. глуб. 5,84 саж.	9	75	7		Работа начата въ 1912 году.

Сергачскій уѣздъ.

1	д. Ройка, Ветошкинской вол.	Устройство водохранилища съ дер. водоспуск.	1500	—	291	—	
2	с. Выползово, Шарановской вол.	Ремонтъ плотины и вододоспуска.	8	50	—		
		ИТОГО . . .	36728	82	6350	—	
			43078 р. 82 к.				

Свѣдѣнія о расходахъ, произведенныхъ за время съ 1-го Января по 1-е октября 1913 года, по выполненію смѣты 1913 года по Гидротехническому Бюро.

	Названіе расходныхъ статей.	Ассигновано по смѣтѣ въ 1913 г.		Израсходовано.		На 1-е Окт. 1913 г. Въ остаткѣ.		Въ перерасходѣ.	
	По смѣтѣ Страхового Отдѣла.								
101	На содержаніе служащихъ	9900	—	7396	58	2603	42	—	—
102	На разъѣзды и суточное довольствіе техниковъ и дес.	2100	—	1612	63	487	37	—	—
103	Фондъ на ремонтъ гидротехническихъ сооруженій	900	—	233	75	666	25	—	—
104	На пріобрѣтеніе технической литературы.	400	—	82	03	317	97		
105	Канцелярскіе, чертежные и почтовые расходы	200 *) 87	46	78	15	209	31		
	ИТОГО. . .	13587	46	9403	14	4184	32	—	—
	По смѣтѣ общихъ Губернскихъ Земскихъ средствъ.								
325	Жалованье Завѣд. Гидротехн. Бюро . . .	1800	—	1325	—	475	—	—	—
326	„ Старш. буровому мастеру . .	900	—	675	—	225	—	—	—
327	„ Буровымъ мастерамъ	1800	—	1749	55	50	45	—	—
328	„ 2 пом. буров. мастера	900	—	565	—	335	—	—	—
329	„ Дѣлопроизводителю	900	—	675	—	225	—	—	—
330	„ Письмоводителю	420	—	315	—	105	—	—	—
331	„ Хранителю склада буровыхъ инстр. и матер.	540	—	440	—	100	—	—	—
332	„ Сторожу	240	—	180	—	60	—	—	—
333	На разъѣзды и суточное довольствіе техн. и десятн.	3000	—	1619	30	1380	70	—	—
334	На ремонтъ и пріобрѣтеніе буровыхъ инструментовъ	1000	—	1659	97	—	—	659	97
335	Буровыя работы по изысканію воды . .	500	—	—	—	500	—	—	
336	Канцелярскіе, почтовые и чертежные расходы	300	—	250	—	49	98	—	—

*) Сумма 87 р. 46 к. поступила въ 1913 году за карты уѣздовъ, изготовляемыя Гидротехническимъ Бюро для продажи и отъ продажи программъ. Гидротехническаго изслѣдованія губ.

№	Названіе расходныхъ статей.	Ассигновано по смѣтѣ въ 1913 г.		Израсходовано.		На 1-е Окт. 1913 г. Въ остаткѣ.		На 1-е Окт. 1913 г. Въ перерасходѣ.	
337	Въ фондъ на ремонтъ гидротехничекихъ сооруженій	600	—	22	64	577	36	—	—
338	На увеличеніе штата гидротехническаго персон. для удовлет. нуждъ Уѣздныхъ Земствъ	2700	—	150	13	2549	87	—	—
	ИТОГО. . .	15600	—	9626	61	6633	36	659	97
	А ВСЕГО. . .	29187	46	19029	75	10817	68	659	97

Свѣдѣнія о движеніи долговъ къ полученію по без-⁰/₀⁰/₀-мъ ссудамъ, выданнымъ населенію губерніи на улучшеніе водоснабженія за время съ 1-го января по 1-е Октября 1913 года.

	Состояло на 1-е января 1913 года. руб.	к.	Съ 1 янв. по 1 окт. 1913 г. Выдано въ без-⁰/₀⁰/₀-ю ссуду. руб.	к.	Съ 1 янв. по 1 окт. 1913 г. Поступило въ возвратъ без-⁰/₀⁰/₀-хъ ссуд. руб.	к.	Состоитъ на 1-е октября 1913 г. руб.	к.
По безъ процентнымъ ссудамъ выданнымъ на устройство:								
Водохранилищъ, водопроводовъ и проч.	111890	66	10878	63	8423	44	114345	85
Колодцевъ для добыванія питьевой воды	25203	64	7686	87	2393	08	30587	43
ИТОГО. . .	137184	30	18565	50	10816	52	144033	28

Описаніе работъ выполненныхъ Гидротехническимъ Бюро въ 1913 г

Ардатовскій уѣздъ.

с. Чуварлейка. 1-е общество, Котовской волости. Вырытъ колодецъ глубиной 11,20 саж.; срубъ колодца изъ сосноваго лѣса, мѣрою въ просвѣтѣ 0,57×0,57 саж.; воды въ колодцѣ держится 1,66 саж. Вода поднимается воротомъ съ двумя бадьями. Навѣса надъ колодцемъ пока нѣтъ, поэтому колодецъ нельзя считать законченнымъ. При устройствѣ колодца за каждую вырытую сажень платилось по 7 руб.

с. Круглово. 1-е общество, Т-во 22 домохозяевъ. Начатый устройствомъ обрубной колодецъ, глубиной 25,68 саж. переустроенъ на буровой, глубиной 26 саж., а считая до горизонта воды 25,5 саж. Вода найдена въ твердомъ известковомъ камнѣ. Срубъ обрубного колодца, имѣющаго въ просвѣтѣ 0,66×0,50 саж. остался нетронутымъ. Оборудованіе колодца произведено двоякимъ способомъ: 1) Запущены буровыя трубы, діаметромъ 2″ съ такого же размѣра насосомъ съ ручнымъ подъемомъ воды при помощи рычажнаго механизма съ противовѣсомъ качка; 2) Оставлено прежнее оборудованіе, воротомъ съ двумя бадьями. За рытье колодца съ запусканіемъ сруба платилось за первыя 10 саж. по 3 р. 50 к., а остальныя по 15 р. за сажень.

с. Стексово. Земская больница. Устроенъ буровой колодецъ, глубиной 24 саж. отъ поверхности земли, а до горизонта воды 23 саж. Вода найдена въ известковомъ камнѣ. Трубы обсадныя діаметромъ 4½″, а выводныя 2½″, діаметръ насоса 2¼″ и оборудованъ колодецъ посредствомъ ручной подачи воды при помощи рычажнаго механизма съ противовѣсомъ качка.

с. Стексово. 1-е общество, Стексовской волости. Произведено переустройство обрубного колодца на буровой. Глубина колодца 11 саж. отъ поверхности земли, а до горизонта воды 9,5 саж. Вода найдена въ известковомъ камнѣ. Выводныя трубы діаметромъ 4½″, а діаметръ насоса 3¾″. Оборудованъ колодецъ посредствомъ ручной подачи воды—при помощи рычажнаго механизма съ противовѣсомъ качка.

Арзамасскій уѣздъ.

д. Засѣка. Гарской волости. Устроены два буровыхъ колодца и вода найдена въ известковомъ камнѣ. Первый колодецъ глубиной отъ поверхности земли 18 саж. и до горизонта воды 17 саж. 2 фута. Второй колодецъ глубиной 22 саж. 4 фута и до горизонта воды 19 саж. 2 фута. Въ обоихъ колодцахъ запущено 2 ряда трубъ: обсадныя 4½″, а выводныя 2½″; насосы въ обоихъ колодцахъ діаметромъ 2¼″.Оборудованы колодцы посредствомъ ручной подачи воды —при помощи рычажнаго механизма съ противовѣсомъ качка.

д. Петлина. Гарской волости 2-е общество. Произведенъ ремонтъ существующаго бурового колодца. Ремонтъ выразился въ смѣнѣ насоса діа-

метромъ 3¾″ на 2¾″ и кромѣ того исправлены рабочія штанги и сухой колодецъ.

Начатъ устройствомъ новый буровой колодецъ. Скважина заложена 6″ трубами. Колодецъ глубиной 11 с., а гаризонтъ воды на 10 с. отъ поверхности земли. Послѣ пробной откачки будетъ приступлено къ оборудованію колодца.

с. Б. Арать. Аратской волости, Т-во 27 домох. Устроенъ буровой колодецъ, глубиной 25 саж.; горизонтъ воды отъ поверхности земли расположенъ на глубинѣ 18 саж. 2 фута. Вода найдена въ мергеляхъ; обсадныя трубы 4½″, выводныя 2½″, а діаметръ насоса 2¼″. Колодецъ оборудованъ ручной подачей воды—при помощи рычажнаго механизма съ противовѣсомъ качка.

с. Ново-Иванцево. Великовражской вол. Произведены работы по устройству существующаго водохранилища. Работы выразились въ слѣдующемъ: въ плотинѣ имѣющей длину 55 саж. (насыпь) устроена съ обоихъ концовъ плотины ядро изъ глины, взятой съ береговъ. Общая длина ядра 43,28 саж. шириной 0,68 саж. и глубиной 2,20 саж. Въ средней же части плотины вмѣсто ядра забитъ шпунтъ изъ сосноваго лѣса на длину 17,5 саж.; длина шпунтинъ 6 и 7 арш. Плотина шириной 4,20 саж. съ откосами: верховымъ двойнымъ, низовымъ болѣе полуторнаго. Насыпь плотины образована изъ земли взятой при очисткѣ водохранилища въ количествѣ 624 куб. саж. Верхняя часть верхового откоса укрѣплена дерномъ, мѣрою 65 кв. саж., а нижняя—плетнями съ хватками со шпунтомъ и съ сваями забитыми въ нѣкоторыхъ частяхъ плотины. Низовой откосъ плотины укрѣпленъ дерномъ, мѣрой 136 кв. саж., на длину 31,33 пог. саж. По бровкѣ плотины низового откоса поставлено оградительныхъ тумбъ 36 штукъ, съ крестовинами въ землѣ. Для избытка весенней воды, въ плотинѣ устроенъ водоспускъ изъ дубоваго лѣса, съ обшивкой стѣнъ и настиломъ пола; въ два ряда, сосновымъ протесомъ. Водоспускъ шириной 1½ арш., высотой 1¼ арш. съ площадкой длиной 4,5 саж. и сливомъ 4 саж. Съ лѣвой стороны водохранилища, у плотины, устроенъ деревянный подъѣздъ на дубовыхъ сваяхъ; подъѣздъ длиной къ водѣ 7 саж. и отъ воды 8 саж., шириной 6 арш. Водохранилище имѣетъ разливъ на 80 пог. саж., площадью 3140 кв. саж., емкостью 4128 куб. саж. или болѣе 3-хъ милліоновъ ведеръ.

Работа начата 27 апрѣля и кончена 27 сентября.

д. Быковка. Абрамовской вол., устроено водохранилище, работы по которому выразились въ слѣдующемъ: въ плотинѣ, на длину 44 саж., шириной отъ 0,67 до 1 саж. заложенъ замокъ, съ плотной трамбовкой изъ глины, взятой съ береговъ. Плотина длиной 38 саж., шириной, въ среднемъ, 6 саженъ, съ двойными откосами, устроена изъ земли взятой при очисткѣ пруда, въ количествѣ 500,62 куб. саж. Верховой откосъ плотины укрѣпленъ на длину 20,5 саж. и шириной 2,80 саж. плетневыми клѣтками загруженными камнемъ. По бровкѣ плотины низового откоса поставлены оградительныя тумбы, съ крестовинами въ землѣ, въ количествѣ 35 штукъ. Для избытка весенней воды, въ плотинѣ устроенъ деревянный водоспускъ,

изъ дубоваго лѣса. Водоспускъ размѣрами: ширина 2 саж., высота 0,5 саж., длина 10 саж. За сливнымъ поломъ устроенъ водобойный полъ изъ 3 вер. накатника, длиной 6 аршинъ и далѣе-каменная наброска въ плетневыхъ клѣткахъ. Впереди водоспуска, передъ понырнымъ поломъ, забиты семь свай, чтобы защитить водоспускъ отъ льда. Земляныя работы производились на лошадяхъ, обществомъ, за умѣренную плату и кромѣ того обществомъ выдано безплатно хворостъ и часть камня для укрѣпительныхъ работъ. Прудъ питается исключительно снѣговой водой и имѣетъ площадь 3120 кв. саж., емкость 4680 куб. саж. или около 4-хъ мил. вед. Работа началась 15 апрѣля 1912 г. и кончена въ іюнѣ мѣсяцѣ 1913 г.

с. Б. Печерки. Анненковской вол. 1-е и 2-е общ-во. Произведенъ ремонтъ двухъ буровыхъ колодцевъ. Ремонтъ заключался въ смѣнѣ манжетъ у насоса и въ исправленіи рабочихъ 3/4″ штангъ съ замѣной на нихъ короткихъ муфтъ длинными.

с. Ключищи. Хиринской вол. Произведенъ ремотъ плотинъ на двухъ прудахъ. Ремонтъ заключался въ исправленіи неровностей плотины и низовыхъ откосовъ поврежденныхъ во время прохожденія весенней воды.

с. Протопоповка. Выѣздновской вол. Произведены работы по устройству водохранилища которыя выразились въ слѣдующемъ: въ плотинѣ на длину 40 саж. шириной 0,66 с. глубиной 1 саж. заложенъ замокъ изъ глины, съ плотной трамбовкой. Плотина длиной 51 саж. была уширена до 4 саж., землей взятой при очисткѣ пруда, въ количествѣ 348,32 куб. с. Верховой откосъ плотины двойной, укрѣпленъ плетнями, общею мѣрою 225 пог. саж. Для избытка весенней воды, устроенъ деревянный водоспускъ размѣрами 1,2×0.35×9 саж. За сливнымъ поломъ „бой“ укрѣпленъ плетневыми клѣтками 4,8 кв. саж. Прудъ питается снѣговой водой и имѣетъ площадь 2500 кв. саж., емкость 1875 куб. саж. или около 1½ мил. вед. Работа начата 20 іюля 1912 г. и кончена весной 1913 г.

с. Смирново. той же волости, 2-е общ. Произведенъ ремонтъ плотины; ремонтъ выразился въ подсыпкѣ осѣвшихъ мѣстъ и кромѣ того осажена каменная настилка въ водосливѣ.

с. Медынцево. Гарской вол. 1-е и 2-е общ. Произведенъ ремонтъ водохранилища. Ремонтъ выразился въ слѣдующемъ: произведена подсыпка осѣвшей плотины, разобраны каменный настилъ въ 2-хъ имѣющихся водосливахъ, поврежденныхъ весенней водой; послѣ чего водосливы снова были выложены камнемъ на мху.

с. Морозовка. Вадской вол. Начатъ устройствомъ буровой колодецъ. Заложены трубы 6″ въ діаметрѣ; предполагаемая глубина колодца 25 саж.

Балахнинскій уѣздъ.

д. Рѣшетникова. Городецкой вол. Съ цѣлью выяснить глубину залеганія водоноснаго пласта, заложена буровая скважина. На глубину 20 саж. грунтъ песчаный водянистый, но воды этой оказалась недостачно, поэтому буреніе продолжено и въ настоящее время пройдено 40 саж.; грунтъ мергель разныхъ цвѣтовъ.

д. Кудрявцева. Николо-Погостинской вол. 6-е общ. Вырытъ обрубной колодецъ глубиной 7 саж.; срубъ колодца изъ сосноваго лѣса, въ просвѣтѣ 0,4 саж. Столбъ воды въ колодцѣ 1 арш. 12 вер.; вода поднимается бадьей съ блокомъ. Крестьяне ходатайствуютъ объ переустройствѣ обрубного колодца на буровой т. е запустить буровыя трубы и поставить насосъ.

д. Палкина. Вершиловской вол. Устроенъ обрубной колодецъ, глубиной 3,66 саж.; столбъ воды въ колодцѣ 3 арш. 4 вер. Вокругъ колодца устроенъ скатъ изъ битаго кирпича политаго цементомъ. Вода поднимается насосомъ (помпой).

д. Горбунова. Большепесошинской вол. 1-е общ. 10 домох. Устроенъ обрубной колодецъ глубиной 7,08 саж. Срубъ колодца изъ сосноваго лѣса въ просвѣтѣ 0,53×0,49 саж. Столбъ воды въ колодцѣ 1,08 саж. и оборудованіе посредствомъ блока съ бадьями, вмѣстимостью по ведру.

д. Осинокъ. Кирюшинской вол.. Обрубной колодецъ переустроенъ на буровой, глубина колодца 8,41 саж.; срубъ изъ сосноваго лѣса, мѣрою, въ просвѣтѣ 0,4 саж. Столбъ воды въ колодцѣ 0,43 саж., въ песчаномъ грунтѣ. При оборудованіи поставлены выводныя трубы діаметромъ 2" съ такого же діаметра насосомъ. Вода поднимается посредствомъ ручной подачи, при помощи рычажнаго механизма съ противовѣсомъ качка.

Васильскій уѣздъ.

с. Вазьянка. Прудищинской вол. Произведена отдѣлка родника желѣзо-бетонной камерой, а разборъ воды отведенъ отъ источника на 160 саж. деревянными трубами, съ отверстіемъ въ 3" на площадь. Здѣсь устроенъ водоразборъ въ видѣ колодъ. Вода въ количествѣ 11500 в. въ сутки. непрерывно поступаетъ въ нихъ. Колоды раздѣлены, другъ отъ друга, перегородками, что даетъ возможность использовать отдѣленія для различныхъ нуждъ; такъ, изъ одного отдѣленія разбираютъ воду бочками, въ другомъ моютъ бѣлье и пр.

с. Воротынецъ. Той же вол. Начатъ устройствомъ буровой колодецъ. Пройдено 22 саж., но воды оказалось недостаточно, поэтому буреніе продолжается дальше.

Горбатовскій уѣздъ.

д. Баркина. Теряевской вол. общ. Ершова. Начатъ устройствомъ обрубной колодецъ; вырыли на глубину 14,66 саж., но воды нѣтъ и близко не предвидится. Отъ дальнѣйшаго продолженія работы крестьяне отказываются и подали въ Управу ходатайство объ устройствѣ у нихъ бурового колодца, опустивъ трубы въ начатый обрубной колодецъ.

с. Убѣжицы. Теряевской вол. Произведено переустройство бурового колодца. Устроенный колодецъ глубиной 20 саж. 3 фута, а горизонтъ воды на 12 саж. 6 фут. отъ поверхности земли; вода въ известковомъ камнѣ. Колодецъ съ двумя рядами трубъ: обсадныя 4½", выводныя 3" и діаметръ насоса 2¾". Оборудованіе произведено посредствомъ ручной подачи воды при помощи рычажнаго механизма съ противовѣсомъ качка.

с. Теряево. Той же вол. Начатъ устройствомъ обрубной колодецъ. Въ настоящее время вырыто на глубину 10 саж. и запущенъ срубъ, изъ сосноваго лѣса, но воды еще не найдено. Предполагаемая глубина колодца 15 саж. и денегъ ассигновано: въ ссуду 150 р. и 300 р. въ пособіе.

с. Богородское. Земскій разсадникъ. Законченъ устройствомъ буровой колодецъ, глубиной 35 саж., а до горизонта воды 25 саж. Вода найдена въ известковомъ камнѣ. Колодецъ устроенъ съ двумя рядами трубъ: обсадныя $4^1/_2''$, выводныя $2^1/_2''$ и діаметръ насоса $2^1/_4''$. Обурудованіе колодца произведено лебедкой, приводимой въ дѣйствіе моторомъ.

с. Грудцино, Ворсменской в. Устроено три буровыхъ колодца, глубиной 21 саж., 17 саж. 5 фут., 21 саж. 2 фут.; а до горизонта воды отъ поверхности земли 16 саж., 16 саж. 5 фут. и 16 саж. 2 фут. Вода найдена въ известковыхъ камняхъ. Всѣ три колодца съ двойнымъ рядомъ трубъ: обсадныя $4^1/_2''$, выводныя $2^1/_2''$ и діаметръ насоса $2^1/_4''$. Оборудованы колодцы посредствомъ рычажнаго механизма съ ручной подачей воды качка съ противовѣсомъ.

д. Больш. Гривы, Елизаровской в. Устроенъ обрубной колодецъ, глубиной 3,66 сажени; срубъ колодца изъ сосноваго лѣса, въ просвѣтѣ 0,57 × 0,57 саж.; столбъ воды въ колодцѣ 1 арш. 10 верш. Колодецъ нельзя еще считать законченнымъ, т. к. нѣтъ навѣса и постоянной бадьи съ цѣпью. За рытье колодца съ устройствомъ сруба заплачено отрядно 35 руб.

д. Новая, Сосновской в., общ. Керберъ. Устроенъ обрубной колодецъ глубиной 6,59 саж.; срубъ колодца изъ сосноваго, частью еловаго лѣса, въ просвѣтѣ 0,53 × 0,53 саж.; столбъ воды въ колодцѣ 1,60 саж. Надъ колодцемъ устроенъ навѣсъ, а вода поднимается воротомъ; имѣется общественная бадья вмѣстимостью 1 ведро. При рытье колодца платилось за каждую вырытую сажень 7 руб.

д. Марфино, Лѣсуновской в. Начатъ устройствомъ обрубной колодецъ Предполагаемая глубина колодца 6 саж., для устройства котораго назначена безъ % ссуда на 10 лѣтъ въ размѣрѣ 180 рублей.

с. Алешково, Теряевской в. Устроенъ буровой колодецъ глубиной 30 саж. 2 фута, а до горизонта воды 25 саж. отъ поверхности земли. Вода найдена въ известковомъ камнѣ. Колодецъ устроенъ съ двумя рядами трубъ: обсадныя $4^1/_2''$, выводныя $2^1/_2''$, съ діаметромъ насоса $2^1/_4''$. Вода поднимается ручной подачей посредствомъ рычажнаго механизма съ противовѣсомъ качка.

д. Чернѣева, Елизаровской в. 2-е общ. Вырытъ колодецъ, глубиной 10,16 саж.; срубъ изъ сосноваго лѣса размѣромъ въ просвѣтѣ 0,63 × 0,63 саж. Столбъ воды въ колодцѣ 0,53 саж. Оборудованъ колодецъ воротомъ съ бадьей. Устройство нельзя считать законченнымъ, т. к. нѣтъ навѣса. Плата за рытье колодца была по 6 руб. съ погонной саж.

д. Старое Бочеево, Шапкинской в. Устроенъ буровой колодецъ глубиной 30 саж. 3 фута, а до горизонта воды 26 саж. отъ поверхности зем-

лн. Вода найдена въ известковомъ камнѣ. Колодецъ устроенъ съ двумя рядами трубъ: обсадныя $4^{1}/_{2}''$, выводныя $2^{1}/_{2}''$ и діаметръ насоса $2^{1}/_{4}''$. Оборудованіе колодца произведено при помощи рычажнаго механизма съ ручной подачей воды—качка съ противовѣсомъ.

д. Нижн. Кожухово, Избылецкой в. Устроены два обрубныхъ колодца глубиной 15 и 17 саж. Вода изъ колодцевъ поднимается бадьями при помощи цѣпи перекинутой черезъ валъ. Надъ колодцами устроены навѣсы; крыша навѣса покрыта желѣзомъ, а деревянныя части колодца выкрашены масляной краской. Качество воды въ колодцахъ хорошее и въ количественномъ отношеніи вполнѣ достаточно.

д. Таремская, Дѣтковской в. Начатъ устроствомъ буровой колодецъ. Буреніе произведено на глубину 30 саж. 2 фута; вода найдена въ твердомъ, кремнистаго сложенія, камнѣ, красноватаго цвѣта; горизонтъ воды на 27 саж. 6 фут. отъ поверхности земли. Столбъ воды ожидается больше, послѣ того какъ будетъ прочищена скважина. При двухъ рядахъ трубъ, выводныхъ $2^{1}/_{2}''$ и обсадныхъ $4^{1}/_{2}''$, оборудованіе колодца предполагается посредствомъ рычажнаго механизма съ ручной подачей воды—качка съ противовѣсомъ.

д. Ст. Бочеево, Шапкинской в. Устроено водохранилище, работы по устройству котораго выразились въ слѣдующемъ. Въ плотинѣ на длину 38,6 саж., шириной 0,66 саж. и глубиной 1,57 саж. заложенъ замокъ изъ глины съ плотной трамбовкой. Земля изъ замковой канавы въ количествѣ 28,09 куб. саж. пошла на подсыпку плотины; глина для образованія ядра плотины взята съ береговъ, въ количествѣ 56,18 куб. саж. Плотина шириной 3,5 саж., съ двойными откосами, была насыпана на длину 50 пог. саж. вынутой изъ пруда землей, въ количествѣ 285,64 куб. саж. Площади верхняго откоса плотины 158,40 кв. саж. и низоваго откоса - 139,31 кв. саж. укрѣплены дерномъ. Кромѣ того по бровкѣ верхового откоса заплетенъ оградительный плетень на длину 50 п. с. Во избѣжаніе заиленія водохранилища, въ хвостѣ пруда поставлены также оградительные плетни, общей мѣрой 35 п. с. Для избытка весенней воды, въ плотинѣ устроенъ водосливъ, выложенный камнемъ на мху и заключенный въ плетневыя клѣтки. Водосливъ длиной 5,9 пог. саж., шириной 2,3 саж. и высотой 0,20 саж.; выходной конецъ водослива на длину 3,5 саж. укрѣпленъ дерномъ и плетнями. Надъ водосливомъ устроенъ мостикъ изъ дубоваго лѣса. Для удобнаго разбора воды бочками устроенъ деревянный подъѣздъ, на 12 сваяхъ, изъ дубоваго лѣса. Длина подъѣзда къ водѣ 5 саж., отъ воды 6 саж. и шириной 6 арш. Площадь устроеннаго водохранилища 1078,4 кв. саж., емкостью 1099,97 куб. саж. или около милліона ведеръ. Работа начата 13 мая и закончена 27 сентября.

д. Ниргино, Шацкинской в. Устроено водохранилище съ разработкой родниковъ. Работы выразились въ слѣдующемъ. Въ плотинѣ на длину 14,05 пог. саж., шириной 0,67 саж. и глубиной 0,97 саж. вырыта замковая канава, земля изъ которой, въ количествѣ 9,09 куб. саж., пошла на

подсыпку плотины. Глина для образованія ядра плотины взята изъ карьера. Водохранилище было очищено отъ ила, въ количествѣ 117,22 куб. саж., который пошелъ на уширеніе и подсыпку плотины. Вдоль пруда устроена отводная, для весенней воды, канава, длиной 24 п. с., шириной по верху 1,73 саж., по низу 1 саж. и высотой 0,39 саж.; отводная канава во всю длину укрѣплена дерномъ. Кромѣ того устроены входная и выходная изъ водохранилища канавы, которыя укрѣплены плетнями и задернованы. Плотина шириной 2,10 саж. съ двойными откосами. Верховой откосъ укрѣпленъ плетнями въ 3 ряда, общею мѣрою 195,7 пог. саж., а низовой откосъ задернованъ. Въ одной сторонѣ пруда имѣются роднички, которые вмѣстѣ съ пескомъ и глиной, поступая въ водохранилище, заиляли его. Во избѣжаніе этого, въ серединѣ верхового откоса забитъ шпунтъ изъ дубоваго и сосноваго лѣса, длиной 11,5 пог. саж. Сзади шпунтовой стѣнки каменная загрузка, сверхъ которой положены фашины; все это покрыто дерномъ травою внизъ и засыпано глиной. Вода, поступая къ каменной наброскѣ, по фашинамъ поступаетъ къ обоимъ концамъ шпунтовой стѣнки и свободно изливается въ водохранилище.

Впереди шпунтовой стѣнки сдѣлано укрѣпленіе изъ плетневыхъ клѣтокъ, загруженныхъ камнемъ. Водохранилище въ настоящее время почти наполнено водой, не смотря на то, что изъ него все время берутъ воду для всѣхъ потребностей.

Площадь водохранилища 164,66 кв. саж., емкостью 209,92 куб. саж или около 200 тысячъ ведеръ.

Работа начата 1 іюня и кончена 16 іюля.

д. Ильино, Ворсменской в. Устроено водохранилище, работы по которому выразились въ слѣдующемъ. Въ плотинѣ на длину 20,75 п. с., ширину 0,67 п. с. и глубину 1,32 саж. вырыта замковая канава, которая загружена глиной съ плотной трамбовкой. Для очистки водохранилища взято илу въ количествѣ 309,61 куб. саж., который пошелъ на уширеніе и подсыпку плотины, длиной 60 пог. саж., шириной 3,20 саж. съ двойными откосами. Верховой откосъ плотины площадью 124,8 кв. с. укрѣпленъ дерномъ и плетнями; низовой откосъ, мѣрою 148 кв. саж., укрѣпленъ также дерномъ. Для избытка весенней воды, въ плотинѣ устроенъ водосливъ изъ плетневыхъ клѣтокъ загруженныхъ камнемъ на мху. Длина водослива 8,10 саж., ширина 2,80 саж. и высота 0,15 саж. Выходной конецъ водослива на длину 4,20 саж. укрѣпленъ фашинами. Черезъ водосливъ устроенъ мостикъ на 6 сваяхъ, длиной 2,20 саж., шириной 2 саж. Для направленія струи воды, при входѣ въ водохранилище, устроена канава, укрѣпленная дерномъ и плетнями. Водохранилище имѣетъ площадь 723,61 кв. саж., емкостью 687,43 куб. саж. или около 600 тысячъ ведеръ.

Работа начата 7 августа и закончена 25 сентября.

д. Натальина, Пашигоревской в. Начатъ устройствомъ буровой колодецъ. Поставленъ коперъ и будетъ приступлено къ буренію. Вода ожидается на глубинѣ 25 саж. отъ поверхности земли.

д. Кишемская, Воременской в. На имѣющейся отводной канавѣ, въ 1911 г. былъ устроенъ водосливъ-мостъ. Для удержанія большаго количества воды надъ краснымъ брусомъ водослива положенъ брусъ, который во время прохожденія весенней воды долженъ сниматься. Въ виду того, что весной 1913 года брусъ не былъ снятъ, вода разрушила одну строну берега водослива. Ремонтомъ произведеннымъ въ августѣ мѣсяцѣ, всѣ эти поврежденія были устранены.

д. Ключищи, Хвощевской в. Начатъ ремонтъ водопровода, построеннаго въ 1910 г. Ремонтъ пока выразился въ слѣдующемъ. Имѣющіеся родники собраны въ колодцы и при помощи деревянныхъ трубъ направлены въ сборный колодецъ. Существующія двѣ линіи деревянныхъ трубопроводовъ переложены, а имѣющіеся на линіяхъ баки отремонтированы, а одинъ передѣланъ заново. Продолжены линіи трубопроводовъ далѣе по деревнѣ. Работа началась въ сентябрѣ мѣсяцѣ и закончится уже въ 1914 году.

с. Шарголи, Хвощевской в. Произведенъ ремонтъ бурового колодца. Ремонтъ выразился замѣной лебедки качкомъ, смѣной муфтъ и отливной трубки.

с. Фроловское, Воременской в. Произведенъ ремонтъ бурового колодца. Ремонтъ заключался въ перемѣнѣ качка на качокъ, новой конструкціи, а также замѣнѣ стертыхъ манжетъ новыми.

Княгининскій уѣздъ.

д. М. Кемары, Б. Кемарской в. Водопроводъ, устроенный въ 1911 г. съ деревянными трубами, былъ переустроенъ. Работы выразились въ слѣдующемъ. Вода изъ родниковъ была направлена по деревяннымъ трубамъ $d=2^1/_4''$ въ бакъ; на этой линіи, на протяженіи 20 саж., деревянныя трубы были переложены вновь. Изъ бака вода по деревяннымъ трубамъ была разведена по деревнѣ. Деревянныя трубы замѣнены желѣзными газовыми $d=2''$, на длину 115 пог. саж. На этой линіи установлены 4 тумбы бочечнаго и ведернаго разбора, а тумбовые колодцы углублены до 3 арш. Деревянный бакъ на линіи, имѣвшій значеніе уменьшенія напора, который не могли выдержать деревянныя трубы, при желѣзныхъ трубахъ оказался ненужнымъ. Деревянныя трубы въ количествѣ 230 пог. саж. и бакъ, вмѣстимостью 5000 ведеръ, взяты на постройку водопровода въ д. Красноярскую пустынь, Княгининскаго уѣзда.

д. Красноярская пустынь, Яковлевской в. Устроенъ водопроводъ, частью съ деревянными, частью съ желѣзными трубами. Работы при устройствѣ заключались въ слѣдующемъ. Произведена разработка родниковъ: главный родникъ заключенъ въ дубовый срубъ, остальные три разработаны при помощи дренажа. Всѣ эти родники направлены въ одинъ водосборный съ люкомъ колодецъ, низъ котораго сдѣланъ изъ бѣлаго камня на цементѣ, а верхъ дубовый. Отъ водосборнаго колодца на протяженіе 590 п. с. вода поступаетъ самотекомъ по деревяннымъ $d=2^1/_4''$ трубамъ въ деревянный бакъ, емкостью 5000 ведеръ, съ тепляш-

кой. Бакъ расположенъ на усадьбѣ, на возвышенномъ, по отношенію къ деревнѣ, мѣстѣ. Отъ этого бака вода поступаетъ по желѣзнымъ 2″ трубамъ сначала до средины, а затѣмъ въ оба конца деревни. Желѣзныхъ трубъ положено 169 пог. саж. По концамъ этой линіи поставлены тумбы съ бочечнымъ и ведернымъ водоразборомъ. Вокругъ тумбъ устроена каменная мостовая, на протяженіи 7 кв. саж. около каждой. Деревянныя трубы въ количествѣ 230 пог. саж. и деревянный бакъ взяты съ работы изъ д. Малыя Кемары, Княгининскаго уѣзда. Работа начата 25 мая и кончена 30 августа.

с. **Вергизай**, Кочуновской вол. 1, 2 и 3-е общ. Произведены работы по устройству 2-хъ водохранилищъ и оборудованію родниковъ. Въ срединѣ села, около церкви, расположенъ небольшой овражекъ съ двумя стрѣлками; въ этомъ овражкѣ отовсюду выклинываются ручейки. Одна изъ стрѣлокъ при работахъ перегорожена замкомъ изъ глины, а выше вырытъ водосборный колодецъ, размѣромъ 5×5 арш. изъ дубоваго лѣса. Собранная такимъ образомъ вода, поступаетъ по трубамъ въ колоды, а избытокъ ея переливается въ расположенный ниже прудъ. Остальные родники, расположенные по вражку, собраны при помощи дренажа и направлены въ небольшихъ размѣровъ обрубные колодцы, числомъ 3, откуда вода по деревяннымъ $d=2^1/_4$″ трубамъ поступаетъ въ тотъ же прудъ. Устройство пруда, заключающееся главнымъ образомъ въ очисткѣ и устройствѣ водослива пока оставлено, т. к. цѣлесообразнѣе было сначала устроить ниже лежащій прудъ. Устройство этого пруда выразилось въ слѣдующемъ. Въ плотинѣ на длину 72,7 саж., шириной 0,60 саж. и глубиной 1,64 саж. былъ заложенъ замокъ изъ глины съ образованіемъ ядра плотины. Плотина шириной 3,5 саж., длиной 75 п. с., съ двойными откосами, была насыпана землей вынутой со дна, въ количествѣ 446,68 куб. саж. Верховой откосъ плотины укрѣпленъ плетневыми клѣтками, мѣрою 110 кв. саж., загруженныхъ камнемъ на мху. Для избытка весенней воды въ плотинѣ устроенъ водоспускъ изъ дубоваго лѣса; размѣръ водоспуска 0,6×0,5 саж. длиной 7,5 саж. Для большаго удержанія запаса воды, водоспускъ устроенъ со щитомъ, высотой 0,43 саж. Мѣсто за сливнымъ поломъ укрѣплено плетневыми клѣтками съ камнемъ. Для разбора воды бочками устроенъ деревянный подъѣздъ. изъ дубоваго лѣса на сваяхъ, длиной 7 саж., шириной 2 саж. Когда прудъ былъ законченъ, вода изъ перваго пруда была спущена въ нижній, а вода поступающая изъ родниковъ направляется по деревяннымъ трубамъ во вновь устроенный прудъ, не заливая верхняго. Устроенный прудъ разливается по тремъ оврагамъ и имѣетъ площадь разлива 4380 кв. саж., емкостью 3504 куб. саж. или около 3-хъ мил. ведеръ. За позднимъ временемъ работы по устройству верхняго пруда отложены до 1914 года.

д. **Погорѣловскій Майданъ**, Яковлевской в. Произведенъ ремонтъ устроеннаго въ 1911 г. водопровода. Исправлены краны у водоразборныхъ тумбъ и бака и приведена въ исправность мостовая около бака.

Лукояновскій уѣздъ.

Обуховскій хуторъ Губернскаго Земства. Устроенъ буровой колодецъ глубиной 25 саж. 2 фута, а до горизонта воды 22 саж. отъ поверхности земли. Буреніе произведено въ обрубномъ колодцѣ, глубина котораго была 21,6 саж., но воды было недостаточно. Вода найдена въ известковомъ камнѣ и послѣ произведеннаго анализа приступлено было къ оборудованію колодца. Колодецъ имѣетъ два ряда трубъ: выводныя d=3″ и обсадныя d=4½″, а діаметръ насоса 2¾″. Колодецъ оборудованъ для ручной подачи воды, при помощи рычажнаго механизма—качка съ противовѣсомъ.

Макарьевскій уѣздъ.

с. Богородское, той же вол. Т-во 5 дом. Устроенъ обрубной колодецъ глубиной 7,86 саж.; срубъ колодца изъ сосноваго лѣса, въ просвѣтѣ 0,62×0,62 саж. Воды въ колодцѣ 2 аршина; надъ колодцемъ устроенъ шатровый навѣсъ. Вода изъ колодца поднимается цѣпью, перекинутой черезъ блокъ, съ ведромъ.

с. Асташиха, Просѣцкой вол. Произведена обдѣлка родника въ желѣзо-бетонную камеру длиною 7,5 саж., шириною 0,80 саж. и глубиною 0,75 саж. Родникъ въ минуту даетъ 12 ведеръ. Разборъ воды отъ родника отведенъ деревянными трубами на 40 саж. на площадь. Здѣсь устроенъ водоразборъ въ видѣ желѣзо-бетонныхъ колодъ, длиною 18 арш. Изъ колодъ вода поступаетъ по трубѣ въ рядъ мелкихъ ж. б. резервуаровъ для мытья бѣлья и проч. хозяйственныхъ нуждъ. Площадь подлѣ водоразборовъ вымощена. Избытокъ воды, которая течетъ все время, пополняетъ небольшой прудикъ, находящійся вблизи бѣльемойки.

Камера заключающая родникъ скрыта подъ землею и для ея очистки устроено особое приспособленіе, при помощи котораго всю воду можно выпустить помимо деревянныхъ трубъ. Надъ камерой поставлена часовня.

с. Чернышиха, Воскресенской в. Устроенъ обрубной колодецъ, глубиной 8,20 саж; срубъ колодца изъ сосноваго лѣса въ просвѣтѣ 0,58×0,58 саж.; столбъ воды въ колодцѣ 0,45 саж.; надъ колодцемъ устроенъ навѣсъ и вода поднимается воротомъ съ бадьей, вмѣстимостью 1½ ведра, прикрѣпленной къ цѣпи. За рытье колодца заплачено отрядно—52 руб.

с. Глухово, той же вол. Т-во 12 дом. Начатъ устройствомъ обрубной колодецъ, для чего заготовлено 60 шт. сосновыхъ бревенъ, длиною по 3 саж. и 30 шт. тесу. Работу пришлось отложить до глубокой осени по слѣдующей причинѣ. Въ виду дождливаго лѣта уровень воды въ близъ лежащемъ озерѣ почти не понизился, а т. к. грунтъ слабый, то работы по устройству колодца было производить затруднительно.

д. Чеченино, Уѣздная Земская Больница. Съ устройствомъ бурового колодца въ 1910 г. была заготовлена башня для вѣтряного двигателя, но въ виду того, что вода въ колодцѣ оказалась непригодной, то башня сдѣлалась излишней, а потому лѣтомъ текущаго года были командированы слесаря для расклепки этой башни и отправки въ Нижній.

Нижегородскій уѣздъ.

д. Мокрая, Реметской вол. Т-во 20 дом. Устроенъ обрубной колодецъ, глубиной 8,18 саж.; срубъ колодца изъ сосноваго лѣса, въ просвѣтѣ 0,53×0,53 саж.; столбъ воды въ колодцѣ 0,62 саж.; надъ колодцемъ устроенъ навѣсъ; вода поднимается при помощи цѣпи, перекинутой черезъ блокъ, съ двумя бадьями, вмѣстимостью по ведру. Плата за рытье колодца съ нарубаніемъ сруба 125 р.—отрядно.

с. Березники, Симбилейской в. Устроенъ буровой колодецъ, глубиной 17 саж. 4 фута, а до горизонта воды 4 саж. 4 фута отъ поверхности земли. Вода найдена въ мергелахъ. Колодецъ устроенъ съ двумя рядами трубъ: обсадныя d=3″, выводныя d=2″, съ діаметромъ насоса тоже 2″. Оборудованъ колодецъ при помощи рычажнаго махинизма, съ ручной подачей воды—качка съ противовѣсомъ.

д. Починокъ, Слободской вол. Устроенъ буровой колодецъ, глубиной 18 саж. 2 фута, а до горизонта воды 4 саж. 2 фута отъ поверхности земли. Вода найдена въ мергеляхъ. Въ колодцѣ два ряда трубъ, обсадныя d=3″, выводныя 2″и діаметръ насоса 2″. Оборудованъ колодецъ ручной подачей воды при помощи рычажнаго механизма качка—съ противовѣсомъ

с. Вередѣево, Шелокшанской вол. Устроены два буровыхъ колодца глубиной 18 саж. 1 фут. и 18 саж. 5 фут., а до горизонта воды 6 саж. и 4 саж. 4 фута отъ поверхности земли. Вода найдена въ пескѣ. Колодцы устроены съ двумя рядами трубъ: обсадныя d=3″, а выводныя—съ діаметромъ насоса 2″. Оборудованіе произведено при помощи рычажнаго механизма съ ручной подачей воды—качка съ противовѣсомъ.

д. Борцова, Сарлейской вол. Т-во 11 дом. Начатъ устройствомъ обрубной колодецъ, глубиной 8 саж.; столбъ воды 3 арш., хорошаго качества. При колодцѣ предполагается поставить запасный чанъ, на случай пожара; колодецъ оборудованъ насосомъ (помпой) съ деревяннымъ качкомъ. Надъ колодцемъ устроенъ навѣсъ.

д. Бурцево, Доскинской в. Произведенъ ремонтъ бурового колодца глубиной 27 саж. Ремонтъ заключался, главнымъ образомъ, въ замѣнѣ лебедки на качокъ, въ смѣнѣ манжетъ у насоса и исправленіи рѣзьбы трубы.

д. Лобково, Ново-Ликѣевской в. Устроенъ буровой колодецъ, глубиной 10 саж. 5 фут. отъ поверхности земли, а до горизонта воды 8 саж. 5 фут. Вода найдена въ мергеляхъ. Колодецъ устроенъ съ обсадными трубами d=5″, выводными d=3″ и съ діаметромъ насоса 2³/₄″. Оборудованіе произведено при помощи ручной подачи воды, рычажнымъ механизмомъ-качка съ противовѣсомъ.

д. Никульская, Ельнинской в. Устроенъ кирпичный колодецъ, глубиной 3,37 саж.; колодецъ круглой формы, діаметромъ 1 арш. 7 верш., облицованъ цементомъ; воды въ колодцѣ 1 саж. 13 верш. Вода поднимается журавлемъ; имѣется общественная бадья, вмѣстимостью въ одно ведро. Плата за рытье колодца отрядно—35 р.

с. Б. Доскино, Доскинской вол. Устроенъ буровой колодецъ, глубиной 17 саж. 2 фута, а до горизонта воды 13 саж. отъ поверхности земли. Вода найдена въ мергеляхъ. Колодецъ устроенъ съ двумя рядами трубъ: обсадныя d=4½″, выводныя d=3″ и діаметръ насоса 2¾″. Оборудованіе колодца произведено при помощи рычажнаго механизма съ ручной подачей воды качка съ противовѣсомъ.

д. Новая, Печерской вол. Устроенъ буровой колодецъ глубиной 17 саж. 6 фут., а до горизонта воды 16 саж. отъ поверхности земли. Вода найдена въ мергеляхъ. Колодецъ съ двумя рядами трубъ: обсадныя d=4½″, выводныя d=3″ и діаметръ насоса 2¾″. Оборудованъ колодецъ при помощи рычажнаго механизма ручной подачей—воды качка съ противовѣсомъ.

Слобода Печеры, Печерской в. Предположено было приступить къ ремонту водопровода-тарана и заготовлено двѣ кубическихъ саж. песку. Работы не начаты только потому, что владѣльцы ключей, изъ которыхъ питается таранъ, не даютъ своего согласія на использованіе ключей. Кромѣ того произведенъ ремонтъ тарана, а именно выточенъ новый клапанъ и мѣдный дискъ.

с. Лапшлей, Чернухинской вол. При буровомъ колодцѣ предположено было поставить запасный для воды деревянный бакъ, который былъ заказанъ три года тому назадъ и бондарю не было доплачено за него 10 руб. Въ настоящее время бакъ поставленъ при колодцѣ.

д. Вершинина, Чернухинской в. Произведенъ ремонтъ тараннаго водопровода. Три крана находящихся въ водоразборной башнѣ текли, а переполнительная труба, размѣромъ 1″ перекрывалась водой и воздухъ мѣшалъ спуску лишней воды изъ бака. Ведерный кранъ въ 1″ замѣненъ такого же размѣра Чиркуновскимъ, а бочечные краны притерты, послѣ чего течь прекратилась. Одинъ изъ бочечныхъ крановъ, для разбора воды снаружи, на зиму закрытъ задвижкой, находящейся передъ краномъ. Сейчасъ же по выходѣ изъ бака, поставленъ 3″ кранъ, посредствомъ котораго можно запереть выходъ воды изъ бака и производить ремонтъ крановъ и линіи. Воздушная пробка въ переполнительной трубѣ также устранена. Всѣ эти поврежденія явились результатомъ того, что печка поставленная въ водонапорной башнѣ, не отапливалась крестьянами, во время зимнихъ холодовъ.

Семеновскій уѣздъ.

с. Городищи, Юрасовской в. Т-во 17 дом. Начатъ устройствомъ обрубной колодецъ глубиной 6 саж.; срубъ сосновый, цилиндрической формы съ діаметромъ 0,43 саж. Воды въ колодцѣ 0,66 саж. Навѣса надъ колодцемъ и бадьи пока не сдѣлано.

д. Трегубова, Хвостиковской в. Т-во 5 дом. Устроенъ обрубной колодецъ глубиной 4,41 саж., круглой формы, съ діаметромъ 0,41 саж. изъ еловаго лѣса. Столбъ воды въ колодцѣ 0,61 саж.; колодецъ защищенъ навѣсомъ и имѣетъ общественную бадью съ веревкой перекинутой черезъ блокъ. За рытье колодца заплачено 60 рублей.

с. Межуйки, Останкинской в. Съ цѣлью выяснить глубину залеганія водоноснаго пласта, было произведено развѣдочное буреніе 6" трубами. Пройдено было 22 саж., но въ виду слабости водоноснаго пласта, заключающагося въ мелкомъ пескѣ съ водой „плывуны", работа въ дальнѣйшемъ признана безполезной.

д. Тезенина, Хохломской в., 9-е общ. Начатъ устройствомъ обрубной колодецъ, для чего обществу выданы правила и чертежи. На устройство колодца обществу назначено 100 рублей безъ % ссуда на 10 лѣтъ и безвозвратное пособіе 80 рублей.

д. Сукина, Останкинской вол. Устроенъ обрубной колодецъ глубиной 5,84 саж. Срубъ изъ сосноваго лѣса въ просвѣтѣ 0,37×0,37 саж.; воды въ колодцѣ 0,49 саж. Колодецъ защищенъ навѣсомъ, а вода поднимается при помощи „журавля"; имѣется общественная бадья, вмѣстимостью въ 1 ведро. За рытье колодца заплачено 50 руб.

Сергачскій уѣздъ.

с. Выползово, Шараповской в. Произведенъ ремонтъ плотины, который выразился въ слѣдующемъ. Во время лѣтнихъ ливней, разрушило въ нѣсколькихъ мѣстахъ плотину, около подпорной стѣнки, а также вывертѣло провалы около свай водоспуска, съ наружной стороны. Поврежденія около подпорной стѣнки были укрѣплены хворостомъ и затрамбованы глиной; поврежденія около водоспуска забиты глиной и образована отсыпь отъ стѣнъ водоспуска, укрѣпленная дерномъ. Кромѣ того поправлена пробойка водоспуска и устроенъ отводный валъ, чтобы вода не разрушала часть плотины, попадая съ порядка.

д. Ройка, Ветошкинской в. Устроено водохранилище, работы по которому выразились въ слѣдующемъ. Въ плотинѣ на длину 31,9 пог. саж., шириной 0,60 саж. и глубиной 2,15 саж. вырыта замковая канава и образовано ядро плотины изъ глины, взятой съ береговъ. Плотина длиной 38 саженъ, шириной 3,5 саж. съ двойными откосами, была устроена изъ земли взятой со дна, въ количествѣ 408,47 кубич. саж. Верховой откосъ укрѣпленъ дерномъ, мѣрою 110 кв. саж. и сверхъ дерна заплетены плетневыя клѣтки 66 кв. саж., загруженныя щебнемъ. Низовой откосъ укрѣпленъ дерновымъ покровомъ мѣрою 180 кв. саж. Для избытка воды въ плотинѣ устроенъ водоспускъ изъ дубоваго лѣса; водоспускъ размѣрами 1 арш. высоты, 1 арш. 2 верш. ширины и 7,5 саженъ длины, со щитомъ высотой 0,25 саж. Съ цѣлью защитить мѣсто за сливнымъ поломъ отъ разрушенія водой, сдѣлано укрѣпленіе изъ плетневыхъ клѣтокъ загруженныхъ щебнемъ, а чтобы водохранилище не заносилось иломъ, въ разныхъ мѣстахъ поставлены оградительные плетни, общею мѣрою 30 пог. саж. Во время лѣтнихъ ливней прудъ наполовину наполнился водой. Водохранилище имѣетъ разливъ на 98 саж., площадью 2450 кв. саж. и емкостью 3430 куб. саж. или около 3-хъ милліоновъ ведеръ. Работа начата въ маѣ и закончена въ іюлѣ мѣсяцѣ.

Техническій и денежный отчетъ за 1912 годъ.

Техническій отчетъ.

На 1912 годъ въ производствѣ бюро имѣлось 188 ходатайствъ подлежащихъ удовлетворенію. Изъ нихъ по устройству колодцевъ 113 и 75 по прудамъ, запрудамъ, водопроводамъ и пр. Сумма необходимая для удовлетворенія этихъ ходатайствъ, по предварительнымъ смѣтамъ выразилось въ суммѣ 102202 рубля, изъ которой на колодцы приходится 27303 рубля. По половинѣ изъ этихъ ходатайствъ, когда были составлены смѣты и предъявлены крестьянамъ, послѣдніе отказались отъ полученія ссуды.

Въ 1912 году Гидротехническое Бюро удовлетворило 61 ходатайство, а именно: закончены работы по постройкамъ начатымъ въ 1911 году 2-хъ водохранилищъ, 5-ти обрубныхъ, 1-го кирпичнаго, 1-го бурового колодцевъ и 1-го водопровода; выстроены 5 новыхъ водохранилищъ, 18 обрубныхъ, одинъ кирпичный, 4 буровыхъ колодца и въ одномъ мѣстѣ произведено оборудованіе родниковъ; были начаты, но не закончены постройкой 3 обрубныхъ. 1 кирпичный, 1 буровой колодцы и 2 водохранилища; въ 2-хъ мѣстахъ начато оборудованіе родниковъ и въ 2-хъ мѣстахъ—пробное буреніе. Кромѣ того произведенъ ремонтъ 5 плотинъ, 4-хъ буровыхъ колодцевъ и 1-го водопровода.

Работа по устройству водохранилищъ сводилась главнымъ образомъ къ очисткѣ ихъ отъ ила, починкѣ размытой плотины или устройству сооруженій для пропуска весенней воды и лѣтнихъ ливней.

Размѣры устроенныхъ водохранилищъ колебались отъ 113 до 3120 кв. саж., емкостью отъ 80 тыс. до 4-хъ милліоновъ ведеръ. Площадь всѣхъ устроенныхъ водохранилищъ простирается до 12½ тысячъ кв. саж., емкостью 14½ милліоновъ ведеръ, при этомъ илу взято болѣе 2½ тысячъ куб. саж.

Устроенныя водохранилища, въ Семеновскомъ уѣздѣ, имѣютъ значеніе исключительно противопожарное, остальныя же главнымъ образомъ сельско-хозяйственное, особенно въ Арзамасскомъ уѣздѣ. При каждомъ водохранилищѣ для удобнаго разбора воды бочками устроены деревянные подъѣзды.

Стоимость устроенныхъ водохранилищъ колеблется отъ 200 до 2500 рублей въ зависимости отъ размѣровъ водопропускныхъ сооруженій.

Кромѣ устроенныхъ водохранилищъ производилось оборудованіе родниковъ. Схема подобнаго рода сооруженій такова: родники собраны въ желѣзо-бетонный колодецъ, изъ котораго вода по трубамъ поступаетъ въ желѣзо-бетонный водоразборный резервуаръ и желѣзо-бетонныя колодцы для водопоя скота и разбора воды бочками. Къ сожалѣнію, устройство такихъ сооруженій возможно выполнить только при наличности родниковъ опредѣленной мощности. Такъ въ оборудованныхъ родникахъ 1912 г., послѣдніе даютъ въ одномъ случаѣ 4500, а въ другомъ болѣе 17000 ведеръ въ сутки.

Большую группу построекъ 1912 года составляли колодцы для питьевой воды. Колодцы строились двухъ типовъ, копаные и буровые. Копаные колодцы круглой формы съ діаметромъ $1^1/_2$ арш.; квадратные въ просвѣтѣ 2×2 арш. изъ $3^1/_2$—5 вершковаго сосноваго или дубоваго лѣса. Отсыпь вокругъ колодца, навѣсъ или будка, постоянная бадья или насосъ являются непремѣннымъ требованіемъ при постройкѣ колодцевъ. Постройка обрубныхъ колодцевъ по недостатку техническаго персонала велась самими крестьянами, а Гидротехническое Бюро составляло смѣты и правила объ устройствѣ обрубныхъ колодцевъ, надзоръ же за работой ограничивался нѣсколькими поѣздками на мѣста работъ и пріемкой выстроеннаго колодца.

Что же касается устройства буровыхъ колодцевъ, то они строились подъ непосредственнымъ надзоромъ буровыхъ мастеровъ. Глубина буровыхъ колодцевъ колебалась отъ 12,5 до 35 саженъ, съ діаметромъ скважины 6″ и $4^1/_2$″ при оборудованіи посредствомъ рычажнаго механизма съ противовѣсомъ для ручной подачи.

Кромѣ вышеописанныхъ работъ Гидротехническое Бюро производило ремонтъ буровыхъ колодцевъ и прудовъ. Ремонтъ колодцевъ заключался главнымъ образомъ въ замѣнѣ стертыхъ частей новыми и исправленію штангъ, а ремонтъ прудовъ въ подсыпкѣ плотинъ, исправленію откосовъ и водопропускныхъ сооруженій, поврежденныхъ во время прохожденія весенней воды.

За послѣдніе года возникла новая отрасль дѣятельности Гидротехническаго Бюро,—водоснабженіе больницъ и другихъ Земскихъ учрежденій. Въ 1912 году обращались съ просьбой произвести изысканія и составить смѣты для устройства водоснабженія больницъ: Макарьевское, Княгининское и Ардатовское Земства. Совмѣстно съ Княгининскимъ Уѣзднымъ Земствомъ обратился и г. Княгининъ съ просьбою о командированіи гидротехника для производства изысканій и составленія смѣты по водоснабженію города. По подобнаго рода ходатайствамъ Гидротехническое Бюро сдѣлало все, что было возможно при малочисленномъ штатѣ служащихъ. Положеніе дѣла усложнялось еще тѣмъ, что такого рода заявленія обычно поступали неожиданно, а техническій персоналъ былъ занятъ выполненіемъ текущей работы, распредѣленной на весь годъ. Дѣло же водоснабженія больницъ требуетъ не только подробнаго обслѣдованія, но и тщательной разработки результатовъ обслѣдованія.

Въ теченіе 1912 года въ Гидротехническое Бюро поступило 178 ходатайствъ, изъ нихъ по устройству колодцевъ 108, а 70—по устройству прудовъ, запрудъ, водопроводовъ и т. п. Въ виду малочисленности штата служащихъ удалось произвести обслѣдованіе только по 44 ходатайствамъ, по которымъ и составлены предварительныя смѣты на сумму 58921 руб.

Въ докладахъ Собранію въ 1910 и 1911 гг., въ связи съ реорганизаціей гидротехническихъ работъ въ губерніи, Управой были высказаны принципіальныя соображенія, какимъ путемъ должно вестись дѣло обводненія губерніи. Въ этихъ докладахъ указывалось, что работа Земства по обводненію губерніи носитъ случайный характеръ, что, благодаря этому, работы раскидываются по всей территоріи губерніи, что въ свою очередь

вызываетъ большіе непроизводительные расходы на содержаніе штата техническаго персонала и разъѣзды, а выстроенныя сооруженія остаются безъ надлежащаго надзора и т. п. Собраніе согласилось съ доводами Управы и первымъ звеномъ въ новой постановкѣ гидротехническихъ работъ признала обслѣдованіе существующаго водоснабженія селеній губерніи и ассигновало на это средства въ 1910 г. въ теченіе 4 лѣтъ по 3 тысячи ежегодно. Работа эта продолжалась въ теченіе 1911 года, а въ 1912 году, возобновившись съ мая, закончена къ ноябрю мѣсяцу, при чемъ обслѣдовано 2216 селеній.

Управой въ апрѣлѣ 1912 года было созвано совѣщаніе изъ Предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, на которомъ обсуждался вопросъ о практическомъ осуществленіи постановленія Собранія. На этомъ совѣщаніи было постановлено:

„Проведеніе въ жизнь планомѣрнаго и постепеннаго улучшенія водоснабженія губерніи должно быть построено на всестороннемъ и систематическомъ изученіи воднаго богатства губерніи, для чего необходимо гидротехническое обслѣдованіе губерніи“.

Такъ какъ работа по составленію программы гидротехническаго изслѣдованія губерніи носитъ сложный научный характеръ, Управа обратилась къ профессору гидротехники Императорскаго Московскаго Техническаго Училища К. М. Игнатову съ предложеніемъ составить эту программу.

Въ программѣ, разработанной вышеуказанньмъ профессоромъ, подробно излагается какимъ образомъ цѣлесообразнѣе произвести это обслѣдованіе съ наименьшими затратами для Земства, а также какимъ путемъ должно итти обводненіе губерніи въ дальнѣйшемъ его развитіи.

Гидротехническія работы въ 1912 году.

№№	Названіе селеній и волостей.	Родъ сооруженій.	Затраченныя деньги. Земствомъ. руб.	к.	Крестьянами. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Ардатовскій уѣздъ.						
1	с. Ѣздаково, Орѣховской в., 1-е общ.	обр. кол. гл. 15,66 саж.	254	10	150		
2	д. Круглово, Нучинской в., Т-во 22 дом.	обр. кол. гл. 20,25 саж.	132	—	220	—	строится.
3	д. Ужовка, Котовской вол., 1-е общ.	2 обр. кол. гл. 8 и 7 с.: новый и ремонтъ стараго.	150	—	—	—	
4	д. Ужовка, Котовской вол., 2-е общ.	2 обр. кол. гл. 8,5 и 7,25 с.: новый и рем. стараго.	220	50	—	—	

5	д. Ужовка, Котовской вол., 3-е общ.	обр. кол. гл. 7,5 саж.	100	—	64	—	
6	с. Ознобишино, Ичаловской в., 1 и 2 общ.	бур. кол. гл. 28 саж.	708	14	30	—	
7	с. Ивановское, той-же вол. .	ремонтъ бур. кол.	75	51	4	—	

Арзамасскій уѣздъ.

1	с. Ивановское, Выѣздн. вол.	бур. кол. гл. 12 с.	586	31	15	—	
2	с. Б. Печерки, Анненковской вол., 1-е общ.	бур. кол. гл. 15 с.	509	62	20	—	
3	с. Б. Печерки, Анненковской вол. 2-е общ.	бур. кол. гл. 23 с.	763	48	40	—	
4	д. Петлино, Гарской вол. 2-е общ.	бур. кол. гл. 12,5 саж.	113	46	60	—	въ 1911 г. 339 р. 79 к.
5	д. Быковка, Абрамовской в.	водохранилище съ водоспускомъ.	2470	—	548	75	строится.
6	с. Медынцево, Гарской вол. 1 и 2 общ.	водохр. съ отст., двумя водослив. и 2 подъѣзда.	2500	—	—	—	
7	с. Смирново, той-же вол. 2-е общ.	водохран. съ водослив. и 3 подъѣзда.	2395	66	45	—	
8	с. Протопоповка, Выѣздновской вол.	водохранилище съ водоспускомъ.	1522	—	84	16	строится.
9	д. Красные Выселки, Спасской вол.	ремонтъ плотины.	31	60	—	—	
10	с. Ключищи, Хиринской в. .	ремонтъ 2 плотинъ.	16	75	—	—	

Балахнинскій уѣздъ.

1	д. Андроново, Б.-Песошнинской вол.	обр. кол. гл. 11,06 саж.	50	—	106		въ 1911 г. 250 р.
2	д. Ложкино, Б.-Песошнинской вол.	обр. кол. гл. 14,9 саж.	100	—	60	—	въ 1911 г. 250 р.
3	д. Мельниково, Кирюшинской вол.	обр. кол. гл. 8,41 саж.	80	25	120	—	
4	д. Горбуново, Б.-Песошнинской вол, 1 общ.	обр. кол. гл. 7,57 саж.	150	-			
5	д. Зарубино, Кирюшинской вол.	кирпичн. кол. гл. 8, 20 саж.	75	—	25	—	въ 1911 г. 75 р.
6	д. Ляхово, выселокъ „Борокъ" Козинской вол. 16 дом. . . .	обр. кол. гл. 4,55 саж.	150	—	5	—	

	Васильскій уѣздъ.						
1	д. Сущево, Высоко-Осельской вол. Т-во 11 дом. . . .	обр. кол. гл. 9 с.	300	—		-	
2	с. Быковка, той-же вол. 2-е общ.	оборудованіе родниковъ.	1210	34	—	—	
3	с. Вазьянка, Прудищенской вол.	оборудованіе родниковъ.	1081	38	300	-	строится.
4	с. Спасское, Земская больница	водоснабж. больн. изъ буроваго колодца.	823	85	—	-	
	Горбатовскій уѣздъ.						
1	д. Чубалова, Избылецкой в.	обр. кол. гл. 13.82 саж.	350	—	67	—	
2	д. Кишемская, Ворсменской вол.	устройство водох. отводной канавы и моста-водослив.	163	21	-	—	въ 1911 г. 400 р.
3	д. Новая, Сосновской в. . .	обр. кол. гл. 4,56 с	80	—	5	-	строится.
4	с. Богородское, Земскій разсадникъ	бур. кол. гл. 35 с.	19	51	-	—	строится.
5	д. Дуброво, Пашигоревской вол.	ремонтъ пруда.	77	88	—	—	
6	с. Фроловское, Ворсменской вол.	переустройство бурового колодца.	65	11	10		
	Лукояновскій уѣздъ.						
1	д. Андреевка, Симбуховской вол. Т-во 7 дом.	обр. кол. глуб. 9 саж.	150		50	—	
2	Обуховскій хуторъ Губернскаго Земства	обр. кол. гл. 21.6 саж.	246	—	-	—	
3	с. Б. Поляны. той-же вол. .	ремонтъ плотины и водоспуска.	75	62			
4	с. Василевъ Майданъ, Тольско-Майд. вол.	ремотъ водопровода.	92	76	—		
	Макарьевскій уѣздъ.						
1	д. Площаниха, Воскресенской вол.	обр. кол. гл. 8.75 саж.	200	—	—	—	
2	с. Асташиха, Просѣцкой в.	оборудованіе родника.	1585	26		—	строится.
	Нижегородскій уѣздъ.						
1	д. Кузьминка, Печерской в. Т-во 10 дом.	кирпич. кол. гл. 6,33 саж.	90	—	60		
2	д. Никульская, Ельнинской вол. Т-во 8 дом.	кирпич. кол. гл. 3,37 саж.	60		20		строится.

3	с. Меленки, Ляписской вол. .	обр. кол. гл. 9,73 с.	220	—	—	—	
4	д. Вершинино, Чернухинской вол.	таранный водопроводъ.	280	69	—	—	въ 1911 г. 2111 р. 83 к.
5	д. Лобково, Ново-Ликѣевской вол.	ремонтъ бур. колодца.	4	55	—		
6	д. Лапшлей, Чернухинской в.	ремонтъ бур. колодца.	—	—	2	—	

Семеновскій уѣздъ.

1	д. Кондратьева, Хвостик. в. Т-во 2 дом.	обр. кол. гл. 7,40 саж.	75	—	5	—	въ 1911 г. 25 р.
2	д. Сукина, Останкинской в.	обр. кол. гл. 5,84 с.	40	25	7	—	строится.
3	д. Позорина, Кантауровской вол.	2 обр. кол. гл. 8,68 и 9 саж.	100	—	75		въ 1911 г. 50 р.
4	д. Б. Васильева, Хвостик. в. Т-во 5 дом.	обр. кол. гл. 6,88 саж.	80	—	25	—	
5	д. Орлова, Останкинской в.	обр. кол. гл. 4 с.	60	—	10	—	
6	д Зименки, Останкинской в. Т-во 12 дом.	обр. кол. гл. 4,40 саж.	70	—	30	—	
7	д. Кобылино, Юрасовской в.	устр. водохранил. съ подъѣздомъ.	600	—	86	85	
8	д. Ильинская, Юрасовской в.	устр. водохранил. съ подъѣздомъ.	200	—	—		
9	Останкинская пожарная дружина	устр. водохранилища.	50	—	—	-	
10	д. Межуйки, Останкинской в.	пробное бурение 2 буров. скважины.	206	95	50		производится.

Сергачскій уѣздъ.

1	с Выползово, Шараповской в.	устройство плотины съ водоспускомъ.	1473	01	—	—	въ 1911 г. 3662 р.
		Итого.	23285	75	2399	76	
			25685 р. 51 к.				

Денежный отчетъ.

1) Отчетъ о выполненіи приходо-расходной смѣты за 1912 годъ.

2) Свѣдѣнія о движеніи суммъ фонда, существующаго у Губернскаго Земства на улучшеніе водоснабженія въ губерніи.

3) Свѣдѣнія о движеніи долговъ къ полученію по без-%% ссудамъ, выданнымъ Губернскимъ Земствомъ населенію на улучшеніе водоснабженія съ противопожарными и санитарными цѣлями.

ОТЧЕТЪ

о выполненіи приходо-расходной смѣты за 1912 г. по Гидротехническому Бюро Нижегородскаго Губернскаго Земства.

№№ счетовъ по гл. книгѣ бухгалтеріи.	Названіе статей.	Назначено по смѣтѣ и въ 1912 г. поступило.		Израсходовано въ 1912 году.		Противъ назначеннаго по смѣтѣ. Болѣе.		Противъ назначеннаго по смѣтѣ. Менѣе.	
	По смѣтѣ обязательнаго страхованія.								
99	На жалованье служащимъ Гидротехническаго Бюро	10638	—	9515	65	—	—	1122	35
100	На изслѣдованіе губерніи относительно водоснабженія	2000	—	3979	64	1979	64	—	—
101	На ремонтъ прудовъ	360	—	349	67	—	—	10	33
102	На разъѣзды и суточное довольствіе техниковъ и десятниковъ .	3000	—	1847	43	—	—	1152	57
103	На пріобрѣтеніе техническ. литературы и геодезическ. инструментовъ	400	—	259	80	—	—	140	20
104	На канцелярсіе, чертежные и почтовые расходы *)	*) 545	94	987	72	441	78	—	—
	Итого.	16943	94	16939	91	2421	42	2425	45
								4	03
	По смѣтѣ общихъ губернскихъ земскихъ средствъ.								
324	На жалованье технику	1100	—	549	96	—	—	550	04
325	На жалованье буров. мастерамъ.	1620	—	1393	93		—	226	07
326	На жалованье десятнику по устройству обрубныхъ колодцевъ .	480	—	160	30	—	—	319	70
327	Слесарю-смотрителю склада буровыхъ инструментовъ и матеріаловъ	540	—	375	—	—	—	165	—
328	На содержаніе канцеляріи . . .	630	—	642	50	12	50	—	—
329	На жалованье сторожу	108	—	108	—	—	—	—	—
330	На разъѣзды и суточное довольствіе техниковъ и десятн. .	1600	—	1078	76	—	—	521	24
331	На ремонтъ и пріобрѣтеніе буровыхъ инструментовъ**) . . .	**) 1001	80	2507	46	1505	66	—	—
332	На ремонтъ колодцевъ . . .	200	—	162	42	—	—	37	58

*) 145 р. 94 к. поступили отъ продажи свѣтописныхъ картъ уѣздовъ, чертежей и пр.
**) 1 руб. 80 коп. поступили отъ продажи буров. инстр.

333	На буровыя работы по изысканію воды для колодцевъ	700	—	938	34	238	34	—	—
334	На канцелярскіе и почтовые расходы	100	—	100	—	—	—	—	—
335	На гидрогеологическое изслѣдованіе губерніи	1000		1000	-	—	—	-	—
	Итого .	9079	80	9016	67	1756	50	1819	63
								63	13
	А всего .	26023	74	25956	58	4177	92	4245	08
								67	16

Вышеприведенныя цифровыя данныя относительно выполненія смѣты расходовъ сопровождаются подробными выводами конечныхъ результатовъ, которыми заключился отчетный годъ по каждому отдѣльному счету расхода. Поэтому, для болѣе яснаго представленія о положеніи финансоваго хозяйства Гидротехническаго Бюро по выполненію смѣты отчетнаго года, необходимо сдѣлать нѣкоторыя поясненія по тѣмъ счетамъ расхода, которые выполнены съ остатками или дефицитами противъ смѣтныхъ кредитовъ.

Счетъ № 99. Отъ кредита въ 10,638 рублей на жалованье служащимъ Гидротехническаго Бюро получился остатокъ въ 1122 р. 35 к. Остатокъ этотъ объясняется незамѣщеніемъ нѣкоторыхъ должностей, указанныхъ въ смѣтѣ, и тѣмъ, что на нѣкоторыя должности были приглашены лица съ меньшими окладами жалованья, чѣмъ въ смѣтѣ.

Счетъ № 100. По кредиту въ 2000 рублей на изслѣдованіе селеній относительно водоснабженія получился перерасходъ въ 1979 руб. 64 коп. Перерасходъ вызванъ составленіемъ програмы гидротехническаго изслѣдованія губерніи; расходомъ на отпечатаніе ея въ количествѣ 500 экз. и расходомъ на приглашеніе большаго числа изслѣдователей (студентовъ) сельскаго водоснабженія въ виду явившейся возможности окончить это дѣло въ отчетномъ 1912 году, не оставляя его до 1913 года, въ который предполагалось окончить изслѣдованіе сельскаго водоснабженія.

Счетъ № 101. По кредиту въ 360 рублей на ремонтъ прудовъ израсходовано согласно дѣйствительной потребности менѣе смѣты на 10 р. 33 к. и за счетъ этого кредита выполнены ремонты прудовъ: въ Красныхъ Выселкахъ, Арз. у. на 31 р. 60 к.; въ селѣ Ключищахъ, Арз. у. на 16 р. 75 коп.; въ дер. Дубровѣ, Горб. у. на 77 р. 88 к.; въ дер. Кишемской, Горб. у. на 62 р. 81 к.; въ селѣ Б. Поляна, Лук. у. на 75 р.

62 к. и въ с. Выползовѣ, Серг. у. на 85 р. 01 коп., итого въ 6-ти селеніяхъ на сумму 349 р. 67 коп.

Счетъ № 102. Изъ 3000 рублей, ассигнованныхъ на разъѣзды и суточное довольствіе техниковъ и десятниковъ получился остатокъ въ 1152 р. 57 к.

Остатокъ этотъ явился результатомъ сокращенія числа гидротехническихъ сооруженій, предположенныхъ для выполненія въ 1912 году, вслѣдствіе неутвержденія г. Губернаторомъ ассигнованія въ 40,000 руб., предназначенныхъ на это дѣло по смѣтѣ капитала Обязательнаго Страхованія.

Въ 1912 году сдѣлано разъѣздовъ на лошадяхъ 7111 верстъ и израсходовано: на оплату прогоновъ 407 р. 22 к.; на проѣздъ на пароходахъ 38 р. 26 коп.; на проѣздъ по желѣзной дорогѣ 214 р. 57 к.; на извозчиковъ 96 р. 85 к.; на носильщиковъ 25 р. 30 к. и суточныхъ 1021 р. 50 к. и на др. мелкіе расходы 42 р. 91 к.

Счетъ № 103. По кредиту въ 400 рублей на пріобрѣтеніе технической литературы и геодезическихъ инструментовъ израсходовано менѣе смѣты на 140 р. 20 коп. благодаря примѣрно внесенному на это кредиту.

Изъ этого кредита израсходовано: а) на пріобрѣтеніе технической литературы 25 р. 01 коп. и б) на геодезическіе инструменты и матеріалы 234 р. 79 к., итого 259 р. 80 к.

Счетъ № 104. По кредиту на канцелярскіе, почтовые и чертежные расходы издержано болѣе смѣты на 441 р. 78 к. Перерасходъ этотъ вызванъ тѣмъ, что въ 1912 году была пріобрѣтена для Гидротехническаго отдѣла пишущая машина и, кромѣ того, за счетъ этого же кредита произведенъ расходъ въ 238 р. 30 к. вновь организованнымъ въ 1912 году Судебнымъ Бюро, что смѣтой не было предусмотрѣно.

Счетъ № 324. По кредиту въ 1100 рублей на жалованье технику остатокъ въ 550 р. 04 к. объясняется неполнымъ годомъ службы этого техника.

Счетъ № 325. По кредиту въ 1620 рублей на жалованье буровымъ мастерамъ израсходовано менѣе смѣты на 226 р. 07 к. Остатокъ этотъ объясняется тѣмъ, что на службу буровыхъ мастеровъ были взяты двое на первое время съ меньшими окладами, чѣмъ предположено по смѣтѣ.

Счетъ № 326. По кредиту въ 480 рублей на жалованье десятнику по устройству обрубныхъ колодцевъ остатокъ въ 319 р. 70 к. объясняется такъ же, какъ и по счету № 324, неполнымъ годомъ службы этого десятника.

Счетъ № 327. По кредиту въ 540 р. на жалованье слесарю технической организаціи остатокъ въ 165 р. объясняется приглашеніемъ слесаря съ меньшимъ окладомъ жалованья, чѣмъ по смѣтѣ, вмѣсто стараго слесаря Зуева, перешедшаго въ началѣ 1912 года на службу въ Васильское Уѣздное Земство.

Счетъ № 328. По кредиту въ 630 рублей на содержаніе служащихъ въ канцеляріи перерасходъ въ 12 р. 50 к. объясняется смѣной дѣлопро-

изводителя. Жалованье, за время передачи дѣлъ, выдано старому и вновь приглашенному дѣлопроизводителю изъ этого кредита.

Счетъ № 329. Кредитъ въ 108 р. на жалованье сторожу использованъ безъ остатка.

Счетъ 330. По кредиту въ 1600 рублей на разъѣзды и суточное довольствіе техниковъ и десятниковъ израсходовано менѣе на 521 р. 24 к. Остатокъ объясняется сокращеніемъ кредита на гидротехническія работы благодаря неутвержденію г. Губернаторомъ ассигнованія земства на это дѣло 40,000 рублей изъ страхового капитала. Вслѣдствіе такого сокращенія кредита не пришлось выполнить въ 1912 году всѣхъ предположенныхъ къ устройству сооруженій и расходы по разъѣздамъ естественно уменьшились.

Счетъ № 331. По кредиту на ремонтъ и пріобрѣтеніе буровыхъ инструментовъ израсходовано сверхъ смѣты на 1505 р. 66 к. Перерасходъ этотъ вызванъ пріобрѣтеніемъ новыхъ комплектовъ бурового инструмента, который, въ виду полученнаго отъ Правительства въ декабрѣ 1912 г. кредита въ 55,000 рублей на улучшеніе водоснабженія, является необходимымъ, тѣмъ болѣе, что требованіе населенія на буровые колодцы, имѣющіе въ санитарномъ отношеніи преимущество противъ простыхъ, копаныхъ, все увеличивается.

Счетъ № 332. По кредиту въ 200 рублей на ремонтъ колодцевъ для питьевой воды израсходовано, въ предѣлахъ дѣйствительной потребности, менѣе смѣты на 37 руб. 58 коп. За счетъ этого кредита выполнены ремонты колодцевъ въ трехъ селеніяхъ, а именно: въ дер. Лобковѣ Ниж. у. на 4 руб. 55 коп.; въ селѣ Фроловскомъ, Горбатовскаго у. на 65 р. 11 коп. и въ с. Вас. Майданѣ, Лукояновскаго уѣзда на 92 р. 76 к., итого на сумму 162 р. 42 к.

Счетъ № 333. По кредиту въ 700 руб. на буровыя работы по изысканію воды для колодцевъ перерасходъ въ 238 р. 34 к. объясняется тѣмъ, что, кромѣ расходовъ по пробному буренію, пришлось пополнить за счетъ этого же кредита комплектъ бурового инструмента.

Счетъ № 334. По кредиту въ 100 рублей на канцелярскіе и почтовые расходы перерасхода или остатка нѣтъ.

Счетъ № 335 Кредитъ въ 1000 рублей на гидрогеологическое изслѣдованій использованъ также весь полностью.

СВѢДѢНІЯ

О движеніи суммъ Фонда, существующаго у Губернскаго Земства на улучшеніе водоснабженія въ губерніи, за 1912 годъ.

	Состояло на 1-е Января 1912 года.		Въ теченіе 1912 года. Поступило.		Въ теченіе 1912 года. Израсходовано.		Состоитъ на 1-е Января 1913 года.	
Наличными деньгами	7704	62	92640	94	32132	48	68213	08
Долгами по без-°/₀°/₀-мъ ссудамъ, выданнымъ населенію на улучшеніе водоснабженія	130921	60	19402	33	25665	03	137184	30
					ИТОГО .		205397	38

Поступленія 1912 года составляются: а) изъ Правительственнаго пособія, отпущеннаго земству на улучшеніе водоснабженія 55.000 руб.; б) изъ ассигнованія по смѣтѣ 1912 г. общихъ Губерн. Земск. средствъ 15.000 руб.; в) изъ суммъ, поступившихъ съ населенія въ возвратъ безъ °/₀°/₀-хъ ссудъ, выданныхъ на улучшеніе водоснабженія 19.402 руб 33 коп. и г) изъ поступленій за техническіе матеріалы, отпущенные изъ гидротехническаго склада, и проч. 3238 руб. 61 коп. Расходъ 1912 года состоитъ: а) изъ безвозвратнаго пособія, отпущеннаго, согласно постановленія 47 оч. Губ. Зем. Собранія, общ. села Выползова, Сергачск. уѣзда на окончаніе работъ по устройству пруда и водоспуска 1.300 руб.; б) изъ суммъ, израсходованныхъ на покупку техническихъ матеріаловъ для Гидротехническаго склада и проч. 4667 руб. 45 коп. и в) изъ суммъ, выданныхъ населенію въ безъ °/₀°/₀ ссуды на улучшеніе водоснабженія 25.665 руб. 03 коп. и г) изъ аванса въ 500 руб., выдашаго Присяжному Повѣренному В. Е. Филатову на расходы по веденію судебныхъ дѣлъ.

Вообще же фондъ по улучшенію водоснабженія въ губерніи установленъ въ 1912 году и въ него вошли: а) ассигнованія по смѣтамъ предыдущихъ лѣтъ изъ капитала Обязательнаго страхованія на устройство водохранилищъ и подъѣздовъ къ нимъ съ противопожарными цѣлями; б) ежегодныя ассигнованія (съ 1902 года), въ силу постановленія Губ. Зем. Собранія отъ 12 декабря 1901 года, по смѣтамъ Общихъ Губ. Зем. средствъ на улучшеніе источниковъ питьевой воды съ санитарными цѣлями и в) Правительственные кредиты, отпущенные Губернскому Земству въ порядкѣ законовъ 15 Мая 1911 г. и 25 Іюня 1912 г. на улучшеніе водоснабженія въ цѣляхъ предупрежденія и борьбы съ чумною и холерною эпидеміями.

СВѢДѢНІЯ

о движеніи долговъ къ полученію по без-⁰/₀⁰/₀-мъ ссудамъ, выданнымъ населенію губерніи на улучшеніе водоснабженія, за 1912-й годъ.

По безпроцентнымъ ссудамъ, выданнымъ на устройство:	Состояло на 1-е Января 1912 г.		Въ теченіе 1912 года. Списано расходомъ.		Въ теченіе 1912 года. Записано на приходъ.		Состоитъ на 1-е Января 1913 года.	
Водохранилищъ, водопроводовъ и проч. съ противопожарными цѣлями	115626	22	11656	90	15392	46	111890	66
Колодцевъ для добыванія питьевой воды и др. питьевыхъ источниковъ съ санитарными цѣлями	15295	38	14008	13	4009	87	25293	64
ИТОГО	130921	60	25665	03	19402 *)	33	137184	30

Долги къ полученію по без ⁰/₀⁰/₀-мъ ссудамъ, выданнымъ населенію губерніи на улучшеніе водоснабженія, представляютъ изъ себя часть фонда, существующаго на этотъ предметъ у Губернскаго Земства, и въ этихъ видахъ долги къ полученію служатъ оборотными средствами.

Отчетъ Нижегородской Губернской Земской Управы, по складу пожарныхъ инструментовъ.

Съ 1 Января 1912 года по 1 Января 1913 года.

Къ 1-му Января 1912 г. складомъ было получено на покупку пожарныхъ инструментовъ изъ кассы Управы . . . . 62469 р. 51 к.
и прибыль, полученная отъ операціи по продажѣ инструментовъ. . . . . 3061 р. 36 к. **)

Кромѣ того въ теченіе отчетнаго года за счетъ склада уплачено кассой Управы фирмамъ за выписанные у нихъ огнегасительные снаряды:

Акціонерному Обществу Листъ . . . . 836 р. 67 к.
Торгов. Дому „А. Стрементаревъ съ С-ми“ . . . . 2769 р. 46 к.
Лангензипенъ и К⁰ . . . . 1436 р. 50 к.
Сонику . . . . 715 р. — к.
І. И. Гутманъ. . . . . 500 р. — к.
Торговому Дому Я. П. Каюковъ съ С-ми за пеньковые и выкид. рукава . . . . 568 р. 57 к.
Нижегородскому Отдѣленію Т-ва „Проводникъ“ за резиновые рукава . . . . 159 р. 76 к.

*) Въ числѣ поступленія значится сумма 7632 р. 81 к. взысканная по суду.

**) Исключается изъ прибыли 1911 г. 221 р. 42 к. за пожарную трубу завода Листа какъ ошибочно числившуюся на приходѣ.

Присяжному Повѣренному В. Б. Филатову за веденіе судебныхъ дѣлъ . . . . 60 р. 98 к.
Израсходовано: а) на переводъ денегъ . . . . 6 р. — к.
„ на провозъ огнегасительныхъ снарядовъ:
Губернской Управой. . . . . . 74 р. 66 к.
Уѣздными Управами:
Сергачской . . . . 2 р. 37 к.
Ардатовской . . . . 79 р. 12 к.
Выдано жалованье служащимъ при складѣ сторожамъ . . 120 р. — к.
Обществамъ крестьянъ: д. Ключищъ въ возвратъ излишне уплаченныхъ за пожарную трубу . . . . 1 р. 47 к.
— д. Николаевки обратно задатокъ за трубу, отъ покупки которой оно отказалось . . . . 14 р. 85 к.
Землевладѣльцу Елагину излишне уплаченные имъ за пожарную трубу . . . . — р. 30 к.
Чернухинской дружинѣ . . . . 50 р. — к.
Выдано въ награду завѣдующему складомъ пожарныхъ инструментовъ К. Магницкому . . . . 50 р. — к
Выдано служащему Управы Голубеву за дѣлопроизводство и наблюденіе за поступленіемъ долговъ. . . . . — р. 30 к.
Уплачено за написаніе копій съ приговоровъ о покупкѣ пожарныхъ трубъ—для передачи въ судъ. . . . . . 9 р. 30 к.

ИТОГО . . . . . . 7455 р. 31 к.

А ВСЕГО израсходовано за счетъ склада. . . . . 69924 р. 28 к.
Въ теченіе отчетнаго года поступило въ уплату этого долга за проданные огнегасительные снаряды . . . . 16806 р. 62 к.
въ томъ числѣ: а) пени по губерн. складу. . . 1138 р. 01 к.
б) % . . . . 253 р. 30 к.
в) суд. и завед. дѣла издержекъ 26 р. 20 к.
за ремонтъ пожарныхъ трубъ . . 12 р. 16 к.
Къ 1-му января 1913 г. складъ остался долженъ:
Кассѣ Управы . . . . 53118 р. 20 к.
и фирмамъ: Акціонерному Обществу Листъ . . . . 1738 р. 56 к.
Тор. Дому „А. Стремоуховъ съ С-ми“ 4438 р. 19 к.
Лангензипенъ и К° . . . . 368 р. 74 к.
І. И. Гутманъ . . . . 918 р. 79 к.
С. І. Сонину. . . . . 1030 р. 92 к.
Товариществу „Проводникъ“ . . . . . . 40 р. 70 к.

ИТОГО. . . . . . . 61654 р. 10 к.

и сверхъ того полученной прибыли. . . 4698 р. 38 к.

Счетъ огнегасительныхъ снарядовъ.

Къ 1-му Января 1912 г. оставалось инструментовъ на . . 11614 р. 09 к.
Въ теченіе отчетнаго года выписано отъ фирмъ и возвращено обратно покупателями:

Акціонернаго общества Листъ 4 трубы на . . . . 773 р. 94 к.
Лангензипенъ и К° 1 труба на . . . . 208 р. 57 к.
Торговаго Дома „А. Стрементаревъ съ С-ми 15 трубъ на. 2442 р. 97 к.
І. И. Гутманъ 10 трубъ . . . . 1428 р. 8 к.
С. І. Сонина 1 труба . . . . 150 р. 80 к.
Куплено гидропультовъ 6 . . . . 78 р. 10 к.

Пожарныхъ рукавовъ разныхъ размѣровъ:

Пеньковыхъ 1129 аршинъ 7 вер. . . . . 432 р. 84 к.
Резиновыхъ 709 аршинъ. . . . . 921 р. 76 к.
Соединительныхъ гаекъ 11 паръ . . . . 74 р. 30 к.

ИТОГО. . . . . 6511 р. 36 к.

съ оставшимися отъ 1911 г. на . . . . 18125 р. 45 к.
съ 4°/₀ начисленіемъ на проданныя трубы и расходами по
отправкѣ изъ склада (428 р. 74 к.) на . . . . 18554 р. 19 к.

Въ теченіе отчетнаго года продано пожарныхъ трубъ съ разсрочкой платежа денегъ до 5 лѣтъ и за наличный разсчетъ сельскимъ обществамъ и землевладѣльцамъ фирмъ:

Акціонернаго Общества Листъ пожарн. трубъ 6 на . . . . 1095 р. 76 к.
и 1 труба выписана въ расходъ какъ ошибочно заприход. 221 р. 42 к.
Лангензипенъ и К° 8 трубъ . . . . 1249 р. 17 к.
Торговаго Дома „А. Стрементаревъ съ С-ми" 20 трубъ . . 3944 р. 29 к.
І. И. Гутманъ 8 трубъ . . . . 1144 р. 8 к.
С. І. Сонина 8 трубъ . . . . 1273 р. 75 к.
Продано брандспойтовъ . . . . 78 р. 10 к.

Продано и отправлено въ отдѣленія при Уѣздныхъ Управахъ:

Рукавовъ: Пеньковыхъ разн. размѣр. 3868 арш. 10 верш. на 1293 р. 25 к.
Резиновыхъ 159 арш. . . . . 200 р. 93 к.
Соединительныхъ гаекъ 17 паръ . . . . 91 р. 57 к.

ИТОГО въ расходѣ 51 пож. труба
и принад. къ нимъ на . 10592 р. 32 к.

Съ 4°/₀ начисленіемъ 419 р. 55 к. и расходами по отправкѣ ихъ изъ
склада 9 р. 19 к. на . . . . 11021 р. 06 к.

Къ 1-му января 1913 года состоитъ на лицо въ Губернскомъ складѣ пожарныхъ трубъ:

Акціонернаго Общества Листъ 12 на . . . . 1757 р. 86 к.
1 ходъ къ пожарн. трубѣ . 55 р. 62 к.
Лангензипенъ и К° 3 на. . . . . 485 р. 55 к.
Торговаго Дома „А. Стрементаревъ съ С-ми" 10 на . . . 2151 р. 42 к.
Гутмана 2 . . . . 284 р. — к.
Сонина 3 . . . . 478 р. 25 к.
Урлауба 1 . . . . 132 р. 97 к.
Отто Шваде 1 насосъ . . . . 145 р. — к.
Дюранъ 1 пожар. постъ. . . . . 130 р. — к.

Старыхъ гидропультовъ 1		6 р. 82 к.
„ „ 4		90 р. 64 к.
Брандспойтовъ 2		12 р. 75 к.
Колодезныхъ стояковъ 3		35 р. — к.
Резиновыхъ брандспойтовъ 10		108 р. — к.
Мѣдная лопатка 1		1 р. — к.
Мѣдная сѣтка и наверт. гайка къ 2″ пріемн. рукаву		5 р. 22 к.
тоже		2 р. 50 к.
Пеньковыхъ рукавовъ:	$1^1/_2$″ одинар. ткани 339 ар. 4 вер.	79 р. 60 к.
	$1^1/_2$″ двойн. ткани 161 ар. — вер.	50 р. 19 к.
	$1^3/_4$″ одинар. ткани 361 ар. 11 вер.	92 р. 27 к.
	2″ „ „ 467 ар. 8 вер.	147 р. 61 к.
	$2^1/_4$ двойн. ткани $5^1/_2$ ар. — вер.	2 р. 20 к.
	$2^1/_2$ одинар. ткани 62 ар. 10 вер.	23 р. 67 к.
	$2^1/_2$ двойн. ткани 212 ар. 14 вер.	98 р. 53 к.
	3″ одинар. ткани $362^3/_4$ ар. — вер.	244 р. 10 к.
Резиновыхъ рукавовъ:	въ 1″ 10 ар.	9 р. 40 к.
	$1^1/_4$″ 31 ар.	51 р. 12 к.
	$1^1/_2$″ 230 ар.	258 р. 7 к.
	$1^3/_4$″ 106 ар.	128 р. 81 к.
	2″ 229 ар.	357 р. 76 к.
	$2^1/_4$″ 5 ар.	7 р. 82 к.
Соединительныхъ гаекъ:	$1^1/_2$″ 6 паръ	16 р. 85 к.
	$1^3/_4$″ 4 пары	11 р. 40 к.
	2″ 3 пары	11 р. 77 к.
	2″ 5 паръ	29 р. 75 к.
	$2^1/_4$″ 2 пары	15 р. 30 к.
Черепицы, купленной у Новгородскаго Земства		14 р. 31 к.
	ИТОГО на сумму	7533 р. 13 к.

Кромѣ того къ 1-му Января 1912 г. состояло на лицо пожарныхъ инструментовъ въ отдѣленіяхъ Губернскаго склада при уѣздныхъ земскихъ Управахъ.

Ардатовской	2444 р. 22 к.
Лукояновской	595 р. 6 к.
Сергачской	465 р. 39 к.
Макарьевской	110 р. 92 к.
Васильской, Нижегородской Управахъ, Страхового Инспектора Россова по 1 пожарн. бочкѣ на 2-хъ колесномъ ходу каждая	151 р. 26 к.
ИТОГО	3766 р. 85 к.

Въ теченіе отчетнаго года отдѣленіями получено огнегасительныхъ снарядовъ изъ Губернскаго склада.

Ардатовскимъ на	8 р. 25 к.

Лукояновскимъ	395 р. 62 к.
Сергачскимъ	149 р. 71 к.
И вновь открытымъ Арзамасскимъ	139 р. 19 к.
ИТОГО	692 р. 77 к.

Въ теченіе отчетнаго года отдѣленіями продано и возвращено обратно въ Губернскій складъ пожарныхъ трубъ и рукавовъ:

Ардатовскимъ	1018 р. — к.
Сергачскимъ	277 р, 50 к.
Лукояновскимъ	389 р. 24 к.
Страховымъ Инспекторомъ Россовымъ передана Арзамасскому вольному пожарному обществу съемная бочка на 2-хъ колесномъ ходу	50 р. 26 к.
ИТОГО	1735 р. — к,

За тѣмъ къ 1 января 1913 года въ отдѣленіяхъ состоитъ на лицо.

Ардатовскомъ	1434 р. 47 к.
Лукояновскомъ	601 р. 44 к.
Сергачскомъ	327 р. 60 к.
И прибыли	10 р. — к.
Макарьевской Управѣ	110 р. 92 к.
Васильской, Нижегородской Управахъ	101 р. — к.
И Арзамасской Управѣ	139 р. 19 к.
ИТОГО	2724 р. 62 к.

Къ 1-му Января 1913 года состоитъ долгомъ за сельскими обществами и частными лицами:

По Губернскому складу	53464 р. 10 к.
— Уѣзднымъ складамъ при Управахъ:	
Ардатовской	1754 р. 32 к.
Сергачской	63 р. 57 к.
Лукояновской	812 р. 74 к.
ИТОГО	56094 р. 73 к.

ВѢДОМОСТЬ

ходатайствъ сельскихъ обществъ по гидротехническимъ сооруженіямъ на 1914 годъ.

№№	НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ И ВОЛОСТЕЙ.	Родъ сооруженія.	Сумма просимая крестьянам. руб.	к.	По предварительной смѣтѣ. руб.	к.	Примѣчаніе.
	Ардатовскій уѣздъ.						
1	с. Писаревское, Стексовской вол.	Водохранилище.	480	—	—	—	
2	с. Ризодеево, Мечасовской в. Т-во 12 дом.	Колодецъ гл. 26 с.	200	—	910	—	
3	с. Виняево, Стексовской в Т-во 8 дом.	Колодецъ гл. 20 с.	50	—	700	—	
4	дер. Шпаги, Нучинской вол. 1 домох.	Колодецъ.	35	—	—	—	Пособіе.
5	пос. Слѣповскаго, Николаевской в. Т-во 4 дом.	Колодецъ.	160	—	—	—	
6	с. Бабино, Б.-Макателемской вол. Т-во 52 дом.	Колодецъ гл. 29 с.	—	—	1015	—	
7	с. Пол-Пчалово, Пчаловской в. кр. 1-го общ.	Колодецъ гл. 32 с.	—	—	1120	—	
8	с. Чуварлейка, Котовской в. Т-во 10 дом. 2-е общ.	Колод. гл. 18 с	160	—	630	—	
9	с. Кужендеево, Кужендевской волости	Водохранилище.	—	—	—	—	
10	дер. Александровка, Успенской вол.	Водохранилище.	—	—	—	—	
11	д. ст. Кашино, Пчаловской вол. 1, 2 и 3 общ.	Водохранилище.	—	—	—	—	
12	д. Старой. Гарской вол. Т-во 22 дом. 2-го общ.	Водохранилище	—	—	—	—	
13	пос. Конновской, Николаевской вол. Т-во 16 дом. . . .	Водохранилище.	300	—	—	—	
14	с. Онучино, Орѣховской вол. 1-го общ.	Водохранилище.	—	—	650	—	
15	д. Коровино, Кужендеевской вол. 1-го общ.	Колод. гл. 32 с.	300	—	1120	—	
	Арзамасскій уѣздъ.						
1	с. Чапары, Анненковской в. Т-во 37 дом.	Буров. колод. гл. 27 саж.	1000	—	945	—	

2	с. Языково, Анненковской в. Т-во 16 дом.	Буров. колод. гл. 15 саж.	100		525	—
3	д. Поляны, Гарской в. 1-го общ.	Буров. колод. гл. 24 саж.		—	840	—
4	д. Костыяиха, Коваксинспой волости	Колод. гл. 32 с.			1120	—
5	д. Починокъ, Слищеновской вол. 1, 2 и 3 общ.	Колод. гл. 32 с.	—	—	1120	
6	д. Перемчалокъ, Аратской в. Т-во 6 дом.	Колод. гл. 32 с.	50	—	1120	
7	д. Шерстино, Новоусадской вол. Т-во 7 дом.	Колод. гл. 8 с.	42		280	—
8	с. Ново-Покровское, Гарской волости	Колод. гл. 29 саж.	250	-	1015	—
9	д. Пологовка, Мотовиловской волости	Колод. гл. 30 саж.	—	—	1050	—
10	д. Дардаковой, Пановской в.	Буров. колод. гл. 32 саж.	—	—	1120	—
11	с. Василева-Врага, Краснослободской вол.	Бур. колод. гл. 21 саж.	900	-	735	—
12	с. Новаго Языкова, Слизневской вол. Т-ва 14 дом. . . .	Колод. гл. 15 с.	300	—	525	—
13	с. Холостого-Майдана, Гарской вол. Т-во 27 дом. . . .	Буров. колод. гл. 29 саж.	300	-	1015	
14	с. Воронцово, Гарской вол. 4-го общ.	Водохранилище.		—	980	—
15	с. Воронцово, Гарской вол. 1, 2 и 3 общ.	Водохранилище.			4920	—
16	с. Холостого-Майдана, Гарской вол.	3-хъ водохранил.	—	—	3700	—
17	с. Козлихи, Аратской вол. 3-го общ.	Водохранилище.		-	1200	-
18	с. Козлихи, Аратской вол. 1-го общ.	Водохранилище.			1050	—
19	с. Ново-Покровскаго, Гарской волости	Водохранилище.			2350	—
20	с. Хирино, Хиринской вол.	Водохранилище.	—	—	6100	
21	с. Ст.-Иванцево, Великовражской вол.	Водохранилище.		—	2400	
22	с. Веригино, Красносельск. вол.	Колод. гл. 12 с.	150	—	420	—

Балахнинскій уѣздъ.

1	д. Высоковой, Козинской в. Т-во 14 дом.	Колодецъ.	150	-	—	—

2	д. Высоковой, Козинской в. Т-во 10 дом.	Камен. колод.	150	—	—	
3	д. Высокой-Рамени, Большепесошнинской вол. 3-е общ.	Буров. колодецъ.	—	—	900	-
4	д. Восчестникова, Николо-Погос. вол. 4-го Головл. общ.	2-хъ колод.	—	—	480	
5	д. Гавриловки, Гнилицкой в. Т-во 3 дом.	Колод.	60		—	-
6	д. Монастырки, Гнилицкой вол. 2 общ. Т-во 8 дом. . . .	Колод.	100	-	—	—
7	д. Ягодной-Частной, Смольковской вол. Т-во 6 дом. . .	Колодецъ.	80	—	—	—
8	д- Душенькиной, Смольковской в. Т-во 2 дом.	Колодецъ.	100	-		—
9	д. Охотина, Полянской вол. 2 Бѣлогор. общ.	Колодецъ.	150	—	—	
10	д. Телячьева, Павелков. в. .	Колод.	80		—	—
11	д. Копнина, Большепесошн. вол. 1-го общ.	Колод.	300	—	—	
12	д. Максимовской, Кирюшинской в Калин. общ.	Колод.	150		-	
13	д. Богдашево, Кирюшин. в.	Колодецъ.	175	-	-	
14	Нов. стр. с. Гордѣевки, Гордѣевской вол.	Колодецъ.		—	—	—
15	д. Курдина, Катунской в. .	Колодецъ.	400	—	-	
16	д. Левино, Андреевской вол. Т-во 11 дом.	Колодца.	70	—	—	—
17	д. Алферовой, Бурцевской вол.	Колодца.	150	—	—	—
18	с. Гнилицъ, Гнилицкой вол. Т-во 6 дом.	Колодца.	60	—	—	
19	д. Гусева-Чистной, Смольковской в. Т-во 3 дом. . . .	Колодца.	300	—	—	—
20	д. Пятеево, Бриляковской в. 3-го общ.	Буров. колод.	—	-	750	
21	с. Веригаловой Боярской Вершиловской вол.	Водохранилище.	500	—	—	—
22	д. Починокъ, Козинской в.	Водохран.	400	—	—	
23	д. Устиновой, Городецкой в. 10-е общ.	Колодецъ.	175	—		

Васильскій уѣздъ.

1	д. Елховки, Низовской вол. Т-во 15 дом.	Колод. гл. 22 с.		-	770	-

2	с. Елховки, Спасской вол. Т-во 33 дом.	Колод. гл. 19 с.	250	—	665	—
3	выс. Кириловки, Быковской вол. Т-во 11 дом.	Буров. колод. гл. 16 саж.	—	—	560	
4	с. Семьяны, Воротынской в. Т-во 25 дом.	Буров. колод. гл. 25 саж.	—	—	875	—
5	с. Воротынца, Воротынской вол.	Колод. гл. 24 саж.	300	—	840	—
6	с. Быковки, Быковской вол.	Колод. гл. 16 с.	120	—	560	—
7	д. Марьевки, Кекинской в. Т-во 10 дом.	Буров. колод. гл. 12 саж.		—	854	—
8	с. Бѣлавки, Бѣловской вол. Т-во 57 дом.	Буров. колод. гл. 25 саж.		—	990	—
9	д. Урги, Ургинской вол. . .	Водопроводъ.			9000	
10	д. Сарайки, Быковской вол.	Обдѣлка ключа.	—	—	—	—
11	с. Воротынца, Воротынской вол.	2-хъ водохранил.		—	—	—
12	д. Татарскаго-Маклаково, той-же вол.	2 чана.	100	—	—	—
13	с. Елховки, Спасской вол. .	4 чана.	150	—	—	—
14	д. Николаевка, Воскресенской вол.	Водохранилище.	—	—	—	—
15	с. Чугуновъ, Кріушинской вол. 1 общ.	Водохранилище.	—		1675	—
16	с. Мигино, Мигинской вол.	3 чана.		—	—	—
17	с. Севастьяновки, Воскресенской вол. 2 и 3 общ. . . .	Водохран. и колод.	—	—	850	—
	Горбатовскій уѣздъ.					
1	д. Залѣсье, Лѣсуновской в.	Колод. гл. 13 с.	—	—	455	
2	д Пантелѣево, Теряевской вол.	Колод. гл. 33 с.	300		1155	—
3	с. Баранова, Барановской вол. 1 общ.	Колод. гл. 35 саж.	300	—	1225	—
4	д. Александровки, Елизаровской вол.	Колод. гл. 28 с.	390	—	980	
5	д. Медвѣтье, Абабковской в.	Колод. гл. 23 с.	200		805	—
6	д. Малаго-Чубалова, Избылецкой вол. 2 общ.	Колод. 28 с.	1100	—	980	—
7	д. Трестьяны, Подъяблонской вол.	Колод. гл. 20 с.	150	—	700	—

8	с. Пашигорева, той-же вол. 3-е общ.	Колод. гл. 35 с.	100		1225	—
9	с. Убѣжнцъ, Голиценск. общ. Теряевской вол.	Колод. гл. 25 с.	300	—	875	
10	с. Давыдова, Дѣтковской в. 1-го общ.	Колод. гл. 29 с.	300		1015	—
11	с. Алешково, Теряевской в. Т-во 9 дом.	Буров. колод. гл. 30 саж.	—		1050	
12	д. Солонское, Шапкин. вол.	Колод. гл. 32 с.	200	—	1120	
13	д. Пестряково, Избылец. в.	Колод. гл. 28 саж.	300	—	980	
14	д. Новой, Панинской вол. Т-во 11 дом.	Колод. гл. 21 с.	100	—	735	—
15	1-го Новинскаго общества Барановской вол.	Колод. гл. 34 саж.	—	—	900	—
16	д. Меленокъ, Дѣтковской в.	Колод. гл. 28 с.	—	—	980	—
17	д. Калинина, Дѣтковской в.	Колод. гл. 29 с.	—	—	1015	—
18	д. Охотино, Оленинской в.	Колод. гл. 20 с.	250	—	700	—
19	с. Золино, Елизаровской в.	Прудъ и 3-хъ колод. гл. 30 с.	350	—	1050	—
20	д. Вастромы, Елизаров. вол.	Колод. гл. 27 с.	150	—	945	—
21	д. Меледина, Елизаров. вол.	Колод. гл. 30 с.	100	—	1050	—
22	д. Мордовской, Ярымов. вол.	Колод. гл. 30 с.	600	—	1050	—
23	д. Демидова, Высоков. вол. Т-ва 10 домох.	Буров. колод. гл. 30 саж.	—	—	1000	—
24	с. Богородскаго, Богородской вол. Т-во 12 дом.	Буров. колод. гл. 35 саж.	250	—	1225	
25	д. Нижняго-Кожухова, Избылецкой вол.	Буров. колод. гл. 21 саж.	400	—	1015	—
26	д. Бол.-Кузнецова Шапкинской вол.	Водохранилище.	—	—	2700	—
27	д. Молявина, Дѣтковской в.	Водохранилище и чанъ.	300		—	—
28	с. Дальняго-Давыдова, Пустынской вол.	Водохранилище.	200	—	—	—
29	д. Кайдалова, Панинской в.	Водопроводъ.		—	—	—
30	д. Солонской, Шапкинской в.	Водохранилище.	—		1600	—
31	д. Сухоблюдной, Хвощ. вол.	Водохранилище.	—	—	1000	—
32	с. Епифанова, Елизаров. в.	Водохран и 2-хъ колод.	—	—	750	—
33	д. Лаптева, Дѣтковской вол.	Водохранилище.	—	—	750	—

34	д. Каргашина, Панинской вол. 1 и 2 общ.	Водохранилище.	—	—	800	—	
35	с. Рыбина, Ярымовской вол.	Водохранилище.	—			—	
36	д. Александровки, Елязаровской вол.	Водохранилище.	—	—	500	—	

Княгининскій уѣздъ.

1	д. Красной, Б. Мурашк. в.	Водохранилище.	390	—	—	—	
2	д. Б.-Колковицъ, Потаповской вол.	Водохранилище.			—	—	
3	д. Никольской, Бакалдинск. в.	Водохранилище.	—		1750		
4	с. Картмазовка, Потапов. в.	Водохранилище.	—		—		
5	с. Пузыриха, Б.-Якшенск. в.	Водохранилище.	1000	—	2000	—	
6	с. Б. Мурашкина, той-же в. 3-го общ.	Водопроводъ.		—	—	—	

Лукояновскій уѣздъ.

1	с. Пандасъ, Шутиловск. вол.	Водохран. и колод. гл. 27 саж.	—	—	945	—	Смѣта сост. на колодецъ
2	с. Новаго, Михайловской в. 2 общ.	Колод. гл. 35 с.	50	—	1225	—	
3	с. Ульянова, Михайловской вол. 5 д. 1 общ.	Колод. гл. 37 с.	—	—	1295	—	
4	с. Обухова, Шутиловской в.	Водохранилище.	—	—	—	—	
5	с. Русиновки, Шутиловск. в.	Водохранилище.	—	—	—	—	
6	с. Панкратова, Симбухов. в.	Водохранилище.	600	—	—	—	
7	с. Любимовщины, Симбух. в.	Водохранилище.	200	—	—	—	
8	с. Лопатина, Б.-Арской вол. 2 общ.	Водохр.	—	—	600	—	
9	с. Пермѣево, Лобасковск. в.	Водохр. и водопр.	—	—	2690	—	
10	с. Никулино, Тольско-Майданской вол.	Водохранилище.	300	—	980	—	
11	д. Елевъ-Врагъ, Шутиловской вол.	Водохранилище.	—		—	—	
12	с. Невѣрова, Крюковской в.	Водохранилище.	—		4800		
13	с. Красной-Поляны, Б.-Полянской вол.	2-хъ водохранил.	—	—	1450	—	
14	с. Ладыгина, Тольско-Майданской вол.	Водохранилище.	300	—	—	—	
15	с. Ладыгина, Тольско-Майданской вол.	3-хъ водохранил.	—	—	—	—	Пособіе.

Макарьевскій уѣздъ.

1	с. Бѣлозериха, Вѣнецкой в.	Обдѣлка ключей.	—	—		—	
2	д. Вѣнца, Вѣнецкой вол. . .	Обдѣлка ключей.	500		-	-	
3	с. Разнѣжье, Каменской в.	Улучш. водоснаб..				-	
4	д. Тюлина, (Елнина), Глуховской вол.	3-хъ колодцевъ.	—	—	-		
5	д. Будилиха, Воскресенской вол. Т-во 19 дом.	Колодецъ.	200	—	—	—	
6	с. Раскатскаго, Воздвиженской вол. 2 общ.	Колодецъ.	200	—	—	—	Пособія 100 р.
7	д. Черной-Мазы, Просѣцкой вол. Т-во 5 дом.	Колодецъ.	35	—	—	—	
8	д. Черной-Мазы, Просѣцкой вол. Т-во 8 дом.	Колодецъ.	50				
9	с. Варварскаго, Варварской волости	Колод. гл. 27 саж.	150	—	945		
10	с. Воскресенскаго, той-же в.	Колодецъ.	200			-	
11	с. Лучиновки, Воскресенской вол.	Колодецъ.	200			-	
12	д. Львовой, Вѣнецкой вол. .	Колод. гл. 23 с.	100		805	—	
13	д. Богомолова, Черемисск. в.	Водопроводъ.	—		5341	-	
14	д. Верхн. Работки, Работк. в.	Водопроводъ.	—	—	2250		
15	с. Лысково пограничная дружина	Водопроводъ.			3482	-	

Нижегородскій уѣздъ.

1	д. Кузнечихи, Бѣшенцевской вол. Т-во 9 дом.	Колод. гл. 20 с.		-	700		
2	д. Чуварлей, Семетской вол.	Колод. гл. 16. с.			560	-	
3	д. Выползово, Большеницкой вол. 1 и 2 общ.	Колод. гл. 30 с.	—		1050		
4	д. Кужутокъ, Куриловской вол. Т-во 11 дом.	Колод. гл. 16 с.	—	-	560		
5	пос. при д. Буграхъ, Вязовской вол.	Колод. гл. 20 с.			700		
6	д. Вѣтчакъ, Ново-Ликѣевской вол.	Колод. гл. 20 с.			700		
7	д. Ст.-Ликѣево, Шелокш. в.	Колод. гл. 23 с.		-	805		
8	д. Кужадонъ, Тепелевск. в.	Колод. гл. 21 с.	—		735	—	
9	д. Елховки, Вязовской вол. 2 общ.	Колод. гл. 23 с.	180		805		

10	д. Грязновки, Слободской в.	Колод. гл. 21 с.	200	—	735	—
11	с. Наговицыно, Ляписской вол. Т-во 2 дом.	Колод. гл. 27 с.	40	—	945	
12	с. Муравьихи, Сарлейск. в.	Колод. гл. 30 с.	75	—	1050	—
13	д. Никиткина, Палецкой в. .	Колод. гл. 25 с.	—	—	875	—
14	д. Горокъ, Бѣшенцевской в.	Колод. гл. 23 с.	50	—	805	—
15	с. Лубянецъ, Лубянецкой в. 2-хъ общ.	Разработка родник.	—	—	875	—
16	д. Колотуха, Палецкой вол.	Колод. гл. 25 с.	—	—	875	
17	с. Мокраго, М.-Сторона, Семетской вол. Т-ва 25 дом. .	Колод. гл. 23 с.	200	—	805	—
18	с. Спасъ-Зел.-Горъ, Борисопольской вол.	Колод. гл. 30 с.	—	—	1050	—
19	д. Кременокъ, Вязовской в.	Устройство родн.	—	—	1380	—
20	д. Букина, Каменской вол. .	Колод. гл. 22 с.	50	—	770	—
21	с. Спирина, Каменской вол.	Колод. гл. 22 с.	200	—	770	—
22	д. Букина, Каменской вол. Т-ва 4 дом.	Колод. гл. 22 с.	50	—	770	
23	с. Спирина, Каменской вол. общ. Углова	Колод. гл. 22 с.	150	—	770	
24	с. Спирина, Каменской вол. Т-ва 15 дом.	Колод. гл. 22 с.	200	—	770	—
25	д. Букиной, Каменской вол. Т-ва 5 дом.	Колод. гл. 22 с.	60	—	770	—
26	д. Букина, Каменской вол. Т-ва 27 дом.	Колод. гл. 22 с.	—	—	770	—
27	д. Грабиловки, Бѣшенц. вол.	Обдѣлка ключа.	—	—	—	—
28	с. Таможникова, той-же вол.	Рем. водопров.	—	—	—	—
29	выс. Печеры, той-же вол.	Водопроводъ.	—	—	—	—
30	с. Лукина, Алистѣевской вол.	Водопроводъ.	—	—	—	—
31	д. Грабиловки, Бѣшенц. вол.	Водопроводъ.	—	—	—	—
32	с. Толмачева, той-же вол. .	Водопроводъ.	—	—	—	—
33	с. Бол.-Вишенокъ, Кстовской вол.	Водохранилище.	—	—	1350	
34	д. М.-Сескина, Терюшевской волости	Оборуд. ключей.	—	—	1200	—
35	д. Относъ, Симбилейской в.	Водопроводъ.	—	—	6453	—
36	с. Афанасьево, Каменской вол.	Обдѣлка ключа.	—	—	400	

37	с. Ново-Ликѣево, той-же вол.	Водохранилище.	—	—	—	—
38	с. Маргушъ, Бол.-Пицкой вол. 1-го общ.	Пост. чановъ.	—	—	—	-
39	пос. при д. Борщевѣ, Сарлейской вол.	Водохринилище.	—	—	—	
40	д. Асаниха, Сарлейской вол.	Водохранилище.	—	—	1028	—
41	д. Ст.-Тепелево, Куриловской вол.	2-хъ водохранил.	—	-	1650	—
42	с. Румянцево, Симбилейской вол. 1 и 2 общ.	Водопроводъ.	—		-	—
43	с. Березниковъ, Симбилейской вол.	Водохранилище.	-	-	300	—

Семеновскій уѣздъ.

1	д. Б.-Зиновьева, Хвостиковской вол. Т-ва 3-хъ дом. . .	Колодецъ.	50		—	—
2	д. Гавриловки, Хвостик. в.	Колодецъ.	50		—	—
3	д. Якимиха, Хвостиковской вол. Т-ва 5 дом.	Колодецъ.	30	-	—	—
4	д. М.-Зиновьева, Хвостиковской вол. Т-во 5 дом. . . .	Колодецъ.	75	--	—	
5	д. Орлова, Останкинской в. Т-во 11 дом.	Колодецъ.	60		—	
6	д. Шишина, Хохломской вол. Т-ва 5 дом.	Колодецъ.	—	—	—	—
7	д. Сукина, Останкинской в.	Колодецъ.	60	-	—	—
8	д. Мереновой, Хвостиковск. вол. Т-ва 9 дом.	Колодецъ.	100	-	—	—
9	д. Позорина, Кантауровск. в.	Колодецъ.	100	—	—	-
10	д. Ляпихи, Хвостиковской в.	Колодецъ.	50		—	-
11	д. Зименокъ, Рожнов. в. 1 дом.	Колодецъ.	50		—	-
12	д. Зименокъ, Останкинск. в.	Колодецъ.	100		—	—
13	д. Шынева, Кантауровск. в.	Колодецъ.	—	—	450	-
14	д. Пумры, Останкинской вол.	Колодецъ.	50	—	—	-
15	Кобелевской пож. дружины.	Устройство водохр. и чанов.	500	—	—	—
16	д. Никиткина, Зиняково-Смольковской вол.	Водохранилище.	—	—	—	-
17	д. Пикиной, Борской вол. .	Водохранилище.	200	-	650	

Сергачскій уѣздъ.

1	д. Головачевка, Ивковской в.	Водохранилище.	—	—	700	—
2	с. Мишукова, Ветошкинск. в.	Водохранилище.	—	—	1000	—
3	с. Столбищъ, Больше-Андосовской вол.	Водохр. и колод. гл. 24 саж.	1000	—	—	—
4	с. Пересѣкина, Старо-Ахматовской вол.	Водохранилище.	750	—	1950	—
5	д. Ключищъ, Ендовищенской вол.	Водохранилище.	1500	—	—	—
6	с. Утки, Тархановской вол. 1 и 2 общ.	Водохранилище.	1500	—	—	—
7	с. Итманово, той-же вол. . .	Водохранилище.	300	—	4000	—
8	д. Екатериновка, Кечасов. в.	Водохранилище.	—	—	2400	—
9	д. Муратовки, Тархановской вол. 2 общ.	Колодецъ 29 с.	100	—	1015	—
10	с. Мангушево, Кечасовской вол. 2 общ.	Колодецъ 29 с.	200	—	1015	—
11	с. Богородскаго, Богородской вол.	Колодецъ 24 с.	—	—	840	—
12	д. Вязовски. Ст.-Березовской вол.	Колодецъ 17 с.	125	—	595	—
		Итого .	28467	—	171731	—
		А ВСЕГО .	200198 р.			

Предсѣдатель Губернской Управы *П. А. Демидовъ.*

Члены: *Н. В. Шверинъ.*
А. Н. Званцевъ.
князь А. В. Звенигородскій.
М. А. Боглевскій.

Завѣдывающій Гидротехническимъ Бюро инженеръ *П. П. Хонинъ.*

Печатано въ типографіи И. Сѣркина Нижній-Новгородъ.

49-му очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Докладъ.

по отдѣленію Народнаго Здравія.

О реорганизаціи оспопрививанія въ Нижегородской губерніи и участіи губернскаго земства въ расходахъ по его постановкѣ.

Губернская земская управа, докладывая 48-му очередному земскому собранію ходатайства Васильскаго и Сергачскаго земствъ о принятіи на счетъ губернскаго земства половины расходовъ по улучшенію постановки оспопрививанія въ нихъ, высказалась за разработку плана правильной организаціи оспопрививанія въ губерніи вообще и только по принятіи этого плана всѣми уѣздами и разработать уже вопросъ о матеріальномъ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ оспопрививанія. Губернское земское собраніе, соглашаясь съ доводами управы, поручило ей: 1) разработать планъ правильной постановки оспопрививанія въ уѣздахъ, считаясь съ указаніями опыта и практики земства въ этой области; 2) разработать вмѣстѣ съ этимъ вопросъ о формахъ матеріальнаго участія губернскаго земства въ дѣлѣ оспопрививанія и свои соображенія представить слѣдующему очередному губернскому земскому собранію.

По порученію совѣщанія санитарныхъ врачей—врачемъ Е. А. Брагинымъ былъ составленъ докладъ—„О постановкѣ оспопрививанія въ Нижегородской губерніи и о мѣрахъ правильной организаціи его". Изъ краткаго очерка постановки оспопрививанія, обрисованной этимъ докладомъ, выясняется, что: 1) постановка оспопрививанія не имѣетъ какого-либо однообразія; 2) въ большинствѣ уѣздовъ оспопрививаніе производится наличнымъ фельдшерскимъ персоналомъ, перегруженнымъ текущей работой, поэтому не могущимъ проводить его въ должной полнотѣ; 3) оспопрививаніе производится обыкновенно въ сборныхъ избахъ, безъ предварительнаго оповѣщенія населенія, безъ учета подлежащихъ привитію дѣтей по метрическимъ выпискамъ о родившихся; 4) провѣрки результатовъ прививки систематически не производится; 5) ревакцинація производится главнымъ образомъ только въ школахъ, далеко не

всѣмъ учащимся и не во всѣхъ врачебныхъ участкахъ и даже уѣздахъ, и 6) регистрація привитыхъ и отчетность крайне несовершенны и не даютъ“ представленія ни о возрастномъ составѣ привитыхъ, ни о количествѣ оставшихся непривитыми. Результатомъ такой постановки и является, что Нижегородская губернія и до сего времени одержима оспенными эпидеміями.

Выяснивъ неудовлетворительность постановки оспопрививанія и причины ея,—докладъ указываетъ и принципы правильной организаціи и планъ ея осуществленія. Принципы эти таковы: 1) подворное оспопрививаніе черезъ особыхъ подготовленныхъ къ этому оспопрививателей, не отвлекаемыхъ для несенія какихъ-либо другихъ обязанностей; 2) пользованіе при этомъ именными списками родившихся, составленнымъ по метрическимъ выпискамъ священниковъ, а для иновѣрцевъ и старообрядцевъ—отъ подлежащихъ учрежденій и лицъ; 3) однообразная карточная регистрація привитыхъ и отчетность; 4) провѣрка результатовъ прививки; 5) ревакцинація школьниковъ и повторная ревакцинація въ возрастѣ 16—20 лѣтъ.

Иными словами, это—тѣ самые принципы, которые уже выработаны земской практикой.

Докладъ этотъ былъ разсмотрѣнъ на губернскомъ санитарномъ совѣтѣ 10-го іюня текущаго года и, представленный въ уѣздные врачебные совѣты и земскія собранія, не встрѣтилъ принципіальныхъ возраженій, внесены лишь нѣкоторыя частичныя измѣненія и дополненія. Такъ, Арзамасское и Горбатовское земства считаютъ возможнымъ на спеціальный оспопрививательскій персоналъ, когда онъ свободенъ, возложить и другія обязанности, но, какъ видно будетъ ниже, персоналъ этотъ въ межъоспопрививательный періодъ будетъ занятъ или составленіемъ отчета о своей дѣятельности, или необходимой подготовкой карточнаго матеріала къ предстоящему періоду оспопрививанія, а отвлеченіе отъ этихъ работъ должно вредно отразиться на оспопрививаніи. Арзамасскій врачебный совѣтъ и земское собраніе выключаютъ п. п. 20 и 32 положеній доклада Брагина, трактующіе о повѣркѣ результатовъ оспопрививанія и контролѣ со стороны врача,—но въ такомъ случаѣ уничтожается одинъ изъ основныхъ принциповъ правильной постановки оспопрививанія, и дѣло можетъ быть сведено къ старому порядку, а потому такое измѣненіе и не можетъ быть пріемлемо.

Въ отношеніи подготовки персонала—Васильское, Балахнинское земство и Нижегородская земская управа высказываются за возможность приглашенія и ротныхъ фельдшеровъ, съ чѣмъ соглашается и губернская управа. Васильскій врачебный совѣтъ и земское собраніе, въ измѣненіе п. 24 доклада, приняла такое положеніе: списки родившихся признано цѣлесообразнымъ требовать не въ одни и тѣ же сроки для всего уѣзда

—по полугодіямъ, а въ зависимости отъ выработаннаго маршрута оспопрививателей и съ такимъ расчетомъ, чтобы въ эти списки попали всѣ родившіеся въ данномъ районѣ и достигшія 3-хъ-мѣсячнаго возраста къ моменту начала прививки. Такой способъ едва-ли можетъ быть рекомендованъ, прежде всего, потому, что не даетъ возможности заранѣе распредѣлить родившихся по карточкамъ и по отдѣльнымъ селеніямъ; во-вторыхъ, для каждаго прихода нужно установить заранѣе время представленія списковъ родившихся въ зависимости отъ маршрута оспопрививателя, а маршрутъ по тѣмъ или инымъ причинамъ можетъ быть измѣненъ (развитіе какой-либо эпидеміи—кори, скарлатины, коклюша) и перенесенъ на болѣе позднее время, въ такомъ случаѣ слѣдующій по маршруту районъ можетъ оказаться безъ списковъ, поэтому предпочтительнѣе имѣть списки по полугодіямъ.

Княгининскій врачебный совѣтъ и земское собраніе высказались за производство привитія въ сборныхъ избахъ, въ цѣляхъ сохраненія стерильности матеріала, но съ предварительнымъ обходомъ домовъ для выясненія числа непривитыхъ дѣтей старшаго возраста, а таковыя, несомнѣнно, окажутся, можетъ быть даже и въ значительномъ количествѣ, по крайней мѣрѣ въ первые годы реорганизованнаго оспопрививанія, и съ послѣдующимъ обходомъ для привитія неявившихся, и казалось-бы болѣе правильной редакція Княгининскаго врачебнаго совѣта, нежели положеніе д-ра Брагина, предлагающее тоже сборную избу, но лишь съ послѣдующимъ обходомъ для привитія неявившихся. Такихъ сборныхъ пунктовъ въ большихъ селеніяхъ должно быть назначаемо нѣсколько.

Вотъ и всѣ возраженія и дополненія общаго характера.

Съ принятіемъ единыхъ принциповъ постановки оспопрививанія въ губерніи необходимо установить и общія руководящія начала для практическаго проведенія его, ввести общую регистраціонную карточку и отчетность.

Учетъ родившихся дѣтей и подлежащихъ привитію необходимо производить по именнымъ метрическимъ спискамъ или индивидуальнымъ карточкамъ о родившихся, составляемымъ приходскими священниками, а для иновѣрцевъ и старообрядцевъ—подлежащими лицами и учрежденіями. Списки о родившихся составляются обыкновенно въ порядкѣ рожденій, а не по селеніямъ, и пользованіе ими, безъ послѣдующаго распредѣленія родившихся по селеніямъ на индивидуальныя карточки, невозможно для оспопрививателей, поэтому надлежитъ ходатайствовать передъ епархіальнымъ начальствомъ и подлежащими учрежденіями о доставленіи свѣдѣній о родившихся по особымъ для этого выработаннымъ карточкамъ; составленіе карточекъ для священниковъ не составитъ ничего лишняго противъ составленія вѣдомостей, которыя по ст. 785 т. XIII св. закон. должны быть представляемы 2 раза въ годъ—по полугодіямъ—въ оспенные комитеты, а съ переходомъ дѣла оспо-

прививанія въ руки земства—въ уѣздныя земскія управы, объ этомъ законѣ слѣдуетъ лишь напомнить. Свѣдѣнія эти въ той или иной формѣ должны быть доставляемы не менѣе 2-хъ разъ въ годъ. Къ 15 января—за вторую половину прошлаго года и 15-му іюля—за первую половину текущаго, съ отмѣтками объ умершихъ изъ родившихся за этотъ періодъ. Въ первый годъ реорганизаціи оспопрививанія желательно полученіе списковъ за весь прошедшій годъ. При представленіи общихъ списковъ подготовка карточнаго матеріала для учета лицъ, подлежащихъ привитію по отдѣльнымъ участкамъ, конечно займетъ значительно времени и должна быть произведена фельдшерами-оспопрививателями до начала сезоннаго оспопрививанія, при представленіи свѣдѣній о родившихся въ формѣ карточекъ—эти послѣднія лишь распредѣляются между врачебными участками и оспопрививательными районами.

Регистраціонная карточка должна быть, конечно, однообразна для всей губерніи, должна включать какъ первично привитыхъ, такъ и ревакцинированныхъ, съ весьма ограниченнымъ числомъ рубрикъ практическаго характера, чтобы не была обременительна для оспопрививателя и въ то же время, чтобы была удобна для разработки. При согласіи духовенства представлять свѣдѣнія о родившихся по карточной регистраціи возможно и желательно въ одной карточкѣ соединить и метрическую и оспопрививательную карточку.

Подсчитавъ количество карточекъ по отдѣльнымъ селеніямъ и волостямъ, очистивъ матеріалъ отъ умершихъ, получимъ количество дѣтей, подлежащихъ привитію въ каждомъ отдѣльномъ участкѣ, оспопрививательномъ районѣ и уѣздѣ, а обратное полученіе этихъ карточекъ съ отмѣткою, что сдѣлано, и краткая вѣдомость оспопрививателя о числѣ дѣтей привитыхъ и непривитыхъ—укажетъ объемъ произведеннаго оспопрививанія, его полноту или недостатокъ. Несомнѣнно, что при подворномъ оспопрививаніи окажется немало лицъ и старшаго возраста, не получившихъ еще прививки, поэтому оспопрививатель, кромѣ уже заготовленныхъ карточекъ, долженъ всегда имѣть достаточный запасъ ихъ для занесенія всѣхъ привитыхъ, не попавшихъ въ списки, такъ и ревакцинированныхъ.

Краткая вѣдомость, съ указаніемъ числа дѣтей до 1 года, подлежащихъ привитію, привитыхъ и непривитыхъ, съ указаніемъ количества удачныхъ и неудачныхъ прививокъ, и такая же вѣдомость для лицъ старшаго возраста по отдѣльнымъ селеніямъ должна быть представляема оспопрививателемъ участковому и санитарному врачамъ тотчасъ по окончаніи оспопрививанія въ врачебномъ участкѣ; участковому врачу представляются и регистраціонныя карточки, которыя, по минованіи въ нихъ надобности, представляются санитарному врачу для соотвѣтствующей разработки и представленія отчета по оспопрививанію въ уѣздѣ уѣздной земской управѣ.

МЕТРИЧЕСКАЯ ВЫПИСКА №

Волость .... уѣздъ .... 191 г.
Селеніе ....
Фамилія, имя, отчество отца ....
Фамилія .... имя .... отчество
.... родившагося.
Родился (мѣсяцъ, число) .... 191 г.
Умеръ ....

ОСПОПРИВИВАТЕЛЬНАЯ КАРТОЧКА.

Уѣздъ ....

Мужч. женщ.
Возрастъ: .... лѣтъ .... мѣсяцевъ.

	Вакцинація 19—1... г.	Повт. вакцинац. 19—1... г.	.... 19—1... г.	Ревакцинація 19—1... г.
Провѣрка	Привилась, нѣтъ.	Привилась, нѣтъ.	Привилась, нѣтъ.	Привилась, нѣтъ.
	Повѣрка производилась			
	19—1... г.	19—1... г.	19—1... г.	19—1... г.
	Осложненія	Осложненія	Осложненія	Осложненія ....

Привито: амбулаторно, на дому, въ сборной избѣ, въ школѣ.
Детритъ изъ телятника .... № ....
Причина неприви- тія 19—1... г. { Отсутствіе, смерть, болѣзнь, перен. натур. оспа, нежеланіе родителей.
Причина отказа родителей: малый возрастъ, грѣхъ, холодно, жарко, рабочее время ....
Подпись: прививавшаго ...., провѣрявшаго ....

Провѣрка результатовъ оспопрививанія производится оспопрививателемъ черезъ 7—9 дней послѣ привитія и въ случаяхъ неудачныхъ производится вновь. Провѣрка производится обязательно путемъ подворнаго обхода; карточки привитыхъ въ амбулаторіяхъ для провѣрки должны быть передаваемы оспопрививателю. Необходима провѣрка дѣятельности оспопрививателя и со стороны участковаго врача, хотя бы въ размѣрѣ 20—25% всѣхъ привитій въ участкѣ.

Вакцинація и ревакцинація школьниковъ производится также по карточной системѣ, при чемъ производится всѣмъ школьникамъ, если не было произведено ревакцинаціи въ предыдущемъ году, въ про-

тивномъ случаѣ—лишь вновь поступившимъ. Необходимо, чтобы школьная ревакцинація производилась въ самомъ началѣ ученія и лишь въ крайнемъ случаѣ, по особо уважительнымъ причинамъ, можетъ быть отложена на дальнѣйшее время. Провѣрка ревакцинаціи производится тѣмъ же порядкомъ, какъ и вакцинаціи.

Какъ видно будетъ ниже, число оспопрививателей ни по одному уѣзду не соотвѣтствуетъ числу врачебныхъ участковъ, слѣдовательно, уѣздъ долженъ быть разбитъ на оспопрививательные районы.

Это уже, конечно, дѣло уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ, имъ же принадлежитъ и детальная разработка способовъ проведенія оспопрививанія на изложенныхъ основаніяхъ и главное наблюденіе за оспопрививаніемъ, вся же подготовительная работа по оспопрививанію, какъ полученіе списковъ или карточекъ о родившихся, заполненіе карточекъ въ первомъ случаѣ и распредѣленіе между отдѣльными участками и оспопрививателями,—во второмъ, своевременная выписка и спабженіе детритомъ, наблюденіе за выполненіемъ оспопрививательной кампаніи, выработанной врачебнымъ совѣтомъ и, наконецъ, учетъ количества привитыхъ и оставшихся непривитыми по уѣзду должно быть поручено одному лицу, изъ членовъ уѣздной врачебной организаціи.

Такимъ лицомъ могъ бы быть уѣздный санитарный врачъ, на долю же участковаго врача осталась бы лишь техническая сторона оспопрививанія—руководство дѣятельностью оспопрививателя въ предѣлахъ участка и посильная провѣрка результатовъ оспопрививанія.

На основаніи вышеизложеннаго общія положенія организаціи оспопрививанія въ губерніи должны быть формулированы слѣдующимъ образомъ.

Положенія организаціи оспопрививанія въ уѣздахъ Нижегородской губерніи.

1) Оспопрививаніе въ Нижегородской губерніи, являясь мѣропріятіемъ уѣзнаго земства, производится спеціальнымъ персоналомъ—фельдшерами или акушерками 1-го разряда, не отвлекаемыми для несенія какихъ-либо другихъ обязанностей.

2) Оспопрививаніе, кромѣ сезоновъ весенняго и осенняго, производится круглый годъ.

3) Оспопрививаніе производится путемъ обязательнаго подворнаго обхода въ селеніяхъ и учетомъ подлежащихъ привитію и ревакцинаціи, а также во врачебныхъ и фельдшерскихъ амбулаторіяхъ.

4) Оспопрививанію подвергаются всѣ родившіеся на первомъ году жизни, а также и тѣ изъ лицъ старшаго возраста, кто не получилъ еще первой прививки.

5) Оспоприviватели обязаны производить вакцинацію и ревакцинацію школьниковъ.

6) Для учета дѣтей до одного года, подлежащихъ прививкѣ, необходимо заблаговременно имѣть метрическія приходскія выписки о родившихся отъ священниковъ, а для иновѣрцевъ—отъ подлежащихъ лицъ и учрежденій.

7) Оспопрививаніе и ревакцинація ведутся по карточной регистраціи съ нанесеніемъ на карточки всѣхъ вакцинированныхъ и ревакцинированныхъ.

8) Непосредственное руководство дѣятельностью оспопрививателя въ каждомъ врачебномъ участкѣ возлагается на участковаго врача.

9) Детальная разработка плана оспопрививательной кампаніи: распредѣленіе районовъ, способовъ осуществленія фактическаго контроля дѣятельности оспопрививателей и проч.—принадлежитъ уѣздному врачебному совѣту.

10) Наблюденіе за выполненіемъ общаго плана, выработаннаго врачебнымъ совѣтомъ, подготовленіе карточнаго матеріала и распредѣленіе его между врачебными участками и оспопрививательными районами, снабженіе оспопрививателей карточками, вѣдомостями и проч., забота о своевременномъ заготовленіи детрита и снабженіе имъ оспопрививателей,—въ цѣляхъ объединенія и планомѣрности должно быть возложено на одного изъ членовъ уѣздной врачебной организаціи по выбору послѣдней.

Инструкція для оспопрививателей на основаніи этихъ положеній должна быть выработана уѣздными врачебными совѣтами.

Установивъ принципы правильной организаціи оспопрививанія, намѣтивъ проведеніе принятой системы на мѣстахъ, выработавъ общую однообразную карточку и отчетность, остается установить общій расходъ, вызываемый такой постановкой оспопрививанія по губерніи, форму и размѣръ участія губернскаго земства.

Расходъ по оспопрививанію слагается изъ слѣдующихъ частей:

1) На содержаніе персонала.

2) Квартира и разъѣзды его.

3) На выписку детрита.

4) Канцелярскій расходъ—отчетные бланки, регистраціонныя карточки и пр.

5) Мелочные расходы оспопрививателя: оспопрививательный ланцетъ, марля, вата, спиртъ, сумка для храненія детрита и перевязочныхъ средствъ.

Для выясненія перваго вопроса необходимо выяснить количество персонала, потребное для выполненія работы во всей ея полнотѣ, и установить среднее вознагражденія его.

Для опредѣленія количества персонала необходимо учесть: а) количество работы въ каждомъ уѣздѣ и въ губерніи вообще, т. е. учесть число лицъ, коимъ надлежитъ привить оспу первично и произвести ревакцинацію; б) установить суточный объемъ работы оспопрививателя и время для выполненія оспопрививанія во всемъ объемѣ, в) на основаніи этихъ двухъ данныхъ выяснить число лицъ оспопрививательнаго персонала для завершенія этой работы по уѣздамъ и губерніи вообще.

Первый изъ этихъ вопросовъ, т. е. количество лицъ, подлежащихъ вакцинаціи и ревакцинаціи, рѣшается сравнительно легко: путемъ выясненія ежегодной рождаемости и смертности дѣтей до одного года по уѣздамъ, можно установить и число оставшихся въ живыхъ и не подвергнутыхъ прививкѣ дѣтей; но на первый годъ, а даже можетъ быть и на дальнѣйшіе 2—3 года едва ли слѣдуетъ исключать умершихъ до 1 года, такъ какъ, во-1-хъ, въ число умершихъ до 1-го года могутъ попасть и дѣти, привитые уже въ возрастѣ отъ 3—6 мѣсяцевъ, а во-2-хъ, въ первый годъ прививки должно оказаться значительное количество дѣтей и старшаго возраста непривитыхъ, и эта недоимка прежнихъ лѣтъ и восполнитъ убыль отъ смертности дѣтей до 1-го года.

Подтвержденіемъ этого служитъ: 1) % заболѣваемости натуральной оспой дѣтей въ возрастѣ 2—3 лѣтъ превышаетъ число заболѣвшихъ до 1-го года (см. ст. Брагина) и 2) данныя тѣхъ губерній, гдѣ оспопрививаніе производится по картонной системѣ: работа ст. Шебарова въ теченіе лѣтняго сезона въ Малоярославскомъ уѣздѣ, Калужской губ., указываетъ, что при подворномъ обходѣ изъ общаго числа первично привитыхъ падаетъ на возрастъ до 1-го года 50%, на возрастъ старше 1-го и до 3 лѣтъ—46%, хотя въ этомъ уѣздѣ подворное оспопрививаніе существовало не первый уже годъ; по даннымъ д-ра Морозова, возрастный составъ вакцинированныхъ въ Воронежской губерніи за 1909—1911 г. по карточной регистраціи далъ слѣдующія цифры: въ возрастѣ 8—12 мѣсяц.—47,4% всѣхъ вакцинацій, 2-хъ лѣтъ—27,4%, 3-хъ лѣтъ—4,1 %, 4-хъ—3,9%; слѣдовательно, 2-хъ и 3-хъ-лѣтн. въ общей сложности дали 31,5% противъ 47,4% возраста до одного года. По Юрьевецкому уѣзду за 1912 годъ дѣти до 1-го года—58,2%, до 3-хъ лѣтъ—34,7%.

Оспопрививаніе въ Княгининскомъ уѣздѣ, по карточной регистраціи въ весенне-лѣтній сезонъ 1913 года дало такіе результаты: до 1-го года — 63%, 2 и 3 лѣтъ — 22,3%, при прививкѣ въ сборныхъ избахъ, а не подворной, при подворной же прививкѣ въ теченіе декабря 1912 и января 1913 года получились нѣ-

сколько иныя цифры, а именно: до 1-го года—52,5%, до 3-хъ лѣтъ—33,5. Четырехлѣтній опытъ подворнаго оспопрививанія въ г. Москвѣ (1909—1912 г.) далъ такой результатъ по возрастной группировкѣ: до 1-го года—29,2%, 1—2 лѣтъ—23,3%, отъ 2 до 3 лѣтъ—13,7%. Что касается до лицъ, подлежащихъ первой ревакцинаціи, т. е. дѣтей школьнаго возраста, то о числѣ школьниковъ мы можемъ имѣть точныя данныя отъ педагогическаго персонала, а относительно производства ревакцинацій тѣмъ изъ лицъ этого возраста, какія не обучаются въ школѣ, а также и лицъ, требующихъ повторной ревакцинаціи, то въ этомъ вопросѣ мы едва ли можемъ разсчитывать на сколько-нибудь большой успѣхъ, по крайней мѣрѣ на первый годъ, хотя, во всякомъ случаѣ, производство ревакцинацій необходимо, и къ этому должно всячески стремиться.

Такимъ образомъ, мы можемъ остановиться на двухъ основныхъ группахъ, составляющихъ сумму работы оспопрививателя: это—число дѣтей до 1-го года, или, вѣрнѣе, число родившихся въ этомъ году, и число школьниковъ во всѣхъ школахъ, имѣющихся въ уѣздѣ и губерніи.

По даннымъ движенія населенія д-ра Боженова за періодъ времени 1901—1907 гг., среднее число рожденій въ губерніи на 1000 населенія равно 53,1, примѣняя этотъ коэффиціентъ къ числу жителей Нижегородской губерніи къ 1-му января 1912 г. безъ г. Н. Новгорода —1898387—получимъ число родившихся на 12 января 1913 года—100789 человѣкъ. Школьниковъ въ земскихъ, сельскихъ и городскихъ по положенію 1828 г. одноклассныхъ и двуклассныхъ министерскихъ училищахъ, по даннымъ отдѣленія народнаго образованія Нижегородской губернской управы, состояло на 1-ое января 1912 г. 69874 человѣка. Въ церковно-приходскихъ школахъ къ этому времени—24766 человѣкъ. Итого школьниковъ—94640 чел.

А всего, слѣдовательно, лицъ, имѣющихъ подвергнуться вакцинаціи и ревакцинаціи на 1-е января 1913 г.,—195429 человѣкъ. Вотъ приблизительно та сумма работы, каковая должна быть выполняема оспопрививателями.

Болѣе труднымъ является вопросъ второй—какое количество прививокъ, вмѣстѣ съ провѣркой ихъ, можетъ сдѣлать одно лицо въ теченіе дня. Здѣсь, кромѣ отдѣльныхъ факторовъ, не поддающихся учету, какъ, напримѣръ, энергія и работоспособность оспопрививателей, отношеніе населенія и проч., играютъ немаловажную роль и такія положенія, какъ концентрированность населенія, т. е. разбросано ли оно въ видѣ мелкихъ сравнительно селеній, какъ въ Балахнинскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ, или преобладаютъ крупныя селенія—Лукояновскій, Сергачскій, Арзамасскій уѣзды. Въ первомъ случаѣ, несомнѣнно, должно много времени тратиться на переѣздъ изъ селенія въ селеніе, предваритель-

ное ознакомленіе населенія и проч., тогда какъ въ уѣздахъ съ болѣе концентрированнымъ населеніемъ, подходящимъ скорѣе къ уѣздному городу, этой траты на переѣздъ гораздо меньше.

По даннымъ д-ра Успенскаго, при подворномъ оспопрививаніи въ г. Москвѣ работа отдѣльныхъ лицъ въ отдѣльныхъ участкахъ колебалась отъ 10 до 40 и 50 прививокъ въ день, а въ среднемъ не превышало 19; при подворномъ оспопрививаніи студ. Шебарова въ Малоярославскомъ уѣздѣ, Калужской губерніи, въ весенне-лѣтній періодъ 1912 г. въ теченіе 2 мѣсяцевъ и 3 недѣль, или 82 дня, было сдѣлано имъ 2002 прививки, изъ нихъ 1443 первично привитые и 559 ревакцинированы въ 253 селеніяхъ; слѣдовательно, въ этомъ случаѣ мы имѣемъ около 25 прививокъ въ день, въ томъ числѣ и провѣренныхъ; квадратная площадь уѣзда равна 1160 кв. верстъ съ населеніемъ—53 тыс. человѣкъ, т. е., слѣдовательно, менѣе $^1/_3$ средняго уѣзда Нижегородской губерніи. Изъ отчета санитарнаго врача Соколова по оспопрививанію въ Кузнецкомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи, въ весенне-лѣтній сезонъ 1913 года каждымъ спеціальнымъ оспопрививателемъ было сдѣлано привитій и провѣрокъ 47 ежедневно; въ Петровскомъ уѣздѣ той же губерніи въ весенне-лѣтній сезонъ 1912 года каждымъ оспопрививателемъ было сдѣлано 48 привитій и провѣрокъ ежедневно; при этомъ въ Кузнецкомъ уѣздѣ оспопрививаніе производилось въ сборныхъ избахъ безъ предварительнаго учета подлежащихъ привитію, также и провѣрки, въ Петровскомъ—способомъ, предлагаемымъ настоящимъ докладомъ.

Производство подворной вакцинаціи и ревакцинаціи двумя ф-ми-оспопрививателями въ Княгининскомъ уѣздѣ съ половины ноября 1912 г. по 1-ое февраля 1913 г., за вычетомъ праздничныхъ дней, всего въ теченіе 67 дней, дало въ среднемъ 15 прививокъ, считая и провѣрку ихъ. Слѣдуетъ принять во вниманіе, что въ этомъ случаѣ число рабочихъ часовъ не болѣе 6—7 въ день, кромѣ того,—зимнее время, когда населеніе неособенно охотно позволяетъ дѣлать дѣтямъ вакцинацію. Число рабочихъ часовъ по Москвѣ были около 5—6 въ день, ст. Шебарова—10—12 въ сутки.

Принимая во вниманіе, что условія работы въ Нижегородской губерніи будутъ приблизительно одинаковы съ условіями въ Малоярославецкомъ уѣздѣ, Кузнецкаго и Петровскаго, а въ нѣкоторыхъ селеніяхъ—съ отдѣльными районами г. Москвы,—можно принять норму въ день 25 привитій съ провѣркою ихъ.

Далѣе слѣдуетъ вычислить число рабочихъ дней.

Хотя оспопрививаніе и можетъ производиться круглый годъ, но необходимо прежде всего исключить 2 лѣтніе мѣсяца—съ половины іюня до половины августа, т. к. въ это время по экономическимъ и бытовымъ условіямъ населенія, производить оспопрививаніе невоз-

можно, нужно затѣмъ выбросить общіе и мѣстные праздники, въ которые также неудобно производить прививку, время сильныхъ холодовъ, не удобныхъ для оспопрививанія по понятнымъ причинамъ, а въ среднемъ едва ли возможно болѣе 250 дней въ году считать рабочими, изъ нихъ наиболѣе интенсивная работа можетъ быть съ марта по половину іюня и съ половины августа до половины ноября, а всего 6½ мѣсяцевъ.

Меньшее число рабочихъ часовъ въ осенне-зимній сезонъ можетъ компенсироваться возможностью производства большого числа ревакцинацій и вакцинацій въ школахъ. Принимая за наибольшее число 250 рабочихъ дней и полагая по 25 привитій съ провѣркою, получимъ работу одного оспопрививателя въ годъ—6250 привитій, а для производства всѣхъ 195429—нужно 31—32 лица. Таблица поуѣздпаго вычисленія объема работы, числа селеній въ нихъ и площадь уѣздовъ прилагается. Отбрасывая дроби менѣе 0,5 и прибавляя большія,—получимъ по отдѣльнымъ уѣздамъ цифры и общую схему оспопрививателей 33. Насколько эти вычисленія правильны—укажетъ опытъ.

Уѣзды.	Число жителей на 1 янв. 1912 г.	Число родившихся считая 53,1 на тысячу.	Число школьн. земск. и минист.	Число церковно-приходск.	Всего школьниковъ.	Всего лицъ, подлежащихъ привитію (родив. и школьн.).	Квадрат. площади уѣзда.	Число селеній.	Среднее число жит. въ селеніи.	Требуемое число оспопрививател.
Ардатовскій	179440	9518	7746	1793	9539	19057	5288	204	880	3
Арзамасскій	174433	9262	6445	2210	8655	17917	3307	183	934	3
Балахнинскій	165905	8809	7344	2318	9662	18471	3688	1061	156	3
Васильскій	165978	8813	4212	2466	6678	15491	3365	185	900	3
Горбатовскій	171238	9092	7641	2397	10038	19130	3190	274	622	3
Княгининскій	132955	7059	4052	1818	5870	12929	2595	228	584	2
Лукояновскій	257806	13690	5227	4681	9908	23598	5127	206	1251	4
Макарьевскій	137753	7314	6981	1884	8865	16179	6568	293	470	3
Нижегородскій . . .	165320	8778	11413	1512	12925	21703	3208	269	615	1
Семеновскій	135061	7171	4851	1526	6377	13548	5889	792	170	2
Сергачскій	212498	11283	3962	2161	6123	17406	2808	202	1052	3
Всего . . .	1898387	100789	69874	24766	94640	195429	45033	3897	—	33

Всѣ авторы, трактуя о производствѣ подворнаго оспопрививанія, единственно подходящимъ персоналомъ для этого называютъ школьныхъ фельдшеровъ и фельдшерицъ-акушерокъ и съ этимъ нельзя не согла-

ситься; но въ то же время очень сомнительно, чтобы среди этихъ лицъ нашлось много желающихъ заняться такимъ скучнымъ, но въ то же время и безпокойнымъ дѣломъ, какъ подворное оспопрививаніе, поэтому волей-неволей приходится приглашать акушерокъ-оспопрививательницъ и военныхъ фельдшеровъ. Полагая минимальный окладъ содержанія 360 рублей и 96 квартирныхъ, а всего 456 рублей, весь штатъ оспопрививателей—33 человѣка—будетъ стоить 15048 рублей. Постоянные оспопрививатели въ Камышинскомъ земствѣ, Саратовской губерніи, получаютъ отъ 400 до 500 рублей въ годъ, смотря по цензу, здѣсь работало въ 1912 году 4 лица—2 фельдшера и 2 акушерки 1-го разряда; въ Вольскомъ—530 р. и 5 к. съ ручки. Здѣсь работали 3 лица—фельдшерицы-акушерки.

Далѣе идетъ расходъ на выписку детрита.

По даннымъ д-ра Брагина, всѣми уѣздными земствами Нижегородской губерніи (за исключеніемъ Макарьевскаго) въ 1912 году израсходовано на детритъ 1431 р. 77 к., а по числу сдѣланныхъ привитій стоимость каждой—около 1,5 к., при этомъ наименьшая стоимость получались въ Васильскомъ уѣздѣ –0,8 коп., наибольшая—въ Ардатовскомъ уѣздѣ—3,6 к. По даннымъ д-ра Успенскаго, въ Москвѣ стоимость одной прививки въ среднемъ за четыре года—3,4 к. По даннымъ д-ра Соколова, въ Кузнецкомъ уѣздѣ на 6205 привитій израсходовано было 1450 труб. детрита, на 10 чел. каждая; принимая минимальную стоимость трубочки 5 коп.,—получимъ расходъ 72 р. 50 к., или на одно привитіе —1,17 коп., изъ этихъ же данныхъ видимъ и утерю детрита. Полагая однако, стоимость одной прививки 1,5 коп.,—получимъ расходъ на детритъ=2931 р. 41 коп.

Необходимо ассигновать нѣкоторую сумму на мелкіе расходы: пріобрѣтеніе оспопрививательныхъ ланцетовъ, сумокъ для храненія детрита, канцелярскія принадлежности,—считая по 10 р. на лицо,—получимъ 330 р., предположивъ, что спиртъ, дезинфекціонныя средства, перевязочный матеріалъ будетъ данъ изъ уѣздныхъ и участковыхъ больницъ.

Печатаніе карточекъ, считая 25 к. сотню, за 200000 карт.—500 р., всего, слѣдовательно, расходъ выразится въ суммѣ 15048 р.+2931 р.+ +330 р.+500 р.=18809 р.

Въ счетъ расходовъ не входятъ разъѣзды по той причинѣ, что таковые очень трудно поддаются учету въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

Такимъ образомъ, расходъ на одно привитіе 18809 р.: 195429 = =9,6 к., а на одного жителя въ губерніи—1 к. Таковой расходъ сохранитъ не 1 тысячу жизней, не говоря уже о тѣхъ роковыхъ послѣдствіяхъ послѣ натуральной оспы (слѣпота и др.). Цифра, какъ видимъ, въ

общемъ большая, но она кажется таковой въ сравненіи съ той ничтожной суммой, которая тратится уѣздными земствами въ настоящее время —3365 р.—на всю губернію.

Эта трата на такое, не вызывающее споровъ и единственное пока вѣрное средство противъ эпидемической заболѣваемости, составляетъ всего только 0,46% бюджета всѣхъ уѣздныхъ земствъ.

Въ связи съ принятіемъ доклада д-ра Брагина уѣздныя земскія собранія ассигновали тѣ или иныя суммы на выполненіе его и обратились съ ходатайствомъ о принятіи доли расходовъ на счетъ губернскаго земства, кромѣ Арзамасскаго и Горбатовскаго уѣздовъ, не сдѣлавшихъ опредѣленныхъ ассигнованій. Постановленія эти слѣдующія:

Земства.	Ассигнованія отъ уѣздовъ.	Ходатайства отъ губернск. земства.
Ардатовское	На разъѣзды и квартиры для двухъ оспопрививат. 600 р. и на детритъ.	Проситъ ассигнов. 1200 р. на жалов. для 2-хъ оспопрививателей.
Арзамасское	?	?
Балахнинское	Ассигнуетъ на 2-хъ постоян. оспоприв. 960 р. и 100 двумъ сезоннымъ, а всего 1060 руб.	Запрашиваетъ, въ какой долѣ приметъ уч. губернское земство.
Васильское	Внесло въ смѣту 684 р. на квартирные (96 р.) и разъѣздн. для 4-хъ оспопрививателей.	Постановило плату производ. за счетъ губернск. земства по 10 к. за кажд. удачную прививку. Управа просила 1440 р.—на жал. для 4-хъ постоян. оспопрививателей.
Горбатовское	?	?
Княгининское	Внесло въ смѣту 200 р. на двухъ оспопрививат.	Проситъ губ. з-во принять на полов. всѣхъ расход. по оспоприв. въ уѣздѣ.
Макарьевское	Внесло въ смѣту 920 р. на жал. 2-мъ оспопр. карточки и детритъ—180 р., а всего смѣта 1100 р.	Ходатайствуетъ о принятіи 2-хъ оспопривив. за счетъ губ. з-ва и принять расходъ на детритъ.
Семеновское	Внесло въ смѣту на 1 оспопрививат. 420 р.	Ходатайствуетъ о приглашеніи другого за счетъ губ. земства.
Сергачское	Ассигновало 1200 р. на оспоприв. и детритъ.	Ходатайств. тоже 1200 р. отъ губенск. земства.
Нижегородская земская управа вноситъ докладъ	Объ ассигнован. на 4-хъ оспоприв., разъѣзды ихъ и детритъ 1152 р.	Ходатайств. о принятіи ½ расхода на персоналъ и всего расх. на детритъ на счетъ губерн. земства, т. е. 1152 р.
	6196 р.	

По существу дѣла было бы продуктивнѣе, если бы губернское земство взяло на себя расходы на персоналъ, снабженіе детритомъ, печатаніе карточекъ и бланокъ и мелкій расходъ. Отъ уѣздныхъ земствъ требовалось бы лишь обезпеченіе персонала квартирами, разъѣздами по уѣзду и предметами, необходимыми при оспопрививаніи, какъ-то: марля, вата, спиртъ. Въ такомъ только случаѣ губернское земство, являясь фактическимъ хозяиномъ всего дѣла, въ состояніи было бы провести весь строй организаціи въ полномъ размѣрѣ, на долю уѣздныхъ санитарныхъ и участковыхъ врачей оставалось лишь практическое проведеніе въ жизнь этого строя и контроль за дѣятельностью оспопрививателей въ участкахъ. Подсчетъ персонала, необходимаго для каждаго уѣзда, можетъ оказаться ошибочнымъ: въ однихъ уѣздахъ—меньше, въ другихъ больше; практика укажетъ эти ошибки и дастъ возможность губернскому земству урегулировать этотъ вопросъ и въ случаѣ возникновенія въ какомъ-либо уѣздѣ эпидеміи усилить дѣйствующій тамъ персоналъ лицами изъ другого уѣзда, не прибѣгая къ приглашенію новаго, не знакомаго съ основами оспопрививанія персонала. Въ такомъ случаѣ расходъ губернскаго земства выразился бы въ суммѣ (33×360)+330++500 руб.+2931=15641. Однако управа считаетъ перенесеніе всего почти расхода на счетъ губернскаго земства невозможнымъ, т. к. это грозитъ прегруженіемъ губернской смѣты, да и по принципіальнымъ соображеніямъ—вѣдь веденіе оспопрививанія все-жъ таки дѣло уѣздныхъ земствъ, поэтому считаетъ возможнымъ предложить губернскому земскому собранія взять на счетъ губернск. земства снабженіе детритомъ, бланками и регистраціонными карточками и часть расходовъ на жалованье оспопрививателей,—именно на $^1/_2$ количества персонала, высчитанное въ предложенной таблицѣ для каждаго уѣзда, а это составитъ 5940 р., и въ общей сложности расходъ губ. земства въ такомъ случаѣ выразится суммою 5940+330+500+2931=9701, т. е. немного болѣе половины всѣхъ расходовъ по оспопрививанію.

Управа надѣется, что тѣ уѣздныя земства, ассигнованія которыхъ недостаточны для проведенія системы оспопрививанія въ должной полнотѣ найдутъ возможность дополнить ассигнованіе, ибо только при проведеніи системы по всей губерніи и можетъ быть признана желательной и полезной дѣятельность губернскаго земства въ этомъ дѣлѣ.

Само собой разумѣется, что все вышеизложенное относится лишь къ обычному оспопрививанію, въ случаѣ же эпидеміи губернское земство участвуетъ на общемъ основаніи.

Что касается до заготовленія детрита, то было бы, конечно, въ высшей степени желательно устройство собственнаго телятника, но вопросъ этотъ, въ виду его сложности, долженъ подлежать дальнѣйшему детальному обсужденію управы совмѣстно съ санитарнымъ и ветери-

нарнымъ отдѣленіями и лишь по тщательной разработкѣ, на основаніи опыта и практики другихъ земствъ, можетъ быть представленъ на обсужденіе земскаго собранія. Пока же, до устройства собственнаго телятника, желательно выписывать детритъ изъ общественныхъ учрежденій въ виду большей гарантіи въ его доброкачественности, а не отъ частныхъ предпринимателей.

Участіе государства въ правильномъ проведеніи мѣръ оспопрививанія должно выразиться въ организаціи правительствомъ оспопрививательныхъ институтовъ для выработки детрита и подготовки персонала для производства оспопрививанія, что дало бы земствамъ обезпеченіе въ кадрѣ работниковъ при повышеніи ихъ качественной стороны.

Настоящій докладъ былъ представленъ на обсужденіе губернскаго санитарнаго совѣта 5 ноября текущаго года и по внесеніи нѣкоторыхъ поправокъ былъ принятъ.

На основаніи вышеизложеннаго губернская управа имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію слѣдующія положенія:

1) Признать, что оспопрививаніе поставлено въ губерніи неудовлетворительно и упорядочить его возможно лишь на основаніи вышеприведенныхъ принциповъ.

2) Реорганизованное на этихъ началахъ оспопрививаніе тогда только можетъ быть продуктивно, когда весь строй его проводится планомѣрно и систематично.

3) Для этого необходимо взаимодѣйствіе губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

4) Участіе губернскаго земства должно выразиться въ снабженіи уѣздовъ детритомъ, бланками, карточками, оспопрививательными принадлежностями и въ оплатѣ $1/2$ жалованья спеціальному оспопрививательному персоналу.

5) Утвердить расчетъ нормы расходовъ на это губернскаго земства и ассигновать на 1914 годъ 9701 р.

6) Поручить губернской управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ собственнаго телятника.

О сѣти заразныхъ бараковъ 3-й очереди.

48 губернское земское собраніе, заслушавъ докладъ управы о мѣропріятіяхъ губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями и въ частности о постройкѣ заразныхъ бараковъ 3-й очереди при врачебныхъ участкахъ постановило: „поручить управѣ разработать сѣть заразныхъ бараковъ и установить очередь выполненія ея, считаясь съ эпидемичностью, экономическимъ значеніемъ того или иного пункта губерніи и географическимъ его положеніемъ", а вмѣстѣ съ тѣмъ выяснить и финансовый планъ осуществленія постройки.

Изъ данныхъ, имѣющихся въ губернскомъ санитарномъ бюро на 1-е января 1913 года, въ губерніи функціонировало 64 врачебныхъ участка, изъ нихъ 51 имѣетъ больничныя учрежденія, 5 съ пріемными покоями отъ 2—4 кроватей въ каждомъ и 8 амбулаторныхъ только пунктовъ.

Изъ 51 больничнаго учрежденія имѣются или строются заразные бараки или отдѣленія въ 39 съ 305 кроватями при 1057 койкахъ для общихъ больныхъ. При амбулаторныхъ пунктахъ, за исключеніемъ Бутурлинскаго, Княгининскаго уѣзда, а также и при пріемныхъ покояхъ, заразныхъ бараковъ не имѣется.

Такимъ образомъ видимъ, что надлежитъ оборудовать еще 24 заразныхъ барака для существующихъ въ настоящее время врачебныхъ участковъ.

Докладъ санитарнаго врача Виноградова о сѣти заразныхъ бараковъ 3-й очереди, разработанный на основаніи выведенной за трехлѣтній періодъ—1910—1912 г.г. эпидемичности отдѣльныхъ врачебныхъ участковъ, даетъ слѣдующій рядъ бараковъ въ порядкѣ эпидемичности.

№№ по порядку.	Участки.	Уѣзды.	%% общ. больныхъ.
1	Рожновскій	Семеновскаго	4,67
2	Елховскій	Нижегородскаго	4,5
3	Новослободской	Лукояновскаго	4,1
4	Бриляковскій	Балахнинскаго	3,86
5	Мадаевскій	Лукояновскаго	3,8
6	Пуреховскій	Балахнинскаго	3,7
7	Богородскій	Горбатовскаго	3,4
8	Выксунскій	Ардатовскаго	3,1
9	Балахнинскій	Балахнинскаго	3,0
10	Кемленскій	Лукояновскаго	2,9
11	Кечасовскій	Сергачскаго	2,9
12	Юринскій	Васильскаго	2,6
13	Наруксовскій	Лукояновскаго	2,6
14	Панинскій	Горбатовскаго	2,3
15	Ворсменскій	„	2,0
16	Маресевскій	Межъуѣздн. Лукояновск.	1,9
17	Сіухинскій	Нижегородскаго	1,89
18	Гордѣевскій	Балахнинскаго	1,8
19	Васильскій	„	1,6
20	Хохломскій	Семеновскаго	1,3
21	Нестіарскій	Макарьевскаго	1,2
22	Ивановскій	„	0,9
23	Спасскій	Васильскаго	0,7
24	Пустынскій	Горб. не опред. эпидем. вслѣдств. кратковременности существованія (4 мѣсяца 1912 г.).	—

„Само собой разумѣется,—говоритъ докладчикъ,—что при установленіи очереди постройки заразныхъ бараковъ, кромѣ эпидемичности районовъ, должны быть учтены и бытовыя условія ихъ, и такіе пункты, какъ Богородскій, Юринскій, Гордѣевскій, должны быть передвинуты ближе къ очереди. Но, прежде чѣмъ устанавливать вообще очередь устройства заразныхъ бараковъ, необходимо установить принципіальное положеніе: должны ли быть устраиваемы бараки только при существующихъ уже въ участкѣ больничныхъ зданіяхъ, т. е. при наличности организованной стаціонарной помощи, или они могутъ быть устраиваемы одинаково какъ при больничныхъ, такъ и при амбулаторныхъ участкахъ. Опытъ постройки бараковъ 1-й и 2-й очереди показалъ, что заразные бараки используются не только въ качествѣ общихъ больницъ, но и въ качествѣ даже амбулаторій (въ Черновскомъ, Сергачскаго уѣзда), какъ это видно изъ доклада губернской управы 48-му губернскому земскому собранію, слѣдовательно, они, освобождая уѣздныя земства отъ постройки необходимыхъ больничныхъ учрежденій, ни въ какой мѣрѣ не выполняютъ своего прямого назначенія—борьбы съ эпидеміями и въ корнѣ подрываютъ мѣропріятія губернскаго земства въ этомъ направленіи. Съ другой стороны, постройка заразнаго барака при амбулаторномъ пунктѣ или имѣющемъ 2—3 койки въ наемномъ помѣщеніи можетъ имѣть и непріятныя послѣдствія. Дѣло въ томъ, что врачебные участки организовались безъ заранѣе выработанной нормальной сѣти, устройство врачебнаго пункта зависѣло иногда отъ случайныхъ, чисто мѣстныхъ причинъ, при выработкѣ же нормальной сѣти амбулаторные пункты могутъ оказаться не на своемъ мѣстѣ, и не имѣющіе своихъ, спеціально построенныхъ зданій—квартиры персонала, амбулаторіи—легко могутъ быть перенесены въ другое мѣсто, тогда какъ съ постройкой заразнаго барака этотъ пунктъ уже является зафиксированнымъ, хотя бы и во вредъ общей сѣти уѣзда. Поэтому, казалось бы цѣлесообразнѣе заразныхъ бараковъ при амбулаторныхъ пунктахъ и имѣющихъ 2—3 койки или совсѣмъ не строить, или по крайней мѣрѣ постройку ихъ обставить извѣстными условіями: 1) если по выработанной нормальной сѣти съ 10-верстнымъ радіусомъ и при 15 тыс. населенія врачебный пунктъ дѣйствительно оказывается въ надлежащемъ мѣстѣ; 2) если со стороны уѣзднаго земства сдѣланъ приступъ къ организаціи стаціонарнаго леченія въ видѣ устройства собственныхъ зданій для квартиръ персонала и амбулаторіи, намѣченъ планъ выполненія больничныхъ построекъ и имѣется уже ассигновка къ приступу построекъ“.

Придерживаясь этого принципа, докладчикъ все количество подлежащихъ постройкѣ бараковъ раздѣляетъ на 2 большихъ группы: 12 бараковъ при существующихъ уже больницахъ—на ближайшую очередь, 12 при амбулаторіяхъ—на слѣдующую очередь.

Разбивая постройку заразныхъ бараковъ соотвѣтственно этому дѣленію и въ зависимости отъ эпидемичности, получаемъ слѣдующіе два ряда.

I. При участкахъ, имѣющихъ больницы.

№№ по порядку.	Участки.	Уѣзды.	% эпидемичности.
1	Рожновскій	Семеновскаго	4,7
2	Новослободской	Лукояновскаго	4,1
3	Мадаевскій	"	3,8
4	Пуреховскій	Балахнинскаго	3,7
5	Богородскій	Горбатовскаго	3,4
6	Выксунскій	Ардатовскаго	3,1
7	Балахнинскій	Балахнинскаго	3
8	Юринскій	Васильскаго	2,6
9	Гордѣевскій	Балахнинскаго	1,8
10	Хохломскій	Семеновскаго	1,3
11	Нестіарскій	Макарьевскаго	1,5
12	Спасскій	Васильскаго	0,7

II. При амбулаторіяхъ и пріемныхъ покояхъ на 2—4 кровати.

№№ по порядку.	Участки.	Уѣзды.	% эпидемичности.
1	Елховскій	Нижегородскаго	4,5
2	Бриляковскій	Балахнинскаго	3,86
3	Кечасовскій	Сергачскаго	2,9
4	Кемленскій	Лукояновскаго	2,9
5	Наруксовскій	Лукояновскаго	2 6
6	Панинскій	Горбатовскаго	2,3
7	Ворсменскій	Горбатовскаго	2
8	Маресевскій межъуѣздн.	Лукояновскаго	1,9
9	Сіухинскій	Нижегородскаго	1,89
10	Катунскій	Балахнинскаго	1,6
11	Ивановскій	Макарьевскаго	0,9
12	Пустынскій	Горбатовскаго	—

Переходя, далѣе, къ выясненію финансовой стороны вопроса и плана осуществленія сѣти бараковъ, докладчикъ считаетъ необходимымъ установить средній размѣръ барака и среднюю стоимость и говоритъ, что вопросъ о размѣрахъ барака долженъ рѣшаться каждый разъ отдѣльно, въ зависимости отъ населенности участка, эпидемичности его и пр., въ общемъ слѣдуетъ сказать, что 1 койка должна приходиться не болѣе, какъ на 3 тыс. населенія, и поэтому необходимо строить бараки не менѣе, какъ на 6 кроватей, такъ какъ пока еще наши врачебные участки по населенію въ среднемъ—отъ 18 до 40 тыс. душъ. Вообще-же не рекомендуется строить отдѣльныя зданія менѣе, какъ на 6 коекъ, въ виду несоотвѣтствія стоимости постройки и содержанія зданія съ его продуктивностью. Принимая среднюю величину барака въ 8 коекъ съ раздѣленіемъ на 2 инфекціи, квадратная площадь зданія должна быть 40—45 кв. саженъ, а объемъ 100—110 куб. саженъ; въ такомъ случаѣ средняя стоимость каждаго барака, при условіи постройки изъ дерева и наименьшей стоимости куба 60 р.,—выразится въ суммѣ 6000—6500 руб. безъ водопровода и канализаціи. Принимая наименьшую стоимость 6000 руб. и относя устройство водопровода на средства, отпускаемыя на гидротехническія сооруженія, общая стоимость 24-хъ бараковъ выразится въ суммѣ 144000 руб., а

при условіи воспособленія въ равной долѣ съ расходами земствъ изъ средствъ противочумной комиссіи, на губернское земство падаетъ расходъ въ 72 тыс. руб.

Если губернское земство найдетъ необходимымъ раздѣлить постройку заразныхъ бараковъ на 2 вышеуказанныхъ группы (при больницахъ и амбулаторіяхъ) и поставить на первую очередь 12 больничныхъ бараковъ, то, при условіи воспособленія изъ средствъ противочумной комиссіи, губернскому земству необходимо ассигновать 36 тыс. единовременно или, раздѣливъ на 3 періода—1914, 15 и 16 года,—вносить ежегодно по 12 тыс., что дастъ возможность съ субсидіей отъ казны строить ежегодно по 4 барака. Постройка же бараковъ 2-й группы можетъ быть произведена по окончаніи заразныхъ бараковъ 1-й группы, къ тому времени можетъ быть выработана и нормальная сѣть участковъ, и можетъ измѣниться самая организація врачебной помощи въ отдѣльныхъ уѣздахъ и участкахъ. Резюмируя все вышеизложенное, докладъ даетъ слѣдующіе положенія:

1) Изъ существующихъ къ 1913 году 64-хъ врачебныхъ участковъ только въ 39 имѣются функціонирующіе или строющіеся заразные бараки и отдѣленія, при чемъ нѣтъ заразныхъ бараковъ въ 12 больничныхъ участкахъ, 7 амбулаторныхъ и 5 пріемныхъ покояхъ на 2—4 кровати.

2) Устройство 24-хъ недостающихъ заразныхъ бараковъ должно быть раздѣлено на 2 группы: а) въ участкахъ, имѣющихъ уже больницы, и б) не имѣющихъ таковыхъ.

3) Прежде всего заразные бараки должны быть устроены въ участкахъ 1-й группы.

4) Устройство бараковъ при участкахъ 2-й группы, безъ выработанной предварительно нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздѣ, не раціонально и, во всякомъ случаѣ, должно быть обставлено надлежащими условіями.

5) При установленіи очереди постройки бараковъ должны быть учтены эпидемичность и бытовыя условія отдѣльныхъ раіоновъ.

6) Заразные бараки должны строиться не менѣе, какъ на 2 инфекціи, должны вмѣщать не менѣе 6 коекъ.

7) Для скорѣйшаго осуществленія сѣти заразныхъ бараковъ 1-й группы губернскому земству надлежитъ ассигновать 36 тыс. руб. и обратиться съ ходатайствомъ объ отпускѣ изъ средствъ, ассигнованныхъ въ распоряженіе противочумной комиссіи, такой же суммы.

8) При невозможности для губернскаго земства внести въ смѣту единовременно 36 тыс., распредѣлить таковую на 3 года, внося ежегодно съ 1914, 15 и 16 года по 12 тыс. рублей.

9) При неуспѣшности ходатайства передъ противочумной комиссіей земству придется ассигновать 72 тыс., раздѣливъ таковыя на 6 лѣтъ, по 12 тысячъ въ годъ.

Докладъ этотъ былъ прочитанъ на совѣщаніи санитарныхъ и нѣкоторыхъ участковыхъ врачей 12-го августа текущаго года и затѣмъ разосланъ въ уѣздныя управы для обсужденія на уѣздныхъ врачебныхъ совѣтахъ и земскихъ собраніяхъ, при чемъ губернская управа просила высказаться какъ о самой разработкѣ сѣти, такъ и о томъ, на сколько и въ какой мѣрѣ каждый изъ указанныхъ въ сѣти раіоновъ нуждается въ постройкѣ заразнаго барака, считаясь не только съ эпидемичностью, но и съ бытовыми условіями мѣста. Однако большинство уѣздныхъ земствъ, признавая разработку сѣти по эпидемичности правильной, не коснулись выясненія бытовыхъ особенностей, выдвигаемыхъ сѣтью пунктовъ, и лишь Васильское, Горбатовское и Балахнинское земства, ходатайствуя о постройкѣ въ первую очередь бараковъ въ с.с. Юринѣ, Богородскомъ и Гордѣевкѣ, указываютъ на бытовыя особенности этихъ пунктовъ—это скопленіе рабочаго люда изъ другихъ мѣстностей и необходимость быстрой изоляціи въ случаѣ появленія между ними заразныхъ заболѣваній. Нижегородскій врачебный совѣтъ выдвигаетъ на этихъ же основаніяхъ сл. Печеры, хотя тамъ нѣтъ даже амбулаторнаго врачебнаго пункта. Вмѣстѣ съ тѣмъ нѣкоторыми земствами возбуждаются ходатайства о постройкѣ заразныхъ бараковъ не только въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ ихъ еще нѣтъ, но также и тамъ, гдѣ уже существуютъ бараки или отдѣленія при больницахъ, но или по своей ветхости пришли уже въ совершенную негодность (Покровскій—въ Макарьевскомъ, Измайловскій—въ Арзамасскомъ), или по своимъ размѣрамъ и устройству не соотвѣтствуютъ своему назначенію (Васильскій, Сергачскій, Стексовскій и Карамзинскій—Ардатовскаго уѣзда).

Арзамасское земство, ходатайствуя о постройкѣ барака при Измайловской больницѣ, подкрѣпляетъ свое ходатайство тѣмъ соображеніемъ, что больница находится на пути слѣдованія богомольцевъ въ Саровъ и Понетаевскую пустынь, мѣстное населеніе занято отхожими промыслами по всей Россіи и по возвращеніи на родину приноситъ всевозможныя заразныя болѣзни.

Полагая, однако, что поддержка и расширеніе существующихъ больничныхъ учрежденій, а въ томъ числѣ и заразныхъ бараковъ, дѣло уѣздныхъ земствъ, а съ другой стороны, включеніе въ сѣть устройство бараковъ тамъ, гдѣ они уже есть, но по тѣмъ или инымъ причинамъ не достигаютъ своей цѣли, повело бы къ обслѣдованію состоянія заразныхъ бараковъ и отдѣленій при всѣхъ больницахъ и до крайности усложнило-бы дѣло, губернская управа считаетъ невозможнымъ вводить въ сѣть 3-й очереди ремонтъ и переустройство этихъ бараковъ, а ограничиться разсмотрѣніемъ вопроса лишь о тѣхъ пунктахъ, гдѣ вовсе нѣтъ заразныхъ бараковъ.

Княгининское уѣздное земское собраніе ходатайствуетъ о включеніи въ первую очередь постройку заразнаго барака въ с. Пьянскомъ-Перевозѣ и объ ассигнованіи на постройку 5000 руб. и на оборудованіе 1000 р., мотивируя ходатайство состоявшимся уже постановленіемъ о постройкѣ больницы и ассигнованіемъ опредѣленной суммы на постройку зданій первой очереди—квартиры для врача и амбулаторіи, а также и тѣмъ, что съ постройкой желѣзнодорожной линій Арзамасъ—Шихраны въ раіонѣ Пьянскаго-Перевоза должно предвидѣть скопленіе рабочаго люда и возможность развитія заразныхъ заболѣваній. Васильское земство также ходатайствуетъ о постройкѣ барака при Сосновской больницѣ, имѣющей быть открытой черезъ 1—2 года.

Губернская управа полагаетъ, что до устройства заразныхъ бараковъ въ такихъ пунктахъ, какъ Гордѣевка, Богородское, Юрино и по своей сравнительно большой эпидемичности и по своеобразнымъ бытовымъ условіямъ нуждающихся въ скорѣйшемъ ихъ осуществленіи, а также и Рожново по своей выдающейся эпидемичности, о чемъ ходатайствуетъ и Семеновское земство,—включеніе на ближайшую очередь какихъ-либо другихъ пунктовъ невозможно.

Принимая выработанную сѣть, какъ схему для осуществленія ея въ теченіе ряда лѣтъ, губернская управа полагаетъ необходимымъ при обсужденіи поступающихъ по этому вопросу ходатайствъ отдѣльныхъ земствъ учитывать сравнительную эпидемичность, бытовыя условія отдѣльныхъ районовъ и могущія произойти измѣненія въ постановкѣ медицинской организаціи.

Что касается до финансовой стороны вопроса, то, считаясь со средствами земства, губернская управа полагаетъ возможнымъ осуществленіе сѣти заразныхъ бараковъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго ряда лѣтъ, въ зависимости отъ участія въ этомъ дѣлѣ государства. Полагая возможнымъ ежегодное ассигнованіе со стороны губернскаго земства 12 тыс. рублей, т. е. на постройку 2-хъ бараковъ, губернская управа обратилась съ ходатайствомъ передъ противочумной комиссіей объ отпускѣ таковой-же суммы, и при успѣшности ходатайства возможно будетъ въ 1914 году приступить къ постройкѣ 4-хъ бараковъ, а именно: въ Гордѣевкѣ, Богородскомъ, Юринѣ и Рожновѣ. Губернскій санитарный совѣтъ 5-го ноября принялъ положенія доклада, при чемъ высказано было пожеланіе о болѣе детальной разработкѣ степени эпидемичности отдѣльныхъ районовъ.

На основаніи вышеизложеннаго губернская земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію слѣдующее:

1) Принять выработанную сѣть, какъ схему для осуществленія ея въ теченіе ряда лѣтъ.

2) Принять п.п. 2, 3, 4 и 5 доклада врача Виноградова.

3) Внести въ смѣту 1914 года на устройство заразныхъ бараковъ 12 тыс. рублей и подтвердить ходатайство губернской управы передъ противочумной комиссіей о субсидіи губернскому земству въ томъ же размѣрѣ.

4) Приступить въ 1914 году къ постройкѣ заразныхъ бараковъ въ Гордѣевкѣ, Богородскомъ, Юринѣ и Рожновѣ съ ассигнованіемъ на каждый по 6 тыс. рублей, если будетъ получена субсидія отъ казны; въ противномъ случаѣ постройку двухъ послѣднихъ перенести на 1915-й годъ.

5) Установленіе очереди построекъ въ дальнѣйшемъ должно находиться въ зависимости отъ эпидемичности и бытовыхъ условій выдвигаемыхъ районовъ.

О взаимоотношеніяхъ участковаго, эпидемическаго и санитарнаго врачей въ борьбѣ съ эпидеміями.

Нижегородское губернское земское собраніе 48-й очередной сессіи поручило управѣ выработать проектъ инструкціи взаимоотношеній лицъ, участвующихъ въ противоэпидемической дѣятельности.

На обязанности губернскаго земства лежитъ активное участіе въ борьбѣ съ эпидеміей, развившейся въ какомъ-либо уѣздѣ, если развитіе ея принимаетъ размѣры, угрожающіе благополучію другого уѣзда, или когда борьба съ ней становится непосильной уѣздному земству (п. I правилъ объ участіи губ. земства въ борьбѣ съ эпидеміями, утвержденныхъ 46-мъ губ. земскимъ собраніемъ).

Приходя активно на помощь уѣзднымъ земствамъ черезъ командированіе эпидемическаго персонала, губернское земство вполнѣ естественно озабочено объединеніемъ дѣятельности уѣзднаго и губернскаго медицинскаго персонала въ цѣляхъ плодотворной и продуктивной борьбы и скорѣйшей ликвидаціи эпидеміи, отсюда и является необходимость въ выработкѣ инструкціи, объединяющей эту дѣятельность. Вмѣстѣ съ тѣмъ является необходимость въ установленіи наличности причинъ, обусловливающихъ посылку персонала, т. е. „угрожаемость“ и невозможность борьбы съ эпидеміей наличными уѣздными силами, и, наконецъ, и моментъ ликвидаціи эпидеміи, моментъ отозванія персонала, такъ какъ и недостаточно обоснованное требованіе губернскаго эпидемическаго персонала и продолжительное задержаніе его въ уѣздѣ могутъ лишить другіе уѣзды, безусловно нуждающіеся въ помощи, врачебнаго персонала, особенно при одновременномъ требованіи со стороны нѣсколькихъ земствъ, не говоря уже о непроизводительной затратѣ денежныхъ средствъ.

Съ завершеніемъ уѣздной санитарной организаціи губернское земство имѣетъ своихъ агентовъ, въ лицѣ санитарныхъ врачей, черезъ которыхъ можетъ болѣе активно проводить мѣры, направленныя какъ къ прекращенію эпидемій, такъ и къ предотвращенію ихъ новаго возникновенія. Такимъ образомъ въ борьбѣ съ эпидеміей участвуютъ агенты уѣзднаго и губернскаго земствъ и для успѣшной дѣятельности ихъ необходимо издать инструкцію объ ихъ взаимоотношеніяхъ.

Прежде всего, по мнѣнію управы, необходимо установить, на какія эпидемическія заболѣванія не слѣдуетъ посылать губернскаго эпидемическаго персонала, и таковыми считаетъ: корь, краснуху, коклюшъ, вѣтряную оспу, заушницу и гриппъ.

Менѣе всего поддающійся регламентаціи вопросъ о необходимости посылки губернскаго эпидемическаго персонала по требованію уѣзда, т. е. выясненіе—является ли эпидемія „угрожающей" и борьба съ ней непосильной для уѣзднаго земства. Рѣшеніе этого вопроса не можетъ, конечно, укладываться въ общія рамки, каждый случай долженъ быть индивидуализированъ, но, тѣмъ не менѣе, и здѣсь могутъ быть намѣчены руководящія правила и условія, при которыхъ присылка персонала является необходимой: это развитіе эпидеміи въ предѣлахъ недоступности врачебной помощи и наблюденія за эпидеміей; развитіе эпидеміи въ предѣлахъ хотя и доступности, но въ такихъ размѣрахъ, что пользованіе больныхъ и принятіе противоэпидемическихъ мѣръ является явно непосильнымъ для участковаго персонала, а также и быстрый ростъ заболѣваній; появленіе эпидеміи и небольшой по интенсивности, но въ нѣсколькихъ отдѣльныхъ селеніяхъ, также можетъ потребовать посылки персонала.

На основаніи вышеизложеннаго санитарное бюро, по предложенію управы, выработало проектъ инструкціи взаимоотношеній врачей участковаго, эпидемическаго и санитарнаго въ противоэпидемической ихъ дѣятельности.

Проектъ этотъ, представленный на обсужденіе уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ и земскихъ собраній, встрѣтилъ серьезныя возраженія главнымъ образомъ въ отношеніи установленія необходимости вызова эпидемическаго персонала и самой процедуры вызова (пар. 1—2). Васильскій, Княгининскій, Макарьевскій, Нижегородскій и Сергачскій врачебные совѣты указываютъ на ея громоздкость и вытекающія отсюда замедленія въ вызовѣ персонала и въ то же время признаютъ необходимость обоснованности и заключенія санитарнаго врача, за исключеніемъ Нижегородскаго, въ случаѣ требованія одного лишь фельдшера. Княгининское земское собраніе, по докладу управы, вноситъ измѣненія, нарушающія права губернской управы,—это п. 5 о разрѣшеніи губернской управой вопроса о составѣ персонала: одно лицо или отрядъ и п.п. 10—11 о правѣ перемѣщенія и отозванія отряда (п.п. 10 и 11 пр.)

Поскольку въ отношеніи вызова персонала управа соглашается съ высказываемыми мнѣніями, постольку же не можетъ принять измѣненія, вносимыя Княгининскимъ земствомъ въ отношеніи правъ губернской управы.

Въ отношеніи заявленія Арзамасскаго земства о включеніи кори въ число эпидемическихъ заболѣваній, на которыя слѣдуетъ посылать эпидемическій персоналъ, то, принимая во вниманіе обычное массовое заболѣваніе этой инфекціей, дѣлающей невозможной при современныхъ условіяхъ деревенской жизни противоэпидемическую дѣятельность персонала, посылка персонала представляется совершенно безцѣльной; а сравнительно большая смертность при кори наблюдается обыкновенно не отъ самой болѣзни, а отъ ея послѣдствій, вызываемыхъ главнымъ образомъ экономическими условіями жизни деревни. Въ виду этого губернская управа полагаетъ слѣдующимъ заявленіе Арзамасскаго земства отклонить. Въ виду вышеизложеннаго губернская управа вноситъ слѣдующій проектъ инструкціи:

1) При возникновеніи вопроса по вызовѣ эпидемическаго персонала участковый врачъ немедленно увѣдомляетъ о томъ санитарнаго врача и уѣздную земскую управу съ представленіемъ послѣдней всего фактическаго матеріала. По ознакомленіи съ нимъ уѣздная управа постановляетъ рѣшеніе о вызовѣ персонала и сообщаетъ губернской управѣ подробное обоснованіе вызова.

2) Обсужденіе плана борьбы съ эпидеміей въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ производится уѣздной управой при участіи санитарнаго и участковаго врачей, о принятомъ планѣ увѣдомляется губернская управа.

3) Губернская управа, на основаніи имѣющагося въ ея распоряженіи матеріала, разрѣшаетъ окончательно вопросъ о командировкѣ персонала.

4) Командируемый губернской управой врачъ по прибытіи на мѣсто поступаетъ въ распоряженіе уѣздной управы, дѣйствуетъ въ согласіи съ выработаннымъ планомъ борьбы съ эпидеміей и участвуетъ въ уѣздныхъ врачебныхъ совѣтахъ по вопросамъ, связаннымъ съ эпидеміей.

Примѣчаніе. При командированіи фельдшера или студента-медика въ качествѣ фельдшера, таковой поступаетъ въ распоряженіе управы, руководствуется указаніями врача, въ участокъ котораго командируется.

5) Командируемый на эпидемію врачъ и другой персоналъ поселяется обязательно въ районѣ эпидеміи и, будучи занятъ исключительно противоэпидемической дѣятельностью, не несетъ никакой участковой работы, за исключеніемъ оказанія пособія больнымъ изъ ближайшаго района въ экстренныхъ и неотложныхъ случаяхъ.

6) Свѣдѣнія о ходѣ эпидеміи доставляются какъ эпидемическимъ врачемъ, такъ и фельдшерами по принятымъ формамъ и въ установленный срокъ (еженедѣльно) въ губернскую и уѣздную управы, въ первую— черезъ санитарнаго врача, если таковой имѣется въ уѣздѣ, во вторую— черезъ участковаго; тѣмъ же порядкомъ доставляется и отчетъ по окончаніи эпидеміи въ губернскую и уѣздную управы.

7) Перемѣщеніе эпидемическаго персонала или отряда изъ одной части уѣзда, пораженной эпидеміей, въ другую производится уѣздной управой, по обсужденію поводовъ къ перемѣщенію на совѣщаніи съ участковымъ, эпидемическимъ и санитарными врачами, доводя объ этомъ до свѣдѣнія губернской управы.

8) Отозваніе эпидемическаго персонала производится губернской управой по полученіи отъ уѣздной управы мотивированнаго заключенія о минованіи нужды въ немъ, а также и непосредственно губернской управой, на основаніи имѣющихся у ней свѣдѣній о ходѣ эпидеміи, съ предвареніемъ объ этомъ уѣздной управы.

9) Участковый врачъ, не устраняясь отъ борьбы съ эпидеміей и при наличности эпидемическаго врача, во все время эпидеміи оказываетъ ему посильное содѣйствіе въ проведеніи противоэпидемическихъ мѣропріятій, даетъ указанія и совѣты въ экстренныхъ случаяхъ, не предусматриваемыхъ выработаннымъ планомъ до обсужденія выяснившихся новыхъ обстоятельствъ на совѣщаніи участковаго, эпидемическаго и санитарнаго врача съ управой.

10) Санитарный врачъ, кромѣ указаннаго выше изученія хода и развитія эпидеміи и участія въ обсужденіи плана борьбы съ ней, слѣдитъ за движеніемъ эпидеміи на основаніи свѣдѣній, получаемыхъ отъ эпидемическаго персонала, и по консультаціи съ участковымъ и эпидемическимъ врачемъ выясняетъ вопросъ объ откомандированіи персонала, о чемъ и докладываетъ уѣздной и губернской управѣ; проводитъ въ жизнь мѣры, какъ общесанитарнаго характера, такъ и соотвѣтствующія данной эпидеміи, съ вѣдома губернской и уѣздной управъ; знакомитъ населеніе путемъ бесѣдъ, чтеній, раздачи популярныхъ брошюръ и листковъ съ сущностью и характеромъ эпидеміи, причинами ея развитія и мѣрами личной и общественной профилактики; заботится при содѣйствіи участковаго врача объ организаціи санитарныхъ попечительствъ.

Предлагаемую инструкцію, обсужденную и принятую губернскимъ санитарнымъ совѣтомъ 5-го ноября текущаго года, губернская земская управа имѣетъ честь предложить земскому собранію на его утвержденіе.

О переписи хрониковъ.

48-ое очередное губернское земское собраніе, обсуждая докладъ управы о призрѣніи и леченіи хрониковъ въ губерніи, признало желательнымъ обслѣдованіе ихъ и поручило управѣ разработать планъ, программу и финансовую сторону полной переписи хрониковъ, представивъ этотъ матеріалъ на окончательное рѣшеніе будущаго очередного земскаго собранія. По этому вопросу былъ составленъ докладъ санитарнымъ врачемъ Виноградовымъ, который раздѣляетъ производство переписи на 2 стадіи: 1) количественную, выясняющую общее число хрониковъ и калѣкъ, и 2) качественную, имѣющую въ виду распредѣленіе переписанныхъ по формамъ болѣзни и распредѣленіе ихъ по группамъ общественнаго призрѣнія, согласно схемѣ д-ра Кондорскаго, принятой 47-мъ земскимъ собраніемъ.

Производство переписи въ первой стадіи можетъ быть поручено мѣстнымъ интеллигентнымъ силамъ: священникамъ, учителямъ и прочимъ интеллигентнымъ лицамъ деревни, при руководительствѣ и сотрудничествѣ какъ участковыхъ, такъ и санитарныхъ врачей; во второй-же—только лицами, получившимъ спеціальное образованіе, т. е. врачамъ.

Выясненіе путемъ предварительной переписи количественнаго состава хрониковъ и лицъ, нуждающихся въ общественномъ призрѣніи и попеченіи, съ послѣдующимъ затѣмъ распредѣленіемъ ихъ по уѣздамъ, волостямъ и селеніямъ—укажетъ сумму работъ для врачей-спеціалистовъ, время, необходимое для этого, и дастъ возможность выяснить и финансовую сторону переписи хрониковъ.

Одновременно съ переписью хрониковъ докладомъ предлагается произвести обслѣдованіе осуществленія дѣла призрѣнія въ настоящее время въ Нижегородской губ. отдѣльными лицами, обществами и учрежденіями, въ цѣляхъ возможнаго объединенія и планомѣрности ихъ дѣятельности. Какъ для переписи хрониковъ, такъ равно и для обслѣдованія богадѣленъ, пріютовъ и попечительствъ докладчикомъ предложены особые опросные листы-бланки.

Ходъ переписи предлагается такой: 1) производство переписи должно происходить подъ руководствомъ врачебныхъ совѣтовъ, при чемъ списки лицъ, при посредствѣ которыхъ будетъ производиться перепись, намѣчаются участковыми врачами, ими-же производится и разсылка карточекъ; 2) въ случаѣ отказа уѣздныхъ врачебныхъ организацій или отдѣльныхъ участковыхъ врачей отъ разсылки карточекъ, таковая производится уѣзднымъ санитарнымъ врачемъ, а гдѣ его нѣтъ—уѣздной управой; 3) заполненныя карточки посылаются участковому врачу или въ земскую управу для разработки матеріала уѣзднымъ санитарнымъ врачемъ, а гдѣ его нѣтъ—въ губернское санитарное бюро

для той-же цѣли; 4) на обязанности губернскаго санитарнаго бюро лежитъ общая сводка матеріала по губеніи и разработка матеріала стаціонарныхъ больныхъ хрониковъ, въ цѣляхъ опредѣленія вліянія ихъ на перегруженіе больницъ.

Докладъ этотъ, заслушанный въ губернскомъ санитарномъ совѣтѣ 10-го іюня текущаго года и представленный на обсужденіе уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ и земскихъ собраній, принципіальныхъ возраженій нигдѣ не встрѣтилъ.

Губернская земская управа, съ своей стороны, полагала-бы слѣдующимъ докладъ принять и приступить къ переписи хрониковъ на указанныхъ основаніяхъ съ 1914 года.

По вопросу объ участіи губернскаго земства въ расходахъ по содержанію Карамзинской больницы Ардатовскаго уѣзда.

Нижегородское губернское земское собраніе 48-й сессіи, вслѣдствіе ходатайства Ардатовскаго земства о принятіи части расходовъ на содержаніе Карамзинской больницы на средства губернскаго земства, поручило губернской управѣ представить губернскому земскому собранію докладъ о признаніи Карамзинской больницы межъуѣзднымъ пунктомъ съ отнесеніемъ расходовъ по ея содержанію на обслуживаемые ею уѣзды, при соотвѣтствующемъ участіи губернскаго земства.

Составленный, по порученію управы, санитарнымъ бюро докладъ выяснилъ, что Карамзинская больница ни по территоріальному своему положенію, ни по количеству амбулаторныхъ и стаціонарныхъ больныхъ, обращающихся въ нее, межъуѣзднаго значенія не имѣетъ.

Такъ, дер. Рогожка, мѣсто нахожденія Карамзинской больницы, находится на разстояніи болѣе 10 верстъ отъ ближайшихъ селеній Арзамасскаго и Лукояновскаго уѣздовъ, откуда почти исключительно и обращаются больные иноуѣздные въ Карамзинскую больницу; въ то же время эти селенія находятся ближе къ своимъ участковымъ больницамъ —Измайловской и Лукояновской.

Обращаясь къ цифровому матеріалу амбулаторной дѣятельности больницы, доставленному докторомъ Куняевымъ, за 5-лѣтній періодъ 1908—1912 г.г., видимъ, что Арзамасскій и Лукояновскій уѣзды, вмѣстѣ взятые, даютъ въ среднемъ ежегодно 6,88% амбулаторныхъ больныхъ, прочіе уѣзды Нижегородской губерніи—0,16%, а всего иноуѣздные больные составляютъ 7,05% всей амбулаторіи, а Тамбовская и Пензенская губерніи—5,1%. Стаціонарные-же больные иноуѣздные составляли за этотъ же періодъ времени 8,3%, изъ нихъ Арзамасскаго уѣзда—4,8%,

Лукояновскаго—3,27%, прочихъ уѣздовъ Нижегородской губерніи—0,2%. Тамбовская и Пензенская губерніи дали 6,92%, слѣдовательно, иноуѣздныхъ и иногубернскихъ стаціонарныхъ больныхъ ежегодно лечится въ Карамзинской больницѣ 15,22%.

При выясненіи-же вопроса о томъ, какого рода эти больные, оказалось, что это почти исключительно хирургическіе: изъ 574 хирургическихъ больныхъ на Арзамасскій уѣздъ падаетъ 14,1%, Лукояновскій—11,3%, прочіе уѣзды Нижегородской губ.—0,7%, а всего иноуѣздныхъ—26,1%, а Тамбовской и Пензенской—24,6%, слѣдовательно, иноуѣздные и иногубернскіе хирургическіе больные въ среднемъ ежегодномъ составляли 50,7% хирургическихъ больныхъ. Отсюда ясно, что Карамзинская больница привлекаетъ иноуѣздныхъ больныхъ не потому, что она ближе къ нимъ, нежели своя участковая, а потому, что они находятъ здѣсь ту спеціальную помощь, которой нѣтъ по той или иной причины въ своемъ уѣздѣ. Чрезвычайно низкій % хирургическихъ больныхъ изъ Ардатовскаго уѣзда въ губернской больницѣ также объясняется тѣмъ, что больные въ достаточной степени обезпечены ею у себя дома.

Пользуясь данным д-ра Куняева о среднемъ количествѣ больныхъ иноуѣздныхъ, средней продолжительности пребыванія одного больного на койкѣ и суточной стоимости содержанія больного, стоимость иноуѣздныхъ больныхъ ежегодно равняется 1669 р. 75 к., и содержаніе всѣхъ больныхъ хирургическаго отдѣленія—5857 р. 92 к. въ годъ.

Исходя изъ приведенныхъ данныхъ, управа приходитъ къ заключенію: 1) что Карамзинская больница выполняетъ функціи районной спеціальной хирургической лечебницы; 2) что расходы по содержанію больницы должны быть отнесены полностью или частью на губернскія средства, и 3) что Карамзинская больница, удовлетворяя потребность населенія въ хирургической помощи, должна удовлетворять всѣмъ требованіямъ спеціальной лечебницы.

Очередное Ардатовское земское собраніе согласилось съ приведенными положеніями, при чемъ признало желательнымъ отнести все содержаніе больницы на губернскія средства.

Губернскій врачебно-санитарный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ 5 ноября с. г., присоединился къ выводамъ доклада, добавивъ, что субсидія уѣздному земству не должна превышать 50% стоимости хирургическаго отдѣленія Карамзинской больницы, что врачъ-хирургъ не долженъ отвлекаться участковой работой, для которой долженъ быть особый врачъ, и что для хирургическихъ больныхъ должно быть отведено не менѣе 15 кроватей.

Докладывая о вышеизложенномъ губернскому собранію, управа имѣетъ честь высказать нижеслѣдующія соображенія.

Специальная лечебная помощь населенію при настоящей постановкѣ уѣздной медицины и настоящемъ положеніи денежныхъ средствъ уѣздныхъ земствъ—должна быть признана дѣломъ губернскаго земства. Въ цѣляхъ приближенія этой помощи къ населенію губернское земство должно стремиться къ постепенному учрежденію филіальныхъ районныхъ отдѣленій губернской специальной больницы на мѣстахъ за счетъ губернскихъ средствъ. Для этого надлежитъ выработать сѣть районныхъ специальныхъ отдѣленій, располагая пункты такой сѣти въ центрахъ обслуживаемыхъ ими районовъ. Карамзинская больница, находясь на границѣ Нижегородской губерніи, не можетъ выполнить въ полномъ объемѣ функціи районной лечебницы, но, разгружая въ значительной степени губернскую больницу по хирургическому отдѣленію, подлежитъ субсидированію изъ губернскихъ средствъ, при условіи постановки хирургической помощи на высотѣ современныхъ требованій науки. Въ виду сказаннаго управа полагаетъ:

1) Признать за Карамзинской больницей значеніе специальной хирургической лечебницы, обслуживающей, кромѣ Ардатовскаго уѣзда, и примыкающіе сосѣдніе уѣзды.

2) Принять за счетъ губернскихъ средствъ содержаніе хирургическаго отдѣленія Карамзинской больницы въ суммѣ 3000 руб., каковая норма подлежитъ пересмотру каждые три года въ связи съ расширеніемъ дѣятельности больницы.

3) Постановка хирургической дѣятельности отдѣленія Карамзинской больницы должна удовлетворять требованіямъ современной хирургіи.

4) Врачъ-хирургъ не можетъ нести обязанности общеучастковой дѣятельности, для которой долженъ быть особый врачъ.

5) Для хирургическихъ больныхъ должно быть выдѣлено не менѣе 15 кроватей.

6) Медицинскій и финансовый отчеты хирургическаго отдѣленія должны ежегодно представляться въ губернскую управу для доклада собранію.

По вопросу объ обезпеченіи санитарныхъ врачей суточными при разъѣздахъ.

48-е очередное губернское земское собраніе, признавъ необходимымъ обезпеченіе санитарныхъ врачей суточными деньгами при ихъ разъѣздахъ, поручило управѣ разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему очередному губернскому земскому собранію, при чемъ, по предложенію гласнаго С. Н. Зененко и согласно разъясненію М. С. Фонъ-Бринъ, постановило принять во вниманіе разъѣзды только внѣ предѣловъ того участка, которымъ завѣдуетъ санитарный врачъ.

При установленіи санитарной организаціи въ губерніи не было предусмотрѣно возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ санитарнаго врача въ предѣлахъ своего уѣзда, между тѣмъ по роду своей дѣятельности ему приходится совершать многочисленныя поѣздки съ продолжительнымъ иногда пребываніемъ внѣ дома и нести болѣе или менѣе значительные расходы, поэтому въ нѣкоторыхъ губерніяхъ въ возмѣщеніе этихъ расходовъ и введено суточное вознагражденіе, такъ: въ Костромской губ.—2 руб., въ Пермской и Бессарабской—по 3 руб. и въ другихъ губерніяхъ; правда, во Владимирской и Саратовской губерніяхъ суточнаго вознагражденія не введено, но тамъ содержаніе санитарныхъ врачей установлено 2400 руб. въ годъ. Нѣкоторые уѣзды въ Нижегородской губерніи также ввели суточное вознагражденіе санитарнымъ врачамъ, ассигновавъ на это опредѣленныя суммы—Княгининскій, Горбатовскій, Сергачскій и Ардатовскій.

Считая вполнѣ справедливымъ возмѣщеніе расходовъ, сопряженныхъ съ поѣздками санитарныхъ врачей въ предѣлахъ своего уѣзда, и принимая во вниманіе, что при разграниченіи расходовъ между губернскимъ и уѣздными земствами по содержанію санитарныхъ врачей этотъ расходъ не былъ предусмотрѣнъ, губернская управа помогала-бы слѣдующимъ назначить изъ губернскихъ суммъ каждому санитарному врачу по 200 руб. въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкамъ въ уѣздѣ, не включая въ эту сумму оплату прогоновъ, и внести въ смѣту по содержанію санитарныхъ врачей па 1914 годъ 2200 руб.—по числу санитарныхъ врачей въ губерніи. Что-же касается до служебныхъ поѣздокъ внѣ предѣловъ своего уѣзда, то санитарные врачи на общемъ основаніи получаютъ по 3 руб. въ сутки.

Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ.

О приглашеніи санитарныхъ врачей въ новые уѣзды.

Съ введеніемъ въ текущемъ году санитарныхъ врачей въ Сергачскомъ и Ардатовскомъ уѣздахъ, для завершенія санитарной организаціи въ губерніи остается ввести ихъ въ Семеновскомъ и Лукояновскомъ уѣздахъ. Считаясь съ постановленіемъ 46-го очередного губернскаго собранія о постепенномъ введеніи санитарныхъ врачей въ уѣздахъ и необходимостью распространенія этого института во всей губерніи, губернская земская управа обратилась въ Семеновское и Лукояновское земства съ предложеніемъ высказаться по этому поводу.

Въ отвѣтъ на это предложеніе отъ Семеновскаго уѣзднаго земства поступило ходатайство о введеніи санитарнаго врача въ уѣздѣ съ 1914-го года, при чемъ 49-ое очередное уѣздное земское собраніе ассигновало 600 руб. на расходы по содержанію санитарнаго врача; въ Лукояновскомъ уѣздѣ земскаго собранія еще не было. Принимая, однако, во вниманіе, что Лукояновская земская управа и въ прошломъ году предполагала внести въ собраніе докладъ о приглашеніи санитарнаго врача и смѣту по содержанію его изъ уѣздныхъ средствъ, а съ другой стороны, считаясь съ повышенной эпидемичностью Лукояновскаго уѣзда и необходимостью проведенія работъ общегубернскаго характера—выясненіе состоянія водоснабженія, оспопрививаніе,—губернская управа полагала-бы слѣдующимъ ввести санитарнаго врача съ 1914 года и въ Лукояновскомъ уѣздѣ и на содержаніе этихъ новыхъ врачей внести въ смѣту 1914 года 4000 рублей.

Объ увеличеніи содержанія завѣдующему губернскимъ санитарнымъ бюро.

Съ уходомъ санитарнаго врача А. П. Сысина въ мартѣ текущаго года должность завѣдующаго губернскимъ санитарнымъ бюро остается и до настоящаго времени незамѣщенной: число лицъ, изъявлявшихъ желаніе занять эту должность, оказалось очень ограничено, и выбранный санитарнымъ совѣтомъ 10 іюня и приглашенный управою г. Васильевскій отказался, а вторичные выборы 4 ноября не состоялись за недостаткомъ кандидатовъ. Губернскій санитарный совѣтъ, обсуждая создавшееся положеніе и считая, что одною изъ главныхъ причинъ отсутствія кандидатовъ служитъ весьма ограниченное содержаніе, положенное завѣдующему санитарнымъ бюро, обратился къ управѣ съ просьбою возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи оклада завѣдующему съ 2500 до 3000 р.

Губернская управа, раздѣляя этотъ взглядъ и озабочиваясь скорѣйшимъ замѣщеніемъ должности завѣдующаго губернскимъ санитарнымъ бюро, столь необходимымъ для очень молодой еще санитарной организаціи, имѣетъ честь просить земское собраніе увеличить содержаніе завѣдующему губернскимъ санитарнымъ бюро съ 2500 до 3000 руб., каковую сумму и внести въ смѣту 1914 года.

О созывѣ VI съѣзда врачей и представителей земствъ Нижегородской губерніи.

Макарьевская уѣздная земская управа, представляя докладъ врача Чачина о необходимости въ ближайшемъ времени созыва VI-го съѣзда врачей и представителей земствъ Нижегородской губерніи и и сообщая о принятіи этого доклада 49-мъ очереднымъ Макарьевскимъ земскимъ собраніемъ, проситъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Въ своемъ докладѣ врачъ Чачинъ говоритъ, что со времени V-го съѣзда накопилось настолько много и настолько серьезныхъ вопросовъ въ области медицины, что ихъ обсужденіе и рѣшеніе выходитъ за предѣлы компетенціи какъ уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ, такъ и губернскаго санитарнаго совѣта и вырѣшеніе ихъ возможно лишь при коллективномъ обсужденіи врачей и представителей земствъ. Къ такимъ вопросамъ принадлежитъ опредѣленіе направленія дѣятельности уѣздныхъ санитарныхъ врачей и губернскаго санитарнаго бюро, выясненіе взаимоотношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ борьбѣ съ эпидеміями и агентовъ ихъ, т. е. врачей участковаго, санитарнаго и эпидемическаго, установленіе принципа выработки нормальныхъ сѣтей врачебныхъ участковъ и самая выработка, введеніе общей по губерніи карточной регистраціи больныхъ и отчетности, установленіе формъ участія губернскаго земства въ снабженіи населенія доброкачественной питьевой водой, такъ какъ вопросъ этотъ тѣсно связанъ съ борьбой съ водными эпидеміями и пр.

Губернская управа, признавая, что со времени V-го съѣзда врачей и представителей земствъ Нижегородской губерніи въ медико-санитарной организаціи произошли значительныя измѣненія, какъ въ области губернскихъ мѣропріятій, такъ и въ организація медицинской части въ уѣздахъ,—мѣропріятій, нуждающихся какъ въ компетентной оцѣнкѣ и учетѣ результатовъ ихъ, такъ и въ установленіи дальнѣйшаго направленія медико-санитарной организаціи въ губерніи и признавая вопросъ о VI-го съѣздѣ врачей и представителей земствъ Нижегородской губерніи назрѣвшимъ и своевременнымъ, полагала бы возможнымъ созвать таковой въ 1915 году для обсужденія вопросовъ по

заранѣе выработанной программѣ, а поэтому имѣетъ честь предложить губернскому земскому собранію слѣдующее:

1) Признать созывъ VI-го съѣзда врачей и представителей земствъ Нижегородской губерніи назрѣвшимъ и необходимымъ.

2) Поручить управѣ выработать его программу, представивъ таковую 50-му очередному губернскому земскому собранію, по предварительномъ обсужденіи на уѣздныхъ врачебныхъ совѣщаніяхъ и губернскомъ санитарномъ совѣтѣ, и созвать съѣздъ въ 1915 году.

3) Поручить управѣ представить 50-му очередному губернскому земскому собранію финансовый расчетъ по созыву съѣзда.

О межъуѣздныхъ врачебныхъ участкахъ.

По вопросу объ открытіи межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ въ губернскую земскую управу поступили ходатайства Горбатовскаго, Арзамасскаго и Сергачскаго уѣздныхъ земствъ.

1) Горбатовская уѣздная земская управа, сообщая о состоявшемся соглашеніи Горбатовскаго и Нижегородскаго земствъ по устройству и содержанію межъуѣзднаго врачебнаго участка въ с. Хвощевкѣ и объ ассигнованіи со стороны Горбатовскаго земства 3360 руб. на постройки первой очереди и 2740 руб. на содержаніе пункта въ 1914 году, проситъ губернскую земскую управу возбудить ходатайство предъ 49 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ средствъ, предусмотрѣнныхъ правилами участія губернскаго земства въ устройствѣ межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ, принятыми 47-мъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

2) Арзамасская и Сергачская уѣздныя земскія управы, сообщая о состоявшемся соглашеніи соотвѣтствующихъ земствъ по устройству и оборудованію межъуѣзднаго врачебнаго участка въ с. Арати, Арзамасскаго уѣзда, и ассигнованіи первымъ—2000 руб., а вторымъ—2500 руб. на постройку зданій первой очереди, ходатайствуютъ объ отпускѣ средствъ въ соотвѣтствующей части и со стороны губернскаго земства, а также и на содержаніе амбулаторнаго пункта въ 1914 году, не внося, однако, со своей стороны, никакихъ ассигнованій.

3) Сергачская уѣздная земская управа, сообщая о состоявшемся соглашеніи между представителями Сергачскаго и Лукояновскаго земствъ по вопросу объ организаціи стаціонарнаго леченія въ Маресевскомъ врачебномъ пунктѣ и объ ассигнованіи 49-мъ очереднымъ Сергачскимъ земскимъ собраніемъ 1586 руб. 01 коп. на соотвѣтствую-

щія пристройки и оборудованіе пункта, ходатайствуютъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ губернскаго земства соотвѣтствующей доли расходовъ.

Докладывая объ этихъ ходатайствахъ земскому собранію, губернская управа имѣетъ честь дополнить: 1) что правилами участія губернскаго земства въ устройствѣ межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ, утвержденными 47-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, не предусмотрѣнъ расходъ по содержанію амбулаторныхъ врачебныхъ участковъ, а лишь содержаніе больницъ съ постоянными кроватями; 2) условіями соглашенія между губернской, Нижегородской и Горбатовской уѣздными управами предусматривается предварительное разсмотрѣніе всѣхъ плановъ и смѣтъ на постройки заинтересованными земствами (п. 13), то же и по отношенію къ межъуѣздному участку въ с. Арати (п. 12.), между тѣмъ ни Горбатовская, ни Арзамасская управы ни смѣтъ, ни плановъ не представили въ губернскую управу; 3) отъ Лукояновскаго земства не имѣется свѣдѣній объ ассигнованіи на организацію стаціонарнаго леченія въ Маресевскомъ участкѣ.

На основаніи вышеизложеннаго губернская управа вноситъ слѣдующія предложенія:

1) Принимая во вниманіе состоявшіяся соглашенія между заинтересованными земствами по устройству и оборудованію межъуѣздныхъ участковъ въ с.с. Хвощевкѣ и Арати и соотвѣтствующія ассигнованія уѣздныхъ земствъ на постройку зданій первой очереди,—ассигновать изъ средствъ губернскаго земства на каждый изъ этихъ пунктовъ по 2222 р. 22 коп., что составляетъ $^1/_3$ расходовъ изъ общей суммы, падающей на счетъ губернскаго земства по устройству и оборудованію межъуѣздныхъ участковъ по п. 6 правилъ 47-го губернскаго земскаго собранія.

2) Выдачу этихъ денегъ обусловить предварительнымъ представленіемъ и разсмотрѣніемъ плановъ и смѣтъ заинтересованными земствами.

3) Ходатайство Горбатовскаго и Арзамасскаго земствъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе амбулаторій въ 1914 году въ Хвощевкѣ и Арати отклонить, какъ не согласное съ правилами участія губернскаго земства въ устройствѣ и содержаніи межъуѣздныхъ участковъ, а въ отношеніи Аратскаго пункта—и по отсутствію ассигновки на это со стороны двухъ заинтересованныхъ уѣздныхъ земствъ.

4) Вопросъ объ организаціи стаціонарнаго леченія въ Маресевскомъ участкѣ оставить открытымъ до полученія свѣдѣній отъ Лукояновскаго земства.

Объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ расширенія медицинской помощи въ уѣздахъ.

Макарьевское 49-е очередное уѣздное земское собраніе, принявъ докладъ санитарнаго врача Чачина о нормальной сѣти врачебныхъ участковъ для Макарьевскаго уѣзда и объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ расширенія медицинской помощи въ уѣздахъ, постановило просить губернскую земскую управу внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія положенія доклада, касающіяся участія губернскаго земства въ развитіи медицинской помощи въ уѣздахъ.

Положенія доклада Чачина въ этой части сводятся къ слѣдующему: губернское земство заинтересовано въ развитіи медицинской помощи въ уѣздахъ, а потому: а) истинно межъуѣздные врачебные пункты, образующіеся только по выработкѣ нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ уѣздахъ, должны быть оборудованы всецѣло на средства губернскаго земства, безъ всякаго участія уѣздныхъ; б) губернское земство должно участвовать въ организаціи врачебныхъ пунктовъ, имѣющихъ межгубернское значеніе; в) губернское земство должно участвовать въ организаціи и уѣздныхъ врачебныхъ пунктовъ; формы и условія этого участія должны быть выяснены въ ближайшемъ будущемъ".

Докладывая ходатайство Макарьевскаго уѣзднаго земства, губернская управа полагаетъ, что докладъ Чачина недостаточно разработанъ и предлагаетъ отложить разсмотрѣніе вопроса до слѣдующаго очередного губернскаго земскаго собранія, поручивъ разработку его губернскому санитарному бюро.

О принятіи расходовъ на счетъ губернскаго земства по оборудованію и содержанію лабораторій и счетчиковъ при уѣздныхъ санитарныхъ врачахъ.

Минувшія Макарьевское и Горбатовское земскія собранія возбуждаютъ ходатайства: первое—о принятіи на счетъ губернскаго земства содержаніе счетчика и постройку лабораторіи, второе—содержаніе лабораторіи при санитарныхъ врачахъ.

Вопросъ по распредѣленію расходовъ по содержанію уѣздныхъ санитарныхъ врачей между губернскимъ и уѣздными земствами разбирался на 48-мъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи вслѣдствіе ходатайства Княгининскаго земства, аналогичнаго представленнымъ нынѣ Макарьевскимъ и Горбатовскимъ, и, согласно заключенія управы, былъ оставленъ открытымъ впредь до введенія санитарной организаціи во всей губерніи и соотвѣтствующаго тогда пересмотра общаго вопроса

о распредѣленіи всѣхъ расходовъ между губернскимъ и уѣздными земствами. Съ введеніемъ санитарныхъ врачей въ Семеновскомъ и Лукояновскомъ земствахъ съ 1914 года заканчивается губернская санитарная организація, и фактически участіе уѣздныхъ земствъ въ расходахъ по содержанію санитарныхъ врачей обстоитъ въ такомъ положеніи: Ардатовское земство ассигновало 700 р. на лабораторію и 650 р. на счетчика и канцелярію, Арзамасское—480 р. на счетчика; Балахнинское земство—480 р. на счетчика и оборудовало уже лабораторію, Васильское—450 р. на счетчика, оборудовало лабораторію и на содержаніе ея въ 1914 году ассигновало 210 р., Горбатовское—ассигновало 300 р. на лабораторію (на 1913-й г.) и 360 р. на ея содержаніе—квартиру и сторожа, Княгининское—700 руб.—на вторую половину 1913 года и 1050 р.—на 1914 годъ. Макарьевское—480 р. на счетчика, Сергачское—1000 р. на счетчика и лабораторію, Семеновское—420 р. на счетчика, 180 р.—на другіе расходы, Нижегородское—также на счетчика, лабораторію и другіе расходы по канцеляріи, Лукояновская управа предполагала внести въ 48-е уѣздное земское собраніе докладъ объ ассигнованіи 400 р. счетчику, 600 р. на лабораторію и 25 р. на канцелярскіе расходы, но собранія не состоялось. Такимъ образомъ, видимъ, что большинство уѣздовъ приняли на себя расходъ на счетчика и лабораторію, а въ нѣкоторыхъ уже онѣ и оборудованы и лишь въ Макарьевскомъ уѣздѣ нѣтъ ассигновокъ на лабораторію. Горбатовское,—ассигновавъ въ прошломъ году на лабораторію, наемъ квартиры и сторожа,—отказалось нынѣ отъ ассигновки на наемъ квартиры и сторожа, каковой расходъ и проситъ принять на счетъ губернскаго земства.

Принимая это во вниманіе, а также и то обстоятельство, что статистическая работа санитарныхъ врачей, выясняя санитарное состояніе уѣзда, настолько важна и близка какъ уѣздамъ, такъ и губерніи, а консультативная и лабораторная выполняетъ чисто уѣздныя нужды, губернская управа полагала бы слѣдующимъ отклонить ходатайства Макарьевскаго и Горбатовскаго земствъ и просить ихъ внести соотвѣтствующія ассигнованія на счетъ уѣздовъ.

Ходатайство Макарьевскаго уѣзднаго земства объ оборудованіи больницъ дезинфекціонными камерами за счетъ губернскаго земства.

Макарьевское 49-е очередное уѣздное земское собраніе постановило возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оборудованіи всѣхъ больницъ дезинфекціонными камерами всецѣло за счетъ губернскаго земства, мотивируя тѣмъ, что борьба съ эпидеміями—дѣло губернскаго земства.

Докладывая объ этомъ губернскому земскому собранію, губернская управа, не касаясь принципіальнаго вопроса о распредѣленіи обязанностей между губернскимъ и уѣздными земствами, борьбѣ съ эпидеміями, имѣетъ честь сообщить, что 48-е очередное губернское земское собраніе вынесло уже по этому вопросу постановленіе, принявъ половину расходовъ на дезинфекціонныя камеры за счетъ губернскаго земства—не болѣе 100—150 р. на больницу.

Исходя изъ этого постановленія и не находя основаній къ его измѣненію, губернская управа полагаетъ слѣдующимъ ходатайство Макарьевскаго земскаго собранія отклонить.

Ходатайство Княгининскаго уѣзднаго земства о дополнительномъ ассигнованіи на постройку заразнаго барака въ с. Мурашкинѣ.

Княгининское экстренное земское собраніе, состоявшееся 5-го іюля 1912 года, ходатайствуетъ о дополнительномъ ассигнованіи, сверхъ выданныхъ 4500 руб., на постройку заразнаго барака въ с. Мурашкинѣ, еще 1855 руб. 54 коп., необходимыхъ для выполненія означеннаго сооруженія.

Въ виду того, что цифра 4500 руб. на постройку заразнаго барака установлена одинаковой для всѣхъ уѣздовъ и въ этомъ размѣрѣ получена и ассигновка правительственной субсидіи, а также имѣя въ виду отказъ 48-го очередного губернскаго земскаго собранія въ аналогичномъ ходатайствѣ Сергачскому земству, губернская управа полагала-бы и ходатайство Княгининскаго земства о дополнительномъ ассигнованіи отклонить.

Объ устройствѣ водопровода и канализаціи, постановкѣ нефтяного двигателя и устройствѣ электрическаго освѣщенія при Стексовской межъуѣздной больницѣ.

Ардатовское уѣздное земское собраніе, принявъ докладъ управы объ устройствѣ водопровода, канализаціи и электрическаго освѣщенія при Стексовской межъуѣздной больницѣ, проситъ губернское земское собраніе принять $^1/_3$ расходовъ, исчисленныхъ инженеромъ Хонинымъ на вышеуказанное сооруженіе въ суммѣ 7484 руб.,—2494 руб., мотивируя свое ходатайство тѣмъ, что Стексовская больница, какъ межъуѣздная, строилась на средства 3-хъ земствъ.

По поводу этого ходатайства губернская земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что, во-1-хъ, губернское земство, вы-

плативъ свою долю расходовъ по сооруженію и оборудованію Стексовской больницы въ текущемъ году покончило уже всѣ расчеты съ Ардатовскимъ земствомъ по этому вопросу; 2) ходатайство Ардатовскаго земства предъ 48-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ о принятіи части расходовъ по сооруженію водопровода въ Стексовской больницѣ на счетъ губернскаго земства было отклонено и, наконецъ, 3) въ представленнымъ докладѣ управы и смѣтѣ по сооруженію водопровода совершенно не упоминается о канализаціи, а между тѣмъ эти два сооруженія такъ тѣсно связаны, что должны быть выполняемы одновременно.

На основаніи вышеизложеннаго губернская управа полагала бы слѣдующимъ ходатайство Ардатовскаго земства отклонить.

Къ смѣтѣ по содержанію Стексовской межъуѣздной больницы.

Ардатовская уѣздная земская управа въ представленной ею смѣтѣ по содержанію Стексовской межъуѣздной больницы включила на счетъ расходовъ губернскаго земства, сверхъ фиксированныхъ 3000 руб., еще на устройство ледниковъ, надворныхъ построекъ и забора—666 р. 66 к. и проситъ губернское земство принять на себя этотъ расходъ.

Принимая во вниманіе, что всѣ расчеты по сооруженію больницы уже окончены и слѣдующая съ губернскаго земства доля выплачена полностью, губернская управа не находитъ основаній принимать дополнительный расходъ въ суммѣ 666 р. 66 коп. и полагаетъ слѣдующимъ ходатайство Ардатовской земской управы отклонить.

Объ открытіи фельдшерской школы при губернской земской больницѣ.

Семеновское 49-е очередное уѣздное земское собраніе, заслушавъ пожеланіе уѣзднаго врачебнаго совѣщанія объ устройствѣ фельдшерской школы при Нижегородской губернской земской больницѣ, приняло это пожеланіе, о чемъ Семеновская уѣздная земская управа и сообщаетъ на распоряженіе губернской управѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ, губернская земская управа полагаетъ, что пожеланіе Семеновскаго земства не подлежитъ удовлетворенію, такъ, какъ V-й съѣздъ врачей и представителей земствъ Нижегородской губерніи и 46-е очередное губернское земское собраніе высказались по этому вопросу отрицательно, о новыхъ обстоятельствахъ, вызывающихъ пересмотръ вопроса, не произошло.

Ходатайства отдѣльныхъ учрежденій.

I. Ходатайство общества для устройства и завѣдыванія убѣжищемъ для престарѣлыхъ или впавшихъ въ неизлечимое состояніе лицъ женскаго медицинскаго званія Россійской Имперіи.

Означенное общество имѣетъ цѣлью построить зданіе и дать пріютъ въ немъ тѣмъ изъ лицъ женскаго медицинскаго званія, которыя при тяжеломъ и недостаточно оплачиваемомъ трудѣ не могли обезпечить себя на случай невозможности работать вслѣдствіе неизлечимой болѣзни или наступившей старости. Такими необезпеченными лицами чаще всего являются служащія въ земствахъ въ качествѣ акушерокъ, фельдшерицъ и лекарскихъ помощницъ.

Задаваясь цѣлью расширить имѣющееся въ настоящее время въ скромныхъ размѣрахъ подъ Москвою убѣжище, а по мѣрѣ накопленія средствъ приступить къ устройству отдѣленій и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи,—правленіе общества и обращается съ ходатайствомъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ оказаніи пособія.

Принимая во вниманіе гуманную цѣль, преслѣдуемую обществомъ, губернская управа полагала бы назначить пособіе въ размѣрѣ до 50 руб.

II. Ходатайство правленія о-ва русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова о назначеніи пособія на составленіе и изданіе юбилейнаго земско-медицинскаго сборника.

Пироговскій съѣздъ врачей, признавъ желательнымъ составленіе и изданіе юбилейнаго земскаго медицинскаго сборника, въ виду 50-тилѣтія существованія земскихъ учрежденій, поручилъ правленію Пироговскаго о-ва составленіе и изданіе этого сборника.

Правленіемъ о-ва въ свое время былъ уже изданъ подобный сборникъ, содержащій описаніе состоянія и развитія земской медицины за первыя 25 лѣтъ существованія земскихъ учрежденій и сослужилъ свое назначеніе, какъ справочная книга, знакомя земства и врачей съ постановкой и развитіемъ земско-медицинскаго дѣла въ разныхъ губерніяхъ. Не менѣе необходимымъ является описаніе развитія земско-медицинскаго дѣла и за послѣднія 25 лѣтъ и настоящаго его положенія въ виду того, что за этотъ періодъ времени въ медицинской организаціи земской Россіи произошли большія и существенныя измѣненія и въ области врачебной и въ области санитарной. Ознакомленіе

съ постановкой земско-медицинскаго дѣла въ разныхъ губерніяхъ въ настоящее время весьма важно и необходимо, какъ для земствъ, такъ и для врачей.

Объемъ сборника намѣчается 80 печатныхъ листовъ, подписная плата пока намѣчается 5 руб. за экземляръ, а при достаточной ассигновкѣ пособій, она можетъ быть понижена до 2—3 руб. Все изданіе въ зависимости отъ средствъ и полученія необходимыхъ свѣдѣній можетъ быть закончено въ теченіе 1914—15 г.г.

На основаніи вышеизложеннаго правленіе о-ва русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова и обращается съ ходатайствомъ къ губернскому земскому собранію о назначеніи пособія на изданіе сборника.

Имѣя въ виду несомнѣнную пользу сборника для земства, какъ справочной книги, губернская земская управа полагала-бы назначить пособіе въ размѣрѣ 25 рублей.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *П. А. Демидовъ.*

Члены Управы
Н. В. Шверинъ.
А. Н. Званцевъ.
Кн. А. В. Звенигородскій.
М. А. Боглевскій.

Санитарный врачъ *Ф. Т. Виноградовъ.*

Типографія „Волгарь", Н.-Новгородъ, Бол. Ямская.

48-му Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

ДОКЛАДЫ-ОТЧЕТЫ

по отдѣленію Народнаго Здравія.

О дѣятельности уѣздныхъ санитарныхъ врачей и губернскаго санитарнаго бюро

съ 1-го декабря 1912 *г. по 1-е октября* 1913 *г.*

(Краткій очеркъ).

Постановленіемъ 48-го очередного губернскаго земскаго собранія институтъ санитарныхъ врачей съ 1913 года расширенъ приглашеніемъ еще двухъ санитарныхъ врачей въ уѣзды—Ардатовскій и Сергачскій. Къ сожалѣнію, по независящимъ отъ управы обстоятельствамъ въ Сергачскомъ уѣздѣ и до настоящаго времени нѣтъ санитарнаго врача, а въ Ардатовскомъ дѣятельность его началась лишь съ $^1/_2$ августа; Балахнинскій уѣздъ фактически также не имѣлъ санитарнаго врача, если не считать 2—3 мѣсяцевъ дѣятельности врача Костъ, выразившейся лишь въ ознакомленіи съ уѣздомъ и подготовкѣ матеріала для нѣкоторыхъ работъ по порученію уѣзднаго врачебнаго совѣта: перерывъ дѣятельности санитарнаго врача на $2^1/_2$ мѣсяца былъ и въ Васильскомъ уѣздѣ и на 3 мѣсяца—въ Горбатовскомъ. Съ уходомъ завѣдующаго губернскимъ санитарнымъ бюро А. Н. Сысина въ мартѣ текущаго года временное завѣдываніе первоначально было поручено санитарному врачу Нижегородскаго уѣзда Е. А. Брагину, а съ іюня мѣсяца—врачу Княгининскаго уѣзда Ф. Т. Виноградову. Избранный на мѣсто завѣдующаго губернскимъ санитарнымъ бюро докторъ Васильевскій отказался занять эту должность, и до настоящаго времени остающуюся незамѣщенной. Такимъ образомъ, за исключеніемъ лишь Арзамасскаго и Макарьевскаго уѣздовъ, дѣятельность санитарныхъ врачей въ остальныхъ уѣздахъ была прерываема на болѣе или менѣе продолжительное время, что конечно, не могло не отразиться на общей суммѣ работы санитарной организаціи въ губерніи.

Въ соотвѣтствіи съ выработаннымъ въ прошломъ году планомъ ближайшихъ работъ, въ соотвѣтствіи съ пожеланіями, выраженными 48-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, порученіями уѣздныхъ управъ и врачебныхъ совѣтовъ и протекала дѣятельность

санитарныхъ врачей, обнимая области санитарную, противоэпидемическую и организаціонно-консультативную при уѣздныхъ управахъ.

Въ области санитарной—надзоръ за промышленными заведеніями и обслѣдованіе промысловъ, въ цѣляхъ выясненія ихъ вреднаго вліянія на здоровье самихъ рабочихъ, и общее санитарное состояніе мѣстности—почвы, воды, воздуха—не носили характера планомѣрности и систематичности: въ однихъ уѣздахъ они были проведены лишь въ первой стадіи, какъ, напримѣръ, лѣсной и солодорастительный въ Макарьевскомъ уѣздѣ, скорняжный въ Княгининскомъ, въ другихъ обслѣдованіе имѣло характеръ текущей работы, вызываемое заявленіями третьихъ лицъ на причиняемые промышленными заведеніями санитарные непорядки: таково обслѣдованіе степени загрязненія р. Великой отбросами кожевеннаго производства въ с. Богородскомъ, произведенное нижегородскимъ уѣзднымъ санитарнымъ врачемъ по просьбѣ жителей с. Ефимьева, въ Нижегородскомъ-же и Ардатовскомъ уѣздахъ было произведено обслѣдованіе картофельно-терочныхъ заводовъ, вслѣдствіе жалобъ на загрязненіе рѣчекъ промывными водами съ этихъ заводовъ. Осмотры эти, отмѣчая тѣ или иные санитарные непорядки, не могли въ то же время имѣть и какихъ-либо практическихъ результатовъ, въ смыслѣ устраненія этихъ непорядковъ, вслѣдствіе отсутствія обязательныхъ санитарныхъ постановленій, опираясь на которыя, санитарный врачъ могъ-бы предъявлять соотвѣтствующія требованія. Такъ, санитарный врачъ Макарьевскаго уѣзда въ своемъ докладѣ-отчетѣ 49-му уѣздному земскому собранію, по поводу обслѣдованія солодорастительнаго производства въ с. Лысковѣ, говоритъ:..... „жилищныя условія рабочихъ на осмотрѣнныхъ заводахъ не удовлетворительны въ санитарномъ отношеніи: не говоря о томъ, что не вездѣ есть мало-мальски удовлетворительныя отхожія мѣста, что нигдѣ не имѣется мусорныхъ ямъ, не говоря о томъ, что нигдѣ нѣтъ никакихъ форточекъ, но часто рабочія нары расположены въ 3 яруса и число рабочихъ въ помѣщеніи превышаетъ всѣ существующія нормы. Если бы прошлое губернское земское собраніе не отклонило выработанныя санитарной организаціей обязательныя постановленія, то нѣтъ сомнѣнія, что по осмотрѣннымъ заводамъ было-бы возможно дать рабочимъ болѣе удовлетворительное жилище. То же можно сказать и объ отработанныхъ этими заводами сточныхъ водахъ: послѣднія просто выливаются въ ближайшій оврагъ, находящійся среди Лыскова; по краямъ оврага расположены жилища обывателей; благодаря такому спуску заводскихъ водъ образуются гніющія болота среди Лыскова, едва ли здоровыя для окружающаго населенія. Простая мѣра, въ видѣ устройства отстойниковъ для отработанныхъ водъ и спускъ отстоявшихся водъ по трубамъ, могла бы улучшить это зловонное и нездоровое мѣсто. Но здѣсь снова санитарныя мѣры безсильны безъ наличности обязательныхъ постановленій“. На безрезультатность санитарныхъ

осмотровъ при отсутствіи обязательныхъ постановленій указываютъ васильскій и ардатовскій санитарные врачи. Послѣдній по поводу осмотра 4-хъ картофельно-терочныхъ заводовъ устанавливаетъ, что имѣющіеся на заводахъ отстойники и фильтры настолько не совершенны и примитивны, что вода, вытекающая изъ нихъ, по своимъ качествамъ мало чѣмъ отличается отъ впускаемой; такой-же результатъ далъ и осмотръ 7 картофельно-терочныхъ заводовъ, произведенный санитарнымъ врачемъ Нижегородскаго уѣзда по жалобѣ на загрязненіе сточными водами заводовъ р. Кудьмы.

Производились обслѣдованія и вновь строющихся промышленныхъ заведеній, по предложенію Нижегородскаго врачебнаго отдѣленія. въ цѣляхъ выясненія—удовлетворяютъ ли воздвигаемыя постройки санитарнымъ требованіямъ. Такъ. въ Арзамасскомъ уѣздѣ была осмотрѣна одна кошмовальная фабрика по поводу ея расширенія; въ Балахнинскомъ уѣздѣ—хлопкочесальная фабрика Сергѣева, при чемъ оказалось, что фабрика уже отстроена и функціонируетъ, и внести какія-либо исправленія въ ея устройство оказалось уже невозможнымъ, а между тѣмъ, по заявленію производившаго осмотръ врача Костъ, имѣлись недостатки въ устройствѣ фабричныхъ помѣщеній въ санитарномъ отношеніи.

Надзоръ за населенными мѣстами выразился: въ осмотрѣ с. Высокова, Нижегородскаго уѣзда, въ виду загрязненія его р.р. Ковалихой и Старкой, а также бойнями города, въ цѣляхъ выработки, совмѣстно съ городомъ, мѣропріятій, устраняющихъ загрязненіе села: въ осмотрѣ базарныхъ площадей, какъ вновь отводимыхъ, для выясненія ихъ пригодности для этого съ санитарной точки зрѣнія, такъ и существующихъ.

Въ дѣлѣ водоснабженія селеній здоровой питьевой водой велась текущая работа по выясненію нужды въ водѣ тѣхъ селеній, которыя ходатайствовали о ссудахъ на устройство колодцевъ. За отчетное время отдѣльными санитарными врачами произведено было выѣздовъ и осмотровъ мѣстъ подъ колодцы: въ Арзамасскомъ—въ 3 селеніяхъ, Горбатовскомъ—15, при чемъ въ 13 были взяты пробы воды для химическаго анализа, въ Макарьевскомъ—5, Нижегородскомъ—21 и произведено анализовъ 24. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ были осмотрѣны и готовыя уже сооруженія: въ Васильскомъ (1), Арзамасскомъ (2), Нижегородскомъ—8 общественныхъ и 7 частныхъ сооруженій.

Совѣщаніемъ санитарныхъ врачей 17-го февраля текущаго года ближайшей очередной работой была намѣчена разработка статистическаго матеріала гидротехническаго бюро по обслѣдованію водоснабженія въ уѣздахъ въ цѣляхъ описанія его состоянія съ санитарной точки зрѣнія и выясненія вліянія его на развитіе желудочно-кишечныхъ

инфекціонныхъ заболѣваній въ отдѣльныхъ селеніяхъ. Работу эту предполагалось выполнить къ $^1/_2$ августа, при условіи представленія статистическаго матеріала санитарнымъ врачамъ не позднѣе первой половины мая; однако лишь въ Нижегородскій, Арзамасскій и Балахнинскій уѣзды матеріалъ былъ посланъ своевременно, въ остальные— съ большимъ или меньшимъ запозданіемъ. Сложность работъ, требующая большой затраты времени и силъ, а нерѣдко и выѣздовъ на мѣста для выясненія положенія дѣла, выполненіе санитарными врачами текущей неотложной работы, а также и указанное запозданіе съ присылкой матеріала не дали возможности окончить эту работу ни по одному изъ уѣздовъ установленному сроку

Школьно-санитарный надзоръ. Въ области школьно-санитарнаго надзора дѣятельность санитарныхъ врачей выразилась въ участіи ихъ въ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ и школьныхъ комиссіяхъ по выработкѣ и оцѣнкѣ плановъ школьныхъ зданій, осмотрѣ и оцѣнкѣ съ санитарной точки зрѣнія мѣстъ, отводимыхъ подъ школы, по нѣкоторымъ уѣздамъ—въ собираніи анкетнымъ путемъ свѣдѣній о состояніи школьныхъ зданій, школьной обстановки, въ разработкѣ полученнаго такимъ путемъ матеріала и въ личномъ осмотрѣ школъ и школьниковъ, съ занесеніемъ результатовъ осмотра этихъ послѣднихъ на индивидуальныя карточки. Такихъ осмотровъ школъ произведено было въ Княгининскомъ уѣздѣ 14, Арзамасскомъ—10. На основаніи данныхъ анкеты и личнаго осмотра школьныхъ зданій, обстановки и условій школьной жизни, Княгининскому 49-му очередному земскому собранію былъ представленъ докладъ о необходимыхъ улучшеніяхъ въ оборудованіи школъ и снабженіи ихъ предметами, необходимыми для проведенія через школу навыковъ и привычекъ личной гигіены. Докладъ этотъ земское собраніе приняло и ассигновало 500 руб. на улучшеніе школьной обстановки: аналогичный докладъ былъ представленъ также и Нижегородскому уѣздному земскому собранію.

Санитарный врачъ Нижегородскаго уѣзда читалъ лекціи по гигіенѣ на учительскихъ курсахъ въ Нижнемъ-Новгородѣ лѣтомъ текущаго года, а васильскій—организовалъ систематическое чтеніе лекцій по гигіенѣ въ 3 и 4 классахъ Васильскаго высшаго начальнаго училища.

Противоэпидемическая дѣятельность. Работы по изученію заболѣваній натуральной оспой и желудочно-кишечными инфекціями, на основаніи карточной регистраціи за 12 лѣтъ, поставленныя очередными и обязательными для всѣхъ уѣздныхъ санитарныхъ врачей, въ настоящее время закончены и по нѣкоторымъ уѣздамъ (Васильскому, Макарьевскому и Княгининскому) обѣ работы напечатаны въ „Свѣдѣніяхъ медико-санитарнаго бюро“: по Нижегородскому, Арзамасскому, Балахнинскому и Горбатовскому—напечатаны работы по заболѣванію

натуральной оспой, по инфекціоннымъ желудочно-кишечнымъ—готовятся къ печати: по Лукояновскому уѣзду—разрабатывается санитарнымъ бюро.

Кромѣ того, врачемъ Брагинымъ, по порученію совѣщанія санитарныхъ врачей, разработанъ матеріалъ по заболѣванію натуральной оспой по всей Нижегородской губерніи и выработаны основанія реорганизаціи оспопрививанія. Врачъ Костъ разработалъ статистическій матеріалъ по заболѣванію трахомой, сифилисомъ и туберкулезомъ—по Васильскому уѣзду, а Нечаевъ—туберкулезомъ по Горбатовскому.

Текущая дѣятельность въ борьбѣ съ возникающими эпидеміями выражалась въ выясненіи условій возникновенія и развитія ихъ, въ выработкѣ противоэпидемическихъ мѣропріятій и иногда въ направленіи дѣятельности эпидемическаго персонала. Такъ, врачъ Арзамасскаго уѣзда выѣзжалъ въ Слизневскую вол. для обслѣдованія условій возникновенія дизентеріи и совмѣстнаго съ участковымъ врачемъ обсужденія мѣръ борьбы съ эпидеміей, организовалъ противоскарлатинныя прививки при развитіи эпидеміи въ 1-мъ участкѣ: врачъ Васильскаго уѣзда выѣзжалъ для выясненія характера заболѣванія сыпнымъ тифомъ въ с. Шокинѣ и въ послѣднее время принималъ участіе въ борьбѣ съ развившейся скарлатиной въ г. Васильѣ и организовалъ популярныя чтенія о заразныхъ болѣзняхъ: врачъ Горбатовскаго уѣзда производилъ обслѣдованіе водоснабженія въ 5 селеніяхъ Воремянскаго уч. для выясненія причинъ развитія тамъ брюшного тифа: врачъ Княгининскаго уѣзда непосредственно руководилъ фельдшерами-оспопрививателями по подворному оспопрививанію вслѣдствіе заболѣваній натуральной оспой въ селеніяхъ 4-го участка: врачъ Нижегородскаго уѣзда выѣзжалъ для обслѣдованія нѣкоторыхъ кожевенныхъ и кирпичныхъ заводовъ въ виду обнаруженія заболѣваній въ первыхъ сибирской язвой, во вторыхъ -возвратнымъ тифомъ. Кромѣ того, врачи Макарьевскаго, Княгининскаго и Васильскаго уѣздовъ руководили сезоннымъ оспопрививаніемъ по карточной регистраціи и первые два представили врачебнымъ совѣтамъ отчеты о результатахъ этой новой формы оспопрививанія.

Организаціонно-консультативная дѣятельность. Одною, общею работою для всѣхъ уѣздныхъ санитарныхъ врачей была намѣчена—выработка нормальной сѣти врачебныхъ участковъ, какъ имѣющая общегубернское значеніе. Въ настоящее время эта работа выполнена по Княгининскому, Макарьевскому, Васильскому, Горбатовскому и Нижегородскому уѣздамъ, по Арзамасскому--разрабатывается необходимый для этого матеріалъ по даннымъ врачебныхъ амбулаторій. Въ общемъ дѣятельность эта, имѣя чисто мѣстный характеръ и находясь въ зависимости отъ постановки медицинскаго дѣла въ уѣздахъ, запросовъ и заданій уѣздныхъ управъ и врачебныхъ совѣтовъ, проявляется

лялась главнымъ образомъ въ трехъ основныхъ формахъ: 1) участіе въ работахъ уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ; 2) подготовка матеріаловъ для докладовъ и составленіе докладовъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ; 3) консультативно-организаціонная работа въ уѣздной управѣ по разнообразнымъ текущимъ вопросамъ, касающимся медицинскаго и санитарнаго дѣла въ уѣздахъ.

Санитарные врачи, состоя секретарями уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ, за исключеніемъ Нижегородскаго,—подготовляли и разрабатывали матеріалъ по выдвигаемымъ вопросамъ и вели дѣлопроизводство врачебныхъ совѣтовъ, выполняли тѣ или иныя заданія уѣздныхъ управъ и врачебныхъ совѣтовъ, представляли соотвѣтствующіе доклады и, будучи полноправными членами этихъ совѣтовъ, вносили по собственной иниціативѣ доклады по разнымъ медико-санитарнымъ вопросамъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ дѣятельность эта выразилась въ слѣдующемъ: по Арзамасскому—представленъ докладъ уѣздному земскому собранію о состояніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ за 1912 и первую половину 1913 года и о нуждахъ его, докладъ о санитарномъ состояніи уѣзда въ 1912 году, докладъ объ открытіи межъуѣзднаго уч. въ Арати и проектъ соглашенія съ заинтересованными земствами по устройству и содержанію его, докладъ объ открытіи акушерскихъ пунктовъ; какъ членъ врачебнаго совѣта, принималъ участіе въ аптечной комиссіи и по пересмотру врачебной инструкціи; по Васильскому уѣзду—представилъ докладъ земскому собранію о чтеніяхъ по гигіенѣ и организаціи яслей-пріютовъ въ деревнѣ и по порученію врачебнаго совѣта—о состояніи медицинскаго дѣла въ уѣздѣ и выступалъ отвѣтственнымъ докладчикомъ предъ земскимъ собраніемъ; по Горбатовскому—по порученію врачебнаго совѣта составлялъ медицинскій отчетъ и выступалъ докладчикомъ предъ земскимъ собраніемъ по всѣмъ медицинскимъ вопросамъ; по Княгининскому уѣзду—составлялъ годовой отчетъ по состоянію медицинской организаціи въ уѣздѣ и доклады земскому собранію объ улучшеніи постановки медицинскаго дѣла въ уѣздѣ; принималъ участіе въ разсмотрѣніи плановъ и смѣтъ по постройкѣ Пьянско-Перевозской больницы; по Макарьевскому уѣзду—представилъ докладъ о принципахъ выработки нормальной сѣти врачебныхъ участковъ и участіи губернскаго земства въ расширеніи врачебной помощи въ уѣздахъ, о необходимости созыва VI-го съѣзда врачей и представителей земствъ Нижегородской губерніи, о дѣятельности санитарнаго врача въ уѣздѣ; по Нижегородскому уѣзду—по порученію управы составилъ докладъ земскому собранію по медицинской части, объ устройствѣ межъуѣзднаго участка въ Хвощевкѣ, объ участіи губернскаго, уѣзднаго земствъ и о-ва крестьянъ с. Безводнаго въ содержаніи водопровода. Изъ докладовъ санитарно-гигіе-

ническаго характера представлены земскому собранію—о санитарныхъ попечительствахъ, о популяризаціи гигиеническихъ знаній въ народѣ, о школьно-санитарномъ надзорѣ и выступалъ докладчикомъ по медицинскимъ вопросамъ въ земскомъ собраніи.

Консультативно-организаціонная работа при управѣ, въ видѣ участія санитарнаго врача въ различнаго рода совѣщаніяхъ по школьному и больничному строительству, по ремонту больничныхъ зданій, аптечному вопросу, собираніе, систематизированіе необходимыхъ справокъ для представленія въ правительственныя и общественныя учрежденія и другіе мелкіе вопросы консультативнаго характера,—не поддается точному учету, и большая или меньшая доля участія въ нихъ находится въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

Кромѣ вышеуказанныхъ работъ, отдѣльными санитарными врачами, по порученію совѣщанія, были выполнены: врачемъ Виноградовымъ—о статистическомъ обслѣдованіи хрониковъ и сѣти заразныхъ бараковъ 3-й очереди; Мелибѣевымъ—о введеніи карточной регистраціи въ Нижегородской губерніи и о выработкѣ анкетной карточки для описанія школьныхъ зданій.

Такимъ образомъ, работы, поставленныя, какъ обязательныя, на ближайшую очередь,—оспа и оспопрививаніе, инфекціонныя желудочно-кишечныя заболѣванія и выработка нормальной сѣти врачебныхъ участковъ—закончены почти во всѣхъ уѣздахъ, гдѣ были санитарные врачи; въ дальнѣйшемъ на первую очередь должна быть поставлена разработка статистическаго матеріала гидротехническаго бюро по водоснабженію и описаніе его въ отдѣльныхъ селеніяхъ и систематическое описаніе кустарныхъ промысловъ и промышленныхъ заведеній, для выясненія какъ вліянія на здоровье рабочихъ, такъ и на санитарное состояніе окружающей мѣстности, съ цѣлью проведенія соотвѣтствующихъ обязательныхъ санитарныхъ постановленій.

Дѣятельность санитарнаго бюро. Дѣятельность санитарнаго бюро за этотъ же періодъ времени заключалась въ веденіи общей текущей работы при управѣ по санитарнымъ вопросамъ, въ разработкѣ и изданіи медико-статистическаго матеріала, по веденію и организаціи противоэпидемической борьбы въ губерніи, въ выполненіи заданій со стороны губернскаго собранія и совѣщанія санитарныхъ врачей и въ подготовкѣ докладовъ и отчетовъ губернскому земскому собранію.

Согласно постановленію 48-го губернскаго земскаго собранія объ участіи нижегородскаго губернскаго земства въ всероссійской гигиенической выставкѣ въ С.-Петербургѣ 1913 года,—санитарное бюро было занято подготовкой экспонатовъ и устройствомъ отдѣла нижегородскаго губернскаго земства на выставкѣ.

По порученію управы, бюро выработало проектъ инструкціи взаимоотношеній врачей участковаго, санитарнаго и эпидемическаго въ борьбѣ съ эпидеміями и представило докладъ о признаніи Карамзинской больницы—межъуѣздной.

По порученію совѣщанія санитарныхъ врачей, бюро производило разработку карточнаго матеріала по эпидемическимъ заболѣваніямъ и разработку данныхъ по движенію населенія въ губерніи за 1910-й г. Къ текущей работѣ санитарнаго бюро относится участіе членовъ его въ разнаго рода комиссіяхъ и совѣщаніяхъ: въ выработкѣ условій по устройству оборудованію и содержанію межъуѣздныхъ участковъ въ с.с. Хвощевкѣ, Аратп и Маресевѣ, во врачебномъ совѣтѣ по реорганизаціи губернской больницы и пр., лабораторная работа и текущая дѣятельность по борьбѣ съ эпидеміями, въ видѣ командированія эпидемическаго персонала по требованію уѣздовъ, высылкѣ вакцины и сыворотки, популярной литературы и въ открытіи и наблюденіи за продовольственными пунктами въ Молитовкѣ и за Волгой, противъ Мочальнаго острова. О дѣятельности продовольственныхъ пунктовъ представляется особый докладъ.

Списокъ лицъ, командированныхъ губ. земства въ теченіе 1913 г. на эпидеміи.

№№ по пор.	КТО БЫЛЪ КОМАНДИРОВАНЪ.	Число проведенныхъ дней.	Съ какого и по какое время находился въ командировкѣ.	Куда командированъ.	На какую эпидемію.
1	Ф-ръ Наумовъ . .	—	Съ 20 окт. по 28 марта.	Ардатовск. уѣздъ.	Скарлатина
2	„ Балабановъ . .	—	„ 7 мар. „ 28 іюня.		
3	„ Шишкинъ . .	—	„ 24 августа.		
4	„ Палибинъ . .	—	„ 26 октября.		
5	Студ. Николаевъ . .	—	„ 1 марта по 6 марта.	Арзамасск. уѣздъ.	Скарлатина
6	Ф-ръ Каштановъ . .	—	„ 31 янв. „ 10 апр.		
7	„ Сисикинъ . . .	—	„ 1 февр. „ 9 іюля		
8	Врачъ Рюрикова . .	—	„ 3 сентября.		
9	Ф-ръ Антипинъ . .	—	„ 31 октября.		Тифъ.
10	„ Подобашинъ .	—	„ 1 апр. по 23 іюля.	Васильск. уѣздъ.	Тифъ сыпн.
11	Врачъ Борцова . .	—	„ 29 октября.		Скарлатина
12	Ф-ръ Яушевъ . . .	—	„ 7 октября.		
13	Санит. Румянцева .	—	„ 29 октября.		
14	Ф-ръ Андерсонъ .	—	„ 8 нояб. по 10 мая.	Горбатовск. уѣздъ.	Скарлатина
15	„ Аржановъ . .	—	„ 26 нояб. „ 18 іюля.		
16	„ Государевъ . .	—	„ 7 сентября.		Тифъ брюшн.

17	Ф-ръ Аржановъ . .	—	съ 10 нояб. по 25 февр.	Княгинин. уѣздъ.	Оспа нат.
18	„ Карягинъ . .	—	„ 10 „ „ 25 „		
19	„ Яушевъ . .	—	„ 24 авг. „ 4 окт.		Скарлатина
20	Врачъ Рюрикова . .	—	„ 12 февр. „ 9 іюля.	Лукоянов. уѣздъ.	Тифъ сыпн.
21	Ф-ръ Шабловскій .	—	„ 19 нояб. „ 12 іюня.		
22	Санит. Коротковъ .	—	„ 12 февр. „ 18 іюня.		
23	Ф-ръ Корягинъ . .	—	„ 27 „ „ 18 марта.	Макарьев. уѣздъ.	Тифъ сыпн
24	„ Андерсонъ . .	—	„ 2 іюля „ 16 сент.		Скарлатина
25	„ Машининъ . .	—	„ 31 августа.		
26	„ Наумовъ . . .	—	„ 28 сентября.		
27	„ Париндъ . . .	—	„ 5 ноября.		
28	„ Кашаевъ . .	—	„ 10 нояб. по 11 марта.	Нижегор. уѣздъ.	Оспа.
29	„ Геронимюкъ .	—	„ 4 февр. „ 9 апр.		Скарлатина
30	„ Балабановъ . .	—	„ 9 октября.	Семенов. у.	Тифъ брюшн.
31	„ Бузановъ . .	—	„ 21 февр. по 22 іюля.	Сергачскій уѣздъ.	Тифъ сыпн.
32	„ Лысенкинъ . .	—	„ 24 янв. „ 22 апр.		Дифтеритъ.

О неутвержденіи обязательныхъ постановленій объ устройствѣ новыхъ и переустройствѣ существующихъ фабричныхъ, заводскихъ и другихъ промышленныхъ заведеній въ губерніи.

48-ое очередное губернское земское собраніе, по докладу редакціонной комиссіи по вопросу объ устройствѣ и содержаніи фабрикъ и заводовъ, высказалось за изданіе обязательнаго постановленія слѣдующаго содержанія: „Лица или общества, предпринимающія устройство новыхъ и переустройство уже существующихъ фабричныхъ, заводскихъ и др. промышленныхъ заведеній въ Нижегородской губерніи, въ мѣстностяхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи земскаго санитарнаго надзора, кои по закону обязаны представлять планы и чертежи фабричныхъ заведеній въ строительное отдѣленіе губернскаго правленія, обязуются вмѣстѣ съ тѣмъ представлять эти-же планы въ мѣстную земскую управу для дачи заключеній въ санитарномъ отношеніи".

Означенное постановленіе было представлено г. губернаторомъ на разсмотрѣніе Нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, которое, выслушавъ въ засѣданіи 26-го іюля 1913 года доводы строительнаго отдѣленія Нижегородскаго губернскаго правленія о стѣснительности этихъ правилъ для предпринимателей, сопряженныхъ съ излишними издержками по изготовленію для земскихъ управъ копій проектовъ, и безъ того предварительно представляемыхъ въ надлежащія учрежденія, согласилось съ заключеніемъ строительнаго отдѣленія губернскаго правленія и постановило: проектъ

обязательныхъ постановленій губернскаго земскаго собранія объ устройствѣ новыхъ и переустройствѣ существующихъ фабричныхъ, заводскихъ и другихъ промышленныхъ заведеній въ Нижегородской губерніи признать не подлежащимъ утвержденію.

О вышеизложенномъ губернская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія.

Расходы санитарной организаціи въ 1912 году.

Содержаніе санитарнаго бюро.

Жалованье завѣдующему бюро	1895 р. 80 к.
„ санитарному врачу	2000 р. — к.
„ письмоводителю	540 р. — к.
„ пом. письмоводителя	480 р. — к.
„ 4 счетчикамъ	1661 р. 50 к.
„ служителю	240 р. — к.
Печатаніе докладовъ и „Свѣдѣній“	1693 р. 50 к.
„ карточекъ, вѣдомостей и бланокъ для бюро	226 р. — к.
„ карточекъ и конвертовъ для статист. комитета	342 р. 35 к.
Канцелярскій расходъ	185 р. 86 к.
Разъѣзды врачей бюро	501 р. 28 к.
Библіотека	50 р. 05 к.
Израсходовано	**9816 р. 32 к.**
Ассигновано	**9530 р. — к.**
Перерасходъ	**286 р. 32 к.**

Содержаніе санитарной организаціи въ уѣздахъ.

Жалованье 7 санитарнымъ врачамъ	12267 р. 50 к.
Суточныя членамъ санитарнаго совѣта	672 р. 40 к.
Израсходовано	**12939 р. 90 к.**
Ассигновано	**14200 р. — к.**
Остатокъ	**1260 р. 10 к.**

Содержаніе и устройство лечебн. заведен. въ уѣздахъ.

Содержаніе 3-хъ кроватей въ Карамзинской больницѣ	714 р. 25 к.
Доля участія губ. земства въ содержаніи Маресевскаго межъ-уѣзднаго участка	1476 р. 57 к.
Доля участія губ. земства въ постройкѣ Стексовской межъ-уѣздной больницы	2000 р. — к.
Израсходовано	**4190 р. 82 к.**
Ассигновано	**4373 р. 07 к.**
Остатокъ	**182 р. 25 к.**

Лечебно-продовольственные пункты и ясли.

Содержаніе лечебно-продовольственнаго пункта на Мочальномъ островѣ и Молитовскомъ затонѣ, больныхъ на почвѣ неурожая въ Арзамасскомъ, Сергачскомъ и Васильскомъ уѣздѣ	1699 р. 84 к.
Устройство яслей-пріютовъ	904 р. 82 к.
Израсходовано	**2604 р. 66 к.**
Ассигновано	**6000 р. — к.**
Остатокъ	**3395 р. 34 к.**

Постройка заразныхъ бараковъ II очереди.

Выдано уѣзднымъ земствамъ на постройку заразныхъ бараковъ изъ средствъ губернскаго земства	6750 р.
„ изъ средствъ противочумн. комиссіи	24750 р.
Израсходовано	**31500 р.**

Содержаніе химико-бактеріологич. лаборатор.	299 р. 92 к.
Субсидія губерніск. статистическ. комитету	600 р. — к.

Борьба съ эпидеміями.

Содержаніе и командировка эпидемическаго персонала	6710 р. 99 к.
Уплачено городу Н.-Новгороду за тифъ 1909 г.	8881 р. 34 к.
„ „ „ за холеру 1910 г.	3039 р. 44 к.
Сыворотки, вакцины	1671 р. 44 к.
Страховая премія семьямъ фельдшер. Латаева и Корнева	4000 р. — к.
Прочіе расходы по борьбѣ съ эпидеміями	587 р. 24 к.
Израсходовано	**24890 р. 45 к.**
Всего израсходовано на медико-санитарную организацію	**86772 р. 07 к.**

Объ израсходованіи суммъ, отпущенныхъ на постройку заразныхъ бараковъ 2-й очереди.

Согласно постановленія 46-го очередного губернскаго земскаго собранія о выдачѣ пособія изъ суммъ главной противочумной комиссіи на постройку заразныхъ бараковъ въ уѣздахъ, губернскому земству было отпущено 24750 руб. въ 1911 году. Съ своей стороны губернское земство должно было ассигновать такую-же сумму, и вся эта ассигновка, въ размѣрѣ 49500 руб., была распредѣлена на постройку 11-ти заразныхъ бараковъ,—по одному на уѣздъ. Свою ассигновку въ 24750 руб. губернское земство распредѣлило на нѣсколько лѣтъ: въ 1911 году—13500 р., 1912 г.—6750 руб. и 1913 г. 4500 руб.

За это время заразные бараки построены въ с. Сормовѣ—Балахнинскаго уѣзда, с. Каменкѣ—Макарьевскаго у., с. Костянкѣ—Арзамасскаго, с. Боръ, Семеновскаго у., с. Ближн.-Борисовскомъ— Нижего-

родскаго у. и с. Починкахъ—Лукояновскаго у., с. Осинкахъ—Ардатовскаго у., въ гор. Горбатовѣ—Горбатовскаго у., въ с. Гагинѣ—Сергачскаго у., с. Мурашкинѣ—Княгининскаго у.; въ с. Троицкомъ, Васильскаго уѣзда, постройка барака начата лишь въ строительный періодъ 1913 года и къ настоящему времени еще не закончена.

Въ использованіи уѣздными земствами ассигнованныхъ суммъ на постройку заразныхъ бараковъ представлены отчеты и соотвѣтствующіе оправдательные документы подлежащими уѣздными управами:

Семеновскаго на		3896 р. 13 к.
Ардатовскаго „		5073 р. 85 к.
Макарьевскаго „		6050 р. 93 к.
Арзамасскаго „		4640 р. 11 к.
Балахнинскаго „		6082 р. 89 к.
Горбатовскаго „		4632 р. 40 к.
Княгининскаго „		4684 р. 41 к.
Лукояновскаго „		4500 р. — к.
Нижегородскаго „		4862 р. 07 к.
Сергачскаго „		5000 р. — к.

Васильскаго—смѣта по устройству барака на 5075 р. 39 к., а всего на сумму 54498 руб. 18 коп.

Изъ намѣченныхъ ранѣе пунктовъ для заразныхъ бараковъ впослѣдствіи нѣкоторые были замѣнены другими, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, согласно представленіямъ уѣздныхъ земствъ, именно:

въ Макарьевск. у., вмѣсто с. Ивановскаго, баракъ построенъ въ Каменкѣ.
въ Бахахнинск. у. „ г. Балахны „ „ въ Сормовѣ.
въ Арзамасск. у. „ с. Измайловскаго „ „ въ Костянкѣ.
въ Васильск. у. „ с. Спасскаго „ „ въ Троицкомъ.

Представляя отчетъ въ израсходованіи отпущенныхъ суммъ по устройству заразныхъ бараковъ на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія, губернская управа проситъ таковой утвердить для представленія черезъ губернскую санитарно-исполнительную комиссію въ Высочайше утвержденную противочумную комиссію.

О лечебно-продовольственныхъ пунктахъ въ 1913 г.

Муромскій. Столовая-чайная открылась 23-го мая и существовала до 11-го сентября. Виной такого поздняго открытія послужилъ пожаръ, уничтожившій арендованное помѣщеніе съ большей частью имущества: въ огнѣ погибла почти вся кухня и вся мебель.

Вновь подысканное помѣщеніе нѣсколько уступало сгорѣвшему: во-1-хъ,—своими размѣрами, во-2-хъ,—было болѣе ветхимъ и непри-

глядным. Чувствовалась тѣснота, а часто и недостатокъ воздуха. Но съ другой стороны были и положительныя качества: 1) удачное мѣстоположеніе, удобное для рабочихъ (у выхода изъ селенія, въ сторону Борскаго перевоза, вблизи ободной ярмарки, близость перевозчиковъ на островъ); 2) большой плюсъ давало отсутствіе поблизости жилыхъ строеній, что создавало пожарную безопасность.

Отъ питьевой воды (въ затонѣ) было недалеко, что, принимая во вниманіе потребность въ большомъ количествѣ воды и носку ея ведрами, имѣло немаловажное значеніе, ибо нанять водовоза было негдѣ, т. к. жители Муромки не имѣли ни одной лошади.

Чтобы дать возможность одновременно обѣдать большему количеству рабочихъ, чѣмъ могла вмѣстить столовая, были устроены снаружи три стола.

Главные пищевые продукты вначалѣ покупались на Борскомъ перевозѣ, впослѣдствіи, главнымъ образомъ—въ Муромкѣ, но многое приходилось брать въ городѣ и селѣ Боръ.

До конца іюля цѣны на ржаной хлѣбъ претерпѣли слѣдующее постепенное паденіе: 80, 75 и 70 коп. за пудъ. Объясняется это тѣмъ, что торговецъ сбавлялъ цѣну сообразно пониженію цѣны муки на хлѣбномъ рынкѣ. Съ конца же іюля цѣна установилась въ 70 к. за пудъ. Необходимо отмѣтить, что при цѣнѣ на хлѣбъ въ 80 и 75 коп. пудъ, столовая продавала его 3 к. фунтъ и 5 к.—2 фунта, а при 70 коп. за пудъ—2 к. фунтъ.

Цѣны какъ на другіе сорта хлѣба, такъ и на остальные продукты все время были постоянны и колебались только въ зависимости отъ мѣста покупки: въ Муромкѣ немного дороже, на перевозѣ—дешевле. Исключеніе составляетъ сѣяный хлѣбъ, который въ первую половину лѣта стоилъ 1 р. 20 к. пудъ и продавался столовой по 4 к. фунтъ, а во вторую половину—1 р. 10 к. пудъ и продавался по 3 к. за фунтъ.

За воду приходилось платить въ двухъ случаяхъ: 1) въ отсутствіе третьей прислуги при большомъ наплывѣ народа и 2) во время болѣзни одной изъ постоянныхъ прислугъ (женщины), страдавшей рожистымъ воспаленіемъ ноги.

Столовая ежедневно функціонировала 11 часовъ: открывалась въ 5 час. утра и закрывалась въ 9 час. вечера, съ перерывами на 2 часа—между 9—11 час. утра и на 3 часа—между 2—5 час. пополудни для приготовленія пищи, уборки помѣщенія, мытья посуды и и для отдыха служащихъ. Въ среднемъ на день приходилось около 158 порцій. При полной стоимости содержанія пункта въ 2123 руб. 30 коп. каждое посѣщеніе столовой кліентами обошлось въ 12,5 коп. Стоимость порціи устанавливалась по дѣйствительной стоимости ингредіентовъ, входящихъ въ порцію.

Дѣятельность продовольственнаго пункта видна изъ таблицы.

Двухнедѣльный періодъ.	ОТПУЩЕНО ПОРЦІЙ. За плату. Супъ. пор-цій.	½ пор.	Каша. пор-цій.	½ пор	Хлѣба. бѣл. сѣян. п.	ф.	черн. п.	ф.	Безплатно служ. пункта. Супъ.	Каша.	Хлѣба. бѣл. сѣян. п.	ф.	черн. п.	ф.	Всего выдано ѣд. порцій за плату.	без-пл.	Выруч за обѣды руб.	к.	Всего обѣдовъ.	Выдано порцій чая.	кип.	Выруч за чай. руб.	к.	Число пившихъ чай.	Пользованіе больн. Все-го.	По-сѣщ.
Съ 23 мая по 5 іюня	234	159	134	149	5	20	7	3	87	80	1	3	1	25½	522	167	53	34	437	401	12	13	87	407	17	24
„ 6 іюня „ 19 іюня	207	302	125	202	6	31	10	9	73	53	—	37	—	19	584	126	64	83	516	559	29	21	76	563	18	21
„ 20 іюня „ 3 іюля	668	729	223	480	11	1	22	9	85	65	—	58	—	13½	1494,5	150	148	58	1402	961	10	35	25	970	66	102
„ 4 іюля „ 17 іюля	943	926	199	799	14	19	25	13	101	87	—	44	—	87	2004,5	188	194	11	1869	1260	17	44	49	270	62	83
„ 18 іюля „ 31 іюля	804	878	130	718	11	21	21	23	94	62	—	69	—	30	1730	156	160	36	1682	1596	46	54	91	1609	59	106
„ 1 авг. „ 14 авг.	661	541	174	520	10	6	24	5	89	62	—	71½	—	82	1365,5	151	131	15	1213	1551	54	52	12	1561	77	133
„ 15 авг. „ 28 авг.	529	423	94	356	6	23	18	17	55	40	—	61	—	93	1012,5	95	97	80	1002	1128	57	37	98	1139	59	95
„ 28 авг. „ 11 сент.	314	272	74	288	1	12	13	3	63	42	—	52	—	62¼	668	105	70	35	587	672	34	23	03	681	26	45
Всего.	4360	4230	1153	3512	77	23¾	137	7/8	647	491	10	35½	10	35½	9381	1138	919	52	8703	8128	259	283	41	8200	387	609
									58 р. 23 к.	29 р. 46 р.	19 р. 60 к.		7 р. 62 к.													
									120 р. 34 к.																	

Общее число посѣтителей—16908. Число отпущенныхъ обѣдовъ—9387; чая—8200 порцій.

Стоимость порціи: чая—(около) 1½ к., супу—9 к., каши—6 коп.

Денежный отчетъ.

А) Приходъ.

Супу—6475 порцій	на	474 р. 40 к.
Каши—2909 порцій	„	163 р. 01 к.
Хлѣба черн. 137 пуд. $^{7}/_{8}$ фун.	„	139 р. 20 к.
„ бѣлаго и проч. 77 пуд. $29^{1}/_{4}$ фунт.	„	139 р. 19 к.
Мяса вареннаго	„	3 р. 72 к.
Чаю 8128 порцій	„	243 р. 84 к.
Сахару (кусками)	„	8 р. 06 к.
Монпасье	„	4 р. 95 к.
Лимона (кусками)	„	21 р. 19 к.
Кипятку (чайниками)	„	5 р. 02 к.
За разбит. чайникъ	„	— р. 25 к.
За лишн приборы чайн.	„	— р. 10 к.
Выручено отъ продажи оставшихся продуктовъ	„	8 р. 59 к.
Итого	„	1211 р. 52 к.

Б) Расходъ.

Мяса и сала 86 п. $27^{1}/_{2}$ ф.	на	616 р. 25 к.	(7 р. 20 к. за пуд.).
Хлѣба чернаго 151 п. 38 ф.	„	115 р. 31 к.	
„ бѣлаго 70 п. $5^{1}/_{4}$ ф.	„	126 р. 40 к.	(1 р. 80 к. за пуд.).
„ сѣян. 11 п. 28 ф.	„	13 р. 64 к.	(1 руб. 20 коп. и 1 р. 10 к. за пуд.).
„ пеклев. 9 п. $13^{1}/_{2}$ ф.	„	13 р. 06 к.	(1 р. 40 к. за пуд.).
Пшена 1 пудъ	„	1 р. 50 к.	
Гороху 30 ф.	„	1 р. 05 к.	
Гречневой крупы 14 мѣшк. 3 п.	„	95 р. 50 к.	(6 р. 50 к. мѣш.).
Лапши 22 фун.	„	2 р. 20 к.	
Вермишели 11 п. 3 ф.	„	45 р. 08 к.	
Картофелю 30 мѣшк. 1 мѣра	„	20 р. 26 к.	
Муки 3 п. 11 ф.	„	6 р. 66 к.	
Масла постнаго 21 ф.	„	3 р. 04 к.	
Луку	„	2 р. 97 к.	
Перцу $10^{3}/_{4}$ ф. и 6 банокъ	„	7 р. 46 к.	
Рису 2 фунта	„	— р. 25 к.	
Лавров. листъ 7 ф.	„	2 р. 45 к.	
Соли 14 п. 37 ф.	„	3 р. 85 к.	
Мыла 7 фунт.	„	— р. 95 к.	
Спичекъ 5 пачекъ	„	— р. 50 к.	
Свѣчки 3 шт.	„	— р. 09 к.	
Мѣшковъ порожнихъ 11 шт.	„	2 р. 30 к.	
Бутылокъ 4 шт.	„	— р. 18 к.	
Чаю 1 п. $21^{5}/_{8}$ ф.	„	75 р. 19 к.	
Лимоновъ 270 шт.	„	16 р. 30 к.	
Сахару пилен. 10 п. 6 ф.	„	58 р. 07 к.	
„ колот. и песку 29 ф.	„	4 р. 16 к.	
Монпансье $17^{3}/_{8}$ ф.	„	4 р. 72 к.	
Капусты кислой 6 ведеръ	„	2 р. — к.	
„ свѣжей 7 вилковъ	„	3 р. 95 к.	
Масла скоромн. 4 ф.	„	1 р. 77 к.	
Яицъ	„	— р. 28 к.	

Макароны	„	— р. 12 к.
Молока	„	6 р. 97 к.
Керосину 1 п. 23½ ф.	„	3 р. 17 к.
Кореньевъ сух. ¾ ф.	„	— р. 30 к.
Дровъ 19¼ саж.	„	110 р. 55 к.
Газеты	„	2 р. 44 к.
Прислугѣ за невзят. ими хлѣбъ	„	5 р. 43 к.
За воду	„	1 р. 14 к.
Проѣздн. и перевозка (перевозъ, конка, трамвай, элеваторъ, извозчики, лодка, перевозка имущ. и лекар., поѣздки къ больнымъ на островъ)	„	23 р. 94 к.
Починка чайник.	„	1 р. 10 к.
„ лампъ	„	— р. 20 к.
Стекольщику	„	— р. 95 к.
Чайникъ	„	— р. 25 к.
Чайная ложка	„	— р. 05 к.
Тазъ желѣзный	„	— р. 35 к.
Ложки 50 шт.	„	— р. 72 к.
Чашки чайн. 50 шт.	„	3 р. 25 к.
Шайка дерев.	„	— р. 20 к.
Половыя щетки 4 шт.	„	— р. 28 к.
Лотокъ въ амбул.	„	— р. 05 к.
Банка глинян.	„	— р. 12 к.
Ножикъ складной	„	— р. 15 к.
Клоповаръ	„	— р. 70 к.
Щетки для чайник.	„	— р. 10 к.
2 таза глинян.	„	— р. 40 к.
Корыто больш.	„	— р. 80 к.
„ мал.	„	— р. 20 к.
Коромысло	„	— р. 15 к.
Топоръ	„	— р. 80 к.
Матерія на фартуки	„	— р. 48 к.
Марли груб. 6 арш.	„	— р. 55 к.
„ на окна 2 арш.	„	— р. 12 к.
Катушка нитокъ и иголки	„	— р. 09 к.
Картонъ бѣл. 1 листъ	„	— р. 12 к.
Тетрадь для расхода	„	— р. 25 к.
Чернилъ 3 флакона	„	— р. 30 к.
Бумаги оберточн. для заверт. чая и монп.	„	— р. 76 к.
Кнопокъ 100 шт.	„	— р. 25 к.
Порошки отъ клоповъ	„	— р. 80 к.
Спринцовка въ амбулат.	„	— р. 45 к.
Пробки 75 шт. и восч. бумага	„	— р. 60 к.
Коробки для мазей 50 шт.	„	— р. 15 к.

Стклянки въ аптеку . . . . на	1 р.	70 к.
Въ контору по найму прислуги . . . . . . „	— р.	50 к.
Поденщику . . . . „	— р.	70 к.
Лишняя доставка покупокъ и посылка по нужд. столов. . . . . „	— р.	75 к.
Мытье половъ . . . . „	— р.	70 к.
Гвоздей 9 ф. . . . . „	р.	77 к.
3 крючка и 3 пробоя . . . . „	— р.	15 к.
Петли къ окнамъ 3 пары . . . . „	— р.	24 к.
Листъ желѣза на крышки котловъ . . . . . „	— р.	85 к.
За работу крышекъ . . . . „	— р.	60 к.
„ „ кровати и петелъ къ окнамъ . . . „	— р.	25 к.
„ „ стола и мостковъ (гдѣ брали воду) . „	1 р.	20 к.
12 досокъ и 7 бруск. . . . . „	6 р.	20 к.
Матеріалъ на столы снаружи . . . . „	1 р.	60 к.
Плотнику за столы . . . . „	1 р.	75 к.
„ за 1 день и 2 часа . . . . „	1 р.	80 к.
Подрядчику плотн. за 2 дня 3 чел. и 2 дня 2 чел. . „	12 р.	— к.
Жалованье завѣдующему пунктомъ . . . . . . „	364 р.	50 к.
„ помощницѣ . . . . „	90 р.	— к.
„ прислугѣ. . . . . „	119 р.	85 к.
Арендная плата за помѣщеніе столовой. . . . . „	100 р.	— к.
Итого . . .	2123 р.	30 к.

Расходъ по продовольственному пункту, за вычетомъ выручки по столовой, равнялся 864 руб. 50 коп.

Большой, сравнительно съ прошлымъ годомъ, расходъ вызванъ вторичнымъ оборудованіемъ столовой послѣ пожара, уничтожившаго почти всю кухню и всю мебель, и дороговизной прислуги.

Амбулаторія пункта функціонировала $3^1/_2$ мѣсяца—съ 27 мая по 7 сентября. За это время за медицинской помощью въ нее обратилось 384 больныхъ, сдѣлавшихъ 609 посѣщеній. Обращались въ амбулаторію преимущественно въ первые дни заболѣванія, ибо это были или хирургическіе случаи, или же, хотя и относящіеся къ внутренней медицинѣ, но требующіе болѣе или менѣе скорой помощи, или вслѣдствіе боли или-же разстройства функціи организма. Больные зарегистрированы изъ 15 губерній и большинство изъ нихъ—68%—приходится на Нижегородскую губернію.

Молитовскій пунктъ въ отчетное время функціонировалъ 151 день—съ 25 апрѣля по 28-е сентября. Продолжительность дѣятельности пункта была больше, чѣмъ въ прошломъ году, на 34 дня. За время существованія пункта было отпущено 12254 порціи. Въ томъ числѣ 8630 порцій чая, 2720 порцій супа и 904 порціи каши.

По сравненію съ прошлымъ годомъ, было отпущено порцій больше на 2469 порцій.

Дѣятельность пункта въ 1913 г. видна изъ приводимой таблицы:

	Отпущено порцій					Всего выдано порцій		Выручено за обѣды		Всего обѣдало	Число пившихъ чай	Выручено за чай		Пользовано больныхъ	
	За плату		Безплатно служащ. пункта.												
	Супу.	Каши.	Супу.	Каши.	Хлѣба.	За плату.	Безпл.	Р.	К.			Р.	К.	Всего.	Сдѣлано посѣщен.
Съ 1-го—15 мая .	140	34	135	120	3 п.	174	255	12	56	174	320	7	20	50	30
„ 16-го—31 „ .	276	47	144	128	3 п. 8 ф.	323	272	23	85	387	1269	36	15	50	91
„ 1-го—15 іюня	227	101	135	120	3 п.	328	255	21	96	388	1460	42	—	56	50
„ 16-го —30 „ .	213	132	135	120	3 п.	336	255	22	40	588	1492	35	40	66	40
„ 1-го—15 іюля	142	52	135	120	3 п.	194	255	13	04	254	1090	30	90	80	70
„ 16-го—31 „ .	265	93	144	128	3 п. 8 ф.	358	272	24	92	426	1129	31	95	85	45
„ 1-го—15 авг. .	155	60	105	90	3 п.	215	195	14	90	261	1265	33	96	75	60
„ 16-го—31 „ .	400	85	96	96	3 п. 8 ф.	485	192	34	87	677	955	27	21	100	50
„ 1-го—15 сент. .	445	155	90	90	3 п.	600	180	40	05	690	355	4	35	80	45
„ 16-го—28 „ .	456	145	60	60	2 п. 6 ф.	601	120	40	83	661	354	11	13	30	23
	2719	904	1179	1072	29 п. 30 ф.	3614	2251	249	30	4506	9689	260	25	672	504
			123 руб. 74 к.												

А. Приходъ.

1) Продано 8630 пор. чая на . . . . 258 р. 90 к.
2) „ 2719 „ супа „ . . . . 217 р. 60 к.
3) „ 904 „ каши „ . . . . 32 р. 57 к.
4) „ кипятку . . . . 1 р. 35 к.

Всего продано . 509 р. 55 к.

Б. Расходъ.

Хлѣба сѣянаго 29 п. 34 ф. на . . . . . . 35 р. 88 к.
„ бѣлаго — п. 2 ф. . . . . — р. 10 к.
Вермишели 8 п. 37 ф. . . . . 42 р. 84 к.
Масла льняного— п. 35 ф. . . . . . . 4 р. 90 к.
Крупы 18 п. 25 ф. . . . . 34 р. 09 к.
Перецъ и приправа . . . . 6 р. 31 к.
Картофель 9 мѣръ . . . . 2 р. 18 к.
Соль . . . . — р. 86 к.

Мыло 25½ фунт.	3 р. 53 к.	
Спички	2 р. — к.	
Керосинъ 5 п. 30 ф.	10 р. 75 к.	
Чай 1 п. 37½ ф.	94 р. 10 к.	
Сахаръ 21 п. 2 ф.	112 р. — к.	
Дрова 15 саж.	118 р. 75 к.	
Вода 168 бочекъ	25 р. 35 к.	
Мясо 26 п. 9 ф.	182 р. 02 к.	
Оберточная бумага	4 р. 94 к.	
Прочіе расходы	23 р. — к.	703 р. 60 к.

Инвентарь.

Портретъ Государя и Государыни	2 р. — к.	
Флаги 2 шт.	2 р. 17 к.	
Бочка водовозная и станокъ	9 р. — к.	
Керосинка „Грецъ“	4 р. 75 к.	
Лампа висячая	7 р. — к.	
Чайники больш. и мал. 14 шт.	4 р. 95 к.	
Блюдца и стаканы	4 р. 20 к.	
2 ножа, 2 вилки, щипцы, молотокъ	1 р. 39 к.	
2 ведра	1 р. — к.	
Чашки и тарелки	— р. 85 к.	
Ложки	— р. 90 к.	
Чайные и столовые приборы (солонка, колпакъ, половникъ и пр.)	3 р. 50 к.	
Столъ съ клеенкой	1 р. 50 к.	
Мелкій расходъ по покупкѣ инвентаря	10 р. 76 к.	53 р. 97 к.
Жалованье завѣдующему пунктомъ	417 р. 50 к.	
„ прислугѣ	100 р. — к.	517 р. 50 к.
Перевозка имущества и разъѣзды	13 р. 25 к.	
Расходы по ремонту зданія	58 р. 64 к.	71 р. 89 к.
Всего израсходовано		1346 р. 96 к.

а за вычетомъ 509 руб. 55 коп., вырученныхъ отъ продажи обѣдовъ и чая, губернскимъ земствомъ израсходовано на содержаніе Молитовскаго лечебно-продовольственнаго пункта—837 р. 41 к.

Медицинская помощь была оказана 1176 челов., изъ коихъ 60% больныхъ обращалось съ язвами рукъ и ногъ, какъ профессіональное заболѣваніе солоносовъ-рабочихъ, и 20% съ желудочными заболѣваніями.

Общій расходъ губернскаго земства по лечебно-продовольственнымъ пунктамъ выразился въ 1701 р. 91 коп., изъ коихъ израсходовано на содержаніе медицинскаго персонала (завѣдующихъ)—782 р., служащихъ—523 р. 93 к., ремонтъ Молитовскаго пункта, оборудованіе Муромскаго пункта послѣ пожара, подновленіе инвентаря и проч. расходы по пунктамъ—395 р. 98 к.

Признавая важнымъ и безусловно полезнымъ дѣятельность обоихъ лечебно-продовольственныхъ пунктовъ, губернская управа проситъ собраніе, въ виду дороговизны продуктовъ и содержанія служащихъ, увеличить ассигновку на эти пункты до 1700 руб.

Объ естественномъ движеніи населенія въ Нижегородской губерніи за 1912 годъ.

Всѣ родившіеся и умершіе, а также прирость населенія за отчетное время, по даннымъ статистическаго комитета, распредѣляются по уѣздамъ и уѣзднымъ городамъ въ абсолютныхъ цифрахъ и въ промильномъ отношеніи къ населенію въ слѣдующей таблицѣ:

Таблица естественнаго движенія населенія въ уѣздахъ и уѣздныхъ городахъ.

Уѣзды.	Абсолютныя цифры.			На 1000 населенія.		
	Родилось.	Умерло.	Прибыло	Родилось.	Умерло.	Прибыло.
Ардатовскій	9239	5329	3910	52,6	30,3	22,3
Арзамасскій	8308	5465	2843	50,8	33,4	17,4
Балахнинскій	8194	5720	2474	51,0	35,6	15,4
Васильскій	7512	4800	2712	46,4	29,6	16,8
Горбатовскій	7755	4935	2820	46,5	29,7	16,8
Княгининскій	6428	4621	1807	49,4	35,5	13,9
Лукояновскій	13636	8204	5432	53,6	32,3	21,3
Макарьевскій	6729	3674	3055	49,4	27,0	22,4
Нижегородской	8318	5404	2914	50,3	32,7	17,6
Семеновскій	5232	2916	2316	40,1	22,2	17,9
Сергачскій	8898	5700	3198	42,9	27,5	15,4
Итого въ уѣздахъ	90248	56768	33480	48,7	30,6	18,1
Города.						
Ардатовъ	161	108	53	42,9	28,8	14,1
Арзамасъ	341	226	115	31,1	20,6	10,5
Балахна	187	156	31	34,8	29,3	5,5
Василь-Сурскъ	134	82	52	33,9	20,7	13,2
Горбатовъ	181	74	107	39,8	16,3	23,5
Княгининъ	113	59	54	38,6	20,2	18,4
Лукояновъ	103	76	27	29,1	21,5	7,6
Макарьевъ	54	54	—	34,3	34,3	—
Семеновъ	123	105	18	28,7	24,5	4,2
Сергачъ	154	78	76	30,1	15,2	14,9
Итого въ городахъ	1477	1016	461	32,1	22,1	10,0
Всего въ губерніи	91725	57784	33941	48,3	30,4	17,9

Сравнительно съ прошлымъ годомъ элементы рождаемости и смертности въ общемъ по губерніи и уѣздамъ безъ городовъ уменьшились, а приростъ населенія далъ незначительное увеличеніе.

По городамъ въ общемъ, наоборотъ, рождаемость и смертность усилились, а приростъ остался безъ перемѣны.

Рождаемость въ общемъ по губерніи уменьшилась на 1,6‰ населенія, по уѣздамъ безъ городовъ—на 1,7‰ и въ городахъ увеличилась на 2,5‰. Смертность въ общемъ по губерніи дала уменьшеніе на 2,1‰, въ уздахъ безъ городовъ —на 2,2‰ и увеличилась въ городахъ—на 2,5‰.

Благодаря взаимодѣйствію рождаемости и смертности другъ на друга, приростъ въ общемъ по губерніи и уѣздамъ увеличился на 0,5‰ и остался безъ перемѣны въ городахъ.

По сравненію съ средними показателями движенія населенія за предшествующее 10-лѣтіе рождаемость и смертность уменьшились, а приростъ населенія увеличился въ общемъ по губерніи, уѣздамъ безъ городовъ и городамъ.

Уменьшеніе рождаемости въ общемъ по губерніи и уѣздамъ безъ городовъ равнялось 5,0‰ и въ городахъ—2,5‰.

Смертность дала уменьшеніе въ общемъ по губерніи на 6,0‰, въ уѣздахъ безъ городовъ—на 6,1‰ и въ городахъ—на 3,0‰.

Приростъ увеличился въ общемъ по губерніи и по уѣздамъ безъ городовъ на 1,1‰ и въ городахъ—на 0,5‰.

Рождаемость. Въ отчетное время въ губерніи родилось 91725 чел. въ уѣздахъ безъ городовъ—90248 чел. и въ городахъ—1477 чел.

Общая рождаемость для губерніи равнялась 48,3‰, для уѣздовъ безъ городовъ—48,7‰ и для городовъ—32,1‰.

Рождаемость была повышенной въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Княгининскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ уѣздахъ (49,4‰—53,6‰), въ Ардатовѣ, Балахнѣ, Василь-Сурскѣ, Горбатовѣ, Княгининѣ и Макарьевѣ (33,9‰—42,9‰) и была пониженной въ 4-хъ прочихъ уѣздахъ (40,1‰—46,5‰) и городахъ (28,7‰—31,1‰). Наибольшая рождаемость наблюдалась по уѣздамъ -въ Лукояновскомъ и по городамъ—въ г. Ардатовѣ, а наименьшая—по первымъ въ Семеновскомъ уѣздѣ и въ г. Семеновѣ.

Средняя рождаемость въ уѣздахъ была выше, чѣмъ городахъ на 16,6‰. Амплитуда колебанія рождаемости равнялась по уѣздамъ 13,5‰ и по городамъ—14,2‰.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число рожденій уменьшилось въ общемъ по губерніи на 1397 чел., въ уѣздахъ безъ городовъ —на 1525 чел. и увеличилось въ городахъ на 128 чел.

Рождаемость уменьшилась въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Горбатовскомъ, Лукояновскомъ, Нижегородскомъ, Семеновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ, въ г. Макарьевѣ и увеличилась въ Васильскомъ, Княгининскомъ, Макарьевскомъ уѣздахъ и въ городахъ, за исключеніемъ Макарьева.

Сравнительно съ средними показателями рождаемости для уѣздовъ и городовъ за предшествующее 10-лѣтіе послѣдняя уменьшилась по всѣмъ уѣздамъ и городамъ, за исключеніемъ Балахны, Василь-Сурска и Горбатова, въ которыхъ она въ отчетное время увеличилась.

Увеличеніе рождаемости въ упомянутыхъ городахъ доходило до 16,0‰ (г. Горбатовъ) и падало да 0,1‰ (Василь-Сурскъ), а уменьшеніе колебалось по отдѣльнымъ уѣздамъ отъ 2,2‰ (Семеновскій уѣздъ) до 10.3‰ (Сергачскій уѣздъ), а по отдѣльнымъ городамъ—отъ 0,3‰ (Ардатовъ) до 9,3‰ (Лукояновъ).

Смертность. Въ отчетное время въ губерніи умерло 57784 чел., въ уѣздахъ безъ городовъ—56768 чел. и въ городахъ—1016 чел.

Смертность по губерніи равнялась 30.4‰, по уѣздамъ безъ городовъ—30,6‰ и по городамъ—22,1‰.

Смертность была повышенной въ Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Княгининскомъ, Лукояновскомъ, Нижегородскомъ уѣздахъ (32,3‰—35,6‰) и въ Ардатовѣ, Балахнѣ, Макарьевѣ (24,5‰—34,3‰) и пониженной—въ прочихъ 6 уѣздахъ (22,2‰—30,3‰) и 7 городахъ (15,2‰—21.5‰).

Наибольшая смертность отмѣчена въ Балахнинскомъ и Княгининскомъ уѣздахъ, а по городамъ—Макарьевѣ, наименьшая: по уѣздамъ—въ Семеновскомъ и по городамъ—въ Сергачѣ.

Средняя смертность въ уѣздахъ превышала таковую-же въ городахъ на 8,5‰. Амплитуда колебанія смертности по уѣздамъ равнялась 13,4‰ и по городамъ—19,1‰.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число смертей уменьшилось по губерніи на 2820 чел., по уѣздамъ безъ городовъ—на 2941 чел. и увеличилось въ городахъ—на 121 чел.

По уѣздамъ смертность уменьшилась въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ, Нижего-

родскомъ, Семеновскомъ, Сергачскомъ уѣздахъ, въ Арзамасѣ, Горбатовѣ и увеличилась въ прочихъ 3-хъ уѣздахъ и 8 городахъ.

Уменьшеніе смертности по отдѣльнымъ уѣздамъ колебалось отъ 1,4‰ (Балахнинскій у.) до 4,3‰ (Ардатовскій у.) и отдѣльнымъ городамъ—отъ 1,9‰ (Горбатовъ) до 2,1‰ (Арзамасъ), а увеличеніе ея по отдѣльнымъ уѣздамъ—отъ 0,6‰ (Горбатовскій) до 9,7‰ (Сергачскій) и по отдѣльнымъ городамъ—отъ 0,2‰ (Василь-Сурскъ) до 6,6‰ (Балахна).

Сравнительно съ средними показателями смертности для уѣздовъ и городовъ за предшествующее 10-лѣтіе послѣдняя уменьшилась во всѣхъ уѣздахъ и городахъ, за исключеніемъ Балахны и Семенова, изъ которыхъ въ первомъ смертность увеличилась, а во второмъ—осталась безъ перемѣны. Уменьшеніе смертности по отдѣльнымъ уѣздамъ поднималось отъ 10,4‰ (Ардатовскій) до 10,5‰ (Арзамасскій) и спускалось до 2,2‰ (Семеновскій), а по отдѣльнымъ городамъ колебалось отъ 2,3‰ (Ардатовъ) до 7,7‰ (Арзамасъ). Увеличеніе смертности получилось только въ Балахнѣ и равнялось 6,0‰.

Естественный приростъ. Населеніе увеличилось на 33941 чел. по губерніи, на 33480 чел.—по уѣздамъ безъ городовъ и на 461 чел.—по городамъ.

Приростъ на 1000 жителей равнялся 17,9 чел. по губерніи, 18,1 чел.—по уѣздамъ безъ городовъ и 10,0 чел.—по городамъ.

Приростъ былъ повышеннымъ въ Ардатовскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ уѣздахъ (21,3‰—22,4‰), въ Ардатовѣ, Арзамасѣ, Василь-Сурскѣ, Горбатовѣ, Княгининѣ и Сергачѣ (10,5‰—23,5‰) и пониженнымъ—въ прочихъ 8 уѣздахъ (13,9‰—17,9‰) и въ 4-хъ городахъ (4,2‰—7,6‰). Наибольшій приростъ наблюдался изъ уѣздовъ—въ Макарьевскомъ, а изъ городовъ—въ Горбатовѣ и наименьшій—въ Княгининскомъ, а изъ городовъ—въ Семеновѣ, если не считать Макарьева, въ которомъ совершенно не было прибыли населенія.

Средній приростъ населенія въ уѣздахъ былъ больше, чѣмъ въ городахъ, на 8,1‰. Амплитуда колебанія прироста по уѣздамъ равнялась 8,5‰ и по городамъ—14,2‰.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ число увеличенія населенія по губерніи увеличилось на 1423 чел., по уѣздамъ—на 1416 чел. и по городамъ—на 7 чел.

Приростъ населенія увеличился въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Васильскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ, Семеновскомъ уѣздахъ,

въ Ардатовѣ, Арзамасѣ, Василь-Сурскѣ, Горбатовѣ, Княгининѣ, Лукояновѣ и уменьшился въ прочихъ 5 уѣздахъ и 4 городахъ.

Увеличеніе по отдѣльнымъ уѣздамъ не превышало 3,2°/₀₀ (Лукояновскій) и уменьшилось до 0,1°/₀₀ (Семеновскій), и по городамъ колебалось отъ 1,5°/₀₀ (Василь-Сурскъ) до 17,8°/₀₀ (Горбатовъ). Уменьшеніе по уѣздамъ колебалось отъ 0,2°/₀₀ (Нижегородскій) до 2,5°/₀₀ (Сергачскій) и по городамъ—отъ 1,3°/₀₀ (Сергачъ) до 12,2°/₀₀ (Макарьевъ).

Сравнительно съ средними показателями прироста за предшествующее 10-лѣтіе по уѣздамъ послѣдній увеличился въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ, Семеновскомъ уѣздахъ, въ Ардатовѣ, Арзамасѣ, Василь-Сурскѣ, Горбатовѣ, Княгининѣ, а уменьшился въ прочихъ 4-хъ уѣздахъ и 5-ти городахъ.

Увеличеніе по уѣздамъ колебалось отъ 0,1°/₀₀ (Балахнинскій) до 7,2°/₀₀ (Макарьевскій) и по городамъ—отъ 1,3°/₀₀ (Макарьевъ) до 19,7°/₀₀ (Горбатовъ), а уменьшеніе по уѣздамъ—отъ 0,8°/₀₀ (Княгининскій) до 4,5°/₀₀ (Сергачскій) и по городамъ - отъ 0,9°/₀₀ (Сергачъ) до 8,7°/₀₀ (Семеновъ).

На основаніи вышеизложеннаго слѣдуетъ признать отчетный годъ благопріятнымъ въ санитарномъ отношеніи, сравнительно съ прошлымъ годомъ и съ предшествующимъ 10-лѣтіемъ въ общемъ по губерніи и по уѣздамъ безъ городовъ. Въ послѣднихъ санитарныя условія, по сравненію съ прошлымъ годомъ, были менѣе благопріятны, такъ какъ въ отчетномъ году рождаемость и смертность были повышены при такомъ-же приростѣ, какъ въ прошломъ году.

Сопоставляя соотношенія элементовъ естественнаго движенія населенія между собой по уѣздамъ и городамъ, наблюдаемъ слѣдующее:

1) Рождаемость и смертность были повышены, а приростъ былъ пониженъ въ Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Княгининскомъ, Нижегородскомъ уѣздахъ, въ Балахнѣ и Макарьевѣ.

2) Всѣ элементы естественнаго движенія населенія были повышены въ Лукояновскомъ уѣздѣ и Ардатовѣ.

3) Всѣ элементы естественнаго движенія населенія были понижены въ Горбатовскомъ, Васильскомъ, Семеновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ, въ г. Лукояновѣ, Семеновѣ и Сергачѣ.

4) Рождаемость и смертность были понижены, а приростъ повышенъ въ г. Арзамасѣ.

5) Рождаемость и прирость были повышены, а смертность понижена въ Ардатовскомъ, Макарьевскомъ уѣздахъ, въ Василь-Сурскѣ, Горбатовѣ и Княгининѣ.

Принимая во вниманіе показатели естественнаго движенія населенія, можно раздѣлить уѣзды и уѣздные города въ санитарномъ отношеніи на 2 слѣдующія группы.

Къ болѣе благополучнымъ въ санитарномъ отношеніи относятся Ардатовскій, Васильскій, Горбатовскій, Макарьевскій, Семеновскій, Сергачскій и Лукояновскій уѣзды, изъ городовъ—Арзамасъ, Василь-Сурскъ, Горбатовъ, Княгининъ и Сергачъ.

Къ менѣе благополучнымъ относились Арзамасскій, Балахнинскій, Княгининскій, Нижегородскій уѣзды, а изъ городовъ—г. Ардатовъ, Балахна, Макарьевъ, Лукояновъ и Семеновъ.

Губернская управа въ настоящее время возбудила ходатайство передъ начальникомъ губерніи объ освобожденіи губернскаго земства отъ вознагражденія статистическаго комитета за временное пользованіе статистическомъ матеріаломъ по движенію населенія, но такъ какъ на возбужденное ходатайство отвѣта еще не получено, губернская управа, въ виду цѣнности статистическаго матеріала по движенію населенія губерніи для изученія санитарнаго состоянія послѣдней, проситъ сохранить ассигновку въ 600 руб. и на будущій 1914 годъ.

Краткій обзоръ эпидемической заболѣваемости и заболѣваній инфекціоннаго характера въ Нижегородской губерніи за 1912 годъ.

Эпидемическая заболѣваемость.

Эпидемическія заболѣванія были зарегистрированы за отчетное время въ 51101 случаѣ, и заболѣваемость ими равнялась 26,9 чел. на 1000 жителей. Сравнительно съ прошлымъ годомъ отчетный годъ по эпидемической заболѣваемости былъ болѣе благопріятнымъ. Число заболѣваній уменьшилось на 4629 случаевъ и заболѣваемость—на 3.7 чел. на 1000 жителей.

Господствующими болѣзнями были гриппъ (130 чел. на 1000 жителей); скарлатина (2.4 чел.) и дизентерія (1.9 чел.), корь и коклюшъ (по 1.7 чел.) по степени своего развитія занимали среднее мѣсто въ губерніи, а заболѣваемость остальными эпидемическими болѣзнями не поднималась выше 1,4 чел. (брюшной тифъ) и падала до 0,03 чел. (краснуха).

Гриппъ имѣлъ сильное развитіе во всѣхъ уѣздахъ, корь и скарлатина—въ 6-ти уѣздахъ, коклюшъ и дизентерія—въ 5-ти, оспа натуральная—въ 4-хъ, тифъ сыпной—въ 2-хъ, а заушница и тифъ брюшной—въ одномъ уѣздѣ.

Разсматривая эпидемическія заболѣванія по отдѣльнымъ уѣздамъ, замѣчаемъ, что въ Ардатовскомъ уѣздѣ выдѣлялись по числу заболѣваній натуральная оспа (2,3 чел. на 1000 жителей), скарлатина (2,2 чел.), дизентерія (2,0 чел.), гриппъ (17,8); въ Арзамасскомъ у.—скарлатина (2,5 чел.), корь (2,4 чел.), гриппъ (8,1 чел.), брюшной тифъ (4,3 чел.), сыпной тифъ (1,7 чел.); въ Балахнинскомъ у.—корь (4,8 чел.), коклюшъ (3,4 чел.), дизентерія (4,0 чел.), гриппъ (27,8 чел.); въ Васильскомъ у.—натуральная оспа (1,5 чел.), корь (2,6 чел.), дизентерія (4,8 чел.), гриппъ (7,7 чел.); въ Горбатовскомъ у.—скарлатина (5,1 чел.), коклюшъ (2,8 чел.), заушница (2,8 чел.) и гриппъ (13,3 чел.); въ Княгининскомъ у.—скарлатина (1,5 чел.), корь (2,1 чел.), дизентерія (1,6 чел.) и гриппъ (7,6 чел.); въ Лукояновскомъ у.—натуральная оспа (1,6 чел.), скарлатина (5,6 чел.) и гриппъ (8,1 чел.); въ Макарьевскомъ у.—корь (2,5 чел.) и гриппъ (2,3 чел.); въ Нижегородскомъ у.—скарлатина (3,3 чел.), корь (2,5 чел.), коклюшъ (2,5 чел.) и гриппъ (19,9 чел.); въ Семеновскомъ у.—коклюшъ (3,5 чел.), дизентерія (2,7 чел.) и гриппъ (11,2 чел.) и въ Сергачскомъ у.—натуральная оспа (1,2 чел.), коклюшъ (1,0 чел.), гриппъ (3,7 чел.) и сыпной тифъ (2,4 чел.). Въ общемъ эпидемическая заболѣваемость была выше средней по губерніи (26,9 чел. на 1000 жителей) въ Ардатовскомъ (30,0 чел.), Балахнинскомъ (49,5 чел.), Горбатовскомъ (29,6 чел.), Макарьевскомъ (35,2 чел.) и Нижегородскомъ (39,1 чел.). Въ прочихъ уѣздахъ она не превышала 24 чел. (Арзамасскій) и понижалась до 10,7 чел. (Сергачскій). Maximum эпидемическихъ заболѣваній отмѣчался въ Балахнинскомъ у., а minimum—въ Сергачскомъ.

Всѣ времена года не были свободными отъ эпидемическихъ заболѣваній. По эпидемической заболѣваемости первое мѣсто принадлежало зимѣ (31,2% всѣхъ эпидемическихъ заболѣваній за годъ), второе—осени (25,4%), третье—лѣту (22,5%) и четвертое—веснѣ (20,9%). Зимой и осенью наблюдались преимущественно гриппъ, корь, брюшной тифъ, дифтеритъ, крупъ, заушница, вѣтряная оспа и краснуха; зимой и весной—натуральная оспа и неопредѣленный тифъ; весной—сыпной тифъ; лѣтомъ—коклюшъ, острый гастроэнтеритъ и дизентерія; осенью—скарлатина и зимой—возвратный тифъ. Наиболѣе сильное развитіе эпидемическая заболѣваемость проявила въ январѣ, ноябрѣ и декабрѣ (10,1%—12,7% общаго числа эпидемическихъ больныхъ за годъ). Въ прочіе мѣсяцы она колебалась отъ 6,6% (іюнь) до 8,2% (февраль). Maximum заболѣваній приходился на декабрь, а minimum—на іюнь. Въ январѣ большое распространеніе дали натуральная оспа, скарла-

тина, корь, гриппъ и брюшной тифъ, въ февралѣ и мартѣ—натуральная оспа, скарлатина, корь, заушница и гриппъ, въ апрѣлѣ—натуральная оспа, корь, гриппъ и сыпной тифъ, въ маѣ—корь, коклюшъ, гриппъ и сыпной тифъ, въ іюнѣ—коклюшъ, дизентерія, гриппъ, въ іюлѣ—скарлатина, коклюшъ, дизентерія и гриппъ, въ августѣ и сентябрѣ—скарлатина, коклюшъ, дизентерія, гриппъ и брюшной тифъ, въ октябрѣ—скарлатина, корь, гриппъ, въ ноябрѣ—скарлатина, корь, коклюшъ и гриппъ, въ декабрѣ—корь и гриппъ.

Среди эпидемическихъ больныхъ преобладали женщины (50,5% всѣхъ больныхъ) надъ мужчинами (49,5%). Такое соотношеніе между обоими полами наблюдалось въ теченіе 9-ти мѣсяцевъ (январь, апрѣль, май, іюнь, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь, а обратное—въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ (февраль, мартъ и іюль). По отдѣльнымъ болѣзнямъ заболѣваемость того и другого пола колебалась. Мужчины заболѣвали чаще женщинъ скарлатиной, корью, заушницей, крупомъ, острымъ гастроэнтеритомъ, дизентеріей, возвратнымъ и неопредѣленнымъ тифами, а женщины чаще мужчинъ—натуральной и вѣтряной оспой, коклюшемъ, дифтеритомъ, гриппомъ, брюшнымъ и сыпнымъ тифами, и только заболѣваемость краснухой была одинаковой среди того и другого пола.

Эпидемическая заболѣваемость наиболѣе распространена была въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ (52,6% всѣхъ эпидемическихъ больныхъ за годъ) и значительно менѣе—у лицъ старше 15 лѣтъ (45,0%). Однѣ формы эпидемическаго характера встрѣчались преимущественно въ возрастѣ до 16 лѣтъ, а другія—у лицъ старше этого возраста. Къ первымъ относятся натуральная и вѣтряная оспа, скарлатина, корь, коклюшъ, заушница, дифтеритъ, крупъ, дизентерія и краснуха, ко вторымъ—острый гастроэнтеритъ, всѣ формы тифа и гриппъ.

Эпидемическая заболѣваемость наиболѣе всего развита была у дѣтей въ возрастѣ отъ 1 до 10 лѣтъ и особенно отъ 1 до 5 лѣтъ. Въ послѣднемъ возрастѣ она равнялась 22,8% всѣхъ эпидемическихъ больныхъ за годъ; въ возрастѣ отъ 1 до 10 лѣтъ—14,7%, въ возрастѣ отъ 11 до 15 лѣтъ—8,5% и у грудныхъ до 1 года—6,6%. Отдѣльныя формы заболѣваній эпидемическаго характера въ каждомъ возрастѣ у дѣтей давали значительныя колебанія. Такъ, въ возрастѣ до 1 года—отъ 0,2% всѣхъ больныхъ данной болѣзнью за годъ (брюшной тифъ) до 22,5% (острый гастроэнтеритъ), при чемъ возвратный тифъ у грудныхъ дѣтей до 1 года не былъ зарегистрированъ, въ возрастѣ отъ 1 до 5 лѣтъ—отъ 2,2% (возвратный тифъ) до 53,2% (коклюшъ), въ возрастѣ отъ 6 до 10 лѣтъ—отъ 3,6% (возвратный тифъ) до 43,1% (заушница) и въ возрастѣ отъ 11 до 15 лѣтъ—отъ 1,1% (крупъ) до 24,8% (заушница). Въ общемъ же въ возрастѣ до 16 лѣтъ эпиде-

мическая заболѣваемость поднималась до 98,0% (крупъ) и падала до 16,7% (возвратный тифъ). Дѣти до 1 года и отъ 1 до 5 лѣтъ чаще всего заболѣваютъ натуральной оспой, корью, скарлатиной, коклюшемъ, дизентеріей и гриппомъ, во второмъ 5-лѣтіи—натуральной оспой, скарлатиной, корью, коклюшемъ, заушницей и гриппомъ, въ третьемъ 5-лѣтіи—натуральной оспой, скарлатиной, заушницей, брюшнымъ тифомъ и гриппомъ. Лица старше 15 лѣтъ, въ возрастѣ отъ 16 до 30 лѣтъ, чаще всего подвергаются заболѣванію брюшнымъ тифомъ и гриппомъ, съ 30 до 50 лѣтъ—гриппомъ и отъ 50 лѣтъ и старше—дизентеріей и гриппомъ. Лица старше 15 лѣтъ наиболѣе подвержены были эпидемической заболѣваемости въ возрастѣ отъ 31 до 40 лѣтъ (10.2%) и наименѣе всего—въ возрастѣ старше 51 года (5,5%). Въ остальные возрасты эпидемическая заболѣваемость колебалась отъ 6.5% (отъ 21 до 25 лѣтъ) до 8,1% (16—20 л.). Maximum заболѣваній эпидемическаго характера равнялся въ возрастѣ отъ 16 до 20 лѣтъ 17,2% (неопредѣленный тифъ), въ возрастѣ отъ 21 до 25 лѣтъ—14,5% (возвратный тифъ), въ возрастѣ отъ 26 до 30 лѣтъ—18,8% (возвратный тифъ), въ возрастѣ отъ 31 до 40 лѣтъ—17,6% (гриппъ), въ возрастѣ отъ 41 до 50 лѣтъ—15,2% (возвратный тифъ) и у лицъ старше 50 лѣтъ—8,9% (острый гастроэнтеритъ). Minimum заболѣваній отдѣльными формами спускался до 0,3% (коклюшъ) въ возрастѣ отъ 16 до 20 лѣтъ, при чемъ въ этомъ возрастѣ совершенно не наблюдался крупъ, до 0,1% (коклюшъ)—въ возрастѣ отъ 21 до 25 лѣтъ, до 0,2% (коклюшъ)—въ возрастѣ отъ 26 до 30 лѣтъ, при чемъ въ этомъ возрастѣ не была констатирована корь, до 0,03% (коклюшъ)- въ возрастѣ отъ 31 до 40 лѣтъ, до 0,02% (скарлатина)—въ возрастѣ отъ 41 до 50 лѣтъ, до 0,03% (корь)—у лицъ старше 50 лѣтъ. Въ послѣднихъ 2-хъ возрастахъ не были констатированы вѣтряная оспа и крупъ. Въ общемъ у лицъ старше 15 лѣтъ эпидемическая заболѣваемость поднималась до 83,3% (возвратный тифъ) и понижалась до 0.8% (крупъ).

На каждое селеніе по губерніи приходилось въ среднемъ приблизительно около 13 эпидемическихъ заболѣваній. По уѣздамъ число заболѣваній, падающее на селеніе, колебалось отъ 4-хъ (Семеновскій) до 27-ми (Лукояновскій). По отдѣльнымъ формамъ заболѣваній эпидемическаго характера число послѣднихъ, падающее на одно изъ пораженныхъ селеній, колебалось отъ 1-го (крупъ) до 12-ти (сыпной тифъ). Если принимать за эпидемію 5 эпидемическихъ заболѣваній на одно селеніе, то можно будетъ признать въ отчетное время шесть эпидемій въ губерніи—натуральная оспа (6 заболѣваній на 1 селеніе), скарлатина (9), корь (9), гриппъ (11), сыпной тифъ (12) и возвратный тифъ (15). Прочія эпидемическія болѣзни носили, можно сказать, спорадическій характеръ. Число заболѣваній одной изъ нихъ не превышало 4-хъ заболѣваній на селеніе и спускалось до 1-го. 67,4% эпидемическихъ заболѣваній было зарегистрировано врачами и 32,6%—фельдшерами. По

отдѣльнымъ формамъ заболѣваній регистрація первыми колебалась отъ 49,7% (натуральная оспа) до 89,8% (возвратный тифъ), а вторыми— отъ 11,2% до 50,3%. По отдѣльнымъ уѣздамъ регистрація эпидемическихъ заболѣваній врачами доходила до 77,8% всѣхъ заболѣваній (Арзамасскій у.) и понижалась до 48,8% (Нижегородскій), а регистрація фельдшерами не превышала 51,2% и понижалась до 22,2% въ тѣхъ уѣздахъ въ обратномъ порядкѣ.

По занятіямъ было зарегистрировано 7 эпидемическихъ болѣзней—натуральная оспа, острый гастроэнтеритъ, дизентерія и всѣ формы тифа въ 11044 случаяхъ. Большая часть этихъ заболѣваній (5685 сл., или 51,5%) наблюдалась среди земледѣльцевъ. По другимъ профессіямъ число заболѣваній не превышало 1485 сл., или 13,4% (домашнее хозяйство), и уменьшалась до 5 сл., или 0,05% (горнозаводскіе рабочіе). Кустари въ общей сложности дали 469 заболѣваній, или 4,2%, и лица, занимающіяся отхожимъ промысломъ,— 112 заболѣваній, или 1,0%. Изъ кустарей больше всего эпидемическихъ больныхъ было зарегистровано среди обрабатывающихъ металлическія издѣлія (174 сл., или 1,6%), дерево (97 сл., или 0,9%), кожу и мѣха (84 сл., или 0,8%). То же самое наблюдается и при разсматриваніи каждой отдѣльной формы эпидемическихъ заболѣваній по профессіямъ больныхъ. Это понятно само собой, если принять во вниманіе, что коренное занятіе населенія губерніи составляетъ земледѣліе, остальныя же занятія являются лишь подсобными. Вслѣдствіе необезпеченности землей населеніе, не прерывая связи съ землей, или занимается кустарнымъ промысломъ, или уходитъ на заработки на сторону. Въ губерніи очень немного районовъ, гдѣ населеніе, не обрабатывая земли, занято исключительно промысловой кустарной дѣятельностью или работаетъ на фабрикахъ и заводахъ. При регистраціи заболѣваній больной, смотря потому, чѣмъ въ данной моментъ онъ занимается, и сказываетъ свою профессію. Благодаря этому, регистрація профессіи больного страдаетъ часто неточностью и не соотвѣтствуетъ сплошь и рядомъ дѣйствительности.

Натуральная оспа по заболѣваемости занимала въ отчетное время 7-е мѣсто среди эпидемическихъ болѣзней. Больныхъ ею было 2222 челов., что составляло 4,3% общей эпидемичности и 1,2 чел. на 1000 населенія въ губерніи. Болѣзнь носила эпидемическій характеръ. Она наблюдалась въ 350 селеніяхъ, что въ среднемъ на одно селеніе составляло около 6 больныхъ. Заболѣваемость натуральной оспой превышала среднюю за предшествующее 10-лѣтіе на 1,4% и была меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, на 3,4%. 49,7% заболѣваній были зарегистрированы врачами и 50,3%—фельдшерами. Всего больше больныхъ было въ Ардатовскомъ, Балахнинскомъ, Васильскомъ, Лукояновскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ (1,5 чел.—2,3 чел. на 1000 жителей, или 18,4% общаго числа больныхъ натуральной оспой за годъ): въ

Сергачскомъ уѣздѣ болѣзнь имѣла среднее распространеніе, а въ остальныхъ уѣздахъ—слабое (0,2 чел.—0,8 чел. на 1000 жителей, или 1,1% —4,5% больныхъ натуральной оспой). Maximum заболѣваній приходился на Ардатовскій уѣздъ, a minimum—на Макарьевскій. Въ Васильскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ, вслѣдствіе пониженной общей эпидемической заболѣваемости, заболѣваемость оспой превышала среднюю поуѣздную. Среди больныхъ женщины (51,0% всѣхъ больныхъ) преобладали надъ мужчинами (49,0%). Болѣзнь регистрировалась преимущественно въ возрастѣ до 15 лѣтъ (84,1% оспенныхъ за годъ), у лицъ старше 15 лѣтъ она слабо распространена (15,9%). До 1 года заболѣваемость оспой не превышала 14,1%, отъ 1 до 5 лѣтъ доходила до 33,3%, отъ 6 до 10 лѣтъ уменьшалась до 22,5% и въ третьемъ 5-лѣтіи—до 13,8%. Во всѣ эти возрасты число оспенныхъ больныхъ превышало среднее число эпидемическихъ больныхъ въ эти возрасты. Въ возрастѣ отъ 16 до 20 лѣтъ заболѣваемость оспой держится еще на довольно большой высотѣ (7,6%), въ слѣдующемъ возрастѣ (20—25 л.) рѣзко падаетъ до 2,2%, затѣмъ, постепенно убывая съ годами, спускается до 0,04% въ возрастѣ отъ 41 до 50 л. и такой остается у лицъ старше 50 лѣтъ. Всего больше больныхъ было зарегистрировано среди занимающихся земледѣліемъ (63,5% всѣхъ оспенныхъ за годъ), кустари дали 4,9%, отходники—1,3% и на всѣ прочія профессіи приходилось 30,3%, въ томъ числѣ больные оспой среди лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ, составляли 5,0% среди чернорабочихъ—2,0% и среди школьниковъ—2,1%. Среди кустарей оспа имѣла широкое распространеніе у лицъ, обрабатывающихъ дерево (2,9%). Болѣзнь не была констатирована у горнозаводскихъ рабочихъ, обрабатывающихъ шерсть, волокнистыя вещества, у занимающихся рогожнымъ и гончарнымъ промыслами, у землекоповъ, судовыхъ и прочихъ отходниковъ. Оспа была сильно развита зимой (49,9%) и весной (32,9%), слабо—осенью (13,6%) и особенно лѣтомъ (3,6% оспенныхъ за годъ). Maximum заболѣваній приходился на январь (24,0%) и minimum—на августъ (0,6%) Начиная съ января, заболѣваемость уменьшалась до августа, затѣмъ снова усиливалась до конца года. Въ теченіе первыхъ 4-хъ мѣсяцевъ она превышала общую эпидемическую заболѣваемость за мѣсяцъ, въ остальные мѣсяцы была меньше послѣдней.

Скарлатина по заболѣваемости занимала 2-ое мѣсто среди эпидемическихъ болѣзней. Больныхъ 4619 чел. Заболѣваемость ею равнялась 9,0% общей эпидемической заболѣваемости, 2,4 чел. на 1000 жителей, была меньше средней эпидемической заболѣваемости за предшествующее 10-лѣтіе на 0,9% и за предыдущій годъ—на 0,5%. Болѣзнь встрѣчалась въ 491 селеніи, что составляло приблизительно въ среднемъ 9 больныхъ на одно селеніе. Стало быть, болѣзнь имѣла эпидемическій характеръ. 50,9% заболѣваній были зарегистрированы

врачами и 49,1%—фельдшерами. Наиболѣе пострадали отъ скарлатины Арзамасскій, Горбатовскій, Лукояновскій, Нижегородскій уѣзды, въ которыхъ болѣзнь дала 2,5 больныхъ—5,6 больныхъ на 1000 жителей, или 9,6%—31,6% скарлатинозныхъ за годъ. Въ остальныхъ уѣздахъ заболѣваемость не превышала 2,2 чел. на 1000 жителей, или 8.6% скарлатинозныхъ за годъ, и уменьшалась до 0,3 чел. на 1000 жителей, или 1,1% скарлатинозныхъ за годъ. Maximum заболѣваній приходился на Лукояновскій уѣздъ и minimum—на Васильскій. Въ Арзамасскомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ, Лукояновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ скарлатинозная заболѣваемость была выше общей поуѣздной эпидемической заболѣваемости. Среди больныхъ преобладали мужчины (50,7% скарлатинозныхъ за годъ) надъ женщинами (49,3%). Болѣзнь наблюдалась преимущественно въ возрастѣ до 15 лѣтъ (94.1% скарлатинозныхъ за годъ), и только 5,8% заболѣваній ею приходилось на лицъ старше 15 лѣтъ. Скарлатина была сильно распространена у дѣтей отъ 1 до 5 лѣтъ (45,5%), во второмъ 5-лѣтіи заболѣваемость ею не превышала 31,4%, въ третьемъ 5-лѣтіи—равнялась уже только 12,5%, а у дѣтей до 1 года не поднималась выше 4.7%. Въ возрастѣ отъ 16 до 20 лѣтъ она дала только 3,0%, затѣмъ уменьшалась съ годами и въ возрастѣ отъ 41 до 50 лѣтъ спустилась до 0,02%, давъ незначительное повышеніе (0.04%) у лицъ старше 50 лѣтъ. Въ возрастѣ отъ 1 г. до 15 лѣтъ число заболѣваній скарлатиной было больше общей эпидемической заболѣваемости въ этомъ возрастѣ. Болѣзнь имѣла большое распространеніе осенью (39,4% скарлатинозныхъ за годъ), заболѣваемость ею была близка къ средней, зимой (24.7%) и лѣтомъ (23,2%), а весной не поднималась выше 12,6%. Maximum заболѣваній былъ отмѣченъ въ октябрѣ (15,2%), minimum—въ апрѣлѣ (3,4%). Въ первые 4 мѣсяца болѣзнь постепенно ослабѣвала. Заболѣваемость съ 9,0% въ январѣ уменьшилась до 3.4% (апрѣль), въ маѣ и іюнѣ были незначительныя колебанія въ сторону увеличенія и уменьшенія; начиная съ іюля, заболѣваемость стала нарастать съ 7,8% (іюль) и достигла maximum'а въ октябрѣ, затѣмъ снова стала уменьшаться до конца года и въ декабрѣ равнялась 7.8%. Въ августѣ, сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ скарлатинозная заболѣваемость была выше общей эпидемической за мѣсяцъ, въ февралѣ и іюлѣ была близкой къ общей мѣсячной и въ остальные мѣсяцы была ниже послѣдней.

Корь среди эпидемическихъ болѣзней занимала 5-ое мѣсто. Больныхъ было 3238 чел. Заболѣваемость ею равнялась 1,7 чел. на 1000 жителей, или 6.3% общей эпидемической заболѣваемости, была ниже средней за предшествующее 10-лѣтіе на 2,1% и за предыдущій годъ—на 2,4%. Болѣзнь была зарегистрирована въ 357 селеніяхъ, что составляло въ среднемъ приблизительно около 9 больныхъ на одно селеніе. Отсюда видно, что болѣзнь имѣла эпидемическій характеръ.

66,9% заболѣваній были констатированы врачами и 33,1%—фельдшерами. Наиболѣе пострадали отъ кори Арзамасскій, Балахнинскій, Васильскій, Княгининскій, Макарьевскій и Нижегородскій уѣзды (2,1 больн.—4,8 больн. на 1000 жителей, или 8,6%—24,8% коревыхъ за годъ въ губерніи). Въ остальныхъ уѣздахъ заболѣваемость корью колебалась отъ 0,2 больныхъ до 1,4 больн. на 1000 жителей и отъ 1,9% до 5,9% коревыхъ въ губерніи. Въ Арзамасскомъ, Васильскомъ, Княгининскомъ уѣздахъ коревая заболѣваемость превышала общую эпидемическую въ уѣздѣ, была близка къ ней въ Семеновскомъ и была низка въ остальныхъ уѣздахъ. Среди больныхъ преобладали мужчины (50,9% коревыхъ за годъ) надъ женщинами (49,1%).

Болѣзнь отмѣчалась преимущественно въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ (97,8% всѣхъ коревыхъ) и только 1,1% приходился на возрастъ старше 15 лѣтъ.

Наиболѣе всего заболѣвали дѣти отъ 1 до 5 лѣтъ (51,5%), возрастъ отъ 6 до 10 лѣтъ далъ уже только 29,5% заболѣваній: у грудныхъ до 1 года заболѣваемость равнялась 11,9%, а въ третьемъ 5-тилѣтіи не поднималась выше 4,6%. Среди лицъ старше 16 лѣтъ корь имѣла слабое распространеніе (0,03%—0,7%), въ возрастѣ отъ 26 до 30 лѣтъ не была отмѣчена, и заболѣваемость ею съ годами уменьшалась. У грудныхъ и у дѣтей до 10 лѣтъ коревая заболѣваемость превышала общую эпидемическую въ этомъ возрастѣ.

Болѣзнь имѣла большое распространеніе зимой (39,1% коревыхъ за годъ) и осенью (27,8%): близкое къ среднему—весной (24,4%) и слабое—лѣтомъ (8,7%). Maximum заболѣваній приходится на декабрь (16,9%) и minimum—на іюнь и іюль (по 2,5%). Въ первые 7 мѣсяцевъ корь постепенно ослабѣвала и съ августа до конца года усиливалась. Въ теченіе 5 первыхъ и 3 послѣднихъ мѣсяцевъ коревая заболѣваемость превышала общую эпидемическую за мѣсяцъ, а въ остальные мѣсяцы была ниже послѣдней.

Коклюшъ среди эпидемическихъ болѣзней занималъ 4-е мѣсто. Больныхъ имъ было 3331 человѣкъ. Заболѣваемость имъ равнялась 1,7 чел. на 1000 жителей, или 6,5% эпидемической заболѣваемости, была меньше средней за предшествующее 10-ти-лѣтіе на 6,0% и была выше средней за предшествующій годъ на 1,9%. Болѣзнь была отмѣчена въ 776 селеніяхъ, что составляло въ среднемъ приблизительно около 4 больныхъ на одно селеніе. Слѣдовательно, коклюшъ имѣлъ спорадическій характеръ. 63,7% заболѣваній были зарегистрированы врачами и 36,3%—фельдшерами.

Болѣзнь наибольшее развитіе имѣла въ Балахнинскомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ (2,1 бол.—3,5 больн. на 1000 жителей, или 8,9%—

16,9°/₀ больныхъ коклюшемъ за годъ), близкое къ среднему—въ Арзамасскомъ (1,5 больн. на 1000 жит., или 7,9°/₀) и слабое (0,3 больн.—1,0 больн. на 1000 жит., или 2,5°/₀—6,7°/₀) въ остальныхъ уѣздахъ. Maximum заболѣваній зарегистрированъ въ Балахнинскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ, а minimum—въ Лукояновскомъ. Въ Княгининскомъ, Семеновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ заболѣваемость коклюшемъ была выше общей эпидемической по уѣзду.

Среди больныхъ преобладали женщины (52,1°/₀ заболѣваній коклюшемъ за годъ) надъ мужчинами (47,9°/₀).

Болѣзнь наблюдалась преимущественно въ возрастѣ моложе 16 л. (96,9°/₀) и только 3,1°/₀ заболѣваній приходилось на возрастъ старше 15 лѣтъ. Чаще всего подвержены были болѣзни дѣти отъ 1 до 5 лѣтъ (53,2°/₀), затѣмъ въ возрастѣ отъ 6 до 10 лѣтъ (29,5°/₀), грудные (17,6°/₀). Начиная съ 11 лѣтъ, коклюшъ ослабѣвалъ съ возрастомъ. Заболѣваемость имъ въ возрастѣ отъ 11 до 15 лѣтъ уже не превышала 2,8°/₀, въ возрастѣ отъ 31 до 40 лѣтъ уменьшалась до 0,03°/₀ и незначительное повышеніе дала въ возрастахъ отъ 41 до 50 лѣтъ (0,09°/₀) и у лицъ старше 50 лѣтъ (0,06°/₀). У грудныхъ и въ два первыхъ 5-ти-лѣтія число заболѣваній коклюшемъ было больше общаго числа эпидемическихъ заболѣваній за эти возрасты.

Болѣзнь проявила широкое распространеніе лѣтомъ (32,2°/₀), среднее—осенью (25,0°/₀), ниже средняго—зимой (22,4°/₀) и весной (20,6°/₀). Maximum заболѣваній приходился на іюнь (13,1°/₀), а minimum—на февраль (5,2°/₀). Съ мая по сентябрь заболѣваемость коклюшемъ была выше общей эпидемической за мѣсяцъ, а въ остальные мѣсяцы она была ниже послѣдней.

Заушница среди эпидемическихъ болѣзней занимала 8-ое мѣсто. Больныхъ было 1840 чел. Заболѣваемость ею равнялась 1,0 чел. на 1000 жителей, или 3,6°/₀ общей эпидемической заболѣваемости, превышала среднюю заболѣваемость за предшествующее 10-ти-лѣтіе на 0,5°/₀ и среднюю за предыдущій годъ на 0,3°/₀. Болѣзнь была зарегистрирована въ 403 селеніяхъ, что составляло въ среднемъ приблизительно около 4 больн. на одно селеніе. Слѣдовательно, заушница носила спорадическій характеръ 65,1°/₀ заболѣваній было отмѣчено врачами и 34,9°/₀—фельдшерами.

Болѣзнь чаще всего наблюдалась въ Горбатовскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ (1,3 больн.—2,8 больн. на 1000 жителей, или 9,9°/₀—25,7°/₀ заболѣваній заушницей за годъ). Въ Балахнинскомъ, Васильскомъ, Лукояновскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ заболѣваемость ею была средней (1,0—1,1 больн. на 1000 жит., или 8,1°/₀—13,5°/₀ заболѣваній) и въ остальныхъ уѣздахъ не превышала

0,3 больн. на 1000 жителей, или 2,8% заболѣваній, и уменьшалась до 0,2 больн. на 1000 жит., или 1,8% заболѣваній. Maximum заболѣваній былъ отмѣченъ въ Горбатовскомъ уѣздѣ и minimum—въ Арзамасскомъ и Княгининскомъ, при чемъ въ Сергачскомъ уѣздѣ болѣзнь не была совершенно зарегистрирована.

Среди больныхъ преобладали мужчины (58,1% заболѣваній за годъ) надъ женщинами (41,9%).

Болѣзнь наблюдалась преимущественно въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ (90,6%) и главнымъ образомъ въ возрастѣ отъ 6 до 10 лѣтъ (43,1%). Въ возрастѣ отъ 11 до 15 лѣтъ число заболѣваній было почти вдвое менѣе (24,8%), еще менѣе въ возрастѣ отъ 1 до 5 лѣтъ (19,0%) и совсѣмъ мало—у грудныхъ (3,6%). У лицъ старше 15 лѣтъ болѣзнь имѣла слабое развитіе (9,3%), при чемъ съ годами заболѣваемость уменьшалась, она въ возрастѣ отъ 16 до 20 лѣтъ равнялась 4,9%, а въ возрастѣ 41—50 л.—уже только 0,3%, повысившись незначительно у лицъ старше 50 лѣтъ. Число заболѣваній во второмъ и третьемъ 5-ти-лѣтіяхъ превышало общую эпидемическую заболѣваемость за эти возрасты.

Заушница имѣла широкое распространеніе зимой (41,1%), среднее—весной (24,6%) и осенью (25,8%) и слабое—лѣтомъ (8,6%). Maximum заболѣваній приходился на февраль (14,6%) и minimum—на августъ (1,9%). Въ первые 4 мѣсяца и въ 3 послѣднихъ заболѣваемость заушницей превышала общую эпидемическую заболѣваемость за мѣсяцъ. Въ остальные мѣсяцы заболѣваемость ею колебалась отъ 1,9% до 5,0%.

Дифтеритъ занималъ 9-е мѣсто среди эпидемическихъ болѣзней. Больныхъ было 1338 чел. Заболѣваемость имъ равнялась 0,7 больн. на 1000 жителей, или 2,6% общей эпидемической заболѣваемости, и была почти такая-же, какъ въ прошломъ году (2,7%). Въ предыдущемъ 10-лѣтіи дифтеритъ и крупъ разсматривались въ общей сложности. Въ отчетное время дифтеритъ и крупъ въ общей сложности дали 3,3% общей эпидемической заболѣваемости, что, по сравненіи съ заболѣваемостью ими въ предшествующее 10-лѣтіе, получается небольшое уменьшеніе (0,2%).

Дифтеритъ былъ зарегистрированъ въ 427 селеніяхъ, что составляло въ среднемъ приблизительно около 3 больн. на одно селеніе. Такимъ образомъ, распространеніе дифтерита носило спорадическій характеръ. 68,0% заболѣваній дифтеритомъ были зарегистрированы врачами и 32,0%—фельдшерами.

Болѣзнь чаще всего наблюдалась въ Ардатовскомъ, Балахнинскомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ, Лукояновскомъ и Макарьев-

скомъ уѣздахъ (0,8—1,0 больн. на 1000 жителей, или 9,0%—18,9 дифтеритныхъ за годъ). Въ Нижегородскомъ уѣздѣ заболѣваемость равнялась средней и въ остальныхъ уѣздахъ колебалась отъ 0,3 больн. на 1000 жителей до 0,5 больн. Maximum заболѣваній приходился на Балахнинскій уѣздъ и minimum—на Васильскій и Сергачскій.

Среди больныхъ преобладали женщины (52,5%) надъ мужчинами (47,5%). Дифтеритъ поражалъ преимущественно возрастъ моложе 16 лѣтъ (83,9% дифтеритныхъ за годъ), особенно дѣтей отъ 1 до 5 лѣтъ (41,0%), во второмъ 5-лѣтіи—значительно менѣе (25,9%), еще менѣе—въ 3-мъ 5-лѣтіи (12,4%) и слабо—грудныхъ (4,5%). У лицъ старше 15 лѣтъ заболѣваемость не превышала 6,6% (16—20 лѣтъ), затѣмъ съ годами падала и у лицъ старше 50 лѣтъ не поднималась выше 0,3%. Въ первыхъ 3-хъ 5-лѣтіяхъ заболѣваемость дифтеритомъ была выше общей эпидемической заболѣваемости за эти возрасты.

Болѣзнь имѣла широкое распространеніе зимой (28,5%) и осенью (35,0%) и слабое—весной (16,6%) и лѣтомъ (19,9%). Maximum заболѣваній приходился на октябрь (13,7%) и minimum—на іюнь (3,4%). Въ январѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ заболѣваемость дифтеритомъ была выше общей эпидемической заболѣваемости за мѣсяцъ, въ іюлѣ—равнялась послѣдней и въ остальные мѣсяцы была ниже ея.

Крупъ по заболѣваемости занималъ 14-ое мѣсто среди эпидемическихъ болѣзней. Больныхъ было 360 чел. Заболѣваемость имъ равнялась 0,2 больн. на 1000 жителей, или 0,6% общей эпидемической заболѣваемости, и была ниже, чѣмъ въ предыдущемъ году, на 0,2%. Болѣзнь наблюдалась въ 205 селеніяхъ, т. е. на одно селеніе въ среднемъ приходился приблизительно одинъ больной. Отсюда явствуетъ, что болѣзнь носила спорадическій характеръ. 63,3% заболѣваній отмѣчены врачами и 36,7%—фельдшерами. Крупъ чаще всего встрѣчался въ Ардатовскомъ, Балахнинскомъ, Княгининскомъ, Лукояновскомъ уѣздахъ (0,3 больн. на 1000 жителей, или 10,8%—21,4% больныхъ крупомъ въ губерніи). Въ Макарьевскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ заболѣваемость имъ равнялась средней по губерніи и въ остальныхъ уѣздахъ не поднималась выше 0,1 больн. на 1000 жителей и спускалась до 0,06 больн. на 1000 жителей. Maximum заболѣваній зарегистрированъ въ Ардатовскомъ, Балахнинскомъ, Княгининскомъ и Лукояновскомъ уѣздахъ, а minimum—въ Сергачскомъ.

Среди больныхъ преобладали мужчины (61,4% заболѣваній) надъ женщинами (38,6%).

Крупъ поражалъ преимущественно возрастъ моложе 16 лѣтъ (98,0%) и весьма слабо—лицъ старше 15 лѣтъ (0,8%). Страдалъ отъ этой болѣзни главнымъ образомъ возрастъ отъ 1 до 5 лѣтъ (75,8%). За-

болѣваемость грудныхъ крупомъ не превышала 13,3%, понижалась до 7,8% во 2-мъ 5-лѣтіи и была ничтожной въ 3-мъ 5-лѣтіи (1,1%). У лицъ старше 15 лѣтъ болѣзнь не была отмѣчена въ возрастѣ отъ 16 до 20 лѣтъ, отъ 41 до 50 лѣтъ и у лицъ старше 50 лѣтъ, въ прочіе возрасты равнялась 0,3%. Въ возрастѣ до 1 года и въ первомъ 5-лѣтіи заболѣваемость крупомъ превышала общую эпидемическую заболѣваемость въ эти возрасты.

Болѣзнь имѣла сильное развитіе зимой (32,5%) и осенью (30,0%) и слабое—весной (19,7%) и лѣтомъ (18,0%). Наибольшее число заболѣваній отмѣчено въ январѣ и февралѣ (11,9%) и наименьшее—въ іюнѣ (2,8%). Въ первые три мѣсяца и сентябрѣ заболѣваемость крупомъ была выше общей эпидемической заболѣваемости за мѣсяцъ, была близка къ послѣдней въ іюлѣ и октябрѣ и была ниже въ остальные мѣсяцы.

Вѣтряная оспа по заболѣваемости занимала 12-е мѣсто среди эпидемическихъ болѣзней. Больныхъ было 657. Заболѣваемость равнялась 0,3 больн. на 1000 жителей, или 1,3% общей эпидемической заболѣваемости, и была такой-же, какъ въ предыдущемъ году. Болѣзнь была зарегистрирована въ 236 селеніяхъ, т. е. приблизительно около 3-хъ больныхъ на одно селеніе. Слѣдовательно, вѣтряная оспа имѣла спорадическое распространеніе. 73,6% заболѣваній были отмѣчены врачами и 26,4%—фельдшерами.

Болѣзнь чаще всего встрѣчалась въ Балахнинскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ (0,4 больн.—0,9 больн. на 1000 населенія, или 13,5%—22,8% заболѣваній ею по губерніи). Въ Горбатовскомъ уѣздѣ заболѣваемость равнялась средней по губерніи и въ остальныхъ уѣздахъ не превышала 0,2 больн. на 1000 жителей и уменьшалась до 0,1 больн. Наибольшее число заболѣваній зарегистрировано въ Балахнинскомъ уѣздѣ и наименьшее—въ Лукояновскомъ и Сергачскомъ.

Среди больныхъ преобладали женщины (53,4% заболѣваній вѣтрянкой) надъ мужчинами (46,6%).

Вѣтряная оспа поражала преимущественно возрастъ моложе 16 лѣтъ (92,2%), главнымъ образомъ дѣтей отъ 1 до 5 лѣтъ (38,7%), вовторомъ 5-лѣтіи нѣсколько менѣе (26,3%), грудныхъ до 1 года—еще менѣе (21,3%) и весьма мало—возрастъ отъ 11 до 15 лѣтъ (5,9%). У лицъ старше 15 лѣтъ вѣтряная оспа была слабо развита (7,8%), по возрастамъ заболѣваемость колебалась отъ 0,4% (26—30 л. и 31—40 л.) до 2,0% (16—20 л. и 21—25 л.) и совсѣмъ не была зарегистрирована въ возрастѣ отъ 41 до 50 л. и у лицъ старше 50 лѣтъ. Въ первыя три 5-лѣтія заболѣваемость вѣтряной оспой превышала общую эпидемическую за эти возрасты.

Болѣзнь имѣла наибольшее развитіе зимой (30,9%) и осенью (35,0%) и слабое—весной (22,8%) и особенно лѣтомъ (11,2%). Наибольшее число заболѣваній было зарегистрировано въ октябрѣ (14,7%), а наименьшее—въ іюлѣ (2,9%). Въ февралѣ, маѣ, октябрѣ и ноябрѣ число заболѣваній превышало общее эпидемическое за мѣсяцъ, близко подходило къ послѣднему въ апрѣлѣ и было ниже въ остальные мѣсяцы, въ которые она колебалась отъ 2,9% до 6,0%.

Дизентерія по заболѣваемости занимала 3-е мѣсто среди эпидемическихъ болѣзней. Больныхъ было 3712. Заболѣваемость ею равнялась 1,9 больн. на 1000 жителей, или 7,3 общей эпидемической заболѣваемости, была больше, чѣмъ въ среднемъ за предшествующее 10-лѣтіе, на 0,3%, но меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, на 4,2%. Болѣзнь была зарегистрирована въ 872 селеніяхъ, т. е. приблизительно около 4 больн. на одно селеніе, что указываетъ, что дизентерія имѣла спорадическое распространеніе.

Дезинтерія чаще всего наблюдалась въ Ардатовскомъ, Балахнинскомъ, Васильскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ (2,0 больн.—4,8 б. на 1000 жителей, или 8,3%—21,6% дизентериковъ по губерніи). Наибольшее число больныхъ было зарегистрировано въ Васильскомъ уѣздѣ, а наименьшее—въ Сергачскомъ (0,1 больн. на 1000 жителей). Въ Васильскомъ, Княгининскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ заболѣваемость дизентеріей превышала общую эпидемическую по уѣзду.

Среди больныхъ преобладали мужчины (53,3%) надъ женщинами (46,7%). 72,5% заболѣваній зарегистрованы врачами и 27,5%—фельдшерами.

Дизентерія поражала главнымъ образомъ возрасть моложе 16 лѣтъ (65,1% заболѣваній за годъ) и почти въ два раза менѣе лицъ старше 15 лѣтъ (34,1%). Заболѣванію этой болѣзнью были наиболѣе подвержены дѣти отъ 1 до 5 лѣтъ, (34,7%), менѣе, чѣмъ вдвое, грудные (16,7%), еще менѣе—дѣти второго 5-ти-лѣтія (9,7%) и весьма мало—третье 5-ти-лѣтіе (4,3%). Заболѣваемость лицъ старше 15 лѣтъ колебалась по возрастнымъ группамъ отъ 3,3% (отъ 21 до 25 л.) до 8,2% (старше 50 лѣтъ). Болѣзнь поражала преимущественно слабые дѣтскій и старческій организмы. Заболѣваемость дизентеріей грудныхъ въ первомъ 5-ти-лѣтіи и лицъ старше 50 лѣтъ превышала общую эпидемическую за эти возрасты.

Дизентерія чаще всего регистрировалась среди земледѣльцевъ (49,1%), значительно менѣе среди лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ (11,1%), еще рѣже—среди заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ (8,9%) и среди чернорабочихъ (6,3%): по остальнымъ профес-

сіямъ заболѣваемость колебалась отъ 0,03% (гончарники, каменщики, прочіе отходники, занимающіеся извозомъ и медицинскій персоналъ) до 2,7% (прочія профессіи).

Болѣзнь наблюдалась преимущественно лѣтомъ (72,0%) и проявляла слабую заболѣваемость въ остальныя времена года—зимой (5,8%), весной (8,7%) и осенью (13,5%). Наибольшее число заболѣваній было отмѣчено въ іюлѣ (28,7%), а наименьшее—въ февралѣ (1,6%). Заболѣваемость, начиная съ зимы, усиливается, достигаетъ своего maximum'а лѣтомъ, затѣмъ осенью уменьшается. Въ теченіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и въ сентябрѣ заболѣваемость дизентеріей превышала общую эпидемическую заболѣваемость за мѣсяцъ.

Краснуха имѣла слабое развитіе и по заболѣваемости занимала послѣднее мѣсто среди эпидемическихъ заболѣваній. Больныхъ было 62. 62,9% заболъваній были зарегистрированы врачами и 37,1%—фельдшерами. Болѣзнь была отмѣчена въ 31 селеніи, т. е. въ среднемъ 2 больн. на одно селеніе, что указываетъ, что болѣзнь носила спорадическій характеръ. Заболѣваемость равнялась 0,03 больн. на 1000 жителей, или 0,1% общей эпидемической заболѣваемости.

Болѣзнь чаще всего встрѣчалась въ Ардатовскомъ, Балахнинскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ (0,04 больн.—0,09 больн. на 1000 жителей, или 8,0%—25,8% больныхъ краснухой по губерніи). Въ Горбатовскомъ уѣздѣ заболѣваемость была средней, совершенно не была отмѣчена въ Арзамасскомъ, Васильскомъ, Лукояновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ краснуха, а въ Княгининскомъ уѣздѣ былъ зарегистрированъ всего только одинъ случай заболѣванія. Maximum заболѣваній приходился на Ардатовскій уѣздъ. Заболѣваемость того и другого пола была одинакова.

Краснуха поражала преимущественно возрастъ моложе 16 лѣтъ (72,6%), заболѣваемость же лицъ старше 15 лѣтъ равнялась 25,8% заболѣваній краснухой. Дѣти 6—10 лѣтъ заболѣвали краснухой чаще всего (25,8%), рѣже—дѣти 1—5 л. (22,6%), еще рѣже—возрастъ отъ 11 до 15 л. (12,9%) и грудные (11,3%). Заболѣваемость краснухой дѣтей до 1 года, второго и третьяго 5-ти-лѣтія превышала общую эпидемическую заболѣваемость за эти возрасты, а заболѣваемость дѣтей перваго 5-ти-лѣтія близко подходила къ общей эпидемической заболѣваемости своего возраста. Заболѣваемость краснухой лицъ старше 15 лѣтъ колебалась по возрастамъ отъ 1,6% (26—30 л., старше 50 л.) до 9,6% (16—20 л.).

Болѣзнь чаще всего наблюдалась зимой (40,3%) и осенью (33,9%) и рѣдко—весной (16,1%) и особенно лѣтомъ (9,7%). Maximum заболѣваній приходился на февраль и ноябрь (20,9%) и minimum—на май

и іюнь (1,6⁰/₀). Въ первые три мѣсяца и въ ноябрѣ заболѣваемость краснухой была выше общей эпидемической заболѣваемости за мѣсяцъ, въ октябрѣ близко подходила къ послѣдней и въ остальные мѣсяцы была ниже и колебалась отъ 1,6⁰/₀ (май, іюнь) до 6,4⁰/₀ (апрѣль, декабрь).

Описаніемъ этихъ болѣзней заканчивается отдѣлъ т. н. дѣтскихъ эпидемическихъ болѣзней, т. е. такихъ, которыя поражаютъ главнымъ образомъ возрастъ моложе 16 лѣтъ. Всѣ эти болѣзни въ общей сложности дали заболѣваемость, равную 41,8⁰/₀ общей эпидемической заболѣваемости, и не проявили сильнаго развитія только въ Сергачскомъ уѣздѣ. По остальнымъ уѣздамъ эти болѣзни распредѣлялись такъ: въ Ардатовскомъ уѣздѣ имѣли большое распространеніе натуральная оспа, дифтеритъ, крупъ и дизентерія, въ Арзамасскомъ—скарлатина и корь, въ Балахнинскомъ—натуральная оспа, корь, коклюшъ, дифтеритъ, крупъ, вѣтряная оспа, дизентерія, краснуха, въ Васильскомъ—натуральная оспа, корь, дизентерія, въ Горбатовскомъ—скарлатина, коклюшъ, заушница, дифтеритъ, въ Княгининскомъ—корь, коклюшъ, дифтеритъ, крупъ, въ Лукояновскомъ—натуральная оспа, скарлатина, дифтеритъ, крупъ, въ Макарьевскомъ—корь, коклюшъ, заушница, дифтеритъ, вѣтряная оспа, дизентерія, краснуха, въ Нижегородскомъ—натуральная оспа, скарлатина, корь, коклюшъ, заушница, вѣтряная оспа, дизентерія и краснуха, въ Семеновскомъ—коклюшъ, вѣтряная оспа, дизентерія и краснуха. Натуральная оспа, скарлатина и корь носили эпидемическій характеръ, коклюшъ, заушница, дифтеритъ, крупъ, вѣтряная оспа, дизентерія и краснуха—спорадическій.

Далѣе идутъ болѣзни, которыя болѣе распространены у лицъ старше 15 лѣтъ. Общая заболѣваемость ими составляла 58,2⁰/₀ всѣхъ заболѣваній эпидемическими болѣзнями.

Острый гастроэнтеритъ по заболѣваемости занималъ 11-е мѣсто среди эпидемическихъ болѣзней. Больныхъ было 800. Заболѣваемость имъ равнялась 0,4 больн. на 1000 жителей, или 1,6⁰/₀ общей эпидемической заболѣваемости, и была почти такой же, какъ въ предыдущемъ году (1,5⁰/₀). Болѣзнь была зарегистрирована въ 272 селеніяхъ, т. е. въ среднемъ приблизительно около 3 больныхъ на одно селеніе, что указываетъ на то, что болѣзнь имѣла спорадическое распространеніе. 80,4⁰/₀ заболѣваній были констатированы врачами и 19,6⁰/₀—фельдшерами.

Болѣзнь чаще всего регистрировалась въ Балахнинскомъ, Васильскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ (0,5 больн.+1,2 больн. на 1000 жителей, или 11,1⁰/₀—24,2⁰/₀ заболѣваній гастроэнтеритомъ въ губерніи). Заболѣваемость въ Горбатовскомъ уѣздѣ была средней и въ прочихъ уѣздахъ колебалась отъ 0,02 больн. на 1000 жителей до 0,3 больн. Maximum заболѣваній приходился на Балахнинскій уѣздъ, и minimum—на Сергачскій. Среди больныхъ преобладали мужчины (53,4⁰/₀) надъ женщинами (46,6⁰/₀)

Разсматривая заболѣванія острымъ гастроэнтеритомъ по возрастамъ, трудно рѣшить, дѣтская эта болѣзнь или болѣзнь взрослыхъ. Заболѣваемость почти одинакова какъ въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ (49.4%), такъ и у лицъ старше 15 лѣтъ (50.2%), даже меньше въ первомъ возрастѣ, чѣмъ у вторыхъ. Съ другой стороны, заболѣваемость грудныхъ дѣтей очень высока (22.5%), тогда какъ у лицъ старше 15 лѣтъ по возрастнымъ группамъ не превышаетъ 11,6% (отъ 31 до 40 л.) и уменьшается до 4.5% (16—20 л.). Въ первомъ 5-лѣтіи заболѣваемость также держалась довольно высоко (18.1%). Въ общемъ она была выше общей эпидемической заболѣваемости для возраста у грудныхъ, въ первомъ 5-лѣтіи и во всѣхъ возрастныхъ группахъ у лицъ старше 15 лѣтъ.

Болѣзнь имѣла наибольшее развитіе лѣтомъ (66,4%) и слабое — въ остальныя времена года. Такъ, осенью заболѣваемость не превышала 15.2%, зимой—8.3% и весной—10,2%. Наибольшее число заболѣваній было отмѣчено въ іюлѣ (29.1%), а наименьшее—въ февралѣ (2,0%). Въ теченіе 3-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и въ сентябрѣ заболѣваемость гастроэнтеритомъ была выше общей эпидемической за мѣсяцъ. Она отмѣчена большой у земледѣльцевъ (31,9%), вдвое меньше—у лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ (16,2%), въ 4 раза меньше, чѣмъ у земледѣльцевъ,—среди заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ и кустарей (по 8.6%) и очень маленькая—среди отходниковъ (3.5%).

Гриппъ—самое распространенное эпидемическое заболѣваніе и и по заболѣваемости занимаетъ 1-е мѣсто среди эпидемическихъ болѣзней. Больныхъ было 24612. Заболѣваемость равнялась 13,0 больныхъ на 1000 населенія, или 48.2% общей эпидемической заболѣваемости, превышала среднюю за предшествующее 10-лѣтіе на 15,0% и была больше, чѣмъ въ предыдущемъ году—на 9.6%. Болѣзнь была зарегистрирована въ 2210 селеніяхъ, что даетъ приблизительно около 11 больныхъ на селеніе. Другими словами, распространеніе гриппа было эпидемическое. 71.9% заболѣваній зарегистровало врачами и 28,1%—фельдшерами.

Заболѣваемость гриппомъ во всѣхъ уѣздахъ была больше заболѣваемости каждой эпидемической болѣзни. Большое развитіе болѣзни отмѣчено въ Ардатовскомъ, Балахнинскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ (17,8 больн.—27,8 больн. на 1000 жителей, или 13.0%—18.7% гриппозныхъ въ губерніи), среднее—въ Горбатовскомъ и ниже средняго—въ остальныхъ уѣздахъ (2.3 больн.—12,2 больн. на 1000 жителей, или 3,2%—8,5% гриппозныхъ въ губерніи). Наибольшее число больныхъ зарегистрировано въ Балахнинскомъ уѣздѣ, наименьшее—въ Макарьевскомъ. Во всѣхъ уѣздахъ заболѣваемость гриппомъ превышала общую эпидемическую заболѣваемость по уѣзду.

Среди больныхъ преобладали женщины (51,6°/₀) надъ мужчинами (48,4°/₀).

Гриппъ распространенъ главнымъ образомъ среди лицъ старше 15 лѣтъ (77,4°/₀ всѣхъ гриппозныхъ) и только 23,7°/₀ приходилось на возрастъ моложе 16 лѣтъ. Заболѣваемость гриппомъ возрастала съ годами, достигнувъ maximum'a въ возрастахъ отъ 31 до 40 лѣтъ и отъ 41 до 50 лѣтъ (82,8°/₀). Въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ гриппозная заболѣваемость была ниже общей эпидемической заболѣваемости въ этомъ возрастѣ, а въ возрастѣ старше 15 лѣтъ, наоборотъ,—выше общей эпидемической заболѣваемости своего возраста.

Болѣзнь имѣла сильное развитіе зимой (34,9°/₀), среднее—осенью (25,4°/₀) и ниже послѣдняго—весной (21,4°/₀) и лѣтомъ (18,3°/₀). Maximum заболѣваній приходился на декабрь (17,4°/₀), minimum—на августъ (5,4°/₀). Гриппъ, начиная съ января, съ небольшими колебаніями ослабѣвалъ до августа, а затѣмъ усиливался неуклонно до конца года. Гриппозная заболѣваемость превышала общую эпидемическую заболѣваемость за всѣ мѣсяцы.

Тифъ брюшной по заболѣваемости занималъ 6-ое мѣсто среди эпидемическихъ болѣзней. Больныхъ было 2666. 63,0°/₀ заболѣваній были зарегистрированы врачами и 37,0°/₀—фельдшерами.

Заболѣваемость равнялась 1,4 больн. на 1000 жителей, или 5,2°/₀ общей эпидемической заболѣваемости, превышала среднюю за предшествующее 10-лѣтіе на 0,8°/₀ и была меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, на 3,0°/₀.

Наиболѣе всего пострадали отъ болѣзни Ардатовскій, Арзамасскій и Нижегородскій уѣзды (1,7 больн.—4,3 больн. на 1000 жителей, или 10,7°/₀—33,1°/₀ брюшнотифозныхъ въ губерніи). Въ Лукояновскомъ уѣздѣ заболѣваемость была близка къ средней и въ остальныхъ уѣздахъ колебалась отъ 0,5 больн. до 1,1 больн. на 1000 жителей, или отъ 3,4°/₀ до 6,1°/₀ брюшнотифозныхъ въ губерніи. Maximum заболѣваній приходился на Арзамасскій уѣздъ и minimum—на Балахнинскій.

Заболѣваемость брюшнымъ тифомъ превышала общую эпидемическую заболѣваемость по уѣзду въ Арзамасскомъ у., благодаря большому числу брюшнотифозныхъ, и въ Сергачскомъ—благодаря малой общей эпидемической заболѣваемости въ этомъ уѣздѣ.

Болѣзнь поражала главнымъ образомъ возрастъ старше 15 лѣтъ (68,6°/₀) и сравнительно меньше—возрастъ моложе 16 лѣтъ (31,4°/₀). Заболѣваемость колебалась по возрастнымъ группамъ у лицъ старше

15 лѣтъ отъ 7,5% до 16,6%, давъ maximum для возраста отъ 16 до 20 лѣтъ и minimum—для возраста старше 50 лѣтъ. Въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ колебанія эти были такія: 0,2% (грудные)—14,5% (третье 5-лѣтіе). Такимъ образомъ, болѣзнь возрастала въ этомъ возрастѣ съ годами. Въ третьемъ 5-лѣтіи и во всѣхъ возрастахъ лицъ старше 15 лѣтъ брюшнотифозныя заболѣваемость была выше общей эпидемической заболѣваемости въ эти возрасты.

Брюшной тифъ былъ констатированъ преимущественно у земледѣльцевъ (59,4%), въ достаточной степени—среди лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ (18,1%), и въ слабой степени—по другимъ профессіямъ. Такъ, кустари дали заболѣваемость, равную всего только 2,6%, а отходники – 0,67%.

Болѣзнь проявила сильное развитіе зимой (31,9%) и осенью (27,3%) и слабое—весной (18,0%) и лѣтомъ (22,2%). Maximum заболѣваній приходился на январь (15,9%), minimum—на май (5,0%). Заболѣваемость уменьшалась въ первые 5 мѣсяцевъ, съ іюня по сентябрь увеличивалась и съ октября до конца года снова ослабѣвала. Заболѣваемость была выше общей эпидемической заболѣваемости за мѣсяцъ въ теченіе первыхъ 3-хъ мѣсяцевъ, въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ.

Брюшной тифъ былъ зарегистрированъ въ 677 селеніяхъ, т. е. на одно селеніе въ среднемъ приходилось приблизительно около 4 больн., что указываетъ, что болѣзнь носила спорадическій характеръ.

Сыпной тифъ по заболѣваемости занималъ 10-ое мѣсто среди эпидемическихъ болѣзней. 62,5% заболѣваній зарегистрированы врачами и 37,5%—фельдшерами. Больныхъ было 1111. Болѣзнь наблюдалась въ 95 селеніяхъ, т. е. на одно селеніе въ среднемъ приходилось приблизительно около 12 больн., что указываетъ, что болѣзнь носила эпидемическій характеръ.

Заболѣваемость сыпнымъ тифомъ равнялась 0,6% больн. на 1000 жителей, или 2,2% общей эпидемической заболѣваемости, была выше заболѣваемости имъ въ предыдущемъ году на 1,5% и средней за предшествующее 10-лѣтіе на 0,9%.

Сильное развитіе сыпного тифа констатировано въ Арзамасскомъ, Лукояновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ (1,0—2,4 больн. на 1000 жителей, или 23,9%—46,3% больныхъ сыпнымъ тифомъ въ губерніи). Въ Горбатовскомъ, и Балахнинскомъ уѣздахъ было только по одному случаю заболѣванія и въ остальныхъ уѣздахъ заболѣваемость не превышала 0,08 больныхъ на 1000 жителей. Maximum заболѣваній приходится на Сергачскій уѣздъ, и minimum—на Балахнинскій и Горбатовскій

уѣзды. Заболѣваемость превышала общую эпидемическую заболѣваемость по уѣзду только въ Сергачскомъ уѣздѣ. Болѣзнь поражала главнымъ образомъ возрастъ старше 15 лѣтъ (39,7%), заболѣваемость сыпнымъ тифомъ въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ не превышала 29,0%. У лицъ старше 15 лѣтъ она колебалась по возрастнымъ группамъ отъ 3,3% (старше 50 лѣтъ) до 11,1% (16—20 л.), а въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ—отъ 0,3% (грудные) до 12,7% (второе 5-ти-лѣтіе). Заболѣваемость превышала общую эпидемическую заболѣваемость своего возраста въ третьемъ 5-ти-лѣтіи, въ возрастахъ отъ 16 до 20 л. и отъ 21 до 25 лѣтъ.

Сыпной тифъ чаще всего регистрировался среди земледѣльцевъ (34,4%) и лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ (20,4%). По другимъ профессіямъ заболѣваемость была ничтожной, колебалась отъ 0,09% (плотники, возчики, торговцы, ремесленники) до 0,8 (чернорабочіе) и многія профессіи совершенно не дали заболѣваній, въ томъ числѣ кустари.

Сильное развитіе сыпного тифа наблюдалось весной (59,4%) и слабо—въ остальныя время года—зимой (21,6%), лѣтомъ (12,0%) и осенью (6,9%). Maximum заболѣваній приходился на май (26,1%), minimum—на декабрь (1,3%). Болѣзнь усиливалась первые 5 мѣсяцевъ и съ іюня до конца года съ незначительными колебаніями ослабѣвала. Заболѣваемость превышала общую эпидемическую заболѣваемость за мѣсяцъ въ февралѣ и въ теченіе 3-хъ весеннихъ мѣсяцевъ.

Возвратный тифъ по заболѣваемости занималъ предпослѣднее мѣсто среди эпидемическихъ болѣзней. Больныхъ было 138 въ 30 селеніяхъ, т. е. на одно селеніе приходилось въ среднемъ приблизительно около 5 больныхъ, что указываетъ, что болѣзнь носила эпидемическій характеръ. 89,8% заболѣваній были зарегистрированы врачами и 11,2%—фельдшерами. Заболѣваемость не превышала 0,07 больныхъ на 1000 населенія, или 0,3% общей эпидемической заболѣваемости, превышала среднюю за предшествующее 10-лѣтіе весьма незначительно (0,1%) и была въ два раза меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году. Больныхъ было больше, чѣмъ въ среднемъ по губерніи, въ Балахнинскомъ уѣздѣ (0,7 больныхъ на 1000 жителей, или 79,7% больныхъ этой болѣзнью въ губерніи). Нижегородскій уѣздъ далъ среднюю заболѣваемость, въ Горбатовскомъ, Лукояновскомъ и Сергачскомъ больные не были зарегистрированы; въ Княгининскомъ уѣздѣ былъ отмѣченъ возвратный тифъ въ одномъ случаѣ и въ прочихъ уѣздахъ заболѣваемость колебалась отъ 0,01 больн.—0,04 больныхъ на 1000 жителей или отъ 1,4% до 5,1% больныхъ возвратнымъ тифомъ въ губерніи.

Болѣзнь поражала преимущественно возрастъ старше 15 лѣтъ (83,3%), и только 16,7% приходилось на возрастъ моложе 16 лѣтъ. Заболѣваемость по возрастнымъ группамъ у лицъ старше 15 лѣтъ

колебалась отъ 8,0% (старше 50 лѣтъ) до 18,8% (отъ 26 до 30 л.), а въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ—отъ 2,2% (первое 5-ти-лѣтіе) до 10,9% (третье 5-ти-лѣтіе), при чемъ у грудныхъ возвратный тифъ не наблюдался.

Возвратный тифъ чаще всего констатированъ былъ среди чернорабочихъ (42,7%), рѣже—среди лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ (18,8%), и довольно рѣдко—среди земледѣльцевъ (9,4%) заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ (6,5%). По другимъ профессіямъ заболѣваемость была ничтожной, колебалась отъ 0,7% до 4,3%. Кустари дали заболѣваемость, не превышающую 3,5% и отходники—5,0%.

Болѣзнь чаще всего наблюдалась зимой (71,0%), рѣже—весной (24,0%), и въ ничтожномъ количествѣ—лѣтомъ (3,6%), особенно осенью (1,4%). Maximum заболѣваній зарегистрированъ въ январѣ (43,4%). Болѣзнь не была зарегистрирована въ іюнѣ и сентябрѣ, а въ прочіе мѣсяцы заболѣваемость колебалась отъ 0,7% до 23,4%. Въ теченіе 3-хъ первыхъ мѣсяцевъ заболѣваемость возвратнымъ тифомъ превышала общую эпидемическую заболѣваемость за мѣсяцъ.

Неопредѣленный тифъ по заболѣваемости занималъ 13-е мѣсто среди эпидемическихъ болѣзней. Больныхъ было 395, которые наблюдались въ 195 селеніяхъ. На одно селеніе въ среднемъ приходилось приблизительно около 2 больн., что указываетъ, что болѣзнь распространялась спорадически. 70,1% заболѣваній были зарегистрированы врачами и 29,9%—фельдшерами.

Заболѣваемость этой болѣзнью была ничтожной. Она не превышала 0,2 больн. на 1000 жителей, или 0,8% общей эпидемической заболѣваемости; была меньше, чѣмъ въ предыдущемъ году, на 0,2%, средней за предшествующее 10-лѣтіе—на 1,0%. Больные чаще всего встрѣчались въ Нижегородскомъ уѣздѣ) 0,3 больн. на 1000 жителей, или 13,4% больныхъ неопредѣленнымъ тифомъ въ губерніи). Заболѣваемость была средней по губерніи въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ и колебалась отъ 0,05 больн. до 0,1 больн. на 1000 жителей.

Болѣзнь регистрировалась чаще всего у лицъ старше 15 лѣтъ (68,1%), и только 27,6% заболѣваній приходилось на возрастъ моложе 16 лѣтъ. Заболѣваемость колебалась по возвратнымъ группамъ у лицъ старше 15 лѣтъ отъ 8,3% (отъ 26 до 30 л.) до 17,2% (отъ 16—20 л.), а въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ—отъ 0,3% (грудные) до 11,5% (третье 5-лѣтіе).

Болѣзнь наблюдалась чаще всего среди земледѣльцевъ (54,9%), вдвое рѣже—у лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ (24,0%), по многимъ профессіямъ совершенно не регистрировалась, а по другимъ—заболѣваемость колебалась отъ 0,2% (торговцы) до 4,0% (чернорабочіе). Кустари дали заболѣваемость, не превышающую 2,4%, отходники—0,6%. Болѣзнь чаще всего регистрировалась зимой (29,4%) и весной (31,9%) и рѣже—лѣтомъ (20,0%) и осенью

(18,7%). Maximum заболѣваній былъ отмѣченъ въ февралѣ (14,6%), minimum—въ декабрѣ (3,8%). Въ прочіе мѣсяцы заболѣваемость колебалась отъ 6,1% (ноябрь) до 8,4% (мартъ). Въ теченіе 5-ти первыхъ мѣсяцевъ она превышала общую эпидемическую заболѣваемость, въ прочіе мѣсяцы—была ниже послѣдней.

Эпидемическая заболѣваемость за отчетное время была ниже прошлогодней на 3,7 больн. на 1000 населенія и средней за предшествующее 10-ти-лѣтіе—на 0,3 чел. на 1000 населенія. Заболѣваемость поддерживалась гриппомъ, скарлатиной и дизентеріей. Натуральная оспа, скарлатина, корь, гриппъ, возвратный и сыпной тифъ имѣли эпидемическій характеръ.

Гриппъ имѣлъ широкое распространеніе по всѣмъ уѣздамъ.

Натуральная оспа проявила сильное распространеніе въ Ардатовскомъ, Балахнинскомъ, Лукояновскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ, корь—въ Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Васильскомъ, Княгининскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ, скарлатина—въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Горбатовскомъ, Лукояновскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ, сыпной тифъ—въ Арзамасскомъ, Лукояновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ, возвратный тифъ—въ Балахнинскомъ уѣздѣ.

Такимъ образомъ, въ теченіе года по одной эпидеміи наблюдалось въ 5-ти уѣздахъ—Васильскомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ Макарьевскомъ и Сергачскомъ, по двѣ—въ двухъ—Ардатовскомъ и, Нижегородскомъ, по три—въ двухъ—Арзамасскомъ и Лукояновскомъ и четыре—въ Балахнинскомъ уѣздѣ. Въ Семеновскомъ уѣздѣ эпидемическая заболѣваемость носила спорадическій характеръ.

Эпидемическія болѣзни, распространенныя главнымъ образомъ въ возрастѣ старше 15 лѣтъ, по числу заболѣваній преобладали надъ дѣтскими эпидемическими болѣзнями. Первыя дали заболѣваемость, равную 58,2% общей эпидемической заболѣваемости, а вторыя—равную 41,8%.

Возрастъ моложе 16 лѣтъ далъ въ общей сложности эпидемическую заболѣваемость, равную 52,6% всѣхъ эпидемическихъ больныхъ за годъ, а возрастъ старше 15 лѣтъ—равную 45,0%. Въ первомъ возрастѣ пострадали отъ эпидемической заболѣваемости первое и второе 5-ти-лѣтія, а во второмъ—возрастныя группы отъ 16 до 20 л. отъ 31 до 40 л. и отъ 41 до 50 л.

Большая эпидемическая заболѣваемость наблюдалась зимой, была средней—осенью и ниже послѣдней—весной и лѣтомъ. По мѣсяцамъ она была высокой въ январѣ, ноябрѣ и декабрѣ, средней—въ февралѣ, іюлѣ, августѣ и октябрѣ и ниже средней—въ прочіе мѣсяцы.

Всего наиболѣе пострадали отъ эпидемической заболѣваемости Ардатовскій, Балахнинскій, Горбатовскій, Макарьевскій и Нижегородскій уѣзды.

Таблица № 1-й а. *Распредѣленіе больныхъ по мѣсяцамъ и полу.*

Мѣсяцы и полъ. / Названіе болѣзни.	Янв.		Февр.		Март.		Апр.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Авг.		Сент.		Октябрь		Ноябрь.		Декабрь.		ВСЕГО.		ИТОГО.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	
Оспа натуральная . . .	251	284	234	245	161	167	127	135	71	69	18	20	14	16	5	8	35	41	45	50	78	52	49	42	1088	1129	2222
„ вѣтряная	17	38	37	35	14	26	24	27	32	33	19	13	6	13	10	11	21	17	54	44	44	44	28	43	306	344	657
Скарлатина	217	200	199	164	142	99	67	88	84	103	78	98	187	176	248	286	320	282	350	359	268	241	181	181	2341	2277	4619
Корь	217	177	171	151	134	126	145	138	120	127	39	41	53	27	61	63	56	55	186	173	203	226	264	285	1649	1589	3238
Коклюшъ	110	127	84	91	110	106	117	114	107	120	221	218	159	179	149	135	172	154	97	121	135	145	135	191	1596	1701	3331
Заушница	146	105	160	109	119	100	77	63	50	43	34	29	33	26	23	13	40	25	92	64	153	100	142	94	1069	771	1840
Дифтеритъ	69	71	46	52	32	38	42	38	27	45	25	20	42	65	56	59	78	82	83	100	73	52	63	80	636	702	1338
Крупъ	29	14	22	21	27	13	11	8	7	5	6	4	20	9	12	13	31	11	20	11	20	15	16	15	221	139	360
Остр. гастроэнтеритъ. .	8	9	8	8	17	15	9	9	14	17	50	43	131	102	114	90	31	37	20	12	11	10	14	19	427	371	800
Дизентерія	42	31	37	24	44	38	58	48	87	47	321	289	558	509	514	477	153	136	53	[illegible]	65	52	46	36	1978	1728	3712
Гриппъ	1184	1279	947	898	835	741	955	996	840	904	775	892	733	773	641	680	661	753	924	1020	1373	1525	2038	2226	11906	12697	24612
Тифъ брюшной	186	237	127	134	95	107	68	76	68	66	74	68	93	77	127	151	155	175	116	104	103	87	88	78	1300	1360	2666
„ возвратный . . .	30	30	15	17	18	5	6	3	1	—	—	—	2	1	—	2	—	—	1	—	1	—	2	4	76	62	138
„ сыпной	41	23	39	61	58	59	129	124	92	198	19	46	14	22	14	19	7	2	17	9	24	18	29	47	483	628	1111
„ неопредѣленн. . .	24	19	25	33	20	13	22	30	22	19	11	13	13	12	12	18	14	11	17	9	10	13	9	6	199	196	395
Краснуха	6	2	7	6	2	3	3	1	—	1	1	—	2	1	—	2	1	2	3	2	4	9	2	2	31	31	62
Всего по поламъ .	2577	2646	2158	2049	1828	1656	1860	1898	1622	1797	1691	1794	2060	2008	1986	2027	1775	1783	2078	2119	2565	2589	3106	3359	25306	25725	
Итого . .	5223		4207		3484		3758		3419		3405		4068		4013		3558		4197		5154		6465		Неизв. пола 70		51101

Распредѣл. заболѣв. по мѣсяцамъ въ % отношеніи къ общему числу больныхъ данной болѣзнью за годъ. Табл. № 1 б.

Мѣс. / Бол.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Iюнь.		Iюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		ВСЕГО	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
Натуральн.	11,3	12,7	10,5	11,0	7,2	7,5	5,7	6,1	3,2	3,1	0.8	0,9	0.6	0,7	0,2	0.4	1,6	1,8	2,0	2,2	3,5	2,3	2,2	1,9	49,0	51,0
оспа . .	24,0		21,5		14,7		11,8		6,3		1,7		1,3		0,6		3,4		4,2		5,8		4,1		100,0	
Вѣтряная	2,6	5,8	5.6	5,3	2,1	3.9	3,6	4,1	4,9	5,0	2,9	2,0	0,9	2,0	1,5	1.7	3,2	2,6	8,2	6,5	6,5	6,5	4,3	6,5	46,6	53,4
оспа . .	8,4		10,9		6,0		7,7		9,9		4,9		2,9		3,2		5,8		14,7		13,0		10,8		100,0	
Скарлатина	4,7	4,3	4,3	3,5	3,1	2,1	1,4	1,9	1,8	2,2	1,7	2,1	4,0	3,8	5,4	6,2	6,9	6,1	74,	7,8	5,8	5,2	3,9	3,9	50,7	49,3
	9,0		7,8		5,2		3,4		4,0		3,8		7,8		11,6		13,0		15,2		11,0		7,8		100,0	
Корь . . .	6,7	5,5	5,3	4,7	4,1	3,9	4,5	4,3	3,7	3,9	1,2	1,3	1,7	0,8	1,9	1,9	1,7	1,7	5,7	5,3	6,3	7,0	8,1	8,8	50,9	49,1
	11,9		10,0		8,0		8,8		7,6		2,5		2,5		3,8		3,4		11,0		13,3		16,9		100,0	
Коклюшъ .	3,3	3.8	2,5	2,7	3,3	3,2	3,5	3,4	3,2	3,6	6,6	6,5	4,8	5,4	4,4	4,1	5,2	4,6	2,9	3,6	4,1	4,3	4,1	5,7	47,9	52,1
	7,1		5,2		6,5		6,9		6,8		13,1		10,2		8,5		9,8		6,5		8,4		9,8		100,0	
Заушница	7,9	5,7	8,7	5,9	6,5	5,4	4,2	3,4	2,7	2,3	1,8	1,6	1,8	7,4	1,2	0,7	2,2	1,3	5,0	3,5	8,3	5,4	7,7	5,1	58,1	41,9
	13,6		14,6		11,9		7,6		5,0		3,4		3,2		1,9		3,5		8,5		13,7		12,8		100,0	
Дифтеритъ	5,1	5,3	3,4	3,9	2.4	2,8	3,1	2,8	2,0	7,4	1,9	1,5	3,1	4,8	4,2	4,4	5,8	6,1	6.2	7,5	5,4	3,9	4,7	6,0	47,5	52,5
	10,4		7,3		5,2		5,9		5,4		3,4		7,9		8,6		11,9		13,7		9,3		10,7		100,0	
Крупъ . .	8,0	3,9	6.1	5,8	7,5	3,6	3,0	2,2	1,9	1,4	1,7	1,1	5,5	2,5	3,3	3,6	8,6	3.0	5,5	3,0	5.5	4,2	4,4	4,2	61,4	38,6
	11,9		11,9		11,1		5,2		3,3		2,8		8,0		6,9		11,6		8,5		9,7		8,6		100,0	
Острый гастро-	1,0	1,1	1,0	1,0	2,1	1,9	1,1	1,1	1,7	2,1	6,2	5,4	16,4	12,7	14,2	11,2	3,9	4,6	2,5	1,5	1,4	1,2	8,7	2,4	53,4	46,6
энтеритъ	2,1		2,0		4,0		2,2		3,8		11,6		29,1		25,4		8,5		4,0		2,6		11,1		100,0	
Дизентерія	1,1	0,8	1,0	0,6	1,2	1,0	1,6	1,3	2,3	1,3	8,6	7,9	15,0	13,7	13,8	12,8	4,1	3,7	1,4	1,1	1,7	1,4	1.2	1,0	53,3	46,7
	1,9		1,6		2,2		2,9		3,6		16,5		28,7		26,6		7,8		2,5		3,1		2,2		100,0	
Гриппъ . .	4.8	5,2	3,8	3,6	3,4	3.0	3,9	4,0	3,4	3,7	3,1	3.6	3,0	3,1	2,6	2,8	2,7	3,0	3,7	4,1	5,6	6,2	8,3	9,1	48,4	51,6
	10,0		7,4		6,4		7,9		7,1		6,7		6,1		5,4		5,7		7,8		11,8		17,4		100,0	
Тифъ брюш.	7,0	8,9	4,8	5,0	3,6	4,0	2,5	2,8	2,5	2,5	2,8	2,5	3,5	2,9	4,8	5,7	5,8	6,6	4,4	3,9	3,9	3,3	3,3	2,9	48,8	51,2
	15,9		9,8		7,6		5,3		5,0		5,3		6,4		10,5		12,4		8,3		7,2		6,2		100,0	
„ возвр.	21,7	21,7	10,9	12,5	13,0	3,6	4,3	2,2	0,7	—	—	—	1,4	0,7	—	1,4	—	—	0,7	—	0,7	—	1,4	2,9	55,1	44,9
	43,4		23,4		16,6		6,5		0,7		—	—	2,1		1,4		—	—	0,7		0,7		4,3		100,0	
„ сыпн.	3,7	2,1	3.5	5,5	5,2	5,3	11,6	11,2	8,3	17,8	1,7	4,1	1.3	2,0	1,3	1,7	0.6	0,2	1.5	0,8	0,9	1,2	0,8	0,5	43,5	56,5
	5,8		9,0		10,5		22,8		26,1		5,8		3,3		3,0		0,8		2,3		2,1		1,3		100,0	
„ неопр.	6,1	4,8	6,3	8,3	5,1	3,3	5.6	7,6	5,6	4,8	2,8	3,6	3.6	3,3	3,3	4.5	3,5	2,8	4,3	2,3	2.5	3,6	2,3	1.5	50,4	49,6
	10,9		14,6		8,4		13,2		10,4		6,4		6,9		7,8		6,3		6,6		6,1		3,8		100,0	
Краснуха	9,7	3,2	11,3	9,6	3,2	4,8	4,8	1,6	—	1,6	1,6	—	3.2	1,6	—	3.2	1,6	3,2	4,8	3,2	6.4	4,5	3,2	3,2	50,0	50,0
	12,9		20,9		8,0		6,4		1,6		1,6		4,8		3,2		4,8		8,0		20,9		6,4		100,0	
Всего. Мужч. .	5,0		4,2		3,6		3,6		3,2		3,1		4,0		3,9		3,5		4,0		5,0		6,1		49,5	
Всего. Женщ.	5,2		4.0		3,4		3,7		3,5		3,5		3,9		4.0		3,5		4,1		5,1		6.6		50,5	
Итого .	10,2		8,2		7,0		7,3		6,7		6,6		7,9		7,9		7,0		8,1		10,1		12,7		—	

Таблица № 1 в.

Распредѣленіе заболѣваній по мѣсяцамъ въ °/₀ отношеніи къ общей заболѣваемости за мѣсяцъ.

Мѣсяцы. / Названіе болѣзни.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
Натуральная оспа	10.2	11,4	9,4	7,0	4,1	1,1	0,7	0,4	2,1	2,3	2,5	1,4
Вѣтряная оспа	1,0	1,7	1,1	1,3	1.9	0,9	0.5	0.5	1,1	2,3	1.7	1,1
Скарлатина	8,0	8,6	7,0	4,1	5,5	5,2	8.9	13.3	16,9	16.9	9.9	5,6
Корь	7,5	7,6	7,5	7,5	7,2	2,3	2.0	3,1	3,1	8,5	8,3	8,5
Коклюшъ	4,5	4,1	6,2	6,1	6,9	12,9	8,3	7.1	9,2	5.2	6,6	6,0
Заушница	4,8	6,4	6,3	3,7	2,7	1,8	1,4	0,9	1,8	3,7	4,9	3,6
Дифтеритъ	2,7	2,3	2,0	2,7	2,1	1,3	2,6	2,9	4,5	4,4	2,4	2,2
Крупъ	0,8	1,0	1,1	0,5	0,3	0,3	0,7	0,6	1,2	0,7	0,7	0,5
Острый гастроэнтеритъ	0,3	0,4	0,9	0,5	0,9	2,7	5.7	5.1	1.9	0,8	0,1	0,5
Дизентерія	1,4	1,4	2,3	2,8	3,9	17,9	26.2	24,7	8,1	2,2	2,3	1,3
Гриппъ	47,1	43.8	35,2	51,9	51.0	48,9	37.0	32,9	39.7	46,3	56,2	66,1
Тифъ брюшной	8,1	6,2	6,0	3,8	3,9	4,2	4.2	6,9	9,3	5,2	3,7	2.6
Тифъ возвратный	1,1	0,8	0.7	0,2	0,03		0.07	0.05	—	0,02	0,02	0,09
Тифъ сыпной	1,2	2,4	3,3	6,7	8,5	1,9	0.9	0,8	0.2	0,6	0,8	1.2
Тифъ неопредѣленный	0,8	1,4	0,9	1,4	1,2	0,7	0.6	0,7	0,7	0,6	0,4	0,2
Краснуха	0,1	0,3	0,1	0,1	0.03	0.03	0.07	0,05	0.08	0.1	0.3	0,06
Мужчинъ	49,3	51,3	52,5	49.5	47.4	49,7	50.6	49.5	49,9	49,5	49.8	48,4
Женщинъ	50,7	48,7	47,5	50.5	52.6	50.3	49,4	50,5	50,1	50.5	50,2	51.6

Таблица № 1 г.

Распредѣленіе заболѣваній по сезонамъ года въ процентн. отношеніи.

Сезоны года. / Названіе болѣзни.	ЗИМА. Къ общему чис. больн. въ сезонѣ.	ЗИМА. Къ об. чис. бол. въ год. данн. бол.	ВЕСНА. Къ общ. чис. больныхъ въ сезонѣ.	ВЕСНА. Къ общ. чис. больныхъ дан. б. за год.	ЛѢТО. Къ общ. чис. больныхъ въ сезонѣ.	ЛѢТО. Къ общ. чис. больныхъ дан. б. за год.	ОСЕНЬ. Къ общ. чис. больныхъ въ сезонѣ.	ОСЕНЬ. Къ общ. чис. больныхъ дан. б. за год.
Натуральная оспа	6,9	49,9	6,8	32,9	0,7	3,6	2.3	13,6
Вѣтряная оспа	1,2	30,9	1.3	22,8	0,6	11,2	1,7	35,0
Скарлатина	7,2	24,7	5,4	12,6	9,3	23,2	14,1	39,4
Корь	7,9	39,1	7,4	24,4	2,5	8,7	6,9	27,8
Коклюшъ	4,6	22,4	6,3	20,6	9,2	32,2	6,4	25,0
Заушница	4,7	41,1	4,2	24,6	1,4	8,6	3,7	25,8
Дифтеритъ	2,4	28,5	2,1	16,6	2,4	19,9	3,6	35,0
Крупъ	0,7	32,5	0,6	19,7	0.6	18,0	0,8	30,0
Острый гастроэнтеритъ	0,4	8,3	0,7	10,2	4,6	66,4	0.9	15,2
Дизентерія	1,3	5,8	3,0	8,7	23,2	72,0	3,9	13,5
Гриппъ	54,0	34,9	4,9	21,4	39,1	18,3	8,5	25.4
Тифъ брюшной	5,3	31,9	4,5	18,0	5,1	22,2	5,7	27,8
„ возвратный	0,6	71,0	0,3	24,0	0,04	3,6	0,0	1,4
„ сыпной	1,5	21,6	6,2	59,4	1,2	12,0	0,6	6,9
„ неопредѣленный	0,7	29,4	1,20	31,9	0,7	20,0	0,6	
Краснуха	0,1	40,3	0,09	16,1	0,05	9,7	0,2	33,9
Въ общемъ	6,2	—	6,3	—	6.2	—	6,2	—

Таблица № 2 а.

Распредѣленіе больныхъ по возрасту.

Возрастъ. / Названіе болѣзни.	До 1 г.	1—15	6—10	11—15	16—20	21—25	26—30	31—40	41—50	51 и бол.	Неизв.	Итого.
Оспа натуральная . . .	312	741	510	307	169	49	33	9	1	1	90	2222
„ вѣтряная	140	254	173	39	13	13	3	3	—	—	19	657
Скарлатина	218	2102	1450	579	137	38	33	19	1	2	40	4619
Корь	385	1667	967	149	22	9	—	3	1	1	34	3238
Коклюшъ	587	1772	776	93	10	4	6	1	3	2	77	3331
Заушница	67	350	794	457	90	27	24	16	5	9	1	1840
Дифтеритъ	61	549	347	166	88	37	20	30	7	4	29	1338
Крупъ	48	273	28	4	—	1	1	1	—	—	4	360
Острый гастроэнтеритъ	180	145	35	35	36	53	72	93	77	71	2	800
Дизентерія	605	1290	361	159	144	124	183	282	230	303	31	3712
Тифъ брюшной . . .	5	138	307	388	444	290	266	284	256	200	88	2666
„ сыпной	3	70	141	108	123	74	62	90	55	37	348	1111
„ возвратный . . .	—	3	5	15	17	20	26	21	20	11	—	138
„ неопредѣленный .	1	30	32	46	68	53	33	46	35	34	17	395
Гриппъ	753	2272	1551	1813	2727	2435	2904	4322	3264	2152	419	24612
Краснуха	7	14	16	8	6	4	1	2	2	1	1	62
Итого. . . .	3372	11670	7493	4366	4094	3231	3667	5222	3957	2828	1200	51101

Таблица № 2 б.

Распредѣленіе заболѣваній по возрасту въ % отношеніи къ общему числу больныхъ въ данномъ возрастѣ.

Возрастъ. / Названіе болѣзни.	До 1 года.	Отъ 1 г. до 5 лѣтъ.	Отъ 6 до 10 лѣтъ.	Отъ 11 до 15 лѣтъ.	Всего моложе 15 л.	Отъ 16 до 20 лѣтъ.	Отъ 21 до 25 лѣтъ.	Отъ 26 до 30 лѣтъ.	Отъ 31 до 40 лѣтъ.	Отъ 41 до 50 лѣтъ.	Отъ 51 и старше.	Возрастъ не указанъ.	Всего старше 15 лѣтъ
Оспа натуральная .	9,2	6.3	6,8	7.0	6,9	4,1	1,5	0,9	0,2	0,03	0,03	7,5	6,1
„ вѣтряная . . .	4,1	2,2	2.4	0,9	2,2	0,3	0,4	0.08	0,06	—	—	1,6	0,1
Скарлатина	6,5	18,0	19,3	13,3	16,2	3,3	1,2	0,9	0.4	0,03	0,05	3,3	1.0
Корь	11,4	14,3	12,9	3,4	11,8	0,5	0,3	—	0.06	0.03	0,03	2,8	0,1
Коклюшъ	17,4	15,2	10,4	2,1	12,0	0,2	0,1	0,2	0,02	0,09	0,05	6,4	0,1
Заушница	2,0	3.0	10,6	10,5	6,2	2,2	0,8	0,6	0,3	0,1	0,2	0,08	0,7
Дифтеритъ	1,8	4,7	4,6	3.8	4,2	2,1	1,1	0,5	0,6	0,2	0.1	2,4	0,8
Крупъ	1,4	2,3	0,4	0,09	1,3	—	0,03	0,03	0.02	—	—	0,3	0,01
Острый гастроэнтер.	5,3	1.2	0.5	0,8	1,5	0,9	1,6	2,0	1,8	1,9	1,8	0,2	1,6
Дизентерія	17,9	11,0	4,8	3,6	9,0	3,5	3,8	4,0	5,4	5,8	7,6	2,6	5,5
Тифъ брюшной . . .	0,1	1.2	4,1	8,9	3,1	10,8	9,0	7,2	5,4	6,5	5.0	7.3	7,6
„ сыпной	0,09	0.6	1,9	2,5	1,2	3,0	2,3	1,7	1,8	1,4	0,9	22,0	1,9
„ возвратный . .	—	0,02	0,07	0,3	0,08	0,4	0,6	0,7	0,4	0,5	0,3	—	0,5
„ неопредѣленн.	0.03	0,2	0,4	1,0	0,4	1,7	1,6	0,9	0,9	0,9	0,8	1,4	1,1
Гриппъ	22,3	19,5	20,7	41,5	23,7	66,7	75,4	79,2	82,8	82,5	54,4	34,9	77,4
Краснуха	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,03	0,04	0,05	0,03	0,08	0,04

Таблица № 2 в.

Распредѣленіе заболѣваній по возрасту въ % отношеніи къ общему числу больныхъ данной болѣзнью.

Возрастъ. / Назв. болѣзн.	Дол. года.	Отъ 1 г. до 5 лѣтъ.	Отъ 6 до 10 лѣтъ.	Отъ 11 до 15 лѣтъ.	Всего больн. мол. 15 л.	Отъ 16 до 20 лѣтъ.	Отъ 21 до 25 лѣтъ.	Отъ 26 до 30 лѣтъ.	Отъ 31 до 40 лѣтъ.	Отъ 41 до 50 лѣтъ.	Отъ 51 г. и старше.	Неизвѣстн. возраста.	Всего больн. старше 15 л.
Натуральная оспа . .	14,1	33,3	22.5	13,8	84.1	7,6	2,2	1,5	0,4	0,04	0,04	4.0	15,8
Вѣтряная оспа . . .	21.3	38,7	26,3	5.9	92.2	2,0	2.0	0,4	0,4	—	—	2,9	7,8
Скарлатина	4.7	45,5	31,4	12,5	94.1	3,0	0,8	0,7	0.4	0,02	0,04	0,9	5,8
Корь	11,9	51,5	29,5	4,6	97,8	0,7	0,3	—	0,09	0,03	0,03	1,0	1,1
Коклюшъ	17,6	53.2	23 3	2,8	96.9	0,3	0,1	0,2	0,03	0,09	0,06	2.3	3,1
Заушница	3,2	19,0	43,1	24,8	90,6	4.9	1.5	1,3	0,9	0,3	0,5	0,05	9,3
Дифтеритъ	4.5	41,0	25,9	12,4	83.9	6,6	2,8	1,5	2,2	0,5	0,3	2,2	16,1
Крупъ	13,3	75,8	7,8	1,1	98,0	—	0,3	0,3	0,3	—	—	1,1	0,8
Острый гастроэнтер.	22,5	18,1	4.4	4,4	49,4	4.5	6,6	9,0	11,6	9,6	8,9	2,5	50,2
Дизентерія	16,3	34,7	9,7	4,3	65.1	3,9	3.3	4,9	7.6	6,2	8.2	0,8	34,1
Тифъ брюшной . . .	0,2	5,0	11,5	14.5	31,4	16,6	10.9	10,0	10,6	9,6	7.5	3,3	68,6
„ сыпной	0,3	6,3	12,7	9,7	29.0	11,1	6,7	5.6	8.1	4.9	3,3	31,3	39,7
„ возвратный .	—	2,2	3,6	10,9	16,7	12,3	14,5	18.8	15,2	14.5	8,0	—	83,3
„ неопредѣленный	0.3	7,6	8.1	11,6	27.6	17,2	13.4	8,3	11,6	8.9	8,6	4,3	68,1
Гриппъ	3,0	9,2	6,3	7,4	25.9	11,1	9.9	11,8	17,6	13.3	8,7	1,7	72,3
Краснуха	11,3	22,6	25.8	12,9	72,6	9,6	6,4	1.6	3,2	3,2	1,6	1.6	25,8
Всего больныхъ въ возрастѣ къ общему числу больныхъ . . .	6.6	22,8	14.7	8,5	52,6	8.1	6,5	7,2	10,2	7,7	5,5	2.3	45,0

Распр. больныхъ по уѣздамъ, зарегистрован. врачами и фельдш., и число поражен. селеній по губерніи. Табл. № 3 а.

Уѣзды. / Назв. болѣзн.	Ардатовск.	Арзамасск.	Балахн.	Васильск.	Горбатовск.	Княгинин.	Лукоян.	Макарьев.	Нижегор.	Семеновск.	Сергачск.	Всего.	Зарегистровано Врачами.	Зарегистровано Фельдшер.	Число пораж. селен.
Оспа натуральн.	408	62	270	245	69	101	412	25	327	40	263	2222	1105	1117	350
„ вѣтрян. . .	38	32	150	29	46	32	39	89	122	55	25	657	484	173	236
Скарлатина . .	397	443	339	59	873	207	1458	52	547	92	152	4619	2353	2266	491
Корь	121	425	804	434	103	280	62	351	421	191	46	3238	2167	1071	357
Коклюшъ . . .	116	262	564	113	480	300	84	296	414	479	223	3331	2122	1209	776
Заушница . . .	51	35	165	172	474	34	249	183	328	149	—	1840	1198	642	403
Дифтеритъ . . .	159	97	174	50	134	124	246	122	110	61	61	1338	937	401	427
Крупъ	47	15	56	13	25	39	77	25	33	16	14	360	228	132	205
Остр. гастроэнт.	54	39	194	112	89	27	11	89	128	53	4	800	643	157	272
Дизентерія . . .	352	166	662	801	289	216	139	310	385	364	28	3712	2693	1019	872
Гриппъ	3202	1421	4606	1270	2286	1017	2083	3130	3284	1519	794	24612	17705	6907	2210
Тифъ брюшной	312	857	91	98	163	107	328	155	286	134	135	2666	1681	985	677
„ сыпной .	15	290	1	6	1	3	266	7	5	2	515	1111	694	417	95
„ возвратн.	7	2	110	2	—	1	—	2	12	2	—	138	124	14	30
„ неопред.	42	35	11	11	26	13	158	13	53	7	26	395	277	118	195
Краснуха . . .	16	—	12	—	6	1	—	5	10	12	—	62	39	23	31
	5337	4181	8209	3415	5064	2502	5612	4854	6465	3176	2286	51101	34450	16651	—
Зарегистровано: Врачами . .	3635	3247	6272	2537	3472	1637	2933	3717	3155	2268	1577	34450			
Фельдшер. .	1702	934	1937	878	1592	865	2679	1137	3310	908	709	16651			

Таблица № 3б.

Эпидемическая заболѣваемость въ уѣздахъ въ % отношеніи къ общей заболѣваемости въ уѣздѣ.

Уѣзды / Названіе болѣзни.	Ардатовскій.	Арзамасскій.	Балахнинскій.	Васильскій.	Горбатовскій.	Княгининскій.	Лукояновскій.	Макарьевскій.	Нижегородскій.	Семеновскій.	Сергачскій.	По губерніи.
Оспа натуральная	7,6	1,5	3,3	7,1	1,4	4,0	7,3	0,5	5,0	1,2	11,5	4,3
Оспа вѣтряная	0,8	0,8	1,8	0,8	0,9	1,3	0,7	1,8	1,9	1,7	1,1	1,3
Скарлатина	7,4	10.6	4,1	1,7	17,2	8,3	26,0	1.1	8.5	2,9	6.6	9,0
Корь	2,3	10,2	9,8	12,7	2,0	11,2	1,1	7,2	6,5	6,0	2,0	6,3
Коклюшъ	2 2	6,3	6,9	3,3	9,5	12,0	1,5	6,1	6,4	15,0	9,7	6,5
Заушница	0,9	0,8	4,0	5.0	9,4	1,3	4,4	3,8	5,1	4,7	—	3,6
Дифтеритъ	3,0	2. 4	2,1	1,4	2,6	5,0	4,4	2,5	1,7	1,9	2,7	2,6
Крупъ	0,9	0,4	0,7	0,4	0,5	1,5	1,4	0,5	0,5	0,5	0,6	0,7
Острый гастроэнтеритъ	1,0	0,9	2,4	3,3	1,7	1,1	0.2	1.8	2,0	11,7	0,2	1,6
Дизентерія	6,6	4,0	8,1	23.4	5,7	8,6	2,5	6,4	5.9	11,4	1,2	7,3
Грипъ	60,0	34,0	56,1	37,2	45,1	40,2	37,1	64,5	50,8	47,8	34,7	48,2
Тифъ брюшной	5,8	20.5	1.1	2.9	3,2	4,3	5.8	3,2	4.4	4,2	5.9	5,2
„ сыпной	0,3	7,0	0,01	0.2	0.02	0,1	4,7	0,1	0,08	0.06	22.5	2,2
„ возвратный	0,1	0,05	1.3	0.06	—	0,04	—	0,04	0,2	0,06	—	0,3
„ неопредѣленный	0,8	0,8	0,1	0,3	0,5	0,5	2.8	0.3	0,[illegible]	0,2	1,1	0,8
Краснуха	0,3	--	0,1	—	0,1	0,04	—	0,1	0,1	0,4	—	0 1
Общая заболѣваемость	10.4	8,2	16,6	6.7	9,9	4,9	11,0	9,5	12,6	6,2	4.5	--

Таблица № 3в.

Распредѣленіе больныхъ по уѣздамъ въ % отношеніи къ общему числу больныхъ данной болѣзнью въ губерніи.

Уѣзды / Названіе болѣзни.	Ардатовскій.	Арзамасскій.	Балахнинскій.	Васильскій.	Горбатовскій.	Княгининскій.	Лукояновскій.	Макарьевскій.	Нижегородскій.	Семеновскій.	Сергачскій.
Натуральная оспа	18,4	2,8	12,1	11,0	3,1	4,5	18.5	1,1	14,7	1,8	11,8
Вѣтряная оспа	5,8	4,9	22,8	4,4	7,0	4,9	5,8	13,5	18,6	8,4	3,8
Скарлатина	8,6	9,6	7,3	1,3	18,9	4,5	31,6	1,1	11,8	2,0	3,3
Корь	3,7	13,1	24,8	13,4	3,2	8,6	1,9	10,8	13,0	5,9	1.4
Коклюшъ	3,5	7,9	16,9	3,4	14,4	9,0	2,5	8.9	12,4	14,4	6,7
Заушница	2,8	1,9	9,0	9,3	25,7	1,8	13,5	9,9	17,8	8,1	—
Дифтеритъ	11,9	7,2	13,0	3,7	10,0	9,0	18,9	9,1	8,2	4,6	4,6
Крупъ	13,0	4,2	15,5	3,6	7,2	10,8	21,4	7,2	9,2	4,4	3,9
Острый гастроэнтеритъ	6,7	4,9	24 ,2	14,0	11,1	3,4	1,4	11,1	16,0	6,6	0,5
Дизентерія	9,5	4,5	17,8	21,6	7,8	5,8	3,7	8,3	10,4	9,8	0,7
Гриппъ	13,0	5,8	18,7	5,1	9,2	4,1	8,5	12,8	13,3	6,2	3,2
Тифъ брюшной	11,7	32,1	3,4	3,7	6,1	4,0	12,3	5,8	10,7	5,0	5,0
„ сыпной	1,3	26,1	0.09	0,5	0,09	0,3	23,9	0,6	0,4	0,2	46,3
„ возвратный	5,1	1,4	79,7	1,4	—	0,7	—	1,4	8,7	1,4	—
„ неопредѣленный	10,6	8.9	2,8	2,8	6,6	3,3	40,0	3,3	13,4	1,8	6,6
Краснуха	25,8	—	19,3	—	9,7	1,6	—	8,0	16,1	19,3	—

Таблица № 3 г.

Эпидемическая заболѣваемость въ уѣздахъ, выраженная числомъ больныхъ на 1000 населенія.

Уѣзды. / Эпидем. болѣзни.	Ардатовскій.	Арзамасскій.	Балахнинскій.	Васильскій.	Горбатовскій.	Княгининскій.	Лукояновскій.	Макарьевскій.	Нижегородскій.	Семеновскій.	Сергачскій.	По губерн.	Зарегистров. врачами. (въ % отнош. къ общ. чис.)	Зарегистров. фельдшерами. (въ % отнош. къ общ. чис.)
Оспа натуральная	2,3	0,3	1,6	1,5	0,4	0.8	1,6	0,2	2,0	0,3	1,2	1,2	49,7	50,3
„ вѣтряная .	0,2	0,2	0,9	0,2	0,3	0,2	0.1	0.6	0,7	0,4	0,1	0.3	73,6	26,4
Скарлатина . . .	2.2	2.5	2.0	0,3	5,1	1.5	5,6	0.4	3.3	0,7	0.7	2,4	50,9	49,1
Корь	0,7	2,4	4,8	2,6	0,6	2,1	0,2	2,5	2,5	1,4	0,2	1,7	66,9	33,1
Коклюшъ	0.6	1,5	3,4	0,7	2,8	2,2	0.3	2,1	2,5	3,5	1,0	1,7	63,7	36,3
Заушница	0,3	0,2	1,0	1,0	2,8	0,2	1,0	1,3	2,0	1,1	—	1,0	65.	34,9
Дифтеритъ	0,9	0,5	1,0	0,3	0,8	0.9	0.9	0,9	0,7	0.4	0.3	0,7	68,0	32,0
Крупъ	0.3	0,09	0,3	0,08	0,1	0,3	0.3	0,2	0,2	0,1	0,06	0,2	63,3	36,7
Острый гастроэнт.	0,3	0,2	1,2	0,7	0,5	0,2	0,04	0,6	0,8	0,4	0,02	0,4	80.4	19,6
Дизентерія . .	2,0	0,9	4,0	4.8	1.7	1.6	0,5	2,2	2.3	2.7	0.1	1.9	72.5	27,5
Гриппъ	17,8	8,1	27,8	7.7	13,3	7,6	8,1	2,3	19.9	11,2	3,7	13.0	71.9	28,1
Тифъ брюшной .	1,7	4.3	0,5	0.6	0.9	0.8	1,3	1,1	1,7	1,0	0,6	1,4	63.0	37,0
„ сыпной . .	0.08	1,7	1 сл.	0,03	1 сл.	0,02	1.0	0,05	0,03	0.01	2,4	0,6	62,5	37,5
„ возвратный	0,04	0,01	0,7	0,01	—	1 сл.	—	0,01	0,07	0,01	—	0,07	89.8	11,2
„ неопредѣлен.	0.2	0.2	0,07	0,07	0.1	0,1	0,6	0.09	0.3	0,05	0,1	0,2	70,1	29,9
Краснуха	0,09	—	0,07	—	0,03	1 сл.	—	0,04	0.06	0,09	—	0,03	62.9	37,1
Общая эпидемическая заболѣваем.	30,0	24.0	49.5	20,6	29,6	18,8	21,8	35.2	39,1	23,5	10.7	26,9	67.4	32.6

Таблица № 4 а.

Сводная вѣдомость по губерніи (занятія).

Эпидем. болѣзни / Занятія.	Оспа натуральн.	Острый гастроэнтерит.	Дизентерія.	ТИФЫ. Брюшной.	ТИФЫ. Сыпной.	ТИФЫ. Возвр.	ТИФЫ. Неопредѣл.	Итого.
Земледѣлие	1412	255	1823	1583	382	13	217	5685
Домашнее хозяйство . . .	111	130	413	483	227	26	95	1485
Завод.-фабричн. раб. . . .	7	69	331	19	—	9	3	438
Горно-завод. раб.	—	—	5	—	—	—	—	5
Чернорабочіе	45	69	235	92	9	59	16	525
Ремесленники	6	3	26	10	1	—	—	46
Торговля	11	8	40	1	1	2	1	64
Школьники	46	4	26	38	2	2	2	120
Кустари. Обр. шерсти	—	1	16	10	—	—	3	30
Кустари. „ кожъ и мѣхов. . .	7	38	35	4	—	—	—	84
Кустари. „ волокн. вещ. .	—	—	2	3	—	—	—	5
Кустари. „ дерева	66	3	7	16	—	4	1	97
Кустари. „ мет. изд. . . .	21	10	114	23	—	1	5	174
Кустари. Рогожное	—	—	—	—	—	—	—	—
Кустари. Гончарное	—	—	1	—	—		—	1
Кустари. Проч. кустарное . . .	14	18	30	15	—	—	1	78
Отх. пром. Каменщики	4	3	1	2	—	—	—	10
Отх. пром. Плотники	11	10	19	5	1	1	2	49
Отх. пром. Землекопы	—	—	—	—	—	—	—	—
Отх. пром. Судовые	—	12	19	11	—	—	1	43
Отх. пром. Проч. отх.	—	3	1	—	—	6	—	10
Извозъ	—	—	1	1	1	—	—	3
Медиц. перс.	—	—	1	6	7	—	—	14
Проч. проф.	13	36	100	65	8	3	17	242
Зан. не указано	448	128	466	279	472	12	31	1836
Итого . .	2222	800	3712	2666	1111	138	395	11044

Распредѣленіе заболѣваній по профессіи въ % отношеніи къ общему числу данной болѣзнью. Табл. № 4 б.

Профессіи. / Названіе болѣзней.	Всего въ % отношеніи къ общ. эпидемичности.	Земледѣліе.	Домашнее хозяйство.	Заводскіе и фабричные рабочіе.	Горнозаводскіе рабочіе.	Чернорабочіе.	Ремесленники.	Торговцы.	Школьники.	Кустари. Обрабатывающіе шерсть.	Обрабатывающіе кожу и мѣха.	Обрабатывающіе волокн. вещества.	Обрабатывающіе дерево.	Обрабатывающіе металлич. издѣлія.	Рогожники.	Гончарники.	Прочіе кустари.	Отходники. Каменщики.	Плотники.	Землекопы.	Судовые.	Прочіе отходники.	Извозъ.	Медицинскій персоналъ.	Прочія профессіи.	Занятія не указаны.
Натуральная оспа . .	20,1	63,5	5,0	0,3	—	2,0	0,3	0,5	2,1	—	0,3	—	3,0	0,9		—	0,6	0,6	0,5	—	—	—	—	—	0,6	20,2
Острый гастроэнтеритъ	7,2	31,9	16,2	8,6	—	8,6	0,4	1,0	0,5	0,1	4,7	—	0,4	1,2	—	—	2,2	0,4	1,2	—	1,5	0,4	—	—	4,5	18,0
Дизентерія	33,6	49,1	11,1	8,9	0,1	6,3	0,7	1,1	0,7	0,4	0,9	0,05	0,2	3,1	—	0,03	0,8	0,03	0,5	—	0,5	0,03	0,03	0,03	2,7	12,5
Тифъ сыпной	24,1	59,4	18,1	0,7	—	2,4	0,4	0,04	1,4	0,4	0,1	0,1	0,6	0,8	—	—	0,6	0,07	0,2	—	0,4	—	0,04	0,2	2,4	10,5
„ брюшной . . .	10,0	34,4	20,4	—	—	0,8	0,09	0,09	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,09	—	—	—	0,09	0,6	0,7	42,5
„ возвратный . .	1,2	9,4	18,8	6,5	—	42,7	—	1,4	1,4	—	—	—	2,8	0,7	—	—	—	—	0,7	—	—	4,3	—	—	2,2	8,7
„ неопредѣленный	3,6	54,9	24,0	0,7	—	4,0	—	0,2	0,4	0,7	—	—	0,2	1,3	—	—	0,2	—	0,4	—	0,2	—	—	—	4,3	7,8
Всего въ % отношеніи къ общему числу больн. этой группы .	—	51,5	13,4	4,0	0,05	4,7	0,4	0,6	1,1	0,3	0,8	0,05	0,9	1,6	—	0,01	0,7	0,09	0,4	—	0,4	0,09	0,03	0,1	2,2	16,7

Заболѣванія инфекціоннаго характера и куриная слѣпота въ 1912 году.

Эти заболѣванія за отчетное время наблюдались въ 54235 случаяхъ, что составляло приблизительно 28,6 больн. на 1000 жителей. Заболѣваемость этими болѣзнями была повышенной въ Балахнинскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ (29,0 больн.—58,1 больн. на 1000 жителей), средней—въ Васильскомъ и Ардатовскомъ и пониженной—въ остальныхъ 5-ти уѣздахъ (12,6 больн.—23,2 больн. на 1000 жителей). Maximum заболѣваній приходился на Макарьевскій уѣздъ, minimum—на Сергачскій.

Господствующей болѣзнью была малярія (11,2 больн. на 1000 жителей).

Среди больныхъ преобладали мужчины (50,9% всѣхъ больныхъ этими болѣзнями) надъ женщинами (49,1%).

Больше всего больныхъ было весной (31,8%), меньше всего—осенью (18,8%). Зима и лѣто по заболѣваемости занимали среднее мѣсто. Заболѣваемость зимой равнялась 25,8% и лѣтомъ—23,7%. По мѣсяцамъ заболѣваемость была повышенной въ теченіе первыхъ 6 мѣсяцевъ (8,6%—10,8%) и пониженной—во вторую половину года (5,7%—7,3%). Наибольшее число заболѣваній наблюдалось въ апрѣлѣ и наименьшее—въ октябрѣ.

Распредѣленіе больныхъ по сезонамъ года въ % отношеніи къ числу больныхъ разсматриваемой болѣзнью за годъ.

Названіе болѣзни.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
Малярія	18,7	35,7	29,1	17,0
Туберкулезъ легкихъ	33,0	29,5	17,6	19,6
„ кожи и др. органовъ	32,9	33,9	19,7	13,5
Рожа	24,0	20,2	25,1	30,7
Острый сочленовный ревматизмъ	29,4	29,1	21,1	20,4
Сибирская язва	30,0	16,4	29,7	23,4
Крупозное воспаленіе легкихъ	35,2	24,9	16,2	23,7
Гнойное воспаленіе глазъ	20,4	22,7	33,5	25,2
Трахома	26,7	28,7	23,4	21,1
Сифилисъ	34,5	25,5	20,7	19,3
Венерическія болѣзни	29,9	18,7	21,2	30,9
Куриная слѣпота	12,7	67,7	18,2	1,3
Итого	25,8	31,8	23,7	18,8

Туберкулезъ легкихъ, кожи и др. органовъ и острый сочленовный ревматизмъ чаще всего наблюдались зимой и весной, сибирская язва—зимой и лѣтомъ, венерическія болѣзни—зимой и осенью, малярія—весной и лѣтомъ, крупозное воспаленіе легкихъ и сифилисъ—зимой, трахома и куриная слѣпота—весной, гнойное воспаленіе глазъ—лѣтомъ и рожа—осенью. $^4/_5$ общей заболѣваемости этими болѣзнями, или 80,0% больныхъ, было зарегистрировано у лицъ старше 15 лѣтъ и только $^1/_5$, или 19,9%,—въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ. На одно селеніе приходилось въ среднемъ по губерніи приблизительно около 14 такихъ больныхъ. Число больныхъ, падающее въ среднемъ на одно селеніе, колебалось по уѣздамъ отъ 6 (Балахнинскій уѣздъ) и 7 (Семеновскій уѣздъ) до 48 (Лукояновскій уѣздъ).

Регистрація разсматриваемыхъ болѣзней производилась преимущественно врачами (65,7%), фельдшерская регистрація не превышала 34,3%. По болѣзнямъ врачебная регистрація колебалась отъ 53,8% (куриная слѣпота) до 80,3% (туберкулезъ кожи и др. органовъ), а фельдшерская—отъ 19,7% до 46,2% и по уѣздамъ первая—отъ 49,9% (Нижегородскій уѣздъ) до 87,3% (Арзамасскій уѣздъ), а вторая—отъ 12,7% до 50,1%.

Разсматривая заболѣванія по занятіямъ, видимъ, что заболѣваемость этими болѣзнями всего сильнѣе проявилась среди лицъ, занимающихся земледѣліемъ (42,9%). Прочія занятія по заболѣваемости идутъ въ слѣдующемъ нисходящемъ порядкѣ: домашнее хозяйство (24,8%), кустари (6,0%), чернорабочіе (5,1%) и отходники (1,5%). Остальныя занятія въ общей сложности дали заболѣваемость, равную 3,0%.

Малярія по заболѣваемости занимала 1-е мѣсто среди разсматриваемыхъ болѣзней. Больныхъ было 21310. Заболѣваемость равнялась 11,2 больн. на 1000 жителей. Въ среднемъ на одно селеніе приходилось около 5 больныхъ. По уѣздамъ число больныхъ на одно селеніе колебалось отъ 2 (Семеновскій) и 3 (Арзамасскій, Балахнинскій) до 11 (Васильскій) и 12 (Нижегородскій).

Врачами было зарегистрировано 62,7% маляріййныхъ больныхъ и фельдшерами—37,3%. Заболѣваемость была повышенной въ Балахнинскомъ, Васильскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ, расположенныхъ вдоль р.р. Оки и Волги (12,1 больн.—21,7 больн. на 1000 жител.), средней—въ Семеновскомъ (11,6 больн.) и Княгининскомъ (10,6 больн.) и пониженной—въ остальныхъ уѣздахъ (3,6 больн.—6,5 больн.). Maximum больныхъ приходится на Макарьевскій уѣздъ и minimum—на Арзамасскій. Болѣзнь проявила сильное распространеніе весной (35,7%) и лѣтомъ (29,1%) и слабое—зимой (18,7%) и осенью (17,0%). Maximum заболѣваній наблюдалось въ апрѣлѣ (13,4%) и маѣ (13,1%), minimum—въ октябрѣ (4,3%). Заболѣваемость усиливалась

въ теченіе первыхъ 4-хъ мѣсяцевъ, послѣ чего уменьшалась до октября, а затѣмъ снова поднималась до конца года. Въ зимніе мѣсяцы заболѣваемость колебалась отъ 5,7% до 6,3%, въ весенніе—отъ 8,7% до 13,3%, въ лѣтніе—отъ 8,0% до 11,9% и осенніе—отъ 4,3% до 6,0%.

Среди больныхъ мужчины (51,2%) преобладали надъ женщинами (48,8%). 74,5% маляріиныхъ приходилось на возрастъ старше 15 лѣтъ и только 21,2%—на возрастъ моложе 16 лѣтъ. Въ первомъ возрастѣ заболѣваемость по возрастнымъ группамъ колебалась отъ 10,1% (50 л. и старше) и 10,6% (21 г.—25 л.) до 18,0% (31—40 л.), а во второмъ—отъ 1,2% (до 1 года) до 6,8% (отъ 11 до 15 л.), при чемъ она превышала среднюю возрастную у дѣтей въ возрастахъ отъ 1 до 5 л., отъ 6 до 10 л. и отъ 11 до 15 л., а у лицъ старше 15 л.—отъ 31 до 40 л.

Сифилисъ по заболѣваемости занималъ 2-е мѣсто. Больныхъ было 11606. Заболѣваемость равнялась 6,1 больн. на 1000 жителей.

На одно селеніе въ среднемъ приходилось около 3 больн. По уѣздамъ это число больныхъ колебалось отъ 0,6 больн. (Балахнинскій) до 12 больн. (Лукояновскій). 65,7% сифилитиковъ было зарегистрировано врачами и 34,3%—фельдшерами. Заболѣваемость была повышенной въ Ардатовскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ (8,1 больн.—13,0 больн. на 1000 жителей). Въ остальныхъ уѣздахъ она колебалась отъ 1,9 больн. до 4,5 больн. на 1000 жителей.

Maximum заболѣваній отмѣченъ въ Семеновскомъ уѣздѣ, minimum—въ Васильскомъ. Заболѣваемость превышала общую по уѣзду въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Лукояновскомъ, Семеновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ.

Болѣзнь проявила наибольшее развитіе зимой (34,5%) и наименьшее—лѣтомъ (20,7%) и осенью (19,3%). Весна по заболѣваемости занимала среднее мѣсто (25,5%). По мѣсяцамъ заболѣваемость колебалась отъ 5,1% (октябрь) до 16,5% (январь) и превышала общую за мѣсяцъ въ январѣ, февралѣ, сентябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ.

Среди больныхъ преобладали женщины (58,2%) надъ мужчинами (41,8%). 72,9% сифилитиковъ зарегистрировано среди лицъ старше 15 лѣтъ и только 24,4% приходилось на возрастъ моложе 16 лѣтъ. У лицъ старше 15 лѣтъ заболѣваемость колебалась по возрастнымъ группамъ отъ 3,2% (50 л. и старше) до 25,3% (отъ 21 до 25 л.), а въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ—отъ 4,7% (отъ 6 до 10 л.) до 8,8% (отъ 1 до 5 лѣтъ) и превышала общую возрастную въ слѣдующихъ возрастахъ: до 1 года и отъ 1 до 5 лѣтъ.

Сифилисъ чаще всего встрѣчался среди земледѣльцевъ и лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ, значительно рѣже—у чернорабочихъ и весьма рѣдко—въ прочихъ профессіяхъ.

Гуммозный сифилисъ былъ распространенъ сильнѣе, чѣмъ прочія формы сифилиса. Больныхъ было 6352, что составляло 3,3 больн. на 1000 жителей. На одно селеніе по губерніи приходилось въ среднемъ около 2 больныхъ, а по уѣздамъ число послѣднихъ поднималось до 5 (Лукояновскій) и уменьшалось до 1 больн. на 3 селенія (Балахнинскій).

Заболѣваемость гуммознымъ сифилисомъ была повышенной въ Ардатовскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ и особенно въ Семеновскомъ уѣздахъ (4,0 больн.—9,8 больн. на 1000 жителей). средней—въ Горбатовскомъ (3,0 больн.) и Нижегородскомъ (2,9 больн.) и пониженной—въ остальныхъ уѣздахъ (1,0 больн.—2,5 больн.). Она превышала общую по уѣзду заболѣваемость разсматриваемыми болѣзнями въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Лукояновскомъ, Семеновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ. Больше всего больныхъ было въ Семеновскомъ и меньше всего—въ Васильскомъ и Княгининскомъ.

Наибольшее число гуммозныхъ сифилитиковъ было зарегистрировано зимой и наименьшее—лѣтомъ, особенно-же—осенью. Весна по регистраціи занимала среднее мѣсто. По мѣсяцамъ заболѣваемость колебалась отъ 6,0% (августа) до 18,9% (январь).

Среди больныхъ преобладали женщины (62,6%) надъ мужчинами (37,4%). 65,6% гуммозныхъ сифилитиковъ зарегистрировано врачами и 34,4%—фельдшерами.

Эта форма сифилиса распространена преимущественно среди лицъ старше 15 лѣтъ (84,7%) и только 11,9% приходилось на возрастъ моложе 16 л. Заболѣваемость у лицъ старше 15 лѣтъ по возрастнымъ группамъ колебалась отъ 9,0% (16—20 л.) и 9,2% (21—25 л.) до 18,1% (41—50 л.) и 19,2% (31—40 л.) и въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ—отъ 0,9% (до 1 года) до 5,9% (11—15 л.). Число заболѣваній превышало общую возрастную заболѣваемость въ слѣдующихъ возрастныхъ группахъ—отъ 31 до 40 л., отъ 41 до 50 л. и у лицъ 50 л. и старше. Гуммозный сифилисъ наиболѣе всего распространенъ среди земледѣльцевъ (38,1%) и лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ (35,0%), и очень слабо—по остальнымъ профессіямъ, на которыя въ общей сложности приходилось не болѣе 26,9% гуммозныхъ сифилитиковъ. Кустари дали 5,3% гуммозныхъ сифилитиковъ, чернорабочіе—4,3% и отходники—0,8%.

Вторичный свѣжій сифилисъ былъ зарегистрированъ въ 3038 случаяхъ, что составляло 1,6 больн. на 1000 жителей. Приблизительно по одному такому больному приходилось на одно селеніе въ среднемъ по губерніи. По уѣздамъ это число колебалось отъ 1 больного на 7 селеній (Балахнинскій) до 4 больн. на одно селеніе (Лукояновскій).

67,6% такихъ больныхъ зарегистрировано врачами и 32,4%—фельдшерами. Заболѣваемость была повышенной въ Ардатовскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ уѣздахъ (2,6 больн.—3,1 больн. на 1000 жителей), средней—въ Арзамасскомъ (1,6 больн.) и Семеновскомъ (1,5 больн.) и пониженной—въ остальныхъ уѣздахъ (0,4 больн.—1,1 больн.) Maximum заболѣваній наблюдался въ Лукояновскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ и minimum—въ Горбатовскомъ и Васильскомъ.

Больные чаще всего наблюдались зимой и рѣже всего—лѣтомъ и осенью. Весна по регистраціи этой болѣзни занимала среднее мѣсто. Больше всего больныхъ отмѣчено въ январѣ, февралѣ, ноябрѣ и декабрѣ (9,0% -12,6%). Въ прочіе мѣсяцы обращаемость не превышала 8,6% и уменьшалась до 5,7%. Maximum больныхъ было въ январѣ и minimum—въ октябрѣ. Въ январѣ, февралѣ, ноябрѣ и декабрѣ заболѣваемость этой формой сифилиса превышала общую мѣсячную.

Среди больныхъ преобладали женщины (53,5%) надъ мужчинами (46,5%). 51,9% больныхъ этой формой сифилиса было отмѣчено у лицъ старше 15 лѣтъ и 45,4%—въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ. Заболѣваемость по возрастнымъ группамъ у первыхъ колебалась отъ 3,3% (50 л. и старше) до 10,9% (отъ 25 до 30 л. и отъ 31 до 40 л.), а въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ—отъ 6,7% (отъ 11 до 15 л.) до 19,2% (отъ 1 до 5 л.). Заболѣваемость вторичнымъ свѣжимъ сифилисомъ превышала общую возрастную во всѣхъ возрастныхъ группахъ до 16 лѣтъ.

Процентъ заболѣваемости въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ за отчетное время, сравнительно съ прошлымъ годомъ (40,1%), повысился на 5,3%. Такая большая дѣтская заболѣваемость сифилисомъ указываетъ, что сифилисъ въ губерніи неуклонно и ускореннымъ темпомъ распространяется, и зараженіе имъ населенія происходитъ почти исключительно внѣполовымъ способомъ. Это подтверждается сравнительно малой, какъ увидимъ ниже, регистраціей первичнаго сифилиса и большой регистраціей свѣжаго вторичнаго сифилиса, преимущественно увеличивающагося въ дѣтскомъ возрастѣ.

Земледѣльцы дали наибольшій % заболѣваемости (49,0%), лица, занимающіяся домашнимъ хозяйствомъ,—значительно менѣе (19,8%), чернорабочіе—еще менѣе (7,4%), а заболѣваемость по прочимъ занятіямъ колебалась отъ 0,03% (каменщики) до 1,5% (фабричные и заводскіе рабочіе) и въ общей сложности составляла 23,8%. Кустари дали 2,4% заболѣваемости, отходники—1,4% и школьники—0,4%. Среди кустарей по заболѣваемости выдѣлялись обрабатывающіе дерево (0,7%) и металлическія издѣлія (0,6%).

Повторный сифилисъ (s. recidiva) былъ зарегистрированъ въ 1757 случаяхъ, что составляло 0,9 больн. на 1000 жителей. Одинъ такой больной

приходился въ среднемъ по губерніи на два селенія, и число этихъ больныхъ колебалось отъ 1-го больного на 16 селеній (Балахнинскій) до 2 больныхъ на одно селеніе (Лукояновскій и Ардатовскій).

65,0% больныхъ было зарегистрировано врачами и 35,0%—фельдшерами. Заболѣваемость была повышенной въ Ардатовскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ (1,1 больн.—2,7 больн. на 1000 жителей) и въ остальныхъ уѣздахъ колебалась отъ 0,1 больн. до 0,7 больн. Maximum заболѣваній наблюдался въ Ардатовскомъ уѣздѣ; minimum—въ Княгининскомъ. Въ Ардатовскомъ, Лукояновскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ она превышала общую заболѣваемость по уѣзду.

Регистрація была повышенной зимой и весной и пониженной—лѣтомъ и осенью. Наибольшее число больныхъ было въ январѣ, февралѣ, апрѣлѣ и маѣ (9,5%—14,4%), въ остальные мѣсяцы число заболѣваній колебалось отъ 3,4% до 8,0%. Больше всего больныхъ было зарегистрировано въ январѣ и менѣе всего—въ іюлѣ. Въ январѣ, февралѣ, маѣ, августѣ, сентябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ число больныхъ было больше общаго за мѣсяцъ.

Среди больныхъ преобладали женщины (55,7%) надъ мужчинами (44,3%). Болѣзнь имѣла большее распространеніе среди лицъ старше 15 лѣтъ (67,2%) и вдвое слабѣе —въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ (32,1%). У лицъ старше 15 лѣтъ заболѣваемость по возрастнымъ группамъ колебалась отъ 5,9% (50 л. и старше) до 16,2% (отъ 31 до 40 л.), въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ—отъ 5,5% (11—15 л.) до 13,1% (1—5 л.) и превышала общую возрастную заболѣваемость у дѣтей до 1 года въ первые два 5-ти-лѣтія, отъ 21 до 25 л., отъ 26 до 30 л.

Болѣзнь регистрировалась преимущественно среди земледѣльцевъ (60,1%) и значительно слабѣе—среди лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ (20,4%). По остальнымъ префессіямъ заболѣваемость не превышала 3,6% (чернорабочіе) и уменьшалась до 0,06% (каменщики и занимающіеся извозомъ). Кустари дали 2,9% заболѣваній, отходники — 1,1%. Болѣзнь не была зарегистрирована у горнозаводскихъ рабочихъ, у обрабатывающихъ волокнистыя вещества, у рогожниковъ, гончарниковъ и землекоповъ.

Первичный сифилисъ былъ отмѣченъ въ 459 случаяхъ. Въ среднемъ по одному больному приходилось приблизительно на 8 селеній. По уѣздамъ по одному больному приходилось на два селенія (Лукояновскій у.) и на 21 селеніе (Балахнинскій и Семеновскій).

56,4% заболѣваній было зарегистрировано врачами и 43,6%—фельдшерами. Заболѣваемость равнялась 0,2 больн. на 1000 жителей, была

повышенной въ Балахнинскомъ, Горбатовскомъ, Лукояновскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ (0,3 больн.—0,5 больн.), средней—въ Ардатовскомъ, Васильскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ и пониженной—въ остальныхъ уѣздахъ (0,1 больн.). Она превышала общую по уѣзду въ Ардатовскомъ, Горбатовскомъ, Лукояновскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ.

Осень и особенно зима дали наибольшее число заболѣваній, а весна и лѣто—наименьшее.

Регистрація больныхъ была усиленной въ январѣ, февралѣ, мартѣ, сентябрѣ, октябрѣ (9,2%—17,0%), въ прочіе мѣсяцы она не превышала 8,3% и уменьшалась до 4,6%. Maximum заболѣваній приходился на январь, minimum—на августъ. Заболѣваемость превышала общую за мѣсяцъ въ январѣ, февралѣ, іюлѣ, сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ.

69,3% заболѣваній было отмѣчено у лицъ старше 15 лѣтъ и 29,4%—въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ. По возрастнымъ группамъ заболѣваемость колебалась въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ отъ 3,5% (второе и 3-е 5-лѣтіе) до 14,6% (1 до 5 л.), а у лицъ старше 15 лѣтъ—отъ 1,7% (50 сл. и старше) до 17,9% (отъ 21 до 15 л.) и была выше общей возрастной у дѣтей до 1 г., отъ 1 до 5 л. и у лицъ старше 15 лѣтъ—отъ 21 до 25 лѣтъ и отъ 26 до 30 лѣтъ.

63,2% заболѣваній наблюдалось у мужчинъ и 36,8%—у женщинъ. Земледѣльцы дали 45,3% заболѣваній, лица, занимающіяся домашнимъ хозяйствомъ,—15,2%, чернорабочіе—6,7%, кустари—5,2%, фабрично-заводскіе рабочіе—4,4% и отходники—3,2%. Изъ кустарей выдѣлялись по заболѣваемости лица, обрабатывающія металлическія издѣлія (4,0%). Болѣзнь совершенно не была констатирована у горнозаводскимъ рабочихъ, школьниковъ, у лицъ, обрабатывающихъ кожи и мѣха, волокнистыя вещества, у рогожниковъ, гончарниковъ, у землекоповъ и лицъ, занимающихся извозомъ.

Сифилисъ по числу зарегистрированныхъ больныхъ среди болѣзней инфекціоннаго характера уступаетъ только гриппу и маляріи. По числу заболѣваній гуммозный сифилисъ занималъ первое мѣсто, вторичный свѣжій—второе, повторный—третье и первичный—послѣднее.

Женщины преобладали надъ мужчинами среди больныхъ вторичнымъ свѣжимъ, повторнымъ и гуммознымъ сифилисомъ, а мужчины надъ женщинами—среди больныхъ первичнымъ сифилисомъ. Всѣ формы сифилиса дали повышенную заболѣваемость въ Лукояновскомъ уѣздѣ, первичный, повторный и гуммозный сифилисъ—въ Семеновскомъ, вторичный, повторный и гуммозный—въ Ардатовскомъ и Макарьевскомъ и первичный—въ Горбатовскомъ и Балахнинскомъ.

Число селеній, въ которыхъ сифилисъ констатированъ, равнялось 3379, что при 11606 заболѣваніяхъ сифилисомъ дало въ среднемъ около 3 больныхъ на одно селеніе. Первичный сифилисъ наблюдался въ 253 селеніяхъ, вторичный свѣжій—въ 868, повторный—въ 561 и гуммозный—въ 1697.

Такимъ образомъ, первичный сифилисъ далъ въ среднемъ на одно селеніе двухъ больныхъ, вторичный свѣжій и повторный—по три больныхъ, гуммозный—4 больныхъ.

Регистрація сифилиса подчиняется бытовымъ условіямъ. Она была повышена зимой, когда населеніе болѣе или менѣе свободно отъ занятій, и понижена главнымъ образомъ лѣтомъ и осенью. Усиленная регистрація въ январѣ объясняется большимъ числомъ дубликатовъ. Всѣ формы сифилиса поражали преимущественно возрастъ старше 15. Приблизительно $^1/_4$ заболѣваній сифилисомъ приходилась на возрастъ моложе 16 лѣтъ и $^3/_4$—на возрастъ старше 15 лѣтъ. Каждая форма въ въ отдѣльности дала значительныя уклоненія.

На возрастъ моложе 16 лѣтъ приходилась приблизительно $^1/_5$ заболѣваній гуммознымъ сифилисомъ, $^1/_3$ заболѣваній первичнымъ и повторнымъ сифилисомъ и почти половина заболѣваній вторичнымъ свѣжимъ сифилисомъ.

Всѣ формы сифилиса имѣли большое распространеніе среди земледѣльцевъ и лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ, и слабое среди лицъ другихъ профессій, при чемъ совсѣмъ не были констатированы у рогожниковъ, гончарниковъ и землекоповъ. Первичный сифилисъ совершенно не наблюдался у горнозаводскихъ рабочихъ, кустарей, обрабатывающихъ кожи и мѣха, волокнистыя вещества, и у школьниковъ, повторный—у горнозаводскихъ рабочихъ и кустарей, обрабатывающихъ волокнистыя вещества.

Туберкулезъ легкихъ былъ зарегистрированъ въ 5224 случаяхъ, что составляло 2,7 больн. на 1000 жителей. Болѣзнь была установлена въ 1319 селеніяхъ, въ среднемъ приблизительно около 4-хъ больныхъ приходилось на одно селеніе.

74.5% заболѣваній зарегистрировано врачами и 25,5%—фельдшерами. Заболѣваемость была повышенной въ Васильскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ (3,1 больн.—5,1 больн. на 1000 жителей), близка къ средней—въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ и Балахнинскомъ (2,1 больн.—3,1 больн.) и пониженной—въ остальныхъ уѣздахъ (0,9 больн.—1,8 больн.). Maximum заболѣваній былъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ, minimum—въ Сергачскомъ.

Больныхъ было больше всего зимой (33,0% туберкулезныхъ за годъ) и весной (29,5%) и меньше всего—лѣтомъ (17,6%) и осенью (19,6%). Заболѣваемость была повышенной въ январѣ, февралѣ, апрѣлѣ, маѣ и ноябрѣ (9,1%—14,3%), средней—въ мартѣ и декабрѣ (8,0%—8,9%), въ остальные мѣсяцы не превышала 5,6% и уменьшалась до 4,8%. Maximum заболѣваній отмѣченъ въ январѣ, minimum—въ іюлѣ и сентябрѣ. Заболѣваемость была больше общей за мѣсяцъ въ январѣ, февралѣ, ноябрѣ и декабрѣ.

Среди больныхъ преобладали мужчины (51,7%) надъ женщинами (48,3%). Болѣзнь была констатирована преимущественно у лицъ старше 15 лѣтъ (90,8%) и только 8,2% заболѣваній приходилось на возрастъ моложе 16 лѣтъ. Заболѣваемость въ возрастѣ старше 15 лѣтъ по возрастнымъ группамъ колебалась отъ 9,0% (50 лѣтъ и старше) до 21,9% (31—40 л.), а въ возрастѣ моложе 16 л.—отъ 0,3% (до 1 года) до 4,4% (третье 5-лѣтіе) превышала общую возрастную отъ 16 до 50 лѣтъ. Земледѣльцы дали 36,2% заболѣваній, лица, занимающіяся домашнимъ хозяйствомъ,—23,8%, кустари—12,8%. Среди послѣднихъ по заболѣваемости выдѣлялись лица, обрабатывающія кожи и мѣха (4,8%), гончшики Васильскаго у. (4,5%) и металлическія издѣлія (4,0%) (лычельщики Горбатовскаго уѣзда—3,4%). По прочимъ профессіямъ заболѣваемость колебалась отъ 0,02% (горнозаводскіе рабочіе и гончарники) до 5,4% (чернорабочіе), при чемъ заболѣваній не было зарегистрировано у рогожниковъ и землекоповъ.

Трахома отмѣчена въ 3830 случаяхъ, что составляло 2,0 больн. на 1000 жителей, и наблюдалась въ 845 селеніяхъ, т. е. на одно селеніе приходилось приблизительно около 4 больныхъ.

67,0% заболѣваній зарегистрировано врачами и 33,0%—фельдшерами. Заболѣваемость была повышенной въ Макарьевскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ (4,7 больн.—12,2 больн. на 1000 жителей), подходила близко къ средней—въ Васильскомъ, Лукояновскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ (1,3 больн.—1,7 больн.) и была пониженной—въ остальныхъ уѣздахъ (0,07 больн.—1,1 больн.), при чемъ она превышала общую заболѣваемость по уѣзду въ Лукояновскомъ, Макарьевскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ.

Трахома встрѣчается чаще всего весной (28,7% заболѣваній за годъ). Въ это время трахоматозный процессъ подъ вліяніемъ рѣзкаго весенняго солнечнаго свѣта сильно обостряется, и, благодаря этому, болѣзнь заставляетъ больныхъ усиленно обращаться къ медицинской помощи. Въ остальные времена года больные какъ бы свыкаются съ своей болѣзнью и поэтому рѣже обращаются за медицинской помощью. Зима (26,7%) и лѣто (23,4%) по заболѣваемости занимаютъ среднее мѣсто и осенью (21,1%) заболѣваемость была небольшой. По мѣсяцамъ усилен-

ная заболѣваемость была въ теченіе 6 первыхъ мѣсяцевъ (8,9% —11,2%), въ остальные мѣсяцы она колебалась отъ 6,2% до 7.4%. Число трахоматозныхъ превышало общее число больныхъ за мѣсяцъ въ январѣ и сентябрѣ, близко подходило къ послѣднему въ февралѣ, маѣ, іюнѣ, іюлѣ, августѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ и было меньше въ мартѣ, апрѣлѣ.

74,7% заболѣваній было зарегистрировано въ возрастѣ старше 15 лѣтъ и 21,8%—въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ. У лицъ старше 15 лѣтъ заболѣваемость трахомой по возрастнымъ группамъ колебалась отъ 8,5% (21—25 л.) до 16,1% (31—40 л.), а въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ—отъ 5,4% (1—5 л.) до 16,0% (до 1 года) и превышала общую возрастную у дѣтей до 1 года, во второмъ и третьемъ 5-лѣтіяхъ и у лицъ 50 л. и старше. близко подходила къ послѣдней у лицъ 16 20 л., 41—50 л. и была ниже у дѣтей 1—5 л., у лицъ 21—40 л.

Земледѣльцы дали 45,2% заболѣваній, 35,6%—лица, занимающіяся домашнимъ хозяйствомъ. 4,0%—кустари, по 2,5%—школьники и кустари, обрабатывающіе дерево (преимущественно ложкари Семеновск. уѣзда), 2,1%—чернорабочіе и 1,5%—отходники. Болѣзнь не отмѣчена у горнозаводскихъ рабочихъ, землекоповъ и медицинскаго персонала.

Крупозное воспаленіе легкихъ дало 2501 заболѣваніе въ 1036 селеніяхъ, т. е. по 2 больныхъ на одно селеніе. Заболѣваемость равнялась 1,3 больн. на 1000 жителей. Больше всего больныхъ было въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Княгининскомъ, Макарьевскомъ Нижегородскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ (1,5 больн.—2,3 больн.), меньше всего—въ Васильскомъ, Горбатовскомъ и Сергачскомъ (0,2 больн.—0,9 больн.). Лукояновскій уѣздъ по заболѣваемости занималъ среднее мѣсто.

Въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Лукояновскомъ уѣздахъ число больныхъ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ превышало общее число больныхъ по уѣзду. Maximum заболѣваній приходился на Макарьевскій уѣздъ, minimum—на Сергачскій. Болѣзнь проявила наибольшее развитіе зимой (35,2% заболѣваній за годъ), близкое къ среднему—весной (24,9%) и осенью (23,7%) и слабое—лѣтомъ (16,2%). Заболѣваемость была усиленной въ январѣ, февралѣ, апрѣлѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ (9.5%—14,9%), средней—въ мартѣ и маѣ (7,8%—8,5%) и слабой—въ остальные мѣсяцы (3,5%—5,0%). По заболѣваемости выдѣлялся январь и наименьшее число больныхъ было въ августѣ. Болѣзнь шла на убыль въ теченіе первыхъ 8 мѣсяцевъ, послѣ чего снова усиливалась до конца года. Въ январѣ, февралѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ заболѣваемость ею превышала общую за мѣсяцъ.

69,7% заболѣваній зарегистрировано у лицъ старше 15 лѣтъ и 29,3%—въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ. Заболѣваемость по возрастнымъ группамъ въ возрастѣ старше 15 лѣтъ доходила до 14,3% (41—50 лѣтъ) и 14,5% (31—40 лѣтъ) и уменьшалась до 7,0% (21—25 лѣтъ) и 8,1% (26—30 лѣтъ), а въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ поднималась до 11,2% 1—5 лѣтъ) и спускалась до 2,5% (до 1 года) и была выше общей возрастной въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ, отъ 16 до 20 лѣтъ, отъ 41 до 50 лѣтъ и у лицъ 50 л. и старше.

48,3% заболѣваній дали земледѣльцы. 15,6%—лица, занимающіяся домашнимъ хозяйствомъ, 7,5—чернорабочіе, 5,0%—фабричные и заводскіе рабочіе, 4,9%—кустари, 1,1%—отходники. Болѣзнь не была констатирована у рогожниковъ, гончарниковъ, землекоповъ.

Венерическія болѣзни зарегистрированы въ 2565 случаяхъ, которые наблюдались въ 1036 селеніяхъ. На одно селеніе приходилось около 2 больныхъ.

65,7% заболѣваній были констатированы врачами и 34,3%—фельдшерами. Заболѣваемость равнялась 1,3 больн. на 1000 жителей, была повышенной въ Балахнинскомъ, Макарьевскомъ уѣздахъ (2,7 больн.—3,4 больн.), средней въ Васильскомъ, Горбатовскомъ, Ардатовскомъ, Нижегородскомъ, Семеновскомъ (1,5 больн.—1,8 больн.) и пониженной—въ остальныхъ уѣздахъ (0,3 больн.—0,9 больн.). Maximum заболѣваній приходился на Балахнинскій, minimum—на Сергачскій.

Среди больныхъ преобладали мужчины (78,0%) надъ женщинами (22,0%). Заболѣваемость была высокой зимой (29,9% заболѣваній за годъ) и осенью (30,9%), а малой—весной (18,7%) и лѣтомъ (21,2%).

98,4% заболѣваній были отмѣчены у лицъ старше 15 лѣтъ и 1,6%—въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ. Въ возрастѣ старше 15 лѣтъ заболѣваемость колебалась по возрастнымъ группамъ отъ 3,2% (50 л. и старше) до 25,3% (21—25 л.), а въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ не поднималась выше 0,5% (до 1 года) и падала до 0,2% (6—10 л.). Въ возрастныхъ группахъ—(16—20 л.), (21—25 л.), (26—30 л.), (31—40 л.) она превышала общую возрастную.

Мягкій шанкръ былъ зарегистрированъ въ 352 случаяхъ, которые отмѣчены въ 195 селеніяхъ. На одно селеніе приходилось приблизительно около 2-хъ больн. 77,5% заболѣваній наблюдались врачами и 22,5%—фельдшерами.

Заболѣваемость равнялась 0,2 больн. на 1000 жителей, была повышенной въ Балахнинскомъ уѣздѣ (0,7 больн.), средней—въ Васильскомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ, Макарьевскомъ, Нижегород-

скомъ, Семеновскомъ (0,1 больн.—0,3 больн.), и пониженной— въ остальныхъ уѣздахъ (0,02 больн,—0,06 больн.). Maximum заболѣваній далъ Балахнинскій уѣздъ, minimum—Сергачскій. Въ Балахнинскомъ уѣздѣ она была выше общей по уѣзду.

Мужчины (90,3% заболѣваній) преобладали надъ женщинами (9,7%). Заболѣваемость была повышенной въ январѣ, февралѣ, іюнѣ, сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ (9,0% заболѣваній—13,6%) и пониженной —въ остальныхъ мѣсяцахъ (4,0%—6,0%). Maximum заболѣваній былъ въ ноябрѣ, minimum—въ мартѣ.

Болѣзнь не была констатирована у дѣтей до 1 года, въ 1-мъ и 2-мъ 5-ти-лѣтіяхъ, въ 3-мъ 5-ти-лѣтіи дала 0,8% заболѣваній. У лицъ старше 15 лѣтъ заболѣваемость равнялась 99,1% заболѣваній, по возрастнымъ группамъ колебалась отъ 7,0% (50 л. и старше) до 26,1% (21—25 л.) и превышала общую возрастную у лицъ отъ 16 до 30 л.

36,1% заболѣваній дали земледѣльцы, 13,6%—чернорабочіе, 9,4%—фабричные и заводскіе рабочіе, 5,3%—кустари, 4,3%—отходники. Болѣзнь не была констатирована у рогожниковъ, гончарниковъ, землекоповъ и у медицинскаго персонала.

Уретритъ далъ 2213 заболѣваній въ 841 селеніи, т. е. на одно селеніе приходилось приблизительно около 3 больн.

75,2% заболѣваній было отмѣчено врачами, 24,8%—фельдшерами. Заболѣваемость равнялась 1,2 больн. на 1000 жителей, была повышена въ Балахнинскомъ, Макарьевскомъ уѣздахъ (2,4 больн.—2,6 больн.), средняя—въ Ардатовскомъ, Васильскомъ, Горбатовскомъ, Арзамасскомъ, Нижегородскомъ и Семеновскомъ (0,8 больн.—1,6 больн.), понижена—въ остальныхъ уѣздахъ (0,3 больн.—0,7 больн.) и превышала общую по уѣзду въ Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Васильскомъ уѣздахъ. Maximum заболѣваній былъ въ Балахнинскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ, minimum—въ Сергачскомъ.

Мужчины (76,1%) преобладали надъ женщинами (23,9%). Больше всего больныхъ было въ январѣ, сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ (9,3% заболѣваній за годъ—11,6%) и меньше всего—въ три весенніе и три лѣтніе мѣсяцы (6,1%—7,6%). Февраль по заболѣваемости занималъ среднее мѣсто (8,0%).

98,2% заболѣваній отмѣчено у лицъ старше 15 лѣтъ и только 1,8% приходилось на возрастъ моложе 16 лѣтъ. У дѣтей заболѣваемость по возрастнымъ группамъ колебалась отъ 0,3% (второе 5-ти-лѣтіе) до 0,6% (до 1 года), у лицъ старше 15 лѣтъ—отъ 2,2% (50 л. и старше) до 25,1% (21—25 л.) и превышала общую возрастную въ возрастѣ отъ 16 до 40 лѣтъ.

36,7% заболѣваній отмѣчено у земледѣльцевъ, 15,7%—у лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ, 9,1%—у заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ, 6,7%—у чернорабочихъ, 6,1%—у кустарей, 3,4%—у отходниковъ и не была зарегистрирована у горнозаводскихъ рабочихъ, гончарниковъ, землекоповъ и медицинскаго персонала.

Рожа зарегистрирована въ 1682 случаяхъ, которые наблюдались въ 774 селеніяхъ. На одно селеніе приходилось въ среднемъ около 2 больныхъ.

65,2% заболѣваній установлено врачами, 34,8%—фельдшерами. Женщины (64,4%) преобладали надъ мужчинами (35,6%).

Заболѣваемость равнялась 0,9 больн. на 1000 жителей, была повышенной въ Ардатовскомъ, Балахнинскомъ, Лукояновскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ (1,0 больн.—1,3 больн.), средней — въ Горбатовскомъ, пониженной—въ прочихъ уѣздахъ (0,2—0,6 больн.) и превышала общую по уѣзду въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Горбатовскомъ и Лукояновскомъ уѣздахъ. Maximum заболѣваній былъ въ Балахнинскомъ уѣздѣ, minimum—въ Сергачскомъ.

Рожа чаще всего встрѣчалась осенью (30,7% заболѣваній за годъ) и рѣже всего—весной (20,2%). Зима (24,0%) и лѣто (25,1%) по заболѣваемости занимали среднее мѣсто. По мѣсяцамъ больныхъ было больше всего въ теченіе 5-ти послѣднихъ мѣсяцевъ (9,3%—10,9%) и менѣе всего—въ теченіе первыхъ 7 мѣсяцевъ (6,4%—7,9%). Maximum заболѣваній отмѣчено въ сентябрѣ и ноябрѣ, minimum—въ мартѣ.

83,8% заболѣваній зарегистрировано у лицъ старше 15 лѣтъ и 14,3%—въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ. Заболѣваемость по возрастнымъ группамъ въ возрастѣ старше 15 л. достигала 24,5% (50 л. и старше) и падала до 6,3% (21—25 л.), въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ не превышала 4,4% (3-е 5-ти-лѣтіе) и понижалась до 3.0% (2-е 5-ти-лѣтіе). Превышеніе заболѣваемости рожей надъ общей возрастной наблюдалось у дѣтей до 1 года, а у лицъ старше 15 лѣтъ—отъ 41—50 л. и старше.

41,5% заболѣваній зарегистрировано у земледѣльцевъ, 31,4%—у лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ, 5,3%—у чернорабочихъ, 3,7%—у кустарей и 0,9%—у отходниковъ. На прочія профессіи въ общей сложности приходилось 7,8%. Болѣзнь совершенно не была констатирована у горнозаводскихъ рабочихъ, рогожниковъ, гончарниковъ и землекоповъ.

Острый сочленовный ревматизмъ далъ 1462 заболѣваній въ 687 селеніяхъ, т. е. на одно селеніе приходилось около 2 больныхъ.

78,8% заболѣваній было зарегистрировано врачами и 21,2%—фельдшерами. 51,4% заболѣваній дали женщины и 48,6%—мужчины.

Заболѣваемость равнялась 0,8 больн. на 1000 жителей, была повышенной въ Васильскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ (1,9 больн.), средней—въ Балахнинскомъ, Нижегородскомъ и Семеновскомъ (0,8—1,0 больн.), пониженной—въ прочихъ уѣздахъ (0,1—0,6 больн.) и превышала общую по уѣзду въ Арзамасскомъ, Васильскомъ, Лукояновскомъ уѣздахъ. Наибольшее число заболѣваній было въ Васильскомъ и Макарьевскомъ уѣздахъ, а наименьшее—въ Сергачскомъ.

Зима (29,4% заболѣваній за годъ) и весна (29,1%) выдѣлялись по заболѣваемости, а лѣтомъ (21,1%) и осенью (20,4%) число больныхъ было небольшое. Заболѣваемость была повышенной въ первые 4 мѣсяца и въ іюлѣ (9,0%—12,0%) и пониженной въ прочіе мѣсяцы (5,5%—7,3%). Maximum заболѣваній было въ апрѣлѣ, minimum—въ августѣ. Число заболѣваній острымъ сочленовнымъ ревматизмомъ превышало общее количество больныхъ за мѣсяцъ въ январѣ, февралѣ, апрѣлѣ, сентябрѣ, октябрѣ и декабрѣ.

82,1% заболѣваній зарегистрировано у лицъ старше 15 лѣтъ и только 16,6%—въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ. Заболѣваемость у дѣтей по возрастнымъ группамъ не превышала 9,2% (3-е 5 лѣтіе) и понижалась до 0,2% (до 1 года), а у лицъ старше 15 лѣтъ повышалась до 16,9% (31—40 л.) и понижалась до 10,0% (50 л. и старше), она была выше общей возрастной у дѣтей во 2-мъ и 3-мъ 5-лѣтіяхъ, у лицъ старше 15 лѣтъ въ возрастѣ отъ 16 до 30 л. и отъ 41 до 50 лѣтъ. 47,2% заболѣваній было зарегистрировано у земледѣльцевъ, 20,6%—у лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ, 5,1%—у чернорабочихъ, 3,9%—у кустарей и 1,5—у отходниковъ. Болѣзнь не наблюдалась у горнозаводскихъ рабочихъ, кустарей, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, у рогожниковъ, гончарниковъ, каменщиковъ, землекоповъ, у занимающихся извозомъ.

Туберкулезъ кожи и др. органовъ далъ 563 заболѣванія въ 364 селеніяхъ, или приблизительно около 1 больного на одно селеніе.

80,3% заболѣваній констатировано врачами, 19,7%—фельдшерами. 52,4% заболѣваній дали мужчины и 47,6%—женщины.

Заболѣваемость равнялась 0,3 больн. на 1000 жителей, была повышенной въ Ардатовскомъ, Васильскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ (0,4—0,5 больн.), средней—въ Горбатовскомъ, пониженной—въ прочихъ уѣздахъ (0,04 больн.—0,2 больн.). Maximum заболѣваній былъ Макарьевскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ, minimum—въ Княгининскомъ. Заболѣваемость туберкулезомъ кожи и др. органовъ превышала общую по уѣзду въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Васильскомъ, Горбатовскомъ, Нижегородскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ.

Зима (32,9% заболѣванiй за годъ) и весна (33,9%) выдѣлялись по заболѣваемости. Лѣтомъ (19,7%) и осенью (13,5%) число заболѣванiй было небольшое. Число больныхъ было повышено въ январѣ, февралѣ, апрѣлѣ, маѣ, iюнѣ (10,8%—15,1%) и понижено—въ прочiе мѣсяцы (3,9%—6,5%). Maximum заболѣванiй отмѣченъ въ маѣ, minimum—въ октябрѣ. Заболѣваемость этой болѣзнью превышала общую за мѣсяцъ въ два первые мѣсяца, апрѣлѣ, маѣ, iюнѣ.

51,0% заболѣванiй приходилось на возрастъ старше 15 лѣтъ, 48,1%—на возрастъ моложе 16 лѣтъ, колебалось по возрастнымъ группамъ у дѣтей отъ 1,2% (до 1 года) до 18,1% (1-е 5-лѣтiе), а у лицъ, старше 15 лѣтъ—отъ 6,0% (41—50 л.) до 14,6% (16—20 л.) и превышало вообще число заболѣванiй по возрастамъ у лицъ 16—20 лѣтъ.

42,5% заболѣванiй было отмѣчено у земледѣльцевъ, 20,1%—у лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ, 5,1%—у чернорабочихъ, 6,2%—у кустарей и 0,4%—у отходниковъ. Болѣзнь не была констатирована у кустарей, обрабатывающихъ шерсть, рогожниковъ, каменщиковъ, землекоповъ, судовыхъ, у лицъ, занимающихся извозомъ, и у медицинскаго персонала. Среди кустарей болѣзнь часто встрѣчалась у горшечниковъ Васильскаго у. (2,0%), у обрабатывающихъ дерево (ложкари Семеновскаго у.), металлическiя издѣлiя (личильщики Горбатовскаго у.).

Гнойное воспаленiе глазъ получилось въ 523 случаяхъ, которые зарегистрированы въ 222 селенiяхъ; на одно селенiе приходилось приблизительно около 2 больныхъ.

65,0% заболѣванiй отмѣчено врачами и 35,0%—фельдшерами.

54,3% заболѣванiй дали мужчины и 45,7% -женщины.

Заболѣваемость равнялась 0,3 больн. на 1000 жителей, была повышенной въ Макарьевскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ (1,4 больн.), средней—въ Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Горбатовскомъ и Нижегородскомъ (0,1—0,2 больн.), пониженной—въ проч. уѣздахъ (0,007—0,06 больн.), и превышала общую по уѣзду въ Арзамасскомъ, Макарьевскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ. Maximum заболѣванiй былъ въ Макарьевскомъ и Семеновскомъ уѣздахъ, minimum—Княгининскомъ.

Большое число заболѣванiй наблюдалось лѣтомъ (33,5 заболѣванiй за годъ), среднее—осенью (25,2%) и малое—зимой (20,4%) и весной (22,7%).

Заболѣваемость была большой въ январѣ, iюлѣ и августѣ (10,4%—14,9%), средняя—въ мартѣ и ноябрѣ (8,6%—8,8%), малая—въ прочiе мѣсяцы (3,5%—7,6%) и превышала общую за мѣсяцъ въ январѣ, iюлѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ. Maximum заболѣванiй былъ въ августѣ, minimum—въ iюнѣ.

51,6% заболѣваній отмѣчено въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ и 48,3% —у лицъ старше 15 лѣтъ. Заболѣваемость по возрастнымъ группамъ у дѣтей колебалась отъ 9,5% (3-е 5-лѣтіе) до 16,1% (1-е 5-лѣтіе), а у лицъ старше 15 лѣтъ—отъ 4,8% (50 л. и старше) до 11,1% (26—30 л.) и превышала общую возрастную въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ.

Сибирская язва дала 128 заболѣваній въ 77 селеніяхъ,—другими словами, приблизительно около 2 больныхъ на одно селеніе.

72,6% заболѣваній отмѣчено врачами, 27,4%—фельдшерами.

85,9% заболѣваній дали мужчины, 14,1%—женщины.

Заболѣваемость равнялась 0.07 больн. на 1000 населенія, была повышенной въ Васильскомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ уѣздахъ (0,1 больн.—0,2 больн.), средней—въ Макарьевскомъ, пониженной—въ прочихъ уѣздахъ (0,01—0.05 больн.) и превышала общую по уѣзду въ Васильскомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ уѣздахъ. Maximum заболѣваній былъ въ Княгининскомъ уѣздѣ, minimum—въ Сергачскомъ.

Большая заболѣваемость отмѣчена зимой (30,0% заболѣваній за годъ) и лѣтомъ (29,7%), средняя—осенью (23,4%) и слабая—весной (16,4%). По мѣсяцамъ она была повышенной въ январѣ, іюнѣ, іюлѣ, октябрѣ и декабрѣ (9,4%—12,5%), въ прочіе мѣсяцы колебалась отъ 3,1% до 7.8% и превышала общую за мѣсяцъ въ январѣ, іюлѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ и декабрѣ. Наибольшее число больныхъ наблюдалось въ іюлѣ, а наименьшее—въ маѣ.

91,4% заболѣваній зарегистрировано у лицъ старше 15 лѣтъ и только 8,0%—въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ. У дѣтей до 1 года болѣзнь не наблюдалась; въ первые три 5-лѣтія заболѣваемость колебалась отъ 0.8% (1—5 л.) до 3,9% (6—10 л.), а у лицъ старше 15 лѣтъ—отъ 7,0% (21—25 л.) до 25,8% (31—40 л.) и превышала общую возрастную у лицъ старше 15 лѣтъ въ возрастахъ: отъ 16 до 20 лѣтъ, отъ 26—30 л., отъ 31—40 лѣтъ, отъ 41—50 лѣтъ.

32,0% заболѣваній дали земледѣльцы, 14,8%—чернорабочіе, 23,5%—кустари и 0,8%—отходники. Изъ кустарей по заболѣваемости выдѣлялись обрабатывающіе шерсть (Горбат. у. 4,0%), кожи и мѣха (19,5% Княгин. у.). Болѣзнь не была констатирована у горнозаводскихъ рабочихъ, школьниковъ, обрабатывающихъ волокнистыя вещества, дерево, металлическія издѣлія, у рогожниковъ, гончарниковъ, каменщиковъ плотниковъ, землекоповъ и медицинскаго персонала.

Куриная слѣпота дала 2841 заболѣваніе въ 845 селеніяхъ,—другими словами, на одно селеніе приходилось приблизительно около 3-хъ больныхъ.

53,8% заболѣваній было установлено врачами, 46,2%—фельдшерами. 61,4% заболѣваній дали мужчины, 38,6%—женщины.

Заболѣваемость равнялась 1.5 больныхъ на 1000 жителей, была повышенной въ Балахнинскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ (1,8—3,4 больн.), средней- въ Васильскомъ и Семеновскомъ, пониженной—въ прочихъ уѣздахъ (0,4—1,1 больн.) и превышала общую по уѣзду въ Балахнинскомъ, Горбатовскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ. Maximum заболѣваній приходился на Балахнинскій уѣздъ, minimum—на Арзамасскій и Сергачскій.

Больше всего больныхъ было (67,7%) весной и весьма мало ихъ было зимой (12.7%), лѣтомъ (18,2%) и осенью 1,3%). По мѣсяцамъ заболѣваемость была большой въ февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ (9,1%—46,1%), слабой—въ прочіе мѣсяцы (0.13%—6,2%) и превышала общую за мѣсяцъ въ февралѣ, мартѣ, апрѣлѣ, іюнѣ. Maximum заболѣваній былъ въ мартѣ, minimum —въ октябрѣ.

90,3% заболѣваній было отмѣчено у лицъ старше 15 лѣтъ и только 9,7%—въ возрастѣ моложе 16 лѣтъ. Заболѣваемость у дѣтей по возрастнымъ группамъ не превышала 5.1% (3-е 5-лѣтіе) и падала до 0,07% (до 1 года), а у лицъ старше 15 лѣтъ поднималась до 33.7% (50 л. и старше) и понижалась не ниже 6,9% (21—25 л.) и была больше общей возрастной въ возрастѣ 50 л. и старше.

45,8% заболѣваній наблюдалось у земледѣльцевъ, 17,0%—у лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ, 6,5%—у кустарей. 4,3%—у фабричныхъ и заводскихъ рабочихъ, 3,9%—у чернорабочихъ и 2,2%—у отходниковъ. Болѣзнь не была констатирована у горнозаводскихъ рабочихъ гончарниковъ, землекоповъ, у лицъ, занимающихся извозомъ, у медицинскаго персонала.

Изъ разсмотрѣнныхъ болѣзней малярія по распространенію занимала первое мѣсто въ Балахнинскомъ, Васильскомъ, Княгининскомъ, Макарьевскомъ, Нижегородскомъ и Сергачскомъ уѣздахъ, сифилисъ—въ Ардатовскомъ, Арзамасскомъ, Лукояновскомъ и Семеновскомъ. Туберкулезъ легкихъ проявилъ широкое распространеніе въ Васильскомъ, Горбатовскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ, трахома—въ Макарьевскомъ и Семеновскомъ, вторичный свѣжій сифилисъ—въ Лукояновскомъ и Макарьевскомъ, гуммозный сифилисъ—въ Ардатовскомъ, Горбатовскомъ, Макарьевскомъ и Семеновскомъ и куриная слѣпота—въ Балахнинскомъ и Нижегородскомъ. Прочія болѣзни имѣли слабое развитіе.

33284 заболѣванія, или 61,4%, зарегистрировано съ указаніемъ занятій.

Господствующими болѣзнями среди земледѣльцевъ были: крупозное воспаленіе легкихъ, острый сочленовный ревматизмъ, куриная слѣпота, трахома, первичный, вторичный свѣжій и повторный сифилисъ; у лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ, - туберкулезъ легкихъ, рожа, трахома, гуммозный сифилисъ; у заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ—крупозное воспаленіе легкихъ, сибирская язва, куриная слѣпота, первичный сифилисъ, мягкій шанкръ и уретритъ; у чернорабочихъ—крупозное воспаленіе легкихъ, сибирская язва, вторичный свѣжій сифилисъ, мягкій шанкръ; у кустарей, обрабатывающихъ мѣха и кожи,—сибирская язва, туберкулезъ легкихъ; у обрабатывающихъ металлическія издѣлія,—туберкулезъ легкихъ. Прочія профессіи дали слабую заболѣваемость всѣми разсматриваемыми болѣзнями. У землекоповъ не было констатировано ни одной изъ разсматриваемыхъ болѣзней.

Слѣдующія болѣзни не наблюдались у горнозаводскихъ рабочихъ—рожа, острый сочленовный ревматизмъ, сибирская язва, куриная слѣпота, трахома, первичный и повторный сифилисъ, уретритъ; у школьниковъ—сибирская язва и первичный сифилисъ; у кустарей, обрабатывающихъ шерсть—туберкулезъ кожи и другихъ органовъ, мягкій шанкръ; у обрабатывающихъ мѣха и кожи—первичный сифилисъ; волокнистыя вещества—острый сочленовный ревматизмъ, сибирская язва, первичный и повторный сифилисъ, мягкій шанкръ; у обработывающихъ дерево, металлическія издѣлія и плотниковъ—сибирская язва; у рогожниковъ—куриная слѣпота, трахома и уретритъ; у гончарниковъ—туберкулезъ легкихъ, кожи и др. органовъ; у каменщиковъ—туберкулезъ кожи и др. органовъ, острый сочленовный ревматизмъ, сибирская язва; у судовыхъ—туберкулезъ кожи и др. органовъ, у занимающихся извозомъ—туберкулезъ кожи и др. органовъ; острый сочленовный ревматизмъ, куриная слѣпота, первичный сифилисъ. Въ общемъ разсматриваемыя болѣзни были констатированы преимущественно у основнаго населенія губерніи, занимающагося земледѣліемъ, у лицъ, занимающихся домашнимъ хозяйствомъ, кустарей и чернорабочихъ. Прочія профессіи дали небольшое число заболѣваній—въ общей сложности 7141 заболѣваніе, или 21,5% послѣднихъ.

Распредѣленіе больныхъ по поламъ и мѣсяцамъ. Табл. № 1 а.

Мѣсяцы и полъ. / Назв. болѣзн.	Янв. м.	Янв. ж.	Февр. м.	Февр. ж.	Март. м.	Март. ж.	Апр. м.	Апр. ж.	Май. м.	Май. ж.	Іюнь. м.	Іюнь. ж.	Іюль. м.	Іюль. ж.	Авг. м.	Авг. ж.	Сент. м.	Сент. ж.	Октяб. м.	Октяб. ж.	Нояб. м.	Нояб. ж.	Декаб. м.	Декаб. ж.	ВСЕГО. м.	ВСЕГО. ж.	Итого.
Малярія	645	672	711	651	1028	823	1496	1376	1505	1285	1371	1185	1025	916	914	784	684	593	657	475	615	592	607	691	11258	10043	21310
Туберк. легк.	399	351	289	265	261	204	254	286	255	284	203	215	121	126	145	120	133	121	169	137	241	221	231	190	2701	2523	5224
„ кож., кост. др.	38	41	37	33	25	17	33	31	49	36	34	27	10	15	13	12	12	19	13	8	9	15	22	14	295	268	563
Рожа	49	82	37	78	41	67	44	72	48	68	48	76	41	94	56	108	57	127	58	101	69	104	51	106	599	1083	1682
Круп. восп. легк.	214	162	179	87	127	67	155	87	136	77	72	37	75	44	53	34	77	48	161	78	169	85	180	96	1598	902	2501
Остр. сочл. ревм.	85	88	84	66	73	71	86	90	42	64	51	80	43	53	43	38	42	53	50	54	55	44	57	50	711	751	1462
Сибирская язва	14	1	7	2	7	2	6	2	4	—	10	2	14	2	9	1	7	2	13	—	8	—	11	4	110	18	128
Гнойн. восп. глазъ	26	28	18	10	26	19	20	20	20	14	18	11	35	33	41	37	24	14	21	17	25	21	10	15	284	239	523
Трахома	177	254	129	215	139	203	130	231	136	260	128	247	95	177	92	158	111	177	91	145	104	182	89	159	1421	2408	3830
Куриная слѣпота	26	16	185	115	803	505	243	116	161	97	155	143	105	70	34	11	12	5	4	1	6	8	10	10	1744	1097	2841
Итого	1673	1695	1676	1522	2530	1978	2467	2311	2356	2185	2090	2023	1564	1530	1400	1303	1159	1159	1237	1016	1301	1275	1268	1335	20721	19332	40064
Сифил. первичн.	51	27	25	21	24	18	18	11	10	16	21	12	23	15	15	6	22	18	41	7	25	9	14	10	290	169	459
„ втор. свѣж.	178	209	127	160	122	125	112	119	117	147	109	129	102	91	119	131	98	107	76	97	140	147	112	163	1415	1622	3038
„ повторн.	103	149	105	136	67	61	69	96	82	107	53	86	26	34	50	78	53	60	45	50	62	61	63	61	778	979	1757
„ гуммозный	486	720	263	411	201	330	201	315	193	400	166	360	141	253	144	235	127	275	120	163	183	250	150	260	2378	3972	6352
Итого	818	1105	520	728	414	534	403	541	402	670	349	587	292	393	328	450	300	460	282	317	410	467	339	494	4857	6746	11606
Мягкій шанкръ	38	4	30	3	12	2	18	2	14	1	29	3	14	3	21	—	26	6	41	4	46	2	29	4	318	34	352
Уретр. и осложн.	207	52	115	63	96	39	89	40	119	48	115	42	123	29	128	27	167	39	175	45	188	55	162	50	1684	529	2213
Итого	245	56	145	66	108	41	107	42	133	49	144	45	137	32	149	27	193	45	216	49	234	57	191	54	2002	563	2565
Общій итогъ	2736	2856	2341	2316	3052	2553	2977	2894	2891	2904	2583	2655	1993	1955	1877	1780	1652	1664	1735	1382	1945	1799	1798	1883	27580	26641	54235
	5592		4657		5605		5871		5795		5238		3948		3657		3316		3117		3744		3681		54221		

Распредѣл. больн. по полу и мѣс. въ % отношеніи къ общему числу больныхъ данной болѣзнью за годъ. Табл. № 1 б.

Мѣс. / Бол.	Январь. м.	ж.	Февраль. м.	ж.	Мартъ. м.	ж.	Апрѣль. м.	ж.	Май. м.	ж.	Іюнь. м.	ж.	Іюль. м.	ж.	Августъ. м.	ж.	Сентябрь. м.	ж.	Октябрь. м.	ж.	Ноябрь. м.	ж.	Декабрь. м.	ж.	ВСЕГО. м.	ж.
Малярія	3,0	3,1	3,3	3,0	4,8	3,9	7,0	6,4	7,1	6,0	6,4	5,5	4,8	4,3	4,3	3,7	3,2	2,8	2,1	2,2	2,9	2,8	2,8	3,2		
	6,1		6,3		8,7		13,4		13,1		11,9		9,1		8,0		6,0		4,3		5,7		6,0		51,2	48,8
Тубер. легк.	7,6	6,7	5,5	5,1	5,0	3,9	4,9	5,5	4,9	5,4	3,9	4,1	2,3	2,5	2,8	2,3	2,5	2,3	3,2	2,4	4,6	4,5	4,4	3,6		
	14,3		10,6		8,9		10,4		10,3		8,0		4,8		5,1		4,8		5,6		9,1		8,0		51,7	48,3
„ кожи	6,7	7,3	6,7	6,0	4,4	3,0	6,0	5,5	8,7	6,4	6,0	4,8	1,8	2,7	2,5	2,1	2,1	3,4	2,5	1,4	1,6	2,7	4,0	2,5		
и др. орг.	14,0		12,7		7,4		11,5		15,1		10,8		4,5		4,6		5,5		3,9		4,3		6,5		52,4	57,6
Рожа	2,9	4,9	2,2	4,6	2,4	4,0	2,6	4,3	2,8	4,0	2,8	4,5	2,4	5,5	3,3	6,4	3,4	7,5	3,4	6,0	4,1	6,2	3,0	6,3		
	7,8		6,8		6,4		6,9		6,8		7,3		7,9		9,7		10,9		9,4		10,3		9,3		35,6	64,4
Круп. восп.	8,5	6,4	7,1	3,4	5,1	2,7	6,2	3,4	5,4	3,1	2,9	1,4	3,0	1,8	2,1	1,4	3,1	1,9	6,4	3,1	6,7	3,4	7,2	3,8		
легкихъ	14,9		10,5		7,8		9,6		8,5		4,3		4,8		3,5		5,0		9,5		10,1		11,0		63,9	36,1
Остр. сочл.	5,8	6,0	5,8	4,5	5,0	4,8	5,9	6,1	2,9	4,4	3,5	5,5	2,9	3,6	2,9	2,6	2,9	3,6	3,4	3,8	3,8	3,0	3,9	3,4		
ревматизм	11,8		10,3		9,8		12,0		7,3		9,0		6,5		5,5		6,5		7,2		6,8		7,3		48,6	51,4
Сибирская	10,9	0,8	5,5	1,6	5,5	1,6	4,7	1,6	3,1	—	7,8	1,6	10,9	1,6	7,0	0,8	5,5	1,6	10,1	—	6,2	—	8,6	3,2		
язва	11,7		7,1		7,1		6,3		3,1		9,4		12,5		7,8		7,1		10,1		6,2		11,8		85,9	14,1
Гнойн. восп.	5,0	5,4	3,4	1,9	5,0	3,6	3,8	3,8	3,8	2,7	3,4	2,1	6,7	6,3	7,8	7,1	4,6	2,7	4,0	3,2	4,8	4,0	1,9	2,9		
глазъ	10,4		5,3		8,6		7,6		6,5		3,5		13,0		14,9		7,3		7,2		8,8		4,8		54,3	45,7
Трахома	4,6	6,6	3,4	5,6	3,6	5,3	3,4	6,0	3,5	7,0	3,3	6,4	2,5	4,6	2,4	4,1	3,0	4,6	2,4	3,8	2,7	4,7	2,3	4,1		
	11,2		9,0		8,9		9,4		10,5		9,7		7,1		6,5		7,6		6,2		7,4		6,4		37,1	62,9
Куриная	0,9	0,6	6,5	4,0	28,3	17,8	8,5	4,0	5,7	3,4	5,4	5,0	3,7	2,5	1,2	0,4	0,4	0,2	0,1	0,03	0,2	0,3	0,3	0,3		
слѣпота	1,5		10,5		46,1		12,5		9,1		10,4		6,2		1,6		0,6		0,13		0,5		0,6		61,4	38,6
Сифилисъ: первич.	11,1	5,9	5,4	4,6	5,2	4,0	4,0	2,4	2,2	3,5	4,6	2,6	5,0	3,3	3,3	1,3	5,8	4,0	8,9	1,5	5,4	2,0	3,0	2,2		
	17,0		10,0		9,2		6,4		5,7		7,2		8,3		4,6		8,8		10,4		7,4		5,2		63,2	36,8
вторич.	5,8	6,8	4,2	5,2	4,0	4,1	3,7	3,9	3,8	4,8	3,6	4,2	3,3	3,0	3,9	4,3	3,2	3,5	2,5	3,2	4,6	4,8	3,7	5,3		
свѣжій	12,6		9,4		8,1		7,6		8,6		7,8		6,3		8,2		6,7		5,7		9,4		9,0		46,5	53,5
повторн.	5,9	8,5	5,9	7,7	3,9	3,5	4,0	5,5	4,6	6,1	3,1	4,9	1,5	1,9	2,8	4,4	3,1	3,5	2,6	2,8	3,6	3,5	3,6	3,5		
	14,4		13,6		7,4		9,5		10,7		8,0		3,4		7,2		6,6		5,4		7,1		7,1		44,3	55,7
гуммозн.	7,6	11,3	4,1	6,5	3,2	5,2	3,2	5,0	3,0	6,3	2,6	5,7	2,2	4,0	2,3	3,7	2,0	4,3	2,0	4,2	2,9	3,9	2,4	4,1		
	18,9		10,6		8,4		8,2		9,3		8,3		6,2		6,0		6,3		6,2		6,8		6,5		37,4	62,6
Всего сифи-	7,0	9,5	4,5	6,3	3,6	4,6	3,5	4,7	3,4	5,8	3,0	5,0	2,5	3,4	2,8	3,9	2,6	4,0	2,4	2,7	3,5	4,0	2,9	4,2		
литиковъ	16,5		10,8		8,2		8,2		9,2		8,0		5,9		6,7		6,6		5,1		7,5		7,1		41,8	58,2
Мягкій	10,8	1,0	8,5	0,8	3,4	0,6	5,1	0,6	4,0	0,3	8,2	0,8	4,0	0,8	6,0	—	7,5	1,7	11,6	1,0	13,1	0,5	8,2	1,0		
шанкръ	11,8		9,3		4,0		5,7		4,3		9,0		4,8		6,0		9,2		12,6		13,6		9,2		90,3	9,7
Урентр. и	2,3	2,3	5,2	2,8	4,3	1,8	4,4	1,8	5,4	2,2	5,2	1,9	5,5	1,3	5,8	1,2	7,5	1,8	8,0	2,0	8,5	2,5	7,3	2,2		
осложнен.	11,6		8,0		6,1		6,2		7,6		7,1		6,8		7,0		9,3		10,0		11,0		9,5		76,1	23,9
Общ. итогъ	5,0	5,3	4,3	4,3	5,7	4,7	5,5	5,3	5,3	5,3	4,8	4,9	3,7	3,6	3,5	3,3	3,0	3,0	3,2	2,5	3,6	3,3	3,3	3,5		
	10,3		8,6		10,4		10,8		10,6		9,7		7,3		6,8		6,0		5,7		6,9		6,8		50,9	49,1

По возрасту. Таблица № 2 а.

Болѣзни. \ Возрастъ.	До 1 г.	1—5	6—10	11—15	16—20	21—25	26—30	31—40	41—50	51 и б.	Неизв.	Всего.
Малярія	252	1604	1216	1442	2344	2205	2711	3846	2838	2163	689	21310
Туберкулезъ легкихъ	14	83	103	232	645	812	867	1143	807	469	49	5224
„ кожи и др. орг.	7	102	61	101	82	48	36	51	34	37	4	563
Рожа	61	65	50	75	124	106	131	296	340	413	21	1682
Крупозное воспал. легкихъ	63	281	194	197	310	175	202	362	357	337	23	2501
Острый сочленовн. ревмат.	3	33	72	135	220	165	197	247	226	146	18	1462
Сибирская язва	—	1	5	4	23	9	24	33	18	10	1	128
Гнойное воспаленіе глазъ	76	84	60	50	48	41	58	50	30	25	1	523
Трахома	61	206	273	395	425	326	408	617	501	585	33	3830
Куриная слѣпота	2	34	94	146	252	197	274	430	373	959	80	2841
Итого	539	2493	2128	2777	4473	4084	4908	7075	5524	5144	919	40064
Сифилисъ: Первичный	40	67	14	14	48	82	71	76	33	8	6	459
Вторичный свѣжій	348	585	242	205	305	326	332	331	181	102	81	3038
Повторный	128	231	109	96	169	210	255	285	170	104	—	1757
Гуммозный	57	144	179	378	575	587	801	1222	1152	1044	213	6352
Итого	573	1027	544	693	1097	1205	1459	1914	1536	1258	300	11606
Мягкій шанкръ	—	—	—	3	75	92	78	49	30	24	1	352
Уретритъ и осложненія	14	10	7	8	399	556	485	480	171	59	24	2213
Итого	14	10	7	11	474	648	563	529	201	83	25	2565
Общій итогъ	1126	3530	2679	3481	6044	5937	6930	9518	7261	6485	1244	54235

Распредѣленіе больныхъ по возрасту въ % отношеніи къ общему числу больныхъ данной болѣзнью за годъ. Таблица № 2 б.

Болѣзни. \ Возрастъ.	До 1 г.	Отъ 1 до 5 лѣтъ.	Отъ 6 до 10 лѣтъ.	Отъ 11 до 15 л.	Возрастъ мол. 16 л.	Отъ 16 до 20 л.	Отъ 21 до 25 л.	Отъ 26 до 30 л.	Отъ 31 до 40 л.	Отъ 41 до 50 л.	50 л. и старше.	Возр. ст. 15 лѣтъ.
Малярія	1,2	7,5	5,7	6,8	21,2	11,0	10,6	12,7	18,0	13,3	10,1	74,5
Туберкулезъ легкихъ	0,3	1,6	2,0	4,4	8,2	12.3	15.7	16,6	21,9	15,6	9,0	90,8
„ кожи и др. орг.	1,2	18,1	10,9	17.9	48,1	14.6	8,5	6,4	9,1	6,0	6,6	51,1
Рожа	3.6	3.9	3,0	4,4	14,3	7,4	6,3	7,8	17,6	20,2	24.5	83,8
Крупозное воспал. легкихъ	2.5	11,2	7,8	7,9	29,3	12.4	7.0	8,1	14,5	14.3	13,5	69,7
Острый сочленовн. ревмат.	0,2	2,2	5,0	9,2	16,6	15.0	11.3	13,5	16.9	15,4	10,0	82.1
Сибирская язва	–	0,8	3,9	3,1	8,0	18,0	7,0	18.7	25,8	14,0	8,0	91,4
Гнойное воспаленіе глазъ	14,5	16,1	11,5	9,5	51,6	9,2	7,8	11,1	9.5	5,7	4,8	48.3
Трахома	16,0	5.4	7,1	10.3	21,8	11.1	8,5	10,6	16,1	13,1	15.3	74.7
Итого	1,4	6,7	5,7	7,5	21,3	12,0	11,0	13,2	19,0	14,8	13,8	83,8
Сифилисъ: Первичный	8,7	14,6	3,5	3.5	29,4	10.4	17,9	15,5	16,6	7,2	1,7	69.3
Вторичный свѣжій	11,4	19.2	8,0	6,7	45,4	10,0	10,7	10.9	10.9	5,9	3,3	51.9
Повторный	7,3	13,1	6,2	5,5	32,1	9,6	11,9	14,5	16,2	9,7	5,9	67,2
Гуммозный	0,9	2,3	2,8	5,9	11,9	9,0	9.2	12,6	19,2	18,1	16.4	84,7
Итого	4,9	8,8	4,7	6,0	24.4	9,4	10,4	12,6	16.5	13,2	10,8	72.9
Мягкій шанкръ	—	—	—	0,8	0,8	21.3	26,1	22,2	13.9	8,5	7,0	99,1
Уретритъ и осложненія	0,6	0,4	0,3	0,4	1,8	18,0	25,1	21,9	21.7	8,0	2,2	98.2
Итого	0,5	0,4	0,2	0,4	1,6	18,5	25,3	21,9	20,6	7,8	3,2	98,4
Куриная слѣпота	0,07	1,2	3,3	5,1	9,7	8,9	6,9	9,6	15,1	13,1	33,7	90,3
Общій итогъ	2.1	6,5	4,9	6,4	19,9	11,1	10.9	12,8	17,5	13,4	11,9	80,0

По уѣздамъ. Таблица № 3 а.

Уѣзды. / Болѣзни.	Ардатовскій.	Арзамасскій.	Балахнинскій.	Васильскій.	Горбатовскій.	Княгининскій.	Лукояновскій.	Макарьевскій.	Нижегородскій.	Семеновскій.	Сергачскій.	Всего.	Зарегистр. врач.	Зарегистр. фел.	Число пор. сел.
Малярія . . .	1175	637	3112	1994	2408	1409	1561	2989	3315	1572	1138	21310	13357	7953	2289
Туберк. легких.	386	399	512	760	809	249	351	519	843	199	197	5224	3892	1332	1319
„ кожи и др.	70	42	43	67	60	6	58	69	85	29	34	563	452	111	364
Рожа . . .	194	122	212	93	168	81	256	173	200	132	51	1682	1697	585	774
Круп. вос. легк.	296	187	303	118	155	217	335	319	297	220	54	2501	1600	901	1036
Остр. сочл. ревм.	91	120	169	325	69	28	104	265	160	111	20	1462	1152	310	687
Сибирск. язва.	9	6	5	17	23	30	14	10	7	5	2	128	93	35	77
Гнойн. вос. глаз.	8	30	23	10	23	1	13	197	17	198	3	523	330	193	222
Трахома . .	60	110	188	216	12	36	439	1685	280	642	192	3830	2568	1262	839
Курин. слѣпота	114	76	567	203	353	141	216	275	601	203	92	2841	1530	1311	845
Итого . .	2403	1729	5134	3803	4080	2198	3347	6501	5805	3311	1753	40064	26071	13993	8452
Сифил. Первичный	47	17	50	28	56	14	124	34	27	37	25	459	259	200	253
Сифил. Втор. свѣж.	479	325	157	106	70	152	809	416	93	205	226	3038	2055	983	868
Сифил. Повторный	494	77	68	27	54	21	489	147	120	185	73	1757	1142	615	561
Сифил. Гумозный .	796	375	397	168	520	174	1042	536	482	1324	538	6352	4169	2183	1697
Итого .	1816	794	672	329	700	361	2464	1133	722	1751	864	11606	7625	3981	3379
Мягк. шанкръ.	12	21	125	30	26	16	14	47	35	22	4	352	273	79	195
Уретр. и ослож.	170	135	427	219	162	100	154	326	272	185	63	2213	1664	549	841
Итого .	182	156	552	249	188	116	168	373	307	207	67	2565	1937	628	1036
Общій итогъ	4401	2679	6358	4381	4968	2675	5979	8007	6834	5269	2684	54235	35633	18602	12867

Распредѣленіе больныхъ по уѣздамъ въ °/₀ отношеніи къ общему числу больныхъ данной болѣзнью въ губерніи за годъ. Табл. № 3 б.

Уѣзды. / Болѣзни.	Ардатовскій.	Арзамасскій.	Балахнинскій.	Васильскій.	Горбатовскій	Княгининскій.	Лукояновскій	Макарьевскій.	Нижегородскій.	Семеновскій.	Сергачскій.	Принято врачами.	Принято фельдшер.
Малярія	5,5	3,0	14,6	9,3	11,3	6,6	7.3	14,0	15,5	7,4	5,3	62,7	27,4
Туберкулезъ легкихъ	7,4	7,6	9.8	14,5	15,5	4.8	6,7	9,9	16,1	[illegible]	3,8	74,5	25,5
Туберкулезъ кожи и др. органовъ	12,4	7,5	7,5	11,9	10,6	1,1	10,5	12,2	15.1	5,1	6,4	60,3	19,7
Рожа	11,5	7,2	12,6	5,5	10,0	4.8	15,2	10,3	11,9	8,0	3,0	65,2	34,8
Крупозное воспаленіе легкихъ	11,8	7,4	12,1	4,7	6,2	8.7	13.4	12,7	11,8	8,8	2,2	63,9	31,1
Острый сочленовн. ревматизмъ	6,2	8.2	11,6	22,2	4,7	1 9	7,1	18,1	10,9	7,6	1,4	78,8	21,2
Сибирская язва	7 0	4.7	3,9	13.3	18,0	23.4	10,5	8,0	5,5	3.9	1,6	72,6	27,4
Гнойное воспаленіе глазъ . .	1,1	5.7	4 4	1,9	4.4	0.2	2.8	37.7	3.2	37,7	0,6	65,0	35,0
Трахома	1,6	2,9	4,9	5.6	0,3	0,9	11.5	44,0	7,3	16,8	4,2	67,0	33,0
Куриная слѣпота	4.0	2,7	19,9	7,1	12.4	5.0	7,7	9,7	21,2	7.1	3,2	53,8	46,2
Сифилисъ первичный	10,2	3,7	10,9	6,1	12,2	3,0	27,0	7,4	6.2	8,1	5,4	56,4	43,6
„ вторичный свѣжій .	15,7	10,7	5,2	3.5	2.3	5,0	26 6	13,7	3,1	6,7	7,4	67.6	32,4
„ повторный . . .	28,1	4.4	3,9	1,5	3.0	1,2	27,8	8,4	6,8	10·5	4,3	65,0	35,0
„ гуммозный	12,5	5,9	6,2	2,6	8,0	2,7	16.4	8,1	7,6	20,8	3,1	65,6	34,4
Всего сифилитиковъ . .	15,6	6,7	5,8	2.9	6,0	3,1	21,2	9.8	6,2	15,1	7,4	65,7	34,3
Мягкій шанкръ	3.4	6,0	35,5	8,5	4.4	4,5	4.0	13,3	9,9	6,2	1,1	77,5	22,5
Уретритъ	7,7	6,1	19,3	9,9	7,3	4,5	6,9	14,3	12,3	8,3	2,8	75,2	24,8
Общій итогъ	8,1	4,9	11,7	8,0	2,1	5,0	11,0	14,7	12,6	9,7	4,9	65,7	34,3
Принято врачами	66,7	87,3	71,6	75,8	74,3	51,1	52,8	71,1	49,9	67,6	60,0	—	—
„ фельдшерами	33.3	12,7	28,4	24,2	25,7	48.9	47.2	28,9	50.1	32,4	40,0	—	—

Таблица № 3 в.

Болѣзнь. \ Уѣзды.	Распредѣленіе больныхъ по уѣздамъ въ % отношеніи къ общему числу больн. данными болѣзнями въ уѣздѣ.												Число больныхъ на 1000 населенія.												Число пораженныхъ селеній.
	Ардатовскій.	Арзамасскій.	Балахнинскій.	Васильскій.	Горбатовскій.	Княгининскій.	Лукояновскій.	Макарьевскій.	Нижегородскій.	Семеновскій.	Сергачскій.	Въ губерніи.	Ардатовскій.	Арзамасскій.	Балахнинскій.	Васильскій.	Горбатовскій.	Княгининскій.	Лукояновскій.	Макарьевскій.	Нижегородскій.	Семеновскій.	Сергачскій.	Въ губерніи.	
Малярія	26,7	23,8	48,9	45,5	48,5	52,7	26,1	37,3	48,6	29,8	42,4	39,3	6,5	3,6	18,7	12,1	14,1	10,6	6,0	21,7	20,0	11,6	5,3	11,2	9
Туберкулезъ легкихъ	8,8	14,9	8,0	17,3	16,3	9,3	5,9	6,5	12,3	3,8	7,3	9,6	2,1	2,3	3,1	4,6	4,7	1,8	1,4	3,8	5,1	1,5	0,9	2,7	4
„ кожи и др. органовъ	1,6	1,6	0,7	1,5	1,2	0,2	1,0	0,9	1,2	0,5	1,3	1,0	0,4	0,2	0,2	0,4	0,3	0,04	0,2	0,5	0,5	0,2	0,2	0,3	1
Рожа	4,4	4,5	3,3	2,1	3,4	3,0	4,3	2,2	2,9	2,5	1,9	3,1	1,1	0,6	1,3	0,6	0,9	0,6	1,0	1,2	1,2	1,0	0,2	0,9	2
Крупозное восп. легк.	6,7	7,0	4,8	2,7	3,1	8,1	5,6	4,0	4,3	4,2	2,0	4,6	1,5	1,6	1,8	0,7	0,9	1,6	1,3	2,3	1,8	1,6	0,2	1,3	2
Острый сочлен. ревм.	2,1	4,5	2,6	7,4	1,4	1,0	1,7	3,3	2,3	2,1	0,7	2,7	0,5	0,6	1,0	1,9	0,4	0,2	0,4	1,9	0,9	0,8	0,1	0,8	2
Сибирская язва	0,2	0,2	0,08	0,4	0,5	1,1	0,2	0,1	0,1	0,09	0,07	0,2	0,05	0,03	0,03	0,1	0,1	0,2	0,05	0,07	0,04	0,04	0,01	0,07	2
Гнойное восп. глазъ	0,2	1,1	0,4	0,2	0,5	0,04	0,2	2,5	0,2	3,7	0,1	1,0	0,04	0,2	0,1	0,06	0,1	0,007	0,05	1,4	0,1	1,4	0,01	0,3	2
Трахома	1,4	4,1	2,9	5,0	0,2	1,3	7,5	21,0	4,1	12,2	6,0	7,1	0,3	0,6	1,1	1,3	0,07	0,3	1,7	12,2	1,7	4,7	0,8	2,0	4
Итого	52,0	61,7	71,8	82,2	75,0	76,9	52,3	77,7	76,1	59,0	61,9	68,6	12,7	9,5	27,6	21,7	22,7	15,5	12,1	45,2	32,1	23,[illegible]	7,8	19,6	5
Сифилисъ первичный	1,1	0,6	0,8	0,6	1,1	0,5	2,1	0,4	0,4	0,7	1,0	0,8	0,2	0,1	0,3	0,2	0,3	0,1	0,5	0,2	0,2	0,3	0,1	0,2	2
„ вторич. свѣжій	10,9	12,1	2,5	2,4	1,4	5,7	15,2	5,2	1,3	3,8	8,4	5,6	2,6	1,9	0,9	0,6	0,4	1,1	3,1	3,0	0,6	1,5	1,1	1,6	4
„ „ повторн.	11,2	2,9	1,1	0,6	1,1	0,8	8,2	1,8	1,7	3,5	2,8	3,2	2,7	0,4	0,4	0,2	0,3	0,1	1,5	1,1	0,7	1,4	0,3	0,9	3
„ гумозный	18,1	14,0	6,2	3,8	10,5	6,5	17,4	6,7	7,0	25,1	20,4	11,7	4,4	2,1	2,4	1,0	3,0	1,3	4,0	4,0	2,9	9,8	2,5	3,3	4
Итого	41,3	29,7	10,6	7,5	14,1	13,5	41,2	14,1	10,6	33,3	32,2	21,4	10,1	4,5	4,0	1,9	4,1	2,7	9,5	8,1	4,4	13,0	4,1	6,1	3
Мягкій шанкръ	0,3	0,8	2,0	0,7	0,5	0,6	0,2	0,6	0,5	4,2	0,1	0,6	0,06	0,1	0,7	0,2	0,1	0,1	0,05	0,3	0,2	0,2	0,02	0,2	2
Уретритъ и его осложн.	3,9	5,0	6,7	5,0	3,2	3,7	2,6	4,1	4,0	3,5	2,3	4,1	1,0	0,8	2,6	1,3	0,9	0,7	0,6	2,4	1,6	1,4	0,3	1,2	3
Итого	4,1	5,8	8,7	5,7	3,8	4,3	2,8	4,6	4,5	3,9	2,5	4,7	1,0	0,9	3,3	1,5	1,1	0,8	0,6	2,7	1,8	1,5	0,3	1,3	2
Куриная слѣпота	2,6	2,8	8,9	4,6	7,1	5,3	3,6	3,4	8,8	3,8	3,4	5,2	0,6	0,4	3,4	1,2	2,1	1,1	0,8	2,0	3,6	1,5	0,4	1,5	3
Общій итогъ	8,1	5,0	11,7	8,0	9,1	5,0	11,0	14,7	12,6	9,7	4,9	—	24,5	15,3	38,4	26,3	29,0	20,1	23,2	58,1	41,3	39,0	12,6	28,6	4

Движеніе больныхъ въ 1912 году по занятіямъ.

Таблица № 4 а.

Занятія. \ Болѣзни.	Туберкулезъ легкихъ.	Туберкулезъ кожи и др. органовъ.	Рожа.	Крупозное воспаленіе легкихъ.	Острый сочленов. ревматизмъ.	Сибирская язва.	Куриная слѣпота.	Трахома.	Сифилисъ. Первичный.	Сифилисъ. Вторичный свѣжій.	Сифилисъ. Повторный.	Сифилисъ. Гуммозный.	Мягкій шанкръ.	Уретритъ и его осложненія.	Цынга.	Злокачественныя новообразенія.	Итого.
Земледѣліе	1890	239	699	1207	691	41	1302	1732	208	1488	1056	2423	127	813	43	331	14290
Домашнее хозяйство	1245	113	528	390	301	14	483	1287	70	602	358	2222	18	347	9	256	8243
Зав. и фабр. рабочіе	153	5	37	124	13	5	123	42	20	46	9	63	33	201	2	7	883
Горн.-заводск. рабоч.	1	1	-	2	-	—		—	—	4	—	4	1	—	—	—	13
Чернорабочіе	284	29	90	189	74	19	110	79	31	226	63	272	48	148	1	27	1690
Ремесленники	60	5	3	13	6	1	6	12	1	14	6	18	6	19	—	5	175
Торговля	47	6	13	27	10	2	11	23	13	17	10	24	14	80	—	5	302
Школьники	48	12	18	49	24	—	37	95	—	13	8	33	1	3	-	—	341
Кустари: Обр. шерсти	7	—	4	7	1	5 [7]	5	7	1	3	3	23	—	10	—	—	76
Кустари: „ кожъ и мѣховъ	252 [1]	11 [4]	10	18	16	25 [8]	18	14 [9]	—	8	3	5	6	6		7	399
Кустари: „ вол. вещ.	6	2	2	1	—	—	29	—	—	3	—	11	—	1	—	—	55
Кустари: „ дерева	37 [2]	3 [5]	15	15	12	—	21	97 [10]	5	22	18	168	3	26	1	3	446
Кустари: „ мет. издѣлій	209 [3]	9 [6]	21	68	18	—	38	14	18	19	19	97	9	71	2	15	627
Кустари: Рогожное	—	—	—	—	—	—	1	6	—	—	—	—	—	1	—	—	8
Кустари: Гончарное	1	1	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Кустари: Проч. кустари	163	6	12	14	12	—	76	15	—	22	7	33	—	19	2	2	383
Отх. пром.: Каменьщики	8	—	1	3	—	—	1	5	1	1	1	7	1	8	—	—	37
Отх. пром.: Плотники	11	2	8	9	13	—	37	37	6	27	8	30	6	28	—	1	223
Отх. пром.: Землекопы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отх. пром.: Судовые	27	..	5	17	7	1	19	14	6	7	3	8	7	25	—	2	148
Отх. пром.: Проч. отходн.	18	—	1	—	2		7	6	3	9	8	9	1	14	—	1	79
Извозъ	4	—	2	5	—	2	—	1	—	1	1	3	3	5	—	—	27
Медицинск. персон.	2	—	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Проч. профессіи	254	18	70	91	55	1	63	47	24	58	35	76	42	182	1	20	1037
Занят. не указано	497	101	140	251	206	12	454	297	52	448	141	823	26	206	37	102	3793
ИТОГО	5224	563	1682	2501	1462	128	2841	3830	459	3038	1757	6352	352	2213	98	784	33284

Примѣчаніе.

1) Голичниковъ въ Васильск. у.—235 чел.
2) Лошкарей въ Семеновскомъ у.—25 чел.
3) Слесарей и лачильщиковъ въ Горб. у.—178 чел.
4) Всѣ относятся къ голичник. Васил. у.
5) Ложкарей въ Сем. уѣздѣ—2 чел.
6) Слесарей и лачильщиковъ въ Горб. у.—8 чел.
7) 4 падаетъ на Горб. уѣздъ.
8) 11 пад. на Княг. у.
9) Голичниковъ въ Васильск. у.—14 чел.
10) Ложкарей въ Сем. уѣздѣ—95 чел.

Распредѣленіе больныхъ по занятіямъ въ % отношеніи къ общему числу больныхъ разсматриваемой болѣзнью въ губерніи. Табл. № 4. б).

Болѣзни. / Занятія.	Туберкулезъ легкихъ.	Туберкулезъ кожи и др. органовъ.	Рожа.	Крупозное воспаленіе легкихъ.	Острый сочленовный ревматизмъ.	Сибирская язва.	Куриная слѣпота.	Трахома.	Сифилисъ первичный.	Вторичный свѣжій.	Повторный.	Гуммозный.	Мягкій шанкръ.	Уретритъ.
Земледѣліе	36,2	42,5	41,5	48,3	47,2	32,0	45,8	45,2	45,3	49,0	60,1	38,1	36,1	36,7
Домашнее хозяйство	23,8	20,1	31,4	15,6	20,6	10,9	17,0	33,6	15,2	19,8	20,4	35,0	5,1	15,7
Заводск. и фабричн. рабочіе	2,9	0,9	2,2	5,0	0,9	4,0	4,3	1,1	4,4	1,5	0,5	1,0	9,4	9,1
Горно-заводск. рабочіе	0,02	0,2	—	0,08	—	—	—	—	—	0,1	—	0,06	0,3	—
Чернорабочіе	5,4	5,1	5,3	7,5	5,1	14,8	3,9	2,1	6,7	7,4	3,6	4,3	13,6	6,7
Ремесленники	1,1	0,9	0,2	0,5	0,4	0,8	0,2	0,3	0,2	0,4	0,3	0,3	1,7	0,8
Торговцы	0,9	1,1	0,8	1,1	0,7	1,6	0,4	0,6	2,8	0,6	0,6	0,4	4,0	3,6
Школьники	0,9	2,2	1,1	1,9	1,6	—	1,3	2,5	—	0,4	0,4	0,5	0,3	0,1
Кустари: Обрабатыв. шерсть	0,1	—	0,2	0,3	0,07	4,0[7])	0,2	0,2	0,2	0,1	0,2	0,4	—	0,4
Кустари: Кожи и мѣха	4,8[1])	2,0[4])	0,6	0,7	1,1	19,5[8])	0,6	0,4[9])	—	0,2	0,2	0,08	1,7	0,2
Кустари: Волокнист. вещества	0,1	0,4	0,1	0,04	-	—	1,0	—	—	0,1	-	0,2	—	0,1
Кустари: Дерево	0,7[2])	0,6[5])	0,9	0,6	0,8	—	0,7	2,5[10])	1,0	0,7	1,0	2,6	0,9	1,2
Кустари: Металлическія издѣлія	4,0[3])	1,8[6])	1,2	2,7	1,2	—	1,3	0,1	4,0	0,6	1,1	1,5	2,7	3,2
Кустари: Рогожники	—	—	—	—	—	—	0,04	0,1	—	—	—	—	—	0,2
Кустари: Гончарники	0,02	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кустари: Прочія кустари	3,1	1,2	0,7	0,6	0,8	—	2,7	—	—	0,7	0,4	0,5	—	0,8
Отходники: Каменщики	0,1	—	0,05	0,1	—	—	0,04	0,1	0,2	0,03	0,06	0,1	0,3	0,4
Отходники: Плотники	0,2	0,4	0,5	0,3	0,9	—	1,3	1,0	1,2	0,9	0,4	0,5	1,7	1,3
Отходники: Землекопы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отходники: Судовые	0,5	—	0,3	0,7	0,5	0,8	0,6	0,4	1,2	0,2	0,2	0,1	2,0	1,1
Отходники: Проч. отходники	0,3	—	0,05	—	0,1	—	0,3	0,1	0,6	0,3	0,4	0,1	0,3	0,6
Извозъ	0,1	—	0,1	0,2	—	1,6	—	0,03	—	0,03	0,06	0,05	0,9	0,2
Медицинск. персоналъ	0,05	—	0,2	0,04	0,07	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прочія профессіи	4,9	3,2	4,2	3,6	3,8	0,8	2,2	1,2	5,2	1,9	2,0	1,2	11,9	8,2
Занятіе не указано	9,5	18,2	8,4	10,0	14,1	9,4	16,0	7,7	11,3	14,7	8,0	1,3	7,4	9,3
Итого	15,7	1,7	5,0	7,5	4,4	0,4	8,5	11,5	1,4	9,1	5,3	19,1	1,1	6,6

Примѣчаніе.

1) Голичники Васильскаго у. 235 чел.

2) Ложкари Семенов. у. 25 ч.

3) Личильщики Горбат. у. 178 ч.

4) Всѣ голичн. Васильск. у.

5) Ложкари Семеновск. у. 2 ч.

6) Личильщики Горбат. у. 8 ч.

7) 4 чел. изъ Горбатовск. у.

8) 11 чел. изъ Княгининск. у.

9) 14 ч. голичниковъ Вас. у.

10) Ложкари Семен. у. 95 ч.

Зарегистрированные врачами и фельдшерами.

Таблица № 5.

Уѣзды. / Болѣзни.	Ардат. Врач.	Ардат. Фел.	Арзам. Врач.	Арзам. Фел.	Балах. Врач.	Балах. Фел.	Васил. Врач.	Васил. Фел.	Горбат. Врач.	Горбат. Фел.	Княгин. Врач.	Княгин. Фел.	Лукоян. Врач.	Лукоян. Фел.	Макар. Врач.	Макар. Фел.	Нижег. Врач.	Нижег. Фел.	Семен. Врач.	Семен. Фел.	Сергач. Врач.	Сергач. Фел.	ВСЕГО. Врач.	ВСЕГО. Фел.
Малярія	554	621	507	130	2024	1088	1219	775	1865	543	671	738	930	631	2190	799	1489	1826	1134	438	774	364	13357	7953
Тубер. легкихъ	321	65	359	40	463	49	727	33	677	132	142	107	118	233	410	109	454	389	149	50	72	125	3892	1332
„ кожи и др. орг.	63	7	36	6	43	—	65	2	53	7	5	1	29	29	61	8	59	26	20	9	18	16	452	111
Рожа	127	67	107	15	166	46	76	17	85	83	44	37	132	124	124	49	105	95	96	36	35	16	1097	585
Круп. вос. легкихъ	204	92	176	11	207	96	103	15	86	69	107	110	177	158	211	108	141	156	160	60	28	26	1600	901
Остр. сочл. ревматизмъ	66	25	113	7	133	36	309	16	41	28	8	20	59	45	225	40	101	59	77	34	20	—	1152	311
Сибирская язва	6	3	4	2	5	—	16	1	11	12	25	5	7	7	7	3	6	1	5	—	1	1	93	35
Гнойное восп. глазъ	4	4	30	—	19	4	9	1	15	8	—	1	4	9	63	134	8	9	178	20	—	3	330	193
Трахома	54	6	98	12	151	37	206	10	1	11	27	9	217	222	1195	490	161	119	388	254	70	92	2568	1262
Куриная слѣпота	38	76	72	4	236	331	142	61	212	141	39	102	159	57	179	96	244	357	129	74	80	12	1530	1311
Итого	1437	966	1502	227	3447	1687	2872	931	3046	1034	1068	1130	1832	1515	4665	1836	2768	3037	2336	975	1098	655	26071	13993
Сифил. Первичный	17	30	15	2	44	6	21	7	29	27	4	10	45	79	21	13	20	7	29	8	14	11	259	200
Сифил. Вторичный свѣжій	333	146	311	14	144	13	74	32	59	11	87	65	412	397	307	109	63	30	160	45	105	121	2055	983
Сифил. Повторный	396	98	51	26	61	7	22	5	45	9	12	9	292	197	57	90	92	28	77	108	37	38	1142	615
Сифил. Гуммозный	600	196	317	58	341	56	144	24	347	173	138	36	507	535	357	179	307	175	820	504	291	247	4169	2183
Итого	1346	470	694	100	590	82	261	68	480	220	241	120	1256	1208	742	391	482	240	1086	665	447	417	7625	3981
Мягкій шанкръ	9	3	20	1	110	15	25	5	23	3	7	9	7	7	36	11	16	19	16	6	4	—	273	79
Уретр. и осложн.	142	28	129	6	405	22	164	55	140	22	50	50	64	90	249	77	145	127	126	59	50	13	1664	549
Итого	151	31	149	7	515	37	189	60	163	25	57	59	71	97	285	88	161	146	142	65	54	13	1937	628
Общій итогъ	2934	1467	2345	334	4552	1806	3322	1059	3689	1279	1366	1309	3159	2820	5692	2315	3411	3423	3564	1705	1599	1085	35633	18602

337

ОТДѢЛЕНІЕ тип. газ. „Волгарь“, Н.-Новгородъ, Б. Ямская.

49-му Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о реорганизаціи Губернской больницы.

Вопросъ о реорганизаціи Губернскихъ больницъ поднятъ еще въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ и до настоящаго времени является предметомъ болѣе или менѣе страстныхъ преній среди земскихъ дѣятелей. Рядъ мѣстныхъ и пироговскихъ съѣздовъ врачей, многія губернскія и уѣздныя земскія собранія посвятили немало засѣданій выясненію отрицательныхъ сторонъ централизаціи лечебной медицины и пытались найти выходъ изъ создавшагося, съ ихъ точки зрѣнія, ненормальнаго положенія.

Поднятый наиболѣе прогрессивными элементами медицинскихъ корпорацій, видѣвшими въ губернскихъ дорого стоющихъ больницахъ одну изъ формъ эксплоатаціи состоятельными классами малоимущей массы крестьянскихъ плательщиковъ,—вопросъ о губернскихъ больницахъ въ указанной постановкѣ встрѣтилъ горячее сочувствіе среди сторонниковъ упраздненія губернской земской организаціи вообще.

Несмотря, однако, на настойчивую тридцатилѣтнюю работу въ указанномъ направленіи, ликвидація губернскихъ больницъ и понынѣ — все еще въ той же первоначальной стадіи туманныхъ возможностей. За послѣднее десятилѣтіе вопросъ о ликвидаціи постепенно уступаетъ мѣсто вопросу о реорганизаціи, въ каковой формулировкѣ вносится на обсужденіе и въ Нижегородское 46-е Губернское Собраніе.

Земскія учрежденія приняли Нижегородскую больницу отъ Приказа общественнаго призрѣнія при отсутствіи какой-либо другой лечебной организаціи въ губерніи. Уѣздныя земства не могли сразу

обезпечить население медицинской момошью, хотя бы въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. Какова бы ни была въ то время съ качественной стороны помощь Губернской больницы населенію и какъ бы не распредѣлялась эта помощь между жителями разныхъ уѣздовъ,— никакого вопроса о несвойственныхъ губернской дѣятельности функціяхъ не могло быть, ибо несомнѣнная потребность въ лечебной помощи требовала удовлетворенія, а иныхъ средствъ для этого не было.

Съ развитіемъ участковой медицины положеніе мѣняется: являясь въ общей сѣти врачебныхъ пунктовъ такимъ же пунктомъ мѣстнаго значенія, и при томъ содержимымъ за счетъ всего населенія губерніи, Губернская больница не находила оправданія своему существованію, какъ обще-губернское учрежденіе.

Докторъ С. Н. Зененко докладывалъ III съѣзду врачей и представителей земствъ Нижегородской губерніи, что Губернская больница не отвѣчаетъ потребностямъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ, что больница должна быть реорганизована въ слѣдующемъ направленіи:

1) При больницѣ должны быть устроены спеціальныя отдѣленія: хирургіи, гинекологіи, нервныхъ, глазныхъ и ушныхъ болѣзней, леченіе электричествомъ, массажемъ и гидротерапіей.

2) Если леченіе сифилитиковъ обязательно, то должно быть устроено сифилитическое отдѣленіе.

3) Отдѣленіе для внутреннихъ болѣзней должно быть сведено до minimum'a и исключительно въ цѣляхъ спеціальныхъ методовъ леченія.

4) Отдѣленія для хрониковъ и неизлечимыхъ больныхъ не должно быть.

5) Острозаразныя, инфекціонныя, заболѣванія должны быть выдѣлены въ совершенно отдѣльныя здания.

6) Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ обязателенъ.

7) При больницѣ настоятельно необходимъ особый врачъ, завѣдующій патолого-анатомическимъ отдѣломъ.

31-е очередное Собраніе приняло докладъ Управы о дальнѣйшемъ развитіи больницы путемъ постепеннаго преобразованія общей больницы въ больницу съ спеціальными отдѣленіями, развивая по преимуществу тѣ отдѣленія, которыми заинтересованы уѣзды: хирургическое, гинекологичечкое, глазное съ ушными, носовыми и горловыми болѣзнями, терапевтическое съ нервнымъ и сифилитическое съ кожными.

Въ 1905 году Управа доложила 40-му Губернскому Собранію, что реорганизація больницы въ вышеуказанномъ направленіи завершена.

Такимъ образомъ Губернская больница, выполнивъ свою роль по оказанію общей врачебной помощи въ первые годы введенія земскихъ учрежденій и передавъ эти функціи уѣзднымъ лечебнымъ организаціямъ, вступила въ новый фазисъ общегубернской дѣятельности, какъ спеціальная лечебница.

Однако, черезъ 4 года врачъ И. И. Захаровъ вноситъ V-му съѣзду врачей и представителей Земствъ Нижегородской губ. вновь докладъ о реорганизаціи губернской больницы. Балахнинское Уѣздное Собраніе присоединяется къ докладу врача Захарова и ставитъ вопросъ о Губернской больницѣ на обсужденіе 46-го Губернскаго Собранія.

Исходя изъ положенія, что Губернская больница не имѣетъ общегубернскаго значенія, Балахнинское Земство признаетъ несправедливымъ оплату содержанія больницы несоразмѣрно съ пользованіемъ уѣздовъ и предлагаетъ установить плату за леченіе коечныхъ больныхъ каждымъ уѣздомъ по дѣйствительному пользованію.

Реорганизація больницы не оправдала надеждъ,—говоритъ въ своемъ докладѣ врачъ Захаровъ,—она не пріобрѣла общегубернскаго значенія, неравномѣрность пользованія уѣздовъ осталась прежняя, откуда вытекаетъ необходимость постепенной ликвидаціи больницы по мѣрѣ развитія спеціальной помощи въ уѣздахъ, субсидируемыхъ за счетъ прежнихъ свободныхъ суммъ отъ упраздняемой Губернской больницы.

Итакъ, исходнымъ пунктомъ предложенія Балахнинскаго Земства и доклада д-ра Захарова является отрицаніе общегубернскаго значенія больницы; поэтому прежде всего надлежитъ выяснить, какими признаками характеризуется губернское мѣропріятіе, какъ функція Губернскаго Земства.

Распредѣленіе предметовъ вѣдѣнія между губернскимъ и уѣздными земствами строится на стремленіи удовлетворить законныя потребности населенія наилучшимъ образомъ при наименьшей затратѣ силъ и средствъ.

Наилучшее удовлетвореніе потребностей населенія обусловливается, между прочимъ, близостю мѣропріятія къ населенію, его доступностью.

Въ цѣляхъ доступности цѣлый рядъ мѣропріятій требуетъ децентрализаціи на территоріи губерніи и уѣздовъ, при чемъ децентрализація въ равной мѣрѣ свойственна какъ губернскимъ, такъ и уѣзднымъ мѣропріятіямъ.

Централизація не есть безусловный признакъ губернской дѣятельности, не обусловливаетъ общегубернскій характеръ ея, а яв-

ляется вопросомъ организаціи и разрѣшается въ томъ или иномъ направленіи въ зависимости отъ задачъ даннаго мѣропріятія.

Такъ, страховое дѣло, санитарія, при общегубернскомъ ихъ значеніи, децентрализованы въ своихъ мѣстныхъ исполнительныхъ органахъ. Совершенно ошибочно поэтому выводить изъ требованія децентрализаціи отрицаніе общегубернскаго значенія мѣропріятія, какъ это дѣлаетъ Балахнинское Земство, докладъ Захарова, и другіе сторонники ликвидаціи губернской врачебной дѣятельности.

Квалифицируя общегубернское значеніе мѣропріятія, ставящее его въ рядъ дѣлъ губернскихъ, слѣдуетъ исходить изъ опредѣленныхъ, устойчивыхъ признаковъ, съ достаточной ясностью выработанныхъ полувѣковой земской практикой. Признаки эти, покоясь на принципѣ цѣлесообразности, сводятся къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Поле дѣйствія не укладывается въ рамки площади уѣзда.

2) Мѣропріятіе не посильно для матеріальныхъ и техническихъ силъ уѣзда.

3) Непроизводительность затраты силъ и средствъ при дробленіи мѣропріятія по уѣздамъ.

Наличность хотя бы одного изъ перечисленныхъ признаковъ вводитъ мѣропріятіе въ кругъ губернскихъ функцій.

Установивъ программу реорганизаціи Губернской больницы, 31-е Губернское Собраніе признало больничное леченіе съ специальными методами леченія естественнымъ развитіемъ земской медицины, и возложило его на обязанность губернскаго земства въ виду непосильности такой организаціи для уѣздныхъ средствъ.

И въ настоящее время, 17 лѣтъ спустя, не представляется никакихъ основаній къ опроверженію принципіальнаго взгляда 31-го Собранія на этотъ вопросъ; Губернская специальная больница при наличной потребности населенія въ специальныхъ методахъ леченія остается мѣропріятіемъ Губернскаго Земства и сохраняетъ всѣ признаки общегубернскаго значенія.

Приведенныя соображенія, разрѣшая вопросъ съ принципіальной стороны, не устраняютъ, конечно, возможности такихъ дефектовъ по организаціи и веденія дѣла, которые парализуя въ большей или меньшей степени общегубернское значеніе больницы, выдвигаютъ необходимость въ томъ или иномъ переустройствѣ ея.

Отрицательныя стороны дѣятельности Нижегородской Губернской больницы по мнѣнію Балахнинскаго земства выражаются, во-первыхъ, въ неравномѣрности пользованія лечебною помощью всѣми уѣздами и, во-вторыхъ, въ несоотвѣтствіи объема пользованія съ долями оплаты населеніемъ уѣздовъ содержанія больницы.

Прежде, чѣмъ перейти къ цифровымъ даннымъ по врачебной помощи, оказываемой больницею разнымъ раіонамъ губерніи, нельзя не остановиться на выдвинутыхъ впервые даннымъ вопросомъ принципахъ равномѣрности пользованія и соотвѣтствія налоговой оплаты —пользованію.

Равномѣрное пользованіе между платежными единицами,—понимать ли подъ ними площади уѣздовъ или отдѣльныхъ плательщиковъ,— не только не имѣетъ мѣста ни въ одномъ земскомъ мѣропріятіи, но проведенное послѣдовательно сводитъ на нѣтъ самую основу земской самодѣятельности.

Цѣлыя группы населенія, цѣлыя раіоны губерніи и уѣздовъ не пользуются выгодами того или другого мѣропріятія по самымъ разнообразнымъ причинамъ. Отсюда ясно, что и соотвѣтствіе платежей пользованію не соотвѣтствуетъ строю земской дѣятельности. Пользованіе соотвѣтственно потребности и обложеніе соотвѣтственно цѣнности имущества—вотъ два положенія, отвѣчающія требованіямъ справедливости съ точки зрѣнія всякаго земскаго мѣропріятія.

Взвѣсить дѣйствительную потребность населенія того или другого уѣзда въ специальной помощи губернской больницы не представляется конечно возможнымъ; однако и a priori можно съ увѣренностью сказать, что соотношеніе пользованія къ потребности не уравнительно между уѣздами. Отбросивъ начало равномѣрнаго пользованія уѣздовъ, слѣдуетъ признать вполнѣ основательнымъ требованіе уравнительнаго пользованія населенія, разумѣя подъ уравнительностью согласованіе пользованія съ объемомъ потребностей. Едва ли будетъ ошибочно, если признать медицинскую помощь одинаково необходимой всякой мѣстности губерніи, всякимъ группамъ населенія. Опредѣляя норму потребности въ зависимости отъ численности населенія, мы приходимъ въ круглыхъ цифрахъ къ слѣдующему соотношенію потребности населенія въ разныхъ уѣздахъ:

Нижегородскій съ городомъ Нижнимъ	14
Ардатовскій	9
Арзамасскій	9
Балахнинскій	9
Васильскій	8
Горбатовскій	8,5
Княгининскій	6,5
Лукояновскій	12
Макарьевскій	7
Семеновскій	7
Сергачскій	10
	100

Отсюда нормы уравнительнаго пользованія больницей разныхъ уѣздовъ—нормы, далеко не равныя въ абсолютныхъ своихъ числахъ.

Такъ, уравнительное пользованіе даетъ Нижегородскому уѣзду вдвое больше мѣстъ, чѣмъ Макарьевскому или Семеновскому.

Распредѣляя 6576 (1912 года) коечныхъ больныхъ, за вычетомъ 871 иногубернскихъ, по вышеприведеннымъ нормамъ (6576—871=5705) и указавъ параллельно фактическое пользованіе уѣздовъ койками, мы получаемъ слѣдующую таблицу:

Названіе уѣздовъ.	Уравнительное распредѣленіе коечныхъ больныхъ.	%	Фактическое пользованіе.	% уравнительной нормы.
Нижегородскій	799	12,1	3524	44,1
Лукояновскій	685	10,4	279	40,7
Сергачскій	570	8,6	175	30,7
Ардатовскій	514	7,9	89	17,3
Арзамасскій	514	7,9	235	45,7
Балахнинскій	514	7,9	254	49,4
Горбатовскій	485	7,4	227	46,8
Васильскій	456	6,9	239	52,4
Макарьевскій	399	6,1	220	55,1
Семеновскій	399	6,1	280	70,2
Княгининскій	370	5,6	183	49,4
	5705	86,9	5705	
Иногубернскіе	871	13,1	871	
	6576	100	6576	

Располагая уѣзды въ послѣдовательномъ порядкѣ полноты пользованія, получаемъ:

Названіе уѣздовъ.	%о пользованія къ нормѣ.
Нижегородскій	441,0
Семеновскій	70,2
Макарьевскій	55,1
Васильскій	52,4
Балахнинскій	49,4
Княгининскій	49,4
Горбатовскій	46,8
Арзамасскій	45,7
Лукояновскій	40,7
Сергачскій	30,7
Ардатовскій	17,3

Лукояновскій, Сергачскій и Ардатовскій, наиболѣе отдаленные отъ г. Нижняго, уѣзды по полнотѣ использованія больницы стоятъ на послѣднемъ мѣстѣ; Нижегородскій (Нижній) и Семеновскій (село Боръ), какъ ближайшіе, даютъ наибольшее пользованіе; при чемъ первый съ превышеніемъ въ $4^1/_2$ раза уравнительной нормы. Отсюда ясно насколько неуравнительно фактическое пользованіе больницей. Мы получаемъ не столь рѣзкія, какъ у д-ра Захарова, но все же значительныя уклоненія отъ нормъ, при чемъ ростъ уклоненія—въ прямой зависимости отъ разстояній.

Независимо отъ вліянія разстояній на обращаемость нельзя не принять въ разсчетъ и значеніе такого пункта, какъ Карамзинская больница въ Ардатовскомъ уѣздѣ. По даннымъ доктора Куняева, изъ всѣхъ посѣщеній амбулаторіи Карамзинской больницы на прилегающіе уѣзды (главнымъ образомъ Лукояновскій и Арзамасскій) приходится въ среднемъ за пятилѣтіе 7,05%, стаціонарныхъ больныхъ тѣхъ же уѣздовъ 8,3%. Иноуѣздные обращались исключительно за хирургичес-

кою помощью. По числу произведенныхъ операцій, изъ общаго количества 577 (среднее за пять лѣтъ), 49,3% падаетъ на Ардатовскій уѣздъ, 14,1% на Арзамасскій, 11,3% на Лукояновскій, 0,7% на прочіе уѣзды и 24,1% на другія губерніи. Такимъ образомъ низкій % обращаемости въ Губернскую больницу Лукояновскаго, Арзамасскаго и, главнымъ образомъ, Ардатовскаго уѣздовъ не даетъ еще самъ по себѣ показаній степени неудовлетворенной потребности въ специальной помощи, и нормы уравнительнаго пользованія Губернской больницей, выведенныя для этихъ уѣздовъ ариѳметически, подлежатъ нѣкоторому сокращенію. Отчетныя данныя по Карамзинской больницѣ, несомнѣнно, свидѣтельствуютъ объ общегубернскомъ ея значеніи, хотя и по отношенію къ ней, какъ и ко всякому врачебному пункту, какъ и къ Губернской больницѣ, остается въ полной силѣ положеніе объ относительномъ сокращеніи обращаемости по мѣрѣ удлиненія радіуса окружной территоріи. Уѣздное Земство выполняетъ по Карамзинской больницѣ, безспорно, губернскія функціи, что установлено и 48-мъ очереднымъ Собраніемъ субсидіей Ардатовскому Земству.

Тѣмъ не менѣе фактъ неуравнительнаго пользованія Губернской больницей налицо, и если онъ не даетъ основанія къ отрицанію общегубернскаго ея значенія, не оправдываетъ ея ликвидаціи, какъ Губернскаго мѣропріятія, то, во всякомъ случаѣ, является фактомъ отрицательнымъ и выдвигаетъ вопросъ о возможномъ устраненіи или смягченіи причинъ, его вызывающихъ.

Какъ съѣзды врачей, нѣкоторыя Губернскія и Уѣздныя Собранія, такъ и докладъ д-ра Захарова, поддержанный Балахнинскимъ Земствомъ, останавливаются на безспорномъ, съ ихъ точки зрѣнія, пути приближенія специальной помощи къ населенію постепенномъ сокращеніи (до полной ликвидаціи) Губернской больницы—по мѣрѣ развитія врачебными участками въ уѣздахъ. съ помощію губернскихъ субсидій, специальныхъ методовъ леченія. Иначе говоря, на постепенной передачѣ специальнаго леченія въ вѣдѣніе Уѣздныхъ Земствъ. „Терапевтическое, сифилитическое и венерическое отдѣленія Губернской больницы, говоритъ д-ръ Захаровъ, по своей обстановкѣ не представляютъ ничего недосягаемаго для уѣздовъ" и далѣе: „Уѣздныя больницы осмѣливаются конкурировать даже съ такими специальными отдѣленіями, какъ хирургическое, гинекологическое и глазное". „Не приходится говорить и о томъ, что въ Губернской больницѣ врачи болѣе подготовлены, чѣмъ въ уѣздахъ".

Приведенныя выдержки изъ доклада Н. Н. Захарова ясно говорятъ, что разумѣетъ докладчикъ подъ передачей специальной медицинской дѣятельности въ уѣздныя больницы. Такая передача равносильна ликвидаціи специальнаго леченія въ губерніи, какъ понимало

такое леченіе Нижегородское Земство, реорганизуя Губернскую больницу, и какъ оно поставлено въ губерніи въ настоящее время.

„Совмѣщеніе участковой и вмѣстѣ съ тѣмъ спеціально медицинской дѣятельности, говоритъ д-ръ Рожанскій, весьма трудно, если не невозможно, такъ какъ всегда будутъ при этомъ недочеты съ той или другой стороны. Участковый врачъ, какъ извѣстно, всегда заваленъ работой, причемъ къ нему предъявляются постоянно требованія по всѣмъ отраслямъ медицины (съ чѣмъ справиться тоже нелегко, при добросовѣстномъ, конечно, отношеніи къ дѣлу), поэтому онъ совершенно не имѣетъ возможности сосредоточиваться на одной какой-либо спеціальности. Если и есть спеціалисты въ уѣздахъ, то это обстоятельство нужно считать случайнымъ и преходящимъ. . . . При правильной постановкѣ земской медицины въ губерніи должны быть представители всѣхъ спеціальностей, и необходимо въ особенно важныхъ и запутанныхъ случаяхъ консультативное обслѣдованіе ихъ спеціалистами разныхъ отраслей медицины, что только и возможно лишь въ Губернской больницѣ, гдѣ консультативныя обслѣдованія и обсужденія подобнаго рода практикуются, когда это бываетъ нужно, и въ настоящее время“.

Такимъ образомъ, при несомнѣнной потребности въ децентрализаціи спеціальной медицинской дѣятельности въ цѣляхъ приближенія ея къ населенію, путь, указанный д-ромъ Захаровымъ, является пока непріемлемымъ, какъ ведущій къ упраздненію такой помощи. Практика Ардатовскаго земства приводитъ насъ къ иному рѣшенію — къ филіальнымъ раіоннымъ отдѣленіямъ Губернской больницы. Такой выходъ подкрѣпляется и приведенными въ началѣ настоящаго доклада соображеніями о губернскихъ и уѣздныхъ функціяхъ.

Нѣтъ надобности доказывать, что второй путь сопряженъ съ громадными матеріальными затратами и не можетъ получить осуществленія въ недалекомъ будущемъ. Тѣмъ не менѣе рѣшеніе принципіальнаго вопроса въ указанномъ направленіи имѣетъ серьезное значеніе. Имъ уясняется задача Губернскаго земства въ области лечебной медицины, намѣчается направленіе дальнѣйшей его работы и оправдываются громадныя затраты силъ, времени и средствъ въ теченіе полувѣкового напряженнаго труда нѣсколькихъ поколѣній.

Кромѣ неуравнительнаго пользованія Балахнинское земство указываетъ на вторую отрицательную сторону постановки губернской медицины — несоотвѣтствіе денежныхъ затратъ населеніемъ уѣздовъ съ объемомъ ихъ пользованія больницей.

Содержаніе Губернской больницы ложится на имущества уѣздовъ по губернскому сбору 1913 г. въ нижеуказанныхъ доляхъ:

Названіе уѣздовъ.	Сумма сбора.		% общей стоимости содержанія.		% пользованія изъ общаго числа коечныхъ больн. (5705) (по 1912 г.).
Ардатовскій	13165	76	9,5		1,56
Арзамасскій	10127	32	7,31		4,12
Балахнинскій	15844	09	11,43		4,45
Васильскій	9527	14	6,88		4,19
Горбатовскій	8403	78	6,06		3,98
Княгининскій	7928	57	5,72		3,21
Лукояновскій.	15053	30	10,86		4,89
Макарьевскій.	11188	83	8,07		3,85
Семеновскій	8206	39	5,93		4,91
Сергачскій	12404	01	8,95		3,07
Нижегород. { городъ. .	18887	78	13,64	19,39	61,77
Нижегород. { уѣздъ. .	7833	41	5,65		
	138570	38			

Мы видимъ переплату всѣми уѣздами по содержанію своихъ больныхъ и использованіе этого излишка больными Нижегородскаго уѣзда съ городомъ Нижнимъ.

Выше уже было указано, что раскладка налогового бремени не по цѣнности облагаемыхъ имуществъ, а по объему пользованія выгодами мѣропріятія—начало непріемлемое въ земскомъ строѣ, тѣмъ не менѣе соотношеніе платежныхъ силъ Нижегородскаго и прочихъ десяти уѣздовъ создаетъ по Губернской больницѣ ненормальное положеніе, при которомъ дорого стоющая потребность богатой платежной единицы удовлетворяется за счетъ другихъ единицъ, несравненно менѣе состоятельныхъ. Вполнѣ естественно стремленіе десяти уѣздовъ устранить такую несправедливость, нарушающую къ тому же

установленный по другимъ мѣропріятіямъ принципъ уравненія налогового бремени между плательщиками.

Усилія Губернскаго земства еще въ 1894 году и послѣдующихъ годахъ переложить часть расходовъ по содержанію Губернской больницы на Нижегородскій уѣздъ и городъ Нижній не увѣнчались успѣхомъ. Уѣздное земство и городское управленіе отъ всякаго соглашенія съ Губернскимъ земствомъ уклонились, а предположеніе Губернской Управы принудить городъ въ силу Городового Положенія принять на себя нѣкоторые разряды больныхъ не встрѣтило, какъ и слѣдовало ожидать, поддержки высшаго правительства.

Исходя изъ положенія, что забота Губернскаго Земства не должна распространяться на жителей города Нижняго и что Городовое Положеніе накладываетъ на Городское Управленіе обязательство обезпечивать лечебную помощь на городской территоріи, Губернское Земство смотрѣло на пользованіе горожанъ Губернской больницей, какъ на нарушеніе интересовъ земскаго плательщика, которое въ силу дѣйствующаго закона подлежитъ устраненію воздѣйствіемъ администраціи на Городскую Думу, между тѣмъ какъ земское, такъ и городское самоуправленія не являлись съ точки зрѣнія законодательной власти учрежденіями государственными, возложенныя на земство и городъ обязанности носили характеръ обязательной повинности лишь въ тѣхъ функціяхъ, которыми опредѣлялось отношеніе этихъ учрежденій къ государству.

Во всемъ остальномъ функціи земства и городовъ считались узко хозяйственными, и отношенія этихъ учрежденій къ населенію регулировались какъ отношенія частныхъ лицъ между собой.—Все, что не вошло въ перечень обязательныхъ государственныхъ повинностей, являлось правомъ, но не обязанностью органовъ мѣстнаго самоуправленія. Лишь съ преобразованіемъ земскихъ учрежденій въ 1890 г. признано необходимымъ „измѣнить самую постановку земскихъ учрежденій, признать земское дѣло дѣломъ государственнымъ.“—Однако и реформа 1890 г. не измѣнила первоначальнаго земскаго строя, а ввела лишь подчиненіе земскаго дѣла правительственной опекѣ.

Отсюда понятно, почему избранный Губернскимъ Земствомъ путь принужденія Городского Управленія въ силу закона принять на себя леченіе городскихъ обывателей оказался безнадежнымъ.

Столь же безуспѣшными оказались попытки Губернскаго Земства войти въ соглашеніе съ городомъ и Нижегородскимъ уѣздомъ. Не давая никакихъ реальныхъ выгодъ ни городу ни уѣзду, такое соглашеніе не носило характера двусторонняго договора и являлось какъ бы вмѣшательствомъ Губернскаго Земства во внутреннюю жизнь самостоятельныхъ учрежденій.

Оставалось только воспользоваться своимъ правомъ закрыть лечебныя губернскія заведенія и, лишивъ тѣмъ мѣстное населеніе врачебной помощи, вынудить городъ и Уѣздное Земство открыть свои лечебницы; но Нижегородское земство не пошло этимъ путемъ, а избравшія такой выходъ губернскія собранія другихъ губерній встрѣтились съ протестами администраціи, признавшей закрытіе губернскихъ больницъ въ данныхъ условіхъ нарушеніемъ интересовъ населенія.

Въ докладѣ своемъ 46-му Губернскому Собранію, Балахнинское земство предлагаетъ каждому уѣзду оплачивать содержаніе Губернской больницы по разсчету фактическаго использованія больницы уѣздами. Такимъ разрѣшеніемъ вопроса несомнѣнно устранился бы и самый поводъ къ создавшемуся въ губерніи соблазну.

Предложеніе Балахнинскаго земства можетъ разсматриваться или какъ особая форма субсидированія уѣздами губернскаго мѣропріятія, перенесеніемъ извѣстной доли расходовъ по больницѣ съ губернской на уѣздныя смѣты, или установленіемъ уѣздами безплатнаго леченія въ Губернской больницѣ для своихъ больныхъ.*) Какъ ни заманчива предложенная комбинація, все же надо сознаться, что постановленіе Губернскаго Собранія такого содержанія явилось бы ничѣмъ инымъ, какъ лишеннымъ реальной почвы pium desiderium. Если бы всѣ одиннадцать уѣздовъ и вынесли благопріятныя постановленія, на что, конечно, разсчитывать нельзя, то все же они по существу являются односторонними обѣщаніями безъ всякой юридической цѣнности и нисколько не связывающими уѣздныя земства.

Строить на такихъ шаткихъ основаніяхъ сложное, большое хозяйство Губернской больницы, конечно, невозможно. Съ ростомъ за послѣдніе годы лечебныхъ заведеній въ городѣ замѣчается и нѣкоторый отливъ городскихъ больныхъ изъ Губернской больницы; есть основаніе разсчитывать на дальнѣйшее движеніе больныхъ въ томъ же направленіи; однако это не разрѣшаетъ вопроса въ смыслѣ освобожденія отдаленныхъ уѣздовъ отъ оплаты лечебной помощи населенію Нижегородскаго уѣзда. Только съ развитіемъ сѣти раіонныхъ отдѣленій Губернской больницы измѣнится ненормальное соотношеніе уѣздовъ по содержанію спеціальныхъ лечебницъ въ губерніи въ обратную сторону. Это, повидимому, единственный путь разрѣшенія вопроса въ направленіи, указанномъ въ докладѣ Балахнинскаго земства.

Остается еще сказать нѣсколько словъ о возможности сокращенія числа коекъ въ терапевтическомъ и сифилитическомъ отдѣленіяхъ по отношенію къ больнымъ, не нуждающимся въ спеціальномъ леченіи.

*) Ясно, что провести такое распредѣленіе расхода на больницу между уѣздами раскладкой по губернскому сбору по формальнымъ основаніямъ нельзя.

Изъ отчета по дѣятельности Губернской больницы за 1912 годъ видно, что изъ общаго числа отказовъ по пріему больныхъ (577) на долю терапевтическаго отдѣленія падаетъ 467, и если дальнѣйшее сокращеніе пріема возможно и желательно, то только по отношенію къ туберкулезнымъ, въ большинствѣ случаевъ тяжелымъ и неизлечимымъ больнымъ. Къ сожалѣнію, такое сокращеніе осуществимо лишь по устройствѣ для такихъ больныхъ особаго пріюта на подобіе заграничныхъ. Не говоря о томъ, что тяжелые туберкулезные, какъ заразные, являются большимъ зломъ для окружающихъ и главнымъ образомъ для своей семьи, особенно въ грязной и бѣдной обстановкѣ, самый отказъ въ пріемѣ тяжелаго больного по формальнымъ основаніямъ не всегда возможенъ. Что касается сифилитическаго отдѣленія, то изъ прилагаемой къ докладу подробной записки д-ра Рожанскаго, собраніе усмотритъ, какое серьезное значеніе имѣетъ сифилитическое отдѣленіе Губернской больницы, независимо отъ спеціальнаго леченія, въ борьбѣ съ опаснѣйшимъ, по своимъ тяжелымъ послѣдствіямъ, заразнымъ заболѣваніемъ. Управа полагаетъ, что въ условіяхъ настоящаго времени сокращеніе терапевтическаго и сифилитическаго отдѣленій является во всякомъ случаѣ преждевременнымъ.

Заканчивая на этомъ свой докладъ по вопросу о реорганизаціи Губернской больницы Управа приходитъ къ нижеслѣдующимъ выводамъ:

1) Спеціальное леченіе, удовлетворяя несомнѣнную потребность населенія, составляетъ функцію Губернскаго Земства.

2) Реорганизація Губернской больницы, выполненная по программѣ XXXI Губернскаго Собранія, отвѣчаетъ требованіямъ лечебницы съ спеціальными методами леченія.

3) Губернская больница, обслуживая хотя и неуравнительно всю территорію Нижегородской губерніи, имѣетъ общегубернское значеніе и отвѣчаетъ признакамъ губернскаго мѣропріятія.

4) Въ цѣляхъ уравнительнаго обслуживанія населенія и справедливаго распредѣленія между платежными единицами налогового бремени на содержаніе Губернской больницы, должны быть постепенно учреждаемы филіальныя раіонныя отдѣленія.

5) Въ условіяхъ постановки врачебной помощи и призрѣнія неизлечимыхъ больныхъ въ Нижегородской губерніи сокращеніе сифилитическаго и терапевтическаго отдѣленій является пока преждевременнымъ.

Типо-литографія Т-ва И. М. Машистова, Н.-Новгородъ.

МАТЕРІАЛЫ

ПО ВОПРОСУ О РЕОРГАНИЗАЦІИ

Нижегородской Губернской Земской больницы.

Приложеніе къ докладу Губернской Земской Управы 49-му очередному Губернскому Земскому Собранію.



Типо-Литографія Т-ва И. М. Машистова въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Губернской Земской Управѣ совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ поручено Губернскимъ Собраніемъ разработать вопросъ о реорганизаціи губернской земской больницы.

Данный вопросъ имѣетъ уже свою исторію въ Нижегородскомъ Земствѣ. онъ обсуждался на съѣздахъ врачей въ разныхъ губерніяхъ и во многихъ земствахъ либо разрѣшенъ, либо стоитъ на очереди.

Въ настоящей брошюрѣ излагается вкратцѣ исторія развитія мѣстной губернской земской больницы, описывается современная ея дѣятельность, дается справка о положеніи вопроса о реорганизаціи губернскихъ больницъ въ Нижегородскомъ и въ другихъ земствахъ и приводится сводный цифровой матеріалъ о движеніи больныхъ по всѣмъ отдѣленіямъ губернской соматической больницы за послѣднее шестилѣтіе.

Всѣ эти данныя послужили матеріаломъ при составленіи доклада Губернской Управы 49-му очередному Губернскому Собранію о реорганизаціи губернской больницы, во исполненіе возложеннаго на Управу порученія.

I.

Прежде, чѣмъ перейти къ современному состоянію Нижегородской Губернской Земской больницы, нѣсколько остановимся на исторіи ея возникновенія, постепеннаго развитія и характерѣ ея дѣятельности за прежніе годы.

Больница до Приказа общественн. призрѣнія.

Конецъ XVIII столѣтія нужно считать временемъ, когда впервые появилось понятіе о такъ называемыхъ „гражданскихъ" больницахъ. Медицинская помощь до того времени для Н.-Новгорода сосредоточивалась только въ Благовѣщенскомъ и Печерскомъ монастыряхъ да въ военныхъ госпиталяхъ для солдатъ; леченіемъ же народа не занимались.

Больница при Приказѣ

Въ 1768 году 17 мая изданъ Императрицей Екатериной II указъ объ учрежденіи Приказа Общественнаго Призрѣнія для завѣдыванія леченіемъ больныхъ и всѣми богоугодными заведеніями въ столицахъ и губернскихъ городахъ.

Въ Н.-Новгородѣ Приказъ Общественнаго Призрѣнія былъ открытъ въ 1780 году. Большія надежды возлагались современниками на новую организацію. Вотъ что говорилъ при открытіи Нижегородскаго намѣстничества преосвященный Антоній: „Отнынѣ стенанія недужныхъ, поверженныхъ на распутіяхъ, не услышимъ, ибо отверсты имъ живоносныя врачебницы. Что же увидимъ и услышимъ? Увидимъ нищету въ удовольствіи, сиротъ честными гражданами, недужныхъ веселыми, скачущихъ ногами и славящихъ Бога". Но далеко не оправдались ожиданія современниковъ. Съ 1802 года по 1819 г. на всю Нижегородскую губернію была всего одна больница, помѣщавшаяся въ разное время въ разныхъ частяхъ города: была и въ Кремлѣ, а потомъ въ домѣ нынѣшней земской богадѣльни, на Больничной улицѣ (мѣсто бывшаго здѣсь Ивановскаго монастыря). Только въ 1825 г. для больницы Приказа былъ купленъ деревянный домъ у полковника С. М. Мартынова (отсюда „Мартыновская" больница) на Жуковской улицѣ съ обширнымъ мѣстомъ, выходящимъ на верхнюю набережную р. Волги, на Больничную и Мартыновскую улицы. Впослѣдствіи на этомъ мѣстѣ было построено для больныхъ и смотрителя нѣсколько каменныхъ и деревянныхъ домовъ. Мартыновскій деревянный домъ, купленный въ 1825 г., въ 1830 году сгорѣлъ; вмѣсто него выстроенъ былъ каменный „главный корпусъ", остающійся съ передѣлками и до

настоящихъ дней. (Храмцовскій, ч. I, стр. 117 и ч. II стр. 36—37 и 156). Въ 1843, 49 и въ послѣдующіе годы больница снова подстраивалась: были выстроены второй корпусъ для женской больницы и, наконецъ, третій—для умалишенныхъ, и нѣсколько флигелей для разныхъ помѣщеній. Всѣ эти дома были окружены садами, въ которыхъ въ лѣтнее время для больныхъ устраивались бараки.

Это описаніе относится къ 1855 году. Въ то время въ больницѣ находилось 250 кроватей для больныхъ обоего пола; въ домѣ же душевно-больныхъ 12 кроватей: 7 для мужчинъ и 5 для женщинъ. („Краткій очеркъ и описаніе Н.-Новгорода“, сост. Н. Храмцовскій).

Передача Земству.

Вскорѣ послѣ введенія Земскаго Положенія, въ 1866 году, всѣ дѣла и учрежденія Приказа Общественнаго Призрѣнія, слѣдовательно и больница, были переданы Нижегородскому Губернскому Земству. Восемьдесятъ пять лѣтъ, съ 1780 по 1865 годъ, существовала больница Приказа. „Какъ о застѣночныхъ пыткахъ, какъ о безчеловѣчномъ гоненіи сквозь строй, какъ о жестокихъ ужасахъ крѣпостного права—нынѣшніе люди и врачи вспоминаютъ о временахъ Приказа Обществ. Призрѣнія“ говоритъ Г. I. Родзевичъ въ „Очеркѣ исторіи больницы въ Н.-Новгородѣ“.

Чтобы имѣть болѣе ясное представленіе о томъ, въ какомъ видѣ и состояніи было получено это наслѣдство отъ Приказа, приведемъ слѣдующую выдержку изъ доклада Губ. Управы I-му очередному Земскому Собранію, представляющую описаніе больницы того времени.

„Главный мужской корпусъ найденъ въ удовлетворительномъ состояніи. Два деревянные наружные флигеля совершенно запущены; нижняя обвязка и концы стояковъ (зданіе построено изъ брусьевъ въ стойку) сгнили, отъ чего стѣны мѣстами выпучились, сѣли и расходятся въ углахъ; желѣзная крыша течетъ, и въ двухъ палатахъ потолки шатаются; печи и рамы требуютъ исправленія, ваннъ нѣтъ. Корпусъ женскаго отдѣленія: палаты малы и низки, ретирады устроены дурно, воздухъ испорченъ, ваннъ нѣтъ, и больные должны ходить черезъ дворъ въ ванную главнаго корпуса. Въ домѣ умалишенныхъ комнаты низки и душны; въ помѣщеніи, расчитанномъ только на 30 человѣкъ, зимою скопляется до 80; зловоніе ужасающее. Для понятія о тѣснотѣ довольно указать, что въ маленькой комнатѣ съ однимъ окномъ, гдѣ помѣщается только три кровати, живутъ 9 несчастныхъ, и на вопросъ: какъ же онѣ спятъ, служанка отвѣчала, что по двое на каждой кровати, а остальные на полу.

„Хозяйственныя постройки: флигель, гдѣ была кухня, рушится, временная кухня требуетъ исправленія, корпусъ бани и прачечной нуждаются въ капитальномъ ремонтѣ. Удовлетворительны только: часовня, цейхгаузъ и колодезъ“.

Всѣ, принятыя отъ Приказа, благотворительныя учрежденія расположены были въ 4-хъ кварталахъ: I-й кварталъ по Жуковской улицѣ, мѣсто Мартынова; II-й по Мартыновской улицѣ; III-й по Ковалихинской площади и, наконецъ, IV-й по Больничной улицѣ, противъ богадѣльни. Площадь земли, находящаяся подъ этими кварталами, была до 20000 кв. саж. **Земля подъ постройками.**

Что именно было передано Приказомъ Губернскому Земству, видно изъ журнала I-го Губ. Зем. Собранія отъ 8 декабря 1865 года: 1) больница съ домомъ душевно-больныхъ на 300 кроватей (въ томъ числѣ положено на 1865 г. содержать 25 душевно-больныхъ), состоящая изъ главнаго мужского корпуса, двухъ каменныхъ двухъ-этажныхъ домовъ и двухъ деревянныхъ флигелей; здѣсь же находились и два лѣтнихъ досчатыхъ барака (I квар.); 2) богадѣльня, съ особымъ помѣщеніемъ, подъ названіемъ „отдѣленіе Галкиной" (III квар.); въ богадѣльнѣ по смѣтѣ 1865 года предположено призрѣвать 65 мужчинъ и 45 женщинъ; особо въ отдѣленіи Галкиной 16 человѣкъ; 3) деревянный рабочій смирительный домъ, расположенный противъ богадѣльнаго корпуса, на 35 мужчинъ и 20 женщинъ (IV квар.); 4) отдѣленіе женской тюрьмы (III квар.); 5) домъ упраздненнаго училища канцелярскихъ служителей каменное зданіе со службами, при немъ садъ и роща; 6) деревянный домъ, гдѣ помѣщался Приказъ (бывшее помѣщеніе Губ. Зем. Управы); 7) во временное вѣдѣніе: больница для чернорабочихъ ярмарочная, „купеческая", на 30 кроватей и 8) сифилитическая женская больница на 40 кроватей, функціонировавшія только временно—въ ярмарку; первыя двѣ больницы помѣщались въ собственномъ ярмарочномъ зданіи. На содержаніе ярмарочной и сифилитической больницъ средства ассигновывались Ярмарочнымъ Управленіемъ: на первую Ярмарочной Конторой отпускалось ежегодно 285 р. 71 к.; расходы по второй удовлетворялись 15% сборомъ съ ярмарочныхъ помѣщеній. По мнѣнію 1-го Губ. Зем. Собранія, какъ сами зданія, такъ и завѣдываніе ярмарочными больницами должны были перейти, на основаніи 110-й ст. пр. о пор. привед. въ дѣйствіе Положенія о Зем. Учрежденіяхъ, Ярмарочному Управленію. Всѣ остальныя зданія, кромѣ рабочаго дома, передаваемаго въ вѣдѣніе мѣстнаго тюремнаго комитета, составили собственность Губерн. Земства. Основываясь на этомъ, Губернское Земское Собраніе созыва 1869 года поручило Управѣ продавать всѣ лишнія мѣста и зданія, въ цѣломъ ихъ составѣ или по частямъ, и тѣмъ порядкомъ, какимъ Управа найдетъ возможнымъ, оставляя только необходимыя, на будущее время, имущества. (Жур. Соб. 4 дек. 1869 г.). **Зданія.** **Ярмарочныя больницы**

Кромѣ городскихъ зданій и земли подъ ними Губ. Земству была передана и земля, пожертвованная въ 1864 году Приказу Обществ. Призрѣнія генералъ-маіоромъ П. В. Григорьевымъ. Земля эта находится въ Лукояновскомъ уѣздѣ при с. Обуховкѣ въ количествѣ **Земля ген.-м. П. В. Григорьева.**

2,329 десят. 1036 кв. саж. Доходъ съ этой земли, въ видѣ арендныхъ суммъ, идетъ на призрѣніе увѣчныхъ и больныхъ воиновъ.

Капиталы. Что касается капиталовъ, принятыхъ Губ Земствомъ отъ Приказа, то они состояли изъ слѣдующихъ разрядовъ: капиталъ I-го разряда, на %% съ котораго содержались лечебныя заведенія—148383 р. 55 к.; II-го разряда, %% съ которыхъ поступали на предназначенное употребленіе: а) 22000 р., такъ называемый „капиталъ гражданки Галкиной", на содержаніе 16 кроватей въ богадѣльнѣ; б) —упраздненнаго училища дѣтей канцелярскихъ служителей—34503 р. 99¼ коп. и в) кружечный сборъ, учрежденный въ 1814 году 665 р. 32¼ к.; III-го разряда—апелляціонный, 9621 р. 12 к.; IV-го разряда: суммы пересылочныя 4451 руб. 74½ к. Общая сумма, переданная Приказомъ Губ. Земству, выражалась цифрою 600285 р. 16 к.; изъ нихъ правительство предположило передать земству только 219625 р. 73 к., какъ собственность заведеній бывшаго Приказа; фонды же, на 380659 руб. 43 к, передавались Губ. Зем. Управѣ въ видѣ безпроцентнаго долга Государственному Банку (Журн. Зас. 24 іюня 1866 г.).

По смѣтѣ доходовъ на 1867 годъ капиталы помѣщались: въ коммиссіи погашенія долговъ—43735 руб. изъ 6% годовыхъ, тамъ же и капиталъ Галкиной—22000 р. изъ 4% и въ Главномъ Обществѣ Россійскихъ ж. д. 526000 руб. изъ 4½%. Доходъ съ перваго выражался въ суммѣ 2624 р. 10 к., второго 880 руб., третьяго 23670 руб. Всего доходовъ въ 1867 году, съ присоединеніемъ туда 1268 руб. 57 коп., получаемыхъ отъ казны въ вознагражденіе за пониженіе банковскихъ %% въ 1830 году, имѣло поступить 28442 р. 67 к.

Но въ 1868 году, согласно Высочайше утвержденному распредѣленію между губерніями капиталовъ Общественнаго Призрѣнія, назначенныхъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній, Нижегородскому Губ. Земству были опредѣлены слѣдующіе капиталы: I-го разряда 170000 р. и II-го 57342 р., а всего 227342 руб.; кромѣ доходовъ съ этихъ суммъ сюда было отнесено и каждогодное вознагражденіе за потерю въ 1830 г. банковскихъ процентовъ въ размѣрѣ 1628 руб. 57 к. Такимъ образомъ количество облигацій Главнаго О-ва ж. д., находившихся въ распоряженіи Земства, уменьшилось на 342393 р.; сократились, разумѣется, и доходы—на 15435 руб. въ годъ.

Помимо %% съ капиталовъ Приказа на содержаніе благотворительныхъ учрежденій шли установленные закономъ сборы: 1) за доведеніе до описи заложенныхъ имѣній по 2%; 2) за храненіе картъ по 2% съ вырученной суммы; 3) за леченіе военныхъ и гражданскихъ чиновъ; 4) доходы съ хозяйственныхъ заведеній Приказа и 5) случайные, какъ-то: апелляціонные, пошлины съ грамотъ на почетное гражданство, пенные и штрафные, пожертвованія и т. п.

Вмѣстѣ съ переходомъ всѣхъ дѣлъ и заведеній Приказа на Губ. Земство пали и долги перваго. Сумма долга къ 1 января 1866 года числилась въ размѣрѣ 17989 р. 64³/₄ к. (Жур. Зас. 2 дек. 1866 г.). **Долгъ Приказа.**

Чтобы усилить доходы на дѣла благотворенія, Губернское Земство въ 1870 году поручило предсѣдателю Губ. Управы А. М. Ермолову ходатайствовать предъ правительствомъ о возвращеніи 342393 руб. Уже въ слѣдующемъ 1871 году было доложено Губ. Зем. Собранію объ увеличеніи дохода благотворительныхъ заведеній на 73000 руб., что подняло капиталъ I-го разряда до суммы 230000 руб., II-го же— до 71000 руб Такимъ образомъ капиталы I и II разрядовъ въ 1871 г. достигли суммы болѣе 300000 руб. **Заботы Губ. Зем. объ увеличеніи доходовъ благотворительн. учрежд.**

Окончательная передача всѣхъ дѣлъ Приказа Общественнаго Призрѣнія Губернскому Земству состоялась 15 мая 1866 года.

Призванное Державной Волею къ ближайшему участію въ завѣдываніи дѣлами охраненія народнаго здравія, Нижегородское Губернское Земство, начавъ свою дѣятельность, горячо принялось за улучшеніе и развитіе больничной помощи. Какъ было сказано, зданія Приказа были переданы Губернскому Земству въ весьма дурномъ видѣ. Большая часть ихъ требовала серьезнаго ремонта, а нѣкоторыя перестройки съ самаго почти основанія. Поэтому Губернское Земство, стремясь привести въ должный видъ Губ. Зем. больницу, начиная съ 1866 г., ежегодно производило довольно значительныя ассигновки на ремонтъ и перестройку больничныхъ зданій. Въ 1867 году на эту цѣль, а также на постройку новыхъ помѣщеній земствомъ было ассигновано 103143 р. 63¹/₂ к. Губернская Управа, не располагая столь значительной суммой,—съ одной стороны, съ другой, сознавая неотложность ремонта и постройки, ходатайствовала передъ Мин. Внутр. Дѣлъ объ ассигнованіи необходимой на постройки суммы изъ капиталовъ, которые остались въ распоряженіи Министерства (Жур. Зас. 29 ноября 1867 г.). М. В. Д въ 1868 г. назначило пособіе въ размѣрѣ 45000 руб., но съ тѣмъ условіемъ, чтобы Губ. Земство, съ своей стороны, прибавило такую-же сумму для выполненія предположенныхъ построекъ. Губернское Земство выполнить этого условія не могло, а потому до 1879 г. Губернская Земская больница оставалась въ своемъ прежнемъ объемѣ. (Въ 1875 г. Губ. Управою былъ поднятъ вопросъ о полной перестройкѣ Губ. Зем. больницы съ продажей площади Мартыновской больницы и переводомъ ея на новое мѣсто. Но предложеніе Управы не встрѣтило одобрѣнія Собранія, а потомъ и совсѣмъ было забыто). Настала русско-турецкая война 1877 года. Вѣдомство Краснаго Креста для своихъ надобностей въ томъ-же 1877 году на землѣ Мартыновской больницы съ разрѣшенія Земства выстроило два деревянныхъ барака (I-й и II-й) по павильонному типу, которые черезъ годъ, въ 1879-мъ, были пріобрѣтены Земствомъ для больницы за 10000 р. **Новыя постройки и ремонтъ старыхъ.**

1879-й годъ для соматическаго отдѣленія больницы важенъ и въ другомъ отношеніи: въ этомъ году впервые былъ поднятъ вопросъ о выдѣленіи душевнобольныхъ изъ I-го квартала. XV очередное Губернское Собраніе остановилось на мысли устройства для душевнобольныхъ новаго деревяннаго отдѣленія, ассигнововавъ для этой цѣли 60000 руб. И правительство, въ свою очередь, пришло на помощь Земству, согласившись субсидировать въ размѣрѣ 50% дѣйствительно употребленной Губ. Земствомъ суммы на улучшеніе домовъ для душевнобольныхъ. Но до 1885 г. вопросъ о постройкѣ лечебницы умалишенныхъ не получалъ разрѣшенія правительства, и только весной 1886 г. началась постройка, а лѣтомъ 1889 года состоялся переводъ части душевнобольныхъ изъ зданій Мартыновской больницы во вновь выстроенную, на Тихоновской улицѣ, для нихъ лечебницу.

Въ 1881 году, въ память 25-лѣтняго царствованія Александра II-го, съ разрѣшенія Губернскаго Собранія было приступлено къ постройкѣ хирургическаго барака, открытіе котораго состоялось въ 1883 году. Стоимость постройки исчислена въ 35966 р. 93 коп.

22 августа 1894 года при больницѣ былъ заложенъ храмъ во имя Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, освященный 4 августа 1895 года. Расходъ по постройкѣ церкви выразился въ суммѣ 26372 р. 41 коп. Въ 1897-8 г.г. былъ наложенъ 2-й этажъ надъ центральнымъ корпусомъ, въ которомъ въ то время были сосредоточены административныя и хозяйственныя отдѣленія больницы. Въ томъ же 1898 г. выстроенъ двухъ-этажный хирургическій павильонъ имени Г. Н. Рябининой на 52 человѣка; въ 1911-1912 годахъ надъ одно-этажнымъ каменнымъ пристроемъ сзади Рябининскаго павильона возведенъ второй этажъ. Съ 1911 года начала давать электрическую энергію собственная электрическая станція губернской земской больницы, устроенная въ корпусѣ рядомъ съ машиннымъ отдѣленіемъ (до того времени больница освѣщалась энергіей отъ „Русскаго Общества").

Всѣ отдѣленія соматической больницы въ настоящее время находятся въ зданіяхъ одного I-го квартала на Жуковской улицѣ. Разбросанность больничныхъ зданій (въ 3-хъ кварталахъ) и связанныя съ этимъ большія неудобства еще въ 1880 году обратили на себя вниманіе гласнаго Губернскаго Земства С. Н. Зененко. И только въ 1910 году, съ переводомъ душевно-больныхъ въ психіатрическую колонію при д. Ляхово и дѣтскаго пріюта въ спеціально для него построенное на средства А. Н. Марковой зданіе по Мартыновской улицѣ, соматическая больница сконцентрировалась въ одномъ мѣстѣ. По этому поводу старшимъ врачемъ П. Н. Михалкинымъ доложено V съѣзду врачей и представителей Земствъ Нижегородской губерніи слѣдующее: „Осуществились давнія желанія Земства: настоящая концентрація больницы несомнѣнно благопріятно отразится во всѣхъ

отношеніяхъ на содержаніи больныхъ и дастъ возможность Земству сократить излишніе расходы при разбросанности больницы въ 3-хъ кварталахъ".

Слѣдуетъ отмѣтить, что стоимость зданій больницы вмѣстѣ съ движимымъ инвентаремъ ея и землею подъ зданіями выражается въ крупной суммѣ болѣе 1500000 рублей. (Подробно объ имуществѣ, зданіи и землѣ см. дел. докладъ V съѣзду врачей Нижегородской губерніи).

Штатъ больницы.

При передачѣ въ вѣдѣніе Губ. Земства больницы Приказа штатъ больныхъ всѣхъ категорій въ ней былъ въ 300 человѣкъ, въ томъ числѣ 25 умалишенныхъ. Этотъ штатъ въ 1866 году II-мъ очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ былъ увеличенъ до 400, а Собраніемъ созыва 1882 года до 450 человѣкъ; въ число послѣдней цифры входило 90 человѣкъ душевнобольныхъ, а остальные 360 человѣкъ приходились на общую больницу. XIX-е Губернское Собраніе 1883 года, оставивъ смѣтною цифрою 450 кроватей, разрѣшило, кромѣ того, до 1-го мая 1884 года принимать сверхъ штата 50 человѣкъ. По ходатайству Городской Управы передъ Губернскимъ Собраніемъ срокъ пріема сверхъ штата былъ продленъ до очередной осенней сессіи собранія, но съ оплатою полнаго суточнаго содержанія больныхъ со стороны города и уѣзднаго земства.

Устанавливая штатъ больницы, Губ. Земство руководилось рѣшеніемъ по данному вопросу Правительствующаго Сената отъ 28-го марта 1873 года за № 2814.

Въ 1890 году штатъ больныхъ всей больницы былъ установленъ въ 550 кроватей, съ обязанностью имѣть сверхштатныя койки въ размѣрѣ 10% установленнаго штата. Редакціонная комиссія, докладывая XXXV очередному Собранію о чрезвычайномъ переполненіи больницы, предложила (съ чѣмъ Собраніе и согласилось), какъ мѣру для урегулированія лѣчебнаго дѣла, установить для соматической больницы штатъ въ 260 человѣкъ, но уже слѣдующее XXXVI очередное Собраніе въ засѣданіи 9 декабря 1900 года утвердило новый штатъ соматическаго отдѣленія въ 350 человѣкъ и 30 коекъ запасныхъ. Штатъ этотъ былъ введенъ съ 1-го мая 1901 года; остается онъ и до нашихъ дней.

Губернское Земство и ярмарочныя больницы.

Вмѣстѣ съ благотворительными учрежденіями Приказа въ вѣдѣніе Губ. Земства перешли и три временныя ярмарочныя больницы: купеческая, женская сифилитическая и чернорабочая. Еще комиссія I-го очередного Земскаго Собранія указывала на необходимость передачи ихъ Ярмарочному Управленію; освободилось же Земство отъ нихъ въ 1868 году, сохранивъ пріемъ въ губ. больницу больныхъ проститутокъ при особой оплатѣ леченія ихъ Ярмарочнымъ Управленіемъ. Но съ 1879 года Ярмарочная Контора отказывается

отъ взноса платы, вслѣдствіе чего между Губ Земствомъ и Ярмаркой съ 1885 года возникаетъ споръ „о платѣ за леченіе ярмарочныхъ больныхъ проститутокъ". Споръ былъ разрѣшенъ въ 1891 году Сенатомъ, разъяснившимъ, что леченіе больныхъ ярмарочной территоріи лежитъ на обязанности Ярмарочнаго Комитета.

Долгъ Губернскому Земству Ярмарочной Конторы въ размѣрѣ 2075 руб. 56 коп. за леченіе больныхъ проститутокъ ярмарки былъ возвращенъ въ 1899 году судебнымъ порядкомъ.

Отношеніе Губерн. Зем. больницы къ Ниж. Уѣздн. Земству и Городскому Самоуправленію.

Изъ предыдущаго мы видѣли, что капиталы Приказа не цѣликомъ были переданы Губ. Земству, вслѣдствіе чего земство лишилось извѣстной доли доходовъ на содержаніе благотворительныхъ заведеній и, нужно сказать, даже довольно значительной. А потому Губ. Управа въ 1866 году, исходя изъ соображенія, что, во-1-хъ, капиталы Приказа сильно истощены и передаются Земству съ неоплаченными долгами, что, во-2-хъ, привиллегіи, которыми пользовался Приказъ, по закрытіи его, прекращаются и что, въ-3-хъ, Нижегородскій уѣздъ не имѣетъ своей собственной уѣздной больницы, предложила чрезвычайному Губернскому Собранію 1866 года для улучшенія состоянія больничнаго дѣла въ Губ. больницѣ привлечь г. Н.-Новгородъ къ участію въ содержаніи больницы въ 1/4 доли всѣхъ расходовъ, а Нижегородскому Уѣздному Земству предложить вносить сумму въ размѣрѣ 1500 руб. въ годъ на содержаніе 50 коекъ для больныхъ уѣзда. (Журн. Зас. Чрезв. Собр. 30 іюня 1866 года). Но ни городъ, ни уѣздное земство не согласились участвовать въ расходахъ по содержанію Губ. Зем. больницы.

Прошло 16 лѣтъ, и мысль о привлеченіи г. Н.-Новгорода и Нижегородскаго Уѣзднаго Земства къ содержанію Губ. больницы въ 1882 году была поднята снова губернскимъ гласнымъ А. М. Ермоловымъ. Въ основаніе привлеченія города и уѣзда къ расходамъ на Губ. больницу было положено %% отношеніе числа больныхъ города и уѣзда къ общему числу больныхъ губ. больницы. Но и на этотъ разъ между членами созванной по данному вопросу комиссіи изъ представителей губ. земства, города и уѣзднаго земства соглашеніе не состоялось. Въ своемъ отвѣтѣ на предложенія Губернской Управы, Уѣздная Управа въ томъ-же 1882 г. писала: „раціональнѣе обратиться за пособіемъ къ правительству, обязательно возложившему на земство содержаніе больницы при столь невыгодныхъ въ финансовомъ отношеніи условіяхъ, чѣмъ вводить въ земскую жизнь принципъ неуравнительнаго обремененія одного уѣзда передъ другими".

Въ 1884 г. Нижегородское Уѣздное Земство предложило Губернской Управѣ увеличить число штатныхъ коекъ на 25 на слѣдующихъ условіяхъ: Губернское Земство, получая плату по 56 коп. въ день отъ Нижегородскаго Уѣзднаго Земства за содержаніе 25 кроватей

или за 9000 больничныхъ дней, освобождаетъ отъ таковой самихъ лечащихся жителей уѣзда и г. Н.-Новгорода; кромѣ того, Губ. больница должна увѣдомлять Уѣздную Управу о ежедневномъ количествѣ занятыхъ кроватей за счетъ Нижегородскаго Уѣздн. Земства. Въ томъ-же году Городская Управа сообщила Губ. Зем Управѣ о желаніи принять на счетъ городской кассы расходъ по содержанію въ больницѣ 25 кроватей, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы Губ. Земство обращалось къ городской кассѣ только въ томъ случаѣ, если дѣйствительное число больныхъ превыситъ 475 человѣкъ. Губернская Управа нашла оба эти предложенія для себя невыгодными и въ свою очередь предложила Уѣздной Управѣ (а также и городу) расчетъ содержанія 25 кроватей привести къ отношенію цифръ 25:450 (Журн. Засѣд. 4 дек. 1884 г). Городъ и Уѣздное Земство съ этимъ контръпредложеніемъ согласиться отказались, о чемъ Губ. Управа и доложила XXI очередному Земскому Собранію. Всѣ старанья Губ. Земства привлечь Уѣздное Земство къ содержанію больницы привели лишь къ тому, что съ 1891 года Нижегородское Уѣздное Земство согласилось содержать 10 безплатныхъ коекъ въ разныхъ отдѣленіяхъ больницы съ тѣмъ, чтобы данными койками пользовалось только населеніе Нижегородскаго уѣзда; для этой цѣли Уѣздное Земство сначала каждогодно отчисляло 1360 руб., разсчитавъ, такимъ образомъ, больничный день въ 37,з коп. Въ настоящее время Нижегород. Уѣздное Земство на содержаніе 10 кроватей и безплатную выдачу медикаментовъ для бѣдныхъ жителей города и уѣзда платитъ Губ. Земству 2300 руб.

Что касается вопроса объ участіи города въ раздѣленіи съ Губернскимъ Земствомъ заботъ объ охраненіи здоровья населенія города, то до сихъ поръ онъ остается не рѣшеннымъ въ томъ направленіи, въ какомъ проектировала разрѣшеніе его Губерн. Управа въ 1894 году.

1889-й годъ, докладывала Управа XXV очередному собранію, былъ крайне тяжелъ для губ. больницы; штатъ ея былъ почти всегда переполненъ. Причинъ такого положенія дѣлъ было нѣсколько: во-1-хъ, общая высокая заболѣваемость въ 1889 г., во-2-хъ, обязательный пріемъ сифилитиковъ и венериковъ, несмотря на штатъ, въ больницу и др. „Неограниченный пріемъ, кромѣ душевно-больныхъ, еще и больныхъ сифилисомъ и венерическими болѣзнями, съ одновременнымъ принятіемъ больныхъ другими не менѣе опасными болѣзнями (дифтеритъ, тифъ и пр.), поведетъ къ тому, что штатъ больницы будетъ немыслимъ“, писала Губ. Управа въ 1889 году. „Леченіе сифилитиковъ и венериковъ, продолжала Управа, — по преимуществу жителей Н.-Новгорода, тяжелымъ бременемъ ложится на Губ. больницу, а также и уѣзды, которые больницею мало или вовсе не пользуются. Все-же вмѣстѣ взятое ставитъ Губ. Зем. больницу въ невыносимое

положеніе". Выходъ изъ такого положенія, по мнѣнію Управы, одинъ, а именно: обратиться къ начальнику губерніи съ просьбой о понужденіи городского самоуправленія построить для сифилитиковъ и венериковъ собственную больницу, а для изоляціи дифтеритныхъ больныхъ особый пріемный покой, такъ какъ, „согласно третьему пункту предписанія Медицинскаго Департамента отъ 12 ноября 1887 года за № 9329-мъ, отправлять дифтеритныхъ больныхъ въ общія больницы воспрещается; устройство-же такого пріемнаго покоя предписаніемъ возлагалось на городъ". Однако дифтеритные больные и въ слѣдующіе 1890, 91 и 92 г.г. принимались въ губ. больницу.

Въ 1889 году, во время эпидеміи брюшного тифа, городскимъ управленіемъ начата была постройка за городомъ тифознаго барака, и съ 1891-го года всѣ тифозные больные уже не принимались въ Губ. больницу, а съ 1893 г. и дифтеритные отошли къ городу.

„Въ теченіе всего предыдущаго времени,—говорила Управа XXIX очередному Земскому Собранію въ 1893 году,—несмотря на старанія собиравшихся нѣсколько разъ смѣшанныхъ комиссій—между Губерн. Земствомъ и городомъ не произошло полнаго соглашенія по участію послѣдняго въ дѣлѣ народнаго здоровья. Причина этому кроется въ отсутствіи точныхъ указаній въ законѣ. Прежнее Городовое Положеніе туманно опредѣляло обязанность города содержать больницы. По разъясненію Сената учреждать больницы есть право городского общественнаго управленія, а не обязанность. Въ 1893 году положеніе измѣнилось: закономъ 11 іюня 1892 года (ст. 606 устава врачеб., изд. 1892 г.) леченіе городского населенія относится къ обязанностямъ города. Строить городу при наличности Губ. Зем. больницы больницу того-же типа практически невыгодно, почему и слѣдовало-бы Губ. Земству войти въ соглашеніе съ городомъ и раздѣлить между собою больницы по характеру болѣзней". „Выработать соглашеніе, предварительно выяснивъ потребности города и уѣздовъ въ отдѣльности, всего удобнѣе можетъ сдѣлать комиссія изъ предсѣдателей всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управъ съ врачемъ отъ каждаго уѣзда, представителей города въ числѣ 4 лицъ и состоящихъ на городской службѣ врачей". Въ составъ комиссіи входили и весь губернскій врачебный совѣтъ и Губернская Управа.

Совѣщательная земская комиссія изъ указанныхъ выше членовъ была созвана въ 1894 году и въ засѣданіяхъ отъ 10, 11 и 12 февраля разсматривала выработанный подкомиссіею докладъ о реорганизаціи Губ. Зем. больницы, съ одной стороны, и распредѣленіи больничной помощи населенію города между Губ. Земствомъ и городомъ—съ другой. Городская дума своихъ представителей въ комиссію не посылала, ссылаясь на то, что „обязанности по устройству и содержанію лечебныхъ заведеній принадлежатъ всецѣло и нераздѣльно земству,

унаслѣдовавшему ихъ отъ бывшаго Приказа Общественнаго Призрѣнія вмѣстѣ съ готовыми лечебными заведеніями, инвентаремъ и капиталами на обозпеченіе содержанія ихъ". (Отношеніе Городской Управы отъ 9 февраля 1894 г.).

Въ первомъ своемъ засѣданіи 10-го февраля 1894 года совѣщательная комиссія по большинству голосовъ признала, что законъ (605 и 606 ст. XIII т., изд. 1892 г.) раздѣляетъ обязанности по призрѣнію больныхъ между городомъ и земствомъ; во 2-мъ же засѣданіи комиссія выслушала работу подкомиссіи врачей и пришла къ слѣдующему выводу: Общественному Городскому Управленію слѣдуетъ передать леченіе и призрѣніе слѣдующихъ группъ заболѣваній: I) изъ инфекціонныхъ—болѣзни 1-й группы по правительственной номенклатурѣ: а) фолликулярную жабу (въ виду близости ея къ дифтериту); б) оспу, в) корь, г) скарлатину, д) грипиъ (инфлуэнція), е) дезинтерію, ж) септицемію, к) крупозную пневмонію, л) бугорчатку легкихъ (чахотка) и м) венерическія болѣзни; II) проститутокъ-сифилитокъ, III) алкоголиковъ безъ проявленія психическаго разстройства и IV) неизлечимыхъ хрониковъ.

Городская Дума не согласилась съ постановленіемъ земской комиссіи, принятой XXX Губернскимъ Собраніемъ, тѣмъ не менѣе въ засѣданіи 26 іюня 1894 года постановила расширить городскую барачную больницу и 15 октября за № 11465 увѣдомила Губернскую Управу, что въ барачную больницу предположено принимать, кромѣ тифозныхъ и дифтеритныхъ, еще больныхъ, такъ называемыхъ „инфекціонныхъ", а именно: съ оспой (натуральной и вѣтреной), скарлатиной, корью, краснухой, рожей, всякаго рода жабами, маляріей, заушницей, крупомъ и дизентеріею; кромѣ того Городское Общественное Управленіе приняло въ свои богадѣльни на 40 кроватей и часть неизлечимыхъ хрониковъ.

Въ докладѣ Губ. Управы XXXI очередному Земскому Собранію 1895 года находимъ: „въ настоящее время усилія земства привлечь городъ къ участію въ заботахъ о народномъ здравіи увѣнчались до извѣстной степени успѣхомъ: городъ открылъ барачную больницу для заразныхъ больныхъ, но отказывается принимать больныхъ съ желудочно-кишечными заболѣваніями, гриппомъ, крупознымъ воспаленіемъ легкихъ и хрониковъ. Губернское Земство полагаетъ, что земская больница должна передать городу и другихъ больныхъ, съ болѣзнями, указанными въ прошлогоднемъ докладѣ". Въ 1896, 1897 и 1898 г.г. Губернское Собраніе снова приходитъ къ заключенію, что для правильнаго функціонированія больницы необходимо, чтобы городъ окончательно принялъ на себя леченіе всѣхъ заразныхъ больныхъ, а равно и проститутокъ съ венериками и сифилитиками и устроилъ для этого достаточное количество больницъ. Къ тому же пришло и собраніе

1902 года, подтвердивъ необходимость возложить на Городское Самоуправленіе леченіе: во-1-хъ, всѣхъ остро-заразныхъ I-ой группы по правительственной номенклатурѣ; во-2-хъ, проститутокъ съ сифилитиками и венериками и въ-3-хъ, пріемъ алкоголиковъ (безъ проявленія психическаго разстройства). Но Городская Управа на всѣ приглашенія Губернскаго Земства къ большему участію въ охраненіи народнаго здравія дальше соглашенія 1895 года не шла.

Такимъ образомъ, къ городу до настоящаго времени отошли: въ 1891 г.—тифозные, 1893 г.—дифтеритные, 1894 г.—коревые и скарлатинные, а съ 1895 года стали приниматься—оспенные, съ краснухой, рожистые, со всякаго рода жабами, маляріей, заушницей, крупомъ и дизентеріею.

За послѣднее время городомъ увеличено число коекъ въ барачной больницѣ съ 40 до 60, выстроенъ и открытъ на берегу р. Волги (Нижняя Набережная) пріемный покой съ 10 кроватями; кромѣ того, городомъ строится дѣтская больница, въ скоромъ времени открываемая.

Пожертвованія Губернск. Земской больницѣ.

Послѣ перехода Губернской больницы къ Земству, стали поступать пожертвованія частныхъ лицъ, достигшія значительной суммы—около 160 тыс. руб. Эти пожертвованія дали возможность соорудить церковь при больницѣ, украсить ее, построить новыя больничныя зданія, ремонтировать старыя, улучшить лечебную сторону больницы, завести рентгеновскій кабинетъ, учредить безплатныя койки, оказывать матеріальную помощь неимущимъ больнымъ и т. д.

II.

Въ первые годы существованія земства медицинская организація была въ зачаточномъ состояніи, уѣздныя больницы были рѣдкостью, и губернскія больницы являлись почти единственными въ губерніи лечебными учрежденіями, куда стекались больные за помощью. Благодаря этому заботы губернскихъ земствъ были направлены прежде всего на приведеніе въ должный видъ губернскихъ больницъ, доставшихся отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія въ разстроенномъ состояніи, и на возможное ихъ расширеніе. Съ постепеннымъ же развитіемъ уѣздной и участковой медицины потребность населенія въ леченіи стала все болѣе удовлетворяться на мѣстахъ, и вскорѣ передъ земствами всталъ вопросъ, насколько губернскія больницы удовлетворяютъ своему назначенію. **Исторія вопроса о реорганизаціи губернскихъ земскихъ больницъ.**

Вопросъ о значеніи губ. зем. больницъ съ начала 80-хъ годовъ XIX стол. особенно часто и замѣтно возбуждается, какъ съѣздами земскихъ врачей, такъ и губ. зем. собраніями, служа предметомъ особаго вниманія и обсужденія. Такъ, въ 1881 году на 3-мъ съѣздѣ земскихъ врачей Воронеж. губ. и въ 1887 г. на Владимір. съѣздѣ зем. врачей указывалось на необходимость реорганизаціи губ. больницъ въ виду малодоступности ихъ для населенія болѣе отдаленныхъ уѣздовъ. На съѣздахъ врачей Черниг. губ. въ 1882, 1883, 1885 и 1887 г г. былъ поставленъ вопросъ о губ. зем. больницѣ, и высказаны требованія о реорганизаціи ея въ смыслѣ удовлетворенія нуждъ отдаленныхъ уѣздовъ; въ 1891 году на XII-мъ съѣздѣ врачей Херсонской губ. поднимался вопросъ о необходимости упразднить херсон. губ. зем. больницу.

Съ 1888 года вопросъ о значеніи и реорганизаціи губ. земск. больницъ переносится на всероссійскіе Пироговскіе съѣзды, а начиная съ VII съѣзда онъ входитъ въ число програмныхъ вопросовъ.

На III-мъ всероссійскомъ съѣздѣ врачей въ память Н. И. Пирогова, по докладу д-ра Сабинина, секція общественной медицины пришла къ заключенію, что на основаніи существующихъ фактовъ видно, что „губ. зем. больницы имѣютъ лишь второстепенное значеніе и уступаютъ въ этомъ отношеніи суммѣ всѣхъ участковыхъ больницъ губерній“. VII и VIII Пироговскіе съѣзды высказались болѣе опредѣленно о значеніи губ. зем. больницъ. VII съѣздъ послѣ докладовъ

по вопросу о губ. зем. больницахъ (д-ровъ Тезякова и Долгополова) пришелъ къ тому выводу, что соматическія отдѣленія больницъ имѣютъ лишь мѣстное значеніе и что поэтому необходимо ихъ преобразованіе. Докладчикъ VIII съѣзда д-ръ Меркуловъ, по тому же вопросу, находилъ, что и хирургическія отдѣленія больницъ утеряли свое значеніе и уже болѣе не представляются отдѣленіями, обслуживающими общегубернскія нужды.

Въ докладѣ специальной комиссіи Пироговскаго общества, разсматривавшей вопросъ о значеніи губ. больницъ, сказано: „на основаніи данныхъ, имѣющихся уже по вопросу о значеніи губ. больницъ, и на основаніи данныхъ, выяснившихся въ комиссіи, послѣдняя признала, что губ. зем. больницы, удовлетворяя по преимуществу потребности губ. города и ближайшаго уѣзднаго населенія, требуя на свое содержаніе значительныхъ земскихъ средствъ, косвенно тормозятъ правильное и полное развитіе участковой медицины, санитарнаго дѣла въ губерніи и городской медицины".

Къ такому же выводу приходило и большинство общегубернск. съѣздовъ врачей (Саратовской, Пензенской, Воронежской, Курской, Черниговской, Костромской, Пермской, Калужской и др. губ.) и многія губ. зем. собранія (Кіевское, Таврическое, Пермское и др.).

Такой взглядъ на губернскія больницы мотивируется двумя положеніями: съ одной стороны, неравномѣрнымъ оказаніемъ врачебной помощи населенію губерній, съ другой—громадными затратами на губ. зем. больницы, до $^1/_3$ земскаго бюджета, плательщиками котораго являются по преимуществу крестьяне, которые менѣе всего пользуются губернской больницей.

А. Х. Сабининъ, иллюстрируя первое положеніе, въ докладѣ комиссіи по организаціон. вопросамъ общественной медицины 20—23 мая 1903 года, приводитъ матеріалъ, изъ котораго дѣлаетъ выводъ, что „въ среднемъ—въ 45% губ. больницы обслуживаютъ нужды губ. городовъ, затѣмъ въ 19,1%—ближайшаго уѣзда, въ 19,3%—прочихъ уѣздовъ и въ 15,1%—друг. губ. Такого же рода выводъ дѣлаетъ въ своемъ докладѣ IX съѣзду Пензен. зем. врачей и д-ръ Евграфовъ. „Несомнѣнно", заключаетъ послѣдній, „что цифры подтверждаютъ положеніе о мѣстномъ значеніи губ. больницъ".

Если % отношенія показываютъ преобладаніе населенія городовъ и ближайшихъ уѣздовъ въ пользованіи больничной помощью губ. зем. больницъ, тогда нѣтъ необходимости тратить на содержаніе ихъ значительную часть земскаго бюджета, составляющагося, главнымъ образомъ, изъ земскихъ налоговъ съ сельскаго населенія. И эта мысль проходитъ почти черезъ всѣ губ. съѣзды врачей и губ. зем. собранія въ особенности.

Вкратцѣ мысль эта можетъ быть формулирована такъ: губ. зем. больницы, дорого стоя губ. земству, не даютъ населенію губерніи той медицинской помощи, на которую оно вправѣ разсчитывать. Эти больницы, поглощая до 1/3 и болѣе губ. зем. средствъ, являются тормозомъ на пути развитія участковой медицины. Поэтому необходимо измѣнить это положеніе губ. больницъ, преобразовавъ ихъ.

Изъ доклада д-ра Меркулова VIII Пироговскому съѣзду, представляющаго собою обзоръ дѣятельности земствъ 24 губерній, видно, что губ. земства къ разрѣшенію вопроса о губ. б-цахъ шли неодинаковыми путями: во-1-хъ, рекомендовалось добровольное соглашеніе съ городомъ и ближайшимъ уѣздомъ; во-2-хъ—передача губ. б-цъ ближайшему уѣзду; въ 3-хъ—оплата уѣздными земствами леченія и содержанія своихъ б-ныхъ въ губ. б-цахъ по полной стоимости ихъ или по оцѣнкѣ, установленной губ. собраніемъ; въ 4-хъ—сокращеніе штатовъ соматич. отдѣленій и устройство межъуѣздныхъ б-цъ, и въ 5-хъ—закрытіе соматич. отдѣл. губ. б-цъ.

Въ томъ-же заключеніи спеціальной комиссіи Пирогов. О-ва о губ. б-цахъ говорится слѣдующее: „Комиссія признала неотложнымъ разрѣшеніе вопроса или о закрытіи губ. б-цъ, передачи городу или уѣзду, или о реорганизаціи ихъ на новыхъ началахъ. т. е. возможное использованіе б-цъ для психіатрическихъ б-цъ, спеціальныхъ институтовъ общественно-санитарнаго значенія. При этомъ комиссія считаетъ нужнымъ обратить вниманіе на постановленіе VIII съѣзда, которымъ высказано, что реорганизація губ. б-цъ въ смыслѣ клиническихъ центровъ не можетъ имѣть мѣста“.

Новгородское губ. земство въ 1878 г., въ виду того, что всѣ уѣзды, кромѣ Новгородскаго, несправедливо несутъ расходы по больницѣ, которой не пользуются, постановило: закрыть соматическое отдѣленіе губернской больницы, передавъ его Новгородскому уѣзд. земству. Новгородское уѣздное земское собраніе обжаловало постановленіе губ. земства, но Сенатъ согласился съ постановленіемъ послѣдняго и больница перешла къ уѣздному земству; участіе же губ. земства въ расходахъ по содержанію бывшей губ. б-цы выражается ежегодной ассигновкой части %% съ капиталовъ обществ. призрѣнія.

45 очередное Таврическое губ. земское собраніе по докладу губернской управы о закрытіи соматич. б-цы губ. земства приняло заключеніе комиссіи, разсматривавшей данный вопросъ и признавшей, что слѣдуетъ согласиться со срокомъ, установленнымъ для закрытія б-цы министерствомъ, и закрыть ее съ 1 января 1913 года, оставивъ въ вѣдѣніи земства только хирургическій баракъ на 15 кроватей (Свѣдѣнія Таврич. губ. зем. управы за 1911 годъ).

Кромѣ Новгородскаго и Таврическаго губ. земствъ, этотъ вопросъ разсматривался Вологодскимъ, Черниговскимъ, Смоленскимъ, Харьковскимъ и др. земствами.

Въ Рязани съѣздъ врачей 26 іюля 1909 г., послѣ бурныхъ преній, высказался за ликвидацію губ. б-цъ въ цѣляхъ децентрализаціи медицинской помощи. Однако проведеніе въ жизнь постановленій всѣхъ перечисленныхъ земствъ не могло состояться, встрѣтивъ препятствія, въ видѣ протестовъ, какъ со стороны мѣстной губ. администраціи, такъ и со стороны М. В. Дѣлъ.

Другой путь—сокращеніе штатовъ и закрытіе нѣкоторыхъ отдѣленій б-цы—является преобладающимъ въ рѣшеніяхъ съѣздовъ врачей и губ. зем. собраній: Саратовскій, Курскій, Костромской, Ярославскій съѣзды врачей, Воронежское и Кіевское губ. зем. собранія останавливались именно на этой мысли, но только Воронежскому, Пермскому и Саратовскому земствамъ удалось осуществить свои постановленія.

Проведеніе въ жизнь постановленій губ. собраній о реорганизаціи губ. зем. больницъ сокращеніемъ штатовъ или закрытіемъ нѣкоторыхъ отдѣленій ихъ не одинъ разъ, какъ и ликвидація больницъ, было опротестовано, какъ губернской, такъ и высшей администраціей. Такъ, напр., Кіевское губ. зем. собраніе постановленіемъ отъ 1 мая 1913 года рѣшило закрыть сифилитическое и заразное отдѣленія Кирилловской больницы и въ связи съ этимъ сократить число кроватей больницы до 215. Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе однако нашло такое постановленіе нарушающимъ интересы мѣстнаго населенія. На ходатайство объ утвержденіи постановленій земскаго собранія М. В. Д. увѣдомило губ. управу, что оно „принципіально не возражаетъ противъ сокращенія штата кроватей соматич. больницы,“ но считаетъ необходимымъ, чтобы подобнаго рода сокращеніямъ предшествовало сооруженіе городомъ или его уѣздомъ новыхъ лечебницъ. Поэтому Министерство предложило губ. земству пересмотрѣть вопросъ о сифилитич. и заразн. отдѣл.; при этомъ указало, что если Кіевское губ. земство не послѣдуетъ совѣту М. В. Д., то оно не остановится передъ возбужденіемъ въ установленномъ порядкѣ вопроса объ отмѣнѣ названнаго постановленія.

Такъ же отнеслась администрація къ подобному постановленію съѣзда врачей Костромской губ. въ 1909 году (Врачебно-санитарный обзоръ Костром. губ за 1910 г., вып. 1-й).

Пензенское, Смоленское, Самарское, Калужское и др. губ. земства стараются рѣшить вопросъ о губ. зем. больницахъ привлеченіемъ города или уѣзднаго земства къ возмѣщенію расходовъ по леченію ихъ больныхъ или оплатою полной стоимости лечебнаго дня или же какимъ-либо другимъ способомъ.

Тверское губернское земство, давно поднявшее вопросъ о реорганизаціи губ. больницы, рѣшило его именно въ смыслѣ оплаты полной стоимости лечебнаго дня. Вотъ что отвѣчаетъ контора Тверской больницы на запросъ Ниж. Губ. Зем. больницы: „на отношеніе

отъ 10 го сего іюля, за № 3208, имѣю честь сообщить, что единственственная реорганизація губернской больницы осуществилась въ томъ смыслѣ, что уѣздныя земства Тверской губ. платятъ за крестьянъ и мѣщанъ своего уѣзда за каждый проведенный больнымъ день по дѣйствительной стоимости (Отношеніе отъ 12 іюля 1913 г., за № 982).

Кромѣ того, нѣкоторые съѣзды врачей и губ. зем. собранія, не признавая общегубернскаго значенія губ. зем. больницъ, тѣмъ не менѣе высказываются за полное ихъ сохраненіе.

Самарскіе XIII (1900 г. 15—24 мая) и XIV (4 марта 1903 г.) губ. съѣзды, признавъ, что Самарская губ. зем. больница является общегубернской только въ своихъ вспомогат. учрежденіяхъ, постановили: „Въ виду характера и направленія дѣятельности Самарской губ. зем. больницы за послѣдніе годы, на основаніи данныхъ делегатскаго доклада, слѣдуетъ признать, что за послѣдніе годы Самарская губ. больница въ своей дѣятельности идетъ наиболѣе желательнымъ и продуктивнымъ путемъ, развивая широко спеціальную помощь и особенно хирургическую. Принимая во вниманіе широкую и богатую постановку спеціальныхъ отдѣленій Самар. губ. зем. больницы, необходимо признать, что послѣдняя можетъ оказаться весьма полезной для участковой медицины губерніи, въ смыслѣ развитія института экстерновъ и усовершенствованія участковыхъ врачей".

Приблизительно такъ же высказался и Саратовскій губ. съѣздъ врачей 3 мая 1913 года. Постановивъ, послѣ преній по докладамъ д-ровъ Иконникова и Лисянскаго о губ. зем. больницѣ, сохранить всѣ отдѣленія ея на 100 челов. больныхъ съ восемью врачами, кромѣ отдѣленій неопрятныхъ больныхъ и заразнаго, образовавъ новое изоляціонное отдѣленіе для случайныхъ заразныхъ и неопрятныхъ больныхъ, съѣздъ хотя и не призналъ за Александровскою больницею общегубернскаго значенія въ смыслѣ равномѣрнаго пользованія ею всего сельскаго населенія губерніи, „тѣмъ не менѣе видитъ въ ней громадное значеніе въ смыслѣ обезпеченія стаціон. медицин. помощью пришлаго въ г. Саратовъ населенія, забота о медицин. помощи которому лежитъ на земствѣ" (Врачебно-санитарная хроника. Саратовъ, май 1913 г.).

Необходимо отмѣтить и то, что XIII совѣщаніе врачей и представителей земствъ Самар. губ. (15—23 мая 1900 г.), обсуждая положенія доклада д-ра Тезякова о губ. зем. больницахъ, предварительно разсмотрѣнныя въ особой комиссіи, признало, между прочимъ, за губ. больницею и областное значеніе, ибо почти 1/3 больныхъ ея является иногубернскими больными.

Наконецъ, изъ отчетовъ съѣздовъ врачей за послѣдніе годы видимъ и еще новое отношеніе къ губ. зем. больницамъ, перемѣну того курса, котораго придерживались съѣзды 8—10 лѣтъ тому назадъ.

Въ 1900 году на IX съѣздѣ врачей Пензенской губ. д-ръ Евграфовъ въ докладѣ о значеніи губ. зем. больницъ высказался о послѣднихъ, какъ о пережиткѣ стараго, дореформеннаго склада губ. медицины, заставляющаго губ. земство тратить громадныя средства совершенно непроизводительно—на удовлетвореніе чисто мѣстныхъ городскихъ потребностей. Пренія по докладу кончились принятіемъ слѣд. положеній д-ра Грана: 1) губ. зем. больница имѣетъ по преимуществу мѣстное (городское) значеніе; 2) ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ расширять губ. зем. больницу; 3) нѣкоторыя отдѣленія, какъ сифилитическое и заразное, должны быть уничтожены или переданы городу; 4) нѣкоторыя отдѣленія, какъ терапевтическое и родильное, должны быть съужены до minimum'a.

Прошло одно десятилѣтіе, и въ 1911 году X съѣздъ врачей той-же губ. послѣ продолжит. преній по докладу д-ра Добросмыслова о значеніи Пензенской губ. зем. больницы для уѣздныхъ земствъ принялъ слѣд. резолюцію: „Съѣздъ, выслушавъ отчеты по различнымъ отдѣленіямъ Пензен. губ. зем. больницы и докладъ д-ра Добросмыслова о значеніи губ. зем. больницы и имѣя въ виду, съ другой стороны, принятое губернскимъ земствомъ рѣшеніе о сокращеніи ея коекъ съ 1914 года, признаетъ поднятый докладомъ д-ра Добросмыслова вопросъ объ уничтоженіи губерн. больницы, съ перенесеніемъ требуемыхъ на нее расходовъ для удовлетворенія лечебныхъ и санитарныхъ нуждъ уѣздовъ, крайне сложнымъ, тѣсно связаннымъ съ постановкой медицины въ уѣздахъ и городѣ, требующимъ къ себѣ особо внимательнаго и осторожнаго отношенія. Поэтому, въ виду отсутствія достаточнаго фактическаго матеріала и мнѣній уѣздныхъ земствъ по настоящему вопросу, съѣздъ признаетъ необходимымъ вопросъ о способахъ реорганизаціи Пензен. губ. зем. больницы отложить до ближайшаго съѣзда врачей". Д-ръ Евграфовъ, докладчикъ IX съѣзда, согласился съ этой резолюціей, но съ слѣдующимъ дополненіемъ къ ней: „съѣздъ, считая вопросъ о значеніи губ. соматической б-цы крайне труднымъ и сложнымъ, затрагивающимъ очень многіе интересы, не считаетъ возможнымъ рѣшить его теперь же и ставитъ его програмнымъ вопросомъ на будущій XI съѣздъ (при чемъ, до окончательнаго рѣшенія вопроса, расширеніе соматическ. б-цы не раціонально; допустимы лишь затраты на качественное улучшеніе тѣхъ сторонъ больничнаго дѣла, которыя отмѣчены съѣздомъ, именно въ направленіи поднятія ея общественнаго значенія)".

Такимъ образомъ, видимъ, насколько разнообразны и неустойчивы постановленія съѣздовъ врачей и губ. зем. собраній по вопросу о преобразованіи губ. больницъ.

III.

Реорганизація Нижегородской губ. зем. больн. (Исторія вопроса).

Современный внутренній строй Нижегородской губ. зем. больницы со спеціальными отдѣленіями и амбулаторіями ея образовался не вдругъ. Лишь постепенно изъ больницы общей, безъ помѣщеній съ какими-либо спеціальными приспособленіями, она становится больницею современнаго типа. Вызываемое силою вещей это преобразованіе имѣетъ свои причины и свою довольно продолжительную исторію.

Начиная съ 1882 года Губернская Земская Управа неоднократно докладывала Губ. Собранію о чрезвычайномъ переполненіи больницы. Въ 1889 году Управа указала и причины такого переполненія: кромѣ случайной—высокая заболѣваемость въ 1889 г.,—ихъ двѣ: во 1-хъ, ни городъ, ни Нижегородское Уѣздное Земство, какъ пользующіеся больницей въ размѣрахъ большихъ, чѣмъ всѣ прочіе уѣзды губерніи, не хотятъ придти съ помощью Губ. Земству, и 2-я, наиболѣе важная, причина заключалась въ особомъ отношеніи администраціи и высшей медицинской власти къ вопросу о леченіи сифилитиковъ и и венериковъ, чрезвычайно заполняющихъ губернскую больницу. Въ доказательство первой причины Губернская Управа въ 1889 году приводитъ слѣдующія данныя: изъ свѣдѣній, имѣющихся въ конторѣ больницы за 1888 годъ, видно, что изъ числа 4402 ч. больныхъ обоего пола въ губ. больницу поступило проживающихъ въ Н.-Новгородѣ 3898 ч., въ Нижегор. уѣздѣ 128, изъ остальныхъ уѣздовъ губерніи 286 ч., а изъ прочихъ губерній 90. Изъ числа поступившихъ въ больницу 4026 человѣкъ жителей Н.-Новгорода и его уѣзда было уроженцевъ собственно города 1333 ч. и уѣзда—488, а всего 1821 человѣкъ; остальные 2581 принадлежатъ частью къ уроженцамъ другихъ уѣздовъ губерніи, а главнымъ образомъ (въ числѣ 1345 ч.) къ пришлому люду изъ другихъ губерній, проживающему въ Н.-Новгородѣ и Нижегородской ярмаркѣ. Между тѣмъ Губ. Земство, тратя большія средства на содержаніе губ. больницы, именно, сверхъ % со спеціальнаго капитала по смѣтѣ 1888 г. 69849 р. 13 к., беретъ эти средства главнымъ образомъ путемъ обложенія уѣздовъ. (Докладъ Губ. Управы XXV оч. Зем. Собр. 1889 г.).

Такое положеніе губернской больницы Губернское Земство считало явленіемъ ненормальнымъ, а потому вмѣстѣ съ губернскими съѣздами врачей и представителей земствъ стремилось найти тотъ путь, который помогъ бы приблизить помощь губ. больницы къ населенію уѣздовъ.

Спустя годъ, въ 1890 году III съѣзду врачей и представителей земствъ членомъ съѣзда С. Н. Зененко былъ предложенъ докладъ „о реорганизаціи Нижегородской губ. земской больницы соотвѣтственно потребностямъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ". Приведемъ нѣкоторыя положенія этого доклада: 1) Ниж. губ. зем. больница, составляющая, какъ всякая губернская больница, существенную часть земской медицины въ губерніи, должна прежде всего удовлетворять потребностямъ губерніи; 2) при ней должны быть устроены спеціальныя отдѣленія: по хирургіи, гинекологіи, нервнымъ, глазнымъ и ушнымъ болѣзнямъ, а также для леченія электричествомъ, массажемъ, гидротерапіей; 3) если для земства обязательно леченіе сифилитиковъ,—то при больницѣ должно быть устроено сифилитическое отдѣленіе; 4) отдѣленія для внутреннихъ (и дѣтскихъ) болѣзней, какъ удовлетворяющія преимущественно потребности городского населенія, должны быть сведены до minimum'a и исключительно въ цѣляхъ спеціальныхъ методовъ лѣченія; 5) отдѣленіе для хрониковъ и неизлѣчимыхъ больныхъ не должно быть въ благоустроенной губ. больницѣ; 6) острыя инфекціонныя заболѣванія при Ниж. губ. зем. больницѣ должны быть выдѣлены въ совершенно отдѣльныя зданія и изолированы; правильнѣе же и справедливѣе было бы леченіе этихъ больныхъ возложить на обязанности города, какъ главнаго поставщика и виновника заразныхъ больныхъ; 7) пріемъ амбулаторныхъ больныхъ долженъ быть обязательнымъ и при томъ непремѣнно врачами спеціалистами, каждымъ по своей спеціальности, и 8) при губ. больницѣ настоятельно необходимъ особый врачъ, завѣдующій патолого-анатомическимъ отдѣломъ больницы". Разсмотрѣніе доклада и его положеній, согласно желанію докладчика, было отложено до слѣдующаго общегубернскаго съѣзда врачей. Но путь преобразованія губ. зем. больницы былъ намѣченъ, и Губернское Земство вскорѣ стало разрабатывать его въ томъ же направленіи. XXIX очередному Собранію Губернская Управа представила докладъ о переустройствѣ больничныхъ зданій въ связи съ распредѣленіемъ обязанностей Губ. Земства и города по содержанію больницы. Снова и въ этомъ 1893 году Губернская Управа указывала на переполненіе больницы и преобладаніе въ составѣ больныхъ жителей г. Н.-Новгорода и его уѣзда. „Губернская земская больница", докладывала Управа, „должна удовлетворять въ возможно одинаковой степени потребностямъ въ леченіи жителей всей губерніи, облагаемыхъ сборомъ на содержаніе этой больницы, въ настоящее же время ею пользуются преимущественно жители города, забота о которыхъ должна лежать на общественномъ городскомъ управленіи".

Чтобы выяснить тѣ условія, при которыхъ губернскія больницы были бы полезны также и для населенія уѣздовъ, Губ. Управа предложила Земскому Собранію разрѣшить ей созвать въ слѣдующемъ

1894 году комиссію и поручить послѣдней выработать отвѣты на слѣдующіе вопросы: 1) какія спеціальныя отдѣленія должны быть при губ. з. б.; 2) штатъ этихъ отдѣленій и 3) какого рода заболѣванія, нынѣ пользуемыя въ губ. больницѣ, должны быть переданы городскому управленію.

Совѣщательная комиссія изъ представителей земствъ и земскихъ врачей, разсматривавшая докладъ подкомиссіи о реорганизаціи губ. з. больницы, была созвана и засѣдала въ февралѣ 1894 года. Два теченія по первому вопросу губ. управы рѣзко обособились въ засѣданіяхъ комиссіи: губ. больница, по мнѣнію однихъ, должна имѣть всѣ тѣ отдѣленія, которыя вызываются мѣстными потребностями (какъ губерніи, такъ и города); реорганизація ея возможна только на сокращеніи штатовъ существующихъ отдѣленій, а не на уничтоженіи однихъ отдѣленій, на счетъ развитія другихъ. Главное и единственное назначеніе губ. больницы должно состоять въ устройствѣ и развитіи спеціальныхъ отдѣленій и, особенно, тѣхъ, какія не по средствамъ уѣзднымъ земствамъ въ отдѣльности,—говорили другіе. Общее засѣданіе комиссіи согласилось съ послѣднимъ мнѣніемъ и постановило передать городу инфекціонныя заболѣванія, высказало пожеланіе, чтобы дальнѣйшее развитіе губ. больницы шло путемъ постепеннаго преобразованія общей больницы въ больницу съ спеціальными отдѣленіями, развивая по преимуществу тѣ отдѣленія, которыми заинтересованы уѣзды: хирургическое, гинекологическое, глазное съ ушными, носовыми и горловыми болѣзнями, терапевтическое съ нервными и сифилитическое съ кожными. Такимъ образомъ въ будущемъ установится тѣсная связь между уѣздными земствами и губернскою больницею и осуществится расширеніе района дѣйствій губ. больницы въ направленіи общегубернскомъ. Губернская Управа въ мотивированномъ докладѣ XXXI очередному Собранію развила эту мысль, и собраніе ее одобрило.

И съ этого времени Губернское Земство всѣми мѣрами старалось провести въ жизнь спеціализацію губернскаго больничнаго дѣла и тѣмъ ближе подойти къ населенію уѣздовъ.

Первою заботою Губернскаго Земства было освободиться отъ инфекціонныхъ больныхъ. Старанія отчасти оправдались: съ 1891 по 1895 годъ городу были переданы тифозные и дефтеритные, скарлатинозные и коревые, оспенные и рожистые, съ заушницей и разнаго рода жабами, дизентеріею и маляріею, краснухой и крупомъ, вносившихъ въ Губ. Зем. больницу нарушеніе всякихъ медико-гигіеническихъ условій.

Распредѣленіе больныхъ по роду ихъ болѣзней и проведеніе различнаго рода мѣропріятій къ возможно лучшей обстановкѣ спеціальныхъ отдѣленій—было слѣдующею заботою земства. Въ 1896 году

больница имѣла слѣдующія отдѣленія: баракъ № 1—глазное и мужское терапевтическое; № 2—мужское терапевтическое съ подъотдѣленіемъ ушныхъ, горловыхъ и носовыхъ болѣзней; № 3—1-е хирургическое; наружный корпусъ—2-е хирургическое; женское отдѣленіе—терапевтическое, гинекологическое, сифилитическое и венерическое; запасный корпусъ—мужское сифилит. и венерическое; психіатрическое съ нервнымъ и анатомо-бактеріологическій кабинетъ съ 1895 года. Полное завершеніе самостоятельныхъ спеціальныхъ отдѣленій въ губ. больницѣ произошло со времени постройки хирургическаго павильона имени Г. Н. Рябининой въ 1898 году, вывода душевно-больныхъ и дѣтскаго пріюта въ спеціально построенныя для нихъ помѣщенія въ Ляховѣ и дѣтскій пріютъ по Мартыновской улицѣ. Постройка Рябининскаго хирургическаго павильона дала возможность образовать два обособленныя отдѣленія: гинекологическое и глазное—въ 1899 году и переводъ II-го хирургическаго изъ наружнаго корпуса въ освободившійся I-й баракъ въ томъ же 1899 году; въ 1902 году сифилитики были отдѣлены отъ венериковъ, какъ въ мужскомъ, такъ и въ женскомъ отдѣленіяхъ.

Такимъ образомъ губернская больница, заявляетъ Управа XL Собранію, вполнѣ завершила свое спеціальное устройство, указанное съѣздами врачей Нижегородской губерніи.

Что дала спеціализація больничной помощи губ. зем. больницы,—указываютъ цифровыя данныя пользуемыхъ ею больныхъ за послѣдующіе годы.

Старшій врачъ губ. больницы въ докладѣ IV съѣзду врачей и представителей земствъ въ 1899 году констатируетъ, что если осѣдлое городское населеніе, т. е. жители г. Н-Новгорода и тѣ изъ уѣздовъ и другихъ губерній, которые прожили въ городѣ болѣе года, и составляютъ преобладающій элементъ больныхъ, то въ то же время пришлое населеніе, т. е уѣзды, тяготѣетъ болѣе къ спеціальнымъ отдѣленіямъ: глазному, хирургическому и гинекологическому. Сравнивая годы 1897 и 1898 докладчикъ приходитъ къ заключенію, что въ отдѣленіяхъ больницы въ теченіе отчетныхъ 2 лѣтъ замѣтно увеличеніе числа поступленій пришлаго населенія противъ предыдущаго 1897 г.—въ глазномъ на 14% и въ хирургическомъ 10%, (что повліяло на увеличеніе цифры поступленій пришлаго населенія по всей больницѣ на 3½% въ 1898 г). Но если въ 1898 году пріѣзжихъ въ глазное отдѣленіе было 65%, то въ 1902 году уже 76,25%—на 11% болѣе; въ гинекологическомъ въ 1898 г.—28,87%, а въ 1902 г. 56,71%,—увеличилось на 28% за 5 лѣтъ. Въ 1902 году въ губерн. зем. больницѣ, по докладу Управы, по всѣмъ отдѣленіямъ вмѣстѣ пользовалось мѣстныхъ жителей 50,5%, а пріѣзжихъ 49,5%, слѣдовательно, и тѣхъ и другихъ почти поровну. Въ частности-же перевѣсъ на сторонѣ прі-

ѣзжихъ во всей хирургической группѣ отдѣленій. Кромѣ того Управа отмѣчаетъ и тотъ фактъ, что въ послѣднее время замѣчается прибыль пріѣзжихъ и въ сифилитическихъ отдѣленіяхъ. 1904-й годъ показалъ, что колебанія, въ сравненіи съ 1902 годомъ, состава больныхъ по отдѣленіямъ за 2-хъ-лѣтній періодъ по общепризнаннымъ категоріямъ дѣленія больныхъ на мѣстныхъ и пріѣзжихъ, какъ въ общемъ, такъ и въ частности по отдѣленіямъ самыя незначительныя, но въ общемъ по всей больницѣ число пріѣзжихъ увеличилось на 0,6%, и увеличеніе пріѣзжихъ происходитъ на счетъ хирургической группы отдѣленій.

На V съѣздѣ врачей и представителей Земствъ Нижегородской губ. вопросъ о значеніи и реорганизаціи губернской больницы поднимается снова. . . . .

Оперируя съ однимъ и тѣмъ же цифровымъ матеріаломъ, докладчики V съѣзда по вопросу о губернской земской больницѣ—Н. И. Захаровъ и старшій врачъ губернской больницы П. Н. Михалкинъ—пришли къ прямо противоположнымъ выводамъ. Первый, отрицая общегубернскій характеръ губернской больницы, предложилъ децентрализовать спеціальную помощь и приблизить ее къ населенію, для чего слѣдуетъ, начавъ съ постепеннаго сокращенія, совсѣмъ закрыть терапевтическія, сифилитическія и венерическія отдѣленія; хирургическія же, а также и гинекологическія отдѣленія, въ виду малаго развитія этой помощи въ уѣздахъ, должны быть оставлены и, можетъ быть, расширены, образуя центральную губернскую больницу; освободившимися же средствами придти на помощь уѣздамъ либо устройствомъ спеціальныхъ уѣздныхъ отдѣленій губернской больницы, либо субсидируя уѣзды на улучшеніе и расширеніе уѣздныхъ больницъ въ смыслѣ развитія спеціальныхъ отдѣленій.

П. Н. Михалкинъ въ заключеніе своего доклада, отмѣчая, что губернская земская больница, слѣдуя указанному предыдущими съѣздами направленію, значительно развила свою дѣятельность по спеціальнымъ отдѣленіямъ, удовлетворяя населеніе, какъ стаціонарною, такъ и амбулаторною помощью, устройствомъ кабинетовъ (ренгтен., патолог.-анат. и бактер.) и помощью консультативною, что % пріѣзжихъ населенія Нижегородской губ., особенно нуждающихся въ оперативномъ пособіи, повысился, и что ясны недочеты, какіе имѣются въ больницѣ и понынѣ, выставилъ для достиженія лучшей постановки больничнаго дѣла въ губернской больницѣ положенія: во-1-хъ, необходимо городу построить пріемный покой, во-2-хъ, увеличить число коекъ для заразныхъ больныхъ и поспѣшить открытіемъ дѣтской больницы, въ-3-хъ, вывести изъ больницы туберкулезныхъ больныхъ, въ-4-хъ, ходатайствовать о передачѣ суммъ Земству или городу отъ попечительства о народной трезвости для устройства пріюта алкого-

ликовъ и въ-5-хъ, не помѣщать въ отдѣленія больницы хрониковъ и неизлечимыхъ, отведя для нихъ въ крайности помѣщеніе при богадѣльнѣ.

V съѣздъ врачей и представителей земствъ, всесторонне освѣтивъ вопросъ о губернской земской больницѣ, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) губернская больница общегубернскаго значенія не имѣетъ, 2) губернская больница закрытію не подлежитъ, 3) губернская больница должна функціонировать въ прежнемъ объемѣ и 4) Губернское Земство обязано придти на помощь уѣздамъ въ организаціи лечебной медицины, имѣя въ виду также и устройство спеціальной помощи.

Балахнинское Уѣздное Земство, не признавая за губ. больницей ея общегубернскаго значенія и находя несправедливымъ возлагать оплату за леченіе въ губ. больницѣ больныхъ города и пригороднаго населенія на уѣздныя земства, въ видахъ большей справедливости считаетъ необходимымъ установить плату за леченіе коечныхъ больныхъ въ губ. больницѣ каждымъ уѣздомъ за своихъ больныхъ по дѣйствительной стоимости. Губернская Управа, найдя выходъ по реорганизаціи губ. больницы, предложенный Балахн. Земской Управой, заслуживающимъ серьезнаго вниманія и дѣло настолько сложнымъ, что этотъ выходъ можетъ быть не единственно правильнымъ и лучшимъ, сочла нужнымъ просить 46-е Губернское Собраніе представить всѣ эти вопросы только къ слѣдующему Собранію. 47-е очередное Губернское Собраніе, разсматривая по данному вопросу докладъ Управы, въ виду чрезвычайной важности его, съ одной стороны, съ другой—вслѣдствіе того, „что вопросъ возбужденъ цифровыми данными доктора Захарова на прошломъ съѣздѣ врачей, которыя при иномъ освѣщеніи даютъ новые результаты“ (В. Д. Калугинъ), постановило: докладъ о реорганизаціи губ. зем. больницы для подробной разработки, не стѣсняя срокомъ, передать Губернской Управѣ и Врачебному Совѣту. (Журн. Засѣд. 18 мая 1911 г.).

IV.

Изъ ежегодныхъ отчетовъ за послѣднее шестилѣтіе мы видимъ, что каждая изъ всѣхъ 380 штатныхъ и запасныхъ коекъ была занята: въ 1907 году—340 дней, въ 1908 году—342 дня, въ 1909 году—328 дней, въ 1910 году—334 дня, въ 1911 году—335 дней и въ 1912 году—325 дней.

Движеніе больныхъ за 1907-1912 г.г. (Таблицы 1. 2. 3. 4, 5, 6, 7).

Среднее число проведенныхъ каждымъ больнымъ дней въ первые два года (1907—1908) превышаетъ число штатныхъ коекъ, такъ что даже и при томъ условіи, что всѣ штатныя койки заняты круглый годъ, на запасныя приходилось бы въ 1907 г.—1605 дней и въ 1908 году—2311 дней. Въ остальные четыре года среднее число дней менѣе числа штатныхъ коекъ, такъ что при томъ же теоретическомъ условіи заполненія штатныхъ коекъ изо дня въ день больница обходилась бы въ эти годы безъ запасныхъ коекъ. Начиная съ 1909 года постепенно изъ года въ годъ падаетъ и среднее число проведенныхъ каждымъ больнымъ дней, равняясь въ этомъ году 22,88, а въ 1912 году лишь 18,8. Если, съ одной стороны, мы видимъ постепенное пониженіе средняго числа проведенныхъ однимъ больнымъ дней, то съ другой—общее число больныхъ, а слѣдовательно и ихъ среднее, падающее на одну штатную койку въ годъ, постепенно повышается съ 1908 года и даетъ къ 1912 году увеличеніе на 15% при уменьшеніи числа дней на 4%. Это явленіе указываетъ на болѣе интенсивную дѣятельность больницы. За трехлѣтіе 1907—1909 г.г. въ среднемъ за годъ лечилось 5790 больныхъ, проведшихъ въ среднемъ 128000 дней, т. е. по 22 дня на одного больного, а въ слѣдующее трехлѣтіе по 6295 больныхъ, проведшихъ 126000 дней, т. е. по 20 дней на одного больного. Однимъ изъ мѣсяцевъ, на который приходится за всѣ шесть лѣтъ максимумъ больныхъ, является декабрь—мартъ (особенно послѣдній, дававшій максимумъ въ теченіе трехъ лѣтъ), а минимумъ даютъ—апрѣль, іюнь, іюль и августъ. Переполненіе больницы въ зимніе и въ первый весенній мѣсяцы и разгрузка ея за лѣтнее время, обычное явленіе и въ прочихъ губерніяхъ, по отношенію къ нашей больницѣ объясняется еще и особыми условіями жизни нашего города въ частности и всей нашей губерніи вообще, изъ которыхъ главными являются отходъ значительной части населенія на лѣтніе заработки и промыслы (въ томъ числѣ на пароходы и суда громаднаго волжскаго флота) и отвлеченіе части населенія города на ярмарку, гдѣ нужды населенія въ леченіи обслуживаются своими больницами.

Если мы обратимся къ движенію больныхъ по отдѣленіямъ больницы, то увидимъ, что по I-му хирургическому отдѣленію при 45 штатныхъ койкахъ среднее ежедневное число больныхъ за 1907—1909 годы было 38—39 чел., въ послѣдующіе же 1910—1912 годы 40—43 чел., при чемъ постепенное, изъ года въ годъ, увеличеніе этого средняго идетъ съ 1908 года, опредѣляясь въ этомъ году цифрою 38 и доходя въ минувшемъ году до 43.

Въ среднемъ въ первомъ трехлѣтіи въ этомъ отдѣленіи лечилось по 942 чел. въ годъ, въ послѣдующемъ трехлѣтіи—по 1090 чел. За 6 лѣтъ лечилось въ немъ 6108 чел.

Во II-мъ хирургическомъ отдѣленіи, при 37 штатныхъ койкахъ, среднее ежедневное число больныхъ въ первомъ трехлѣтіи было отъ 36 до 34 чел., во второмъ отъ 33 до 35 чел., при чемъ въ 1907—1909 г.г. въ среднемъ въ годъ лечилось по 479 чел., а въ послѣдніе три года по 680 чел. За 6 лѣтъ лечилось въ немъ 3479 чел.

Если взять оба хирургическія отдѣленія, то увидимъ, что за шесть послѣднихъ лѣтъ въ нихъ лечилось 9587 больныхъ, что по отношенію къ общему числу пользованныхъ въ соматической больницѣ составляетъ 26,8%, т. е. иными словами—болѣе четвертой части больныхъ потребовало хирургической помощи. Въ частности, первое трехлѣтіе дало 4265 такихъ больныхъ, или 24,6% всѣхъ пользованныхъ, а второе 5322 хирургическихъ больныхъ, или 28,2%.

Число хирургическихъ больныхъ по первому отдѣленію увеличилось въ послѣднее трехлѣтіе противъ перваго на 452 чел., по второму отдѣленію на 605 чел. Въ I-мъ отдѣленіи такіе больные за шестилѣтіе дали 16,8% всѣхъ пользованныхъ въ больницѣ, во II-мъ—9,6%.

Въ глазномъ отдѣленіи (съ 22 койками) среднее ежедневное число больныхъ въ трехлѣтіе 1907—1909 г.г. было отъ 16 до 18 чел., въ трехлѣтіе 1910—1912 г.г. отъ 18 до 21 чел. Число глазныхъ, пользованныхъ въ отдѣленіи въ первое трехлѣтіе, было 1380 чел. (по 460 чел. въ среднемъ въ годъ), во второе 1392 чел. (по 464 чел. въ годъ). По отношенію къ общему числу пользованныхъ въ соматической больницѣ за истекшія шесть лѣтъ глазные дали 7,6% (по отдѣльнымъ годамъ—отъ 6,7% до 8,3%); по трехлѣтіямъ: за первое 8%, за второе 7,4%.

Гинекологическое отдѣленіе съ 21 штатной койкой имѣло въ среднемъ въ день въ первое трехлѣтіе 19 чел. больныхъ, во второе 19—22 чел. За шесть истекшихъ послѣднихъ лѣтъ въ немъ лечилось 3206 больныхъ, или 9% общаго числа по всей соматической больницѣ (для перваго трехлѣтія 1589 чел., или 9,2%, для второго 1617 чел., или 8,6%).

Такимъ образомъ, если принять въ разсчетъ только эти три спеціальныя отдѣленія больницы (не считая ушн., горл. и носов.), то окажется, что спеціальной врачебной помощью въ нихъ пользовалось за 6 лѣтъ 15565 чел., что по отношенію ко всѣмъ больнымъ составляетъ 43%. Въ первомъ трехлѣтіи пользованныхъ въ указанныхъ отдѣленіяхъ было 7234 чел., или 41,8%, во второмъ 8331 человѣкъ, или 44,3%.

Обращаясь затѣмъ ко второй группѣ больныхъ—сифилитиковъ и венериковъ, мы видимъ слѣдующее: за шесть лѣтъ на 108 штатныхъ койкахъ, предназначенныхъ для такихъ больныхъ въ четырехъ отдѣленіяхъ соматической больницы (мужскія сифилитическое и венерическое и такія же женскія), лечилось 7365 чел. больныхъ или 20,3% общаго числа всѣхъ больныхъ за это время (въ первое трехлѣтіе лечилось 3742 чел., или 21,6%, во второе 3623 чел., или 19,2%). Итакъ, пятая часть больныхъ соматической больницы заполняетъ сифилитическія и венерическія отдѣленія ея; сколько приходилось этихъ больныхъ въ среднемъ ежедневно по отдѣленіямъ и годамъ и сравнительно съ числомъ штатныхъ коекъ, показываетъ слѣдующая табличка:

ОТДѢЛЕНІЯ.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	Штатн. коекъ.
Сифилитич. женское	65,0	34,5	29,1	37,0	36,1	41,8	60
Венерическое „		28	27,0	19,0	23,8	17,3	
Сифилитич. мужское	60,0	42,3	41,4	46,9	48,5	34,6	30
Венерическое „		29,6	14,6	9,7	5,4	8,4	18

Мы здѣсь видимъ, что въ женскихъ сифилитическихъ и венерическихъ отдѣленіяхъ, гдѣ число штатныхъ коекъ общее для обоихъ отдѣленій, ежедневное среднее число больныхъ превышало положенное количество штатныхъ кроватей въ 1907 году на 5 и въ 1908 г. на 2,5; въ слѣдующіе затѣмъ годы это среднее въ общемъ не превышаетъ штатнаго числа коекъ, хотя почти совершенно ихъ заполняетъ, такъ какъ на оба женскія отдѣленія съ 60 штатными койками больныхъ ежедневно приходилось: въ 1909 и 1910 гг. по 56, въ 1911 г. почти 60 и въ 1912 г. 59. Такимъ образомъ можно сказать, что отдѣленія эти постоянно переполнены и переполненіемъ этимъ больница обязана, главнымъ образомъ, тайной и явной проституціи, а также недостаточной постановкѣ коечнаго леченія такихъ больныхъ въ уѣздахъ.

Обращаясь къ такимъ же отдѣленіямъ мужскимъ, мы видимъ, что за всѣ шесть лѣтъ ежедневное среднее больныхъ сифилитиковъ значительно превышаетъ число штатныхъ коекъ, которыхъ для удо-

влетворенія потребности въ леченіи даже при теоретическомъ условіи ежедневнаго заполненія всѣхъ 30 коекъ не доставало—въ 1908 г.*) —12, въ 1909 г.—11, въ 1910 г. почти 17, въ 1911 г.—18 и въ 1912 г.—14. Въ этомъ отдѣленіи (сифилит.) мы видимъ крайнее переполненіе, объясняемое, главнымъ образомъ, тѣмъ, что въ городѣ нѣтъ спеціальной сифилитической больницы, тогда какъ главный контингентъ такихъ больныхъ, какъ увидимъ ниже, даетъ именно онъ и ярмарка, оставляющая послѣ себя, какъ наслѣдство, больныхъ этой губительной болѣзнью.

Что касается венерическаго мужского отдѣленія, то за исключеніемъ 1908 года, когда среднее ежедневное число больныхъ превышало число штатныхъ коекъ (18) на 64%, всѣ послѣдующіе годы штатъ не заполнялся; въ 1909 г. больными было занято 81% штатныхъ коекъ, въ 1910 г.—54%, въ 1911 г.—30% и въ 1912 г. 46%.

Изъ 7365 человѣкъ, лечившихся за 6 послѣднихъ лѣтъ въ указанныхъ отдѣленіяхъ больницы, сифилитиковъ обоего пола было 4620 чел., или 12,7% всѣхъ лечившихся въ больницѣ, а венериковъ 2745, т. е. 7,6%.

По отдѣльнымъ годамъ распредѣленіе больныхъ обѣихъ категорій представляется въ такомъ видѣ:

	Сифилитиковъ.	Венериковъ.	Итого.	% къ общему числу больныхъ.
1907 г.	771	589	1360	23,0
1908 г.	756	452	1208	21,1
1909 г.	644	530	1174	20,2
1910 г.	825	354	1179	19,6
1911 г.	836	406	1242	19,2
1912 г.	788	414	1202	18,2
Итого	4620	2745	7365	20,3

Изъ этихъ цифръ мы видимъ, что процентъ больныхъ указанной категоріи изъ года въ годъ постепенно понижается, давъ за 6 лѣтъ разницу въ пользу пониженія въ 5%.

Итакъ, просматривая цифры движенія больныхъ за истекшее шестилѣтіе въ спеціальныхъ (хирургическомъ, глазномъ и гинекологическомъ), сифилитическихъ и венерическихъ отдѣленіяхъ больницы, мы видимъ, что общее количество пользованныхъ въ нихъ больныхъ

*) Въ 1907 году сифилитики и венерики по медицинскому отчету не раздѣлены, почему и нельзя опредѣлить, какая часть изъ 60 ежедневныхъ въ среднемъ больныхъ падаетъ на сифилитическое мужское отдѣленіе, изъ таблицы же № 1-й отчета за 1907 годъ видно, что сифилитиковъ обоихъ половъ лечилось въ этомъ году 771 чел. и венериковъ 589 чел.

равнялось цифрѣ 22930, что по отношенію къ общему числу всѣхъ больныхъ за это время (36256 чел.) даетъ 63,3%, т. е. почти двѣ трети больныхъ, идущихъ въ Губернскую Земскую больницу, составляютъ категорію или такихъ больныхъ, для которыхъ нужна спеціальная помощь, оказаніе которой не всегда доступно въ общихъ земскихъ больницахъ, или такихъ, отказъ въ пріемѣ которыхъ на коечное леченіе грозитъ заразой для здоровыхъ.

Оставляя въ сторонѣ больныхъ, помѣщавшихся въ пріемномъ покоѣ и давшихъ за шестилѣтіе цифру 981, или 2,7% общаго числа больныхъ, обратимся къ мужскому и женскому терапевтическимъ отдѣленіямъ, контингентъ больныхъ въ которыхъ является обычнымъ для всѣхъ безъ исключенія земскихъ больницъ. Въ 1-мъ мужскомъ терапевтическомъ отдѣленіи съ его 36-ю койками*) лечилось за шестилѣтіе 3791 чел., или 10,5% всѣхъ больныхъ, во 2-мъ мужскомъ терапевтическомъ отдѣленіи на его 35 штатныхъ койкахъ за шестилѣтіе лечилось 3485 чел., или 9,3%, въ женскомъ 5069 чел., или 14%, при чемъ количество больныхъ по трехлѣтіямъ въ этомъ послѣднемъ совершенно одинаково, въ обоихъ же мужскихъ во второмъ трехлѣтіи болѣе на 17%. Въ общемъ всѣ три терапевтическихъ отдѣленія съ 117 койками дали за шестилѣтіе 12345 больныхъ, или 34% общаго числа больныхъ. Отдѣленія эти для Губернской больницы являются самыми, если можно такъ выразиться, обременительными, ибо они постоянно переполнены, что можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ:

	Число штатн. коекъ.	Среднее ежедневное число больныхъ.					
		Въ 1907 г.	Въ 1908 г.	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.	Въ 1912 г.
I-е мужское терапевтическое отдѣленіе	36*)	33,0	35,0	35,4	34,9	33,5	35,0
II-е мужское терапевтическое отдѣленіе	35	37,0	38,0	38,7	36,8	33,4	35,9
Женское терапевтическое отдѣленіе	46	46,0	46,0	45,1	46,7	45,9	43,4

Изъ нихъ мы видимъ, что только въ первомъ терапевтическомъ отдѣленіи нужда въ леченіи удовлетворяется штатными койками, но онѣ почти ежедневно заполняются цѣликомъ; во II-мъ отдѣленіи лишь одинъ 1911 годъ далъ ежедневное среднее менѣе штата коекъ на 1,6, всѣ же остальные годы больныхъ было болѣе штата, хотя въ

*) Пять коекъ выдѣлено спеціально для леченія горловыхъ, ушныхъ и носовыхъ болѣзней, каковыхъ бываетъ ежегодно до 3% общаго числа пользованія.

этомъ отдѣленіи, какъ равно и въ женскомъ терапевтическомъ, тоже сплошь заполняемомъ больными, совсѣмъ не установлено запасныхъ коекъ.

Сводя въ одно цѣлое данныя о движеніи больныхъ въ соматической больницѣ за 1907 1912 годы, мы получаемъ слѣдующую таблицу:

ОТДѢЛЕНІЯ.	Число больныхъ за шестилѣтіе 1907—1912 гг.	% отношеніе къ общему числу больныхъ.	
I-е хирургическое	6108	16,8	43+3% ушн. и горлов. 46.
II-е хирургическое	3479	9,6	
Глазное	2772	7,6	
Гинекологическое	3206	9,0	
Сифилитическое женское, Венерическое „	3670	10,2	20,5.
Сифилитическое мужское, Венерическое „	3695	10,3	
I-е мужское терапевтическое	3791	10,5	36,5—3% ушн. 33,5.
II-е „ „	3485	9,3	
Женское „	5069	14,0	
Пріемный покой	981	2,7	
	36256	100	

Изъ прилагаемой при семъ таблицы № 3-й и такой-же, помѣщенной въ делегатскомъ докладѣ по Губернской Земской больницѣ V-му съѣзду врачей и представителей Земствъ Нижегородской губерніи, видно, что за послѣднія 6 лѣтъ изъ общаго числа—36256 больныхъ по мѣсту приписки къ г. Н.-Новгороду принадлежало 4070 чел. (11,2%), къ уѣздамъ Нижегородской губерніи—21267 чел. (58,7%), къ другимъ губерніямъ—10510 чел. (29%), неизвѣстныхъ—409 чел. *) (1,1%). Тѣ-же больные по мѣсту жительства распредѣляются такъ: г. Н.-Новгорода—18680 чел., т. е. 51%, уѣздовъ Нижегородской губерніи—13574 чел., т. е. 37,9%, другихъ губерній 3143 ч. (8,7%) и неизвѣстныхъ—859 чел. *) (2,4%).

---

*) Въ эту же категорію отнесены нами и 339 чел., оставшихся къ 1907 году нераспредѣленными по уѣздамъ.

Сопоставляя эти данныя по трехлѣтіямъ, мы видимъ, что въ то время, какъ число больныхъ Н.-Новгорода во второе трехлѣтіе падаетъ, число больныхъ изъ уѣздовъ соотвѣтственно возрастаетъ, и такъ какъ это явленіе наблюдается при обоихъ видахъ регистраціи (по мѣсту приписки и по мѣсту жительства), то возможно вывести заключеніе, что въ послѣднее трехлѣтіе Губернская больница болѣе интенсивно обслуживаетъ уѣзды Нижегородской губерніи. Это болѣе наглядно можно видѣть изъ слѣдующей таблички:

	По мѣсту приписки.				По мѣсту жительства.			
	1907-1909 г.г.		1910-1912 г.г.		1907-1909 г.г.		1910-1912 г.г.	
	Число больн.	% ихъ	Число больн.	% ихъ	Число больн.	% ихъ	Число больн.	% ихъ
Гор. Нижняго-Новгорода . .	2130	12,2	1940	10,2	9853	57,0	8827	47.0
Уѣздовъ Нижегородской губ.	9522	55.3	11745	62,3	5916	34,2	7658	40,5
Другихъ губерній	5343	30,5	5167	27,4	763	4,3	2380	12.4
Неизвѣстныхъ	375	2,0	34	0,1	838	4,5	21	0,1
ИТОГО . . .	17370	100	18886	100	17370	100	18886	100

Такимъ образомъ, число больныхъ, приписанныхъ къ Н.-Новгороду, во второе трехлѣтіе уменьшилось на 2%, а жительствующихъ въ немъ—на 10%, больныхъ же изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи (какъ приписанныхъ къ нимъ, такъ и жительствующихъ въ нихъ) въ это трехлѣтіе обращалось за помощью въ Губернскую больницу болѣе, чѣмъ въ первое, на 6,5%.

Прилагаемая при семъ таблица № 5-й, а также подобныя таблицы за №№ 4, 5 и 6, помѣщенныя въ делегатскомъ докладѣ V-му съѣзду, даютъ представленіе о распредѣленіи по отдѣленіямъ больницы мѣстныхъ и пріѣзжихъ больныхъ за 1907—1912 гг.

Въ общемъ за шесть лѣтъ картина этого распредѣленія больныхъ представляется въ такомъ видѣ:

	Хирургич.	Терапевтическ.	Глазн.	Гинеколог.	Сифилит.	Пріемный покой.	Итого.	% къ общему числу больн.
ПРІѢЗЖІЕ:								
а) изъ уѣздовъ Нижегородской губ.	4569	3776	1812	1433	2546	277	14413	40%
%-е отношеніе	48,0	30,7	67,0	45,0	34,4	28,2	—	—
б) изъ другихъ губерній . .	1252	1638	517	468	1542	146	5563	15%
%-е отношеніе	13,0	13,3	18,0	14,6	20,8	14,8	—	—
МѢСТНЫЕ:								
коренные жители Н.-Новгорода и другіе, прожившіе въ немъ болѣе года . . .	3766	6931	443	1305	3277	558	16280	45%
%-е отношеніе	39	56,0	15,0	40,4	44,8	57,0	—	—
Итого . . .	9587	12345	2772	3206	7365	981	36256	100

Общеустановленнымъ фактомъ считается, что земскія лечебныя заведенія наполняются, главнымъ образомъ, мѣстными, живущими на извѣстномъ радіусѣ отъ лечебнаго пункта, больными; изъ приведенной же таблицы мы видимъ, что контингентъ пріѣзжихъ больныхъ (какъ Нижегородской, такъ и другихъ губерній вмѣстѣ) въ Губернской Земской больницѣ, хотя и незначительно (на 10%), но превалируетъ надъ мѣстными; если же брать больныхъ только изъ Нижегородской губерніи, то преобладаніе (на 5%) остается за мѣстными, которыми считаются (кромѣ коренныхъ жителей г. Н.-Новгорода) и вообще прожившіе въ немъ болѣе года.

Выше на основаніи цифровыхъ данныхъ, нами было высказано, что вообще большая часть больныхъ идетъ въ губернскую больницу за спеціальнымъ леченіемъ. Просматривая же приведенныя цифры, находимъ, что изъ обращающихся за спеціальной врачебной помощью въ Губернскую больницу, большій процентъ падаетъ на пріѣзжихъ больныхъ; такъ, въ хирургическомъ отдѣленіи почти двѣ трети (5821, или 61%) составляютъ пріѣзжіе, при чемъ изъ нихъ 4569 чел., т. е. четыре пятыхъ, являются жителями уѣздовъ Нижегородской губ.; двѣ трети глазныхъ больныхъ дали уѣзды Нижегородской губерніи и по одной шестой пріѣзжіе изъ другихъ губерній и мѣстные; почти 60% дали пріѣзжіе и въ гинекологическомъ отдѣленіи, при чемъ изъ

1901 пріѣзжаго больного—1433, или три четверти, падаетъ на жителей уѣздовъ нашей губерніи; точно также и въ сифилитическомъ отдѣленіи преобладаніе остается за пріѣзжими, которыхъ 55,2%, а мѣстныхъ 44,8%, при чемъ и здѣсь больныхъ изъ уѣздовъ среди пріѣзжихъ вообще почти двѣ трети (62%). Сравнительно большимъ %-омъ (20,8%) иногубернскихъ въ этомъ отдѣленіи больница несомнѣнно обязана привлеченіемъ пришлаго элемента городомъ и ярмаркой.

Преобладаніе мѣстныхъ больныхъ (на 12—14%) надъ пріѣзжими остается лишь въ пріемномъ покоѣ и терапевтическомъ отдѣленіи. На сколько ненормальнымъ является настоящее положеніе пріемнаго покоя, видно изъ того (см. табл. № 2), что ни за одинъ годъ изъ протекшаго шестилѣтія среднее число дней, проведенныхъ больными на леченіи въ пріемномъ покоѣ, не спускается ниже 7 и доходитъ до 9, тогда какъ покой расчитанъ на пріютъ больныхъ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ и во всякомъ случаѣ не болѣе сутокъ. Какихъ больныхъ везутъ сюда, можно судить по проценту смертности, давшему за 1907—1912 г.г. цифры 8, 16, 31, 22, 32, 23. Ненормальное явленіе это несомнѣнно устраняется съ открытіемъ городомъ своего пріемнаго покоя въ нижней части города, что стало уже совершившимся фактомъ.

Въ терапевтическихъ отдѣленіяхъ 56% падаетъ на мѣстныхъ больныхъ, на пріѣзжихъ 44%, при чемъ изъ послѣднихъ 70% дали уѣзды нашей губерніи.

Чтобы дать болѣе полное освѣщеніе дѣятельности Губернской Земской больницы, считаемъ не лишнимъ привести слѣдующія данныя о распредѣленіи пріѣзжихъ и мѣстныхъ больныхъ въ ея отдѣленіяхъ по трехлѣтіямъ:

	Хирургическое.		Терапевтическое.		Глазное.		Гинекологическое.		Сифилитическое.		Пріемный покой.		ИТОГО.	
I. ПРІѢЗЖІЕ:	1-е трехлѣт.	2-е трехлѣт.	1-е трехлѣт.	2-е трехлѣт.	1-е трехлѣт.	2-е трехлѣт.	1-е трехлѣт.	2-е трехлѣт.	1-е трехлѣт.	2-е трехлѣт.	1-е трехлѣт.	2-е трехлѣт.	1-е трехлѣт.	2-е трехлѣт.
а) изъ уѣздовъ Нижегор. губ.	1850	2719	1641	2135	897	915	713	720	1182	1364	146	131	6429	7984
%-е отношеніе	43,4	51,2	27,8	33,2	64,4	65,3	44,6	45,0	32,0	37.6	30.0	27.0	—	
б) изъ другихъ губерній. . .	632	620	811	827	266	251	236	232	874	668	81	65	2900	2663
%-е отношеніе	14,6	11,6	13,7	12,8	19,8	18,0	14.7	14.5	23,1	18,3	16,5	13,0		—
II. МѢСТНЫЕ . .	1783	1983	3450	3481	217	226	640	665	1686	1591	265	293	8041	8239
%-е отношеніе	42,0	37,2	58,5	54.0	15,8	16,7	40,7	40.5	44,9	44,1	53,5	60,0	—	
Итого. .	4265	5322	5902	6443	1380	1392	1589	1617	3742	3623	492	489	17370	18886
													36256	

Какъ видно изъ этой таблицы, во второмъ трехлѣтіи число пріѣзжихъ изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи больныхъ значительно увеличилось по всѣмъ безъ исключенія отдѣленіямъ Губернской больницы, не считая пріемнаго покоя, и соотвѣтственно съ этимъ уменьшилось число такихъ больныхъ изъ другихъ губерній и мѣстныхъ. Особенно значительно увеличеніе числа пріѣзжихъ изъ Нижегородской губерніи замѣчается по хирургическому отдѣленію (на 7,8%), затѣмъ идутъ: сифилитическое (на 6%), терапевтическое (на 5,4%), глазное (на 0,9%) и гинекологическое (на 0,4%). Уменьшеніе числа мѣстныхъ больныхъ особенно наблюдается во второмъ трехлѣтіи по отдѣленіямъ—хирургическому (на 4,8%) и терапевтическому (на 4,5%).

Согласно постановленія съѣзда врачей и представителей Земствъ Нижегородской губерніи, утвержденнаго Земскимъ Собраніемъ, съ 1910 года въ Губернской Земской больницѣ ведется регистрація больныхъ, пріѣзжающихъ исключительно для леченія. Данныя по этой регистраціи за 1910—1912 годы помѣщены въ таблицѣ № 6-й. Сопоставляя ихъ съ данными только что приведенной таблички о пріѣзжихъ больныхъ, мы находимъ слѣдующія отношенія пріѣзжихъ вообще къ пріѣхавшимъ спеціально для стаціонарнаго леченія:

	Хирургическое.			Терапевтическое			Глазное.			Гинекологическое.			Сифилитическое			Пріемный покой.			ИТОГО.		
	Общее число.	Для леченія.	% ихъ.	Общее число.	Для леченія.	% ихъ.	Общее число.	Для леченія.	% ихъ.	Общее число.	Для леченія.	% ихъ.	Общее число.	Для леченія.	% ихъ.	Общее число	Для леченія.	% ихъ.	Общее число.	Для леченія.	% ихъ.
Пріѣзжіе изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи . .	2719	2298	85,1	2135	1715	81,0	915	908	99,7	720	604	83,9	1364	1127	80,5	131	96	73,8	7984	6748	84,5
Пріѣзжіе изъ другихъ губерній . . .	620	417	67,2	827	482	59,5	251	245	98,0	232	156	67,8	668	370	55,2	65	41	63,0	2663	1711	65,8
Итого . .	3339	2715	82,2	2962	2197	74,2	1166	1153	99,4	952	760	80,0	2032	1497	74,8	196	137	72,0	10647	8459	70,6

За трехлѣтіе 1910—1912 г.г. общее число пріѣзжихъ больныхъ спеціально для леченія составило 44,8% всего числа больныхъ, такіе же пріѣзжіе изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи дали 35,7% общаго числа. Изъ отношенія пріѣзжихъ больныхъ Нижегородской губерніи къ пріѣзжимъ же для спеціальнаго леченія видно, что почти всѣ пользованные за послѣднее трехлѣтіе въ глазномъ отдѣленіи больные пріѣхали спеціально лечиться; въ остальныхъ отдѣленіяхъ процентъ этотъ таковъ: изъ 100 человѣкъ въ хирургическомъ отдѣленіи 85 пріѣзжихъ спеціально для леченія, въ гинекологическомъ почти 84 чел., въ терапевтическомъ почти 82 и сифилитическомъ 80 чел.

Относительно значительнаго процента пріѣзжихъ для леченія сифилиса нужно замѣтить, что, помимо неимѣнія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ спеціальныхъ для сифилитиковъ палатъ, немалая часть такихъ больныхъ изъ уѣздовъ стѣсняется леченіемъ дома, почему и обращается за этимъ въ Губернскую больницу. Весьма значителенъ также и процентъ пріѣзжающихъ для спеціальнаго леченія иногубернскихъ больныхъ: для глазныхъ 98%, хирургическихъ и гинекологическихъ по 67, терапевтическихъ 59 и сифилитиковъ 55.

Посмотримъ теперь, какъ распредѣляются пріѣзжіе изъ Нижегородской губерніи больные по отдѣльнымъ уѣздамъ за истекшее шестилѣтіе, пользуясь для нижеприведенныхъ данныхъ таблицами №№ 4, 5 и 6, помѣщенными въ трудахъ V-го съѣзда, и № 5, здѣсь представляемой.

Уѣзды.	1907-1909 г.г.		1910-1912 г.г.		Итого за шестилѣтіе.	% къ общему числу пользован.	%-е отношеніе между уѣздами.
	Число больныхъ.	% къ общему числу больныхъ.	Число больныхъ.	% къ общему числу больныхъ.			
Ардатовскій	256	1,48	307	1,64	563	1,56	3,93
Арзамасскій	552	3,18	697	3,71	1249	3,45	8,69
Балахнинскій	739	4,25	801	4,25	1540	4,25	10,72
Васильскій	467	2,69	618	3,28	1085	3,01	7,54
Горбатовскій	614	3,53	739	3,93	1353	3,74	9,43
Княгининскій	437	2,52	591	3,14	1028	2,85	7,14
Лукояновскій	462	2,66	661	3,51	1123	3,10	7,80
Макарьевскій	492	2,83	559	2,97	1051	2,93	7,30
Нижегородскій	1410	8,12	1670	8,86	3080	8,51	21,40
Семеновскій	629	3,62	838	4,44	1467	4,06	10.30
Сергачскій	371	2,13	503	2,67	874	2,42	6,20
Всего по губерніи	6429	37,1	7984	42,4	14413	40%	100%

Здѣсь прежде всего бросается въ глаза довольно значительное увеличеніе *) пріѣзжихъ изъ Нижегородской губерніи больныхъ во второе трехлѣтіе сравнительно съ первымъ: ихъ было болѣе на

*) Это явленіе наблюдается во всѣхъ уѣздахъ кромѣ Балахнинскаго, гдѣ процентъ больныхъ за оба трехлѣтія одинаковъ.

1555 чел., или на 24,3%, противъ перваго трехлѣтія; этотъ фактъ покажется еще болѣе рельефнымъ, если мы вспомнимъ, что общее увеличеніе всего числа больныхъ въ Губернской больницѣ выразилось цифрою 1516, т. е. меньшею той, на которую увеличилось число пріѣзжихъ больныхъ изъ нашей губерніи. Соотвѣтственно этому почти на 5% во второмъ трехлѣтіи стало болѣе и отношеніе числа этихъ больныхъ къ общему числу пользованныхъ. Какъ распредѣляются между уѣздами пріѣзжіе изъ Нижегородской губерніи и лечившіеся въ больницѣ въ 1907—1912 г.г. 14413 человѣкъ, видно изъ приведенной таблицы. По абсолютному и относительному числамъ, какъ то и должно быть, идутъ ближайшіе къ городу уѣзды и тѣ изъ остальныхъ, съ которыми городъ связанъ рельсовымъ путемъ. Это уѣзды: Нижегородскій съ 3080 больными, Балахнинскій, Семеновскій, Горбатовскій, Арзамасскій и Лукояновскій; затѣмъ идутъ: Васильскій, Макарьевскій, Княгининскій, Сергачскій и Ардатовскій, давшій всего 563 больныхъ. Почти въ одинаковыхъ условіяхъ находятся въ данномъ отношеніи смежные съ городомъ Балахнинскій и Семеновскій уѣзды, давшіе каждый порознь вдвое менѣе больныхъ, чѣмъ Нижегородскій, пославшій въ больницу свыше одной пятой числа больныхъ изъ губерніи. Немного менѣе одной десятой далъ и ближайшій къ городу Горбатовскій уѣздъ; около одной одиннадцатой далъ Арзамасскій уѣздъ, связанный съ городомъ рельсовымъ путемъ, и около двѣнадцатой находящійся на томъ же пути Лукояновскій уѣздъ. Почти по одинаковому числу больныхъ (1085—1028) поступило изъ уѣздовъ Васильскаго, Макарьевскаго и Княгининскаго; немного болѣе одной шестнадцатой далъ отдаленный отъ города Сергачскій уѣздъ и лишь около одной двадцать пятой лечилось изъ такого же отдаленнаго Ардатовскаго уѣзда.

Изъ таблицъ № 9 (помѣщена въ трудахъ V-го съѣзда) и представляемой при семъ № 7 видно распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по сословіямъ: за шестилѣтіе крестьянъ Нижегородской губерніи въ больницѣ лечилось 19868 чел., т. е. 54,5% всѣхъ пользованныхъ, мѣщанъ той же губерніи 3117 чел., или 8,4%, лицъ прочихъ сословій изъ той же губерніи 2663 чел., или 7,4%, итого больныхъ, принадлежащихъ къ Нижегородской губерніи, 25648 человѣкъ, что составляетъ въ процентномъ отношеніи къ общему числу пользованныхъ 70,3%; всѣхъ сословій (преимущественно крестьянъ) прочихъ губерній лечилось 10608 чел., или 29,7%.

Такимъ образомъ, Губернская больница удовлетворяетъ преимущественно бѣднѣйшія сословія и, главнымъ образомъ, крестьянское.

Изъ таблицы № 7 кромѣ того видно сколько среди всѣхъ лечившихся въ 1910—1912 годахъ въ Губернской больницѣ было мѣстныхъ, т. е. проживающихъ въ г. Н.-Новгородѣ и пріѣзжихъ, при чемъ изъ послѣднихъ выдѣлены пріѣхавшіе спеціально для леченія.

Изъ 10799 лечившихся за указанное время крестьянъ Нижегородской губерніи проживало въ Н.-Новгородѣ 3440 чел., или около 32%, изъ остальныхъ 7359 крестьянъ, проживавшихъ въ уѣздахъ губерніи, 6244 чел., или 84%, явилось въ больницу исключительно для леченія, при чемъ съ каждымъ годомъ число пріѣзжихъ спеціально для леченія крестьянъ увеличивается, давъ слѣдующее отношеніе къ общему числу пользованныхъ: въ 1910 г. 30,7%, въ 1911 г. 33,5% и въ 1912 г. 34,7%.

Преобладаніе пріѣзжихъ спеціально для леченія больныхъ наблюдается и среди мѣщанъ Нижегородской губерніи: такихъ изъ 263, вообще поступившихъ въ больницу изъ уѣздовъ губерніи, было 200 человѣкъ, или почти 80%.

То же явленіе отмѣчается и среди пріѣзжихъ больныхъ всѣхъ прочихъ жителей губерніи: спеціально для леченія явилось въ больницу ихъ 304 чел. изъ 362, т. е. 84%.

Намъ кажется необходимымъ еще разъ отмѣтить тотъ фактъ, что изъ спец. отдѣленій Губ. больницы наиболѣе (по даннымъ за послѣднія шесть лѣтъ) обслуживаетъ уѣзды губерніи глазное (67% пріѣзжихъ изъ уѣздовъ больныхъ, изъ нихъ 99,7% пріѣхавшихъ спеціально для леченія), затѣмъ слѣдуютъ обще-хирургическія отдѣленія (I и II-е) (48% пріѣзжихъ изъ уѣздовъ, изъ нихъ 85,1% спеціально для леченія) и гинекологическое (45% пріѣзжихъ изъ уѣздовъ, изъ нихъ 83,9% спеціально для леченія) т. е. отдѣленія хирургической группы.

V.

Хирургическая дѣятельность Губ. больницы.

Хирургическая оперативная дѣятельность Нижегородской Губернской Земской больницы, послѣ передачи заразныхъ больныхъ и хрониковъ въ городскія больницы, годъ отъ года увеличивалась, что видно изъ ежегодныхъ отчетовъ по больницѣ; по делегатскимъ докладамъ IV и V съѣздовъ врачей и представителей уѣздовъ отмѣчено, что черезъ десятилѣтіе количество оперированныхъ увеличилось почти вдвое: съ 1075 человѣкъ въ 1898 году до 1781 чел. въ 1908 году. Послѣдній V съѣздъ 1910 года по тѣмъ же делегатскимъ докладамъ (за 1907—1909 г.г.) отмѣтилъ, что количество операцій въ Губ. больницѣ за 3 года превышаетъ на 2800 операцій число операцій всѣхъ уѣздовъ губерніи, а именно:

Таблица А.

Операціи на стаціонарныхъ больныхъ.	Губерн. больн.	Уѣзды.										
		Семеновск.	Ардатовск.	Лукояпов.	Макарьев.	Нижегор.	Княгинин.	Арзамасск.	Горбатов.	Сергачск.	Балахнин.	Васильск.
Обще-хирургическія	2185	—	303	35	70	323	—	—	45	467	257	36
Гинекологическія и отчасти акушерскія	1026	—	42	—	14	86	—	—	27	65	—	47
Глазныя	1388	—	298	2	73	154	—	—	3	148	32	86
Ушныя, горловыя и носовыя	802	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	5401	—	643	37	157	563	—	—	75	680	289	169
		2598										

вающихъ въ немъ менѣе года; проживающихъ же въ городѣ годъ и болѣе, а равно и коренныхъ жителей города: мѣщанъ, ремесленниковъ, чиновниковъ, священниковъ и др., считаемъ мѣстными. Такимъ образомъ, въ 2½ раза болѣе оперативною помощью пользуется населеніе пріѣзжее, при чемъ, главнымъ образомъ, крестьяне изъ ближайшихъ къ городу уѣздовъ, а изъ отдаленныхъ связанные желѣзнодорожнымъ путемъ уѣзды: Арзамасскій и Лукояновскій; Ардатовскій же, Сергачскій и Васильсурскій уѣзды—въ меньшемъ количествѣ; коренное населеніе города оперативною помощью пользуется въ небольшомъ числѣ—отъ 5% глазнымъ до 12% обще-хирургическими отдѣленіями.

Изъ вышеизложеннаго видно, какъ постепенно, годъ за годомъ, увеличивалась хирургическая дѣятельность Губернской Земской больницы, достигнувъ за послѣдніе годы наивысшаго предѣла, какъ до послѣдней возможности использованы хирургическія спеціальныя отдѣленія со стороны, главнымъ образомъ, пріѣзжаго населенія; цифровыя данныя съ несомнѣнностью говорятъ и за то, что Губернская больница является лечебнымъ центромъ населенію губерніи по преимуществу по разнымъ отраслямъ хирургіи.

Ежегодные медицинскіе отчеты убѣждаютъ насъ, что больные поступаютъ въ спеціальныя отдѣленія какъ изъ города, такъ изъ всѣхъ, безъ исключенія, уѣздовъ, при чемъ изъ отдаленныхъ уѣздовъ наиболѣе тяжелые, на что указываетъ большее число проведенныхъ въ больницѣ дней этими больными; важно и то, что число больныхъ изъ дальнихъ уѣздовъ особенно замѣтно увеличилось съ проведеніемъ желѣзно-дорожнаго пути по глухимъ уѣздамъ губерніи; несомнѣнно, большое значеніе имѣетъ и поднятіе умственнаго уровня населенія уѣздовъ. Все это и ведетъ къ тому, что въ спеціальныхъ отдѣленіяхъ Губ. больницы преобладаетъ элементъ больныхъ, прибывшихъ изъ уѣздовъ. Если такъ, значитъ эти, спеціальныя, отдѣленія больницы имѣютъ общегубернское значеніе, хотя и обслуживаютъ уѣзды неравномѣрно.

Въ настоящее время спеціальныя хирургическія отдѣленія съ ихъ 130 кроватями—82 общехирургическихъ, 22 глазныхъ, 21 гинекологическая и 5 ушныхъ—почти постоянно переполнены, и многимъ больнымъ приходится ожидать, чтобы попасть на койку, что крайне обременительно для пріѣзжихъ, хотя пріѣзжіе изъ уѣздовъ принимаются въ первую очередь.

VI.

Амбулаторія (табл 8.9.10).

Амбулаторія при Губернской больницѣ ведется врачами, завѣдующими отдѣленіями и сверхштатными; фельдшеровъ и санитарныхъ отдѣльно для амбулаторій нѣтъ, а работаютъ состоящіе при отдѣленіяхъ, за исключеніемъ амбулаторіи хирургической, гдѣ имѣются санитарная и сидѣлка. Пріемъ производится въ опредѣленные расписаніемъ дни и часы, а въ экстренныхъ случаяхъ—дежурнымъ врачемъ во всякое время. Съ развитіемъ дѣятельности спеціальныхъ отдѣленій и амбулаторная помощь ихъ достигла значительныхъ размѣровъ; въ теченіе послѣднихъ 3 лѣтъ число ихъ возросло, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, до 70.651 въ 1912 г., увеличившись на 20.000 за послѣднее десятилѣтіе. При этомъ нужно отмѣтить, что въ амбулаторіи больницы часто направляются больные съ заболѣваніями, требующими оперативнаго пособія. Поэтому необходимо было установить для амбулаторіи по каждой спеціальности опредѣленное число могущихъ быть принятыми больныхъ, чтобы дать возможность врачамъ раціонально вести пріемъ. Такое расписаніе было выработано и утверждено 45 Губ. Зем. Собраніемъ.

Какъ видно изъ прилагаемыхъ ниже таблицъ, количество амбуторныхъ посѣщеній, достигнувъ предѣльной нормы, за послѣднія 6 лѣтъ остается устойчивымъ и незначительно колеблется въ предѣлахъ 70.000 въ годъ. Самое большое количество больныхъ падаетъ на хирургическую группу, достигая въ годъ болѣе 20.000 (32%), почему и пришлось въ этой амбулаторіи установить пріемъ ежедневный (вмѣсто 3 разъ въ недѣлю по расписанію); глазныхъ—болѣе 15.000 (19—20%); далѣе идетъ амбулаторія терапевтическая—15%; гинекологическая, по горловымъ, ушнымъ и носовымъ болѣзнямъ—годъ отъ года также возрастаютъ; большое количество посѣщеній даютъ и сифилитики. Словомъ, амбулаторная помощь, распредѣлившись по спеціальностямъ, достигла въ послѣдніе годы такого предѣла, что дальнѣйшій ростъ ея потребовалъ бы расширенія помѣщеній, увеличенія штата врачей и младшаго медицинскаго персонала. Интересенъ этотъ фактъ въ томъ отношеніи, что несмотря на то, что городъ имѣетъ обширныя лечебницы, гдѣ бываетъ до 165.000 посѣщеній въ годъ (отчетъ за 1912 г.) съ выдачею до 250.000 рецептовъ—и, кромѣ того, въ амбулаторіи Краснаго Креста около 10.000 рецептовъ въ годъ,—тѣмъ не менѣе амбулаторная помощь при Губернской

Земской больницѣ за послѣднее 10-тилѣтіе увеличилась на 20 000 посѣщеній (на 28,57%). Наплывъ больныхъ бываетъ особенно великъ въ навигаціонное время.

Разбирая амбулаторныхъ по мѣсту жительства, мы отмѣчаемъ, что мѣстныхъ и пріѣзжихъ въ амбулаторіи приходится за послѣдніе годы поровну, при чемъ изъ пріѣзжихъ—до 40% спеціально явившихся для леченія; число коренныхъ жителей города годъ отъ года уменьшается и съ 25% въ 1898 г. нынѣ пало до 14%; число же прибывающихъ изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи увеличилось, достигнувъ 62% въ 1912 г., (съ 52% за 1898 г.),—при чемъ на Нижегородскій уѣздъ за 1912 г. падаетъ 22%; такимъ образомъ, эта цифра за 6-тилѣтіе возросла на 6% (съ 16% за 1907 г.). Что касается количества амбулаторныхъ больныхъ изъ другихъ губерній (особенно изъ Владимірской и Костромской), то съ 1898 г. по 1912 г. оно увеличилось вдвое и за послѣднее 6-тилѣтіе устойчиво держится въ размѣрѣ 24%.

Распредѣляя амбулаторныхъ по сословіямъ, получаемъ болѣе 74% крестьянъ, гл. обр. Нижегор. губ., далѣе идутъ мѣщане и цеховые—болѣе 19%, по преимуществу изъ Н.-Новгорода ($9\frac{1}{2}$%); слѣдующую группу составляютъ лица другихъ сословій—менѣе 7%, при чемъ 3,9% ихъ падаетъ на городъ.

Вышеприведенныя цифровыя данныя съ несомнѣнностью указываютъ, что амбулаторія больницы обслуживаетъ главнымъ образомъ крестьянъ изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи; количество жителей города, съ развитіемъ дѣятельности городскихъ безплатныхъ лечебницъ, въ земской амбулаторіи уменьшается. Леченіе амбулаторныхъ безплатное, лишь только въ хирургической амбулаторіи лица состоятельныя платятъ 15 коп. за повязку и перевязки, но такихъ бываетъ ничтожное количество—приблизительно 6—8%. Безплатная выдача лѣкарствъ по рецептамъ бѣднымъ жителямъ Нижегородскаго уѣзда и города производится за счетъ уѣзднаго земства подъ контролемъ уѣздной управы и, въ крайнихъ случаяхъ, жителямъ другихъ уѣздовъ за счетъ Губернскаго Земства.

Количество операцій по спеціальнымъ амбулаторіямъ увеличилось за послѣднее 3-хлѣтіе сравнительно съ предыдущимъ на 5520. Это объясняется большимъ наплывомъ больныхъ гинекологическихъ и хирургическихъ, которымъ, за неимѣніемъ коекъ въ отдѣленіяхъ, дѣланы многія операціи находу.

VII.

Рентгеновскій кабинетъ.

Рентгеновскій кабинетъ при Губернской больницѣ устроенъ съ 1902 года и обслуживаетъ главнымъ образомъ хирургическое отдѣленіе; правда, за послѣднее время стало пользоваться и терапевтическое для изслѣдованія желудочно-кишечныхъ, легочныхъ и сердечныхъ заболѣваній. Въ отчетѣ за первое трехлѣтіе (съ 1907 по 1909 г.) къ V съѣзду врачей было отмѣчено 1.229 посѣщеній больными для леченія и діагностическихъ цѣлей; за слѣдующее трехлѣтіе (съ 1910 по 1912 г.) посѣщеній больными съ тѣми же цѣлями было 2.348, слѣдовательно, цифра предыдущаго трехлѣтія увеличилась почти вдвое.

Рентгеноскопировались по преимуществу больные съ инородными тѣлами, какъ-то: иглами, пулями, стеклами, камнями и т. п.; кромѣ такого рода больныхъ было значительное количество костныхъ больныхъ и одержимыхъ волчанкой. Многіе изъ послѣдней группы больныхъ получали стойкое излѣченіе.

Кабинетомъ пользовались въ преобладающемъ количествѣ пріѣзжіе, какихъ было 64%; мѣстныхъ 36% и изъ нихъ коренныхъ жителей г. Нижняго-Новгорода 28%; въ числѣ пріѣзжихъ было небольшое количество больныхъ и другихъ губерній, гдѣ не имѣется аппаратовъ. Что касается Нижегородской губерніи, то только за послѣдній годъ установленъ на частныя пожертвованія рентгеновскій кабинетъ при больницѣ въ Растяпинѣ; до этого же времени, кромѣ Губернской больницы, второго въ губерніи нигдѣ не было. Въ этомъ отношеніи Губернская Земская больница явилась піонеромъ и за цѣлое десятилѣтіе имѣла не только общегубернское, но и областное значеніе, давая возможность врачамъ научно и строго объективно разбираться въ случаяхъ сложныхъ и запутанныхъ для діагностики заболѣваній и излѣчивать ничему не поддающіеся недуги. Устройство такого рода кабинетовъ сопряжено съ значительными денежными и техническими трудностями, а главное, занятіе въ рентгеновскихъ кабинетахъ довольно кропотливое, требующее много настойчивости и навыка, да и небезопасное для лицъ, работающихъ въ нихъ.

VIII.

Патолого-анатомическій кабинетъ и химико-бактеріологическая лабораторія являются необходимыми учрежденіями при всякой болѣе или менѣе крупной и научно оборудованной больницѣ. Впервые вопросъ о патолого-анатомическомъ кабинетѣ при Губ. больницѣ былъ поднятъ въ 1890 г. д-ромъ С. Н. Зененко въ его докладѣ III съѣзду врачейНиж. губ. „О реорганизаціи Нижегородской Губернской Земской больницы, соотвѣтственно потребностямъ Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ". Однимъ изъ положеній этого доклада было, что „при Нижегородской Губернской Земской больницѣ настоятельно необходимъ особый врачъ, который исключительно завѣдывалъ бы патологоанатомическимъ отдѣломъ больницы". И съѣздомъ по докладу организаціонной секціи было признано желательнымъ устройство патологоанатомическаго отдѣленія, приспособляя его къ потребностямъ времени". Патолого-анатомическій кабинетъ и бактеріологическая лабораторія.

На разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ объ учрежденіи должности прозектора былъ внесенъ въ 1895 году, причемъ старшій врачъ больницы Д. А. Вѣнскій въ своемъ докладѣ указывалъ на необходимость для больницы особаго лица съ „спеціальной подготовкой и опытомъ въ микроскопіи и бактеріологіи, образующихъ въ настоящее время обширную отрасль медицинскихъ знаній, область которой, какъ извѣстно каждому образованному человѣку, расширяется съ каждымъ днемъ".

XXX очередное Губернское Собраніе постановило: учредить при больницѣ указанную должность врача-прозектора и устроить бактеріологическую лабораторію. Постановленіе это было выполнено, и лабораторія стала функціонировать со второй половины 1895 г.

Кромѣ патолого-анатомическихъ вскрытій и дополняющихъ вскрытія гистологическихъ и бактеріологическихъ изслѣдованій, прозекторомъ производятся всѣ клиническія химико-бактеріологическія изслѣдованія по требованіямъ ординаторовъ больницы, психіатрической лечебницы и дѣтскаго пріюта. Естественно, что съ теченіемъ времени работа патолого-анатомическаго отдѣленія усложнялась соотвѣтственно развитію научной дисциплины и увеличивалась въ количественномъ отношеніи. Такъ, напримѣръ, въ первые годы по открытіи лабораторіи количество анализовъ по требованію ординаторовъ ко-

лебалось въ предѣлахъ 2—3 сотенъ въ годъ, а къ 1912 г., постепенно возрастая, достигло уже 1404.

Необходимо отмѣтить, что персоналъ патолого-анатомич. отдѣл. остался тотъ же, между тѣмъ на него дополнительно возложены обязанности по производству паровой, формалиновой и др. дезинфекцій, которыя особенно увеличились за послѣдніе годы.

Конечно, лабораторія безотказно выполняла и всѣ клиническія изслѣдованія по требованіямъ уѣздныхъ земскихъ врачей, но таковыхъ изслѣдованій обычно бываетъ небольшое количество.

Надо думать, что при болѣе близкомъ ознакомленіи уѣздныхъ врачей съ условіями пересылки матеріала для изслѣдованія, которыя не такъ ужъ затруднительны, эта сторона дѣятельности лабораторіи, особенно по гистологическому изслѣдованію новообразованій и инфекціонныхъ заболѣваній, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, могла бы расшириться.

Обслуживая въ обычное время лечебныя учрежденія Губернск. Земства, лабораторія во время холерныхъ эпидемій является уже бактеріологической станціей для всей губерніи. Какъ только появляются холерныя заболѣванія въ низовьяхъ Волги, въ лабораторію почти изъ всѣхъ уѣздовъ начинаютъ поступать требованія на бактеріологическія изслѣдованія отъ подозрительныхъ по холерѣ заболѣваній. И въ послѣдніе годы холерныхъ эпидемій ни одинъ уѣздъ не избѣжалъ необходимости воспользоваться въ этомъ отношеніи услугами лабораторіи.

А какое громадное значеніе въ борьбѣ съ такой эпидеміей, какъ холера, имѣетъ раннее и точное распознаваніе первыхъ случаевъ заболѣванія—составляетъ въ настоящее время общеизвѣстный фактъ, и распространяться объ этомъ не приходится.

IX.

Распредѣленіе больничныхъ расходовъ между уѣздами.

(Таб. 11, 12, 13, 14).

Смѣтные расходы по содержанію Губернской больницы за послѣдніе годы постепенно понижаются; такъ за 1910 г. смѣта выразилась суммой въ 141.362 р., за 1911 г.—136.236 р. и за 1913 г.—133 819 р.; процентное отношеніе къ общей раскладкѣ въ эти годы опредѣляется въ 16, 14 и 12. Въ 1913 году больничная смѣта составляетъ 11,9% общей раскладки. Соотношеніе долей расхода отдѣльныхъ уѣздовъ по оплатѣ содержанія больницы вплоть до 1913 г. устойчиво, а съ 1913 года доли Балахнинскаго и Княгининскаго уѣздовъ рѣзко понижаются, Макарьевскаго и Васильскаго напротивъ повышаются. Указанное обстоятельство находится въ прямой зависимости отъ новой системы обложенія имуществъ губерніи. Высшій платежъ падаетъ въ 1913 г. на Нижегородскій уѣздъ съ г. Нижнимъ, низшій на Княгининскій уѣздъ. 73% всѣхъ больныхъ—жители Нижегородской губерніи, 27% иногубернскихъ, главнымъ образомъ Владимірской и Костромской губ. Распредѣляя больныхъ по мѣсту жительства, на городъ Нижній приходится приписанныхъ къ Нижегородской губерніи 1900 человѣкъ, или 30% всѣхъ больныхъ, число проведенныхъ ими дней равняется 36.662; а средняя стоимость леченія за послѣдніе три года по—1 р. 15,21 к. въ день - 42.261 р. 53 к.; причисляя сюда проживающихъ въ городѣ Нижнемъ иногубернскихъ больныхъ 846 человѣкъ при 17.219 больничныхъ дняхъ по стоимости 19.845 р. 87 к., получаемъ стоимость леченія жителей Нижняго—62.107 р. 40 к.

Распредѣляя больныхъ по уѣздамъ по мѣсту жительства, получаемъ слѣдующую таблицу стоимости леченія и падающихъ на уѣзды суммы-платежей.

Названіе уѣздовъ.	Стоимость леченія.		Платежи по раскладкѣ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Нижегородскій	12941	69	7946	94
Нижній-Новгородъ	62107	40	18156	72
	75049	9	26103	66
Семеновскій	6126	65	6229	7
Балахнинскій	5735	44	20488	18
Лукояновскій	5717	10	14329	48
Арзамасскій	5523	93	10710	25
Горбатовскій	5499	17	8739	50
Васильскій	5135	35	8089	28
Княгининскій	4543	91	9487	84
Сергачскій	4410	27	11946	85
Макарьевскій	3676	67	7247	90
Ардатовскій	3139	92	13767	47
Иногубернскихъ пріѣзжихъ	21494	32	—	—

Цифры эти указываютъ, что большая часть смѣтныхъ расходовъ падаетъ на Нижегородскій уѣздъ съ городомъ Нижнимъ—51%, наименьшая на Макарьевскій и Ардатовскій, въ среднемъ до 2,3% на каждый, по 3,1% на Княгининскій и Сергачскій, и на остальные 6 уѣздовъ почти одинаково до 3,9% на каждый, на иногубернскихъ приходится 14,8% смѣтнаго расхода.

При распредѣленіи больныхъ по мѣсту приписки за послѣдніе три года въ среднемъ на городъ Нижній падаетъ 646 больныхъ, число дней равняется 11382, стоимость леченія 13114 р. 58 к. По уѣздамъ больные распредѣляются въ слѣдующихъ цифрахъ:

Названіе уѣздовъ.	Стоимость леченія.		Доля платежа.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
Нижегородскій	18868	—	7946	94
Арзамасскій	8889	83	10710	25
Васильскій	8067	11	8089	28
Лукояновскій	8000	14	14329	48
Семеновскій	7808	68	6229	07
Княгининскій	7576	96	9487	84
Горбатовскій	7377	30	8739	50
Балахнинскій	7166	28	20488	18
Сергачскій	6942	84	11946	85
Макарьевскій	5703	43	7247	90
Ардатовскій	4310	07	13767	47
	90710	64	118982	76
Иногубернскіе	41326	60	—	—

Такимъ образомъ изъ таблицъ видно, что уѣзды пользуются больницей неравномѣрно, что Нижегородскій уѣздъ съ городомъ Нижнимъ и уѣзды, связанные съ городомъ удобнымъ сообщеніемъ, въ большей мѣрѣ используютъ Губернскую больницу, чѣмъ отдаленные уѣзды, что пользованіе больницей не соотвѣтствуетъ размѣрамъ долей по содержанію больницы, и что довольно высокій % пользованія приходится на иногубернскихъ больныхъ.

Распредѣляя больныхъ по мѣсту приписки, мы видимъ, что раскладка превышаетъ стоимость леченія почти въ три раза въ уѣздахъ

Ардатовскомъ и Балахнинскомъ, въ два раза въ Лукояновскомъ и Сергачскомъ, отъ 20 до 30% въ уѣздахъ Арзамасскомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ и Макарьевскомъ; раскладка почти равняется стоимости леченія по Васильскому уѣзду и не достаетъ на покрытіе стоимости леченія по Семеновскому уѣзду около 20% и по Нижегородскому почти 60%. Въ общемъ по уѣздамъ превышеніе раскладки составляетъ 28272 р. 12 к. По городу Нижнему раскладка превышаетъ стоимость леченія жителей города приписанныхъ около 40%. Стоимость леченія больныхъ, приписанныхъ къ другимъ губерніямъ,—41326 руб. 60 коп.—покрывается излишкомъ поступленій съ уѣздовъ.

По мѣсту жительства раскладка превышаетъ стоимость леченія почти въ четыре раза по уѣздамъ Ардатовскому и Балахнинскому, въ три раза—по Лукояновскому и Сергачскому, въ два раза—по Арзамасскому, Горбатовскому, Княгининскому и Макарьевскому, почти въ $1^1/_2$ раза—по Васильскому; раскладка почти равняется стоимости леченія по Семеновскому уѣзду и недостаетъ на покрытіе стоимости леченія по Нижегородскому уѣзду около 33%. Въ общемъ по уѣздамъ превышеніе раскладки составляетъ 57432 руб. 66 коп. По городу Нижнему стоимость леченія превышаетъ раскладку почти въ $3^1/_2$ раза. Стоимость леченія пріѣзжихъ иногубернскихъ составляетъ 21494 руб. 32 коп., которые возмѣщаются излишкомъ поступленій съ уѣздовъ.

Табличныя приложенія

№№ 1—14.

Таблица № 1-й.

При 350 штатныхъ и 30 запасныхъ койкахъ соматической больницы движеніе больныхъ за послѣднія шесть лѣтъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ.

	Годы.					
	1907	1908	1909	1910	1911	1912
Общее число пользованныхъ .	5893	5687	5790	6005	6305	6576
Въ томъ числѣ:						
Мужчинъ	3044	2919	2819	3165	3121	3145
Женщинъ	2557	2501	2511	2524	2583	2965
Дѣтей	292	267	460	416	601	466
Общее число проведенныхъ всѣми больными дней	129355	130061	124824	126920	127417	123706
Среднее число проведенныхъ каждымъ больнымъ дней . .	22	22,88	21,56	21,13	20,2	18,8
Среднее ежедневное количество больныхъ	354	356	342	348	349	338
Maximum	январь 395	мартъ 410	мартъ 395	декабрь 404	мартъ 411	февраль 401
Minimum	апрѣль 276	августъ 275	іюль 264	апрѣль 262	августъ 268	іюнь-іюль 266
Среднее число больныхъ на штатную койку въ годъ . .	16,84	16,25	16,54	17,2	18	18,7
% смертности къ общему числу пользованныхъ за вычетомъ умершихъ въ первый день поступленія	7,95	8,04	8,21	6,93	6,1	6,2

Таблица № 2-й.

Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по отдѣленіямъ общей (соматической) больницы.

Отдѣленія.	Штатное число кроватей.	1910 годъ.					1911 годъ.					1912 годъ.				
		Число пользованныхъ больныхъ.	%-ное отношеніе къ общему числу пользованныхъ.	Среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ.	Среднее ежедневное число больныхъ.	% смертности въ отношеніи пользованныхъ.	Число пользованныхъ больныхъ.	%-ное отношеніе къ общему числу пользованныхъ.	Среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ.	Среднее ежедневное число больныхъ.	% смертности въ отношеніи пользованныхъ.	Число пользованныхъ больныхъ.	%-ное отношеніе къ общему числу пользованныхъ.	Среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ.	Среднее ежедневное число больныхъ.	% смертности въ отношеніи пользованныхъ.
I хирургич. (павил. Рябининой)	45	1010	16,82	14,45	39,99	3,6	1207	19,14	12,67	41,90	2,32	1063	16,16	14,76	42,91	2,16
II хирургич. (1-й баракъ)	37	683	11,37	17,73	33,19	5,86	689	10,93	17,71	33,43	6,39	670	10,19	18,94	34,71	4,78
I мужск. терапевтич. (2-й бар.)	36	681	11,34	18,75	34,98	17,03	584	9,26	20,96	33,55	13,01	709	10,79	18,08	35,02	12,13
Глазное (3-й бар.)	22	476	7,93	15,81	20,34	—	425	6,76	17,86	20,80	—	491	7,47	13,85	18,57	0,20
Гинекологическое (3-й бар.)	21	552	9,19	13,01	19,68	0,54	522	8,28	15,07	21,54	0,57	543	8,26	14,6	21,68	—
II-е мужское терапевтическое (главн. корп.)	35	516	8,59	26,04	36,81	19,73	714	11,32	17,08	33,41	18,20	705	10,72	18,67	35,97	19,72
Женское терапевтическое	46	755	12,57	22,61	46,76	17,35	752	11,93	22,28	45,90	14,89	1027	15,62	15,49	43,48	8,86
Сифилитическое женское	60	367	6,11	36,84	37,05	0,70	329	5,20	40,07	36,12	1,21	382	5,81	40,08	41,84	—
Венерическое женское		200	3,33	34,26	19,04		309	4,90	28,12	23,81	0,65	252	3,83	25,14	17,31	0,40
Сифилитическое мужское	30	458	7,63	37,39	46,92	—	507	8,04	34,98	48,59	0,20	406	6,17	31,19	34,60	0,25
Венерическое мужское	18	154	2,57	23,03	9,72	—	97	1,54	20,60	5,47	1,03	162	2,46	19,17	8,49	—
Пріемный покой	—	153	2,55	7,75	3,25	22,22	170	2,70	9,78	4,56	31,76	166	2,52	7,61	3,45	22,89
ИТОГО	350	6005*)	100	21,13	348	7,7	6305*)	100	20,21	349	7,22	6576*)	100	18,81	338	6,27

*) Въ эти числа не входятъ переведенные изъ одного отдѣленія въ другое; таковые значатся лишь по спеціальнымъ отчетамъ отдѣленій и вслѣдствіе этого процентное отношеніе въ этихъ отчетахъ нѣсколько измѣняется.

Таблица № 3-й.

Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по мѣсту приписки и мѣсту жительства.

Уѣзды.	По мѣсту приписки.						По мѣсту жительства.					
	Число больныхъ.			Процентное отношеніе.			Число больныхъ.			Процентное отношеніе.		
	За 1910 г.	За 1911 г.	За 1912 г.	За 1910 г.	За 1911 г.	За 1912 г.	За 1910 г.	За 1911 г.	За 1912 г.	За 1910 г.	За 1911 г.	За 1912 г.
Г. Нижній-Новгородъ . .	688	590	662	11,46	9,36	10,07	2536	2792	2911	42,23	44,28	44,27
Нижегородскій уѣздъ . .	712	845	937	11,86	13,40	14,25	527	530	613	8,78	8,40	9,32
Ардатовскій „ . .	177	159	152	2,95	2,52	2,31	116	102	89	1,94	1,62	1,35
Арзамасскій „ . .	340	369	391	5,66	5,85	5,95	239	223	235	3,98	3,54	3,57
Балахнинскій „ . .	376	322	325	6,26	5,10	4,94	285	262	254	4,75	4,16	3,86
Васильскій „ . .	313	326	365	5,21	5,17	5,55	193	186	239	3,22	2,95	3,64
Горбатовскій „ . .	314	363	302	5,22	5,76	4,59	238	274	227	3,95	4,35	3,45
Княгининскій „ . .	313	331	331	5,21	5,25	5,03	205	203	183	3,41	3,22	2,78
Лукояновскій „ . .	260	274	386	4,33	4,35	5,87	192	190	279	3,20	3,01	4,24
Макарьевскій „ . .	286	258	295	4,76	4,09	4,49	167	172	220	2,78	2,73	3,35
Семеновскій „ . .	324	394	358	5,40	6,25	5,44	248	310	280	4,13	4,92	4,26
Сергачскій „ . .	261	274	312	4,35	4,35	4,75	161	167	175	2,68	2,65	2,66
Другихъ губерній . . .	1628	1779	1760	27,11	28,22	26,76	890	881	871	14,82	13,97	13,25
Неизвѣстныхъ	13	21	—	0,22	0,33	—	8	13	—	0,13	0,20	—
ВСЕГО . .	6005	6305	6576	100	100	100	6005	6305	6576	100	100	100

Таблица № 4-й.

Процентное отношеніе больныхъ—мѣстныхъ жителей и пріѣзжихъ—и число проведенныхъ ими дней по отношенію къ общему числу пользованныхъ за 1910, 1911 и 1912 годы.

МѢСТНЫЕ.

Отдѣленія.	Коренные жители Н.-Новгорода.						Лица Нижегородской губерніи.					
	% больныхъ.			% пров. дней.			% больныхъ.			% пров. дней.		
	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
I-е хирургическое	11,39	9.53	10.25	3,30	10.22	7.88	17.82	13,59	16.84	9,35	12,89	14,63
II-е хирургическое	14.79	12.92	12,54	12,09	13,33	10,20	17,28	17,85	18,81	21,37	15,37	20.93
I-е мужск. терапевтическое	9,69	7,70	9,31	8,02	5,93	9.14	21,00	23.46	24,40	18,72	23,69	28,24
Глазное	7.77	8,24	7,33	5,43	6,77	6,05	4,83	7.29	5,70	4,67	6,28	5,22
Гинекологическое	15,04	10,92	9,58	11,83	11,56	5,17	16,30	16,09	14,92	12,70	12,79	12,70
II-е мужск. терапевтическое	11,82	9,52	7,66	9,88	9,27	7,05	24.61	29,13	25,96	26,12	38,47	28,53
Женское терапевтическое	14,83	11,30	15,09	15,99	13,74	15,42	24,11	31,92	27,95	21,21	29,22	26,91
„ сифилитическое	6,00	1.82	4,97	4.37	1,43	7,59	17,71	26,44	20,42	18,25	26,57	23,21
„ венерическое	5,50	1.62	4,37	5.51	2,29	6,06	20,00	25,57	27,78	22,96	23,01	28,38
Мужское сифилитическое	11,14	10.65	11,57	10,84	9.57	13,54	15,50	15,39	17.74	17,31	13,39	17,09
„ венерическое	9,74	6,18	6,79	9,27	4,91	8,60	16.88	17,53	20,99	12,67	13,41	20,38
Пріемный покой	9,15	14,70	10,84	5,31	9,08	8,15	26.15	28,24	29,52	24,37	30,55	18,35
По всей больницѣ	11.46	9,36	10,07	9.06	8,72	9.33	18.40	20,55	20,65	17,96	20.77	21,31

Отдѣленія.	Лица другихъ губерній.						ИТОГО.					
	% больныхъ.			% пров. дней.			% больныхъ.			% пров. дней.		
	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
I-е хирургическое	3,56	12.18	9,88	1.10	9,94	9,10	52,77	35,30	36,97	13,75	33,07	31,61
II-е хирургическое	10,83	8,27	9,10	11,37	6.17	9,55	42,90	39,04	40,45	45,33	34,87	40,68
I-е мужск. терапевтическое	14,98	14,73	13,82	18,77	14,94	10,71	45,67	45,89	[illegible]	45,51	44,56	48,09
Глазное	2.52	1,88	3,26	2,72	1,37	3,32	15,12	17,41	16,29	12,82	14,44	14,59
Гинекологическое	11,41	12,84	16,20	12,35	10,78	12,04	42,75	39,85	40,70	36,88	35,13	29,87
II-е мужск. терапевтическое	13,77	16,11	15,18	8,61	8,31	16,66	49,80	54,76	48,80	44,61	56,08	52,24
Женское терапевтическое	20,93	20,21	19,67	25,10	11,96	18,39	59,87	63,43	62.71	65,60	57,92	60,72
„ сифилитическое	19,89	[illegible]	24,35	19,36	20,72	25,29	43,50	51,06	49,74	41,98	48,52	56,09
„ венерическое	19,00	25,21	15,87	15.27	20,60	27,07	44,50	52,43	48,02	43,74	45,90	61,51
Мужское сифилитическое	13,32	14,09	9,87	12,21	17,70	9,13	39,95	41.03	39,16	44,36	40,66	39,70
„ венерическое	15,59	8,25	6,17	17,08	8,66	6,70	42,21	31,96	[illegible]	[illegible]	26,98	3?,68
Пріемный покой	21,57	21.77	17,47	21,84	14,55	43,75	56,87	64,71	57,83	51,52	54,18	70,25
По всей больницѣ	12.37	14,37	13,52	13.73	13,05	14.40	12.23	14,28	14,27	40,75	42,54	45,04

ПРІѢЗЖІЕ.

Отдѣленія.	Изъ Нижегородской губерніи.						Изъ другихъ губерній.						ИТОГО.					
	% больныхъ.			% пров. дней.			% больныхъ.			% пров. дней.			% больныхъ.			% пров. дней.		
	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
I-е хирургическое	58,41	51,70	52,02	76,20	54,97	56,20	8.82	13,00	11,01	10,05	11,98	12,19	67,23	64,70	63,03	86,25	66,95	68,39
II-е хирургическое	46,12	45,72	48,06	44.74	51,48	51.55	10,98	15,24	11,49	9,93	13,65	7,77	57,10	60,96	59,55	54,67	65.13	59,32
I-е мужск. терапевтическое	39,94	41,10	39,67	42,17	41,25	39,87	14,39	13,01	13,40	12,32	14,19	12,04	54,33	54,11	52,47	54,49	55,44	51,91
Глазное	65,97	64,00	67,01	67,16	59,77	66,99	18,91	18,59	16,70	20,02	25,79	18,42	84,88	82,59	83,71	87.18	85,56	85,41
Гинекологическое	46,56	43,10	43,83	51,36	48,78	56,14	10,69	17,05	15,47	11,76	16,09	13,99	57,25	60,15	59,30	63,12	64,87	70,13
II-е мужск. терапевтическое	32,56	32,21	36,31	39,95	30,09	37,75	17.64	13,03	14,89	15,44	13,83	10,01	50,20	45,24	51,20	55,39	43,92	47,76
Женское терапевтическое	27,42	26,20	28,04	22.44	29,83	29,45	12.71	10,37	9,25	11,96	12,25	9,83	40,13	36,57	37,29	34.40	42,08	39,28
„ сифилитическое	29,97	32,83	35,08	30.45	32.54	26,66	26,43	16.11	15.18	27,57	18.94	17,25	56,40	48,94	50,26	58,02	51,48	43,91
„ венерическое	30,60	30,42	24,64	29.52	32,98	26,33	25,50	17,15	27.38	26,74	21,12	12,16	55,50	47,57	51,98	56,26	54,10	38,49
Мужское сифилитическое	39,52	42,20	50,49	36,59	40,59	50,02	20,53	16,77	10,35	23,05	18,75	10,22	60,05	58,97	60,84	59,64	59,34	60,24
„ венерическое	35,71	52,58	55,56	43,36	59,96	52,86	22,08	15.46	10,49	17,62	13,06	11,46	57,79	68,04	66,65	60,98	73,02	64,32
Пріемный покой	27,45	28,52	24,10	36,68	41,19	15,35	15,68	6,47	18,07	11,80	4,63	14,10	43,13	35,29	42,17	48,48	45,82	29,75
По всей больницѣ	42,82	41,54	42,49	42,71	41,61	42,89	14,95	14,18	13,24	16,54	15,85	12,07	57,77	55,72	55,73	59,25	57,46	54,96

Таблица № 5-й.

Распредѣленіе мѣстныхъ и пріѣзжихъ стаціонарныхъ больныхъ по отдѣленіямъ и уѣздамъ за 1910, 1911 и 1912 годы.

ОТДѢЛЕНІЯ.	Хирургическое.						Терапевтическое.					
	1910 г.		1911 г.		1912 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.	
Откуда больные.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.
ПРІѢЗЖІЕ												
изъ Нижегородской губ.												
Ардатовскій уѣздъ	62	807	31	658	18	532	23	962	32	1322	30	671
Арзамасскій „	104	2039	82	1328	79	1532	59	1271	57	1517	68	1043
Балахнинскій „	115	2226	91	1052	63	1326	55	1058	67	1225	58	1119
Васильскій „	74	1155	56	1003	70	1133	46	1745	48	895	85	1441
Горбатовскій „	82	1854	117	1677	79	1361	53	1134	65	1396	60	1024
Княгининскій „	66	1394	75	1045	59	1114	50	1378	52	771	55	1004
Лукояновскій „	63	1556	74	1363	93	1958	44	1142	42	809	94	1582
Макарьевскій „	54	916	58	852	56	936	36	466	36	383	74	892
Нижегородскій „	146	2412	181	2565	209	3227	176	3472	147	3291	178	2816
Семеновскій „	76	1145	123	1944	109	1741	57	1003	75	1326	67	1653
Сергачскій „	63	1038	51	903	40	509	48	954	46	784	52	1520
Всего по Нижегородской губ.	905	16542	939	14690	875	15369	647	14585	667	13719	821	14765
%-ное отношеніе	53,46	61,93	49,52	53,42	50,49	54,12	33,15	33,71	32,54	33,31	33,63	35,24
ПРІѢЗЖІЕ												
иногубернскіе	164	2670	262	3497	194	2901	285	5684	247	5475	295	4427
%-ное отношеніе	9,68	9,99	13,82	12,72	11,19	10,21	14,60	13,14	12,05	13,29	12,09	10,57
МѢСТНЫЕ												
по г. Н.-Новгороду:												
Коренные жители города и другіе, проживавшіе въ немъ больше года	624	7498	695	9313	664	10129	1020	23001	1136	21998	1325	22704
%-ное отношеніе	36,86	28,05	36,66	33,86	38,32	35,67	52,25	53,15	55,41	53,40	54,28	54,19
ВСЕГО	1693	26710	1896	27500	1733	28399	1952	43270	2050	41192	2441	41896

ОТДѢЛЕНІЯ.	Глазное.						Гинекологическое.					
	1910 г.		1911 г.		1912 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.	
Откуда больные.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.
ПРІѢЗЖІЕ												
изъ Нижегородской губ.												
Ардатовскій уѣздъ	8	131	7	79	4	23	8	138	10	187	11	118
Арзамасскій „	19	242	19	324	24	329	28	537	21	404	18	373
Балахнинскій „	56	854	42	666	44	587	21	329	20	306	30	416
Васильскій „	19	307	9	226	17	294	23	268	17	265	19	359
Горбатовскій „	25	266	29	391	36	490	33	540	30	401	29	733
Княгининскій „	21	233	17	222	18	245	20	287	19	377	20	500
Лукояновскій „	19	588	20	385	20	290	30	516	19	348	29	611
Макарьевскій „	36	582	39	567	44	360	13	119	17	289	13	241
Нижегородскій „	45	484	40	750	54	1016	51	485	34	485	37	549
Семеновскій „	59	1186	42	681	54	706	16	280	20	299	14	273
Сергачскій „	7	114	8	246	14	214	14	190	18	475	18	280
Всего по Нижегородской губ.	314	4987	272	4537	329	4554	257	3689	225	3836	238	4453
%-ное отношеніе	65,97	67,17	64,00	59,77	67,01	66,99	46,56	51,36	43,10	48,78	43,83	56,14
ПРІѢЗЖІЕ												
иногубернскіе	90	1486	79	1958	82	1252	59	845	89	1265	84	1110
%-ное отношеніе	18,91	20,01	18,59	25,79	16,70	18,42	10,69	11,76	17,05	16,09	15,47	13,99
МѢСТНЫЕ												
по г. Н.-Новгороду:												
Коренные жители города и другіе, проживавшіе въ немъ больше года	72	952	74	1096	80	992	236	2649	208	2763	221	2369
%-ное отношеніе	15,12	12,82	17,41	14,44	16,29	14,59	42,75	36,88	39,85	35,13	40,70	29,87
ВСЕГО	476	7425	425	7591	491	6798	552	7183	522	7864	543	7932

ОТДѢЛЕНІЯ.	Сифилитическое.						Пріемный покой.					
	1910 г.		1911 г.		1912 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.	
Откуда больные.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.
ПРІѢЗЖІЕ												
изъ Нижегородской губ.												
Ардатовскій уѣздъ	14	585	21	712	26	664	1	3	1	6	—	—
Арзамасскій „	29	1169	42	1495	43	1013	—	—	2	3	3	3
Балахнинскій „	35	1277	38	789	57	1855	3	17	4	35	2	7
Васильскій „	30	1476	49	1347	46	1108	1	5	7	138	2	2
Горбатовскій „	41	1554	32	972	21	391	4	108	1	9	2	3
Княгининскій „	46	1484	38	1394	28	691	2	19	2	4	3	7
Лукояновскій „	30	1210	31	1439	35	997	6	110	4	21	8	37
Макарьевскій „	23	783	19	499	32	835	5	49	3	19	1	3
Нижегородскій „	100	2482	113	3629	122	3835	9	52	15	186	13	73
Семеновскій „	32	1054	44	1527	32	925	8	33	6	133	4	39
Сергачскій „	26	899	40	1750	49	1409	3	39	4	131	2	20
Всего по Нижегородской губ.	406	13973	467	15553	491	13726	42	435	49	685	40	194
%-ное отношеніе	34,44	33,96	37,60	37,38	40,85	36,68	27,45	36,68	28,82	41,19	24,10	15,35
ПРІѢЗЖІЕ												
иногубернскіе	276	10160	206	7919	186	5061	24	140	11	77	30	182
%-ное отношеніе	23,41	24,69	16,59	19,03	15,47	13,53	15,69	11,80	6,47	4,63	18,07	14,40
МѢСТНЫЕ												
по г. Н.-Новгороду:												
Коренные жители города и другіе, проживавшіе въ немъ больше года	497	17013	569	18135	525	18630	87	611	110	901	96	888
%-ное отношеніе	42,15	41,35	45,81	43,59	43,68	49,79	56,86	51,52	64,71	54,18	57,83	70,25
ВСЕГО	1179	41146	1242	41607	1202	37417	153	1186	170	1663	166	1264

ОТДѢЛЕНІЯ.	ИТОГО.						% больныхъ по уѣздамъ.			% дней по уѣздамъ.			% больныхъ къ общему числу пользованныхъ.			% дней къ общему числу ихъ.		
	1910 г.		1911 г.		1912 г.													
Откуда больные.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
ПРІѢЗЖІЕ																		
изъ Нижегородской губ.																		
Ардатовскій уѣздъ	116	2626	102	2964	89	2008	4,51	3,90	3,19	4,84	5,59	3,79	1,93	1,62	1,35	2,07	2,33	1,62
Арзамасскій „	239	5258	223	5071	235	4293	9,30	8,52	8,41	9,70	9,56	8,09	3,98	3,54	3,57	4,14	3,98	3,47
Балахнинскій „	285	5761	262	4073	254	5313	11,09	10,01	9,09	10,62	7,68	10,01	4,75	4,15	3,86	4,54	3,20	4,30
Васильскій „	193	4956	186	3874	239	4337	7,50	7,10	8,56	9,14	7,31	8,18	3,22	2,95	3,64	3,90	3,04	3,51
Горбатовскій „	238	5456	274	4846	227	4002	9,26	10,46	8,12	10,07	9,14	7,54	3,96	4,35	3,45	4,30	3,80	3,24
Княгининскій „	205	4795	203	3813	183	3561	7,97	7,75	6,55	8,85	7,19	6,71	3,41	3,22	2,78	3,78	2,99	2,88
Лукояновскій „	192	5122	190	4365	279	5475	7,47	7,26	9,99	9,45	8,23	10,32	3,19	3,01	4,24	4,04	3,42	4,43
Макарьевскій „	167	2915	172	2609	220	3267	6,49	6,57	7,87	5,38	4,92	6,15	2,78	2,73	3,35	2,30	2,05	2,64
Нижегородскій „	527	9387	530	11206	613	11516	20,49	20,24	21,94	17,31	21,14	21,70	8,78	8,40	9,32	7,40	8,79	9,30
Семеновскій „	248	4701	310	5910	280	5337	9,66	11,84	10,02	8,67	11,15	10,06	4,13	4,92	4,26	3,70	4,64	4,31
Сергачскій „	161	3234	167	4289	175	3952	6,26	6,38	6,26	5,97	8,09	7,45	2,68	2,65	2,66	2,54	3,37	3,19
Всего по Нижегородской губ.	2571	54211	2619	53020	2794	53061	100	100	100	100	100	100	42,81	41,54	42,48	42,71	41,61	42,89
%-ное отношеніе		—	—	—	—	—		—			—	—		—		—	—	
ПРІѢЗЖІЕ																		
иногубернскіе	898	20985	894	20191	871	14933	—	—	—	—	—	—	14,96	14,18	13,25	16,54	15,85	12,07
%-ное отношеніе		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—
Пріѣзжихъ . . .	3469	75196	3513	73211	3665	67994	—	—	—	—	—	—	57,77	55,72	55,73	59,25	57,46	54,96
МѢСТНЫЕ	Мѣстныхъ.		Мѣстныхъ.		Мѣстныхъ.													
по г. Н.-Новгороду:																		
Коренные жители города и другіе, проживавшіе въ немъ больше года	2536	51724	2792	54206	2911	55712	—	—		—	—	—	42,23	44,28	44,27	40,75	42,54	45,04
%-ное отношеніе	—	—	—	—		—	—	—	—			—	—	—		—		
ВСЕГО	6005	126920	6305	127417	6576	123706	—	—	—		—	—	100	100	100	100	100	100

Таблица № 6-й.

Распредѣленіе пріѣзжихъ стаціонарныхъ больныхъ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ДЛЯ ЛЕЧЕНІЯ по отдѣленіямъ и уѣздамъ и проведенныхъ ими дней за 1910, 1911, 1912 годы.

Отдѣленія.	Хирургическое.						Терапевтическое.						Глазное.						Гинекологическое.						Сифилитическое.						Пріемный покой.						ИТОГО.						% больныхъ по уѣздамъ.			% дней по уѣздамъ.		
Годы.	1910 г.		1911 г.		1912 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.		1910 г.		1911 г.		1912 г.							
Уѣзды.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	Число больныхъ.	Число дней.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
ПРІѢЗЖІЕ уѣздовъ Нижегородской губ.																																																
Ардатовскій уѣздъ . . .	50	672	26	603	15	445	18	552	18	809	23	577	8	131	7	79	4	23	5	77	10	187	11	118	6	375	20	698	19	490	—	—	—	—	—	—	87	1807	81	2376	72	1653	4.31	3,58	2,92	4,22	5,16	3.49
Арзамасскій „ . . .	82	1530	65	1126	66	1392	36	602	45	1343	55	773	19	242	19	324	24	329	21	449	20	401	18	373	23	979	37	1326	39	932	—		1	2	2	2	181	3802	187	4522	204	3801	9.03	8,24	8,27	8,88	9,82	8,03
Балахнинскій „ . . .	104	1917	84	906	58	1237	48	984	61	1107	56	1047	56	854	42	666	44	587	17	273	18	248	29	390	29	1123	36	729	53	1698	1	2	4	35	1	6	255	5153	245	3691	241	4965	12,66	10,81	9,77	12,04	8.01	10,48
Васильскій „ . .	51	909	47	901	53	964	30	1081	35	757	67	1230	19	307	9	226	16	286	13	162	14	234	14	296	20	1121	41	1097	38	921	1	5	3	119	1	1	134	3585	149	3334	189	3698	6.65	6,58	7,66	8,38	7.24	7,81
Горбатовскій „ . . .	61	1441	111	1609	73	1286	49	1049	58	1258	57	1013	25	266	29	391	36	490	21	375	28	305	26	691	34	1281	26	769	21	391	4	108	1	9	2	3	194	4520	253	4341	215	3874	9,63	11,17	8.71	10,56	9,42	8.23
Княгининскій „ . .	52	1275	64	937	51	998	33	1118	36	489	46	746	21	233	17	222	17	230	8	148	19	377	16	361	32	1037	28	1112	25	608	1	5	2	4	3	7	147	3816	166	3141	158	2950	7,29	7,33	6,40	8.91	6,82	6,23
Лукояновскій „ . . .	48	1379	69	1245	87	1915	32	932	40	691	82	1450	19	588	20	385	20	290	26	481	17	300	29	611	25	917	21	1097	33	974	5	98	1	7	7	36	155	4395	168	3725	258	5276	7,69	7,41	10,45	10,27	8,09	11,15
Макарьевскій „ . . .	44	786	48	720	46	833	24	281	28	301	64	816	35	564	39	567	43	355	9	70	16	285	12	210	15	559	12	230	27	699	5	49	2	16	—	—	132	2309	145	2119	192	2913	6,55	6,40	7,78	5,39	4,60	6,15
Нижегородскій	109	1481	165	2583	180	2056	126	2585	115	2789	152	2369	45	484	40	750	54	1016	34	262	32	473	33	493	82	2002	94	3088	101	3011	7	45	13	183	7	20	403	6859	459	9866	527	9865	20.01	20,26	21,35	16,02	21,42	20,84
Семеновскій „ . . .	55	875	115	1860	105	1705	50	915	70	1254	61	1571	57	1150	42	681	54	706	12	257	19	293	14	273	30	1012	42	1438	30	894	7	28	6	133	4	39	211	4237	294	5659	268	5188	10,47	12.97	10.86	9,90	12,29	10,96
Сергачскій „ . .	44	773	36	609	34	453	32	647	28	502	40	1038	6	87	8	246	14	214	10	144	15	459	18	280	20	639	30	1350	38	1164	3	39	2	117	—	—	115	2320	119	3283	144	3149	5.71	5,25	5,83	5,43	7.13	6,63
Всего по губерніи .	700	13038	830	13099	768	14184	478	10746	534	11300	703	12630	310	4906	272	4537	326	4526	176	2698	208	3562	220	4096	316	11045	387	12934	424	11782	34	379	35	625	27	114	2014	42812	2266	46057	2468	47332	100	100	100	100	100	100
ПРІѢЗЖІЕ иногубернскіе.	101	1759	184	2523	132	2269	151	2960	147	2970	184	2738	86	1406	77	1925	82	1252	17	183	66	944	73	911	144	5946	108	5586	118	2934	18	88	3	35	20	108	517	12342	585	13983	609	10212	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО . .	801	14797	1014	15622	900	16453	629	13706	651	14270	887	15368	396	6312	349	6462	408	5778	193	2881	274	4506	293	5007	460	16991	495	18520	542	14716	52	467	38	660	47	222	2531	55154	2851	60040	3077	57544	—	—	—	—	—	—

Таблица № 7-й.

Распредѣленіе стаціонарныхъ больныхъ по сословіямъ и по мѣсту жительства (съ раздѣленіемъ на мѣстныхъ и пріѣзжихъ) за 1910, 1911 и 1912 годы.

Крестьяне Нижегородской губерніи.

Отдѣленія больницы.	1910 годъ. Мѣстные.	1910 Пріѣзжіе. Для лечен.	1910 Пріѣзжіе. Для жител.	1910 Итого.	1911 годъ. Мѣстные.	1911 Пріѣзжіе. Для лечен.	1911 Пріѣзжіе. Для жител.	1911 Итого.	1912 годъ. Мѣстные.	1912 Пріѣзжіе. Для лечен.	1912 Пріѣзжіе. Для жител.	1912 Итого.
I-е хирургическое	152	486	60	698	155	520	68	743	163	438	30	631
II-е хирургическое	111	164	124	399	112	268	36	416	115	255	52	422
I-е мужское терапевтическое	128	193	56	377	120	176	37	333	154	214	40	408
Глазное	22	293	4	319	27	255	—	282	23	316	2	341
Гинекологическое	89	134	50	273	76	179	13	268	77	198	17	292
II-е мужское терапевтическое	113	129	23	265	188	170	43	401	159	210	28	397
Женское терапевтическое	162	115	72	349	223	137	49	409	269	223	42	534
„ сифилитическое	61	76	23	160	81	91	17	189	68	118	14	200
„ венерическое	38	45	13	96	71	72	21	164	66	47	15	128
Мужское сифилитическое	69	135	36	240	75	170	31	276	67	169	29	265
„ венерическое	25	38	16	79	17	39	10	66	33	77	9	119
Пріемный покой	40	34	8	82	42	35	14	91	49	25	13	87
Итого	1010	1842	485	3337	1187	2112	339	3638	1243	2290	291	3824

Мѣщане.

Отдѣленія больницы.	1910 годъ. Мѣстные.	1910 Пріѣзжіе. Для лечен.	1910 Пріѣзжіе. Для жител.	1910 Итого.	1911 годъ. Мѣстные.	1911 Пріѣзжіе. Для лечен.	1911 Пріѣзжіе. Для жител.	1911 Итого.	1912 годъ. Мѣстные.	1912 Пріѣзжіе. Для лечен.	1912 Пріѣзжіе. Для жител.	1912 Итого.
I-е хирургическое	67	12	3	82	49	10	1	60	59	18	1	78
II-е хирургическое	56	10	4	70	55	4	1	60	57	4	—	61
I-е мужское терапевтическое	47	3	9	59	34	13	—	47	54	15	1	70
Глазное	25	9	—	34	23	7	—	30	19	2	1	22
Гинекологическое	48	15	31	94	36	9	3	48	28	6	—	34
II-е мужское терапевтическое	48	5	2	55	59	6	1	66	48	11	—	59
Женское терапевтическое	95	3	2	100	55	5	1	61	112	5	1	118
„ сифилитическое	25	7	1	33	9	—	—	9	18	1	—	19
„ венерическое	9	2	—	11	8	—	—	8	12		—	12
Мужское сифилитическое	32	5	-	37	39	4	—	43	26	3	—	29
„ венерическое	13	1	—	14	5	1	—	6	8	2	—	10
Пріемный покой	10	—	—	10	21	—	—	21	15	2	—	17
Итого	475	72	52	599	393	59	7	459	456	69	4	529

Прочихъ сословій.

Отдѣленія больницы.	1910 годъ. Мѣстные.	1910 Пріѣзжіе. Для лечен.	1910 Пріѣзжіе. Для жител.	1910 Итого.	1911 годъ. Мѣстные.	1911 Пріѣзжіе. Для лечен.	1911 Пріѣзжіе. Для жител.	1911 Итого.	1912 годъ. Мѣстные.	1912 Пріѣзжіе. Для лечен.	1912 Пріѣзжіе. Для жител.	1912 Итого.
I-е хирургическое	76	16	13	105	75	22	3	100	66	45	21	132
II-е хирургическое	52	12	1	65	45	6	—	51	38	8	3	49
I-е мужское терапевтическое	34	11		45	28	14		42	31	6	1	38
Глазное	13	8	—	21	16	10	—	26	22	8	—	30
Гинекологическое	36	27	—	63	29	20	1	50	28	16	1	45
II-е мужское терапевтическое	27	8	1	36	29	10	—	39	30	5	2	37
Женское терапевтическое	37	11	4	52	47	3	2	52	61	14	3	78
„ сифилитическое	1	3	—	4	3	—	—	3	11	1	—	12
„ венерическое	4	—		4	5	—	1	6	3			3
Мужское сифилитическое	21	4	1	26	18	9		27	26	4		30
„ венерическое	3	—	—	3	1	1	—	2	4	2	—	6
Пріемный покой	4	—	—	4	10	—	—	10	3	—	—	3
Итого	308	100	20	428	306	95	7	408	323	109	31	463

Всѣхъ сословій другихъ губерній (преимущ. крестьянъ).

Отдѣленія больницы.	1910 годъ. Мѣстные.	1910 Пріѣзжіе. Для лечен.	1910 Пріѣзжіе. Для жител.	1910 Итого.	1911 годъ. Мѣстные.	1911 Пріѣзжіе. Для лечен.	1911 Пріѣзжіе. Для жител.	1911 Итого.	1912 годъ. Мѣстные.	1912 Пріѣзжіе. Для лечен.	1912 Пріѣзжіе. Для жител.	1912 Итого.
I-е хирургическое	36	73	16	125	147	114	43	304	105	88	29	222
II-е хирургическое	74	28	47	149	57	70	35	162	61	44	33	138
I-е мужское терапевтическое	102	43	55	200	86	49	27	162	98	59	36	193
Глазное	12	86	4	102	8	77	2	87	16	82	—	98
Гинекологическое	63	17	42	122	67	66	23	156	88	73	11	172
II-е мужское терапевтическое	69	64	27	160	115	64	29	208	107	72	33	212
Женское терапевтическое	158	44	52	254	152	34	44	230	202	53	42	297
„ сифилитическое	73	53	44	170	75	21	32	128	93	36	22	151
„ венерическое	38	26	25	89	78	26	27	131	40	45	24	109
Мужское сифилитическое	61	46	48	155	76	52	33	161	40	25	17	82
„ венерическое	24	19	15	58	8	9	6	23	10	12	5	27
Пріемный покой	33	18	6	57	37	3	8	48	29	20	10	59
Итого	743	517	381	1641	906	585	309	1800	869	609	262	1740

Всего.

Отдѣленія больницы.	1910 годъ. Мѣстные.	1910 Пріѣзжіе. Для лечен.	1910 Пріѣзжіе. Для жител.	1910 Итого.	1911 годъ. Мѣстные.	1911 Пріѣзжіе. Для лечен.	1911 Пріѣзжіе. Для жител.	1911 Итого.	1912 годъ. Мѣстные.	1912 Пріѣзжіе. Для лечен.	1912 Пріѣзжіе. Для жител.	1912 Итого.
I-е хирургическое	331	587	92	1010	426	666	115	1207	393	589	81	1063
II-е хирургическое	293	214	176	683	269	348	72	689	271	311	88	670
I-е мужское терапевтическое	311	250	120	681	268	252	64	584	337	294	78	709
Глазное	72	396	8	476	74	349	2	425	80	408	3	491
Гинекологическое	236	193	123	552	208	274	40	522	221	293	29	543
II-е мужское терапевтическое	257	206	53	516	391	250	73	714	344	298	63	705
Женское терапевтическое	452	173	130	755	477	179	96	752	644	295	88	1027
„ сифилитическое	160	139	68	367	168	112	49	329	190	156	36	382
„ венерическое	89	75	36	200	162	98	49	309	121	92	39	252
Мужское сифилитическое	183	190	85	458	208	235	64	507	159	201	46	406
„ венерическое	65	58	31	154	31	50	16	97	55	93	14	162
Пріемный покой	87	52	14	153	110	38	22	170	96	47	23	166
Итого	2536	2533	936	6005	2792	2551	662	6305	2911	3077	588	6576

Таблица № 8-й.

Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ по амбулаторіямъ и процентное отношеніе къ общему числу больныхъ.

Амбулаторіи.	1907 г.			1908 г.			1909 г.			1910 г.			1911 г.			1912 г.		
	Число больныхъ.	%-е отношеніе.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	%-е отношеніе.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	%-е отношеніе.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	%-е отношеніе.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	%-е отношеніе.	Число посѣщеній.	Число больныхъ.	%-е отношеніе.	Число посѣщеній.
Хирургическая	10842	34	24233	9733	32	20162	9737	31	20424	10052	33	20297	10270	32	20025	10165	32	20419
По внутреннимъ болѣзнямъ	6175	19	8389	6268	20	9417	6015	19	9925	4266	14	7682	4655	15	8275	4992	15	8327
„ дѣтскимъ „	1184	4	1442	910	3	1098	1195	4	1589	1301	4	2090	1560	5	2246	1637	5	2377
Глазная	5939	19	15851	6126	20	14443	6260	20	16076	6107	20	15046	6127	20	16915	5986	19	15426
Гинекологическая	1913	6	2576	2120	7	2893	2363	7	3565	2272	8	3644	2446	8	4966	2485	8	4938
Ушныхъ, носовыхъ и горлов. бол. .	2484	8	5319	2237	7	4394	2612	8	4863	2378	8	5053	2374	7	4511	2593	8	5085
Сифилитическихъ и венерическ. болѣзней:																		
Женская .	1136	3	2683	1206	4	3205	1303	4	3269	1601	5	3584	1718	5	4784	1766	5	5250
Мужская .	2225	7	7855	2189	7	8450	2148	7	8385	2395	8	9061	2768	8	9774	2663	8	8829
ИТОГО . .	31898	100	68348	30789	100	64062	31633	100	68096	30372	100	66457	31918	100	71496	32287	100	70651

Таблица № 9-й.

Распредѣленіе амбулаторныхъ больныхъ—А) по мѣсту приписки и жительства и Б) по сословіямъ.

А. По мѣсту приписки и жительства.	1907 г.		1908 г.		1909 г.		1910 г.						1911 г.								1912 г.							
							Мѣстные.		Пріѣзжіе.		Итого.		Мѣстные.		Пріѣзжіе. Для леченія.		Пріѣзжіе. На жительство.		Итого.		Мѣстные.		Пріѣзжіе. Для леченія.		Пріѣзжіе. На жительство.		Итого.	
	Больныхъ.	%	Больныхъ.	%	Больныхъ.	%	Больныхъ.	%	Больныхъ.	%	Больныхъ.	%	Больныхъ.	%	Больныхъ.	%	Больныхъ.	%	Больныхъ.	%	Больныхъ.	%	Больныхъ.	%	Больныхъ.	%	Больныхъ.	%
Н.-Новгородъ	5638	17,7	5691	18,5	5170	16,3	3442	11,3	159	0,5	3601	11,8	4083	12,8	88	0,3	12	—	4183	13,1	4172	12,8	177	0,5	10	—	4359	13,5
Нижегородскій уѣздъ	4985	15,6	4702	15,3	5314	16,8	3755	12,4	3436	11,3	7191	23,7	3152	9,9	2893	9,1	817	2,6	6862	21,6	3286	10,2	3024	9,4	918	2,9	7228	22,5
Прочіе уѣзды	13997	42	12453	40,4	13520	42,8	5072	16,7	7626	25,1	2698	41,8	5360	16,7	6930	21,7	1333	4,2	13623	42,6	5272	16,3	6137	19	1471	4,6	12880	39,9
Иногубернскіе	7898	24,7	7943	25,8	7629	24,1	3718	12,2	3164	10,5	6882	22,7	3624	11,4	2560	8	1066	3,3	7250	22,7	4055	12,6	2571	8	1194	3,7	7820	24,3
Итого	31898	100	30789	100	31633	100	15987	52,6	14385	47,4	30372	100	16219	50,8	12471	39,1	3228	10,1	31918	100	16785	51,9	11909	36,9	3593	11,2	32287	100
Повторныхъ посѣщеній	36450	—	33273	—	36463						36085								39578	—							38364	—
Всего посѣщеній	68348	—	64062	—	68096	—					66457								71496	—							70651	—
Б. По сословіямъ:																												
Крестьянъ.																												
Нижегород. у.	4775	15	4440	14,3	5101	16,1	3722	12,3	3363	11,1	7085	23,4	3119	9,8	2863	9	811	2,5	6793	21,3	3225	10	3005	9,3	916	2,8	7146	22,1
Прочихъ уѣздовъ	11871	37,2	11030	35,8	12087	38,2	4088	13,5	6600	21,7	10688	35,2	4546	14,2	5730	18	928	2,9	11204	35,1	4445	13,8	5398	16,7	1192	3,7	11035	34,2
Иногубернскихъ	5805	18,2	5694	18,5	5618	17,8	2840	9,4	2326	7,7	5166	17,1	2739	8,6	2177	6,8	735	2,3	5651	17,7	3052	9,5	1995	6,2	881	2,7	5928	18,4
Мѣщанъ и цеховыхъ.																												
Н.-Новгородъ	4143	13	4188	13,6	3843	12,1	2790	9,2	109	0,3	2899	9,5	3180	10	68	0,2	5	—	3253	10,2	2897	9	146	0,5	5	—	3048	9,5
Нижегород. у.	11	—	7	—	20	—	3	—	—	—	3	—	1	—	1	—	2	—	4	—	34	0,1	2	—	—	—	36	0,1
Прочихъ уѣздовъ	805	2,5	692	2,2	827	2,6	710	2,3	735	2,3	1445	4,6	546	1,7	661	2,1	205	0,7	1412	4,5	673	2,1	571	1,8	225	0,7	1469	4,6
Иногубернскихъ	1706	5,3	1870	6,1	1633	5,2	762	2,5	638	2,1	1400	4,6	749	2,3	273	0,9	217	0,7	1239	3,9	890	2,7	474	1,5	253	0,8	1617	5
Прочихъ сословій.																												
Н.-Новгородъ	1495	4,7	1503	4,9	1327	4,2	652	2	50	0,2	702	2,2	903	2,8	20	0,1	7	—	930	2,9	1275	3,6	31	0,1	5	—	1311	3,9
Нижегород. у.	199	0,6	255	0,8	193	0,7	30	0,1	73	0,3	103	0,4	32	0,1	29	0,1	4	—	65	0,2	27	0,1	17	—	2		46	0,1
Прочихъ уѣздовъ	721	2,3	731	2,5	606	1,9	274	0,9	291	1	565	1,9	268	0,8	539	1,7	200	0,6	1007	3,1	154	0,5	168	0,5	54	0,2	376	1,2
Иногубернскихъ	367	1,2	379	1,3	378	1,2	116	0,4	200	0,7	316	1,1	136	0,4	110	0,3	114	0,4	360	1,1	113	0,4	102	0,3	60	0,2	275	0,9
Итого	31898	100	30789	100	31633	100	15987	52,6	14385	47,4	30372	100	16219	50,7	12471	39,2	3228	10,1	31918	100	16785	52	11909	36,9	3593	11,1	32287	100

Таблица № 10.

Выводъ по амбулаторнымъ операціямъ за 2 послѣднія трехлѣтія—1907—1912 г.г.

Амбулаторіи.	Оперировано.					
	1907—1909 г.		1910—1912 г.		Итого.	
	Въ отдѣл.	Въ амбулат.	Въ отдѣл.	Въ амбулат.		
I хирургическое	—	6194	—	9332	15526	Кромѣ того за 1907—1912 г.г. при амбулаторіи сдѣлано 107050 антисептич. перевязокъ и 1381 наложеній корсетовъ. Многіе изъ 15526 оперированы при отдѣленіи.
II хирургическое	211	—	480	—	691	
Глазное	1555	9814	—	10229	21598	Кромѣ того подобрано 8138 очковъ.
Гинекологическое	1112	145	4295	—	5552	Родовъ проведено 7, при чемъ у одной произведено выдѣленіе послѣда.
Ушное, носовое и горловое	—	437	—	652	1089	
Итого	2878	16590	4775	20213	44456	
	19468		24988			

Таблица № 11-й.

СТОИМОСТЬ СОДЕРЖАНІЯ БОЛЬНЫХЪ

соматической больницы Нижегородскаго Губернскаго земства за послѣдніе 3 года (1910, 1911 и 1912 г.г.) **ПО МѢСТУ ЖИТЕЛЬСТВА** больныхъ по Н.-Новгороду, уѣздамъ Нижегородской губерніи и иногубернскихъ.

	1910 годъ. Стоимость въ день 1 р. 13,25 к.				1911 годъ. Стоимость въ день 1 р. 14,13 к.			
	Число больныхъ.	Проведено ими дней.	На сумму.	По раскладкѣ съ уѣзда падаетъ.	Число больныхъ.	Проведено ими дней.	На сумму.	По раскладкѣ съ уѣзда падаетъ.
Мѣстные *) по городу.								
Коренные жители гор. Н.-Новгорода	688	11502	13026 02	18719 82	590	11107	12676 42	17786 25
Уѣздовъ Нижегор. губ. .	1105	23012	26061 09	— —	1296	26470	30210 21	— —
Иногубернскіе	743	17210	19490 32	— —	906	16629	18978 68	— —
Итого . .	2536	51724	58577 43	18719 82	2792	54206	61865 31	17786 25
Пріѣзжіе.								
Ардатовскаго уѣзда . .	128	3234	3662 50	13794 93	102	2964	3382 81	14189 75
Арзамасскаго „ . .	239	5040	5707 80	11221 57	223	5071	5787 53	10575 51
Балахнинскаго „ . .	280	5541	6275 18	21439 38	262	4073	4648 51	20158 75
Васильскаго „ . .	198	5171	5856 16	8354 19	186	3874	4421 40	7828 45
Горбатовскаго „ . .	239	5505	6234 41	9293 88	274	4846	5530 73	8660 11
Княгининскаго „ . .	199	4476	5069 07	9990 40	203	3813	4351 77	9350 44
Лукояновскаго „ . .	189	5029	5695 34	13818 90	190	4365	4981 77	14681 33
Макарьевскаго „ . .	205	3699	4189 12	7558 79	172	2609	2977 65	7138 96
Нижегородскаго „ . .	485	8581	9717 98	8354 51	530	11206	12789 41	7854 74
Семеновскаго „ . .	248	4701	5323 88	6542 03	310	5910	6745 08	6125 87
Сергачскаго „ . .	161	3234	3662 52	12274 34	167	4289	4895 06	11886 10
Итого по губерніи .	2571	54211	61393 96	122642 92	2619	53020	60511 72	118450 01
Иногубернскихъ	898	20985	23763 05	— —	894	20191	23049 85	— —
Итого пріѣзжихъ .	—	—	— —	— —	—	—	— —	— —
ВСЕГО . .	6005	126920	143734 44	141362 74 16,103534%	6305	127417	145426 88	136236 26 14,059916%

	1912 годъ. Стоимость въ день 1 р. 18,25 к.				Средній выводъ за 3 года. Средняя стоимость въ 1 день 1 р. 15,21 к.					
	Число больныхъ.	Проведено ими дней.	На сумму.	По раскладкѣ съ уѣзда падаетъ.	Число больныхъ.	Проведено ими дней.	На сумму.	По раскладкѣ съ уѣзда падаетъ.	По раскладкѣ получается болѣе.	По раскладкѣ получается менѣе.
Мѣстные *) по городу.										
Коренные жители гор. Н.-Новгорода	662	11536	13641 32	17964 11	646	11382	13114 59	18156 72	5042 13	— —
Уѣздовъ Нижегор. губ. .	1360	26359	31169 52	— —	1254	25280	29146 94	— —	— —	29146 94
Иногубернскіе	889	17817	21068 60	— —	846	17219	19845 87	— —	— —	19845 87
Итого . .	2911	55712	65879 44	17964 11	2746	53881	62107 40	18156 72	Затѣмъ	43950 68
Пріѣзжіе.										
Ардатовскаго уѣзда . .	89	2008	2374 46	13317 74	106	2735	3139 92	13767 47	10627 55	— —
Арзамасскаго „ . .	235	4293	5076 47	10333 67	233	4801	5523 93	10710 25	5186 32	— —
Балахнинскаго „ . .	254	5313	6282 62	19866 42	265	4976	5735 44	20488 18	14752 74	— —
Васильскаго „ . .	239	4337	5128 50	8085 19	208	4461	5135 35	8089 28	2953 93	— —
Горбатовскаго „ . .	227	4002	4732 36	8264 50	247	4784	5499 17	8739 50	3240 33	—
Княгининскаго „ . .	183	3561	4210 88	9122 69	195	3950	4543 91	9487 84	4943 93	— —
Лукояновскаго „ . .	279	5475	6474 19	14488 21	219	4956	5717 10	14329 48	8612 38	— —
Макарьевскаго „ . .	220	3267	3863 24	7045 96	199	3192	3676 67	7247 90	3571 23	— —
Нижегородскаго „ . .	613	11516	13617 67	7631 56	543	10434	12041 69	7946 94	— —	4094 75
Семеновскаго „ . .	280	5337	6311 —	6019 32	279	5316	6126 65	6229 07	102 42	Сверхъ раскладки отчисл. на 10 коекъ 1080 р. (изъ 2300 р.)
Сергачскаго „ . .	175	3952	4673 24	11680 08	168	3825	4410 27	11946 85	7536 58	
Итого по губерніи .	2794	53061	62744 63	115855 34	2662	53430	61550 10	118982 76	61527 41	4094 75
									Затѣмъ 57432 66	— —
Иногубернскихъ	871	14933	17670 05	— —	888	18703	21494 32	— —	— —	21494 32
Итого пріѣзжихъ .	—	—	—	—	—	—	— —	— —	— —	— —
ВСЕГО . .	6576	123706	146294 12	133819 45 12,713693%	6296	126014	145151 82	137139 48	— —	— —

*) Въ графу „мѣстныхъ“ по г. Н.-Новгороду входятъ, какъ постоянно живущія лица и иногубернскіе, но живущіе въ городѣ болѣе года, безъ различія—домовладѣлецъ или городскихъ сословій, приписанныя къ Нижнему, такъ и приписанные къ уѣздамъ губерніи простой рабочій, ремесленникъ.

Таблица № 12-й.

Стоимость содержанія больныхъ соматической больницы Нижегородскаго Губернскаго земства за послѣдніе 3 года (1910, 1911 и 1912 г.г.) ПО МѢСТУ ПРИПИСКИ больныхъ по Н.-Новгороду, уѣздамъ Нижегородской губерніи и иногубернскихъ.

Уѣзды Нижегородской губ.	1910 годъ. Стоимость въ 1 день 1 р. 13,25 к. Число больныхъ.	Проведено ими дней.	На сумму.	По раскладкѣ съ уѣзда падаетъ.	1911 годъ. Стоимость въ 1 день 1 р. 14,13 к. Число больныхъ.	Проведено ими дней.	На сумму.	По раскладкѣ съ уѣзда падаетъ.	1912 годъ. Стоимость въ 1 день 1 р. 18,25 к. Число больныхъ.	Проведено ими дней.	На сумму.	По раскладкѣ съ уѣзда падаетъ.	Средній выводъ за 3 года. Средняя стоимость въ 1 день 1 р. 15,21 к. Число больныхъ.	Проведено ими дней.	На сумму.	По раскладкѣ съ уѣзда падаетъ.	По раскладкѣ получается болѣе.	По раскладкѣ получается менѣе.
Ардатовскій	177	4326	4899 19	13794 93	159	4060	4633 68	14189 75	152	2873	3397 33	13317 74	163	3753	4310 07	13767 47	9457 40	— —
Арзамасскій	340	7072	8009 04	1122 51	369	8165	9318 71	10575 51	391	7900	9341 75	10333 67	367	7712	8889 83	10710 25	1820 42	— —
Балахнинскій	367	6796	7696 47	21439 38	322	5247	5988 40	20158 75	325	6608	7813 96	19866 42	338	6217	7166 28	20488 18	13321 90	— —
Васильскій	313	7324	8294 43	8351 19	326	6862	7831 60	7828 45	365	6829	8075 29	8085 19	335	7005	8067 11	8089 28	22 17	— —
Горбатовскій	314	7490	8482 42	9293 88	363	6288	7176 49	8660 11	302	5474	6473 —	8264 50	326	6417	7377 30	8739 50	1362 20	— —
Княгининскій	313	7041	7973 93	9990 40	331	6416	7322 58	9350 44	331	6287	7434 38	9122 69	325	6581	7576 96	9487 84	1910 88	— —
Лукояновскій	260	6529	7394 09	13818 90	274	6331	7225 57	14681 33	386	7933	9380 77	14488 21	307	6931	8000 14	14329 48	6329 34	— —
Макарьевскій	286	5600	6342 —	7558 79	258	4610	5261 39	7138 96	295	4657	5506 90	7045 96	280	4956	5703 43	7247 90	1544 47	— —
Нижегородскій	712	13351	15120 01	8354 51	845	17893	20421 28	7854 74	937	17812	21062 69	7631 56	832	16352	18868	*) 7946 94	— —	10921 06
Семеновскій	324	6314	7150 60	6542 03	394	7331	8366 87	6125 87	358	6688	7908 56	6019 32	359	6778	7808 68	6229 07	— —	1579 61
Сергачскій	261	5416	6133 64	12274 34	274	6287	7175 37	11886 10	312	6359	7519 52	11680 08	283	6021	6942 84	11946 85	5004 01	— —
Итого по губерніи	3676	77259	87495 82	122642 92	3915	79490	90721 94	118450 01	4154	79420	93914 15	115855 34	3915	78723	90710 64	118982 76	40772 79	12500 67
																	затѣмъ 28272 12	
г. Н.-Новгородъ	688	11502	13026 01	18719 82	590	11107	12676 42	17786 25	662	11536	13641 32	17964 11	646	11382	13114 58	18156 72	5042 14	— —
Иногубернскіе	1641	38159	43212 61	— —	1800	36820	42028 52	— —	1760	32750	38738 65	— —	1735	35909	41326 60	— —	— —	41326 60
ВСЕГО	6005	126920	143734 44	141362 74	6305	127417	145426 88	136236 26	6576	123706	146294 12	133819 45	6296	126014	145151 82	137139 48	— —	— —
				16,[illegible] %				14,[illegible] %				12,[illegible] %						

*) Нижегородское уѣздное земство сверхъ раскладки отчисляетъ на 10 коекъ 1080 рублей (изъ 2300 руб.).

Таблица № 13-й.

Свѣдѣнія о суммахъ, причитающихся съ каждаго изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи на содержаніе соматической больницы Губернскаго Земства, по раскладкѣ Губернскаго Земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ за 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г.

Наименованіе уѣздовъ.	1910 г.				1911 г.				1912 г.				1913 г.			
	Общій процентъ къ раскладкѣ.	Отдѣльный % съ кажд. уѣз. на содержаніе больницы.	Сумма.		Общій процентъ къ раскладкѣ.	Отдѣльный % съ кажд. уѣз. на содержаніе больницы.	Сумма.		Общій процентъ къ раскладкѣ.	Отдѣльный % съ кажд. уѣз. на содержаніе больницы.	Сумма.		Общій процентъ къ раскладкѣ.	Отдѣльный % съ кажд. уѣз. на содержаніе больницы.	Сумма.	
Ардатовскій	16,403538 процента.	9,76	13794	93	14,059946 процента.	10,42	14189	75	12,713693 процента.	9,95	13317	74	11,917797 процента.	9,5	13165	76
Арзамасскій		7,94	11221	57		7,76	10575	51		7,72	10333	67		7,31	10127	32
Балахнинскій		15,17	21439	38		14,8	20158	75		14,85	19866	42		11,43	15844	09
Васильскій		5.91	8354	19		5,75	7828	45		6,04	8085	19		6,88	9527	14
Горбатовскій		6,57	9293	88		6,36	8660	11		6,18	8264	50		6,06	8403	78
Княгининскій		7,07	9990	40		6,86	9350	44		6,82	9122	69		5,72	7928	57
Лукояновскій		9,78	13818	90		10,78	14681	33		10,83	14488	21		10,86	15053	30
Макарьевскій		5,35	7558	79		5,24	7138	96		5,27	7045	96		8,07	11188	83
Семеновскій		4,63	6542	03		4,5	6125	87		4,49	6019	32		5,93	8206	39
Сергачскій		8,68	12274	34		8,71	11886	10		8,73	11680	08		8,95	12404	01
Нижегородскій:																
городскія имущества		13,24	18719	82		13,06	17786	25		13,42	17964	11		13,64	18887	75
уѣздныя имущества		5,9	8354	51		5,76	7854	74		5.7	7631	56		5,65	7833	41
ВСЕГО	—	100	141362	74	—	100	136236	26	—	100	133819	45		100	138570	38

Таблица № 14-й.

Безплатныя койки при соматической больницѣ.

а) **Для жителей всѣхъ уѣздовъ** Нижегородской губ.:

1. За счетъ Губернскаго Земства.

Памяти Императора Александра II . . . . 25 коекъ

„ врачей больницы . . . . 5 „

30 коекъ на 10950 дней.

Пользовалось въ среднемъ за 1910—1912 г.г. -50 ч.—2011 дней.

2. За счетъ пожертвованныхъ капиталовъ.

Частныхъ лицъ . . . . 17 коекъ на 6205 дней.

Пользовалось въ среднемъ за 1910—1912 г.г.—113 ч.—3198 дней.

б) Для жителей Нижегородскаго уѣзда за **счетъ Нижегородскаго Уѣзднаго Земства** 10 коекъ на 3650 дней.

Пользовалось въ среднемъ за 1910—1912 г.г.—33 ч.—1412 дней.

Всего безплатныхъ коекъ . . . . . 57 коекъ на 20805 дней.

Пользовалось въ среднемъ за 1910—1912 г.г.—196 ч.—6621 день.

Получено за леченіе:

съ Нижегородскаго Уѣзднаго Земства ежегодно . . 2300 р. — к.

съ разныхъ лицъ (1910 г.—17534 р. 34 к., 1911 г.—20218 р. 46 к. и 1912 годъ—35740 р. 30 к.) въ среднемъ въ годъ . . . . 24497 р. 66 к.

О РЕОРГАНИЗАЦІИ

ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ БОЛЬНИЦЫ.

Ординатора терапевтическаго отдѣленія

А. П. Скворцова.

Вопросъ о реорганизаціи губернскихъ земскихъ больницъ возникъ еще въ концѣ 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія и особенно обострился въ началѣ настоящаго столѣтія. Въ журналѣ Пироговскаго Общества, № 5, 1903 г. (октябрь), помѣщены 2 доклада по этому вопросу: Е. Клевезаля и А. Сабинина. Клевезаль считаетъ губернскія земскія больницы въ настоящее время во всемъ ихъ объемѣ совершенно излишними и составляющими только тормазъ для дальнѣйшаго развитія уѣздной земской медицинской организаціи и приходитъ къ заключенію, что ихъ нужно совершенно закрыть, но только закрыть не сразу, а постепенно, такъ какъ немедленное закрытіе губернскихъ земскихъ больницъ, при отсутствіи въ большей части городовъ своихъ лечебныхъ заведеній, будетъ лишеніемъ для мѣстнаго населенія, и земство, какъ общественное учрежденіе, не можетъ грубо обрывать сложившіяся годами отношенія, а должно установить болѣе мягкія переходныя формы, какъ напр., постепенное сокращеніе числа кроватей губернской больницы съ опредѣленіемъ окончательнаго срока полной ея ликвидаціи. Клевезаль рекомендуетъ земствамъ оказывать даже матеріальную помощь городамъ въ устройствѣ ими своихъ больницъ.

Сабининъ, соглашаясь въ принципѣ, что губернскія земскія больницы, въ смыслѣ равномѣрности обслуживанія уѣздовъ, не имѣютъ обще-губернскаго значенія, признаетъ все-таки, что въ нѣкоторыхъ губернскихъ больницахъ земское населеніе до сихъ поръ еще находитъ настолько значительную врачебную помощь, что нельзя окончательно отрицать ее. Особенно важными онъ признаетъ хирургическое, гинекологическое и глазное отдѣленія; отдѣленія же сифилитическое и терапевтическія, какъ чисто мѣстныя, по его мнѣнію, можно сокращать, но постепенно, считаясь съ тѣмъ, чтобы врачебной реформой не поставить въ тягостныя условія населеніе городовъ.

Такъ какъ въ указанныхъ докладахъ Е. Клевезаля и А. Сабинина изложены всѣ тѣ доводы въ пользу реорганизаціи губернскихъ земскихъ больницъ, которые повторяются и въ настоящее время, то

уѣздовъ Нижегородской губерніи; процентъ больныхъ изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи составляетъ 40,5%.

Во всякомъ случаѣ, данныя послѣдняго трехлѣтія не даютъ права говорить, что Нижегородская губернская земская больница преимущественно обслуживаетъ мѣстное население.

Что касается того, что губернская больница неравномѣрно обслуживаетъ уѣзды,—то этотъ вопросъ представляется мнѣ совершенно празднымъ и мало основательнымъ. Гдѣ-бы больницу ни построили, нигдѣ она не будетъ равномѣрно обслуживать всего приписаннаго къ ней района: ближайшія къ больницѣ селенія всегда дадутъ гораздо большій процентъ обращаемости, чѣмъ селенія, болѣе или или менѣе отдаленныя. И участковыя земскія больницы не обслуживаютъ равномѣрно свои участки, какъ это ясно доказали уѣздные делегатскіе доклады V-му съѣзду земскихъ врачей. Слѣдовательно, желаніе, чтобы губернская земская больница равномѣрно обслуживала всѣ уѣзды, равняется желанію получить нѣчто нигдѣ не существующее, недостижимое и даже какъ бы сверхъестественное.

Причиною того, что Нижегородская губернская земская больница въ послѣднее время лучше стала обслуживать уѣзды, отчасти можетъ быть и то обстоятельство, что городская медицина улучшилась, и городскіе жители меньше обращаются въ губернскую больницу, оставляя болѣе свободныхъ мѣстъ для уѣзднаго населенія, но главная причина, по моему мнѣнію, заключается въ томъ, что среди населенія уѣздовъ болѣе и болѣе растетъ популярность Нижегородской губернской больницы, какъ учрежденія, гдѣ дается лучшая и болѣе совершенная медицинская помощь. Немаловажную причину составляетъ также улучшеніе путей сообщенія, постройка новыхъ желѣзныхъ дорогъ.

Итакъ, первое положеніе Клевезаля и Сабинина, что губернскія земскія больницы въ первое время существованія земства имѣли очень большое значеніе для уѣзднаго населенія, но по мѣрѣ развитія сѣти медицинскихъ участковъ въ уѣздахъ все болѣе и болѣе теряли это значеніе и превращались въ мѣстныя больницы, не соотвѣтствуетъ дѣйствительному положенію дѣла и не приложимо къ Нижегородской губернской земской больницѣ.

2) Клевезаль говоритъ: для образованія врачей спеціалистовъ деревня не нуждается въ губернской больницѣ; при назрѣвшей потребности, она вырабатываетъ ихъ сама, давая достаточно средства и въ изобиліи матеріаловъ для совершенствованія. Теперь едва ли заслуживаетъ упоминанія то положеніе, что уѣзды не нуждаются въ губернской больницѣ для спеціальной хирургической, глазной и гинекологической помощи. Эти отдѣлы провинція уже организовала;

электролеченіе, водолеченіе и свѣтолеченіе не такъ настоятельно необходимы для бѣдныхъ кліентовъ земской медицины.

Сабининъ, какъ уже было указано въ самомъ началѣ, противорѣчитъ Клевезалю, находя хирургическое, глазное и гинекологическое отдѣленія губернской земской больницы необходимыми и въ настоящее время. Только сифилитическое и терапевтическія отдѣленія онъ считаетъ чисто мѣстными и подлежащими постепенному сокращенію, но, повидимому, онъ самъ нетвердо убѣжденъ въ вѣрности и справедливости своего мнѣнія и колеблется, что ясно видно изъ дальнѣйшихъ его разсужденій о томъ, что едва-ли удобно губернскому земству отказываться отъ врачебныхъ заботъ въ такихъ крупныхъ центрахъ, какъ губернскіе города, что не всегда возможно долго живущаго въ городѣ крестьянина разсматривать, какъ городского обывателя, такъ какъ онъ несетъ въ своемъ уѣздѣ всѣ повинности, въ томъ числѣ и земскія, да и самъ городъ, какъ земскій плательщикъ, въ правѣ разсчитывать на нѣкоторую поддержку въ дѣлѣ врачебной помощи со стороны губернскаго земства.

Сначала буду отвѣчать Клевезалю и прежде всего замѣчу, что его второе положеніе такъ же, какъ и первое, совершенно не соотвѣтствуетъ положенію земско-медицинскаго дѣла въ Нижегородской губерніи. Врачебные участки въ уѣздахъ хотя и увеличиваются количественно, но еще очень далеко до настоящаго, правильнаго ихъ устройства и распредѣленія, и даже сколько нибудь удовлетворительное положеніе этого дѣла далеко еще не достигнуто. Во многихъ участкахъ отдаленныя селенія отстоятъ отъ своихъ врачей на разстояніи 35, 45 и даже 53 верстъ, и это повторяется во многихъ уѣздахъ; во всѣхъ уѣздахъ существуютъ фельдшерскіе пункты, и во многихъ уѣздахъ ихъ довольно много. Существуетъ немало врачебныхъ участковъ безъ больницъ, и врачи этихъ участковъ ведутъ давно осужденную амбулаторно-разъѣздную дѣятельность, т. е. болѣе разъѣзжаютъ, чѣмъ лечатъ. Что касается спеціальной хирургической, глазной и гинекологической помощи, то правильная и сколько нибудь удовлетворительная постановка этого дѣла наблюдается только въ 3-хъ уѣздахъ изъ 11, и въ 5—6 больницахъ Остальные участковые врачи производятъ только не терпящія отлагательства (витальныя) операціи, а всѣ другія случаи направляютъ или въ казанскія клиники или въ губернскую земскую больницу. Ясно, что при такомъ положеніи медицинскаго дѣла въ уѣздахъ громадная масса уѣзднаго населенія не получаетъ правильной, удовлетворительной медицинской помощи на мѣстахъ и ищетъ ее, въ особенности въ хроническихъ, затяжныхъ и въ сложныхъ, запутанныхъ заболѣваніяхъ, въ губернской земской больницѣ. Что касается заявленія Клевезаля, что электролеченіе, свѣтолеченіе и водолеченіе не такъ настоятельно необходимы для бѣдныхъ кліентовъ земской медицины, то, идя далѣе въ этомъ направле-

ній, можно придти къ тому заключенію, что для бѣдныхъ кліентовъ земской медицины не нужны и врачи, а достаточно фельдшеровъ, что и оправдываетъ устройство самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

Теперь перейду къ Сабинину.

Въ доказательство необходимости хирургическаго, глазного и гинекологическаго отдѣленій при губернской земской больницѣ, Сабининъ говоритъ: населеніе уѣздовъ прежде всего и главнымъ образомъ нуждается не въ какомъ-либо отдѣльномъ видѣ спеціальной врачебной помощи, а въ обще-врачебной помощи, и съ этимъ условіемъ необходимо бываетъ считаться земскимъ врачамъ,—и возможно-ли участковому врачу быть разностороннимъ врачемъ хирургомъ въ то время, когда ему надлежитъ вообще лечить въ больницѣ, амбулаторіи и на дому всякаго рода больныхъ, обращающихся за помощью, участвовать въ борьбѣ съ эпедеміями, во врачебно-санитарной организаціи и т. далѣе.

Вполнѣ соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, я долженъ добавить, что участовому врачу, при указанныхъ условіяхъ его дѣятельности, не только трудно быть хорошимъ хирургомъ, но также трудно быть и хорошимъ спеціалистомъ терапевтомъ и сифилидологомъ. Какъ врачъ терапевтъ, я буду говорить главнымъ образомъ о терапіи. Терапія въ послѣднее время обогатилась и постоянно обогащается новыми клиническими методами изслѣдованія и безъ химико-бактеріологическаго кабинета и рентгеноскопіи современный терапевтъ во многихъ случаяхъ совершенно не можетъ обойтись ни въ діагностикѣ, ни въ назначеніи соотвѣтственнаго леченія. Терапія такая же спеціальность, какъ и хирургія, и въ ней въ послѣднее время намѣчается тенденція разбиться на отдѣльныя спеціальности, какъ это произошло съ хирургіей. Появляются спеціалисты по болѣзнямъ желудка и кишекъ, по болѣзнямъ легкихъ, сердца, по турбекулезу, по болѣзнямъ обмѣна и т. д. Существуетъ огромная литература, устанавливаются новые методы леченія. Современный врачъ-спеціалистъ долженъ быть со всѣмъ этимъ знакомымъ. Достижимо-ли это для участковаго врача, занимающагося общеврачебной дѣятельностью? Можетъ-ли онъ проглотить всю огромную литературу по всѣмъ отраслямъ медицины, хватитъ-ли у него для этого времени и досуга? Кромѣ того, можетъ-ли онъ во всѣхъ случаяхъ поставить правильный діагнозъ безъ химико-бактеріологическаго и рентгеноскопическаго кабинета?

Обще-житейская истина: *всякое дѣло мастера боится*—указываетъ, что тотъ, кто занимается разнообразными дѣлами, ни одного дѣла не можетъ сдѣлать такъ-же хорошо, какъ тотъ, кто занимается однимъ дѣломъ спеціально. И такъ, надо сознаться, что участковый врачъ въ условіяхъ своей дѣятельности не можетъ быть хорошимъ спеціалистомъ ни въ одной отрасли медицины, а если онъ старается спе-

ціализироваться, то это идетъ въ ущербъ его общеврачебной дѣятельности, и участокъ страдаетъ, какъ и сознался въ этомъ на бывшемъ съѣздѣ врачей врачъ Куняевъ, ходатайствуя передъ съѣздомъ освободить его отъ участка и превратить Карамзинскую больницу въ спеціально хирургическую.

Далѣе, Сабининъ пришелъ къ заключенію о сокращеніи венерическаго и терапевтическихъ отдѣленій потому, что имѣющіяся въ его рукахъ статистическія данныя показывали, что указанныя отдѣленія являлись чисто мѣстными, почти совсѣмъ не обслуживая уѣздовъ и вообще пріѣзжее населеніе. А между тѣмъ въ Нижегородской губернской земской больницѣ положеніе дѣла совсѣмъ иное. Терапевтическія отдѣленія и даже венерическое, какъ и вся больница въ общемъ составѣ, въ послѣднее время, особенно въ послѣднее трехлѣтіе, все болѣе и болѣе обслуживаютъ пріѣзжее населеніе, число-же мѣстныхъ больныхъ въ нихъ постепенно уменьшается. Въ доказательство я приведу данныя состава больныхъ предъидущаго трехлѣтія (1907, 1908 и 1909) и данныя послѣдняго трехлѣтія (1910, 1911 и 1912) во 2-мъ мужскомъ терапевтическомъ отдѣленіи. Въ первое трехлѣтіе мѣстныхъ больныхъ въ отдѣленіи было 59,5% къ общему числу больныхъ, а въ послѣднее трехлѣтіе только 50,3%, пріѣзжихъ въ первое трехлѣтіе было 40,5%, а въ послѣднее трехлѣтіе 49,7%. *) Итакъ за послѣдніе три года количество мѣстныхъ больныхъ уменьшилось на 9,2% и на столько-же увеличилось количество пріѣзжихъ. Почти весь этотъ приростъ палъ на увеличеніе пріѣзжихъ изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи, число которыхъ возрасло на 8,4%, количество-же пріѣзжихъ изъ другихъ губерній увеличилось только на 0,8%.

Итакъ несомнѣнно, что тяготѣніе уѣздныхъ жителей Нижегородской губерніи и главнымъ образомъ уѣздныхъ крестьянъ къ терапевтическимъ отдѣленіямъ Нижегородской губернской земской больницы, какъ и къ другимъ отдѣленіямъ, возрастаетъ очень рѣзко и значительно. Изъ этого слѣдуетъ заключить, что очень много уѣздныхъ больныхъ внутренними болѣзнями не находятъ у себя на мѣстахъ достаточной и удовлетворительной помощи и несутъ свои недуги въ терапевтическія отдѣленія губернской земской больницы. И въ этомъ нѣтъ ничего удивительнаго, такъ какъ здѣсь больные находятъ лучшую, болѣе совершенную спеціальную медицинскую помощь. Куда же будутъ обращаться эти больные, если закроются терапевтическія отдѣленія? Можно опасаться, что больные, не получившіе удовлетворительной помощи на мѣстахъ, обратятся къ знахарямъ, и такимъ образомъ, эта столь любезная для многихъ реорганизація губернской земской больницы можетъ повести къ значи-

---

*) Смотри приложеніе къ отчету за 1912 годъ.

тельному развитію знахарства, котораго, къ слову сказать, и въ настоящее время очень достаточно.

Все вышеизложенное приводитъ меня къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Устройство врачебныхъ участковъ въ уѣздахъ и ежегодное ихъ увеличеніе не только не уменьшило процента обращаемости уѣзднаго населенія въ Нижегородскую губернскую земскую больницу, но наоборотъ, эта обращаемость постоянно возрастаетъ, и въ последнее время процентъ пріѣзжихъ больныхъ превысилъ процентъ мѣстныхъ, такъ что теперь нельзя уже говорить, что Нижегородская губернская земская больница обслуживаетъ преимущественно мѣстное населеніе.

2) Хирургическая, глазная и гинекологическая помощь въ уѣздахъ развита сравнительно очень мало.

3) Участковымъ врачамъ, занимающимся общеврачебной дѣятельностью, очень трудно сдѣлаться спеціалистами по какой-бы то ни было отрасли медицины, а если участковый врачъ старается усовершенствоваться въ какой либо спеціальности, то это ведетъ обыкновенно къ ущербу его общеврачебной участковой дѣятельности.

4) Терапевтическія отдѣленія—такія же спеціальныя отдѣленія, какъ и хирургическія; медицинская помощь въ нихъ болѣе совершенна и лучше поставлена, чѣмъ это можетъ быть достигнуто въ участковыхъ больницахъ; количество пріѣзжихъ больныхъ въ нихъ увеличивается, и въ послѣднее время на столько значительно, что онѣ совершенно не имѣютъ характера чисто-мѣстныхъ и на половину обслуживаютъ уѣзды и пріѣзжее населеніе.

5) Реорганизація Нижегородской губернской земской больницы, съ сокращеніемъ коекъ въ венерическомъ и терапевтическихъ отдѣленіяхъ, является ничѣмъ не обоснованной и по меньшей мѣрѣ преждевременной.

Ординаторъ 2-го мужского терапевтическаго отдѣленія

А. Скворцовъ.

Типо-литографія Т-ва И. М. Машистова, Н.-Новгородъ.

Къ вопросу о Губернской Земской Больницѣ.

Со времени преобразованія изъ общей въ спеціальную Губернская больница постепенно развиваетъ въ этомъ направленіи всѣ свои отдѣленія, имѣя въ виду поставить лечебное дѣло клинически и стать для уѣздовъ до нѣкоторой степени клиникой, куда участковые врачи всегда могли бы направить всякаго больного, требующаго спеціальнаго леченія или спеціальнаго распознаванія (діагноза) болѣзни.

Совмѣщеніе участковой и вмѣстѣ съ тѣмъ спеціальной медицинской дѣятельности весьма трудно, если не невозможно, такъ какъ всегда будутъ при этомъ недочеты съ той или другой стороны.—Участковый врачъ, какъ извѣстно, всегда заваленъ работой, при чемъ къ нему предъявляются постоянно требованія по всѣмъ отраслямъ медицины (съ чѣмъ справиться тоже не легко, при добросовѣстномъ, конечно, отношеніи къ дѣлу), поэтому онъ совершенно не имѣетъ возможности сосредоточиваться на одной какой-либо спеціальности. Если и есть спеціалисты въ уѣздахъ (между участковыми врачами нашей губерніи имѣются хирурги въ Рогожкѣ, Ардат. уѣз., въ Сергачѣ и Растяпинѣ, Балахн. уѣз.), то это обстоятельство нужно считать случайнымъ и преходящимъ и, если принять во вниманіе не одну только нашу, но и другія земскія губерніи, то мы увидимъ, что эти спеціалисты—исключительно хирурги или (рѣже) окулисты; о спеціалистахъ по терапіи въ уѣздахъ совсѣмъ не слышно, а тѣмъ болѣе—по такимъ узкимъ спеціальностямъ, какъ сифилидологія или дерматологія. При правильной же постановкѣ земской медицины въ губерніи должны быть представители всѣхъ спеціальностей, и необходимо, въ особенно важныхъ и запутанныхъ случаяхъ, консультативное обслѣдованіе ихъ спеціалистами разныхъ отраслей медицины, что только и возможно лишь въ Губернской больницѣ, гдѣ консультативныя обслѣдованія и обсужденія подобнаго рода практикуются, когда это бываетъ нужно, и въ настоящее время.

Въ ряду спеціальныхъ отдѣленій Губернской больницы необходимо также и сифилитическое (съ венерическимъ и кожнымъ подъотдѣленіями). Область сифилиса съ разнообразными и многочисленными проявленіями его—обширна. Недаромъ для изученія одной этой болѣзни имѣются въ университетахъ отдѣльныя ка-

федры и отдѣльныя клиники. Уже и это обстоятельство говоритъ за необходимость спеціальности по сифилису въ строѣ земской медицины. Я буду говорить относительно сифилиса ниже и болѣе подробно, и потому, чтобы не повторяться,—пока этимъ и закончу о немъ рѣчь, и перейду къ другой формѣ венерическаго заболѣванія—къ перелою (трипперу). На перелой обыкновенно смотрятъ очень легко,—да и наука лѣтъ 20—30 тому назадъ относилась къ нему такъ же. Но это не невинный катарръ, а грозное инфекціонное заболѣваніе, которое можетъ, напримѣръ, поразить сочлененія и оставить больного калѣкой на всю жизнь, или вызвать рядъ тяжелыхъ нервныхъ явленій, или локализироваться въ сердцѣ и быстро свести больного въ могилу. Перелой вредно также вліяетъ на всю мочеполовую сферу, какъ у мужчинъ, такъ и особенно у женщинъ; вызываетъ въ этой сферѣ разнаго рода разстройства и болѣзненныя осложненія, обусловливаетъ импотенцію и безплодіе и порождаетъ различныя женскія болѣзни. Участіе спеціалиста въ этой области имѣетъ большое значеніе, какъ въ дѣлѣ леченія, такъ и въ распознаваніи болѣзни: упомяну хотя бы объ уретроскопіи и цистоскопіи, которыя требуютъ, какъ извѣстно, и спеціальныхъ свѣдѣній и спеціальныхъ приспособленій.

Относительно кожныхъ болѣзней нужно сказать, что спеціалистовъ по этой отрасли вообще не очень много. Дерматологія и въ университетахъ поставлена не вполнѣ удовлетворительно, по крайней мѣрѣ въ томъ отношеніи, что ею мало интересуются и мало занимаются, такъ что большинство оканчивающихъ медиковъ (можно сказать, почти какъ правило) выходятъ изъ университетовъ менѣе всего подготовленными по *дерматологіи*. Недостаточность свѣдѣній по кожнымъ болѣзнямъ наблюдается всюду, и наша губернія не можетъ, конечно, составлять въ этомъ отношеніи исключенія. Я возьму для иллюстраціи хотя одно заболѣваніе—проказу, которая за послѣднее время все чаще и чаще появляется въ средней Россіи (гдѣ прежде о ней не было и помину), угрожая въ будущемъ стать новымъ ужаснымъ бичемъ населенія. Къ сожалѣнію, случаи проказы наблюдались также и въ нашей губерніи, гдѣ за послѣдніе годы зарегистрировано 9 больныхъ (7 обнаружено въ **губернской больницѣ** и 2 въ **уѣздахъ**—1 случай докторомъ Лѣсовымъ въ Нижег. уѣздѣ и 1 случай докторомъ Куняевымъ въ Ардатовскомъ). Изъ этихъ больныхъ проживали:

3—въ Нижнемъ-Новгородѣ,
2—въ Нижегородскомъ уѣздѣ,
1—въ Балахнинскомъ „
1—въ Семеновскомъ „
1—въ Арзамасскомъ „
1—въ Ардатовскомъ „

Въ настоящее время изъ числа этихъ больныхъ одна призрѣвается (съ 1911 г.) въ женскомъ сифил. отдѣл. Губ. больницы. Это крестьянка Нижегородск. уѣзда Евдокія Поснова. Она родилась и провела первые 18 лѣтъ своей жизни въ Старомъ-Тепелевѣ, Нижегород. уѣзда, а затѣмъ переселилась въ Балахнинскій уѣздъ и проживала тамъ до 1909 года, т. е. въ теченіе 27 лѣтъ. Въ упомянутомъ (1909) году Поснова обратилась за медицинской помощью въ Губернскую больницу, гдѣ и установлена была у ней настоящая ея болѣзнь (проказа). Поснова, какъ оказалось, никогда и никуда не выѣзжала изъ Нижегородскаго и Балахнинскаго уѣздовъ, и, такимъ образомъ, представляетъ очень важный и интересный въ санитарномъ отношеніи случай—*мѣстной проказы;* другими словами, она заразилась въ предѣлахъ этихъ уѣздовъ (нужно думать, что въ Балахнинскомъ), гдѣ, слѣдовательно, имѣется очагъ лепрозной заразы, т. е. есть прокаженные, но они (сколько ихъ и гдѣ) остаются нераспознанными и регистрируются подъ другими діагнозами, точно такъ же, какъ и Поснова, которая до Губернской больницы обращалась и пользовалась у мѣстныхъ земскихъ врачей. Прибавимъ, что въ санитарномъ отношеніи очень важно своевременное обнаруженіе больныхъ проказою и ихъ изоляція. Я не буду болѣе приводить и указывать на многіе другіе случаи ужасныхъ накожныхъ болѣзней, которыми страдаютъ цѣлые годы, и гдѣ спеціальное леченіе должно имѣть большое значеніе и считаю излишнимъ доказывать, что запросы со стороны уѣзднаго населенія на спеціальную помощь по этой отрасли (кожн. бол.) есть и всегда будутъ. Губернская Земская больница, какъ спеціальная, должна и въ этомъ отношеніи идти на встрѣчу и удовлетворять требованія больного населенія.

Если имѣть въ виду одну только *спеціальную* функцію сифилит. отдѣленія, то число имѣющихся въ немъ коекъ можно было бы нѣсколько и сократить. Но тутъ требуется принять во вниманіе еще другое, очень серьезное, обстоятельство, въ силу котораго сокращеніе сифилит. отдѣленія въ настоящее время совершенно недопустимо и несвоевременно, это— *важное значеніе его въ санитарномъ отношеніи.* Изъ всѣхъ заразныхъ болѣзней, противъ которыхъ Губернское Земство принимаетъ мѣры борьбы (строитъ въ разныхъ мѣстахъ губерніи бараки, снаряжаетъ эпидемическіе отряды и проч.), сифилисъ представляетъ наибольшее общественное бѣдствіе. Можно сказать, безъ всякаго преувеличенія, что всѣ эпидеміи, вмѣстѣ взятыя, не приносятъ столько вреда населенію, какъ одинъ сифилисъ. На почвѣ сифилиса развиваются самыя разнообразныя заболѣванія. Помимо видимыхъ явленій на кожѣ и слизистыхъ оболочкахъ, сифилисъ поражаетъ всѣ ткани человѣческаго организма, всѣ внутренніе органы, кости, суставы, органы зрѣнія и слуха и особенно

нервную систему. Не безъ основанія извѣстный сифилидологъ проф. Стуковенковъ сказалъ, что въ каждомъ заболѣваніи ищите прежде всего сифилиса. Помимо этого губительное вліяніе сифилиса распространяется и на потомство, обусловливая выкидыши и преждевременные роды, что несомнѣнно отзывается на приростѣ населенія. Далѣе потомство сифилитика остается, въ большинствѣ случаевъ, больнымъ и неспособнымъ къ самостоятельной дѣятельности. Обыкновенно, оно представляетъ разныя степени физическаго и нравственнаго вырожденія, начиная съ слабосильныхъ, идіотовъ, эпилептиковъ и кончая неврастениками, нравственно извращенными и полными психопатами, которыхъ обществу по необходимости приходится лечить и призрѣвать.

Такимъ образомъ борьба съ сифилисомъ должна составить одну изъ важнѣйшихъ заботъ общественныхъ учрежденій, которыя вѣдаютъ народное здравіе. Какимъ же образомъ бороться съ этой болѣзнью? Нашъ знаменитый сифилидологъ профессоръ Тарновскій отвѣчаетъ на этотъ вопросъ слѣдующимъ:

„Борьба съ сифилисомъ есть борьба съ сифилитикомъ. Не станетъ сифилитиковъ, не будетъ и сифилиса. Излечите всѣхъ больныхъ сифилитиковъ и ни почвенныя, ни климатическія, ни санитарныя, ни соціальныя, ни какія-либо другія условія не дадутъ болѣзни возродиться вновь. Исключительно больной сифилисомъ человѣкъ, только онъ одинъ передаетъ болѣзнь здоровому и только этимъ способомъ она распространяется".

Слѣдовательно, единственная, самая существенная и самая дѣйствительная мѣра борьбы съ сифилисомъ это—*леченіе* всѣхъ заразившихся этою болѣзнію. Леченіемъ мы, съ одной стороны, избавляемъ заболѣвшаго отъ его недуга, а съ другой—ограничиваемъ распространеніе этой болѣзни и, такимъ образомъ, охраняемъ отъ нея здоровое населеніе.

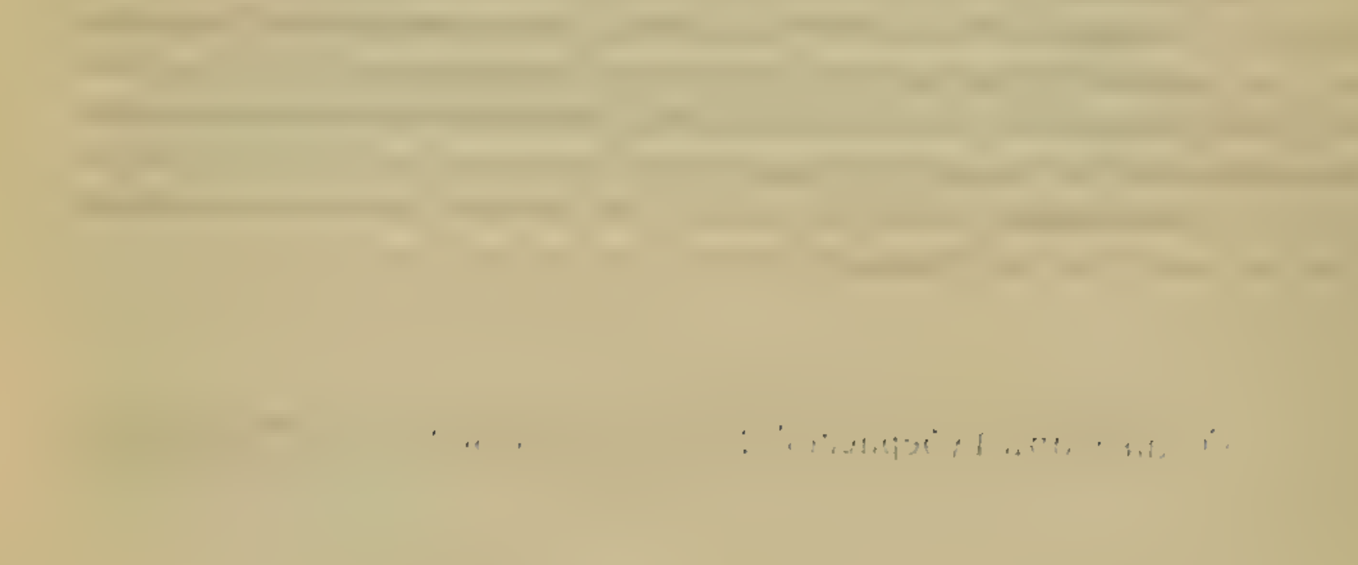
Единственная мѣра борьбы съ сифилисомъ со стороны Губернскаго Земства, это—леченіе сифилитиковъ въ сифилитическомъ отдѣленіи Губернской Земской больницы. Послѣднее въ этой борьбѣ выполняетъ очень важную и очень дѣятельную роль, такъ какъ находится въ самомъ очагѣ и разсадникѣ сифилитической заразы, какимъ, какъ извѣстно, является Нижній-Новгородъ съ его ярмаркой, откуда сифилисъ разносится не только по всей Россіи, но далеко и за предѣлы ея. Но, вполнѣ понятно, что прежде всего и сильнѣе въ этомъ отношеніи страдаетъ, конечно, населеніе нашей губерніи, которое, по своимъ экономическимъ нуждамъ и потребностямъ, постоянно, изъ года въ годъ, приходитъ въ общеніе съ указаннымъ центромъ сифилитической заразы. Сифилитическое отдѣленіе, послѣ ярмарки, обыкновенно бываетъ переполнено такими

больными, которые естественно стремятся, до возвращенія въ свои семьи, избавиться отъ пріобрѣтеннаго въ Нижнемъ или ярмаркѣ недуга. Въ сифилитическое же отдѣленіе пріѣзжаютъ изъ уѣздовъ для пользованія и всѣ тѣ, которые стѣсняются лечиться у врачей на родинѣ изъ опасенія огласки своей болѣзни, считающейся, какъ извѣстно, позорною. Такой контингентъ больныхъ въ прежнее время обыкновенно дѣлался жертвою знахарскаго врачеванія и эксплоатаціи. Затѣмъ сюда же стремятся изъ уѣздовъ и всѣ тѣ, страдающіе сифилисомъ, которые у себя дома не получаютъ исцѣленія или облегченія своихъ недуговъ. Я уже говорилъ выше, что проявленія сифилиса разнообразны и могутъ оказаться у человѣка всюду и въ каждомъ его органѣ, и неспеціалисту иногда очень трудно бываетъ разобраться во всѣхъ этихъ симптомокомплексахъ и особенно въ различнаго рода сыпяхъ, часто очень похожихъ и свойственныхъ какъ сифилису, такъ и другимъ кожнымъ болѣзнямъ (поэтому то спеціальности по сифилидологіи и дерматологіи обязательно всегда совмѣщаются въ одномъ лицѣ).

Изъ вышеизложеннаго видно, какую роль играетъ сифилитическое отдѣленіе Губернской больницы, какъ спеціальное учрежденіе для леченія и діагностики сифилиса, венерическихъ и кожныхъ болѣзней, и какую пользу приноситъ оно въ дѣлѣ борьбы съ сифилисомъ въ губерніи. Отсюда понятны также будутъ и тѣ недочеты и послѣдствія, какія повлечетъ за собою закрытіе или даже сокращеніе этого отдѣленія.

Ординаторъ Губернской Земской больницы *Т. М. Рожанскій.*

Типо-литографія Т-ва И. М. Машистова, Н.-Новгородъ.



Приложеніе къ докладу о реорганизаціи Нижегородской губернской земской больницы.

Записка д-ра В. Н. Виноградова.


Типо-Литографія Т-ва И. М. Машистова въ Н.-Новгородѣ.

Къ вопросу о реорганизаціи губернской земской больницы.

Ординатора І-го мужского терапевтическаго отдѣленія и отдѣленія ушныхъ, носовыхъ и горловыхъ болѣзней В. Н. Виноградова.

По ходу преній на соединенномъ засѣданіи губернскихъ врачебнаго и санитарнаго совѣтовъ 4-го текущаго ноября по вопросу о реорганизаціи губернской земской больницы можно было вынести впечатлѣніе, что общегубернское значеніе Нижегородской губернской земской больницы, въ составѣ всѣхъ ея отдѣленій, признается большинствомъ уѣздныхъ земскихъ врачей и представителей уѣздныхъ земствъ, такъ какъ только отъ двухъ или трехъ уѣздовъ сдѣланы были голословныя заявленія о ненужности терапевтическаго и сифилитическаго отдѣленій больницы. Голосованіе же, вопреки ожиданію, показало, что многіе уѣздные земскіе врачи присоединились къ заключенію о ненужности терапевтическаго и сифилитическаго отдѣленій. Обстоятельство это заставляетъ еще разъ вернуться къ спору о значеніи губернской земской больницы вообще и терапевтическаго отдѣленія въ частности, а также попутно коснуться сдѣланныхъ на упомянутомъ засѣданіи возраженій противъ губернской земской больницы.

Вся путаница въ спорѣ о значеніи губернской земской больницы происходитъ отъ того, что противники губернской земской больницы базируются на совершенно невѣрной точкѣ зрѣнія, а именно—разсматриваютъ губернскую земскую больницу, какъ больницу участковую, задача которой обезпечить постоянную и болѣе или менѣе равномѣрную медицинскую помощь населенію своего участка и вліяніе которой, по закону разстояній, внѣ сферы ея—теперь 10-верстнаго радіуса, сводится почти на нѣтъ, а равномѣрность не достигается даже и въ предѣлахъ этого радіуса. Само собой разумѣется, разсматривая съ этой точки зрѣнія, губернская земская больница была бы non sens, и доказывать то, что не требуетъ никакихъ доказательствъ, значитъ даромъ терять время. Поэтому съ этимъ взглядомъ на губернскую земскую больницу, какъ неправильнымъ въ корнѣ, нужно разъ навсегда покончить.

Между тѣмъ уже изъ практики участковыхъ больницъ можно было найти примѣры, что „законъ разстояній“ допускаетъ исключенія, что и въ уѣздахъ были и есть такія больницы, въ которыя стекались и стекаются больные, минуя не только свою участковую больницу, но и минуя всѣ другія больницы своего уѣзда, а иногда и цѣлой губерніи (Ветошкино, Рогожка и нѣкот. др.). Вотъ это „что-то“, что побѣждаетъ даже законъ разстояній и, вопреки ему, притягиваетъ больныхъ въ отдаленную больницу — есть *специализація медицинской помощи,* чего не достаетъ участковой медицинѣ и что должна восполнять и восполняетъ губернская земская больница. И только съ этой, единственно правильной точки зрѣнія нужно рѣшать вопросъ о значеніи губернской земской больницы для уѣздовъ губерніи.

Вопросъ тогда рѣшается просто: больные въ уѣздахъ нуждаются въ спеціальной медицинской помощи; спеціальная медицинская помощь во всѣхъ уѣздахъ не обезпечена (см. делегатскій докладъ послѣднему съѣзду врачей Нижегородской губерніи) и, судя по всѣмъ даннымъ, таковою останется неопредѣленно долгое время; губернская земская больница, восполняя этотъ недостатокъ уѣздной медицины, имѣетъ общегубернское значеніе.

Что это такъ и есть на самомъ дѣлѣ—доказывается цифрами губернской земской больницы (см. докладъ послѣднему съѣзду врачей Нижегородской губерніи и таблицы больныхъ за послѣдніе три года въ приложеніи къ докладу Нижегородской губернской земской управы о реорганизаціи Нижегородской губернской земской больницы). Изъ этихъ цифръ видно, что *ежегодно изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи во всѣ отдѣленія губернской земской больницы пріѣзжаютъ больные спеціально для лѣченія, и съ каждымъ годомъ пріѣздъ этотъ увеличивается.*

То обстоятельство, что изъ ближайшихъ уѣздовъ, естественно, большее число больныхъ пользуется помощью губернской земской больницы, чѣмъ изъ уѣздовъ болѣе отдаленныхъ, для принципіальнаго вопроса объ общегубернскомъ значеніи губернской земской больницы безразлично. Важенъ фактъ, что нѣтъ уѣзда, который бы не нуждался въ губернской земской больницѣ и не пользовался всѣми отдѣленіями ея. Размѣры же этого пользованія касаются практической стороны вопроса и, несомнѣнно, съ улучшеніемъ путей сообщенія, а также съ проведеніемъ нѣкоторыхъ практическихъ мѣропріятій со стороны земствъ (наприм. даровой проѣздъ больныхъ изъ дальнихъ уѣздовъ, безплатное лѣченіе ихъ и т. п.), можетъ значительно сгладиться и эта неравномѣрность. Этой же цѣли можетъ содѣйствовать и открытіе районныхъ отдѣленій губернской земской больницы. Кромѣ того, нужно принять во вниманіе, что изъ отдаленныхъ уѣздовъ ѣдутъ болѣе тяжелые больные, такъ что для этихъ уѣздовъ создается, такъ сказать, *качественный эквивалентъ медицинской по-*

мощи, въ противовѣсъ количественному преобладанію больныхъ изъ ближайшихъ уѣздовъ.

Все это, казалось бы, не должно встрѣтить возраженій. Но извѣстно, что безнадежно глухи тѣ, кто не хочетъ слышать, и безнадежно слѣпы тѣ, кто не хочетъ видѣть. Такіе безнадежные глухіе и слѣпые есть и среди противниковъ губернской земской больницы. Когда имъ приводятъ цифры больныхъ, пріѣзжихъ изъ отдаленныхъ уѣздовъ, они махаютъ рукой и отвѣчаютъ, что это *случайные* больные, или такіе, которые—не будь губернской земской больницы—поѣхали бы въ Казань, Москву и т. д.

Но послѣ того какъ, въ губернской земской больницѣ уже четвертый годъ ведутся контрольныя записи „пріѣзжихъ изъ уѣздовъ *спеціально для лѣченія*", называть такихъ больныхъ случайными—значитъ не довѣрять губернской земской больницѣ, бросать ей обвиненія въ недобросовѣстности.

Не выдерживаетъ критики и утвержденіе, что больнымъ все равно ѣхать въ губернскую земскую больницу, или въ Казань, Москву и т. д. Такъ можно говорить только о состоятельныхъ больныхъ. Но, во 1-хъ, такихъ больныхъ вообще не много видитъ въ своихъ стѣнахъ губернская земская больница, а преобладающій контингентъ ея больныхъ изъ уѣздовъ—крестьяне отъ сохи, для которыхъ не можетъ быть выбора между поѣздкой въ Нижній, Казань или Москву. Во 2-хъ, клиники,—а ихъ только и надо здѣсь имѣть въ виду, а не частныя лѣчебницы и санаторіи,—вѣдь, служатъ, главнымъ образомъ, для учебныхъ цѣлей, и далеко не всякій тяжелый больной можетъ попасть туда.

Представьте же себѣ, что мечта противниковъ губернскихъ земскихъ больницъ осуществилась—губернскія земскія больницы закрыты,—въ какомъ положеніи очутятся клиники въ виду неимовѣрнаго наплыва больныхъ, а еще важнѣе—въ какомъ положеніи очутятся больные, съѣхавшіеся на послѣдніе гроши изъ уѣздовъ разныхъ губерній, передъ закрытыми для нихъ дверями клиникъ?!

Нельзя себя обманывать и тѣмъ, что городъ и уѣздное (Нижегородское) земство возьмутъ на себя функціи губернской земской больницы. Имъ каждому будетъ до себя и, во всякомъ случаѣ, въ ихъ больницахъ не будетъ мѣста для тѣхъ тысячъ больныхъ, кои теперь ежегодно ѣдутъ въ губернскую земскую больницу изъ уѣздовъ, и никакихъ правъ на эти больницы уѣзды предъявить не могутъ.

Поэтому утвержденіе представителя Ардатовской земской медицины, что если бы въ одинъ прекрасный день губернская земская больница скатилась съ откоса и погибла въ пучинахъ Волги, то не-

чезновеніе ея осталось бы совершенно незамѣтнымъ для Ардатовскаго уѣзда,—нельзя не считать поэтической вольностью. Смѣемъ думать, что населеніе Ардатовскаго уѣзда не могло уполномочить своего представителя на такое заявленіе, а если опросить тѣхъ больныхъ Ардатовскаго уѣзда, которые получили и получаютъ помощь въ Нижегородской губернской земской больницѣ (а ихъ ежегодно пріѣзжаетъ изъ Ардатовскаго уѣзда *спеціально для лѣченія* около 100 человѣкъ), то очень возможно—получили бы такой же лестный отзывъ относительно ихъ участковыхъ больницъ, въ томъ числѣ, быть можетъ, даже и относительно Карамзинской больницы.

На этомъ закончимъ съ возраженіями, сдѣланными въ засѣданіи 4-го ноября противъ Нижегородской губернской земской больницы, и съ вопросомъ объ общегубернскомъ значеніи ея. Входить въ детальное развитіе этого принципіальнаго вопроса нѣтъ надобности, такъ какъ въ докладѣ управы вопросъ этотъ исчерпанъ вполнѣ. Докладомъ этимъ raison d'être губернской больницы, въ составѣ всѣхъ ея отдѣленій, нужно считать прочно установленнымъ, и его нельзя поколебать никакими логическими доводами, развѣ только числомъ голосовъ. Но это уже будетъ force majeure, грубая сила, а не логика. Точно также не будемъ говорить о значеніи сифилитическаго отдѣленія губернской земской больницы, такъ какъ въ докладѣ Т. М. Рожанскаго вопросъ о необходимости этого отдѣленія вполнѣ обоснованъ и возраженій на совѣщаніи не встрѣтилъ.

Позволимъ себѣ сказать еще нѣсколько словъ по поводу заявленій о ненужности для уѣздовъ терапевтическаго отдѣленія губернской земской больницы.

Какъ извѣстно, вначалѣ противники губернскихъ земскихъ больницъ требовали ихъ полной ликвидаціи. Въ этомъ была, по крайней мѣрѣ, послѣдовательность съ ихъ стороны. Но это требованіе, какъ явно несообразное, не нашло поддержки со стороны большинства уѣздныхъ земскихъ врачей. Надобность въ хирургическомъ, гинекологическомъ и глазномъ отдѣленіяхъ признана уѣздными земскими врачами. Совершенно лишними, ненужными для уѣздовъ считаются только терапевтическое (и сифилитическое) отдѣленія. Здѣсь уже не только нѣтъ послѣдовательности, а есть непонятное противорѣчіе. Развѣ внутреннія болѣзни не такая же постоянно прогрессирующая спеціальность, какъ, напримѣръ, хирургія? Можно даже сказать, что хирургія почти достигла своего апогея, и въ будущемъ ножъ постепенно будетъ уступать мѣсто терапіи. Перспективы терапіи безграничны. Достаточно указать на успѣхи физическихъ методовъ лѣченія, серо-и вакцино-терапію, нарождающуюся хеміо-терапію и на многообѣщающее ученіе о внутренней секреціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ постоянно усложняются какъ методы изслѣдованія, такъ и методы лѣченія внут-

ренннхъ болѣзней. Или же въ уѣздахъ наибольшее вниманіе обращается на развитіе именно этой спеціальности, и она стоитъ тамъ на такой высотѣ, что дѣйствительно нѣтъ надобности въ спеціальномъ терапевтическомъ отдѣленіи губернской земской больницы? Но такъ можно бы говорить только въ средѣ, совершенно незнакомой съ условіями и постановкой участковой земской медицины. Правда, съ нѣкоторыхъ поръ врачи губернской земской больницы взяты, какъ бы, подъ подозрѣніе, и замѣчается даже стремленіе въ рѣшеніи вопросовъ внутренней жизни губернской земской больницы обходиться безъ ихъ участія (вспомнимъ проектъ санитарнаго совѣта на послѣднемъ съѣздѣ врачей нашей губерніи, которымъ даже назначеніе и увольненіе врачей губернской земской больницы предоставлялось компетенціи санитарнаго совѣта). Но не нужно забывать, что большинство изъ насъ—врачей Нижегородской губернской земской больницы—долгіе и лучшіе свои годы посвятили той же участковой земской медицинѣ; нужды ея намъ не менѣе извѣстны, и интересы ея, а равно и всей земской медицинской организаціи въ губерніи не менѣе дороги, чѣмъ теперешнимъ уѣзднымъ товарищамъ, въ большинствѣ болѣе молодымъ по сроку участковой медицинской работы.

И вотъ намъ, проработавшимъ въ участкахъ до 20 лѣтъ, говорятъ, что участки не нуждаются въ терапевтическомъ отдѣленіи губернской земской больницы. Ужели такъ далеко шагнула участковая земская медицина за послѣдній десятокъ лѣтъ, и мы проглядѣли ея успѣхи? Или въ контингентѣ уѣздныхъ больныхъ больные съ внутренними болѣзнями составляютъ quantité négligeable? Или лѣченіе этихъ больныхъ такъ просто, что всегда и вполнѣ доступно силамъ и средствамъ участковой медицины? Ни то, ни другое, ни третье. Но, чтобы насъ не заподозрили въ пристрастіи, не будемъ отвѣчать на эти вопросы отъ себя, а приведемъ свидѣтельства самихъ уѣздныхъ врачей, теперешнихъ работниковъ на нивѣ участковой земской медицины, дѣйствительно болѣющихъ ея нуждами и недостатками и имѣющихъ смѣлость открыто признаться въ нихъ. Вотъ что говорятъ они: 1) *Гиксель*, Тамбовскій земскій врачъ: „Земскій врачъ по необходимости прибѣгаетъ къ шаблонному лѣченію, развивая такъ называемый врачебный фельдшеризмъ, который не такъ ужъ далеко ушелъ отъ самостоятельнаго фельдшеризма" (Тамб. врач. санит. хроника 1911 г.). 2) *Весницкій*, Купянскій земск. вр. Херсонской губ.: „Земская медицина въ отношеніи внутреннихъ болѣзней стоитъ въ томъ же положеніи, какъ двадцать—тридцать лѣтъ назадъ. Этотъ вопросъ земской медицины вошелъ въ тупикъ, и врачей терапевтовъ въ земствѣ не слышно и нужды въ нихъ какъ будто не ощущается. Больницы заполняютъ преимущественно врачи—хирурги и больные хирургическіе, больные же внутренніе кладутся только для того, чтобы избѣжать прогула коекъ. Между тѣмъ хирургическіе больные, сравнительно съ

терапевтическими (и сифилитиками прибавимъ мы), составляютъ небольшой процентъ. Внутреннія болѣзни, благодаря новѣйшимъ способамъ изслѣдованія, могутъ стоять по результату лѣченія на такой же высотѣ, какъ и болѣзни хирургическія. Теперь же въ земствѣ считается необходимымъ каждый медицинскій участокъ обезпечить хирургическимъ инвентаремъ и въ то же время ни въ одной земской больницѣ нѣтъ обстановки, соотвѣтствующей современному научному обслѣдованію терапевтическаго больного. Терапевтическому больному въ сущности полѣчиться въ земской обстановкѣ серьезно—не имѣется возможности." (Врач. хрон. Харьковской губ. 1913 г.—докладъ о научной командировкѣ). 3) *Всесвятскій*—земскій врачъ Черниговской г., с. Галица: „Опредѣленно заявляю, что шаблонъ этотъ необходимѣйшій удѣлъ всѣхъ земскихъ врачей, прямо вытекающій изъ условій земской работы. („Конечно, я исключаю отсюда земскихъ врачей спеціалистовъ, напр. въ губернскихъ больницахъ"—прибавляетъ онъ). Изслѣдованія сводятся до минимума, микроскопъ лежитъ безъ движенія. Всѣ знаютъ, что земскіе врачи должны быть спеціалистами на всѣ руки. Но что это фактически обозначаетъ? А то, что въ результатѣ получается рядъ злоупотребленій въ діагностикѣ, а слѣдовательно и въ лѣченіи. Сколько разъ злоупотребитъ врачъ, мало знакомый съ ушными болѣзнями, діагнозомъ otitis media? Сколько разъ врачъ отмахнется отъ точнаго діагноза кожнаго заболѣванія рѣшительной надписью: eczema? и. т. д. Земскій врачъ сознаетъ свое безсиліе въ очень многихъ случаяхъ своей практики. Сюда относятся, напр. хроническіе катарры желудка, кишекъ, бугорчатка легкихъ, нервныя заболѣванія и пр. Конечно, эти болѣзни и вездѣ-то не очень поддаются медицинскому воздѣйствію, но если гдѣ-либо можно еще надѣяться, то въ условіяхъ земской работы чаще всего приходится махнуть рукой." (Врачеб. газ. 1910 г.). 4) *Борнгъ*, земскій врачъ Херсонской губ.: „Столь рѣдкая и столь удивительная по красотѣ идея земской медицины теряетъ свою приглядность въ реальномъ воплощеніи... Развилась бактеріологія, а подъ вліяніемъ ея и хирургія получила мощный подъемъ. Развилось ученіе невоспріимчивости и лѣченіе сыворотками. Одно за другимъ дѣлаются смѣлыя завоеванія въ области теоретической и практической медицины... Медицина разрослась до необычайныхъ размѣровъ, и соотвѣтственно этому увеличился кругъ терапевтическаго воздѣйствія врача. А земская медицина?.. Оставляя въ сторонѣ земскую хирургію, успѣвшую занять почетное мѣсто, отмѣтивъ также то значеніе, которое пріобрѣло въ земской практикѣ сывороточное лѣченіе дифтеріи, скажемъ про земскую медицину, что она осталась почти такою же, какой была въ первые дни своей юности. Земская медицина отстала. Изъ своего богатаго арсенала терапевтическихъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи современной медицины, къ услугамъ земскаго врача исключительно почти жалкій палліативъ—фармацевтическое лѣченіе. Стетоскопъ и термометръ остались, кажется,

и до сихъ поръ единственнымъ орудіемъ діагностическихъ изысканій земскаго врача. Лабораторныя изслѣдованія, за рѣдкими и счастливыми исключеніями, ограничиваются изслѣдованіями мочи на бѣлокъ. Изслѣдованіе крови, мочи, желудочнаго сока и др. выдѣленій—всѣ эти главы будто выкинуты изъ обихода земской медицины... Вмѣсто математически точнаго діагноза, который можно бы получить, примѣняя научные способы изслѣдованія, получается, такимъ образомъ, діагнозъ гадательный и неточный. Медицина низводится на степень фельдшерскаго искусства. И плоды такого лѣченія налицо. Врачъ перестаетъ удовлетворяться механической и неинтересной подчасъ работой... Населеніе теряетъ вѣру въ медицину и вновь начинаетъ обращаться къ знахарской помощи". (Врачеб. хрон. Херсонской губ. 1910 г.).

Вотъ безпристрастныя свидѣтельства теперешнихъ земскихъ уѣздныхъ работниковъ. При желаніи можно бы значительно увеличить ихъ число, но ограничимся приведенными. Какой же выводъ можно изъ нихъ сдѣлать? Выводъ тотъ, что уѣздная земская медицина, если и сдѣлала успѣхи, то почти исключительно въ области хирургіи, включая сюда женскія и глазныя болѣзни, по отношенію же къ больнымъ внутренними болѣзнями, составляющимъ громадное большинство общаго числа больныхъ, земская участковая медицина, за рѣдкими исключеніями, осталась такою же, какъ была и при насъ и даже въ первые дни своей юности, несмотря на значительное развитіе методовъ изслѣдованія и лѣченія этихъ болѣзней. Конечно, не участковые земскіе врачи виноваты въ такомъ состояніи уѣздной земской медицины. Виноваты условія земской работы. Но какъ можно теперь, при такихъ условіяхъ земской участковой медицины, говорить о ненужности спеціальнаго терапевтическаго отдѣленія губернской земской больницы для уѣздовъ? Скорѣе, въ виду несомнѣннаго роста хирургіи въ участкахъ за послѣднія 10 лѣтъ, можно бы говорить еще о сокращеніи хирургическихъ спеціальныхъ отдѣленій губернской больницы, но отнюдь не терапевтическаго. Требовать закрытія или сокращенія терапевтическаго отдѣленія губернской земской больницы значитъ не только „махнуть рукой" на всѣ затруднительные случаи внутреннихъ болѣзней, но и совершенно игнорировать сознаваемую уже самимъ населеніемъ потребность въ спеціальной терапевтической помощи. Въ статьѣ, которую уже мы цитировали, докторъ Всесвятскій по поводу терапіи внутреннихъ болѣзней говоритъ: „По мѣрѣ развитія просвѣщенія населеніе отстаетъ отъ знахарства и съ большей сознательностью относится къ научной медицинѣ. Не получая удовлетворенія въ своей участковой амбулаторіи, больной, естественно, ищетъ лучшаго, и не остановится передъ извѣстной затратой, лишь бы получить желаемое. А потомъ и другому будетъ совѣтовать дѣлать то же самое. Такимъ образомъ земскій пріемъ становится синонимомъ пріема поверхностнаго, неосновательнаго. Получается

картина весьма печальная и унылая. Та самая медицина, которая на необозримыхъ пространствахъ глухой, невѣжественной русской провинціи сумѣла завоевать къ себѣ довѣріе, въ настоящее время не можетъ итти параллельно съ развивающимся сознаніемъ населенія и должна спасовать передъ своимъ же воспитанникомъ-народомъ". Такъ не становитесь же поперекъ дороги этому развивающемуся сознанію населенія, не отнимайте у сознательной части его единственно пока болѣе или менѣе доступнаго учрежденія для удовлетворенія сознаваемой потребности.

Правда, походъ противъ губернскихъ больницъ объясняютъ высокою цѣлью приблизить къ населенію медицинскую помощь вообще и спеціальную въ частности. Но во 1-хъ, тѣ крохи сбереженій, которыя достались бы (да еще достанутся ли?) уѣзднымъ земствамъ отъ сокращенія и даже закрытія терапевтическаго (и сифилитическаго) отдѣленія губернской земской больницы, такъ ничтожны, что не оказали бы почти никакого вліянія на медицинскіе бюджеты уѣздныхъ земствъ и, слѣдовательно, не приблизили бы уѣзды къ достиженію указанной цѣли. Во 2-хъ, во всякомъ дѣлѣ слѣдуетъ начинать сначала, а не съ конца. Нужно прежде обезпечить спеціальную помощь на мѣстахъ или, по крайней мѣрѣ, приблизиться къ этому идеалу, и тогда уже само собой возникнетъ вопросъ о ненужности спеціальныхъ отдѣленій губернской земской больницы, а не разрушать готовыя уже учрежденія, не имѣя чѣмъ замѣнить ихъ. Развитіе спеціализаціи на мѣстахъ—это пока идеалъ въ земской медицинѣ, къ которому, конечно, нужно стремиться, но достиженіе этого идеала, если и мыслимо, то только въ весьма и весьма отдаленномъ будущемъ, а до тѣхъ поръ надобность въ спеціальныхъ отдѣленіяхъ губернской больницы несомнѣнна и въ терапевтическомъ отдѣленіи даже болѣе, чѣмъ въ другихъ. При настоящихъ условіяхъ истинная спеціализація не совмѣстима съ дѣятельностью участковаго врача. Спеціалистъ хирургъ, напр., въ остальномъ—нуль для участка. И еще вопросъ, умѣстно ли теперь другія задачи земской участковой медицины—задачи не меньшей, если не большей, цѣнности -приносить въ жертву спеціализаціи. Возьмемъ, напр., борьбу съ эпидемическими болѣзнями, никогда не переводящимися въ участкѣ. Еще покойный Н. И. Пироговъ, 50 лѣтъ назадъ, далъ совѣтъ начинать организацію земской медицины именно съ организаціи борьбы съ заразными болѣзнями и, на первомъ планѣ, съ натуральной оспой. Организація участковой медицины за послѣднія 10—15 лѣтъ шагнула далеко впередъ, число участковъ, а слѣдовательно и медицинскаго персонала, увеличилось въ нѣкоторыхъ уѣздахъ вдвое и даже болѣе, а отозвалось ли это хоть сколько-нибудь замѣтно на заболѣваемости и смертности отъ заразныхъ болѣзней, хотя бы въ частности, отъ той же оспы? Едва ли. Повсюдное стремленіе участковыхъ врачей къ спеціализаціи въ хирургическихъ, гинекологиче-

скихъ и глазныхъ болѣзняхъ несомнѣнно вредно отозвалось на этой сторонѣ ихъ дѣятельности (т. е. на борьбѣ съ эпидеміями). Врачу съ тяжелыми оперативными больными въ больницѣ нѣтъ времени для разъѣздовъ по участку, изъ единичныхъ случаевъ заразныхъ болѣзней разрастаются эпидеміи, и эпидемическіе больные въ лучшемъ случаѣ поручаются санитарному отряду, а чаще фельдшерамъ губернскаго земства.

Поэтому не рано ли еще развивать и хирургическую дѣятельность въ участкахъ до уровня настоящей спеціализаціи? Когда кругомъ пожаръ, и гибнутъ десятки жизней, умѣстно ли заниматься ажурной работой въ больницѣ за выборными операціями, работой, которая во многихъ случаяхъ, съ большими удобствами, могла бы быть выполнена въ губернской больницѣ? Для участковаго врача не будетъ недостатка и въ операціяхъ по необходимости.

Понизить заболѣваемость заразными эпидемическими болѣзнями и смертность отъ нихъ, согласно завѣту Н. И. Пирогова, должно быть главной задачей участковаго врача. Этотъ старый и вмѣстѣ съ тѣмъ юный вопросъ въ текущемъ году снова былъ выдвинутъ въ Московскомъ земствѣ, и врачемъ *Невядомскимъ* выставлено было положеніе о необходимости полной госпитализаціи зарасныхъ больныхъ: „каждый—говоритъ онъ,—обнаруженный заразный больной долженъ найти себѣ мѣсто въ лѣчебницѣ; категорія остро-заразныхъ и эпидемическихъ больныхъ должна пользоваться преимущественнымъ правомъ на госпитальную помощь въ земскихъ лѣчебницахъ.“ (Свѣд. земск. организ. Московск. губ., № 3, 1913 г.).

Въ томъ же духѣ дѣлалъ докладъ 12-му Пироговскому съѣзду докторъ *Тезяковъ* по поводу дифтерійныхъ эпидемій. А въ № 43 Русскаго врача за 1913 годъ докторъ *Тарасенко* предлагаетъ, пока что, устройство въ каждомъ даже самомъ небольшомъ поселкѣ деревенской Руси постоянныхъ домовъ-пріютовъ для больныхъ заразными болѣзнями дѣтей, съ обязательнымъ, конечно, наблюденіемъ за ними участковыхъ врачей.

Разумѣется, вопросъ о борьбѣ съ заразными болѣзнями такой большой и многогранный вопросъ, что одной участковой медицинѣ нельзя разрѣшить его. Но нельзя сваливать всю борьбу съ эпидеміями на губернское земство. И если предложеніе доктора *Невядомскаго*, предложеніе несомнѣнно раціональное, а также предложеніе доктора *Тарасенко* будутъ приняты и начнутъ приводиться въ исполненіе въ участкахъ,—участковые врачи по необходимости должны будутъ сократить свою спеціальную работу, и надобность въ спеціальныхъ отдѣленіяхъ губернской земской больницы еще болѣе возрастетъ.

Единственное возраженіе, которое можно сдѣлать терапевтическому отдѣленію губернской земской больницы, это что оно не до-

статочно спеціализировано, не стоитъ на желаемой клинической высотѣ. Но, во-первыхъ, это не возраженіе по существу. Если эта специализація не достаточно развита, то надо принять мѣры къ ея развитію, устранить мѣшающіе ей тормазы. Всѣмъ извѣстны тѣ ненормальныя условія, въ какія поставлено терапевтическое отдѣленіе губернской земской больницы. Громадный наплывъ тяжелыхъ больныхъ—большею частью въ послѣднихъ стадіяхъ болѣзни—(чахотка, хроническіе нефриты и др.), иногда неизлѣчимыхъ, но безпріютныхъ хрониковъ,—засоряетъ отдѣленіе и вслѣдствіе этого дежурнымъ врачамъ приходится нерѣдко отказывать другимъ больнымъ съ серьезными, но не приковывающими къ постели болѣзнями, даже пріѣзжающимъ изъ уѣздовъ (хроническія болѣзни желудка, кишекъ и т. п.), такъ какъ выбора между безпріютными умирающими больными и больными на ногахъ всякой другой категоріи не можетъ быть. Устраненіе этихъ ненормальныхъ условій не во власти врачей губернской земской больницы, для этого нужно устройство новыхъ больницъ соотвѣтствующими общественными учрежденіями. Только тогда врачи терапевтическаго отдѣленія получатъ возможность дѣлать выборъ стаціонарныхъ больныхъ и въ должной мѣрѣ развивать спеціализацію. Во-вторыхъ, и при настоящихъ условіяхъ врачи-терапевты уже немало сдѣлали въ послѣднемъ отношеніи, и во всякомъ случаѣ и теперь въ терапевтическомъ отдѣленіи губернской земской больницы имѣются лучшія условія какъ для выполненія новѣйшихъ методовъ изслѣдованія, такъ и для лѣченія терапевтическихъ больныхъ, чѣмъ въ любой изъ участковыхъ больницъ.

Ординаторъ *В. Виноградовъ.*

49-му Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ-ОТЧЕТЪ

о благотворительныхъ заведеніяхъ Губернскаго Земства за 1912 г.

I. Часть хозяйственная.

Губернская Управа имѣетъ честь представить Собранію докладъ и хозяйственный отчетъ по исполненію смѣты на расходы по благотворительнымъ заведеніямъ за 1912 г.

Подробныя по части врачебной свѣдѣнія представляются Собранію отдѣльно въ двухъ медицинскихъ отчетахъ — по соматической больницѣ и по психіатрической *) лечебницѣ, а также въ отдѣльномъ отчетѣ по дѣтскому пріюту *). Поэтому въ настоящемъ докладѣ представляются лишь общія медицинскія свѣдѣнія о движеніи больныхъ, помѣщенныя въ приложеніи № 1.

По соматической больницѣ за 1912 г. было пользовано 6576 чел.— болѣе прошлаго года на 271 чел.; проведено ими 123706 дней—менѣе прошлаго года на 3711 дней; среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ, было 18,81 д.—менѣе прошлаго года на 1,39 дня.

На 56 койкахъ имени частныхъ лицъ, Нижегородскаго и Уѣзднаго Земствъ безплатнымъ леченіемъ пользовались 147 чел., проведшихъ 5379 дней (прил. № 2).

Въ отдѣльныхъ палатахъ за возвышенную плату пользовалось:

въ 1 хирург. отдѣл 9 чел.; получено . . 510 руб.
„ гинеколог. отд. 2 чел.; „ . . 120 руб.

Стоимость содержанія одного больного выразилась за 1 день въ 1 р. 18,3 к., т. е. за годъ 432 р. 98 к. (за 1911 г. 1 р. 14 к. и за 1910 г. 1 р. 13,26 к.). Повышеніе стоимости содержанія больныхъ произошло частью по уменьшенію числа больничныхъ дней, частью по вздорожанію цѣны на топливо.

*) Въ нихъ же помѣщены свѣдѣнія и по хозяйственной части.

Въ общемъ по исполненію смѣты за 1912 г. получился остатокъ около 6%, но самый расходъ увеличился противъ 1911 г. почти на 3000 р. (около 2%)—главнымъ образомъ за счетъ отопленія и довольствія больныхъ. Объясненіе перерасходовъ и остатковъ противъ смѣты даны въ прилагаемомъ отчетѣ (прил. № 7).

Непомѣрное вздорожаніе цѣнъ на мазутъ (съ доставкой 1911 г.— $37\frac{1}{2}$ к., 1912 г.—47 к.), дошедшихъ въ настоящее время до 68 к. за пудъ, и вздорожаніе дровъ, цѣна на которыя при длинѣ 12 вер. въ настоящее время равна цѣнѣ дровъ, бывшихъ прежде длиною 16 вер., заставило Управу увеличить общебольничную смѣту на 1914 годъ на 9867 руб. 93 коп.

Сравненіе цѣнъ по закупкамъ значится въ приложеніи № 3.

II. Постройка пріемнаго покоя.

Вслѣдъ за принятіемъ Чрезвычайнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 10 іюня 1913 г. проэкта постройки зданія пріемнаго покоя, амбулаторій и аптеки стоимостью по смѣтѣ въ 63002 р. 42 к., было приступлено къ сломкѣ стараго зданія и рытью канавъ для фундамента, а затѣмъ 13 августа 1913 г. начата каменная кладка. Въ настоящее время стѣны передней 2-этажной части зданія выведены на половину высоты, а задней одноэтажной—до оконныхъ перемычекъ. Неожиданно ранніе сентябрскіе заморозки остановили кладку, каменщики разъѣхались и предположеніе покрыть зданіе крышей этой же осенью осуществить не удалось.

Пріемный покой выведенъ въ зданіе рядомъ—въ помѣщеніе конторы, а амбулаторія—въ квартиру дѣлопроизводителя, при чемъ эти помѣщенія были приспособлены въ уменьшенномъ размѣрѣ.

Неудобство и, главное, тѣснота помѣщеній были еще терпимы лѣтомъ, когда больные могли ожидать и во дворѣ; но, съ наступленіемъ сентябрьскихъ холодовъ, необходимость заставила перевести амбулаторіи (сначала глазную и дѣтскую, а затѣмъ—по внутр. болѣзнямъ, гинекологическую и по туберкулезной лигѣ) въ нижній этажъ бывшаго женскаго отдѣленія.

Лишь послѣ этого явилась возможность сносно устроить пріемный покой и амбулаторіи на время постройки новаго зданія, не вызывая справедливаго ропота населенія.

Необходимо добавить, что это перемѣщеніе амбулаторіи должно вызвать увеличеніе стоимости отопленія, такъ какъ въ зиму придется отапливать нижній этажъ бывшаго женскаго отдѣленія.

III. Ремонты и нужды больницы.

Въ декабрѣ 1912 г. была закончена отдѣлка надстройки надъ Рябининскимъ баракомъ (надъ амбулаторіей 1 хирургическаго отдѣленія).

Лѣтомъ 1913 г. ремонтировались заново 1 и 2 бараки и мужское сифилитическое отдѣленіе, ремонтъ же въ главномъ корпусѣ двухъ терапевтическихъ отдѣленій и женскаго сифилитическаго отложенъ до 1914 года.

IV. Освѣтительная электрическая станція.

Постройка собственной электрической станціи была закончена 16-го декабря 1911 г., съ каковаго времени станція и дѣйствуетъ безостановочно. За первый годъ ея дѣйствія стоимость эксплоатаціи выразилась въ суммѣ 1552 руб. 35 коп. Общій же расходъ по электрическому освѣщенію, включая стоимость перегорѣвшихъ лампочекъ, опредѣлился*) въ 3143 р. 01 к., т. е. менѣе смѣтнаго предположенія на 94 р. 31 к.

Всего выработано станціей 11955 к. W часовъ при средней нагрузкѣ 45 А., что составляетъ всего 20% мощности станціи. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется сравнительно высокая стоимость единицы энергіи.

При болѣе широкомъ использованіи станціи для хозяйственныхъ цѣлей больницы—прачечная, хлѣбопекарная и пр.—стоимость энергіи замѣтно понизится. Однако и при настоящихъ условіяхъ въ первый же годъ своего дѣйствія станція доставила значительныя преимущества противъ пользованія токомъ отъ Русскаго О-ва: при увеличеніи свѣта въ больницѣ на 50% достигнута экономія въ среднемъ на 1500 руб. въ годъ.

При крайнемъ ограниченіи пользованія свѣтомъ отъ Русскаго О-ва было заплачено за 1910 г. 4048 руб. 73 к. и за 1911 г. (до 1/2 декабря) 3025 руб. 25 к.

Запасъ силы станціи при дешевизнѣ свѣта въ настоящее время позволилъ исполнить постановленіе 45-го Собранія 1909 г. о постановкѣ 2—3 керосинокалильныхъ фонарей на дворѣ больницы (1 ч. стр. 202 и 189). Въ настоящее время на дворѣ поставлено 3 фонаря вольтовой дуги и 25 лампочекъ накаливанія силою въ 25 свѣчей. Всего по больницѣ горитъ болѣе 600 лампочекъ, при чемъ имѣется достаточный запасъ энергіи, позволяющій въ будущемъ использовать ее для нуждъ прачечной и пекарни.

Расходъ энергіи за 8 мѣсяц. с. г. выразился 6707,5 к. W часовъ, а за весь 1913 г. предполагается около 14000 к. W.—болѣе прошлаго года на 2000 к. W час.

*) Со включеніемъ жалованья персоналу станціи и довольствія его.

V. Составъ и перемѣны служащихъ.

За оставленіемъ службы ординаторомъ гинекологическаго отдѣленія С. А. Глядковымъ, обязанность завѣдующаго отдѣленіемъ съ 1 октября пр. года до 20 октября с. г. исполнялъ сверхштат. ординаторъ К. Ф. Богушъ. Избранный на эту должность 8-го апрѣля с. г. Губерскимъ Врачебнымъ Совѣтомъ А. А. Козубовскій назначенъ Губ. Управой 8 сентября и вступилъ въ исполненіе обязанностей съ 20 октября с. г,

На томъ же засѣданіи Совѣта вмѣсто умершаго завѣдующаго аптекой И. С. Вейнштейнъ (служив. съ 3 авг. 1899 г.) избранъ помощникъ его—провизоръ П. Д. Пельскій, а на мѣсто послѣдняго приглашенъ изъ Лукояновскаго уѣзда помощ. провизора С. К. Витте.

При сифилит. отдѣленіи поступилъ сверхштатнымъ ординаторомъ безъ оклада Д. А. Елкинъ.

1 іюля с. г. надзиратель богадѣльни І. А. Введенскій перешелъ снова бухгалтеромъ въ контору больницы, а на его мѣсто назначенъ надзирателемъ служащій страх. отдѣл. Управы С. С. Бебешинъ.

За отказомъ старосты больничной церкви А. И. Архангельскаго *), Губернской Управой избранъ въ сентябрѣ с. г. любезно изъявившій свое согласіе генералъ-маіоръ М. П. Даниловъ, который въ настоящее время утвержденъ епархіальнымъ начальствомъ и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

Кромѣ управляющаго аптекой въ 1913 г. умерли: служащій конторы П. Д. Серебряковъ (служив. съ 1 апр. 1894 г.) и вахтеръ больницы М. С. Орловъ (служ. съ 1 іюня 1888 г.).

Свѣдѣнія о смѣтномъ и дѣйствительномъ составѣ служащихъ значатся въ приложеніи № 4.

VI. Отправка укушенныхъ бѣшеными животными на Московскую Пастеровскую станцію.

Усиленный каждодневный наплывъ такихъ больныхъ изъ уѣздовъ и города въ текущемъ 1913 г. побудилъ Управу представить Собранію нѣкоторыя не безынтересныя свѣдѣнія о ростѣ числа такихъ заболѣваній.

По присланному Московской лечебницей отчету за 1911 г. тамъ пользовано за 25 лѣтъ съ 1887 г. по 1911 г. 54031 ч., причемъ число

*) Былъ избранъ за отказомъ въ декабрѣ 1911 г. В. А. Заплатина.

ихъ съ 270 чел. за 1887 г. дошло до 5132 ч. за 1911 г. Изъ 14 губ., пославшихъ въ Москву больныхъ minimum 1480 чел. *), Нижегородская занимаетъ 9-ое мѣсто. За означенный періодъ изъ нея было отправлено 2354 чел. въ такомъ постепенномъ увеличеніи:

За 9 л. (1887—1895)	отъ 3	до 21 ч.	— 100 ч.	—въ средн.	по	11 ч.
„ 8 л. (1896—1903)	„ 32	„ 79 ч.	— 426 ч.	— „	„	53 ч.
„ 4 г. (1904—1907)	„ 134	„ 152 ч.	— 578 ч.	— „	„	144 ч.
„ 4 г. (1908—1911)	„ 270	„ 379 ч.	—1250 ч.	— „	„	312 ч.
			2354 ч.			

За 4-лѣтіе (1908 — 1911 г.) конторою больницы отправлено (прилож. № 5) 864 ч., т. е. на 216 ч. въ годъ менѣе средняго по отчету лечебницы на 96 ч., такъ какъ нѣкоторые уѣзды отправляютъ въ Москву, минуя Губернскую Управу, а нѣкоторыя лица ѣдутъ за свой счетъ или за счетъ учрежденій.

За 1912 г. отправлено 325 ч. и за 8 мѣс. текущаго года 237 ч. По количеству укушенныхъ за 1912 г. особенно выдаются уѣзды Арзамасскій и Сергачскій, а за текущій годъ Сергачскій и г. Н.-Новгородъ, пославшій до 1 сентября с. г. 81 чел., т. е. третью часть изъ всей губерніи.

Отправка такихъ больныхъ лежитъ на обязанности больничной конторы; здѣсь они получаютъ проѣздные до Москвы, удостовѣреніе на ж. д. для проѣзда по удешевленному тарифу и препроводительное отношеніе въ лечебницу; здѣсь же, по возвращеніи изъ Москвы, они получаютъ удостовѣреніе на ж. д. и проѣздные на родину или до мѣстной Уѣздной Управы; въ случаѣ отправки одного малолѣтняго Контора даетъ проводника. Разсчетъ на проѣздъ значится въ прилож. № 5.

Больные пріѣзжаютъ изъ уѣздовъ по большей части съ отношеніями Уѣздныхъ Управъ или земскихъ врачей, но въ этихъ отношеніяхъ рѣдко бываетъ означена сумма, выданная на проѣздъ до Нижняго, между тѣмъ означеніе суммы служитъ Конторѣ указаніемъ, сколько слѣдуетъ выдать на обратный проѣздъ на родину. Важно было-бы при этомъ указаніе, какимъ путемъ направлены больные, и означеніе числа верстъ. Означенныя указанія могли-бы предупредить часто происходящія недоразумѣнія и затрудненія при выдачѣ на обратный проѣздъ. Вмѣстѣ съ симъ Губернская Управа обращаетъ вниманіе, что при опросѣ больныхъ о суммѣ, выданной съ мѣста до Нижняго, оказывается, что нѣкоторыя Управы не пользуются льготнымъ тарифомъ при отправкѣ по ж. д.

*) Остальныя 19 губерніи послали менѣе 700 ч. каждая.

VII. Земская богадѣльня.

Среднее число призрѣваемыхъ за 1912 г.—106 чел., проведшихъ 36914 дней *). Стоимость содержанія одного призрѣваемаго въ годъ 127 р. 75 к., а за сутки 35 к.—дороже пр. г. на 2 к. въ день на человѣка, что произошло вслѣдствіе увеличенія расхода дровъ во вновь перестроенномъ зданіи и вздорожанія ихъ. Въ зданіи устроено пароводяное отопленіе; переходъ состоялся въ декабрѣ 1911 г. Движеніе количества призрѣваемыхъ значится въ прилож. № 6.

Съ іюня 1912 г. койки призрѣваемыхъ распредѣлены по категоріямъ соотвѣтственно пожертвованнымъ капиталамъ.

VIII. Общій сводъ расходовъ за 1912 годъ.

Денежные отчеты по исполненію смѣты по благотворительнымъ заведеніямъ за 1912 г. съ объясненіемъ перерасходовъ и остатковъ предлагаются Собранію въ концѣ доклада (прил. № 7), при чемъ главныя статьи расходовъ по больницѣ представляются въ схематическомъ чертежѣ (прил. № 8).

Въ результатѣ исполненіе смѣты за 1912 г. выражается такъ:

Благотворительныя заведенія.	Ассигновано.		Израсходовано.		Противъ смѣты израсходовано. Болѣе.		Менѣе.		Число дней.	Израсходовано на одного человѣка. Въ годъ.		Въ день.
Содержаніе:										съ	а	птекой
Больница (соматическая)	133819	45	125305	32	—	—	8514	13	123706	432	98	1 р. 18,3 к.
Аптека	27213	60	*) 22523	56	—	—	4690	04	—	—	—	—
Психіатрич. лечебницы:										съ	а	птекой
Въ городѣ	44873	78	44236	52	—	—	637	26	36312	460	68	1 р. 2587 к.
Ляховская колонія	145982	14	147229	34	1247	20	—	—	200603	268	60	73,39
Патронажъ въ Балахнѣ	25918	97	23536	94	—	—	2382	03	43372	198	62	54,27
Богадѣльня	16359	96	12908	72	—	—	3451	24	—	—	—	—
Дѣтскій пріютъ	41597	14	48004	55	6407	41	—	—	—	—	—	—
Итого	435765	04	423744	95	7654	61	19674	70	—	—	—	—
Постройка и рем. зданій:							12020	09				
Въ городѣ	20341	57	32304	43	11962	86	—	—	—	—	—	—
„ Ляховѣ	24234	57	26954	47	2719	90						
„ Балахнинскомъ патронажѣ	400	—	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	44976	14	59658	90	14682	76						
Всего	480741	18	483403	85	2662	67			—	—	—	—

Въ заключеніе Губернская Управа имѣетъ честь предложить на рѣшеніе Собранія:

Угодно ли Собранію принять настоящій докладъ и утвердить представленные отчеты по благотворительнымъ заведеніямъ за 1912 г.

---

*) А съ 4884 днями, проведенными призрѣваемыми въ отпускѣ, 38798 дней.

**) Изъ нихъ отнесено: на больницу . . . 21051 р. 54 к.

„ „ „ лечебницу . . 1472 р. 02 к.

49-му Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЫ

по разнымъ вопросамъ и ходатайствамъ, относящимся къ благотворительнымъ заведеніямъ Губернскаго Земства.

I. О размѣрѣ періодическихъ прибавокъ управляющему аптекой.

40-мъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ по ходатайству нынѣ умершаго управляющаго аптекою, И. С. Вейнштейна (2-я ч. стр. 582-я), ему были назначены 4-пятилѣтнія періодическія прибавки по 300 р. каждая наравнѣ съ ординаторами (1 ч. стр. 54-я).

По штатамъ, представленнымъ 45-му Собранію, управляющему аптекою при основномъ окладѣ 1500 руб. и квартирѣ предположены 4 пятилѣтнія прибавки по 200 р. наравнѣ съ сверхштатными ординаторами.

Считая прибавку въ 300 р. личной прибавкой И. С. Вейнштейну, Управа полагала бы въ дальнѣйшемъ опредѣлить управляющему аптекой 4 пятилѣтнія прибавки по 200 р., какъ высказалось и медицинское совѣщаніе, и проситъ Собраніе сдѣлать угодное ему постановленіе по этому вопросу.

II. Ходатайство аптечнаго персонала о прибавкахъ жалованья.

Вслѣдствіе вздорожанія предметовъ первой необходимости аптечный персоналъ проситъ ходатайствовать предъ Собраніемъ о прибавкѣ жалованья или о распространеніи на нихъ, какъ принадлежащихъ къ медицинскому персоналу, періодическихъ прибавокъ, установленныхъ для врачей, фельдшеровъ и управляющаго аптекой.

Въ виду неоднократнаго отклоненія ходатайствъ аптечнаго персонала о періодическихъ прибавкахъ, такъ какъ вопросъ о штатахъ окончательно не рѣшенъ, Губернская Управа полагала бы настоящее ходатайство отклонить до общаго рѣшенія вопроса о штатахъ.

III. Прошеніе аптекарскаго помощника А. П Казанскаго объ увеличеніи жалованія.

Казанскій проситъ о прибавкѣ жалованья въ виду его 10-тилѣтней службы и обременительности жизненныхъ условій

Вровень съ прочими помощниками Казанскій получаетъ 70 р. въ мѣсяцъ и его ходатайство поддерживаютъ управляющій аптекой и старшій врачъ больницы. Управа съ своей стороны полагала бы удовлетворить просьбу Казанскаго, назначивъ ему за 10-тилѣтнюю службу вознагражденіе въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада.

IV. Ходатайство бывшаго служащаго богадѣльни и пріюта Владиміра Попикова о назначеніи ему пенсіи.

Бывшій разсыльный богадѣльни и пріюта В. Попиковъ проситъ о назначеніи пенсіи за 16-тилѣтнюю службу съ перерывами, добавляя, что онъ и теперь желалъ бы служить, но не хватаетъ силъ.

Принимая во вниманіе почти двѣнадцатилѣтнюю службу Попикова въ Земствѣ, которую онъ исполнялъ, пока позволяли силы, Управа предлагаетъ Собранію назначить ему ежегодно пособіе въ суммѣ 20 р., т. е. въ размѣрѣ равномъ одной трети полнаго оклада пенсіи (60 р.), причитающейся по должности разсыльнаго, которую Попиковъ занималъ въ послѣднее время, съ условіемъ пересмотра вопроса каждый годъ.

V. Прошеніе бывшаго служащаго Л. Н. Лушина о вспомоществованіи.

Лушинъ проситъ дать ему вспомоществованіе за 9-тилѣтнюю службу въ психіатрической лечебницѣ, гдѣ онъ былъ укушенъ въ руку больнымъ, отчего сталъ страдать припадками и оставилъ службу; въ настоящее время онъ, имѣя 55 л. отъ роду и больной, не можетъ добывать средства къ жизни.

Хотя заболѣваніе Лушина, по заключенію завѣдующаго лечебницами, нельзя ставить въ связь съ полученнымъ имъ поврежденіемъ, тѣмъ не менѣе Управа полагала бы, въ виду сравнительно—продолжительной службы Лушина (служилъ 9 лѣтъ) и его болѣзненнаго состоянія, уважить его просьбу, назначивъ ему единовременное вспоможеніе въ суммѣ 20 р.

VI. Прошеніе фельдшерицы-надзирательницы Ляховской Колоніи Н. Е. Заводниковой о періодической прибавкѣ.

Заводникова проситъ о назначеніи ей 60 р. періодической прибавки вровень съ прочими фельдшерами за службу съ 1 декабря 1902 года.

Періодическія прибавки фельдшерамъ установлены 41-мъ Собраніемъ (1 ч. стр. 37 и 126-я) съ 1 января 1906 г. черезъ 5 лѣтъ для лицъ, прослужившихъ 10 лѣтъ. По справкѣ оказалось, что Заводникова служила въ уѣздномъ земствѣ $7^1/_2$ лѣтъ и затѣмъ въ Ляховской Колоніи съ августа 1911 г. Принимая во вниманіе, что Заводникова къ настоящему времени не выслужила 10 лѣтъ, включая и службу въ уѣздѣ, Управа полагала бы просьбу ея оставить безъ удовлетворенія и вмѣстѣ съ симъ просила-бы Собраніе опредѣлить на будущее время, слѣдуетъ ли въ счетъ 10-лѣтняго срока зачислять службу въ уѣздныхъ земствахъ, такъ какъ въ указанномъ постановленіи 41 Собранія о таковомъ зачетѣ не упомянуто.

VII. Объ изъятіи изъ архива конторы больницы книгъ и нарядовъ за 1881—1902 гг.

Въ виду тѣсноты помѣщенія архива и маловажности для настоящаго времени нѣкоторыхъ книгъ и нарядовъ за 1881—1902 гг. включительно Управа полагала бы таковыя дѣла уничтожить, оставивши дѣла—полностью за послѣднее 10-тилѣтіе, и проситъ на это разрѣшеніе Собранія, а также на право уничтоженія такихъ дѣлъ въ дальнѣйшемъ, оставляя лишь дѣла за 10 лѣтъ. До 1881 г. дѣлъ въ архивѣ не имѣется. Скомбинированная выписка подлежащихъ уничтоженію дѣлъ прилагается (прил. № 9).

VIII. 25-тилѣтія службы.

Губернская Управа имѣетъ честь доложить Собранію что:

1) 13-го Апрѣля с. г. исполнилось 25 лѣтъ службы могильщика О. И. Логинова съ 13-го апрѣля 1888 года.

2) 1-го февраля 1914 г. исполнится 25 лѣтъ непрерывной службы швейцара лечебницы Ф. В. Клюенкова съ 1-го февраля 1889 г.

3) 17-го марта 1914 г. исполнится 25 лѣтъ службы въ Губернскомъ Земствѣ письмоводителя лечебницы А. А. Десницкаго съ 17-го марта 1889 г., при чемъ до того онъ служилъ въ Земствѣ съ 20-го іюля 1885 г. до 1-го декабря 1888 г., когда былъ взятъ на военную службу.

4) 26-го февраля 1914 г. исполнится 25 лѣтъ службы санитарки глазного отдѣленія Р. П. Кольчугиной, служащ. съ 26 февраля 1889 года.

5) Санитарка 1 тер. отдѣл. В. А. Новикова служитъ съ 22-го декабря 1898 г. 15 лѣтъ, а до того время служила съ 21-го апрѣля 1881 г. по 10-е октября 1896 г. тоже 15 лѣтъ.

Докладывая о семъ Управа полагала бы въ поощреніе означенныхъ лицъ за долголѣтнюю службу выдать имъ единовременное вознагражденіе: Логинову, Клюенкову, Кольчугиной и Новиковой по 25 руб. каждому—всего 100 р. и А. А. Десницкому мѣсячный окладъ —55 рублей.

IX. По вопросу объ организаціи вольной продажи лекарствъ изъ Губернской Земской аптеки.

По поводу постановленія Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія 10-го іюня сего 1913 г. о реорганизаціи аптеки при Губернской Земской больницѣ по новому закону объ аптекахъ съ вольной продажей, Управа затрудняется въ настоящее время сдѣлать какое-либо опредѣленное предложеніе, такъ какъ на запросъ свой по этому поводу не получила еще всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній.

Приложенія къ докладу.

Приложеніе № 1.

Движеніе больныхъ за 1912 годъ.

а) Стаціонарные (коечные) больные.	Соматическая больница.	Психіатрическія. Городская лечебница.	Психіатрическія. Колонія въ Ляховѣ.	Психіатрическія. Патронажъ въ Балахнѣ.	Итого.
Оставалось отъ 1911 г.	366	80	546	120	1112
Поступило въ 1912 г.	6210	1091	749	15	8065
Всего пользовано .	*)6576	1171	1295	135	9177
Изъ нихъ:					
Выписалось	5819	1045	89	14	6967
Умерло	412	34	87	2	535
Осталось къ 1913 г. . .	345	92	1119	119	1675
Проведено больными дней . . .	123706	36312	200603	43372	403993
Среднее число дней, проведенныхъ каждымъ больнымъ . .	18,81	31	154,9	321,27	—
Среднее ежедневное количество больныхъ	338	99	548	119	—
% смертности къ общему числу пользованныхъ	**) 6,27	2,9	6,72	1,5	—
б) Амбулаторные (приходящіе) больные.					
По всѣмъ амбулаторіямъ было принято	32287	1077	1122	—	34486
Сдѣлано ими повторныхъ посѣщеній	38364	838	573	—	39775
Итого посѣщеній.	70651	1915	1695	—	74261
Кромѣ того, дежурными врачами въ пріемномъ покоѣ больницы оказано пособій 2191 чел.					

*) Переведенные изъ одного отдѣленія въ другое исключены и значатся въ спеціальныхъ отчетахъ.

**) А за вычетомъ 50 чел., умершихъ въ 1-е сутки 5.5%.

Приложеніе № 2.

Безплатныя койки.

Отдѣленія больницы.	Число коекъ.	Чьи койки.	ПОЛЬЗОВАНО.	
			Число больных.	Число дней проведенныхъ больными.
По разн. отд. . . .	10	Нижег. Уѣзд. Земства .	34	1612
„	25	Губернск. Земства . .	34	1109
1 Хирург. отд. . . .	10	Г. и Т Рябининыхъ . .	35	1526
„	2	Ламонова	14	403
„	1	Дегтярева	8	41
„	1	Склифасовскаго	1	39
2 Хирург. отд. . . .	1	Маркова	—	—
„ . . .	1	Полтанова	5	99
Гинек. отд.	1	Кунцевича	8	275
1 Терап. отд.	1	Араповскаго	1	18
„	1	Степанова	2	34
2 Терап. отд. . . .	2	Вѣнскаго	5	223
		Итого. .	147	5379

Приложеніе № 3.

Закупки матеріаловъ и припасовъ.

Закупки бѣльевого матеріала производились, какъ и прежде, по заказамъ (съ цвѣтными полосками) отъ Т-ва Новой Костромской Мануфактуры по мѣрѣ дѣйствительной надобности въ бѣльѣ, равно какъ и обувь и матеріалъ для одежды.

Покупка продовольственныхъ припасовъ (дровъ, мазута и проч.) производилась:

	на 1913 г.	на 1912 г.	на 1911 г.
Мясные продукты тушами у Шмелева:			
Говядина за пудъ . } Телятина . . . . . }	5 р. 10 к.	4 р. 29 к.	4 р. 60 к

	на 1913 г.	на 1912 г.	на 1911 г.
Молоко у Богина за ведро.	80 к.	80 к.	70 к.
Мазутъ у О-ва			
„Мазутъ“ (съ доставк).	68 к.	47 к.	$37^1/_2$к.
Нефть „		47 к.	
Гроба у Петрова:			
Большіе за каждый	1 р. — к.	75 к.	73 к.
Дѣтскіе	20 к.	20 к.	18 к.

По счетамъ забирались тѣ съѣстные продукты, цѣны на которые часто мѣняются: мука ржаная и пшеничная, крупа, пшено (Т-во Бугрова); масло скоромное и сливочное у разныхъ лицъ. Въ данномъ случаѣ Управа руководилась качествомъ и цѣною продуктовъ.

На Нижегородской ярмаркѣ закуплены на 1914 г. и частью на 1913 г. слѣдующіе припасы:

		въ 1913 г.	въ 1912 г.	въ 1911 г.
Рисъ	за пудъ	3 р. 08 к.	3 р. 25 к.	2 р. 50 к.
Сабза	„	3 р. 85 к.	5 р. 60 к.	4 р. 30 к.
Курага	„	4 р. 40 к.	3 р. 75 к.	3 р. 75 к.
Слива сух. въ средн.	„	6 р. 30 к.	4 р. 90 к.	4 р. 80 к.
Чай	за фунтъ	1 р. 20 к.	1 р. 20 к.	1 р. 20 к
Свѣчи стеарин.	за пудъ	— —	10 р. 60 к.	10 р. 60 к.
Мыло мраморн.	„	5 р. 40 к.	5 р. 30 к.	
Мыльный порошокъ		3 р. — к.		

Осенью закуплена капуста по 55 руб. за 1000 вилковъ; цѣна 1912 г.—45 р. и 1911 г.—50 р.

Дрова на 1914 г., какъ и прежде, закуплены въ сплавныхъ баржахъ, сложены противъ города на Мочальномъ островѣ и будутъ перевезены по зимнему пути:

	на 1914 г.	на 1913 г.	на 1912 г.
Березов. 16 вер. 198 п. $3^1/_2$ с.	46—48 р.		
„ 12 „ 296 п. $^1/_2$ „	38—40 р.		
Еловыхъ 27 п. $3^1/_2$ „	36—38 р.	15—17 в.	12—15 в.
Въ среднемъ.	42 р.	по 42 р.	30 р. 80 к.
За мѣсто и караулъ по	1 р. 30 к.		1 р. 30 к.
„ страхованіе	— р. 76 к.		— р. 50 к.
„ перевозку	5 р. 50 к.		5 р. 95 к.
Мелкихъ расходовъ	— р. 20 к.	по 7 р. 76 к.	— р. 20 к.
Всего за пятерикъ	49 р. 76 к.	по 49р. 76 к.	38 р. 75 к.

Приложеніе № 4.

Служащіе благотворительныхъ заведеній на 1 января 1913 года (по смѣтѣ 1913 г.).

	По больницѣ.		По церкви.		По пріюту.		По богадѣльнѣ.		По аптекѣ.		По городской лечебницѣ.		По патронажу въ Балаханѣ.		По Ляхову.		ВСЕГО.	
	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.
Старшій врачъ, прозекторъ и ординаторы	10	9	—	—	2	2	—	—	—	—	3	3	1	1	3	2	19	18
Сверхштатные ординаторы съ окладомъ жалованья	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
Фельдшера и надзиратели	9	9	—	—	6	5	1	1	1	1	3	3	3	3	9	8	32	30
Массажистки	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Санитарные, служащіе лабораторіи, дезинфекторъ, помощн. надзирателей и надзирательницъ	41	42	—	—	10	10	1	1	—	—	8	8	1	1	16	11	77	73
Палатная прислуга	49	48	—	—	73	80	—	—	—	—	28	34	2	2	85	104	237	268
Хоз.-административные служащіе, контора, рабочіе и прислуга	86	91	—	—	13	11	12	12	6	14	15	14	6	6	57	52	195	190
Священно-церковные служители	—	—	4	4	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7
Управляющій аптекой и фармацевты	—	—	—	—	—	—	—	—	6	5	—	—	—	—	—	—	6	5
Аптекарскіе ученики	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	2	2
Итого	200	204	4	4	104	108	17	17	15	12	57	62	13	13	170	178	580	598

Служащіе благотворительныхъ заведеній на 1 сентября 1913 года.

	По больницѣ.		По церкви.		По пріюту.		По богадѣльнѣ.		По аптекѣ.		По городской лечебницѣ.		По патронажу въ Балаханѣ.		По Ляхову.		ВСЕГО.	
	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.	По штату	Налицо.
Старшій врачъ, прозекторъ и ординаторы	10	9	—	—	2	2	—	—	—	—	3	3	1	1	3	3	19	18
Сверхштатные ординаторы съ окладомъ жалованья	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4
Фельдшера и надзиратели	9	9	—	—	6	3	1	1	1	1	3	3	3	3	9	8	32	—
Массажистки	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Санитарные служащіе лабораторіи, дезинфекторъ, помощн. надзирателей и надзирательницъ	41	43	—	—	10	12	1	1	—	—	8	8	1	1	16	11	77	76
Палатная прислуга	49	47	—	—	73	87	—	—	—	—	28	37	2	2	85	103	237	276
Хоз.-административные служащіе, контора, рабочіе и прислуга	86	89	—	—	13	12	12	12	6	4	15	14	6	6	57	52	195	189
Священно-церковные служители	—	—	4	4	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7
Управляющій аптекой и фармацевты	—	—	—	—	—	—	—	—	6	5	—	—	—	—	—	—	6	5
Аптекарскіе ученики	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—	—	—	—	—	2	3
Итого	200	202	4	4	104	116	17	17	15	13	57	65	13	13	170	177	580	607

Приложенie № 5.

СВѢДѢНIЯ

о количествѣ отправленныхъ въ Москву укушенныхъ бѣшеными животными въ 1908—1913 г.г.

	По мѣсту приписки.				Итого.	По мѣсту жительства.	
	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.		1912 г.	за 8 м. 1913 г.
Н.-Новгородъ	42	8	16	8	74	10	81
Уѣзды.							
Ардатовскiй	6	1	3	2	12	4	—
Арзамасскiй	40	43	42	71	196	77	26
Балахнинскiй	3	5	6	3	17	2	17
Васильскiй	8	2	14	24	48	38	12
Горбатовскiй	1	—	1	2	4	—	—
Княгининскiй	22	14	6	12	54	30	12
Лукояновскiй	5	2	3	3	13	2	—
Макарьевскiй	33	21	2	11	67	51	8
Нижегородскiй	24	14	27	18	83	34	5
Семеновскiй	17	12	6	9	44	—	11
Сергачскiй	58	38	48	49	193	77	65
Ино губернскихъ	25	8	10	16	59	—	—
Итого	284	168	184	228	864	325	237
Проводниковъ	не сосчитано			78		106	90

Разсчетъ по отправкѣ

от Нижняго до Москвы и обратн.

На укушеннаго до 5 л. возр. безплатно:

„ 5—10 л. „ $^1/_4$ льгот. билет. — р. $62^1/_2$ к.

„ свыше 10 л. *) льгот. билетъ 2 р. 50 к.

Провожатый при нихъ пользуется льготныхъ билетомъ въ 2 р. 50 к. только въ одинъ конецъ до Москвы и получаетъ на прожитiе въ

*) Льготными билетами до Москвы пользуются лишь лица, значащiяся по удостовѣренiю отправленными съ провожатымъ.

Москвѣ на врем. леченія больныхъ 4 р., кромѣ случая сопровожденія дѣтей до 3 лѣтн. возраста, при которыхъ онъ помѣщается съ ними въ больницѣ. По возвращеніи изъ Москвы больные отправляются на родину на пароходахъ по билету 3 класса, по жел. дорогѣ съ удостовѣреніемъ по льготному тарифу (кромѣ провожатыхъ) и сухопутно по разсчету 4 к. съ версты на человѣка *). Суточные въ оба конца отправленные получаютъ по 30 к.

---

*) Этотъ разсчетъ при опросѣ больныхъ приходится иногда понижать съ ихъ словъ, но чаще повышать—особенно во время страдной поры и въ распутицы весной и осенью.

Приложеніе № 6.

Губернская Земская Богадѣльня.

ДВИЖЕНІЕ КОЛИЧЕСТВА ПРИЗРѢВАЕМЫХЪ.

ПРИЗРѢВАЕМЫЕ.	До 8-го іюня 1912 г.: Состояло на 1-е января 1912 г.	Поступило за 5 мѣс. 8 д. 1912 года.	Бѣжало.	Умерло.	Состоитъ на 8 іюня 1912 года.
Мужчинъ	31	3	—	5	29
Женщинъ	64	8	—	4	68
Бродягъ	6	—	1	—	5
Адм. водворен.	2	—	—	—	2
Итого	103	11	1	9	104

	Съ 8 іюня по 31 декабря 1912 года.										За 8 мѣсяцевъ 1913 года.										Распредѣленіе по штату.	
	Состояло на 8 іюня 1912 г.		Поступило съ 8 іюня по 31 дек. 1912 г.		Бѣжало.		Умерло.		Состоитъ на 1-е января 1913 г.		Состояло на 1-е января 1913 г.		Поступило.		Бѣжало.		Умерло.		Состоитъ на 1-е сентября 1913 г.			
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.
На койкахъ имени гражд. А. И. Галкиной	6	5	3	1	—	—	1	—	8	6	8	6	—	2	—	—	—	—	8	8	8	8
На койкахъ имени ген.-м. П. В. Григорьева	1	—	1	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	24	—
На койкахъ имени мѣщ. А. А. Горбунова	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1
На койкахъ имени купца П. В. Вяхирева	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2
На койкахъ Губ. Земства	22	61	2	4	—	—	2	—	22	65	22	65	14	2	1	—	8	11	27	56	22	60
Бродягъ	5	—	1	—	2	—	2	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
Адм. водворенныхъ	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	1		—	—	—	—	3	—	—	—
Итого	36	68	8	5	2	—	5	—	37	73	37	73	15	4	1	—	8	12	43	65	55	71

ОТЧЕТЫ

по исполненію смѣты на расходы по содержанію благотворительныхъ заведеній Нижегородскаго Губернскаго Земства за 1912 г.

по содержанію соматической больницы, городской психіатрической лечебницы и аптеки.

№№ статей.	Статьи смѣты.	Больница. Ассигновано.	Больница. Израсходовано.	Больница. Суточная стоимость содер. одного больного 123706	Лечебница. Ассигновано.	Лечебница. Израсходовано	Лечебница. Суточная стоимость содер. одного больного 36312	Израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Израсходовано противъ смѣты. Менѣе.	Объясненія перерасходовъ и остатковъ противъ смѣты.
1	Жалованье служащихъ:									
	а) врачей	23248 87	21166 23	17,11	— —	— —	—	— —	2082 64	Остатокъ образовался отъ незамѣщенія вакансія ординатора хирургическаго отдѣленія и за уходомъ прозектора С. Г. Полякъ и ординатора С. А. Глядкова, получавшихъ періодическія прибавки.
2		— —	— —	—	7850 —	7849 84	21,62	— —	— 16	
3	б) фельдшеровъ, фельдшерицъ и массажистки	4560 —	4528 23	3,67	— —	— —	—	— —	31 7	
4	Старшихъ надзирателей . . .	— —	— —	—	1560 —	1560 —	4,30	— —	— —	
5	в) санитарнаго персонала и дезинфектора	8929 20	8224 57	6,65	— —	— —	—	— —	704 63	Санитарнымъ окладъ по смѣтѣ 18 р. въ мѣсяцъ (средній по штату между 11 р. и 25 р.), вновь же принимаемые поступаютъ на окладъ 11 р.
6	Младшихъ надзирателей . . .	— —	— —	—	2400 —	2497 30	6,88	97 30	— —	Во время отпусковъ, за недостаткомъ персонала младшихъ надзирателей, приходилось выдавать вознагражденіе служителямъ за исполненіе ихъ обязанностей.
7	г) палатнаго персонала и служителей лабораторіи	4814 70	4646 11	3,75	— —	— —	—	— —	168 59	
8		— —	— —	—	3648 —	3532 75	9.73	— —	115 25	
9	д) хозяйственно-администр. персон. .	14856 88	13631 36	11,01	— —	— —	—	— —	1225 52	Остатокъ получился вслѣдствіе ухода старыхъ и найма новыхъ служащихъ на первоначальный низшій окладъ.
10	„ „	— —	— —	—	4713 54	4577 76	12,60	— —	135 78	
		56409 65	52196 50	42,19	20171 54	20017 65	55,13	97 30	4464 34	
							Больн	— —	4213 15	
							Лечеб.	— —	153 89	

№№ статей.	Статьи смѣты.	Больница. Ассигновано.	Больница. Израсходовано.	Больница. Суточная стоимость содер. одного больного 123706	Лечебница. Ассигновано.	Лечебница. Израсходовано.	Лечебница. Суточная стоимость содер. одного больного 36312	Израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Израсходовано противъ смѣты. Менѣе.	Объясненія перерасходовъ и остатковъ противъ смѣты.
11	Продовольствіе:									
	Больныхъ	28182 —	27266 40	22,00	— —	— —	—	— —	915 60	Остатокъ получился вслѣдствіе меньшаго противъ смѣты числа больничныхъ дней на 4394 дня.
12		— —	— —	—	8052 —	7447 56	20,51	— —	604 44	
13	Служащихъ	11323 25	10321 76	8,34	— —	— —	—	— —	1001 49	
14		— —	— —	—	3988 07	3638 94	10,02	— —	349 13	
15	Одежда, бѣлье и обувь:									
	Больныхъ	4110 50	2189 11	1,77	—	— —		— —	1921 39	Экономія получилась вслѣдствіе возможности не возобновлять части комплекта бѣлья и обуви.
16		— —	— —	—	2593 03	2332 53	6,42	— —	260 50	
17	Прислуги	718 77	709 23	0,57	— —	— —	—	— —	9 54	
		— —	— —	—	517 15	181 84	0,50	— —	335 31	
18	Мытье бѣлья	962 50	699 01	0,57	— —	— —	—	— —	263 49	
19		— —	— —	—	255 —	174 13	0,48	— —	80 87	Мыльный порошокъ закупался на 45 к. дешевле смѣты и, кромѣ того, имъ замѣнялось мыло.
20	Набивка тюфяковъ и подушекъ . .	412 50	471 35	0,39	— —	— —	—	58 85	— —	
21		— —	— —	—	134 —	155 18	0,43	21 18	— —	
22	Отопленіе: а) нефтяное	7129 10	7223 51	—	— —	—	—	94 41	—	Вслѣдствіе ранняго перевода по веснѣ 1-го хир. отдѣленія въ бывшее женское помѣщеніе надо было отапливать съ февраля для подготовки къ переводу и ремонту и осенью топить его до конца декабря, когда 1 хир. отдѣленіе было изъ него выведено. Надо было также отапливать бывшее 4 отдѣленіе, куда былъ переведенъ цейхгаузъ вещей больныхъ (а теперь и контора съ архивомъ). Вызванный этими непредусмотрѣнными смѣтою расходами перерасходъ возмѣстился отчасти остаткомъ мазута, которымъ не отапливалось 1 хир. отдѣленіе. Кромѣ того, смѣтою имѣлись въ виду дрова—аршинникъ, тогда какъ въ послѣднее время приходится покупать дрова большею частью 12 верш. длины.
23		— —	—	11,49	3814 90	4769 02	13,13	954 12		
24	б) дровяное	6565 76	6987 22	—	—	— —	—	421 46	— —	
25	Освѣщеніе а) электрическое	2371 32	2277 01	—	—	— —	—	— —	94 31	
26		— —	— —	2,04	600 —	1043 73	2,87	443 73	— —	
27	б) керосинъ, свѣчи и проч.	254 90	246 50	—	— —	— —	—	— —	8 40	
		— —	—		— —	— —				
28	Уплата городу за воду	2948 40	2339 55	1.90	— —	— —	—	— —	608 85	
29		— —	— —	—	831 60	785 30	2,16	— —	46 30	

№№ статей.	Статьи смѣты.	Больница. Ассигновано.	Больница. Израсходовано.	Больница. Суточная стоимость содер. одного больного. 123706	Лечебница. Ассигновано.	Лечебница. Израсходовано.	Лечебница. Суточная стоимость содер. одного больного. 36312	Израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Израсходовано противъ смѣты. Менѣе.	Объясненія перерасходовъ и остатковъ противъ смѣты.
30	Страхованіе зданій	1238 43	1283 62	1,04	— —	— —	—	45 19		
31		— —	— —	—	349 29	361 90	1,00	12 61	— —	
32	Содержаніе лошадей и обоза	832 22	739 73	0,60	— —	— —	—	— —	92 49	
33	Очистка выгребныхъ и помойныхъ ямъ	1049 50	1049 50	0,85	— —	— —	—	— —	— —	
34		— —	— —	—	265 —	265 —	0,73	— —	— —	
35	Содержаніе чистоты и мелочные расходы	788 12	691 18	0,56	— —	— —	—	— —	96 94	
36		— —	— —	—	165 88	200 58	0,55	34 70	— —	
37	Хозяйственныя вещи и обновленіе мебели	660 80	922 53	—	— —	— —	—	261 73	— —	Возобновлена обстановка хирургической амбулаторіи и надстройки Рябининскаго барака и въ кухнѣ послѣ ремонта сдѣланы новые столы.
38		— —	— —	1,03	299 20	231 11	0,63	— —	68 09	
39	Ремонтъ хозяйственныхъ вещей . .	400 —	357 31	—	— —	— —	—	— —	42 69	
40	Канцелярскіе расходы	744 —	721 05	0,59	— —	— —	—	— —	22 95	
41		— —	— —		240 —	267 67	0,74	27 67	—	
42	Типографскія работы: печат. смѣтъ, докладовъ, отчетовъ и проч. собранію	496 —	423 76	0,34	— —	— —	—	— —	72 24	
43		— —	— —	—	160	160 46	0,44	— 46	— —	
44	Печатаніе объявленій въ газетахъ	93 —	44 32	0,04	— —	— —	—	— —	48 68	
45		— —	— —	—	30 —	8 30	0,02	— —	21 70	
46	Медицинская библіотека	350 —	321 59	0,26	— —	— —	—		28 41	
47		— —	— —	—	250 —	284 94	0,80	34 94	-	
48	Библіотека для больныхъ	200 —	200 45	0,16	— —	— —	—	— 45	— —	
49	Научныя комадировки врачей . . .	400 —	400 —	0,32	— —	— —	—	— —	— —	
50		— —	— —	—	200 —	200 -	0,55	— —	— —	
51	Содержаніе патолого-анатомической лабораторіи и секціонной . .	500 —	514 79	0,42	—	—		14 79	— —	
52	Хирургическіе инструменты	1500 —	1499 63	1,21	— —	—	—	—	— 37	

№№ статей.	Статьи смѣты.	Больница. Ассигновано.	Больница. Израсходовано.	Больница. Суточная стоимость содер. одного больного 123706	Лечебница. Ассигновано.	Лечебница. Израсходовано.	Лечебница. Суточная стоимость содер. одного больного 36312	Израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Израсходовано противъ смѣты. Менѣе.	Объясненія перерасходовъ и остатковъ противъ смѣты.
53	Содержаніе Рентгеновскаго кабинета	300 —	299 97	0,24	— —	— —	—	— —	— 03	
54	Погребеніе умершихъ	573 70	468 58	0,38	— —	— —	—	— —	105 12	
55		— —	— —	—	73 45	28 14	0.08	— —	45 31	
56	Разъѣзды смотрителя по дѣламъ службы	124 —	124 —	0,10	— —	— —	—	— —	— —	
57		— —	— —	—	40 —	40 —	0,11	— —	—	
58	Вставка рамъ и стеколъ	80 —	120 25	0,10	— —	— —	—	40 25	— —	Перерасходъ получается вслѣдствіе недостаточности ассигнованія, которое на 1914 годъ предположено въ увеличенномъ размѣрѣ.
59		— —	— —	—	24 —	36 34	0,10	12 34	— —	
60	Содержаніе слесарной мастерской . .	286 03	284 94	0,23	— —	—	—	— —	1 09	
61		— —	— —	—	80 67	74 81	0,21	— —	5 86	
62	Пользованіе телефонами	312 —	279 84	0,23	— —	— —	—	— —	32 16	
63		— —	— —	—	163 —	154 82	0,43	— —	8 18	
64	Отправка выписныхъ неимущихъ на родину	150 -	105 16	0,09	— —	— —	—	- —	44 84	
65		— —	— —	—	500 —	180 30	0,50	— —	319 70	Расходъ нѣсколько сократился вслѣдствіе указа Правительствующаго Сената, ограничившаго пересылку больныхъ въ лечебницы по мѣсту ихъ приписки.
66	Уплата за леченіе служащихъ въ городской барачной больницѣ .	31 20	81 90	0,06		—		50 70	— —	Ассигнованіе въ 40 руб. на всѣ заведенія является недостаточнымъ и въ 1913 г. кромѣ этой суммы ассигнованіе сдѣлано и по прочимъ заведеніямъ.
67		— —	— —	—	8 80	50 14	0,14	41 34	— —	
68	Уплата городу за сточныя трубы .	924 —	1039 50	0,84		— —	—	115 50	— —	За этотъ годъ вошла плата за трубу для ветеринарной станціи; съ 1913 г. эта труба отнесена на станцію.
69		— —	— —	—	280 —	315 —	0,86	35 —	— —	
70	Расходы по пропискѣ больныхъ въ городскомъ адресномъ столѣ .	397 80	404 57	0,33	— —	— —	—	6 77	— —	
71		— —	— —	—	112 20	123 74	0,34	11 54	— —	
72	Спеціальныя нужды душевно-больныхъ	— —	— —	—	350 —	326 39	0,90	— —	23 61	
73	Содержаніе въ чистотѣ двора лечебницы	— —	— —	—	25 —	14 78	0,04	— —	10 22	
74	Врачебные инструменты лечебницы	— —	— —	—	300 —	366 22	1.00	66 22	—	Инструменты пріобрѣтены частью въ возмѣщеніе неиспользованной смѣты 1911 г., которой израсходовано менѣе половины.
	Итого Р. .	133819 45	125305 32	101,28	44873 78	44236 52	121,82	2903 25	12054 64	
									9151 39	
								Больницы	8514 13	
								Лѣчебниц.	637 26	

Аптека при больницѣ.

Статьи сметы.	Больница. Ассигновано.		Больница. Израсходовано.		Больница. Суточная стоимость содерж. одного больного	Лечебница. Ассигновано.		Лечебница. Израсходовано.		Лечебница. Суточная стоимость содерж. одного больного	Израсходовано противъ смѣты. Болѣе.		Израсходовано противъ смѣты. Менѣе.		Объясненія перерасходовъ и остатковъ противъ смѣты.
					123706					36312					
Жалованье служащихъ	7810	37	8080	82	6,53	—	—	—	—	—	275	42	—	—	За болѣзнью управляющаго аптекой явилась необходимость на лѣтнее время пригласить временнаго фармацевта.
	—	—	—	—	—	553	23	558	20	1,53					
Покупка медикаментовъ	9341	93	8411	86	6,80	—	—	—	—	—	—	—	990	09	
	—	—	—	—	—	658	07	598	05	1,65					
Покупка припасовъ	1588	07	1290	85	1,04	—	—	—	—	—	—	—	321	45	
	—	—	—	—	—	111	93	87	70	0,24					
Перевязочные матеріалы	4662	49	1618	80	1,30	—	—	—	—	—	—	—	3261	60	
	—	—	—	—	—	337	51	119	60	0,33					
Аптечные инструменты и вещи по уходу за больными	1401	57	1206	76	0,97	98	43	79	75	—	—	—	213	49	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,22					
Типографскія работы: печатаніе бланокъ, ярлыковъ, сигнатуръ и проч.	565	15	398	76	0,34	34	85	25	92	0,07	—	—	175	32	
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—					
Содержаніе чистоты и мелочные расходы	45	21	43	69	0,04	4	79	2	80	0,01	—	—	3	51	
Итого Р.	25414	79	21051	54	17,02	1798	81	1472	02	4,05	275	42	4965	46	
													4690	04	
											больница	—	4363	25	
											лечебница	—	326	79	
ВСЕГО Р.	159234	24	146356	86	118,30 к.	46672	59	45708	54	25,87 к.	3178	67	17020	10	
													13841	43	
											больниц	—	12877	38	
											лечебн.	—	964	05	
Содержаніе одного больного въ годъ					432р98к					460р68к.					

ОТЧЕТЪ

по содержанію дѣтскаго пріюта Нижегородскаго Губернскаго Земства за 1912 годъ.

Статьи смѣты.	Ассигновано.		Израсходовано.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.		Объясненія перерасходовъ и остатковъ противъ смѣты.
Жалованье служащихъ	16483	42	17573	18	1089	76	—	—	
Продовольствіе служащихъ	920	75	11773	95	2566	20	—	—	
Питаніе младенцевъ	500	—	924	18	424	18	—	—	
Одежда, бѣлье, обувь и постель для прислуги	2212	23	2608	28	396	05	—	—	
Одежда, бѣлье, обувь и постель для дѣтей	1800	—	2634	69	834	69	—	—	
Мытье бѣлья и набивка тюфяковъ	465	—	500	23	35	23	—	—	
Крещеніе младенцевъ	270	—	276	73	6	73	—	—	
Хозяйственныя вещи и обстановка	200	—	453	54	253	54	—	—	
Отопленіе	6023	64	4794	17	—	—	1229	47	
Освѣщеніе	525	—	404	50	—	—	120	50	
Медикаменты и лечебные припасы	1200	—	3094	25	1894	25	—	—	
Погребеніе умершихъ	330	—	165	93	—	—	164	07	
Содержаніе чистоты и мелочные расходы	201	—	466	28	265	28	—	—	

Статьи смѣты.	Ассигновано.		Израсходовано.		Противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе.	
Непредвидѣнные расходы	150	—	153	77	3	77	—	—
Покупка и леченіе коровъ	300	—	280	—	—	—	20	—
Содержаніе коровъ	700	—	859	22	159	22	—	—
Медицинская библіотека и лабораторія	100	—	96	65	—	—	3	35
Уплата за пользованіе телефономъ и заводка часовъ	100	—	115	92	15	92	—	—
Канцелярскіе расходы	120	—	266	18	146	18	—	—
Типографскія работы печатаніе смѣтъ, докладовъ и отчетовъ собранію	80	—	113	42	33	42	—	—
Печатаніе объявленій въ газетахъ	15	—	1	35	—	—	13	65
Разъѣзды смотрителя по дѣламъ службы	20	—	20	—	—	—	—	—
Вставка рамъ и стеколъ	12	—	34	07	22	07	—	—
Уплата городу за сточныя трубы	140	—	157	50	17	50	—	—
Очистка выгребныхъ и помойныхъ ямъ	132	50	132	50	—	—	—	—
Уплата городу за воду	309	60	104	06	—	—	205	54
Итого Р.	41597	14	48004	55	8163	99	1756	58
					6407	41	—	—

Примѣчаніе. Объясненіе о перерасходахъ и остаткахъ въ отдѣльномъ отчетѣ докладѣ по пріюту.

Объясненія перерасходовъ и остатковъ противъ смѣты.

ОТЧЕТЪ

по содержанію Богадѣльни Нижегородскаго Губернскаго Земства за 1912 годъ.

Статьи сметы.	Ассигновано.	Израсходовано.	Противъ сметы.		Объясненія перерасходовъ и остатковъ противъ смѣты.
			Болѣе.	Менѣе.	
Жалованье служащихъ	3832 —	3840 68	8 68	— —	
Продовольствіе призрѣваемыхъ и служащихъ	6289 49	4516 40	— —	1773 09	Остатокъ оказался вслѣдствіе неполнаго количества довольствовавшихся по смѣтѣ и частью отъ пожертвованій разными лицами.
Одежда, бѣлье, обувь и постель для призрѣваемыхъ	1970 81	1253 06	— —	717 75	Остатокъ оказался вслѣдствіе неполнаго количества призрѣваемыхъ по смѣтѣ и частью отъ использованія запаса одежды предыдущихъ лѣтъ.
Мытье бѣлья и проч.	211 —	78 11	— —	132 89	Остатокъ оказался вслѣдствіе употребленія при стиркѣ бѣлья мыльнаго порошка, а не мыла, которое значительно дороже.
Хозяйственныя вещи и обстановка	500 —	511 60	11 60	— —	
Отопленіе	1608 98	1686 10	77 12	— —	
Освѣщеніе	1000 —	261 04	— —	738 96	Остатокъ получился отъ экономіи по электрич. освѣщенію вслѣдствіе введенія нормы освѣщенія палатъ.
Страхованіе зданій	147 48	147 48	— —	— —	
Содержаніе чистоты и мелочные расходы	300 —	97 24	— —	202 76	Остатокъ получился вслѣдствіе неиспользованнаго ассигнованія на очистку нечистотъ 240 р., такъ какъ расходъ по этой статьѣ отнесенъ на спеціальн. статью „Очистка выгребн. и помойныхъ ямъ".
Погребеніе умершихъ	20 —	12 51	— —	7 49	
Лечебные припасы и медикаменты	230 —	285 94	55 94	— —	
Канцелярскіе расходы	48 —	24 75	— —	23 25	

Статьи смѣты.	Ассигновано.		Израсходовано.		Противъ смѣты. Более.		Менѣе.	
Типографскія работы: печатаніе смѣтъ, докладовъ и отчетовъ собранію	32	—	31	73	—	—	—	27
Печатаніе объявленій въ газетахъ	6	—	—	54	—	—	5	46
Разъѣзды смотрителя по дѣламъ службы	8	—	8	—	—	—	—	—
Вставка рамъ и стекомъ	4	—	7	25	3	25	—	—
Уплата городу за сточныя трубы	56	—	63	—	7	—	—	—
Очистка выгребныхъ и помойныхъ ямъ	53		53	—	—	—	—	—
Уплата городу за воду	43	20	30	29	—	—	12	91
Итого Р.	16359	96	12908	72	163	59	3614	83
							3451	24

Объясненія перерасходовъ и остатковъ противъ смѣты.

ВѢДОМОСТЬ

расходовъ по содержанію Ляховской колоніи за 1912 годъ.

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1912 г.	Израсходовано въ 1912 г.	Израсходовано противъ смѣты. Болѣе.	Израсходовано противъ смѣты. Менѣе.	Суточная стоимость одного больного. 200,603
Жалованье служащихъ	36561 14	36373 30	— —	187 84	18,13
Продовольствіе служащихъ и прислуги .	11684 81	13244 33	1559 52	—	6,60
Продовольствіе душевно-больныхъ . .	39858 —	39766 01	— —	91 99	19,82
Одежда, бѣлье и обувь больныхъ . .	10400 —	9833 17	— —	566 83	4,90
Одежда прислуги	1500 —	1568 33	68 33	— -	0,78
Мытье бѣлья, набивка тюфяковъ . . .	1786 —	1467 10	— —	318 90	0,73
Уплата городу за воду	367 20	389 16	21 96	— —	0,19
На спеціальныя нужды душевно-больныхъ	800 —	862 35	62 35	— —	0,43
Священнику за исполненіе требъ . . .	250 —	185 —	— —	65 —	0.14
Отопленіе и освѣщеніе	28512,22	28664 38	152 16	— —	14,29
Содержаніе лошадей и обоза	3181,70	3560 38	378 68	— —	1,78
Противопожарные инструменты . , .	175 —	151 53	— —	23 47	0,08
Содержаніе машиннаго отдѣленія . .	1960 —	1921 49	— —	38 51	0,96

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1912 г.		Израсходовано въ 1912 г.		Израсходовано противъ смѣты. Болѣе.		Менѣе		Суточная стоимость одного больного 200,603
Содержаніе чистоты и проч. мелочные расходы	500	—	876	87	376	87	—	—	0,44
Вставка рамъ и стеколъ	300	—	164	10	—	—	135	90	0,08
Кухня: полуда котловъ и кастрюль, пополненіе инвентаря	300	—	347	31	47	31	—	—	0,17
Содержаніе телефоновъ	485	—	371	58	—	—	113	42	0,19
Хозяйственныя вещи	1740	—	1881	41	141	41	—	—	0,94
На канцелярскіе расходы	300	—	571	23	271	23	—	—	0,28
Провозъ больныхъ и проѣзды служащихъ	250	—	374	97	124	97	—	—	0,19
Страхованіе зданій	1630	32	1666	54	36	22	—	—	0,83
Содержаніе садовъ и цвѣтниковъ	150	—	115	69	—	—	34	31	0,06
Огородъ, минеральное удобреніе, травосѣяніе, изгородь, жалованье садовнику	620	—	575	73	—	—	44	27	0,29
Погребеніе умершихъ	516	25	399	86	—	—	116	39	0,20
Водопроводъ въ Щербинкахъ	284	—	142	55	—	—	141	45	0,07
Аптека, медикаменты, посуда, перевязочные матеріалы и предметы по уходу	1800	—	1571	94	—	—	228	06	0,78
Типографскія работы	60	—	176	62	116	62	—	—	0,09
Печатаніе объявленій	4	50	—	41	—	—	4	09	} 0,01
Разъѣзды смотрителя	6	—	6	—	—	—	—	—	
Итого по общей смѣтѣ	145982	14	147229	34	3357	63	2110	43	73,39
					1247	20			а въ годъ 268р.60,74

Статьи расхода.	Назначено по смѣтѣ на 1912 г.		Израсходовано въ 1912 г.		Израсходовано противъ смѣты. Болѣе.		Израсходовано противъ смѣты. Менѣе.		Суточная стоимость одного больного. 200,603
Ремонтъ зданій	9050	—	10960	78	1910	78	—	—	5,46
Устройство новой плиты и котловъ для варки пищи	2250	—	2922	57	672	57	—	—	1,46
Устройство 2-хъ террасъ	1394	37	1295	34	—	—	99	03	0,65
Устройство изгороди	291	—	373	35	82	35	—	—	0,19
Приспособленіе зданія мастерскихъ для больныхъ	1249	20	1402	43	153	23	—	—	0,70
Сооруженіе новаго водопровода	10000	—	10000	—	—		—	—	4,99
Итого по ремонту зданій	24234	57	26954	47	2818	93	99	03	13,44
ВСЕГО	170216	71	174183	81	6176	56	2209	46	86,83 а въ годъ 317р.79,78к

Примѣчаніе. Объясненіе перерасхода и остатка значится въ особомъ отчетѣ по лечебницѣ.

Патронажъ душевно-больныхъ въ г. Балахнѣ.

	Ассигновано.		Израсходовано.		Болѣе.		Менѣе.	
Жалованіе служащихъ	6106	92	5915	16	—	—	191	76
Продовольствіе	806	58	1387	57	580	99	—	—
Аренда земли	465	32	320	13	—	—	145	19
Очистка помойныхъ ямъ	72	—	79		7	—	—	—
Отопленіе	750	—	769	50	19	50	—	—
Освѣщеніе	200	—	224	74	24	74	—	—
Стирка бѣлья	175	—	133	99	—	—	41	01
Содержаніе лошадей	1250	90	1150	83	—	—	160	07
Проѣзды служащихъ и больныхъ	500	—	306	34		—	193	66
Книги медицинскія	100	—	97	15	—	—	2	85
Табакъ и развлеченія	300	—	187	26	—	—	112	74
Разные мелочные расходы	300	—	256	55	—	—	43	45
Канцелярскіе расходы	162	—	151	38	—	—	10	62
Печатаніе отчетовъ	100	—	42	50	—	—	57	50
Лекарства	200	—	197	62	—	—	2	38
Медицинскія вещи	50	—	20	25	—	—	29	75
Мелкій ремонтъ	400	—	400	—		—		—
Ремонтъ мебели	100	—	99	70	—	—	—	30
Содержаніе въ семьяхъ	12000	—	10275	37	—	—	1724	63
Мыло	93	75	64	72	—	—	29	03
Ремонтъ одежды	2175	—	1835	25	—	—	339	75
Типографскіе расходы	8	—	19	80	11	80	—	—
Печатаніе объявленій	1	50	—	13	—	—	1	37
Разъѣзды смотрителя	2	—	2	—	—	—	—	—
	26318	97	23936	94	644	03	3026	06
					—	—	2382	03

Примѣчаніе. Объясненіе перерасхода и остатка значится въ особомъ отчетѣ по лечебницѣ.

ОТЧЕТЪ

по ремонту и постройкѣ зданій благотворительныхъ заведеній Нижегородскаго Губернскаго Земства за 1912 годъ.

Наименованіе зданій.	По строител. работамъ.		По техническ. работамъ.		Итого.	
Ремонтъ главнаго корпуса больницы	20	28	275	77	296	05
" административнаго корпуса	471	75	55	46	527	21
" корпуса имени Рябининой	1334	32	757	22	2091	54
" барака № 1	203	10	34	49	237	59
" барака № 3	3697	64	958	43	4656	07
" корпуса бывш. женской бол-цы на Мартын. ул.	819	22	427	95	1247	17
" главной кочегарки больницы	17	08	225	66	242	74
" механической прачечной	92	75	591	26	684	01
" общей паровой кухни	1006	67	1475	40	2482	07
" запасной старой кухни	140	07	—	—	140	07
" общей помойной ямы	76	32	70	68	147	—
" бетоннаго домика-сторожки при бол-цѣ	85	49	—	—	85	49
" заборовъ, воротъ и тумбъ	595	03	—	—	595	03
" мостовыхъ и тротуаровъ	869	32	—	—	869	32
" канализаціи и водопроводн. трубъ	—	—	185	51	185	51
" лѣтняго барака при богадѣльнѣ (теплаго)	674	39	74	64	749	03
" корпуса 1 и 2 мужск. отдѣл. лечебницы	270	95	—	—	270	95
" корпуса 1 и 2 женск. отдѣл. "	110	68	51	98	162	66
" корпуса богадѣльни	401	34	105	57	506	91
Общій мелочной ремонтъ по всѣмъ зданіямъ	1457	80	1133	43	2591	23
Ремонтъ корпуса бывш. потребит. лавки на Тихон. ул.	255	16	—	—	255	16
" конюшенъ ветер.-бактеріол. станціи	409	45	—	—	409	45
Постройка сарая для сѣна при ветеринарно-бактеріол. станціи	316	10	—	—	316	10
" ватеръ-клозета на дворѣ богадѣльни	99	14	—	—	99	14
" бесѣдки для призрѣваемыхъ	314	51	—	—	314	51
ИТОГО Р.	13738	56	6423	45	2016-	01
Ассигновано на 1912 г.					10113	90
Перерасходъ Р.					10048	11

Перерасходъ противъ смѣты по постройкамъ и ремонту больничныхъ зданій на 11962 р. 86 коп. объясняется главнымъ образомъ небывалымъ вздорожаніемъ въ 1912 году строительныхъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ.

Изъ сравненія цѣнъ за 1912 г. съ цѣнами за предшествующіе года выясняется вздорожаніе въ размѣрѣ 30—35%, вызванное обиліемъ казенныхъ и частныхъ построекъ въ городѣ. Такая разница цѣнъ увеличила стоимость работъ по ремонту и постройкамъ противъ ассигнованной собраніемъ суммы въ общемъ свыше 7000 руб.

Кромѣ этого, при производствѣ намѣченныхъ ремонтовъ оказалось необходимымъ выполнить и не могущія быть предусмотрѣнными предварительнымъ подсчетамъ работы. Такъ, при ремонтѣ 3-го барака выяснилось, что нижніе вѣнцы стѣнъ зданія по сѣверной его сторонѣ и нѣкоторыхъ капитальныхъ стѣнъ сгнили, сгнили балки и накатникъ въ помѣщеніи перевязочной и ванныхъ комнатахъ. Замѣна этого новымъ вызвала въ свою очередь цѣлый рядъ другихъ работъ: перестилку половъ, каменныхъ, штукатурныхъ, малярныхъ и по разборкѣ и сборкѣ частей системы водяного отопленія.

Вслѣдствіе необходимости такого капитальнаго ремонта оказалось цѣлесообразнымъ одновременно съ нимъ выполнить переустройство вентиляціи зданія, въ чемъ давно ощущалась потребность.

Производство вышеназванныхъ работъ увеличило стоимость намѣченнаго ранѣе ремонта на сумму около 2000 рублей.

При постройкѣ бани оказалось нужнымъ увеличить глубину заложенія фундамента вслѣдствіе недостатковъ грунта, что увеличило стоимость фундамента на 350—400 руб.

По требованіямъ полиціи пришлось перестилать мостовые и тротуары по улицамъ Тихоновской, Больничной и Кавалихѣ, каковыя работы намѣчались Управою на 1913 годъ и что вызвало расходъ въ 500 руб.

Затѣмъ, на смѣту по ремонту и постройкѣ больничныхъ зданій отнесенъ расходъ въ 1394 р. 36 к. на приспособленіе помѣщенія бывшей потребительской лавки для мастерской отдѣла Огнестойкаго строительства, постройка сарая для сѣна при ветеринарной конюшнѣ, ремонтъ конюшни постройка отхожаго мѣста и навѣса при богадѣльнѣ.

Наименованіе зданій.	По строител. работамъ.		По техническ. работамъ.		Итого.	
Устройство центральнаго отопленія и вентиляціи въ хирургической амбулаторіи больницы	—	—	—	—	3432	19
Ассигновано на 1912 г.	—	—	-	—	2189	95
Перерасходъ Р. .	—	—	–	-	1242	24
Устройство электрической станціи при больницѣ . . .	—	—	—	—	5000	—
(Изъ общей суммы Р. 15000). Ассигновано на 1912 г.	—	—	—	—	5000	—
Постройка бани при богадѣльнѣ	—	—	—	—	3388	48
Ассигновано на 1912 г.	—	—		—	2498	22
Перерасходъ Р. .	—	—	—	—	890	26
Устройство мостовой на дворѣ общей больницы. . . .	—	—	—		321	75
Ассигновано на 1912 г.	—	—	—	—	387	50
Остатокъ Р. . . .	—	—	-	—	65	75
Оштукатурка стѣнъ пристроекъ къ главному корпусу больницы	—			—	.	-
Ассигновано на 1912 г.		—	—	—	152	—
Остатокъ Р. . . .	—	—	—	—	152	—
ВСЕГО Р. . .	—	—	—	—	32304	43
Ассигновано на 1912 г.	—	—	—	—	20341	57
Перерасходъ Р. .	—	—	—	—	11962	86

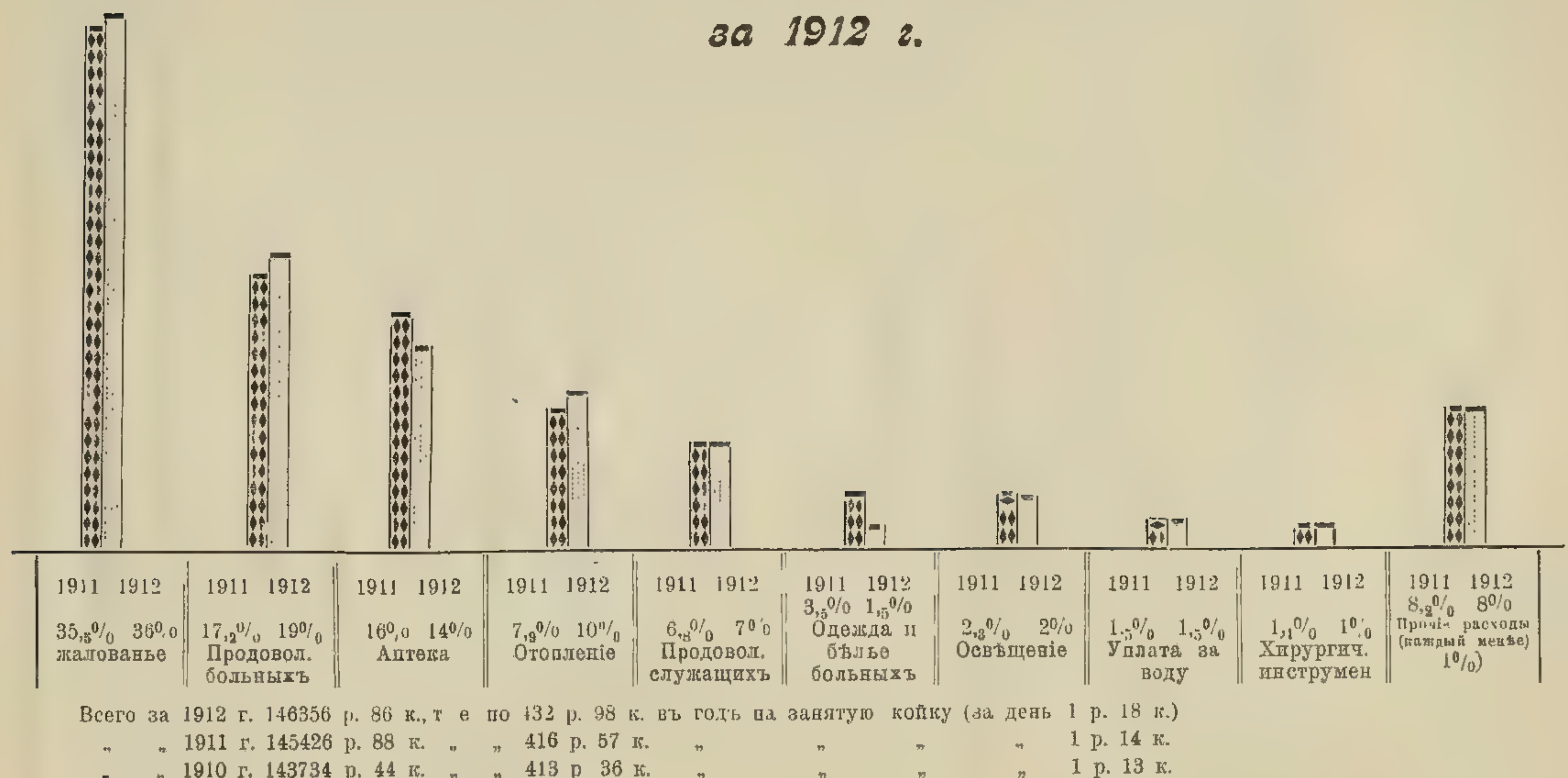
Объяснительная записка.

Приложеніе № 8-й.

СХЕМА

расходовъ по больницѣ на 350 штатныхъ коекъ

за 1912 г.



Всего за 1912 г. 146356 р. 86 к., т. е. по 432 р. 98 к. въ годъ на занятую койку (за день 1 р. 18 к.)
„ „ 1911 г. 145426 р. 88 к. „ „ 416 р. 57 к. „ „ „ „ 1 р. 14 к.
„ „ 1910 г. 143734 р. 44 к. „ „ 413 р. 36 к. „ „ „ „ 1 р. 13 к.

Приложеніе № 9.

Обобщенная выписка дѣлъ и нарядовъ,

предполагаемыхъ къ исключенію изъ архива конторы благотворительныхъ заведеній за время съ 1881 года по 1902 г. включительно.

А) Книги съ 1881 по 1902 г. включительно:

Журналъ поступающихъ больныхъ.
„ выписныхъ „ .
Квитанціонныя за лѣченіе.
Книга подписокъ.
Журналъ исход. бум. по хозяйств. части.
„ „ „ по медиц. „
„ входящ. бум. по хозяйств. части.
„ „ „ по медиц. части.
Разносная съ пакетами и больными.
Квитанціонная на принятіе вещей бол.
Выборки изъ дневника смотрителя.
О деньгахъ, получаемыхъ съ больныхъ.
Журналъ пріемнаго покоя.
Амбулаторныя книги.
Инвентари по приходу и расходу продукт. и матер.
Взысканіе и расходъ денегъ за лѣченіе.
Книга отказовъ въ пріемѣ больныхъ.
Матеріальныя книги.
О лицахъ военнаго вѣдомства.
Матеріальныя по аптекѣ.
О прибыли и убыли больныхъ.
Книга подаяній бол.
„ домовая.
„ дежурная по конторѣ.
Имущественные инвентари.
Книги требованій.
Памятная прих.-расх. медикаментовъ.
Conto buch врачей и служащихъ.
На записку рецептовъ аптеки.
Ярлыки на лѣкарства.
Приходо расходная дезинфекц. средствъ.

За время съ 1903 по 1911 годъ включительно.

Журналъ пріемнаго покоя.
Дневникъ „ „

Книга отказовъ въ пріемѣ.
Суточный рапортъ.

Б) Наряды съ 1881 по 1902 г. включительно.

Подробное содержаніе больницы.
Содержаніе одного больного.
Третныя вѣдомости.
О выдачѣ вещей умершихъ.
Мѣсячные отчеты.
Бумаги, не требующія исполненія.
О лѣчивш. за счетъ Уѣзднаго Земства.
„ „ „ Ремеслен. Управы.
„ „ „ Почт.-тел. вѣд.
„ „ „ Губерн. Земства.
О недоимкахъ.
Объ операціяхъ.
Разныя требованія.
О лицахъ военнаго вѣдомства.
Вѣдомости имущественныя.
О расходахъ суммъ по разрядамъ.
О вещахъ умершихъ.
О выпискѣ книгъ и пр.
Объ укушенныхъ бѣшен. животными.
Объ амбулаторныхъ и коечныхъ больныхъ.
О проститукахъ.
Удостовѣренія личности.
По предметамъ разнаго рода.
О цѣнахъ и условіяхъ по хозяйств. части.
О командировкѣ санитарн. отряда.
О сывороткахъ.
По медицинской отчетности.
О неизлѣчимо больныхъ.
О продажѣ вещей послѣ умершихъ.
О скоропостижно умершихъ.
О заразныхъ больныхъ.
По хозяйственной части.
Объ арестантахъ гражд. вѣдомства.
По найму прислуги.
О лѣчившихся за счетъ Путей Сообщенія.
О лѣчившихся за счетъ Интенданства
О дежурствѣ врачей при пріемномъ покоѣ.

Билеты пріемнаго покоя за все время съ 1881 по 1912 г. включительно.

49-му Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Нижегородской Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

по дѣтскому пріюту Губернскаго Земства.

Цифры поступленій дѣтей въ пріютъ губернскаго земства второй годъ фиксируются въ опредѣленныхъ предѣлахъ съ небольшой наклонностью къ пониженію $\frac{1911\ г.\quad 1912\ г.}{677\qquad 625}$, и тѣмъ не менѣе пріютъ переполненъ и по сравненію съ 1911 годомъ, а противъ нормы почти вдвое $\frac{шт.}{средн\ сут.}$ $\frac{89}{145,5}$.

Жизнь въ пріютѣ, несмотря на переполненіе, улеглась въ рамки тѣхъ требованій, которыя предъявляются къ пріюту, какъ къ лечебному заведенію и главнымъ образомъ для дѣтей грудного возраста. Принимая дѣтей, выброшенныхъ на улицу, пріютъ имѣетъ среди нихъ въ 81,4% больныхъ и нерѣдко такими формами, даже инфекціонными, которыя исключаютъ возможность совмѣстнаго пребыванія ихъ наряду со здоровыми, и тѣмъ не менѣе пріютъ не могъ выдѣлять больныхъ дѣтей отъ здоровыхъ и только могъ примѣнять, по возможности, условія индивидуальной изоляціи.

Со стороны указанныхъ требованій 48-е очередное земское собраніе пошло навстрѣчу нуждамъ пріюта своимъ постановленіемъ объ устройствѣ изоляціоннаго барака.

Этимъ устройствомъ облегчено будетъ положеніе пріюта въ смыслѣ выдѣленія инфекціонныхъ и подозрительныхъ формъ заболѣваній. Тѣмъ не менѣе, поступленіе дѣтей въ 81,4% больными лишаетъ пріютъ возможности эвакуировать ихъ до полнаго выздоровленія частью по болѣзни самихъ дѣтей, частью по такимъ формамъ, которыя не даютъ права отдавать на воспитаніе до совершенной безвредности ихъ для окружающихъ. Этимъ предусматривается и предупреждается

возможность зараженія воспитателей, главнымъ образомъ сифилисомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, оставляемыя въ пріютѣ дѣти на выдержку до полнаго выздоровленія и безвредности для окружающихъ, съ средней продолжительностью до 191 дня, переполняютъ пріютъ; отсюда естественно страдаютъ условія правильнаго ухода. Такая группа дѣтей болѣзненныхъ, сомнительныхъ по наслѣдственному состоянію, отсталыхъ по физическому развитію, требуетъ и обстановки не пріютской, гдѣ они сами вносятъ диссонансъ и отнимаютъ руки по уходу отъ грудныхъ дѣтей, а санаторской. Общее количество такихъ дѣтей невелико; по даннымъ отчета это число не превышаетъ 70 въ годъ. Въ пріютѣ они проводятъ время совершенно для себя безполезно: они вносятъ только ухудшеніе въ общую постановку дѣла и сами пользуются худшими условіями ухода (на 1 няню —10—12—15 дѣтей), Кромѣ того, для другихъ они не безвредны. По даннымъ отчета 59 дѣтей умерло въ году, сдѣлавшись жертвой туберкулеза (какъ главной и основной причины смерти. Въ теченіе 1910—1911—1912 г.г., совмѣстно съ грудными дѣтьми воспитывалась дѣвочка - подростокъ, больная туберкулезомъ и она вносила страшный диссонансъ въ жизнь пріюта. Есть дѣти, больныя волчанкой, туберкулезнымъ пораженіемъ тазобедреннаго сустава, —всѣ они воспитывались наряду съ грудными дѣтьми. Вопросъ воспитанія такихъ дѣтей въ санаторіи былъ предметомъ доклада земскому собранію 46—47 сессій. Принципіально не отвергая такого способа эвакуаціи дѣтей, земское собраніе не давало полномочій устроить такую санаторію. Принимая во вниманіе среднюю цифру поступленій дѣтей въ годъ въ 70, подлежащихъ санаторскому режиму, при движеніи дѣтей цифра эта можетъ быть принята за половинную при разсчетахъ устройства санаторіи. Послѣднюю можно было бы устроить при станціи Желнино, вмѣстѣ съ санаторіей лиги по борьбѣ съ туберкулезомъ, воспользовавшись землей Управленія Государственныхъ имуществъ. При устройствѣ нужно имѣть въ виду кубическую вмѣстимость по 5 кубовъ на каждаго, общей вмѣстимостью въ 150 кубовъ со стоимостью (100 р. -150) въ 15,000 рублей. При содержаніи нужно имѣть въ виду расходы съ приблизительнымъ подсчетомъ по 50 коп. въ день на каждаго по 180 руб. въ годъ съ общей стоимостью (30—180) въ 5,400 руб. Въ настоящее время содержаніе такихъ дѣтей въ пріютѣ обходится въ день по 90 к., что составитъ въ годъ 328 р. 50 к. на одного; эта цифра взята изъ расходовъ за 1912 г.; на 1914 годъ она исчислена въ 1 р. 16 коп., приближаясь къ нормамъ больничнаго содержанія. Общій расходъ содержанія такихъ дѣтей въ пріютѣ (30--328) можетъ выразиться въ 9,855 руб. Въ санаторіи общества попеченія о безпріютныхъ дѣтяхъ въ Петербургѣ въ 1912 году по Приморской желѣзной дорогѣ помѣщалось 110 дѣтей слабаго здоровья круглый годъ и содержаніе ихъ обошлось въ 13,022 руб. 31 к., съ приблизительнымъ разсчетомъ на каждаго ребенка около 125 руб. Принятіемъ цифры стоимости содержанія въ 180 рублей на каждаго

ребенка имѣлся въ виду болѣе малый возрастъ дѣтей пріюта, требующій большаго ухода. На содержаніе такихъ дѣтей могутъ идти суммы внѣпріютскаго воспитанія и часть можетъ быть отнесена на счетъ перерасходовъ, замѣчаемыхъ теперь по пріюту, благодаря большому переполненію послѣдняго. Въ то же время земство не можетъ идти по пути экономическихъ выгодъ тамъ, гдѣ вопросъ касается жизни, и съ этой стороны устройство санаторіи вопросъ насущной, неотложной необходимости въ ряду мѣръ улучшенія общей постановки дѣла въ пріютѣ.

Есть другой вопросъ въ жизни пріюта, требующій большого къ себѣ вниманія, вопросъ отдачи дѣтей на платное воспитаніе. Пріютъ, отдавая дѣтей на платное воспитаніе, предварительно выдерживая ребенка у себя, совершенно здоровымъ, когда физическое состояніе здоровья не даетъ права сомнѣваться въ его жизнеспособности, дѣлаетъ непозволительный шагъ перехода отъ лучшаго къ худшему. Условія жизни деревни даютъ право высказать то положеніе, что въ деревнѣ ожидаетъ ребенка невѣжество и нищета воспитателей—тѣ два фактора, которые характеризуютъ нашу деревню. Надзоръ фельдшерицъ имѣетъ значеніе временное, культурнаго же значенія имѣть не можетъ, и ребенокъ пріюта попадаетъ въ руки воспитателей, которые продѣлываютъ надъ нимъ всю несложную процедуру питанія жеванымъ хлѣбомъ, кислымъ молокомъ и проч. Если по губерніи изъ 9154 умерло отъ поноса 2742 (въ августѣ) и главнымъ образомъ въ дѣтскомъ возрастѣ, это характеризуетъ ту деревню, куда мы отдаемъ нашихъ питомцевъ.

Объѣздъ члена управы и врачей уѣздовъ губерніи для обзора состоянія питомцевъ показалъ всю непривлекательность обстановки содержанія дѣтей до 1—2 лѣтъ. Принимая же во вниманіе, что берутъ ребенка люди съ малымъ достаткомъ, съ среднимъ рѣдко, мы будемъ имѣть еще болѣе безотрадную картину положенія нашихъ питомцевъ, отправляемыхъ изъ обстановки правильнаго, раціональнаго ухода въ совершенно некультурную среду. Въ лучшихъ условіяхъ, главнымъ образомъ питанія, находятся дѣти, отдаваемыя на грудное кормленіе—они до нѣкоторой степени компенсируютъ непозволительные суррогаты вскармливанія груднымъ молокомъ; но, къ сожалѣнію, на грудное вскармливаніе идетъ небольшая группа дѣтей. Въ цѣляхъ поощренія грудного вскармливанія, имѣющаго весьма важное значеніе въ ростѣ ребенка, земская управа находитъ необходимымъ увеличить премію за грудное вскармливаніе до 24 рублей (6 руб. въ мѣсяцъ). На эту мѣру нельзя смотрѣть, какъ на рѣшающую вопросъ вскармливанія ребенка въ деревнѣ вполнѣ это попытка улучшить нѣсколько положеніе питомца, который при искусственномъ вскармливаніи получаетъ все то, что уменьшаетъ его жизнеспособность. При отдачѣ на грудное вскармливаніе ребенокъ выдерживался бы въ пріютѣ менѣе про-

должительный срокъ, т. е. до 3-хъ мѣсяцевъ, а это уменьшило бы среднее суточное количество дѣтей, т. е. уменьшило бы скученность въ пріютѣ и освободило бы отъ тѣхъ губительныхъ слѣдствій ея, которыя вносятся и въ смѣтныя назначенія, и въ самый уходъ въ смыслѣ перегруженія работой служащихъ, и въ конечный результатъ работы—большой процентъ смертности.

46-е очередное земское собраніе по докладу управы при одобреніи съѣздомъ врачей и представителей земствъ Нижегородской губерніи увеличило срокъ платы за воспитаніе, продолживши съ 10 лѣтъ до 13 лѣтъ, исходя изъ тѣхъ соображеній, что воспитанникъ пріюта въ 13 лѣтъ можетъ быть помощникомъ воспитателя по работѣ, съ другой стороны и потому, чтобы поощрить нѣсколько и самое усыновленіе, давая возможность въ теченіе 3-хъ лѣтъ (10—13 лѣтъ) болѣе привыкнуть къ ребенку на работѣ. Въ усыновленіи питомцевъ мальчиковъ есть одна сторона, которую имѣютъ въ виду воспитатели—общественно-экономическая, когда усыновленный пользуется правами на имущество воспитателя наравнѣ съ родными членами семьи. При маломъ количествѣ земли, всякій членъ семьи, искусственно увеличивающій семью воспитателя, нежелателенъ для однодеревенцевъ и потому послѣдніе крайне неохотно даютъ согласіе на приписку питомцевъ пріюта къ обществу.

Жизнь 2-хъ лѣтъ показала, что возвращаются по окончаніи платнаго срока воспитанники пріюта одинаково часто, какъ прежде, когда плата продолжалась до 10-ти лѣтъ, такъ и теперь, когда плата идетъ до 13 лѣтъ, съ той только разницей, что теперь, въ 13 лѣтъ, воспитанникъ возвращается въ большинствѣ случаевъ неграмотнымъ или малограмотнымъ, по своему возрасту теряетъ право на поступленіе въ школу и пріютъ поставленъ въ затруднительное положеніе находить возвращенному питомцу подходящія занятія, иногда прибѣгая къ такому способу, который сильно удорожаетъ его содержаніе и на очень неопредѣленное время, до окончанія занятій въ той или другой школѣ.

Такимъ образомъ, губернское земство всегда будетъ находиться въ условіяхъ необходимости разрѣшить дилемму—отказаться отъ принципа дать содержаніе своимъ питомцамъ, обучая ихъ какому-либо ремеслу; если воспитанникъ не усыновленъ расширять смѣтныя назначенія на неопредѣленное время до времени окончанія какого-либо ремесла съ другой стороны.

Принимая во вниманіе изложенное, губернская управа предлагаетъ на усмотрѣніе собранія необходимость измѣнить срокъ платы на внѣпріютское воспитаніе, оканчивая его 8 годами. Въ этомъ возрастѣ должно быть усыновленіе и усыновленный получаетъ ежегодно плату по 48 рублей на свою книжку въ сберегательной

кассѣ до 12 лѣтъ включительно и эта сумма накопленныхъ денегъ по книжкѣ поступаетъ въ собственность усыновившей семьи послѣ 12 лѣтъ. Если бы ребенокъ умеръ въ возрастѣ отъ 8—12 лѣтъ, вся сумма накопленныхъ денегъ поступаетъ въ вѣдѣніе губернскаго земства. Такой способъ разсчета поставитъ губернское земство въ извѣстность относительно всѣхъ неусыновленныхъ, т. е. обреченныхъ на призрѣніе губернскаго земства, но уже не въ возрастѣ 13 лѣтъ, а 8 лѣтъ и при такихъ условіяхъ губернское земство имѣетъ возможность начать воспитаніе ребенка въ томъ возрастѣ, который является болѣе для этой цѣли подходящимъ, а къ 13 годамъ воспитанникъ будетъ выпущенъ съ запасомъ знаній и бременемъ для губернскаго земства служить не будетъ. Мѣру этого разсчета губернская управа находитъ необходимой провести въ отношеніи дѣтей, выданныхъ съ 1914 года; въ отношеніи той части дѣтей, которая выдана согласно дѣйствующимъ нынѣ правиламъ и дѣтей, выданныхъ на старыхъ условіяхъ, когда плата шла до 10 лѣтъ, имѣть особыя соглашенія съ воспитателями, обязывающими ихъ идти навстрѣчу требованіямъ земства по обученію ихъ въ школѣ, а если возможно и какому-либо ремеслу, включая сюда и усыновленіе.

Такимъ образомъ, губернское земство къ 8 годамъ жизни ребенка должно знать—будетъ ли усыновленъ питомецъ пріюта и если не будетъ усыновленъ, то онъ поступитъ на дальнѣйшее воспитаніе отъ губернскаго земства. Для устройства судьбы отобранныхъ необходимо имѣть патронажи при существующихъ въ губерніи ремесленныхъ заведеніяхъ (при ремесленной школѣ въ Горбатовѣ, корзиночной школѣ въ деревнѣ Малышевѣ, Балахнинскаго уѣзда, столярной школѣ въ селѣ Желнинѣ и др.). Содержаніе при такихъ заведеніяхъ удорожитъ нѣсколько смѣтныя предположенія, но оно будетъ идти за счетъ платныхъ лѣтъ воспитанника и къ концу платнаго срока воспитанникъ будетъ уже съ извѣстнымъ запасомъ знаній полезнаго работника. Такихъ отобранныхъ воспитанниковъ можетъ въ настоящее время набраться около 100 человѣкъ; дѣлая разсчетъ увеличенія на содержаніе каждаго по 25 руб. (73 рубля), мы получимъ увеличеніе смѣтныхъ предположеній на 2,500 рублей, что въ свою очередь въ дальнѣйшемъ избавитъ отъ тѣхъ тратъ, какія идутъ по смѣтѣ на плату за обученіе въ школахъ и ихъ одежду (814 р.+420 р.). Такимъ образомъ, увеличеніе расходной смѣты на внѣпріютское воспитаніе получится на 1,266 руб. (на 100 чел.) Съ другой стороны вопросъ большей выживаемости дѣтей въ деревняхъ

1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.
17%	35%	62%	85%

острый въ смыслѣ увеличенія расходовъ на внѣпріютское воспитаніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ увеличиться контингентъ неусыновленныхъ и возвращенныхъ земству воспитанниковъ послѣ 13-ти лѣтняго платнаго срока. Ассигнованіе на ихъ дальнѣйшее воспитаніе должно будетъ идти внѣ платнаго срока и будетъ добавленіемъ къ общей смѣтѣ расходовъ на внѣпріютское воспитаніе.

До какихъ размѣровъ могутъ дойти расходы на внѣпріютское воспитаніе —предугадать трудно. Можно только сказать предположительно, исходя изъ увеличеній расходовъ, замѣченныхъ въ послѣдніе годы

20156 р. 71 к.	22389 р. 82 к.	32774 р. 34 к.	33744 р. 20 к.	41822 р.
1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.

Устройствомъ патронажей при ремесленныхъ заведеніяхъ не исчерпывается вопросъ устройства судьбы дѣтей, находящихся на внѣпріютскомъ воспитаніи, не усыновленныхъ и возвращенныхъ въ пріютъ. Это только мѣра устраненія извѣстнаго критическаго момента, который всегда переживаетъ пріютъ, принимая въ свои стѣны такихъ возвращенныхъ. Въ этомъ отношеніи приходится пользоваться случайнымъ моментомъ для помѣщенія воспитанника въ болѣе благопріятныя условія воспитанія, главнымъ образомъ обученія какому-либо ремеслу. Здѣсь все построено на случайности; между тѣмъ, при возможности получить большое количество возвращенныхъ воспитанниковъ идти, по пути случайностей совершенно невозможно; нужно создать планъ цѣлесообразнаго веденія дѣла, весьма для земства отвѣтственнаго и обременительнаго по матеріальнымъ затратамъ, но требующаго проведенія въ жизнь, чтобы питомцы пріюта не пополняли собой кадра преступнаго (бездѣльнаго) элемента.

Этимъ требованіямъ, по мнѣнію управы, могутъ удовлетворить ремесленныя колоніи и, на первыхъ порахъ, земледѣльческая колонія. Послѣдняя выбирается потому, что по оборудованію она самая дешевая, по своимъ цѣлямъ отвѣчаетъ потребностямъ населенія, по выполненію самая легкая, по своей функціи она возвратитъ часть расходовъ по содержанію и удешевитъ тѣмъ самымъ и содержаніе питомцевъ. Такую колонію, гдѣ потомъ въ видѣ прикладныхъ могли бы найти себѣ примѣненіе столярное, слесарное, кузнечное ремесла, садоводство и огородничество, можно было бы осуществить въ самый ближайшій срокъ съ помощью Управленія Государственныхъ Имуществъ. Такая колонія можетъ быть устроена по разсчету на 100 человѣкъ для цѣлей воспитанія, начиная отъ 8 лѣтъ и дальнѣйшаго обученія, чтобы къ концу 12-го года воспитанникъ получилъ цѣнныя знанія по тому или другому ремеслу для самостоятельной жизни. Содержаніе такой, напримѣръ, колоніи при пріютѣ для безпріютныхъ въ Петербургѣ съ школой садоводства и огородничества при 40 воспитанникахъ обошлась въ 8,180 руб. въ годъ. Кромѣ того, изъ этой суммы содержалось въ лѣтнее время 40 дѣвочекъ съ мая по сентябрь. Устройство такой колоніи можетъ потребовать до 20—25,000 единовременнаго расхода съ разсчетомъ въ (3 куба—100) 300 кубовъ, по 60—80 руб. 24,000 руб. и кромѣ того на содержаніе по 150 руб. на каждаго, общей стоимостью въ 15,000 руб. Этотъ разсчетъ касается устройства самой колоніи, не затрогивая вопроса покупки земли. Безспорно, такую колонію далеко отодвигать отъ города будетъ убыточнымъ въ виду отсутствія возможности сбывать продукты своего производства въ городъ. Съ

другой стороны и надзоръ общій удобнѣе дѣлать ближе къ мѣсту расположенія центральнаго учрежденія. Часть средствъ будетъ идти со счета внѣпріютскаго воспитанія за счетъ платныхъ лѣтъ питомца, часть будетъ возвращена съ доходовъ имѣнія самой колоніи и 1/3 часть будетъ накладнымъ расходомъ на смѣтныя назначенія. Такое увеличеніе не будетъ превышать на 100 дѣтей 5,000 рублей.

Имѣя же въ виду, что этой колоніей даны будутъ обществу культурные по сельскому хозяйству люди, губернское земство выполнитъ только ту задачу проведенія въ жизнь культурныхъ начинаній, поддерживающихъ благосостояніе своихъ жителей. Указанными мѣропріятіями исчерпывается вопросъ возможнаго для губернскаго земства устойства судьбы брошенныхъ дѣтей.

Резюмируя все сказанное, губернская управа предлагаетъ на благоусмотрѣніе собранія слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли собранію согласиться съ предложеніемъ управы вступить на путь реальнаго осуществленія устройства санаторіи на 30 человѣкъ, по примѣрному подсчету стоимости ея въ 15,000 руб. и содержанія въ 5,400 руб. съ детальной разработкой къ слѣдующему собранію?

2) Угодно ли собранію увеличить премію за грудное вскармливаніе съ 12 до 24 руб. въ годъ, по 2 руб. на каждый мѣсяцъ?

3) Угодно ли собранію измѣнить срокъ платы за воспитанниковъ пріюта, оканчивая его 8 годами, и остальные 4 года таковую плату вносить на книжку сберегательной кассы, по которой деньги получаются послѣ 12-ти лѣтняго возраста?

4) Угодно ли собранію вступить на путь реальнаго осуществленія мѣропріятій земства по отношенію къ воспитанникамъ пріюта, давая имъ спеціальное обученіе въ ремесленныхъ колоніяхъ и на первую очередь въ земледѣльческой колоніи, по предварительному подсчету на постройку отъ 20—25,000 руб. и на содержаніе для 100 человѣкъ по 15,000 руб. въ годъ, съ детальной разработкой указаннаго вопроса къ слѣдующему очередному земскому собранію?

48 очередное земское собраніе поручило управѣ войти въ соглашеніе съ попечительствами дѣтскихъ пріютовъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Семеновскимъ и Макарьевскимъ) при размѣщеніи воспитанниковъ дѣтскаго пріюта, возвращенныхъ воспитателями, съ платой попечительству, исходя изъ разсчетовъ стоимости содержанія, не превышая 100 руб. въ годъ на каждаго воспитанника.

Въ пособіе Лысковскому воспитательному дѣтскому пріюту вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи губернскимъ земствомъ ассигновано 288 руб. (Постановлен. собранія 25 января 1900 года).

Согласно постановленія 48-го очередного земскаго собранія, губернская управа черезъ дѣтскій пріютъ входила въ соглашеніе съ Макарьевскимъ дѣтскимъ пріютомъ о размѣщеніи воспитанниковъ пріюта, возвращенныхъ воспитателями, и Макарьевское попечительство отвѣтило отказомъ принимать воспитанниковъ пріюта, мотивируя его отсутствіемъ у нихъ свободныхъ мѣстъ.

О вышеизложенномъ губернская управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія.

Предсѣдатель Управы *Демидовъ.*

Члены:
Шверинъ.
Званцовъ.
Боглевскій.
Князь Звенигородскій.

Врачъ, завѣдующій пріютомъ *Пальмовъ.*

ОТЧЕТЪ

по дѣтскому пріюту Губернскаго Земства за 1912 годъ.

Въ дѣтскій пріютъ губернскаго земства за 1912 годъ поступило 625 дѣтей:

мальчиковъ . . . . 325.
дѣвочекъ . . . . 300.

Оставалось отъ 1911 года 130 дѣтей:

мальчиковъ . . . . 64.
дѣвочекъ . . . . 66.

Всего находилось на призрѣніи 755 дѣтей.

Въ отчетномъ году дѣйствовали тѣ же правила явнаго пріема, что и въ предшедствовавшій годъ.

По роду поступленій дѣти распредѣляются:

	Изъ поступившихъ вновь.	Изъ оставав-шихся.
На доставленныхъ через полицію	443	80
„ „ отъ родныхъ матерей . . .	125	32
„ „ черезъ родственниковъ . . .	20	8
Возвращено воспитателями	11	1
Разныхъ поступленій	16	—
Въ томъ числѣ подростковъ	—	9

Цифры поступленій второй годъ фиксируются въ опредѣленныхъ предѣлахъ съ небольшой наклонностью къ пониженію, но нельзя не отмѣтить грустнаго явленія, которое наблюдалось въ 1912 году -это большое число поступленій дѣтей черезъ полицію — $\frac{1911 \text{ г.}}{39,51\%}$ — $\frac{1912 \text{ г.}}{70,8\%}$. Этимъ объясняется уменьшеніе % вскармливаемыхъ груднымъ молокомъ. Это грустное явленіе находитъ себѣ объясненіе въ борьбѣ двухъ сильныхъ изъ за соціально-экономическихъ условій жизни и всей тяжестью обрушивается на самаго слабаго. Доставляются черезъ полицію дѣти въ большинствѣ полураздѣтыми и до 50% падаетъ на отсутствіе теплыхъ одѣялъ; тѣмъ не менѣе случаевъ обмороженія въ зимнюю пору не получалось. Не получалось и того, чтобъ можно было констатировать заболѣванія въ зависимости отъ вліянія атмосферныхъ условій

при подкидываніи, а между тѣмъ $^0/_0$ дѣтей, опредѣляемыхъ больными при поступленіи, высокъ, что даетъ основаніе предположить, что условія квартиръ и вообще обстановка, откуда поступаютъ дѣти, оставляютъ желать многаго лучшаго. Есть и такіе случаи, когда доставившіе сообщаютъ свѣдѣнія о мѣстѣ, откуда ими взятъ ребенокъ, а при нѣкоторыхъ обстоятельствахъ выясняется, что ребенокъ былъ переданъ на руки для передачи въ пріютъ и разсказъ доставившаго о нахожденіи на улицѣ является вымысломъ. Все это можетъ создать прецедентъ, когда вокругъ маленькаго, беззащитнаго существа создастся промыселъ, какъ онъ создался вокругъ автоматической люльки, въ явный ущербъ ребенку.

О вѣсѣ дѣтей, поступившихъ въ 1911 году, можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Съ вѣсомъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	
Ниже 2,000 . .	11	6	17	
2,000—2,500 . .	23	21	44	199
2,500—3,000 . .	60	78	138	
3,000—3,500 . .	98	93	191	
3,500—4,000 . .	60	55	115	
4,000—4,500 . .	21	14	35	
4,500—5,000 . .	13	9	22	
5,000—6,000 . .	20	12	32	
Выше 6,000 . .	16	11	27	
Подростковъ . .	3	1	4	
	325	300	625	

Около $^1/_3$ части поступило дѣтей съ малымъ вѣсомъ, тѣмъ самымъ требовавшихъ лучшихъ условій ухода и питанія (грудью).

Изъ 625 дѣтей, доставленныхъ въ пріютъ, 510 опредѣлены при поступленіи больными; % (81,4) слишкомъ высокъ и пріютъ въ этомъ случаѣ выполняетъ функцію больницы.

Изъ заболѣваній отмѣчаются:

Гнойное воспаленіе глазъ	165
" " вѣкъ	2
Болѣзни рта	112
" желудка :	53
" кишекъ	64
Сыпи на кожѣ	4
Фурункулезъ	10
Гнойное воспаленіе пупка	10
Желтуха	44
Бронхитъ	10
Воспаленіе легкихъ . . , ...	14
Сифилисъ явный	9
Дифтеритъ	2
Оспа натуральная	1
Атрофія	10
Итого . .	510

Поступленіе дѣтей больными и при томъ такими формами, какъ гнойное воспаленіе глазъ, является тяжелымъ бременемъ для пріюта: эта группа дѣтей, свидѣтельствующая о болѣзненномъ состояніи родителей, требуетъ выдѣленія изъ ряда другихъ дѣтей, что не всегда является возможнымъ при извѣстныхъ условіяхъ насыщенности пріюта и даже переполненіи, когда вмѣсто штатныхъ (89) на лицо имѣется среднимъ суточнымъ состава 145,5 съ maximum 201 и minimum 122, съ другой стороны и потому, что эту группу дѣтей приходится воспитывать на искусственныхъ смѣсяхъ, что въ свою очередь вліяетъ не только на ростъ и правильное развитіе, но и на самую жизнеспособность ребенка. Теперь никто не будетъ отрицать того факта, что только грудное молоко способно дать ребенку грудного возраста и главнымъ образомъ первыхъ дней жизнь, а въ дальнѣйшемъ отсутствіе тѣхъ болѣзненныхъ измѣненій, которыя характеризуютъ плохой обмѣнъ, вызывая главнымъ образомъ рахитизмъ и, понятно, съ этимъ

явленіемъ особенно необходимо считаться при оцѣнкѣ дѣятельности учрежденія. Большой % глазныхъ заболѣваній объясняется чисто мѣстными условіями, стоящими въ связи съ большей заболѣваемостью населенія венерическими формами.

Болѣзни полости рта, желудка, кишекъ, свидѣтельствуютъ о характерѣ ухода за ребенкомъ до попаденія его въ пріютъ; особенно непріятными являются заболѣванія рта. Эта тріада ротъ, желудокъ и кишки, всегда являются сопутствующими другъ другу. При условіи наличности заболѣванія рта создается неправильное кормленіе само по себѣ, помимо тѣхъ разстройствъ, которыя всегда сопутствуютъ этому заболѣванію; пріютъ лишенъ возможности дать такому ребенку грудное кормленіе изъ за боязни подвергнуть опасности кормилицу и первые дни такой ребенокъ всегда почти вскармливается искусственными смѣсями и потомъ, уже по выясненіи заболѣванія, передается на грудное кормленіе.

Насъ больше всего интересуетъ группа инфекціонныхъ заболѣваній и вмѣстѣ съ тѣмъ заболѣванія сифилисомъ. Послѣдній наблюдался въ 9 случаяхъ въ началѣ приноса; вообще же эта группа по своимъ обнаруженіямъ въ дальнѣйшихъ теченіяхъ является весьма тяжелой для ухода въ смыслѣ опасности для другихъ. Эта группа, какъ бы она мала ни была, требуетъ особаго ухода, особыхъ рукъ, отнимая послѣднія отъ грудныхъ дѣтей, точнѣе: палаты съ другими здоровыми дѣтьми перенасыщаются и такимъ образомъ ухудшаются самыя условія ухода.

Въ 1911 году отмѣчено появленіе при доставленіи подозрительныхъ по дифтериту формъ, давшихъ на 1912 годъ цѣлый рядъ заболѣваній, потребовавшихъ особыхъ мѣръ борьбы.

Дифтеритъ и натуральная оспа въ 1912 году нашли себѣ мѣсто при поступленіи въ единицахъ, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ не могли не указать того пути, который всегда нужно имѣть въ виду—изоляцію и самую тщательную по отношенію ко всѣмъ вновь поступающимъ дѣтямъ. Съ устройствомъ изоляціоннаго барака, эта цѣль будетъ достигнута, а теперь приходится еще проводить по возможности мѣры индивидуальной изоляціи, что при существующемъ переполненіи являлось дѣломъ нелегкимъ.

Изъ доставленныхъ черезъ полицію 443 дѣтей—402 доставлены съ территоріи города—остальные съ пароходовъ, съ станцій желѣзныхъ дорогъ и изъ уѣздовъ. Изъ послѣднихъ больше всего даетъ Сормово, Балахнинскаго уѣзда. Такимъ образомъ большій % идетъ со стороны городской территоріи, почти то же можно сказать и о доставленныхъ матерями.

	Мальчик.	Дѣвочк.	Итого.
Нижній-Новгородъ	17	12	29
Нижегородскій уѣздъ . . .	7	5	12
Княгининскій	3	1	4
Горбатовскій	4	1	5
Арзамасскій	3	6	9
Макарьевскій	2	2	4
Лукояновскій	4	1	5
Сергачскій	4	—	4
Васильскій	—	2	2
Ардатовскій	1	2	3
Балахнинскій	—	2	2
Семеновскій	2	1	3
Итого . .	50	37	87

Иногубернскіе:

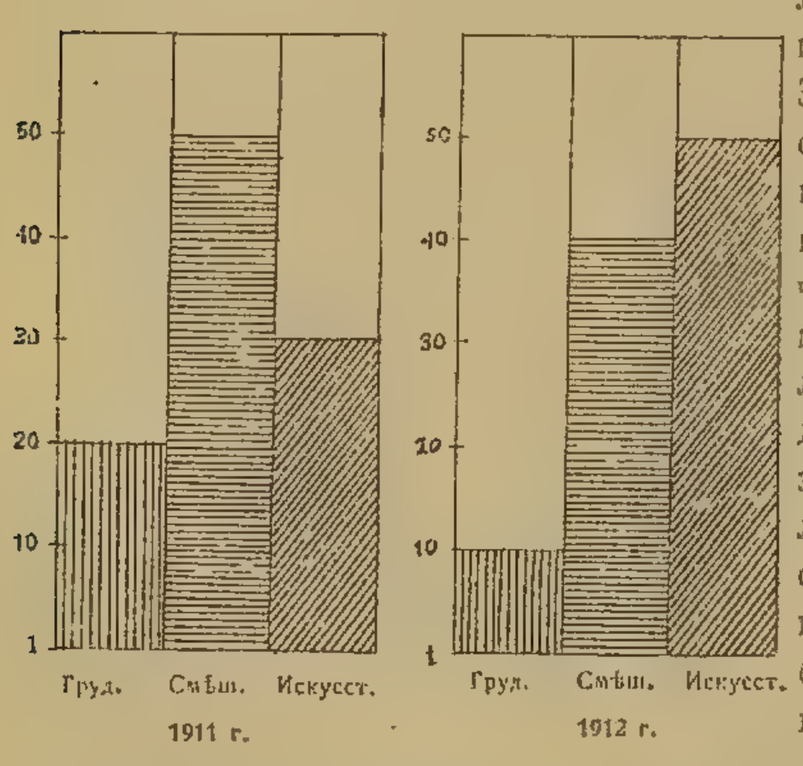
Казанская губ.	1	3 м., 2 д., ит. 5.
Костромская губ. . . .	1	
Владимірская губ. . . .	2	
Симбирская губ. . . .	1	

Такимъ образомъ всѣ уѣзды губерніи имѣютъ нужду въ устройствѣ внѣбрачныхъ дѣтей и большій % внѣбрачныхъ падаетъ на городъ. Число доставленныхъ изъ города несравненно выше могло бы быть, если бы большинство не отправлялось въ Сухаревскій воспитательный домъ; послѣдній принимаетъ дѣтей только до 8 мѣсяцевъ и послѣ этого ребенокъ поступаетъ опять на иждивеніе матери, которой нужно найти себѣ подходящее занятіе съ такимъ, сравнительно,

небольшимъ ребенкомъ, нуждающемся въ патронированіи; вотъ почему многія матери весьма неохотно обращаются туда, зная, что черезъ 8 мѣсяцевъ она должна будетъ искать вновь себѣ крова и хлѣба. Наступило время, когда эти два учрежденія — дѣтскій пріютъ губернскаго земства и городской Сухаревскій воспитательный домъ — должны идти рука объ руку въ достиженіи одной цѣли—сбереженіи жизни дѣтямъ и охранѣ материнства. Эти два понятія, неотдѣлимыя одно отъ другого, находятъ себѣ полную гарантію въ явномъ пріемѣ. Опубликованный въ іюнѣ правительственный указъ объ учрежденіи попечительства по борьбѣ съ дѣтской смертностію и охранѣ материнства, идетъ навстрѣчу тѣмъ начинаніямъ земства, проведеннымъ въ жизнь, когда старые пріюты подкидышей, съ полнымъ игнорированіемъ младенца, уступило мѣсто учрежденіямъ, близко затрогивающимъ интересы нуждающагося класса населенія и легко оказывающимъ моральную и матеріальную поддержку матери, стоя на стражѣ жизни младенца (явный пріемъ).

Всѣ дѣти, поступающія въ пріютъ, выдерживаются нѣкоторое время въ особой палатѣ (испытательной) и послѣ обслѣдованія зѣва, направляются въ палаты, соотвѣтственно способу дальнѣйшаго кормленія, ухода.

Въ отчетномъ году % вскармливанія груднымъ молокомъ низокъ и ниже 1911 года: онъ равенъ только 10, понизился и % смѣшаннаго вскармливанія, зато увеличился % искусственнаго вскармливанія. Это обстоятельство стоитъ въ связи съ данными, мной сообщенными, гдѣ указывалось, что повысился % доставленныхъ черезъ полицію, съ одновременнымъ пониженіемъ доставленныхъ явно матерями, а съ другой стороны съ данными заболѣваній дѣтей при доставленіи. Въ послѣднемъ случаѣ особенно нужно быть осторожнымъ, когда доставляется ребенокъ больной и неизвѣстныхъ родителей.



Пріютъ пользуется груднымъ молокомъ матерей, при чемъ многія изъ нихъ (80%) изъявляютъ желаніе кормить другого ребенка, и это желаніе всегда удовлетворяется, если въ этомъ нѣтъ ущерба своему ребенку.

Наемными кормилицами пріютъ не пользуется во избѣжаніе тѣхъ разстройствъ, которыя вносятся въ кормленіе родного ребенка, иногда съ печальными слѣдствіями, если свой ребенокъ оставляется дома и переводится на рожковое кормленіе и въ раннемъ возрастѣ.

Вотъ почему пріютъ отказался отъ этой привиллегіи сохранять жизнь своимъ питомцамъ за счетъ жизни родного ребенка матери, принимать же мать съ законнымъ ребенкомъ не позволяютъ условія мѣста и вообще эта мѣра сильно удорожила бы содержаніе пріюта. Разумѣется, при недостаткѣ грудного молока приходится идти на компромиссъ другой: - нѣкоторыя матери кормятъ 3—4—5 дѣтей съ искусственнымъ прикормомъ коровьимъ молокомъ. Такой способъ смѣшаннаго кормленія составляетъ 40% и онъ отвѣчаетъ тѣмъ установившимся положеніямъ, что капля грудного молока имѣетъ цѣну въ сохраненіи жизни ребенку.

Переходить къ смѣшанному кормленію приходится рано:

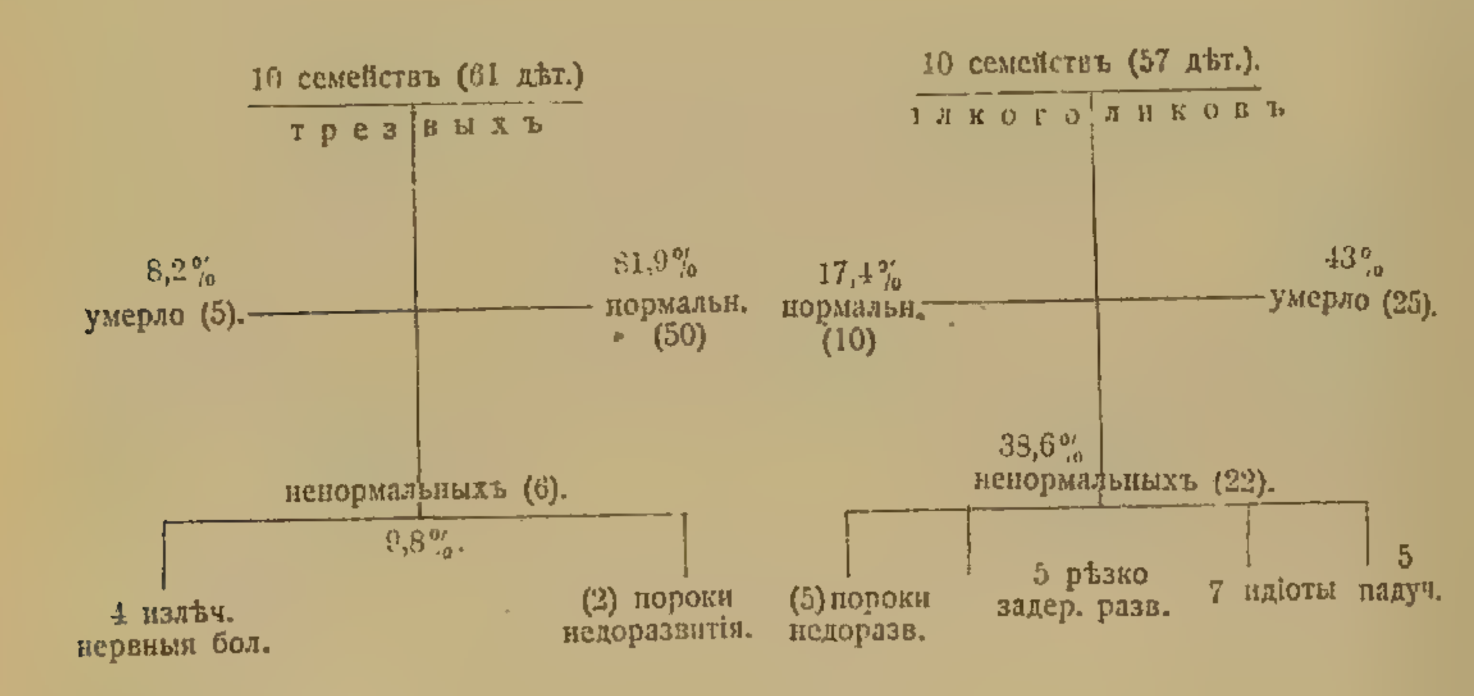
на 2-мъ	мѣсяцѣ	въ	50%
„ 3-мъ	„	„	30%
„ 4-мъ	„	„	15%
„ 5-мъ	„	„	5%,

и около 1% дѣтей кормятся дольше 6 мѣсяцевъ; въ этомъ возрастѣ дѣти получаютъ дополнительный прикормъ въ видѣ киселя, каши и подготавливаются къ выдачѣ въ деревню.

50% всѣхъ дѣтей состояли на искусственномъ вскармливаніи; объ основаніяхъ къ нему мы упоминали, скажу еще, что играло въ этомъ роль и недостатокъ грудного молока для нѣкоторыхъ дѣтей, которыя по роду своего состоянія могли бы вскармливаться грудью. Искусственное вскармливаніе является тѣмъ главнымъ факторомъ, который рѣзко сказывается на пониженіи жизнеспособности ребенка. Послѣдняя и безъ того понижена у дѣтей пріюта многими причинами внутриутробной жизни, условіями зачатія, когда и алкоголю отводится видная роль главного фактора въ произведеніи внѣбрачныхъ дѣтей.

Понижена она въ первые дни послѣ родовъ тѣми условіями, въ которыхъ дѣти находятся, тѣмъ уходомъ, которымъ ребенокъ окруженъ; если больныхъ дѣтей доставляется 81,4%,—понятно грудное кормленіе можетъ смягчить вліяніе факторовъ, предшествовавшихъ жизни ребенка и повысить жизнеспособность. Небезъинтересно упомянуть о той роли, которую играетъ алкоголь, вообще, вліяя на вырожденіе, что и видно изъ слѣдуемой діаграммы, гдѣ взяты для

сравненія семейства трезвенниковъ и алкоголиковъ и гдѣ показано вліяніе алкоголя на смертность и % нервныхъ заболѣваній, характеризующихъ вырожденіе.



Для своихъ дѣтей пріютъ далъ 10% грудного кормленія, смѣшаннаго кормленія 50% и искусственнаго 40%. Пріютъ пользовался для своихъ нуждъ молокомъ своихъ коровъ; его было не вполнѣ достаточно, часть молока покупалась. Послѣднее шло на приготовленіе каши, пахтанія, бѣлковаго молока. Свое шло въ разливъ. Молоко пастеризовалось и разливалось по требованію въ опредѣленные часы кормленія въ стерелизованную посуду въ соотвѣтствующихъ количествахъ (принята калориметрическая система) и въ соотвѣтствующихъ разведеніяхъ (1:2, 1:1, 2:1, 3:1) до цѣлаго включительно.

Бѣлковое молоко примѣняться стало съ ноября, въ виду поступленія въ это время дѣтей съ явленіями нарушенія углеводистаго питанія. Общее впечатлѣніе отъ примѣненія бѣлковаго молока получилось хорошее; оно является хорошимъ діэтетическимъ средствомъ, при тѣхъ показаніяхъ, которыя шли со стороны нарушенія углеводистаго питанія. Послѣднее является постояннымъ спутникомъ всѣхъ намъ доставляемыхъ дѣтей съ соской жеванаго хлѣба. Въ этихъ случаяхъ вліяніе бѣлковаго молока на исправленіе нарушеній питанія безусловно большое. Обходится литръ въ 35 коп. Подробнѣе о бѣлковомъ молокѣ будетъ сказано въ отчетѣ за 1913 годъ, когда опытъ его примѣненія былъ поставленъ шире.

Изъ другихъ суррогатовъ искусственнаго вскармливанія употреблялась мука Nestlé, Куфеке, Infantina, Mellins Food. Однако, все это не выходило за предѣлы врачебныхъ назначеній.

Изъ заболѣваній дѣтей въ самомъ пріютѣ слѣдуетъ отмѣтить частую повторяемость гриппозныхъ заболѣваній. Первоисточникомъ всегда является служащій персоналъ, который трудно выдѣлить въ самомъ началѣ, а условія жизни пріюта таковы, что гриппъ получаетъ быструю распространяемость. Послѣдній непріятенъ въ томъ отношеніи, что даетъ часто осложненія въ среднемъ ухѣ, а долго длящіеся бронхиты сильно подрываютъ условія питанія, особенно пагубно отражаются на дѣтяхъ вскармливаемыхъ искусственно. Съ другой стороны осложненія со стороны ушей не проходятъ безслѣдно и для грудныхъ дѣтей, вызывая болѣзненность при сосаніи.

Гриппъ для грудныхъ дѣтей является формой, рѣзко подрывающей общее питаніе,—это бичъ грудного возраста.

Тяжелыя условія пріюта создали эпидемическія заболѣванія дифтеріей, перешедшія отъ 1911 года. Заболѣваніе дифтеритомъ наблюдалось въ 12 случаяхъ съ ясно выраженной клинической картиной и 21 ребенокъ выдѣлены, какъ носители дифтеріи. Послѣдняя группа особенно опасна въ смыслѣ возможности переноса на другихъ, что и наблюдалось въ теченіе января и февраля, и только съ выдѣленіемъ всѣхъ носителей въ отдѣльное зданіе, что можно было сдѣлать только въ концѣ февраля, появленіе новыхъ носителей прекратилось.

Указанныя заболѣванія внесли полный безпорядокъ въ смѣтныя назначенія, удорожили медицинскую помощь. Всѣмъ дѣтямъ привита была противодифтеритная сыворотка въ предохранительной дозѣ и всѣ дѣти, не исключая самаго младшаго возраста $\left(\frac{2\ \text{нед.}}{300\text{—}500\ \text{ед.}}\right)$ перенесли ее совершенно безнаказанно.

Слѣдуетъ отмѣтить появленіе заболѣваній сифилисомъ во время пребыванія ребенка въ пріютѣ. Такихъ случаевъ было 5, всѣ дѣти были на грудномъ кормленіи, выданы были на грудное вскармливаніе здоровыми и заболѣванія отмѣчены:

У 2-хъ		4 мѣсяцевъ.
„ 1-го	. . .	6 мѣсяцевъ.
„ 2-хъ	. . .	выше 6 мѣсяцевъ.

Кормилицы не пострадали, дѣти отняты при первомъ подозрѣніи на заболѣваніе. Эта группа дѣтей, особенно опасныхъ пріюту, требуетъ правильно поставленныхъ методовъ распознаванія; къ сожалѣнію для таковаго приходится посылать кровь въ Москву, Петербургъ, что сильно удорожаетъ методъ. Реакція Wassermana не нашла себѣ мѣста въ пріютѣ въ виду сложности своего производства, а между тѣмъ пріютъ, вступающій съ внѣшнимъ міромъ при посредствѣ неизвѣстныхъ ему дѣтей, можетъ больше всего причинить зла черезъ возмож-

ность ребенка передать скрытое у него заболѣваніе семьѣ (черезъ поцѣлуи, сосаніе и проч.), куда ребенокъ передается.

Въ уходѣ за дѣтьми, кромѣ врачей и фельдшерицъ, на каждое отдѣленіе по одной принимали участіе санитарныя сестры и няни. Первыя обычно устраивали дежурство, разбивши сутки на 2 части: 1) съ 8 часовъ утра до 11 час. ночи и 2) съ 11 часовъ ночи до 8 час. утра; во время дежурства двухъ въ теченіи сутокъ, 3-я отдыхаетъ (пользуясь отдыхомъ въ теченіи сутокъ). Такой продолжительный отдыхъ дается въ виду той утомительности, съ которой всегда соединенъ надзоръ за дѣтьми (на каждое отдѣленіе по 60—90 человѣкъ). Въ уходѣ нянь имѣется также дежурство, при чемъ сутки раздѣлены на 3 части:

1) съ 8 час. утра до 1 час. дня.
2) „ 1 „ дня „ 11 „ вечера.
3) „ 11 „ вечера „ 8 „ утра.

Всѣ эти смѣны дежурятъ по очереди двѣ няни, при чемъ на каждую приходится по штату 8—9 дѣтей, а въ виду того, что пріютъ всегда переполненъ, количество это бывало увеличеннымъ до 15 человѣкъ. Разумѣется, переполненіе сказывалось всегда на дѣятельности главнымъ образомъ нянь.

Въ теченіе года приходилось давать добавочный персоналъ въ помощь нянямъ, гдѣ было наибольшее скопленіе дѣтей. При нормальномъ штатѣ служащихъ нянь въ 34, штатъ ихъ держался въ 1912 году въ среднемъ составѣ въ 40 на 145,5 дѣтей средняго суточнаго состава. Лишній противъ нормы составъ нянь объясняется открытіемъ въ мартѣ и апрѣлѣ изоляціоннаго отдѣленія по случаю заболѣваній дифтеритомъ и подозрительными по нему формами.

Всѣхъ дѣтей призрѣвалось 625, съ остававшимися 130—755 дѣтей, коими проведено 53,262 дня, при нормальномъ же штатѣ число дней можетъ быть 32,485. Такимъ образомъ, мы видимъ увеличеніе числа дней на 20,777, что говоритъ за большую задерживаемость дѣтей въ пріютѣ (общее количество дѣтей за годъ призрѣвалось на 46 ч. меньше). Болѣе продолжительное задерживаніе объясняется тѣмъ, что пріютъ въ 81,4% имѣлъ дѣло съ больными дѣтьми и такимъ образомъ выполнялъ собой функцію больницы дѣтей грудного возраста. При томъ составѣ, который имѣлся среди поступающихъ дѣтей— въ 81,4% больныхъ, выписка изъ пріюта подлежала строгой оцѣнкѣ и производилась съ особой разборчивостью.

1) Пріютъ является временнымъ мѣстопребываніемъ дѣтей, поступающихъ въ него. Дальнѣйшая жизнь ихъ проходитъ внѣ пріюта, откуда выдаются большей частью на воспитаніе за плату и въ меньшей

части на безплатное воспитаніе. Выдача ихъ на внѣпріютское воспитаніе идетъ только подъ условіемъ ихъ жизнеспособности. Всѣ нежизнеспособныя, больныя дѣти задерживаются въ пріютѣ. Такимъ образомъ здѣсь находятся: 1) дѣти, поступившія въ пріютъ больными и воспитывающіяся до выдачи ихъ на внѣпріютское воспитаніе, 2) всѣ убогіе, съ плохимъ физическимъ развитіемъ, атрофики и, кромѣ того, еще 3) группа дѣтей, возвращенныхъ съ внѣпріютскаго воспитанія, въ какомъ бы возрастѣ они ни находились. Послѣднія двѣ группы являются обременительными для пріюта: вторые—потому, что отнимаютъ руки по уходу за дѣтьми грудного возраста, сами требуя по своему состоянію усиленнаго ухода, а третьи потому, что пріютъ не приспособленъ держать ихъ въ своихъ стѣнахъ за отсутствіемъ спеціальнаго для нихъ помѣщенія и отсутствіемъ возможности занять ихъ свободное время какимъ-либо дѣломъ. Эти двѣ группы дѣтей требуютъ условій для своего пребыванія совершенно другихъ—вторая категорія въ санаторіи и третья—въ ремесленныхъ колоніяхъ.

Вопросъ о санаторіи, какъ учрежденіи вспомогательномъ къ дѣтскому пріюту, вызванъ потребностью жизни расширить функцію пріюта за счетъ элемента, нуждающагося въ особомъ за собой уходѣ. Всѣ атрофики, съ пониженной сопротивляемостью внѣшнимъ вреднымъ вліяніямъ, съ задержаннымъ ростомъ, нуждаются въ томъ, чтобы въ извѣстное время дать имъ окрѣпнуть и уже въ такой стадіи можно было передать ихъ въ руки тѣхъ, кто является главными воспитателями въ деревнѣ, въ противномъ случаѣ такой малонадежный, въ смыслѣ физическаго здоровья, элементъ, попадая въ руки деревенскихъ воспитателей въ раннюю стадію своей жизни и при томъ еще съ дефектами въ физическомъ развитіи, если не умретъ въ самомъ началѣ, что почти неминуемо слѣдуетъ, такъ является въ тягость самимъ воспитателямъ до того состоянія, которое будетъ обезпечивать его жизнеспособность.

Пріютъ выдержалъ максимумъ задерживанія у себя дѣтей, но цѣной рѣзкаго переполненія со всѣми его отрицательными послѣдствіями и при всемъ этомъ такія дѣти не могутъ быть выданными даже въ такой срокъ какъ 191 день—они требуютъ болѣе продолжительнаго времени улучшенныхъ условій, оставлять же неопредѣленно-длинный срокъ въ пріютѣ, значитъ ставить послѣдній въ условія задержанія развитія учрежденія, когда оно перестаетъ отвѣчать текущей потребности жизни: дѣлать изъ пріюта больницу для хрониковъ, является въ высшей степени обременительнымъ для земства. Такія дѣти требуютъ выдѣленія и мѣстомъ эвакуаціи можетъ служить санаторія. Вопросъ о послѣдней входилъ въ программу доклада 46–47 губернскому собранію, но не выходилъ изъ рамокъ пожеланій.

Главнымъ основаніемъ къ этому былъ вопросъ затрудненія въ матеріальныхъ средствахъ.

Теперь вопросъ стоитъ въ плоскости необходимости его разрѣшенія, такъ какъ требованія жизни сильнѣе всякихъ преградъ, и вопросъ о дѣтяхъ-хроникахъ долженъ быть выведенъ на путь реальнаго осуществленія. Осуществить устройство санаторіи возможно было бы близъ того мѣста, гдѣ въ настоящее время устроена санаторія Лиги по борьбѣ съ туберкулезомъ—близъ ст. Желнино. Устройство могло бы потребовать до 15,000 единовременнаго расхода, содержаніе самой санаторіи можетъ немногимъ уменьшить стоимость содержанія такихъ хрониковъ въ пріютѣ; здѣсь предъ губернскимъ земствомъ стоитъ вопросъ матеріальныхъ средствъ, но его заглушаетъ другой вопросъ, болѣе жгучій, вопросъ требованія жизни со стороны тѣхъ, кто нашелъ пріютъ у губернскаго земства въ первые дни своей жизни и требуетъ въ дальнѣйшемъ поддержанія организма въ борьбѣ за жизнь.

Въ пріютѣ всѣ эти группы воспитываются вмѣстѣ, что вноситъ диссонансъ въ жизнь пріюта, не давая дѣтямъ того, что имъ необходимо для роста, физическаго развитія и духовнаго.

Первая группа дѣтей, какъ мы уже говорили, поступающихъ въ періодѣ разныхъ заболѣваній, требуетъ больничнаго режима и пріютъ идетъ навстрѣчу этимъ требованіямъ жизни, расширясь съ устройствомъ изоляціоннаго барака. Въ немъ будутъ проводить время первыхъ дней испытанія всѣ вновь поступающія и выдѣляться заболѣвшія подозрительными формами, требующими отдѣльнаго содержанія.

Всѣ дѣти, поступающія въ пріютъ, проводятъ въ немъ неопредѣленное время, до того состоянія физическаго здоровья, когда могутъ быть признаны жизнеспособными. При такихъ условіяхъ они поступаютъ уже на воспитаніе внѣ пріюта, главнымъ образомъ, въ деревню, пройдя подготовительный періодъ къ жизни въ деревнѣ, переходомъ ихъ на искусственное вскармливаніе (если грудное вскармливаніе имѣло мѣсто). (Отчетъ по патронажу слѣдуетъ отдѣльно).

На внѣпріютское воспитаніе поступаютъ дѣти:

1) на безплатное воспитаніе для усыновленія,

2) платное воспитаніе,

3) матерямъ съ платой,

4) матерямъ безплатно,

5) обратно роднымъ,

6) больницы и школы.

Всѣхъ дѣтей выдано въ теченіе года 206, коими проведено въ пріютѣ 26,179 дней, при чемъ въ среднемъ на каждаго приходится

168 дней; дѣти, остававшіяся отъ 1911 года, провели въ пріютѣ каждый 238 дней, а поступившія въ 1912 году—104 дня. Многія дѣти провели въ пріютѣ менѣе мѣсяца; это, главнымъ образомъ, дѣти тѣхъ матерей, кои явились уже послѣ подкидыванія, для розыска своихъ дѣтей. Исключивши эту группу дѣтей изъ общаго числа выданныхъ, мы будемъ имѣть на долю каждаго выданнаго въ среднемъ 191 день съ maximum 435 дн.

Если сравнить эту цифру средняго числа дней, проведенныхъ выданными въ 1912 году, съ таковыми цифрами $\frac{1909\ г.}{5}$ $\frac{1910\ г.}{30}$ $\frac{1911\ г.}{117}$, разница получается большая и выдерживать такой срокъ пріютъ не имѣетъ возможности безъ ущерба для дѣла. Такая продолжительная выдержка находитъ себѣ объясненіе помимо болѣзненнаго состоянія дѣтей, поступавшихъ и требовавшихъ продолжительной выдержки еще и въ томъ, что начало 1912 года дало въ пріютѣ подозрительныя по дифтеріи заболѣванія, а въ мѣстахъ эвакуаціонныхъ пунктовъ замѣчались эпидемическія заболѣванія разнаго характера, и, кромѣ того, главный эвакуаціонный пунктъ, Макарьевскій уѣздъ, на зимніе мѣсяцы до апрѣля были закрытъ. Вотъ почему средняя продолжительность пребыванія въ пріютѣ дѣтей, перешедшихъ отъ 1911 года и выданныхъ въ 1912 году, равна 238 днямъ.

Дѣти задерживались въ пріютѣ дольше предшествовавшихъ лѣтъ почти вдвое, вызывая тѣмъ самымъ затрудненія для пріюта въ смыслѣ перегруженія работой ухаживающаго персонала.

1) На безплатное воспитаніе для усыновленія выданы дѣти лучшія, по выбору усыновителей, всѣхъ такихъ дѣтей выдано 21, съ 2,679 проведенныхъ дней, при чемъ на каждаго приходится въ среднемъ 127,47 дней.

По возрасту и по физическому состоянію здоровья эта группа дѣтей не оставляетъ желать ничего лучшаго; съ другой стороны и по обстановкѣ, куда выдавались дѣти и потому, что указанная группа получала семью любящую ребенка, такая группа дѣтей является наиболѣе пристроенной и счастливой.

Такое усыновленіе выгодно и въ матеріальномъ отношеніи—оно даетъ сбереженіе въ 12 платныхъ лѣтъ на 21 ребенка—13,000 рублей, при всѣхъ прочихъ, выгодныхъ для ребенка условіяхъ.

Вторая группа дѣтей, выданныхъ на платное воспитаніе, является наименѣе всего пристроенной. Въ этой выдачѣ соблюдаются интересы воспитателей—ребенокъ выдерживается до maximum его жизнеспособности, съ опредѣленіемъ безвредности для окружающихъ—интересы самого ребенка игнорируются совершенно. Дѣти пріюта главнымъ образомъ попадаютъ на воспитаніе въ деревню и преимущественно въ три района разселенія дѣтей—Макарьевскій, Нижегородскій и Се-

меновскій уѣзды, въ остальные уѣзды только единицами. Берутъ главнымъ образомъ тѣ, кому плата за воспитаніе является большимъ подспорьемъ въ жизни—люди съ малымъ достаткомъ, съ среднимъ достаткомъ рѣдко, и главнымъ критеріемъ зажиточности является наличность коровы и сноснаго жилья. Безотносительно ко всему этому нужно признать, что экономически-бытовыя невзгоды деревенской жизни наряду съ малой культурностію создаютъ тяжелыя условія жизни и воспитанія дѣтей вообще и смертность вообще по губерніи выражается въ слѣдующихъ цифрахъ (*въ отношеніи дѣтей вообще)*:

Съ 1901 года по 1907 годъ за семилѣтіе изъ 427—733 умершихъ всѣхъ возрастныхъ группъ умерло дѣтей до 1 года по губерніи 218—548 и главной, основной причиной смертности является разстройство желудочно-кишечнаго тракта (65,981=15,4%). Умершіе слѣдующимъ образомъ распредѣляются по возрастнымъ группамъ:

		% къ общ. число умерш.
до 1 года включит.	218,548	51,1
1—4 .	72,672	17%
5—9	14,085	3,3%

Первыя двѣ группы составляютъ ²/₃ всѣхъ умершихъ.

Въ одномъ августѣ текущаго года умерло по губерніи 2742 ребенка изъ 9154 умершихъ (30% на дѣтей до 1-го года), и въ эту деревню, гдѣ и невѣжественный уходъ, и экономическія невзгоды сводятъ въ могилу больше половины дѣтей, мы отдавали нашихъ питомцевъ, выдержавшихъ испытаніе въ теченіе больше, чѣмъ полгода при условіяхъ правильнаго ухода и питанія. Здѣсь надъ ребенкомъ продѣлывался несложный процессъ упрощеннаго воспитанія и кормленія отъ кислаго молока до соски изъ жеванаго хлѣба включительно, и, понятно, дѣти погибали, хотя и въ небольшомъ, сравнительно, количествѣ. Причиной послѣдняго обстоятельства служитъ большая выносливость ребенка къ окружавшимъ его невзгодамъ, благодаря болѣе продолжительному сроку задерживанія въ пріютѣ. Неправильный, неумѣлый уходъ въ деревнѣ касается и своихъ дѣтей и смертность, какъ между дѣтьми пріюта, такъ и дѣтьми своими, представляетъ извѣстную закономѣрность.

На платное воспитаніе выдано 119 дѣтей съ 20,278 проведенными днями, при чемъ на каждаго падаетъ 172,42 дня. Изъ указанной группы умерло въ деревнѣ 35 дѣтей, пробывшихъ въ деревнѣ въ среднемъ 54,24 дня. Умирали дѣти, коими проведено въ пріютѣ 422 дня, при чемъ въ среднемъ каждымъ умершимъ въ деревнѣ проведено въ пріютѣ 161,9 дня.

Въ лучшихъ, сравнительно, условіяхъ находились дѣти, выданныя на грудное вскармливаніе. Всѣхъ дѣтей выдано 38 (изъ 119) съ 1,254 проведенныхъ дней, на каждаго падаетъ 83,6 дня. Такимъ образомъ, выдавались дѣти въ меньшемъ возрастѣ, находились въ лучшихъ условіяхъ питанія благодаря компенсаціи невѣжественнаго ухода груднымъ молокомъ. И смертность среди нихъ сравнительно небольшая (изъ 38 умерло 9 (23%) и она, главнымъ образомъ, касается дѣтей, выданныхъ на грудное вскармливаніе роднымъ матерямъ съ средней продолжительностью пребыванія въ пріютѣ по 1 дню, при чемъ въ деревнѣ каждымъ ребенкомъ проведено до смерти 42,4 дня. Такимъ образомъ и грудь матери невѣжественной и не знающей правильнаго ухода не можетъ спасти ребенка.

Выдача на грудное вскармливаніе, давая возможность пріюту освобождаться отъ избытка дѣтей, выдавая ихъ въ 3-хъ мѣсячномъ возрастѣ, не ставя тѣмъ самымъ пріютъ въ затруднительное положеніе по уходу за остальными дѣтьми, даетъ и выдаваемымъ несравнимо лучшія условія. Вотъ почему такая выдача должна быть всѣми мѣрами поощряема. Не берутъ на грудное вскармливаніе благодаря малой платѣ (всего 5 руб.).

3) Группа дѣтей, отданныхъ матерямъ съ платой (23) на 2 года, провела въ среднемъ въ пріютѣ 893 дня,—каждымъ ребенкомъ 38,82 дня. Она является наиболѣе всего пристроенной и для земства менѣе обременительной: она даетъ экономіи въ платѣ въ теченіе 11 лѣтняго срока и не подлежитъ возврату—эта группа наиболѣе всего пристроенныхъ дѣтей. Къ сожалѣнію, срокъ платы малъ и многія матери въ теченіе 3-го и 4-го годовъ не могутъ держать ребенка безъ затрудненія для себя.

4) Группа дѣтей, отданныхъ обратно матерямъ (28), провела въ пріютѣ 1277 дней, на долю каждаго падаетъ 45,6 дней. Эта группа свидѣтельствуетъ о высокомъ чувствѣ материнства; у многихъ матерей оно не пропадаетъ къ своимъ брошеннымъ дѣтямъ долгое время,—забыть свое дитя, говорятъ онѣ, совершенно невозможно и плохую услугу въ подбрасываніи оказываютъ лица, близко стоящія, которыя пользуются полусознательнымъ отношеніемъ матери въ первое время послѣ родовъ и продѣлываютъ звѣрскій актъ выбрасыванія ребенка, пользуясь беззащитностію послѣдняго.

Немногія матери рѣшаются бросить ребенка въ возрастѣ мѣсяцевъ—здѣсь ими руководитъ матеріальная нужда.

5) Категорія дѣтей (14), принятая на временное воспитаніе, представляетъ изъ себя для пріюта нежелательный элементъ въ виду того, что обычно поступаютъ дѣти по болѣзни своихъ матерей; въ большинствѣ случаевъ это дѣти, находившіяся долгое время безъ ухода и при такихъ заболѣваніяхъ матерей, когда подозрѣніе на инфекціонныя формы (Typhus Abd.) требуютъ изоляціи дѣтей. Эта группа требуетъ особаго ухода и вызываетъ недовольство родныхъ, когда они

получаютъ ребенка въ мало оправившемся состояніи. Такіе случаи, когда отецъ приноситъ ребенка съ начавшимся воспаленіемъ легкихъ, получаетъ его обратно только съ небольшимъ бронхитомъ, вызывали бурное недовольство отца, что ему ребенка испортили, находятъ себѣ мѣсто, къ сожалѣнію, среди некультурнаго элемента городской среды.

Изъ всѣхъ этихъ группъ, выданныхъ изъ пріюта на внѣпріютское воспитаніе, является наиболѣе всего нуждающейся въ коренномъ переустройствѣ—это—выданныхъ на платное воспитаніе. Мы говорили, при какихъ условіяхъ эта выдача происходитъ съ гарантіей для воспитателя и съ полнымъ игнорированіемъ интересовъ питомца. Интересы игнорируются воспитателемъ благодаря своей невѣжественности и неумѣлому уходу—это въ первый годъ жизни ребенка. въ послѣдующемъ ребенокъ выжившій, привыкаетъ и приспособляется ко всѣмъ невзгодамъ жизни.

Конецъ платнаго срока является опять ломкой для ребенка, который не знаетъ, приметъ ли въ свою семью его воспитатель, который всегда по своей малой культурности не останавливается сказать, что онъ еще подумаетъ, какъ онъ отнесется въ будущемъ къ своему питомцу. Заронивши зерно сомнѣнія у ребенка относительно его дальнѣйшей участи, нерѣдко воспитатель дополняетъ душевную борьбу ребенка сдачей его въ пріютъ. Здѣсь начинается для воспитанника новая жизнь, вдали отъ той семьи, которая имѣла съ нимъ связь въ теченіе 13 лѣтъ.

Не буду описывать душевныя переживанія дѣтей—они понятны всякому. Здѣсь коснусь тѣхъ затрудненій, которыя испытываетъ пріютъ въ устройствѣ судьбы такого ребенка.

Возвращаются дѣти послѣ платнаго срока въ большинствѣ случаевъ малограмотными и пріюту приходится начинать воспитаніе въ 13 лѣтнемъ возрастѣ со школы съ начальнымъ образованіемъ. Такой школой до сихъ поръ являлась школа корзиночнаго производства въ селѣ Малышевѣ, Балахнинскаго уѣзда, гдѣ начальное образованіе идетъ наряду съ ремесломъ, другой школой было Кантауровское 2-хъ классное училище, откуда одинъ воспитанникъ выдержалъ экзаменъ въ Кулибинское училище, другой перешелъ въ мастерскія Сормовскихъ заводовъ. Опредѣленнаго плана выполнять не приходится,—здѣсь все построено на случайности и понятно приходится участвовать въ расходахъ, совершенно не предусмотрѣнныхъ смѣтой. Вотъ почему пришлось столкнуться наряду съ устройствомъ въ Кулибинское училище съ большой платой за каждаго (200 рублей, а за 4 воспитанниковъ 800 рублей, помимо мелочныхъ расходовъ).

Эта группа возвращенныхъ всегда является вопросомъ для губернскаго земства, отвѣтъ на который можетъ послѣдовать со стороны

удовлетворенія требованій большихъ первоначальныхъ матеріальныхъ затратъ. Все время идти по пути случайностей представляетъ много неудобствъ и однимъ изъ таковыхъ является возможность столкнуться съ фактомъ большей выживаемости дѣтей $\left(\frac{1909 \quad 1910 \quad 1911 \quad 1912\ г.}{73. \quad 60. \quad 57. \quad 189.}\right)$

Въ настоящее время мы имѣемъ дѣло съ возвращенными изъ небольшой группы выжившихъ 1902 годъ.

Эти цифры въ дальнѣйшемъ будутъ расти и губернскому земству предстоитъ трудная дилемма для рѣшенія: столкнуться съ случайностью большого наплыва неусыновленныхъ и возвращенныхъ земству дѣтей въ возрастѣ 13 лѣтъ и найти имъ подходящія условія для обученія ихъ грамотѣ и ремеслу и входить въ новыя траты матеріальныхъ средствъ, смѣтой не предусмотрѣнныхъ, и другого выхода быть не можетъ, если не считать того акта, когда всѣ такія дѣти будутъ брошены на произволъ судьбы и выпущены на улицу, какъ бездомный, бездѣльный, безпріютный кадръ пролетаріата. Губернское земство имѣетъ одного воспитанника изъ небольшого числа оставшихся въ живыхъ отъ 1899 года и возвращеннаго воспитателемъ въ 1910 г., котораго только и можно было помѣстить, какъ въ исправительную колонію малолѣтнихъ.

Тѣ душевныя переживанія, которыя достаются на долю неусыновленныхъ, приводятъ къ тому выходу, когда и можетъ получиться неуравновѣшанный въ своихъ поступкахъ ребенокъ, способный на незакономѣрное дѣяніе, разъ сдерживающаго начала надъ нимъ не имѣется. Отсюда мы приходимъ къ выводу весьма естественному, когда воспитаніе нужно построить не на случайныхъ моментахъ, а прочныхъ основаніяхъ. Естественнымъ выходомъ изъ такого положенія и будетъ рѣшеніе вопроса о цѣломъ рядѣ воспитательныхъ мѣропріятій, способныхъ дать ребенку возможность самому добывать себѣ средства къ жизни. На одномъ изъ такихъ учрежденій я остановлюсь, какъ на болѣе подходящемъ типѣ учрежденій, разумѣя подъ ними разныя ремесленныя колоніи и на первомъ планѣ земледѣльческую колонію.

Вопросъ о колоніяхъ—вызванъ текущей нуждой устроить всѣхъ тѣхъ, кто не нашелъ себѣ пріюта въ семьѣ воспитателя. Возвращенія такихъ неустроенныхъ дѣтей въ настоящее время являются единичными въ виду того, что возвращаются обычно по окончаніи платнаго срока, осталось же всѣхъ дѣтей отъ сроковъ 1900—1910 годовъ очень небольшое количество. Годы 1911—1912 дали большій % выжившихъ, отсюда естественно и возвращенныхъ можетъ быть несравненно больше. Такимъ образомъ пріютъ стоитъ предъ грозной необходимостью устроить всѣхъ тѣхъ, кто придетъ въ его стѣны, какъ потерявшій кровъ у своего воспитателя, и долженъ будетъ оказать

помощь какъ въ призрѣніи, такъ и въ устройствѣ дальнѣйшей судьбы. И для того и другого необходимо сдѣлать соотвѣтствующее расширеніе пріюта на неопредѣленное количество питомцевъ.

Устройствомъ колоніи такое призрѣніе удешевится, гдѣ въ дальнѣйшемъ каждый можетъ получить знанія, полезныя для жизни. Какъ болѣе дешевую по устройству, отвѣчающую потребности населенія въ свѣдущихъ работникахъ, можно было предначертать колонію земледѣльческую съ изученіемъ садоводства, огородничества и въ видѣ прикладныхъ знаній—столярнаго, слесарнаго, кузнечнаго ремеслъ. И устройство такой колоніи могло бы быть осуществлено въ самый непродолжительный срокъ. Здѣсь дѣти получили бы воспитаніе вмѣстѣ съ обученіемъ начальнымъ и спеціальнымъ, здѣсь они могли бы получить пріютъ до возраста, когда они могли бы быть отпущены для свободной жизни внѣ контроля надъ ними учрежденія. Содержаніе такой колоніи потребовало бы лишнихъ расходовъ на первое время существованія колоніи, въ дальнѣйшемъ же сами воспитанники возвращали бы часть произведенныхъ на нихъ расходовъ.

Понятно, устройство и оборудованіе потребовали бы матеріальныхъ затратъ довольно большихъ. Устройство колоній—назрѣвшій вопросъ дня и входитъ въ программу выполненія цѣлесообразныхъ вспомогательныхъ учрежденій къ существующему пріюту, чтобы поставить дѣло призрѣнія губернскимъ земствомъ безпріютныхъ дѣтей на путь законченной, планомѣрно выполненной задачи.

Смертность въ пріютѣ за 1912 годъ составляетъ 43,3%, при чемъ на долю остававшихся (130) отъ 1911 года дѣтей падаетъ 36 и изъ вновь поступившихъ (625) умерло 291 чел. Причины смертности видны изъ представляемой ниже таблицы, при чемъ послѣдняя представлена сравнительно за 1909 и 1910 годы—тайнаго пріема и 1911 и 1912 годы—явнаго пріема, съ указаніемъ за 1912 годъ числа дней, проведенныхъ въ пріютѣ умершими по каждой группѣ болѣзней.

		1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	Сред. суточ. чис. дн., провед. въ пріютѣ въ 1912 г.
Острый желудочно-кишечный катарръ	Абсол. числа. Въ %.	656 31,62	480 31,23	62 7,74	22 2,9	31,3
Врожденная слабость .	„ „	220 10,6	198 12,9	180 22,47	147 19,6	23,43
Катарральн. воспаленіе легкихъ	„ „	143 6,89	282 18,34	32 3,99	14 1,85	85,31

		1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	Сред. суточ. чис. дн., провед. въ прiютѣ въ 1912 г.
Общая атрофiя туберкулез.	Абсол. числа. Въ %.	—	76 4,94	62 7,74	56 7,41	83,16
Общая атрофiя сифилит.	„ „	24 1,15	15 0,97	40 4,99	16 2,26	54
Септическая желтуха	„ „	40 1,92	9 0,58	3 0,37	23 3,05	11,22
Пiэмiя	„ „	—	9 0,58	3 0,37	20 2,64	31,84
Септицемiя	„ „	2 0,09	—	15 1,87	13 1,73	49,2
Рожа	„ „	3 0,14	4 0,26	—	1 0,13	40
Воспаленiе брюшины	„ „	1 0,04	—	1 0,11	1 0,13	206,5
Воспаленiе мозговыхъ оболочекъ	„ „	—	3 0,12	13 1,62	9 1,19	46,44
Сифилисъ	„ „	—	14 0,91	6 0,74	2 0,26	—
Пузырчатая сыпь	„ „	9 0,43	—	—	—	—
Корь	„ „	4 0,19	—	—	—	—
—	„ „	6 0,28	—	—	—	—
Общее число поступив.	вновь остав.	1982 66 } 2048	1425 102 } 1527	677 124 } 801	625 130 } 755	—
Изъ нихъ умершихъ		1,107	1,097	420	327	—

На первомъ мѣстѣ среди умершихъ, какъ основная причина смертности, стоитъ врожденная слабость и на долю ея падаетъ 19,6%, почти половина изъ всѣхъ умершихъ. Этому числу соотвѣтствуютъ и цифры поступившихъ съ малымъ вѣсомъ.

Дѣти малаго вѣса требуютъ особаго къ себѣ отношенiя и въ смыслѣ ухода и питанiя. У такихъ дѣтей объемъ тѣла не соотвѣтст-

вуетъ вѣсу, а теплоотдача совершается усиленнѣе, вотъ почему и для своего питанія они требуютъ повышенныхъ калорійныхъ нормъ, что въ свою очередь можетъ служить обремененіемъ желудочно-кишечнаго тракта и вызывать естественныя слѣдствія—желудочно-кишечное разстройство со всѣми послѣдствіями: интоксикацией, декомпозицией. Вотъ почему грудное молоко для такихъ дѣтей является условіемъ, безъ котораго невозможно сохраненіе жизни, а при недостаткѣ груд. ного молока они гибнутъ отъ самыхъ незначительныхъ вредныхъ вліяній внѣшней среды.

Средняя продолжительность пребыванія въ пріютѣ каждаго младенца съ врожденной слабостью равна 23,43 дня.

Слѣдующую группу въ % отношеніи смертности составляютъ общія атрофіи, туберкулезныя и сифилитическія съ средней продолжительностью жизни въ пріютѣ первыхъ 83,16, вторыхъ 54 дня. Эта группа дѣтей въ отчетности пріюта стала появляться съ явнымъ пріемомъ, когда срокъ продолжительности пребыванія въ пріютѣ дѣтей повышенъ до того времени, пока не опредѣлится жизнеспособность ребенка. Въ настоящее время все нежизнеспособное оставляется въ пріютѣ, какова бы его дальнѣйшая судьба ни была. У пріюта нѣтъ такихъ лечебныхъ заведеній (санаторій), куда бы можно было выдѣлить такихъ дѣтей. Внося своимъ присутствіемъ не только неудобство, осложняя уходъ, но, будучи даже вредными для окружающихъ, такія дѣти и сами естественно идутъ по пути, ведущему къ смерти.

Эти три группы нежизнеспособныхъ дѣтей, которыя могутъ рости и развиваться при условіи удовлетворенія повышенныхъ требованій на уходъ и питаніе, составляютъ 28,73% смертности.

Къ этимъ категоріямъ дѣтей слѣдуетъ отнести группы заболѣваній съ средней продолжительностью пребыванія дѣтей въ пріютѣ до 1 недѣли. Это дѣти, доставленныя въ пріютъ въ безнадежномъ состояніи заболѣваній. Они составляютъ три группы:

1) Съ катарромъ желудка и кишекъ, доставленныхъ въ стадіи интоксикаціи (2,9%),

2) Съ септицеміей (1,73%),

3) Съ тяжелой желтухой (3,05%).

Эти три группы, составляя въ общей сложности 6,8% смертности, дали лечебный матеріалъ, правда, тяжелый и неблагодарный и въ этомъ пріютъ оказался безсильнымъ въ сохраненіи жизни младенцамъ.

Остальныя заболѣванія частью явились продолженіемъ тѣхъ заболѣваній, съ которыми дѣти поступили въ пріютъ, частью явились, какъ осложненія заболѣваній гриппомъ и другими формами въ пріютѣ.

Въ общей сложности они составляютъ около 8%.

Большая часть смертности падаетъ на нежизнеспособныхъ по рожденію, болѣзненныхъ по наслѣдственному состоянію и больныхъ въ зависимости отъ первоначальнаго неумѣлаго ухода и несоотвѣтствующаго питанія до пріюта дѣтей.

Въ пріютѣ, какъ видно изъ таблицы № 1, воспитывалось 755 дѣтей, коими проведено 53,262 дня съ среднимъ суточнымъ составомъ дѣтей 145,5. Здѣсь получилось увеличеніе нормальнаго суточнаго состава въ 89 почти вдвое.

Разумѣется, все это не могло пройти безслѣдно при томъ положеніи, въ какомъ находился пріютъ, для веденія самого дѣла. Главнымъ образомъ, такое переполненіе сказалось на уходѣ, не могло не коснуться и смѣтныхъ назначеній. Увеличеніе послѣднихъ вызвано, главнымъ образомъ, неотложными требованіями питанія и медицинской помощи дѣтямъ, что видно изъ представленной таблицы.

Смѣта, исчисленная на 1912 годъ въ 41597 руб. 14 коп. съ средней суточной стоимостью содержанія питомца въ 96 коп. въ день, закончена въ 48004 руб. 55 коп. съ стоимостью одного ребенка въ сутки въ 90 коп.

Смѣта на 1914 годъ исчислена въ 1 руб. 16 коп. на день на каждаго ребенка, приближаясь къ нормамъ больничнаго содержанія. Это увеличило смѣту на 4410 руб. 69 коп.

Такое увеличеніе идетъ ежегодно, какъ видно изъ нижеслѣдующаго.

Годы.	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905
Ассигновано	4974—14	5097	5310—	5469—	5950	7800—	8674— 2	9990—	10582—
Израсходов.	—	—	4880—53	4996—62	8229—98	8343—33	9310—17	9298—15	11434—85
Число дней	—	—	—	—	—	—	10,675	14,203	16270
Числопоступ.	—	—	—	—	—	719	777	982	1196

	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914
Ассигн.	10681—	11309—	11476—	15475—34	30985—15	40918—70	41597—14	45224—31	49635
Израсх.	11991—15	14101—62	16971—55	17424 – 9	24491—48	37890—01	48004—55	—	—
Чис. дней	18212	22102	24997	27813	35873	39836	53588	—	—
Число поступл.	1391	1616	1754	2009	1435	677	625	—	—

съ ежегоднымъ прогрессированіемъ числа дней, проведенныхъ въ пріютѣ дѣтьми. Въ послѣдніе годы явнаго пріема, при общемъ уменьшеніи количества поступившихъ дѣтей, увеличено число дней, проведенныхъ ими въ пріютѣ за счетъ болѣе продолжительнаго задерживанія въ пріютѣ.

Объ основаніяхъ къ этому задерживанію нами упоминалось въ предыдущемъ изложеніи.

Смѣта по пріюту, минуя законы ежегоднаго % увеличенія ея по сравненію съ предыдущими, быстро подвигается къ тѣмъ цифрамъ, которыя для губернскаго земства будутъ непосильными къ выполненію.

Въ настоящее время смѣта составляетъ

	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1912 г.	1913 г.
По пріюту . .	1,991%	2,62%	3,67%	3,09%	2,90%
Внѣ пріюта .	2,33%	2,15%	2,17%	2,66%	2,19%

общихъ расходовъ губернскаго земства. Если смѣтныя назначенія на пріютъ могутъ быть фиксированными въ случаѣ, если не будетъ переполненія пріюта сверхъ штата, этого нельзя будетъ сказать о ростѣ смѣтныхъ назначеній на внѣпріютское воспитаніе.

ГОДЫ. .	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905
Ассигновано	2857—07	3000	4000	4400	5800	8000	8000	9500
Израсходов.	—	4490—7	5781—79	8373—98	7499—30	10746—45	12049—31	12166—35
Отдано . .	—	—	—	—	454	425	539	556
Осталось .	—	—	—	—	24	40	52	52

ГОДЫ	1906	1907	1908	1909	1910	1911	1912	1913	1914
Ассигнов.	12000	12000	13000	14500	15000	17000	27832	33744—20	41822
Израсход.	14627—31	16518—94	14208—61	20423—95	20156—71	22389—82	32774—34	—	—
Отдано	629	752	566	872	239	144	224	—	—
Осталось	40	52	56	73	60	57	189	—	—

Здѣсь придется считаться съ наличностію оставшихся въ живыхъ.

Въ хозяйственномъ отношеніи пріютъ находится въ вѣдѣніи надзирательницы. Въ помощь ей по завѣдыванію бѣльемъ имѣется кастелянша, по кухнѣ особая помощница.

Въ большей части пріютъ пользовался молокомъ отъ своихъ коровъ, при чемъ стоимость его, не говсря уже о качествѣ и гарантіи его безвредности, ниже покупной, что видно изъ прилагаемой таблицы.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ средствами попечительницы пріюта Агніи Николаевны Марковой оборудована прачечная, для чего взяты 2 комнаты подвальнаго этажа. Приспособленіе и оборудованіе обошлось въ 8000 рублей. Устройствомъ прачечной внесено въ жизнь пріюта успокоеніе въ томъ смыслѣ, что пріютъ имѣетъ возможность все свое бѣлье подвергать дезинфекціи и въ случаяхъ недостатка въ бѣльѣ подвергать его быстрой чисткѣ. Помимо удобствъ и расходы на стирку уменьшились, несмотря на увеличеніе средняго суточнаго состава дѣтей. Пудъ бѣлья въ стиркѣ обошелся въ 44,88 коп. Таблица разсчета представляется ниже.

Агнія Николаевна Маркова и сынъ ея Арсеній Васильевичъ принимаютъ близкое участіе въ дѣлахъ пріюта, оказывая и матеріальную поддержку.

Электрическая энергія отпускается съ своей станціи и для пріюта, и для учрежденій губернскаго земства, прилегающихъ къ пріюту. Расходъ на отпускъ электрической энергіи отчисленъ только на психіатрическую лечебницу, другія учрежденія (музей, бывшую женскую больницу) пріютъ освѣщаетъ за свой счетъ. Таблица расхода и стоимости электрической энергіи представляется ниже.

У прiюта нѣтъ своей кухни, что вноситъ большiя неудобства въ общiй распорядокъ жизни и питанiя служащихъ, удорожая стоимость послѣдняго. Въ настоящее время съ апрѣля имѣется своя кухарка, которая готовитъ изъ продуктовъ, получаемыхъ ежедневно изъ больницы. Устройство своей кухни крайне желательно.

Вся канцелярская работа сосредоточена въ самомъ прiютѣ, ею вѣдаетъ особая письмоводительница.

Въ хозяйственно-административномъ отношенiи прiютъ представляетъ опредѣленное, вообще сформировавшееся учрежденiе.

Врачи прiюта дѣлаютъ амбулаторный прiемъ дѣтей при губернской больницѣ три раза въ недѣлю—по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Краткія свѣдѣнія по состоянію дѣтскаго пріюта

за 1913 годъ по 1-е октября.

Въ текущемъ 1913 году поступленіе дѣтей въ пріютъ губернскаго земства идетъ съ небольшой убылью по сравненію съ предшествовавшими годами (по 1-е октября): $\frac{1911 \quad 1912 \quad 1013}{533 \quad 467 \quad 439.}$ Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣется прогрессирующее увеличеніе количества дней, проведенныхъ дѣтьми: $\frac{1911 \quad 1912 \quad 1913}{29653, \ 37950, \ 47112}$ съ увеличеніемъ средняго суточнаго состава дѣтей: $\frac{1911 \quad 1912 \quad 1913}{109 \quad 140 \quad 187}$ при штатѣ 89. Все это говоритъ за то, что дѣти задерживаются въ пріютѣ дольше. Основанія къ этому задерживанію остались въ силѣ тѣ же самыя, что были и въ 1912 году—въ даннномъ случаѣ интересы ребенка стоятъ на первомъ мѣстѣ: при болѣе продолжительномъ задерживаніи получается и большая жизнеспособность. Однако при задерживаніи получается переполненіе, вносящее въ жизнь пріюта и отрицательныя явленія, показателемъ которыхъ до нѣкоторой степени служитъ смертность: она нѣсколько выше смертности 1912 г. и падаетъ главнымъ образомъ на мѣсяцы январь, іюль, августъ и сентябрь. При увеличенномъ составѣ дѣтей, поступленіе дѣтей больными, вноситъ невозможность изоляціи, вноситъ разстройство въ питаніе и уходъ; у пріюта имѣется maximum возможности содержанія дѣтей въ предѣлахъ 120, переступленіе за указанный предѣлъ вноситъ существенныя разстройства въ жизнь пріюта.

Въ 1913 году пріютъ участвовалъ своими экспонатами, главнымъ образомъ діаграммами на всероссійской гигіенической выставкѣ. Діаграммы обрисовали текущее состояніе пріюта въ связи съ его прошедшимъ временемъ, когда дѣйствовала автоматическая люлька.

Въ августѣ пріютъ посѣтилъ гость—предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь Коковцевъ. Интересъ къ дѣтскому пріюту со стороны такого гостя долженъ быть отмѣченъ особенно рельефно въ виду того положенія, которое занимаетъ вопросъ о призрѣніи

безпріютныхъ дѣтей вообще въ ряду другихъ назрѣвшихъ вопросовъ дня, съ разрѣшеніемъ которыхъ медлить нельзя.

Разрѣшеніе этого вопроса въ рукахъ общественныхъ организацій и частной иниціативы не можетъ привести къ той широкой постановкѣ вопроса, которая для его рѣшенія необходима. Это будетъ отвѣтъ и при томъ не полный, за отсутствіемъ матеріальныхъ средствъ, на запросы территорій, между тѣмъ какъ онъ захватываетъ существенное въ жизни народа: онъ стоитъ на границѣ вырожденія націи. Въ частности нижегородскій дѣтскій пріютъ глубоко благодаренъ высокому гостю и за то участіе, которое проявлено къ глухонѣмому воспитаннику пріюта, принятому, благодаря предсѣдателю совѣта министровъ, въ Императорское училище глухонѣмыхъ въ Петербургѣ.

Отчетъ по содержанію дѣтскаго пріюта нижегородскаго губернскаго земства за 1912 годъ.

СТАТЬИ СМѢТЫ.	Ассигновано.		Израсходовано.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Жалованье служащихъ	16483	42	17573	18	1089	76	—	—
Продовольствіе служащихъ	9207	75	11773	95	2566	20	—	—
Питаніе дѣтей	500	—	924	18	424	18	—	—
Одежда, бѣлье и обувь прислуги	2212	23	2608	28	396	05	—	—
Одежда, бѣлье и обувь дѣтей	1800	—	2634	69	834	69	—	—
Мытье бѣлья, покупка войлок. и пр.	465	—	500	23	35	23	—	—
Крещеніе младенцевъ	270	—	276	73	6	73	—	—
Хозяйствен. вещи и обстанов.	200	—	453	54	253	54	—	—
Отопленіе	6023	64	4794	17	—	—	1229	47
Освѣщеніе	525	—	404	50	—	—	120	50
Медикаменты и лечебн. прин.	1200	-	3094	25	1894	25	—	—
Погребеніе умершихъ	330	—	165	93	—		164	07
Содержаніе чистоты и мелоч. расх.	201	—	466	28	265	28	—	—
Непредвидѣнные расходы	150	—	153	77	3	77	—	—
Покупка и леченіе коровъ	300	—	280	—	—	—	20	—
Содержаніе коровъ	700	—	859	22	159	22	—	—
Медицинск. библіот. и лаборат.	100	—	96	65	—	—	3	35
Пользованіе телеф. и завод. часовъ	100	—	115	92	15	92	—	—
Канцелярскіе расходы	120	—	266	18	146	18	—	—
Типографскія работы: печатаніе смѣтъ, доклад. и отчетовъ собранію	80	—	113	42	33	42	—	—
Печатаніе объявленій въ газетахъ	15	—	1	35	—	—	13	65
Разъѣзды смотрителя по дѣламъ службы	20	—	20	—	—	—	—	—
Вставка рамъ и стеколъ	12	—	34	07	22	07	—	—
Уплата за сточныя трубы	140	-	157	50	17	50	—	—
Очистка помойн. и выгреб. ямъ	132	50	132	50	—	—	—	—
Уплата городу за воду	309	60	104	06	—	—	205	54
Итого	41597	14	48004	55	8163	99	1756	58
					6407	41	—	—
Ст. Содержаніе дѣтей внѣ пріюта	27832	—	32774	34	4942	34	—	-

Расходъ, опредѣленный на каждаго ребенка въ сутки по смѣтѣ и по исполненіи смѣты.

		1911 г.			1912 г.			По смѣтѣ 1912-го года.		
		Израсходовано.		Какая сумма на каждаго ребенка (въ копѣйкахъ).	Израсходовано.		Какая сумма на каждаго ребенка (въ копѣйкахъ).	Назначено.		Какая сумма на каждаго ребенка (въ копѣйкахъ).
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	
Жалованье служащихъ.	Врачей и ср. перс.	10524	01	26,911	9680	19	17,979	10427	42	32,19
	Нянь	2287	18	5,85	3053	20	5,732	2376	—	7,314
	Кормилицъ	2644	67	6,763	3613	92	6,598	2790	—	8,588
Продовольствіе служащихъ.	Кормилицъ	4827	50	12,345	5584	50	10,482	4330	—	13,483
	Нянь	2379	80	6,086	2628	—	4,896	2168	10	6,366
	Друг. служащ.	1748	54	4,471	3555 -6	45	6,67	2265	45	6,943
	Дѣтей подростковъ	2108	—	—	442	68	—	—	—	—
Питаніе дѣтей.	Грудное мол.	7472	17	19,108	10371	42	19,279	8063	80	24,822
	Коровье	626	25	1,601	843	03	0,752	—	—	—
	Суррогаты	267	61	0,684	523	83	0,983	500	—	1,539
	Питан. дѣт. подростк.	2108	—	—	—	—	—	—	—	—
Содержаніе коровъ, жалованье коровницѣ		—	—	—	931	22	1,786	849	70	2,612
Одежда, бѣлье и обувь кормилиц.		848	39	2,169	1173	—	2,199	893	80	2,72
Одежда, бѣлье и обувь нянямъ и др.					1435	28	2,694	1318	43	6,84
Одежда, бѣлье и обувь дѣтей		1163	33	2,975	2634	89	4,946	1800	—	5,541
Шитье бѣлья и жалованье прачкамъ		759	51	1,94	735	10	1,37	914	10	2,814
Хозяйств. вещи, обстановка, покупка коровъ и медицинская библіотека		787	23	2,013	830	19	1,559	600	—	1,847
Отопленіе и жалованье истопнику		5444	74	13,923	5094	17	9,564	6323	64	19,463
Освѣщеніе и жалованье монтеру		—	—	—	824	50	1,567	525	—	1,616
Медикаменты		1519	72	3,886	3094	25	5,809	1200	—	3,604
Крещеніе и погребеніе		440	—	1,123	442	66	0,83	600	—	1,847

	1911 г.			1912 г.			По смѣтѣ 1912-го года.		
	Израсходовано.		Какая сумма на каждаго ребенка (въ копѣйкахъ).	Израсходовано.		Какая сумма на каждаго ребенка (въ копѣйкахъ).	Назначено.		Какая сумма на каждаго ребенка (въ копѣйкахъ).
	Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	
Содержаніе чистоты и жалованье швейцаркамъ	392	90	1,004	665	28	1,6	476	40	1,466
Непредвидѣнные расходы . .	199	20	0,508	153	77	0,28	150	—	0,497
Пользованіе телефономъ и заводка часовъ, канцелярскіе и типографскіе расходы, печатаніе объявленій въ газетахъ, разъѣзды смотрителя по дѣламъ службы, вставка рамъ и стеколъ, уплата за сточныя трубы, очистка помойн. и выгребныхъ ямъ, уплата за воду . . .	1029	48	2,63	945	—	1,776	929	10	3,306
	3789	—	96,898	48004	55	90,11	—	—	—

Смѣта въ 41,597 р., составленная къ расходованію въ 1912 году, исполнена въ теченіе послѣдняго въ 48,004 р. 55 к. съ превышеніемъ смѣтныхъ предположеній на 6,407 р. 41 к. Указанный перерасходъ коснулся главнымъ образомъ жалованья служащихъ и ихъ продовольствія; къ категоріи послѣднихъ отнесены матери дѣтей, поступающихъ въ пріютъ. Таковыхъ въ пріютѣ среднимъ суточнымъ составомъ находилось 51, по штату 40. Такое увеличенное количество матерей требовало и добавочнаго содержанія и продовольствія, а также и одежды. (Перерасходы по смѣтѣ: жалованье—1,089 р. 76 к., продовольствіе—2,566 р. 20 к., одежда—396 р. 05 к.).

Кромѣ того, въ меньшей степени перерасходъ по указаннымъ статьямъ образовался и отъ увеличеннаго состава въ году нянь и надзора: нянь находилось—40, по штату—33.

Такое увеличеніе штата стояло въ связи съ наличностію эпидеміи дифтеріи, когда пришлось открывать отдѣльный заразный баракъ, куда потребовался и отдѣльный надзоръ. Для указаннаго барака потре-

бовался расходъ по его ремонту и приспособленію для указанныхъ цѣлей (253 руб. 54 коп.).

Поступленіе дѣтей въ 81,4% больными поставило пріютъ въ необходимость содержать ихъ до полнаго выздоровленія, съ другой стороны и наличность эпидеміи дифтеріи въ пріютѣ и уѣздахъ разныхъ эпидемическихъ заболѣваній лишало возможности выдавать съ меньшимъ пребываніемъ ребенка въ пріютѣ: послѣднее доведено до крайняго предѣла 191 день въ среднемъ составѣ, а такое продолжительное задерживаніе повело къ переполненію пріюта, слѣд. къ большему количеству дней, проведенныхъ вообще дѣтьми въ пріютѣ, по штату дѣт. 89—32,485 дней, въ дѣйствительности дѣтей 145,5—53,262 дня, больше на 20,777 дней. Сюда должны быть отнесены перерасходы по питанію дѣтей 424 р. 18 коп. и по содержанію коровъ 159 р. 22 коп., сюда должны быть отнесены перерасходы по содержанію чистоты (265 руб. 28 коп.), а также и по одеждѣ и бѣлью дѣтей (834 р. 69 к.).

Поступленіе дѣтей больными въ 81,4%, болѣе продолжительное ихъ пребываніе въ пріютѣ ставило послѣдній въ положеніе больницы, откуда и получилось увеличеніе расходовъ на медикаменты и предметы по уходу на 1,894 р. 25 коп.

Перерасходы по веденію канцеляріи и типографскіе расходы объясняются сосредоточеніемъ всѣхъ дѣлъ и по пріюту, и по внѣпріютскому воспитанію въ самомъ пріютѣ.

Вообще же содержаніе одного ребенка, исчисленное по смѣтѣ въ 96 коп., обошлось въ 90 коп. съ уменьшеніемъ стоимости на 6 коп. въ сутки.

Врачъ завѣдующій пріютомъ *А. Пальмовъ.*

Отчетъ по патронажу Дѣтскаго Пріюта Нижегородскаго Губернскаго Земства.

Къ октябрю 1913 года въ патронажѣ дѣтскаго пріюта Нижегородскаго губернскаго земства числится 676 дѣтей, находящихся въ 262 деревняхъ. Изъ нихъ въ нисходящемъ численномъ порядкѣ имѣется въ уѣздахъ:

Семеновскомъ . .	218	питомцевъ	въ	91	дер.
Макарьевскомъ . .	203	„	„	39	„
Нижегородскомъ . .	92	„	„	45	„
Васильскомъ . . .	52	„	„	22	„
Балахнинскомъ . .	16	„	„	31	„
Княгининскомъ . .	27	„	„	15	„
Нижнемъ-Новгородѣ	14	„	„	—	„
Сергачскомъ . . .	9	„	„	8	„
Ардатовскомъ . . .	3	„	„	3	„
Арзамасскомъ . . .	3	„	„	3	„
Горбатовскомъ . .	3	„	„	2	„
Лукояновскомъ . .	3	„	„	3	„
Въ другихъ губерніяхъ	3	„	„	3	„

Распредѣленіе питомцевъ по уѣздамъ:

Въ нижеприлагаемой картѣ Нижегородской губерніи мною означены селенія, въ которыхъ имѣются пріютскія дѣти, а также число ихъ въ каждой изъ деревень. Здѣсь мы видимъ, что главными районами разселенія можно считать въ макарьевскомъ уѣздѣ 1-й медицинскій участокъ, т. е. селенія по правому берегу Волги, близъ Лыскова.

Въ семеновскомъ уѣздѣ деревни ближайшія къ Нижнему-Новгороду и зиняково-смольковская волость; единичные случаи разселенія идутъ и дальше къ Семенову.

Въ балахнинскомъ уѣздѣ—смольковская волость и селенія около Городца и Николы-Погоста.

Въ нижегородскомъ уѣздѣ дѣти находятся большею частью въ деревняхъ, расположенныхъ по линіи желѣзной дороги, а также вдоль Волги и Оки.

Въ васильскомъ уѣздѣ—сѣверо-восточная часть его.

Въ остальныхъ же уѣздахъ видимаго группового распредѣленія не замѣчается, дѣтей въ нихъ мало и (за исключеніемъ княгининскаго), дѣти отдаются въ семьи своихъ матерей или ихъ родственниковъ.

Количество питомцевъ, какъ мы видимъ на картѣ, только въ селахъ—Лѣтневѣ (24), Плотинскомъ (22), Кириковѣ (14), Красной Лукѣ (17), Сауровѣ (10) макарьевскаго, въ Зименкахъ (17) семеновскаго и въ Мигалихѣ (18) нижегородскаго уѣздовъ достигаетъ отъ 10 до 24 человѣкъ. Въ остальныхъ же деревняхъ число ихъ меньше 10.

Такая разбросанность имѣетъ свои хорошія и дурныя стороны. Понятно, что въ небольшомъ количествѣ дѣти, такъ сказать, растворяются въ общей массѣ деревни и отношеніе къ нимъ односельчанъ въ большинствѣ случаевъ безразличное—ихъ мало, чтобы повлiять на распредѣленіе общественной земли и если раздаются мірскіе голоса противъ усыновленія, то только въ единичныхъ случаяхъ. Но, съ другой стороны, такая разбросанность затрудняетъ надзоръ.

Надзоръ возложенъ на 3-хъ надзирательницъ, живущихъ—одна въ центрѣ макарьевскаго разселенія питомцевъ—Лысковѣ; другая въ с. Рожновѣ, семеновскаго уѣзда. Въ вѣдѣніи первой находятся—73 селенія, въ макарьевскомъ, княгининскомъ и васильевскомъ уѣздахъ съ 272 питомцами. Въ вѣдѣніи второй—91 селеніе съ 218 питомцами.

Мѣсто третьей надзирательницы, завѣдующей нижегородскимъ и балахнинскимъ уѣздами, въ настоящее время вакантно.

Обязанности ихъ заключаются: 1) въ періодическихъ посѣщеніяхъ дѣтей въ деревняхъ; 2) разыскиваніи и освидѣтельствованіи семейнаго положенія и достатка крестьянскихъ домовъ, желающихъ взять на воспитаніе дѣтей; 3) въ легкихъ случаяхъ заболѣваній леченіе питомцевъ на дому. Но собственно лечебная помощь исходитъ отъ ближайшихъ земскихъ участковыхъ больницъ, такъ какъ при надзирательницахъ своихъ собственныхъ оборудованныхъ лечебныхъ пунктовъ не имѣется. Врачи же пріюта, въ виду разбросанности питомцевъ въ 11 уѣздахъ и 262 деревняхъ, могутъ посѣтить ихъ только 1—2 раза въ годъ. Слѣдовательно и они спеціально лечебныхъ функцій къ нимъ выполнять не могутъ. Поэтому разъѣзды ихъ имѣютъ характеръ контроля и лечебный—попутно.

Жизнь питомцевъ въ деревнѣ. Для выясненія этого лучше всего раздѣлить всѣхъ дѣтей на 3 возрастныхъ группы:

I—до 2-хъ лѣтъ

II—дошкольный періодъ

III—ученье въ школѣ.

Первый періодъ: періодъ наибольшого роста организма дѣтской борьбы за земное существованіе: „Ребенокъ, вскармливаемый *искусственно*, на 1-мъ году подвергается большему риску смерти, чѣмъ солдатъ на полѣ сраженія“ говоритъ Yariot. Это во Франціи.

Наши питомцы почти всѣ отдаются на *искусственное* вскармливаніе и въ нашу русскую деревню.

Жовка — это русское, національное изобрѣтеніе, также какъ и соленые огурцы при разстройствѣ кишечника, которые даются, чтобы „внутри все объѣло“.

Всѣмъ извѣстны наши примитивные деревенскіе водоемы, ихъ недостаточность и, какъ слѣдствіе ихъ, грязь и сопутствующія ей болѣзни.

А крестьянскія избы съ дверью прямо на дворъ, зимою холодный воздухъ столбомъ врывается въ избу, а у двери, на качающемся шестѣ, болтается люлька съ ребенкомъ!

Къ некультурности надо присоединить еще и дѣйствительную невозможность сохранить въ деревнѣ свѣжее молоко въ лѣтнее жаркое время за отсутствіемъ у нихъ, въ большинствѣ случаевъ, ледниковъ.

И при посѣщеніяхъ дѣтей еще возможно требовать отъ воспитательницы чистоты ребенка, его одежды, отсутствія жовки и огурцовъ, но устройства ледниковъ даже и требовать нельзя, то есть нельзя требовать самаго важнаго для ребенка.

Въ лучшихъ условіяхъ находятся дѣти въ лѣсныхъ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ ночное, слѣдовательно днемъ воспитательница можетъ имѣть возможность доить корову по мѣрѣ надобности. Иногда это осуществить и удается.

Такъ же, какъ нашъ пріютскій, воспитывается, конечно, и собственный ребенокъ. Надо отдать справедливость крестьянской женщинѣ: она разницы между своимъ и чужимъ ни въ чемъ не дѣлаетъ. Они одинаково оба грязны или чисты, сыты или голодны, нашъ также зоветъ воспитательницу матерью. Разница скорѣе въ лучшую сторону: изъ боязни она, пожалуй, не накормитъ пріютскаго ребенка жовкой или огурцами, а своему-то она дастъ обязательно. Вотъ почему этотъ первый періодъ жизни ребенка можно считать самымъ худшимъ и, описывая всѣмъ извѣстную бытовую картину русской деревни, я хочу только указать, что этому возрасту здѣсь въ равной мѣрѣ скверно — и въ богатой, и въ бѣдной семьѣ, тамъ, гдѣ его любятъ и тамъ, гдѣ онъ является предметомъ эксплоатаціи: культурный уровень крестьянъ одинаковъ.

Такъ, въ 1912 отчетномъ году къ 1-му января:

изъ 206 отданныхъ на платное воспитаніе умерло 35 чел., т. е. 17%.

изъ 448 питомц. отъ остальныхъ лѣтъ умерло только 11 ч., т. е. 2,4%

Въ 1902	году	%	смертности	. .	94,71
„ 1903	„	„	„	. .	90,58
„ 1904	„	„	„	. .	90,72
„ 1905	„	„	„	. .	90,95
„ 1906	„	„	„	. .	93,08
„ 1907	„	„	„	. .	93,64
„ 1908	„	„	„	. .	90,12
„ 1909	„	„	„	. .	91,63
„ 1910	„	„	„	. .	81,01

(См. отчетъ д-ра Пальмова за 1911 годъ).

Процентъ смертности собственныхъ крестьянскихъ дѣтей въ Нижегородской губерніи за періодъ 1901—1905 годовъ вычисляется въ 35,2% (статистич. матеріал. по вопросу о высокой смертности въ Россіи Новосельскаго).

Чѣмъ объяснить разницу въ смертности питомцевъ отъ 17% 1912 года до 81,01—44,71 въ 1902—1910 годахъ?

Дѣло, конечно, не въ усиленіи надзора, но въ зависимости отъ возраста выдаваемыхъ дѣтей: чѣмъ старше ребенокъ, тѣмъ болѣе онъ приспособленъ къ борьбѣ за существованіе, тѣмъ онъ выносливѣе Надзоръ же для этой возрастной группы дѣтей существеннаго улучшенія внести не можетъ при настоящемъ положеніи деревни.

Правда, коровьей соски нѣтъ, нѣтъ и рога, но резиновая соска и стеклянная бутылка могутъ быть также грязны. Допустимъ, что нѣтъ жовки и огурца, но недоброкачественное молоко и есть, и долго будетъ.

Если своихъ умираетъ до года 1/3 то, это, несмотря на уходъ и обстановку, спасаетъ организмъ грудное материнское молоко.

Пріютскіе же, отданные въ первые дни рожденія на искусственное вскармливаніе, давали выживаемость 6—10 человѣкъ на 100.

Такъ какъ чѣмъ моложе ребенокъ, тѣмъ онъ труднѣе переноситъ даже идеальное коровье молоко и въ деревнѣ онъ выживаетъ только случайно. И надзоръ 2 надзирательницъ и 2 врачей, раздѣленный на 676 дѣтей, 262 селенія и 11 уѣздовъ, этому возрасту жизни не спасетъ, также какъ не спасетъ ее и въ 10 разъ большій надзоръ.

На IV лондонскомъ съѣздѣ по дѣтской смертности 4—5 августа настоящаго года La Téira приводитъ статистическія данныя смертности. Въ Нью-Іоркѣ на 10,000 грудныхъ дѣтей въ теченіе перваго года жиз-

ни умираетъ 580, на 10,000 вскормленныхъ искусственно 4588, т. е. % смертности 5,8% для первыхъ и 45,8% для вторыхъ.

Въ Нью-Іоркѣ, гдѣ существуетъ продажа молока за обыкновенную цѣну при аптекахъ, приготовленное lege artis, по рецептамъ врачей.

Поэтому, если въ Нью-Іоркѣ умираетъ въ 9 разъ больше искусственно вскармливаемыхъ, чѣмъ грудныхъ, то разница отъ 35% для своихъ до 81—94% для пріютскихъ, при нашихъ условіяхъ, вполнѣ нормальна, если ребенокъ будетъ выдаваться въ деревню на искусственное вскармливаніе въ первыя недѣли своей жизни, независимо отъ того будетъ онъ здоровъ или боленъ, просто въ силу своей не приспособленности къ условіямъ крестьянской жизни.

То же самое отмѣчаетъ и Ошанинъ въ курскомъ земствѣ:

Годъ отдачи ребенка.	Возрастъ отданнаго.	Смертность въ патронаж.
1901	97 дней	63%
1903	105 „	55%
1904	121 „	48%
1905	159 „	39%

Но при этомъ, пишетъ онъ, нельзя не принять во вниманіе, что пониженіе % смертности въ патронажѣ несомнѣнно повысило его въ пріютѣ.

Объясняется переполненіемъ и развитіемъ у ребятъ „госпитализма“.

Въ нижегородскомъ пріютѣ отмѣчается, что

ранній возрастъ выдаваемыхъ на *искусственное* вскармливаніе давал. 81,94% смертности.	увеличеніе возраста выдачи понизилъ % смертности до 17%	и что смертность вслѣдствіе долгаго задержанія остастся довольно большой 43%.	патронажъ вліянія на смертность крестьянскихъ дѣтей не оказываетъ.

Воронежскій пріютъ, считающійся идеальнымъ въ Россіи по низкому % смертности, даетъ:

выдачу дѣтей на *грудное* вскармливаніе въ деревни.	смертность въ деревнѣ (за 1907 г.)— 23%.	смертность въ пріютѣ 10—14%.	вымираніе собственныхъ крестьянскихъ дѣтей, или не получающихъ совсѣмъ грудного молока, или отнятых. раньше времени.

Отсюда слѣдуетъ: 1) Выдавать на искусственное вскармливаніе рано нельзя, такъ какъ пріютскія дѣти вымираютъ въ деревнѣ въ количествѣ 81—90—94%.

2) выдача на грудное вскармливаніе только перемѣщаетъ % смертности съ нашихъ на крестьянскихъ дѣтей и допустима въ нашихъ условіяхъ только когда своему ребенку не меньше 10—12 мѣс. или когда онъ умеръ.

Учрежденіе же „капли молока" въ Нижнемъ-Новгородѣ для пріютскихъ дѣтей большого вліянія оказать не можетъ, т. к. выдача послѣднихъ лѣтъ въ городъ равна 12 чел.,—4-хъ рублевое вознагражденіе городского жителя привлечь не можетъ.

II-й періодъ отъ 2-хъ лѣтъ до школьнаго возраста, когда съ одной стороны окрѣпшій организмъ ребенка усваиваетъ пищу взрослаго безъ риска для жизни, съ другой не настолько выросъ, чтобы сознавать свое положеніе.

Здѣсь главную роль въ жизни ребенка играетъ матеріальное положеніе семьи и находится отъ него въ прямой зависимости. Семья достаточная—онъ сытъ и одѣтъ хорошо, въ бѣдной семьѣ и онъ растетъ оборвышемъ.

Онъ также какъ и вся семья можетъ ѣсть хлѣбъ и картошку, быть грязно одѣтымъ, но разницы въ семьѣ между своими и пріютскими ни въ одеждѣ, ни въ пищѣ не дѣлается; не замѣчается этой разницы и во взаимныхъ отношеніяхъ: онъ растетъ, собственно говоря, такимъ же безпріютнымъ, какъ и свои собственные, крестьянскіе дѣти.

III-й періодъ—школьный, когда характеръ ребенка, его способности и отношеніе къ нему семьи болѣе или менѣе выяснились. Въ этотъ періодъ въ семьѣ воспитателей идетъ вопросъ о припискѣ. Обсуждается иногда онъ долго. Часто по этому поводу идутъ тренія и семейныя разногласія и порою вопросъ рѣшается въ самый послѣдній моментъ. Мы не знаемъ, что творится въ это время въ маленькомъ сердишкѣ, когда предстоитъ ребенку возвращеніе въ пріютъ,—въ тотъ пріютъ, которымъ семейные пугали его въ дѣтствѣ и который представляется должно быть въ видѣ тюрьмы, т. к. при разъѣздахъ иногда одно только вспоминаніе о возвращеніи въ него, заставляетъ ребенка блѣднѣть и прятаться.

Данныя о физическомъ развитіи питомцевъ.

Питаніе и физ. развитіе питомцевъ, въ общемъ, въ большинствѣ случаевъ вполнѣ удовлетворительно,—повидимому выживаютъ наиболѣе крѣпкіе организмы.

Такъ насчитывается въ уѣздахъ.	Семенов.	Макарьев.	Нижегор.	Балахнин.	Васильекій.	Княгинин.	Сергач.	Арзамас.	Ардатов.	Лукоянов.	Н.-Новгор. У воспитат.	Н.-Новгор. У матерей.	Итого.
Съ очень хорошимъ питаніемъ . . .	8	16	4	9	9	3	2	—	1	—	1	—	55
Съ хорошимъ питаніемъ .	140	93	42	14	14	11	1	2	—	—	4	5	331
Съ среднимъ „ .	55	49	33	8	8	5	2	—	—	1	—	—	165
Съ ниже средн. „ .	4	30	3	2	2	1	—	—	—	1	1	—	36
Съ плохимъ „ .	11	17	6	—	—	1	1	—	2	—	—	1	45

Т. О. дѣти съ хорошимъ питаніемъ и физич. развитіемъ преобладаютъ, хотя пища ихъ обычная для крестьянства, состоитъ преимущественно изъ картофеля, хлѣба и огурцовъ; съ мясомъ по большимъ праздникамъ и съ соблюденіемъ постовъ съ 3-хъ лѣтняго возраста.

Въ патронажѣ имѣется слѣд. количество дѣтей съ врожденными и пріобрѣтенными тѣлесными и невропсихическими недостатками: глухонѣмыхъ 1, умственно отсталыхъ 9, идіотовъ 1, съ парезомъ правой руки 1, слѣпыхъ 2, съ бѣльмами на одномъ или же на обоихъ глазахъ 3, искривленіе позвоночника 2.

Матеріальное положеніе семей воспитателей.

Полагая въ оцѣнку имущественнаго положенія хозяйства количество земли, скотины, посторонній заработокъ, число ѣдоковъ, а также внутренній видъ и величину избы, мы имѣемъ такое *распредѣленіе семейнаго достатка воспитателей.*

	Зажиточ. семей.	Съ выше сред. достат.	Средняго достатка.	Съ ниже сред. достат.	Бѣдныхъ семей.	Очень бѣдныхъ.
Въ Семеновскомъ . . .	—	11	82	82	36	1
„ Макарьевскомъ . . .	15	21	62	48	28	4
„ Нижегородскомъ . .	3	11	41	13	6	—
„ Балахнинскомъ . .	4	9	11	4	4	—
„ Васильскомъ	3	7	18	12	11	1
„ Княгининскомъ . . .	3	—	8	6	3	1
„ Сергачскомъ	—	—	4	—	2	—
„ Арзамасскомъ . . .	—	—	—	1	1	—
„ Ардатовскомъ . . .	—		—	—	1	1
„ Лукояновскомъ . . .	—	—	2	—	—	—
Н.-Новгор. у воспитателей	2	1	1	—	2	—
Н.-Новгор. у матерей . .	—	1	—	3	2	1
Итого . .	29	61	229	164	96	8

т. е. превалируютъ семьи средняго и ниже средняго достатка. При чемъ къ среднему крестьянству мы относимъ имѣющихъ крѣпкую избу, корову и лошадь, при наличности небольшого количества ѣдоковъ на 1 душевой надѣлъ, или же въ противномъ случаѣ имѣющихъ подсобный, либо отхожій промыслы одного изъ членовъ семейства.

Къ бѣднымъ: хозяйства не имѣющія никакой скотины или только корову при большой семьѣ.

Отхожіе и подсобные промыслы въ семьяхъ воспитателей.

Разсматривая нижеприлагаемую таблицу промысловъ воспитателей мы замѣчаемъ, что отхожіе промыслы преобладаютъ надъ подсобными въ Макарьевскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ, обратное наблюдается въ Семеновскомъ уѣздѣ и Княгининскомъ. Во всѣхъ другихъ уѣздахъ эти промыслы насчитываются въ одинаковой мѣрѣ.

Характеръ ихъ налагаетъ отпечатокъ и на внутренній укладъ жизни воспитателей. Видѣвшіе иную жизнь на сторонѣ, вносятъ въ свою семью вмѣстѣ съ нѣкоторымъ матеріальнымъ достаткомъ извѣстную потребность къ чистотѣ въ одеждѣ и въ жилищѣ. Такъ въ Макарьевскомъ уѣздѣ нерѣдко можно видѣть въ избахъ обои, крашеные полы и лавки.

Близостью къ городу это объяснить нельзя, т. к. Семеновскій уѣздъ ближе къ Ниж.-Нов., но разница въ обстановкѣ огромная, если сравнить двѣ семьи того-же достатка.

Три главныхъ подсобныхъ промысла воспитателей Семен уѣзда,—производство валяной. обуви (61 сел.), кузнечный (31 сел.) и выдѣлка деревянныхъ издѣлій (11 селен.), сами по себѣ грязные, вносятъ эту грязь и въ жилище. Давая въ результатѣ гроши, занимаютъ все свободное отъ хлѣбопашества время.

Такъ наибольшій заработокъ „стиралъ“ 75 к. въ день, „каталы“—же обычно или нанимаются у богатыхъ мужиковъ за 14 руб. въ недѣлю, или же работаютъ на дому изъ

Отхожіе промыслы въ семьѣ воспитателей.

Уѣзды.	Сергачскій	Княгининскій	Нижегородскій	Васильскій	Балахнинскій	Макарьевскій	Семеновскій
Плотники.	1	1	4	3	—	9	7
Извозъ и извозчики.	—	—	1	—	5	33	8
Рабочіе на зав. лѣсоп.	—	—	10	—	—	3	—
Грузчики.	—	—	3	3	—	1	—
Чернораб.	2	1	—	4	—	—	5
Упаковщик.	—	—	—	—	—	1	—
Писаря.	—		—	—	—	1	1
Въ услуж.	—	3	3	2	—	6	3
Колесники.	—	—	—	—	—	1	—
Матросы.	1	1		1	1	1	
Мясники.	—	—		—		1	1
Приказчики	—	—	—	—	—	11	1
Мельники.	—		—	1	1		—
Кровельщ		—	—	—	—	1	—
Барышники	—	—	—	—	1	1	—
Подрядчики	—		—	—	—	1	—
Тряпичники		—	—	—	—	1	—
Пильщики.	—	1	2	2	—	—	4
Лѣсники.	—	—	—	—	—	—	
Землекопы.	—	—	1	1	1	—	—
Печники.	—	—	—	—	1	—	—
Каменьщ	—	—	—	—	—	—	—
Маляры.	—	—	4	—	—	—	—
Штукатур.	—	—	3	—	—	—	—
Слесаря.	—	—	—	—	—	—	1
Торговцы.	—	—	2	2	3	5	4
Столяры.	—	1	—	—	—	2	
Управляющ.	—	1	—	—	—	1	—

хозяйской шерсти и тогда заработокъ находится въ зависимости отъ цѣны на шерсть.

А между тѣмъ самое большое количество питомцевъ находится именно въ Семеновскомъ уѣздѣ!

Собственно и воспитаніе нашихъ питомцевъ является такимъ же подсобнымъ промысломъ. Оно также какъ и другіе виды подсобныхъ промысловъ, при настоящей оплатѣ въ 4 руб. въ мѣсяцъ, имѣетъ выгоду только при даровомъ трудѣ членовъ семейства, собственнаго хлѣба и отсутствія сбыта молочныхъ продуктовъ.

Мѣстные промыслы. \ Уѣзды.	Сергачскій	Княгининскій	Нижегородскій	Васильскій	Балахнинскій	Макарьевскій	Семеновскій
Угольщики.	—	—	—	—		—	2
Выдѣлка овчин.	—	—	1	—	1	2	—
Глинобит.	—	—	—	—	—	2	—
Пастухи.	—	1	—	—	—	2	—
Производ. валян. обув.	—	—	1	—	3	—	61
Кузнецы.	—	—	—	—	—	—	37
Выдѣлка дерев. изд.	—	—	—	3	—	—	11
Пчельн., огород., сад.	—	1	—	3	—	5	1
Жнеи.	—	—	—	—	—	—	18
Портные.	4	3	—	—	—	2	8
Щипальщ. пакли.	—	—	—	—	—	—	2
Шитье мѣш.	—	—	—	—	—	—	4
Сапожник.	—	—	—	1	1	2	4
Плетеніе берты для станковъ.	—	—	—	—	—	2	—
Перевозчик.	—		—	—	—	—	1

Врачъ *В. Крюкова.*

Движеніе дѣтей въ дѣтскомъ пріютѣ Губернскаго Земства въ 1912 году.

№ 1.

	Оставалось.			Поступило.			УМЕРЛО. Изъ оставшихся			УМЕРЛО. Изъ поступивш.			ВЫДАНО. На воспит.			ДАНО. Въ усыновл.			ДАНО. Матер.			ДАНО. Въ школы.	ДАНО. Больн.	Умерло изъ отданныхъ			Число проведен. дней.	Среднее суточное дѣтей.	Среднее суточн. матер.	Кормилицъ.	Нянь.
	м	д.	ит.	м.	д.	ит.	м.	д.	ит.	м.	д	ит.	м.	д.	ит.	м.	д.	ит.	м.	д.	ит.			м	д.	ит.					
Январь .	64	66	130	36	27	63	6	9	15	8	6	14	2	—	2	—	—	—	1	5	6	3	8	—	—	—	4340	140	34	13	36
Февраль .	76	69	145	11	21	32	2	—	2	11	3	14	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	2	—	—	—	4476	144	40	16	39
Мартъ .	73	84	157	17	19	36	2	3	5	8	11	19	4	4	8	1	—	1	2	2	4	—	—	2	2	4	4929	159	41	11	38
Апрѣль .	73	83	156	32	21	53	1	3	4	11	13	24	18	13	31	—	1	1	1	5	6	2	—	9	5	14	4545	151	43	12	36
Май . .	72	69	141	33	38	71	4	2	6	20	24	44	5	3	8	2	—	2	8	5	13	—	1	2	—	2	4464	144	43	14	39
Іюнь . .	69	69	138	34	30	64	—	1	1	25	21	49	4	4	8	1	1	2	7	3	10	1	—	2	1	3	3990	133	34	13	40
Іюль . .	61	68	129	30	21	51	1	1	2	17	16	33	4	5	9	1	—	1	7	3	10	—	—	1	2	3	4616	136	32	11	39
Августъ .	61	64	125	24	25	49	1	1	2	13	12	25	5	10	15	5	1	6	2	1	3	—	—	1	1	2	3999	129	40	10	38
Сентябрь	58	64	122	31	17	48	—	—	—	9	8	17	5	15	20	2	—	2	1	—	1	—	—	1	3	4	3840	128	34	12	42
Октябрь	71	58	129	29	22	51	—	—	—	17	4	21	5	—	5	1	—	1	1	2	3	—	—	—	1	1	4402	142	38	12	43
Ноябрь .	81	69	150	25	21	46	—	—	—	8	6	14	5	3	8	2	—	2	2	—	2	1	—	—	—	—	4884	161	43	12	46
Декабрь .	89	80	169	23	38	61	—	—	—	7	9	16	1	4	5	1	2	3	3	3	6	—	—	1	1	2	5587	177	50	12	45
				325	300	625	17	20	37	154	136	290	58	61	119	16	5	21	36	30	66	7	11	19	16	35	53262	145	39	12	40

Всего 389—366—755.

Всего 171—156--327

Всего 110—96—206

18

Табл. № 2.

1912 годъ.

	Н.-Новгородъ.	Нижег. губ.	Доставл. полиц.	Иногуб.	Отъ б. мат.	Возвращ. воспит.	Барач. больн.	Школы.	
Январь	4	8	41	—	—	—	8	2	63
Февраль	2	3	25	—	1	—	1	—	32
Мартъ	2	4	29	—	—	—	1	—	36
Апрѣль	3	12	32	3	2	—	—	1	53
Май	2	10	53	—	2	3	—	1	71
Іюнь	1	9	48	—	4	1	—	1	64
Іюль	6	7	32	4	—	2	—	—	51
Августъ	4	11	30	—	2	2	—	—	49
Сентябрь	1	6	38	—	1	2	—	—	48
Октябрь	4	7	36	2	1	1	—	—	51
Ноябрь	3	7	32	1	2	1	—	—	46
Декабрь	3	7	47	1	2	—	—	1	61
	35	91	433	11	17	12	10	6	625

Таб. № 3.

Списокъ

матерей съ обозначенiемъ времени кормленiя
въ дняхъ по каждому мѣсяцу.

Годъ.	№	Фамилія.	Имя ребенка.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
1910	0	Сажина Марфа	—	31	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41
1911	1	Аксенова Анна	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23
	2	Кошелева Марья	—	37	39	30	30	—	—	—	—	—	—	—	—	136
	3	Кротова Пелагія	—	37	29	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	78
	4	Храмова Аграфена	—	62	58	73	50	—	—	—	—	—	—	—	—	243
	5	Агафонова Анна	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14
	6	Лисина Елизавета	—	30	30	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86
	7	Дмитричева Агриппина	Николай.	63	62	93	59	17	—	—	—	—	—	—	—	285
	8	Углова Наталья	Марія.	60	58	89	79	52	—	—	—	—	—	—	—	338
	9	Наськина Анна	Павелъ.	31	60	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	133
	10	Барчукова Анна	—	36	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	54
	11	Орлова Ирина	Зинаида.	31	30	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	112
	12	Климова Ирина	—	82	58	36	58	31	30	5	—	—	—	—	—	300
	13	Фролова Прасковья	—	90	66	106	91	76	86	90	90	104	90	150	150	1190
	14	Вавилова Анна	Александръ.	72	71	66	68	60	60	60	60	60	60	69	77	783
	15	Малючихина Марія	Иванъ.	84	87	93	86	110	80	90	60	60	60	60	46	916
	16	Лазарева Анна	—	56	58	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	138

Годъ.	№	Фамилія.	Имя ребенка.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
1911	17	Матова Марія	—	62	60	62	60	—	—	—	—	—	—	—	—	244
	18	Таянова Ирина	—	60	58	62	58	58	—	—	—	—	—	—	—	296
	19	Таранкова Матрена	Александръ	77	66	67	112	126	120	120	120	—	—	—	—	808
	20	Барскова Евфросинія	Александръ.	93	87	81	83	81	115	95	118	123	120	120	120	1116
	21	Морозова Марія	Сергѣй.	39	58	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	111
	22	Рѣпина Анна	Марія.	56	59	63	76	53	24	—	—	—	—	—	—	331
	23	Уварова Прасковья	Александръ.	78	58	77	83	82	90	90	85	90	90	60	60	943
	24	Ботова Прасковья	Константинъ.	93	90	93	56	90	90	90	86	91	90	90	90	1049
	25	Смирнова Евдокія	Михаилъ.	80	74	124	60	—	—	—	—	—	—	—	—	338
	26	Лунина Ѳедосья	Андрей.	90	37	93	78	63	34	—	—	—	—	—	—	445
	27	Назарова Марія	Елизавета.	62	38	62	56	60	51	21	—	—	—	—	—	350
	28	Макаркина Мавра	Алексѣй.	62	48	31	29	51	29	30	—	—	—	—	—	280
	29	Суродѣева Марія	Григорій.	75	58	62	59	—	—	—	—	—	—	—	—	254
	30	Земскова Анастасія	Елизавета.	120	57	104	120	82	90	92	120	104	97	15	120	1221
	31	Королева Марія	Константинъ.	93	57	96	98	90	60	60	20	—	—	—	—	574
	32	Курышева Елизавета	Александръ.	62	60	62	58	34	—	—	—	—	—	—	—	276
	33	Скнозникова Евфросинія	Михаилъ.	58	58	69	83	62	60	42	—	—	—	—	—	432
	34	Дудукина Татьяна	Александра.	72	66	93	73	84	90	88	36	—	—	—	—	602
	35	Ивакина Наталья	Зинаида.	62	44	90	56	60	60	60	8	—	—	—	—	440
	36	Щенникова Марія	Анна.	62	49	60	53	37	—	—	—	—	—	—	—	261

Годъ.	№	Фамилія.	Имя ребенка.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
1911	37	Зиновьева Елизавета	Анна.	64	58	62	60	52	70	84	77	60	60	30	12	689
	38	Отдѣльнова Елена	Евгеній.	60	60	47	75	60	75	90	75	90	105	97	—	834
	39	Низовцева Анастасія	Николай.	62	39	30	30	27	30	60	60	56	60	60	60	574
	40	Лазарева Акулина	Николай.	79	71	63	78	79	79	93	115	119	125	146	104	1151
	41	Жильцова Евдокія	Наталья.	62	58	60	58	30	30	56	14	—	—	—	—	368
	42	Цедринская Анна	Антонина.	53	58	61	57	79	90	90	105	60	86	79	84	902
	43	Березина	—	54	87	93	76	12	–	—	—	—	—	—	—	322
	44	Шерстюкова Екатерина	—	90	87	93	102	91	—	—	—	—	—	—	—	463
1912	45	Миталева Вѣра	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30
	46	Поликарпова Наталья	Павелъ.	76	80	78	74	36	—	—	—	—	—	—	—	347
	47	Гусева Александра	Василій.	84	87	93	84	82	60	66	60	13	—	—	—	629
	48	Жиленкова Екатерина	—	4	55	69	48	—	—	—	—	—	—	—	—	176
	49	Ямщикова Дарья	Павелъ.	46	58	61	48	—	—	—	—	—	—	-	—	213
	50	Кукина Ольга	Иванъ.	22	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	39
	51	Пучинина Любовь	Александра.	36	58	61	53	42	10	60	45	60	60	60	45	640
	52	Дудбина Татьяна	Иванъ.	30	61	70	84	83	53	72	90	63	90	90	90	882
	53	Николаева Лукерья	Василій.	24	90	93	87	24	-	—	-	—	-			318
1912	54	Маіорова Евгенія	—	2	—	—	—	—	—	—	—	--	—	--	—	2
	55	Понтаева Устинья	—	14	42	60	58	60	32	—	—	—	—	—	—	266
	56	Павлычева Прасковья	Анна.	5	81	95	87	90	90	15	—	—	—	—	—	461
	57	Мясникова Екатерина	Иванъ.	2	29	31	32	27	25	31	31	30	90	60	25	445
	58	Малыгина Наталья	Анна.	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6
	59	Кузнецова Вѣра	Марія.	46	62	58	56	—	—	—	—	—	—	—	—	222
	60	Пузанова Людмила	Алексѣй.	25	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	37
	61	Рубцова Анна	Петръ.	30	44	58	54	30	98	30	30	5	-	—	—	379
	62	Гаврилова Наталья	Татьяна.	24	62	61	52	33	—	—	—	--	—	—	—	232
	63	Янокина Стефанида	Антонина.	12	62	58	36	18	—	—	—	-	—	—	—	186
	64	Кандакова Евдокія	Анна.	17	—	—	—	—	—	—	—		—	—	-	17
	65	Волкова Анна	Галина.	—	—	—	58	39	56	42	48	—	—	—	—	243
	66	Каманина Наталья	Александра.	—	—	—	25	58	19	25	—	—	—	—	—	127
	67	Никитинская Анна	Галина.	—	—	22	42	18	30	34	60	30	62	60	30	388
	68	Агѣева Ксенія	Алексѣй.	—	—	—	27	20	31	32	60	60	60	60	49	399
	69	Закурдаева Марія	Марія.	—	—	—	38	22	30	60	55	60	30	30	60	385
	70	Ревина Ольга	Веніаминъ.	—	—	—	40	28	25	—	—	—	—	—	—	93
	71	Нестерова Александра	Алексѣй.	—	-	—	42	42	18	—	—		—	—		102
	72	Ялина	Иванъ.	—	—	—	20	12	-	—	—	—	—	—	—	32
	73	Ширяева	Александръ.	—	—	—	24	22	—	—	—	—	—	—	—	46

Годъ.	№	Фамилія.	Имя ребенка.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
1912	74	Севастлѣева Марія	Николай.	—	—	—	16	77	90	87	90	71	90	54	93	668
	75	Ананьина Прасковья	Марія.	—	—	—	6	22	25	—	—	—	—	—	—	53
	76	Анисимкина Фіона	Александръ.	—	—	—	2	9	25	31	31	35	60	62	74	329
	77	Быстрова Θеодосія	Анатолій.	—	—	—	1	55	45	60	60	60	40	31	47	399
	78	Лещева Анна	Зоя.	—	—	—	—	12	30	—	—	—	—	—	—	42
	79	Новикова Марія	Анатолій.	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	12
	80	Семикова Ксенія	Анатолій.	—	—	—	—	45	55	10	—	—	—	—	—	110
	81	Косарева Анна	Василій.	—	—	—		33	14	—	—	—	—	—	—	17
	82	Яковлева Марія	Антоній.	—	—	—	—	28	45	56	60	57	60	60	60	426
	83	Курина Матрена	Александръ.	—	—	—	—	—	39	38	—	—	—	—	—	77
	84	Червякова Анна	—	—	—	—	—	—	26	60	60	49	30	30	30	285
	85	Храмова Матрена	Антонина.	—	—	—	—	—	24	60	60	60	60	60	60	384
	86	Крисанова Марія	Сергѣй.	—	—	—	—	—	16	26	—	—	—	—	—	42
	87	Свищева Марія	Евдокія.	—	—	—	—	—	14	60	61	60	62	45	—	302
	88	Глазова Пелагія	Петръ.	—	—	—	—	—	—	58	60	54	60	60	60	351
	89	Прокопьева Екатерина	Ольга.	—	—	—	—	—	—	49	60	60	60	56	54	339
	90	Березина Александра	Павелъ.	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	14

Годъ.	№	Фамилія.	Имя ребенка.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
1912	91	Шагина Ольга	Сергѣй.	—	—	—	—	—	—	52	60	60	60	30	60	322
	92	Соколова Александра	Борисъ.	—	—	—	—	—	—	50	103	90	106	113	138	600
	93	Мартынова Матрена	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	16
	94	Рыбакова Анна	Ольга.	—	—	—	—	—	—	22	60	63	90	87	90	412
	95	Веденичева Аграфена	Михаилъ.	—		—	—	—	—	10	60	60	60	66	90	346
	96	Ларина Θедосья	Маргарита.	—	—	—	—	—	—	—	59	60	60	60	73	312
	97	Русинова Анна	Александръ.	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	—	—	15
	98	Ебрайкина Еветаѳія	Иванъ.	—	—	—	—	—	—	—	43	7	—	—	—	50
	99	Бутнякова Марія	Анна.	—	—	—	—	—	—	—	29	60	75	90	90	344
	100	Лаптева Феоктиста	Марія.	—	—	—	—	—	—	—	42	60	81	90	90	363
	101	Лобаева Федосья	Григорій.	—	—	—	—	—	—	—	42	60	60	60	60	282
	102	Кузьмина Анна	Иванъ.	—	—	—	—	—	—	—	34	60	76	81	35	286
	103	Ларіонова Александра	Александръ.	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	3
	104	Дубскова Наталья	Марія.	—	—	—	—	—	—	—	9	33	39	30	30	141
	105	Судакова Марина	Наталья.	—	—	—	—	—	—	—	14	60	60	60	60	254
	106	Камардина Александра	Александръ.	—	—	—	—	—	—	—	4	78	10	—	—	92
	107	Конакова Елизавета	—	—	—	—	—	—	—	—	6	58	32	—	—	96
	108	Цвѣткова Наталія	Иванъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	86	111	120	139	456
	109	Киселева Марія	Павелъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30
	110	Нефедова Елена	Анатолій.	—	—	—	—	—	—	—	—	40	60	60	60	220

Годъ.	№	Фамилія.	Имя ребенка.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
1912	111	Давыдова Агафья	Константинъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	28	60	60	60	208
	112	Тихонова Евдокія	Владиміръ.	—	—	—	—	—	—	—	—	10	60	66	72	208
	113	Сидоровя Наталья	Петръ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	—	30
	114	Васенкова Анастасія	Александръ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	60	60	169
	115	Деригина Өекла	Зинаида.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43	60	90	193
	116	Козина Анна	Борисъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2
	117	Колесова Домна	Александръ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	—	15
	118	Фантурина Дарья	Вѣра.	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	68	76	172
	119	Рыбина Анна	Иванъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—	60	60	148
	120	Котельникова Татьяна	Андрей.	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	60	60	1 46
	121	Ерофѣева Вѣра	Елизавета.	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
	122	Вершинина Анна	Зинаида.	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	61	21	104
	123	Суркова Анна	Екатерина.	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	60	81	165
	124	Косырина Татьяна	Зинаида.	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	83	89	178
	125	Корвякова Марфа	Зинаида.	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	49	60	113
	126	Потапова Евфросинія	Анатолій.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67	113	180
	127	Есина Ксенія	Анна.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	90	132

Годъ.	№	Фамилія.	Имя ребенка.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
1912	128	Зятькова Анна	Манеөа.	—	—	—	—	—	—	—		—	—	30	60	90
	129	Казанцева Наталья	Валентинъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	60	88
	130	Ильина Елизавета	Викторъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	66	86
	131	Скороходова Анна	Зоя.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	80	102
	132	Кашицина Афимья	Екатерина.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	60	78
	133	Мочалова Раиса	Алекс.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	52
	134	Смирнова Марія	Николай.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	65
	135	Атяшева Анастасія	Матрена.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	24
	136	Синякова Анна	Николай.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	40
	137	Подувальцева Елена	Яковъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	36
	138	Симонова Екатерина	Николай.	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	1	1
	139	Гаврилова Фелицата	Евгеній.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8
	140	Яшина Марія	Николай.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8
															Итого.	39250

4. Отъ больныхъ матерей поступили:

№ 84. Вячеславъ, 5 дней, Н.-Новгорода, умеръ.

№ 153. Александръ, 5 мѣс., Влад. губ., отданъ обратно.

№ 165. Борисъ, 7 дней, Костр. губ., умеръ.

№ 175. Александръ, 7 дней, Н.-Новгорода, умеръ.

№ 204. Николай, 7 дней, Н.-Новгорода, взятъ обратно.

№ 224. Василій, 1 года 4 мѣс., Н.Новгорода, взятъ обратно.

№ 271. Григорій, 7 мѣс., Н.-Новгорода, взятъ обратно.

№ 297. Сергѣй, 10 дней, Н.-Новгорода, взятъ обратно.

№ 309. Леонидъ, 3½ нед., Н.-Новгорода, взятъ обратно.

№ 312. Павелъ, 8 дней, Н.-Новгорода, взятъ обратно.

№ 373. Ольга, 2 нед., Н.-Новгорода, возвращена обратно.

№ 377. Борисъ, 12 дней, Н.-Новгорода, возвращенъ обратно.

№ 432. Александръ, 4 нед., Н.-Новгорода, возвращенъ обратно.

№ 516. Николай, Н.-Новгорода, возвращенъ обратно.

№ 522. Павелъ, 1 года 3 мѣс., Н.-Новгорода, возвращенъ обратно.

№ 564. Есфирь, 3½ мѣс., Н.-Новгорода, отдана обратно.

№ 616. Клавдія, 2 мѣс., Н.-Новгорода, умерла.

5. Отданные на усыновленіе.

№ ребенка.	Имя.	Куда отданъ.	Число дней. При поступленіи.	Число дней. Пров. въ пріютѣ.	Вѣсъ. При поступленіи.	Вѣсъ. При выходѣ.
332	Гурій	Сословіе, имена и фамиліи усыновившихъ записаны въ журналахъ пріюта.	1 г. 9 м.	38	9670	10620
70	Николай		6	159	4130	6840
361	Юлія		65	132	5230	7060
171	Маргарита . . .		15	243	3350	8150
563	Николай . . .		60	4	9040	9400
475	Николай		7	37	3400	3800
598	Борисъ		1	369	3950	9000
467	Евгеній		14	4	3830	3710
619	Александръ . .		2	288	4000	6800
206	Вадимъ		128	140	5700	6120
370	Валентинъ . . .		31	24	3560	3280
400	Евгеній		2	3	3580	3620
533	Сергѣй		7	357	3850	6540
562	Зинаида		4	308	3500	6640
251	Татьяна		149	4	7000	6880
256	Иванъ		42	1	3850	3850
63	Сергѣй		141	255	3200	7320
185	Романъ		21	2	4050	4050
528	Таисія . . .		1	214	3350	5500
450	Евгеній		7	1	2820	2820
640	Антонъ		подро	стокъ	13	лѣтъ.

6. Дѣти, выданныя на грудное вскармливаніе.

№	Имя	Возрастъ при поступленіи.	Вѣсъ.	Число дней пров. въ пріютѣ.	Вѣсъ.	Куда отданъ.	Судьба.	
								Умерли.
							Живы.	Число дней пров. въ деревнѣ.
12	Вячеславъ .	2 д.	3850	108	4710	Нижегор.	Живъ.	
123	Константинъ	2 „	3200	113	4100	Семенов.	Живъ.	
154	Анатолій .	6 „	3450	33	3560	Макарьев.	—	16 дней.
231	Анатолій .	30 „	2630	1	2630	Нижегор.	Живъ.	
300	Иванъ . .	5 „	4140	33	3960	Н.-Новгор.	—	27 дней.
313	Андрей . .	3 „	3800	3	4000	Семенов.	Живъ.	
649	Николай .	7 „	3370	195	4930	Нижегор.	Живъ.	
254	Нина . . .	3 „	2850	65	3650	Семенов.	Жива.	
199	Елена . .	7 „	3300	84	3850	Семенов.	Жива.	
38	Татьяна . .	7	2320	232	5100	Княгинин.	—	143 дня.
133	Маргарита .	7 „	2840	156	4850	Макарьев.	Жива.	
279	Лидія . .	12	2650	88	4130	Княгинин.	Жива.	
242	Нина . . .	5 „	2890	7	2850	Нижегор.	--	1 годъ 3 дня.
85	Клавдія . .	79 „	4590	124	4710	Арзамас.	Жива.	
157	Лидія . .	13 „	3300	11	3180	передана	родной	матери.
	Число провед. дней			1254:15=83,6				

7

Въ какихъ уѣздахъ находятся дѣти.	Мальчики.	Дѣвочки.	Итого.
Нижній-Новгородъ	7	7	14
Нижегородскій уѣздъ	48	44	92
Макарьевскій	91	112	203
Васильскій	24	28	52
Княгининскій	12	15	27
Семеновскій	103	115	218
Балахнинскій	23	23	46
Горбатовскій	2	1	3
Арзамасскій	1	2	3
Лукояновскій	2	1	3
Ардатовскій	2	1	3
Сергачскій.	5	4	9
Владимірская губ.	—	1	1
Пермская	—	1	1
Вятская	1	—	1
	321	355	676

Усыновленные въ счетъ не идутъ.

Выдача дѣтей по мѣсяцамъ и уѣздамъ.

	Въ усыновленіе.			Н.-Новгородъ.			Нижегородскій уѣздъ.			Семеновскій уѣздъ.		
Январь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2
Февраль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мартъ	1	—	1	—	—	—	—	2	2	3	2	5
Апрѣль	—	1	1	—	—	—	6	—	6	1	1	2
Май	2	—	2	—	—	—	2	—	2	—	1	1
Іюнь	1	1	2	—	1	1	1	2	3	1	—	1
Іюль	1	—	1	1	2	3	1	2	3	2	1	3
Августъ	5	1	6	—	—	—	—	1	1	—	2	2
Сентябрь	2	—	2	—	—	—	—	1	1	1	2	3
Октябрь	1	—	—	—	—	—	—	2	2	—	1	1
Ноябрь	2	—	2	—	—	—	2	—	2	1	3	4
Декабрь	1	2	3	—	—	—	—	—	—	1	4	5
ИТОГО:	16	5	21	1	3	4	12	10	22	12	17	29

206.

Изъ нихъ умерло: 19 м. и 16 д.=35.

	Макарьевскій уѣздъ.			Васильскій уѣздъ.			Княгининскій уѣздъ.			Лукояновскій уѣздъ.			Сергачскій уѣздъ.			Горбатовскій уѣздъ.			Балахнинскій уѣздъ.			Арзамасскій уѣздъ.			Роднымъ матерямъ съ платой.			Роднымъ матерямъ безплатно.			Возвращено отъ больныхъ матерей.		
Январь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	3	4	—	1	1
Февраль	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	—
Мартъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	2	2	1		1
Апрѣль	9	11	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	1	2	1	2	3	—	1	1	—	2	2
Май	1	—	1	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	5	2	7	2	—	2
Іюнь	1	—	1	—	—	—	1	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	6	—	1	1	3	—	3
Іюль	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	5	2	1	3	1	—	1
Августъ	3	5	8	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	1	1	—	1	—	1	1
Сентябрь	—	7	7	3	2	5	1	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
Октябрь	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	—	—	—
Ноябрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
Декабрь	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	2	2	1	3
ИТОГО:	14	24	38	4	6	10	2	6	8	2	—	2	—	1	1	3	—	3	1	—	1	1	1	2	13	10	23	14	14	28	9	5	14

9. Дѣти, умершія въ деревняхъ на платномъ воспитаніи въ 1912 году.

Отъ 1911 г.	Пробылъ въ пріютѣ:	Пробылъ въ деревнѣ:
№ 309. Димитрій . .	311 дней.	95 д.
№ 392. Иванъ . . .	283 „	35 „
№ 510. Александръ .	218 „	103 „
№ 582. Иванъ . . .	148 „	74 „
№ 621. Владиміръ . .	120 „	69 „
№ 607. Екатерина . .	171 „	51 „
№ 414. Екатерина . .	262 „	23 „
№ 400. Марія	422 „	14 „
№ 498. Ларисса . . .	383 „	56 „
№ 537. Елизавета . .	367 „	23 „
№ 650. Лидія	109 „	21 „
№ 658. Прасковья . .	118 „	251 „
1912 г.		
№ 11. Василій . . .	234 дней.	8 д.
№ 53. Александръ .	220 „	63 „
№ 62. Димитрій . .	330 „	50 „
№ 154. Анатолій . .	34 „	15 „
№ 160. Филиппъ . .	39 „	65 „
№ 164. Василій . . .	12 „	6 „
№ 168. Анатолій . .	8 „	90 „
№ 174. Вячеславъ . .	5 „	20 „
№ 300. Иванъ . . .	40 „	25 „
№ 347. Алексѣй . . .	8 „	28 „
№ 14. Клавдія . . .	150 „	44 „
№ 42. Валентина . .	80 „	160 „
№ 61. Прасковья . .	300 „	90 „
№ 69. Елена	42 „	30 „

1912 г.	Пробылъ въ пріютѣ:	Пробылъ въ деревнѣ:
№ 170. Антонина . .	159 дней.	4 д.
№ 315. Марфа . . .	9 „	27 „
№ 118. Александръ .	113 „	30 „
	Всего . 4695 дней.	Всего . 1573 дня.
	Среднее чис. дн. 61,9.	Среднее чис. дн. 54,24.

У родныхъ матерей:

№ 102. Алексѣй.	90
№ 148. Анна	74
№ 200. Елена.	35
№ 365. Ольга.	20
№ 319. Петръ.	23
	Всего . 212.
	Среднее чис. дн. 42,4.

№ 146. Александръ.	
Выданъ черезъ врача Лившицъ.	120.

Дѣти, возвращенныя воспитателями

въ 1912 году.

Январь № 2 Александръ Горячкинъ.

№ 3 Георгій Челяевъ, временно на каникулы (Рождест.)

Мая 17 № 229 Николай 1 г. 6 м., изъ семенов. у., возвращ. по болѣзни (умеръ въ пріютѣ).

„ 23 № 240 Константинъ 6 м., изъ нижегород. уѣз., по болѣзни (умеръ въ пріютѣ).

Іюня 4 № 261 Маргарита 10 м., изъ макарьев. уѣз., по болѣзни возвращена на время (отдана снова).

Іюля 4 № 332 Гурій 1 года 9 мѣс., изъ Сормова, по нежеланіи держать дольше ребенка. (1912 г. 9 августа отданъ въ усыновленіе).

Іюля 20 № 358 Алексѣй 4½ мѣс., возвращенъ отъ родной матери по случаю плохого ухода, въ болѣзненномъ состояніи (умеръ въ пріютѣ).

Іюля 23 № 364 Елизавета 10 мѣс., возвращена по нежеланіи долѣе держать ребенка по семейн. обстоят. (отдана снова).

Августа 8 Зинаида Ивакина, изъ семеновск. уѣз., на время болѣзни (возвращ. той же воспитательницѣ).

Сентяб. 3 № 425 Ѳедоръ Хлюстовъ 14 лѣтъ, для опредѣленія въ Кулибинское училище.

Сентяб. 18 № 451 Юлія Ксенофонтова 1 г. 5 мѣс., по случаю дальняго разстоянія (пермск. губ.) и по усиленной просьбѣ отдана той же воспитательницѣ.

Октябр. 29 № 514 Зоя Ерушина 10 лѣтъ, изъ семеновскаго уѣзда, на время, пока воспитательн. устроится послѣ смерти мужа (отдана той же воспит.)

Ноября 10 № 546 Іустина Петрова 9 лѣтъ (слѣпая), для помѣщенія въ пріютъ слѣпыхъ.

Расходы на подростковъ по одеждѣ.

	Платье и одежда.		Обувь.		Учебныя пособія.		Шапки и платки.		Чулки.		Наволочки.		Полотенца.	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Ксенія Шешулина 15 л. . .	30	—	10	—	10	—	3	—	1	60	1	—	—	30
Максимъ Батуковъ 14 л. . .	25	—	10	—	6	—	2	—	1	60	1	—	—	30
Даніилъ Понторовъ 13 л. .	25	—	10	—	6	—	2	—	1	60	1	—	—	30
Василій Кузнецовъ 12 л. . .	20	—	8	—	—	—	2	—	1	60	1	—	—	30
Михаилъ Казаковъ 12 л. . .	20	—	8		—	—	2	—	1	60	1	—	—	30
Иванъ Шекуновъ 12 л. . .	20	—	8	—	—	—	2	—	1	60	1	—	—	30
Степанъ Шекуновъ 13 л. . .	20	—	8	—	—	—	2	—	1	60	1	—	—	30
Марія Блинникова 18 л. . .	20	—	10	—	3	—	2	—	1	60	1	—	—	30
Анастасія Пастухова 18 л. .	20	—	10	—	—	—	2	—	1	60	1	—	—	30
Марія Малышева 9 л. . . .	10	—	5	—	—	—	2	—	1	60	1	—	—	30
Григорій Гоголевъ 15 л. . .	20	—	10	—	3	—	2	—	1	60	1	—	—	30
	230	—	97	—	28	—	23	—	17	60	11	—	3	30

Сумма 419 руб. 90 к.

1912 годъ.

	Количество молока въ литрахъ.								
	Отъ собственныхъ коровъ.						Купленнаго.		
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5	Всего.	Всего.	На сумму руб.	коп.
Январь	395	334,5	539,6	—	—	1269,1	130	9	75
Февраль	353	288,5	524,6	—	—	1166,4	160	12	—
Мартъ	391,6	301,2	518,4	—	—	1211,2	438	32	85
Апрѣль	394	188,8	439,4	—	—	1022,2	630	47	25
Май	379,1	—	407,3	153,7	—	940,1	530	39	75
Іюнь	376,8	233,3	460,3	311,4	39	1420,8	230	17	25
Іюль	313,6	516,3	332,5	296,7	398,8	1858	36	2	70
Августъ	272,3	396,1	325,3	250,5	435,8	1680	90	6	75
Сентябрь	149,3	344	117,7	128,7	342,2	1141,9	380	28	50
Октябрь	24,9	320,9	22.6	1,6	328,9	698,9	1140	85	50
Ноябрь	453,5	301,7	59,5	14,5	328,5	1157,7	1090	81	75
Декабрь	465,6	292,2	486,3	551,1	377,9	2173,1	484	36	30
	3968,7	3517,5	4293,9	1708,2	2251,1	15739,4	5338	400	35

	Руб.	Коп.
Содержаніе коровъ	859	22
Содержаніе коровницы и одежда	180	—
Содержаніе 1-й коровы въ мѣсяцъ	20	38
Стоимость 1-го литра молока отъ собств. коровъ	—	6,7
Стоимость 1-го литра купленнаго молока	—	7,5

Корова	№ 1	куплена	1 августа	1910 г.	стоимость	125 р.
„	№ 2	„	10 іюня	1911 г.	„	100 р.
„	№ 3	„	5 сент.	1912 г.	„	110 р.
„	№ 4	„	15 мая	1912 г.	„	180 р.
„	№ 5	„	27 іюня	1912 г.	„	100 р.

Расходъ электрической энергіи въ килоуаттахъ.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.	За годъ.
Пріютъ	208	137	143	122	95	75	104	176	226	329	377	348	5298	2,340
Мужская психіат.	293	244	212	152	115	93	117	160	207	279	323	205	6368	2,490
Женская психіат.	190	140	115	88	68	59	78	105	131	184	216	210	4523	1,584
Богадѣльня . .	92	69	60	43	28	19	23	43	56	80	98	98	1865	709
Музей	27	28	21	10	28	25	38	66	91	154	210	147	2976	845
	810	618	551	415	334	269	360	550	711	1026	1224	1098	20,220	7966

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	
Нефть	64 п.	52 п.	46 п.	46 п.	70 п.	67 п.	72 п.	82 п.	87 п.	100п.25ф	115 п.	110 п.	911 пудовъ.
Масло минеральное	2 п. 35 ф.	2 п. 25 ф.	2 п. 15ф.	2 п. 20ф.	3 п.	3 п. 15ф.	3 п. 20ф.	3 п. 35ф.	4 п. 10ф.	5 п. 25ф.	5 п. 35ф.	5 п. 25ф.	45 пуд. 20 фун.
Керосинъ	1 п. 15ф.	1 п. 15ф.	1 п. 20ф.	1 п. 30ф.	2 п.	2 п. 20ф.	2 п.	2 п. 20ф.	2 п. 20ф.	2 п. 10ф.	2 п.	2 п. 10ф.	24 пуда.
Кислота	6 ф.	—	3 ф.	—	4 ф.	—	—	5 ф.	—	5 ф.	6 ф.	5 ф.	34 фунта.
Дестилирован. вода	2 бут.	2 бут.	2 бут.	2 бут.	2 бут.	3 бут.	3 бут.	2 бут.	2 бут.	2 бут.	1 бут.	1 бут.	24 бутылки.
Наждачн. бумага .	5 лист.	5 л.	5 л.	7 л.	11 л.	15 л.	13 л.	19 л.	13 л.	11 л.	6 л.	7 л.	117 листовъ.
Свѣчи стеариновыя	1/4 ф.	1/2 ф.	1/4 ф.	1/8 ф.	1/4 ф.	1/8 ф.	1/[illegible] ф.	1/8 ф.	1/4 ф.	1/4 ф.	1/4 ф.	1/2 ф.	3 фунта.
Спички	1 короб.	2 кор.	2 кор.	2 кор.	3 кор.	2 кор.	2 кор.	2 кор.	2 кор.	2 кор.	2 кор.	2 кор.	2 пачки 4 кор.
Ветошь	16 ф.	15 ф.	25 ф.	20 ф.	22 ф.	23 ф.	17 ф.	23 ф.	17 ф.	15 ф.	16 ф.	20 ф.	5 пуд. 29 фун.
Олово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Спиртъ	—	—	—	—	—	1/4 вед.	1/4 вед.	1/8 вед.	1/4 вед.	1/4 вед.	1/4 вед.	1/4 вед.	1 3/4 ведра.
Азбеста на 1 р. 20 к.													
Сшивк. рем. 6 р. 50 к.													

СТОИМОСТЬ МАТЕРІАЛА.

	Общее количество.	Цѣна. Руб.	Стоимость. Руб.	Стоимость. Коп.
Нефть	911 пуд.	—	490	75
Масло минер. . .	49 п 24 ф.	—	148	81
Керосинъ . . .	24 пуда.	—	34	56
Кислота	34 фун.	—	—	—
Дестилиров. вода . .	24 бочки.	—	4	80
Наждачн. бумага . .	117 лист.	—	2	92
Свѣчи стеарин. . .	3 фун.	—	—	80
Спички	—	—	—	20
Ветошь . . .	—	—	8	31
Починка ремня . .	—	—	—	—
Азбестъ . . .	—	—	1	20
Монтеръ . . .	—	420	420	—
Квартира и отопл. .	—	120	120	—
Помощн. монтера	—	100	100	—
Мыла	12 фун.	—	1	56
Ремонтъ . . .	—	—	277	51
Итого .	—	—	1611	86

Расходы по прачечной за 1912 годъ.

Мѣсяцы.	Мыльный порошокъ.	Мыло.	Сода.	Синька.	Нашатырн. спиртъ.	Дрова.	Вода.	Прачки.	Кастелянша	Другіе расходы.	Машина.	Пудовъ.	Букъ.	Пудовъ.	Мыловарка.	Пудовъ.	Котлы.	Рубашки, одѣяла.	Пеленки.
Май	4 п. — ф.	4 п. 4 ф.	2 п. 26 ф.	8 ф.	10 ф.	5½ пятериковъ по 49 руб. 75 коп.	Воды истрачено по 30 ведеръ на 1 пудъ бѣлья.	Содержаніе, жалованье и одежда по 14 р. 80 к. на каждую въ мѣсяцъ, на 5 человѣкъ 74 рубля.	Жалованье, содержаніе 23+5=28.	Пятьдесятъ (50) руб. въ мѣсяцъ.	171	—	—	—	—	—	—	—	73000
Іюнь . . .	7 „ 26½ „	1 „ 26 „	—	6 „	10 „						182	—	—	—	—	—	—	15000	78450
Іюль . . .	7 „ 9 „	1 „ 25 „	—	7½ „	10 „						181	—	—	—	—	—	—	13600	78321
Августъ . .	8 „ 6 „	1 „ 23 „	— „ 10 „	7½ „	10 „						168	—	—	—	—	—	—	13500	81178
Сентябрь . .	9 „ 38 „	1 „ 25½ „	—	9 „	10 „						186	—	—	—	—	—	—	13400	90582
Октябрь . .	10 „ 22 „	— „ 33 „	— „ 3 „	8½ „	10 „						141	—	—	—	57	—	138	12000	98146
Ноябрь . .	12 „ 25 „	1 „ 28 „	—	8½ „	10 „						74	—	—	—	109	—	177	11070	92318
Декабрь . .	—	6 „ 2 „	11 „ 5 „	8½ „	10 „						63	—	28	84	105	—	98	11100	84100
	60 п. 6½ ф.	19 п. 6½ ф.	14 п. 4 ф.	1 п 23½ ф	2 п.	273 р. 63 к.	192 р.	592 р.	234 р.	400 р.	1166	3498	28	84	271	271	413	87670	676104

	Цѣна.	Количество.	Итого.
Мыльный порошокъ . .	3 р. пудъ.	60 п. 6½ ф.	180 р. 50 к.
Мыло	5 р. 5 к. пудъ.	19 п. 6½ ф.	96 „ 28 „
Сода	1 р. 5 к. „	14 п. 4 ф.	14 „ 80 „
Синька	40 к. фунтъ.	1 п. 23½ ф.	25 „ 40 „
Дрова	49 р. 75 к. пят.	5½ пятерик.	273 „ 63 „
Вода	15 к. 1 сот. вед	127980 сот.-вед.	192 „ — „
Нашатырный спиртъ .	6 к. фунтъ.	2 пуда.	4 „ 80 „
	—	—	787 р. 41 к.

Стоимость матеріала . . . . 787 р. 41 к.

Прачки и другіе расходы . . . . 1226 р. — к.

Итого . . . 2013 р. 41 к.

	Колич.	Пуды.
Машина	1166	3498
Букъ	28	84
Мыловарка	271	271
Котлы	413	413
	—	4266

Стоимость стирки 1-го пуда бѣлья:

2,013 р. 41 к. : 4,266 (п.) = 44,88 коп.

Движеніе дѣтей за 9 мѣсяцевъ 1913 года.

1913 годъ.	Оставалось отъ 1912 г.			Поступило.			ОТДАНО. Отдано на платное восп.			Отдано въ усыновленіе.			Матерямъ безплатно.			Матерямъ съ платой.			Возвращено отъ больн. м.			Въ школы	Умерло.			Число проведенныхъ дней.	Среднее суточное. Среднее суточное дѣтей.	Матерей.	Кормилицъ.	Нянь.
	м.	д.	Итого.	м.	д.	Итого.	м.	д	Итого.	м.	д.	Итого.	м.	д.	Итого.	м.	д.	Итого.	м.	д.	Итого.	м.	м	д.	Итого.					
Январь	98	102	200	30	31	61	5	4	9	—	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	1	14	30	44	6208	200	51	14	43
Февраль	107	98	205	19	25	44	5	2	7	1	-	1	-	—	—	1	—	1	—	—	—	2	6	11	17	6330	211	56	17	44
Мартъ	111	110	221	27	16	43	5	6	11	1	1	2	1	1	2	2	-	2	1	—	1	—	18	10	28	6789	219	58	18	42
Апрѣль	110	118	218	15	25	40	13	21	34	—	—	—	2	4	6	1	3	4	—	—	—	—	10	5	15	6060	202	50	18	46
Май	99	100	199	27	32	59	13	20	33	2	—	2	1	1	2	1	2	3	1	—	1	—	21	12	33	6231	201	48	18	43
Іюнь	87	97	184	16	28	44	13	19	32	2	—	2	—	—	—	—	2	2	-	—	—	—	11	17	28	5160	172	37	17	46
Іюль	77	88	165	30	20	50	—	—	—	1	1	2	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	18	24	42	5797	187	30	16	48
Августъ	87	82	169	32	23	55	6	2	8	—	—	-	1	1	2	—	2	2	—	—	—	—	38	30	68	4867	157	35	12	49
Сентябрь	75	70	145	15	28	43	3	12	15	2	1	3	1	1	2	—	—	—	1	—	1	5	20	21	41	3990	133	29	12	42
На 1-е октября 58+63=121	—	—	—	211	228	439	63	86	149	9	3	12	7	10	17	5	7	12	3	1	4	8	156	160	316	47112	187	43	15	45

Всего отдано мальчиковъ 95, дѣвочекъ 107=202 ч.



Типо-литографія В. Н. Ройскаго и И. І. Карнѣева. Н.-Новгородъ.

АГРОНОМИЧЕСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ
Нижегородской Губернской Земской Управы.

ДОКЛАДЫ

49-му очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію по агрономическимъ мѣропріятіямъ 1913 года.



Нижній-Новгородъ
Тип. В. Ройскаго и И. Карнѣева.
1913.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страницы.

О дальнѣйшемъ развитіи участковой агрономической организаціи.

47 Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ было установлено нижеслѣдующее нормальное количество участковыхъ агрономовъ въ губерніи:

Въ уѣздахъ:	Число участковъ:
Ардатовскомъ	5
Арзамасскомъ	5
Балахнинскомъ	5
Васильскомъ	4
Горбатовскомъ	5
Княгининскомъ	5
Лукояновскомъ	8
Макарьевскомъ	5
Нижегородскомъ	6
Семеновскомъ	6
Сергачскомъ	6
Итого	60

На 1913 годъ распредѣленіе числа участковыхъ агрономовъ и ассигнованій на ихъ содержаніе не было утверждено нижеслѣдующее:

Уѣзды:	Число агрономовъ.	Уѣзднымъ Земствомъ.	Губернскимъ Земствомъ.	Департаментомъ.	Всего.
Ардатовскій	4	1500	1500	3000	6000
Арзамасскій	4	1500	1500	3000	6000
Балахнинскій	3	1125	1125	2250	4500

Уѣзды:	Число агрономовъ.	Уѣзднымъ земствомъ.	Губернскимъ земствомъ.	Департаментомъ.	Всего.
Васильскій	4	1500	1500	3000	6000
Горбатовскій	3	1125	1125	2250	4500
Княгининскій , ...	4	1500	1500	3000	6000
Лукояновскій	4	1500	1500	3000	6000
Макарьевскій	4	1500	1500	3000	6000
Нижегородскій	6	2250	2250	4500	9000
Семеновскій	3	1125	1125	2250	4500
Сергачскій	3	1125	1125	2250	4500
Итого . .	42	15750	15750	31500	63000

Такъ какъ въ моментъ 48 Очередного Губернскаго Собранія ему было извѣстно, что Департаментомъ Земледѣлія будетъ дано на 1913 г. не 31500 руб., а только 24 тыс., оно постановило ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о дополнительномъ ассигнованіи 7000 руб. изъ кредитовъ Землеустройства, на случай же отказа ассигновать дополнительную сумму по смѣтѣ Губернскаго Земства въ размѣрѣ 7000 руб.

Въ 1913 г. казной была назначена полностью сумма 31500 руб. на 42 участковыхъ агронома, почему у Губернской Управы сохранилось ассигнованіе въ 7000 р. по смѣтѣ 1913 года.

На 1914 годъ Уѣздными Земствами испрашиваются ассигнованія на содержаніе участковыхъ агрономовъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Уѣзды.	Число агроном.	Должно быть ассигновано за счетъ. Земствъ. Уѣзднаго.	Губернскаго	Казны.	Всего.	Увеличеніе. Числа агрон	На сумму отъ Губер. Зества.
Ардатовскій	5	1875	1875	3750	7500	1	375
Арзамасскій	4	1500	1500	3000	6000	—	—
Балахнинскій	4	1500	1500	3000	6000	1	375
Васильскій	4	1500	1500	3000	6000	—	—
Горбатовскій	4	1500	1500	3000	6000	1	375
Княгининскій	5	1875	1875	3750	7500	1	375
Лукояновскій	4	1500	1500	3000	6000	—	—
Макарьевскій . . .	4	1500	1500	3000	6000	—	—
Нижегородскій . . .	6	2250	2250	4500	9000	—	—
Семеновскій	3	1125	1125	2250	4500	—	—
Сергачскій	5	1875	1875	3450	7500	2	750
Итого . .	48	18000	18000	36000	72000	6	2250

Такимъ образомъ на 1914 годъ уѣзды просятъ на 48 участковыхъ агрономовъ сумму 72000 руб., въ томъ числѣ отъ Губернскаго Земства 18000 руб. и отъ казны 36000 руб. Но изъ циркуляра Департамента Земледѣлія отъ 28 августа 1913 г. № 134 видно, что на содержаніе

участковыхъ агрономовъ и инструкторовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства Департаментъ Земледѣлія полагаетъ, за покрытіемъ расходовъ по содержанію уже осуществленныхъ въ 1913 и предшествовавшіе годы сѣтей участковой агрономіи, удовлетворять нѣкоторыя потребности районовъ только приступающихъ къ этой организаціи, не увеличивая состава существующихъ уже сѣтей.

Слѣдовательно, на 1914 г. Нижегородская губернія можетъ разсчитывать на полученіе субсидіи Департамента Земледѣлія въ суммѣ 24 тыс. руб. и изъ кредитовъ Землеустройства 7 тыс. руб., всего 31500 руб., тогда какъ ей нужно 36000 руб., т. е. недостача равняется 4500 руб.

По этому поводу Губернская Управа полагаетъ необходимымъ возбудить новое ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о назначеніи субсидіи въ полномъ размѣрѣ, а на случай отказа пополнить указанную недостачу въ суммѣ 4500 руб. изъ остатковъ средствъ отъ казны и Губернскаго Земства, ассигнованныхъ въ 1913 г.

При такомъ распредѣленіи суммъ нужды уѣздовъ по содержанію участковыхъ агрономовъ будутъ удовлетворены.

Затѣмъ нѣкоторыя Уѣздныя Земскія Собранія возбудили еще нижеслѣдующія ходатайства относительно участковыхъ агрономовъ:

Ардатовское—о добавочномъ вознагражденіи агрономамъ за исполненіе ими обязанностей вакантныхъ участковъ и принимая во вниманіе, что агрономы получаютъ половину содержанія отъ казны, одну четверть отъ Губернскаго Земства и четверть отъ Уѣзднаго, постановило давать вознагражденіе въ одной четверти содержанія за исполненіе обязанностей вакантнаго участка и ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ и казной о принятіи также расхода изъ своихъ средствъ въ такомъ же размѣрѣ.

Горбатовское—„установивъ для участковыхъ агрономовъ 2 періодическія прибавки въ 300 руб. первую черезъ 3 года, а вторую черезъ 5 лѣтъ послѣ первой, ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ средствъ на эти прибавки".

Губернская Управа, со своей стороны, присоединилась къ ходатайству Ардатовскаго Земства, по поводу ходатайства Горбатовскаго Земства сообщаетъ, что 47 Очередное Губернское Земское Собраніе данный вопросъ признало дѣломъ Уѣздныхъ Земствъ.

На основаніи изложеннаго Губернская Управа вноситъ на благоусмотрѣніе 49 Очередного Губернскаго Земскаго Собранія слѣдующія пред-

ложенія: 1) Утвердить распредѣленіе ассигнованій на жалованіе участковыхъ агрономовъ въ 1914 году въ слѣдующемъ видѣ:

Уѣзды.	Число агроном.	Должно быть ассигновано за счетъ. Земствъ. Уѣзднаго.	Губернскаго	Казны.	Всего.	Увеличеніе. Числа агрон.	На сумму отъ Губер. Земства.
Ардатовскій	5	1875	1875	3750	7500	1	375
Арзамасскій	4	1500	1500	3000	6000	—	—
Балахнинскій	4	1500	1500	3000	6000	1	375
Васильскій	4	1500	1500	3000	6000	—	—
Горбатовскій	4	1500	1500	3000	6000	1	375
Княгининскій	5	1875	1875	3750	7500	1	375
Лукояновскій	4	1500	1500	3000	6000	—	—
Макарьевскій	4	1500	1500	3000	6000	—	—
Нижегородскій . . .	6	2250	2250	4500	9000	—	—
Семеновскій	3	1125	1125	2250	4500	—	—
Сергачскій	5	1875	1875	3750	7500	2	750
Итого . .	48	18000	18000	36000	72000	6	2250

2) Ходатайствовать передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ ассигнованіи средствъ на содержаніе участковыхъ агрономовъ въ полномъ размѣрѣ 36000 руб.

3) Въ случаѣ ассигнованія казной лишь 31500 руб., недостающіе 4500 руб. покрыть изъ остатковъ на содержаніе участковыхъ агрономовъ въ 1913 г. по смѣтѣ Губернскаго Земства (7000 руб.) или изъ остатковъ казенной субсидіи 1913 г., о чемъ возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія.

4) Сообщить Департаменту Земледѣлія, что полное развитіе и упроченіе въ губерніи земской участковой агрономіи будетъ возможно лишь при ассигнованіи со стороны Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія пособія въ полномъ размѣрѣ.

5) Удовлетворить ходатайство Ардатовскаго Земства о вознагражденіи участковыхъ агрономовъ, исполняющихъ обязанности по вакантнымъ участкамъ, распространивъ это положеніе на всѣ уѣзды.

6) Признать, что прибавки къ жалованію участковымъ агрономамъ есть дѣло уѣздныхъ земствъ.

Объ обезпеченіи участковыхъ агрономовъ квартирами.

Осенью текущаго года Губернская Управа обратилась ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ Нижегородской губерніи съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Агрономическое Совѣщаніе, бывшее при Губернской Земской Управѣ 25—27 іюля с. г., обсуждая вопросъ о большей продолжительности службы участковыхъ агрономовъ на мѣстахъ, между прочимъ, высказало, что существеннымъ условіемъ въ данномъ случаѣ является надлежащее обезпеченіе персонала помѣщеніемъ, при которомъ возможно было бы устроить квартиру для агронома, комнаты для агрономическихъ кабинетовъ и пріема посѣтителей, и также различныя с.-х. учрежденія, вродѣ питомниковъ рогатаго скота, прокатныхъ станцій, показательныхъ полей и т. п.

Организація агрономическихъ участковъ при такомъ порядкѣ можетъ имѣть весьма благодѣтельныя послѣдствія: во-первыхъ, агрономы, принужденные въ настоящее время, въ большинствѣ случаевъ, жить въ селахъ и деревняхъ въ крайне тяжелыхъ условіяхъ, будутъ обезпечены удовлетворительными квартирами, что въ свою очередь будетъ способствовать болѣе продолжительной службѣ на мѣстахъ; во-вторыхъ, цѣлый рядъ с.-х. учрежденій, создаваемыхъ при квартирахъ агрономовъ, вродѣ скотскихъ питомниковъ, прокатныхъ станцій и т. п., будетъ находиться подъ непосредственнымъ правильнымъ ихъ надзоромъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, приближая населеніе къ агрономическому персоналу.

Средства на возведеніе подобныхъ помѣщеній или на временный наемъ ихъ, впредь до созданія ихъ за земскій счетъ, могли бы черпаться изъ суммъ казны, Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ.

По имѣющимся въ Губернской Управѣ свѣдѣніямъ въ Главномъ Управленіи Землеустройства и Земледѣлія вопросъ о субсидированіи Земствъ на устройство подобныхъ агрономическихъ квартиръ возникалъ неоднократно и благопріятное его разрѣшеніе во многомъ будетъ зависѣть отъ того отношенія, какое въ этомъ случаѣ проявятъ земскія учрежденія.

Признавая съ своей стороны упомянутое условіе весьма важнымъ въ дѣлѣ упроченія и развитія участковой агрономической организаціи, Губернская Управа проситъ Уѣздную, не найдетъ ли она возможнымъ высказать свои соображенія по данному вопросу и внести. съ своимъ заключеніемъ, на благоусмотрѣніе предстоящаго очередного Губернскаго Собранія нижеслѣдующія предложенія:

1) Для правильнаго развитія агрономической организаціи представляется важнымъ созданіе на мѣстахъ спеціальныхъ помѣщеній, въ которыхъ слѣдуетъ устраивать квартиры для участковыхъ агрономовъ вмѣстѣ съ необходимыми агрономическими кабинетами и сельско-хозяйственными учрежденіями, вродѣ скотскихъ питомниковъ, прокатныхъ станцій и т. п.

2) Возведеніе такихъ построекъ или временный наемъ ихъ является дѣломъ Уѣздныхъ Земствъ.

3) Средства на указанный выше предметъ слѣдуетъ ассигновать изъ суммъ казны, Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ содержатся участковые агрономы, т. е. 50% за счетъ казны, 25% за счетъ Губернскаго Земства и 25% за счетъ Уѣзднаго Земства.

4) Въ случаѣ одобренія Уѣзднымъ Собраніемъ первыхъ трехъ предложеній просить предстоящее очередное Губернское Земское Собраніе поручить Губернской Управѣ детальнѣе разработать данный вопросъ къ сессіи 1914 года и возбудить теперь же соотвѣтствующее ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о принятіи матеріальнаго участія въ устройствѣ проектируемыхъ агрономическихъ помѣщеній“.

Это отношеніе Губернской Управы было разсмотрѣно Уѣздными Земскими Собраніями сессіи текущаго года, при чемъ большинство ихъ не только высказалось въ положительномъ смыслѣ, но сдѣлало на данный предметъ соотвѣтствующія ассигнованія и возбудило ходатайства о таковыхъ же ассигнованіяхъ изъ средствъ казны и Губернскаго Земства. Послѣднія данныя приводятся въ особомъ докладѣ о субсидированіи уѣздныхъ агрономическихъ мѣропріятій.

Въ виду этого Губернская Управа проситъ Очередное Губернское Земское Собраніе принять нижеслѣдующія предложенія:

а) Для правильнаго развитія агрономической организаціи представляется важнымъ созданіе на мѣстахъ спеціальныхъ помѣщеній, въ которыхъ слѣдуетъ устраивать квартиры для участковыхъ агрономовъ, вмѣстѣ съ необходимыми агрономическими кабинетами и сельско-хозяйственными учрежденіями, вродѣ скотскихъ питомниковъ, прокатныхъ станцій и т. п.

б) Возведеніе такихъ построекъ или временный наемъ ихъ является дѣломъ Уѣздныхъ Земствъ.

в) Средства на указанный выше предметъ слѣдуетъ ассигновать изъ казны, Губернскаго и Уѣзднаго Земствъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ содержатся участковые агрономы, т. е. 50% за счетъ казны, 25% за счетъ Губернскаго Земства и 25% за счетъ Уѣзднаго Земства.

г) Въ случаѣ одобренія Собраніемъ первыхъ трехъ предложеній поручить Губернской Управѣ детальнѣе разработать данный вопросъ къ сессіи 1914 года и возбудить теперь же соотвѣтствующее ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія о принятіи матеріальнаго участія въ устройствѣ проектируемыхъ агрономическихъ помѣщеній.

д) Назначеніе Уѣзднымъ Земствамъ субсидій на квартиры для агрономовъ со стороны Губернскаго Земства можетъ послѣдовать лишь по разрѣшеніи этого вопроса Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія и по выработкѣ нормальнаго типа таковыхъ построекъ. Принимая, однако, во вниманіе, что нѣкоторыми Уѣздными Земствами сдѣланы по этому предмету ассигнованія на 1914 годъ, Губернская Управа, не считая возможнымъ поставить эти Уѣздныя Земства въ затруднительное положеніе, полагаетъ необходимымъ удовлетворить ходатайства ихъ на 1914 г. въ тѣхъ размѣрахъ, которые указаны въ особомъ докладѣ о субсидированіи Уѣздныхъ Земствъ на агрономическія мѣропріятія, уполномочивъ Губернскую Управу, до выработки типа нормальныхъ построекъ, войти въ соглашеніе съ подлежащими Уѣздными Земскими Управами относительно размѣровъ и характера помѣщеній подъ квартиры агрономовъ.

О субсидіяхъ на агрономическія мѣропріятія Уѣздныхъ Земствъ въ 1914 году.

Уѣздными Земскими Собраніями на 1914 г. представлены ходатайства о назначеніи субсидій со стороны Губернскаго Земства на мѣропріятія, указанныя въ нижеслѣдующей таблицѣ (см. таблицу № 1-й):

Согласно постановленія 48 Очередного Губернскаго Земскаго Собранія, послѣднее даетъ субсидіи, въ долѣ, равной долѣ ассигнованій Уѣздныхъ Земствъ, на слѣдующія агрономическія мѣропріятія:

Оборудованіе агрономическихъ участковъ (не свыше 250 р. на участокъ) . . . . — по $^1/_4$ за счетъ Губ. и Уѣздныхъ Земствъ и $^1/_2$ за счетъ казны.

Устройство уѣздныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ (не свыше 300 руб. на курсы).

Устройство питомниковъ рогатаго скота по плану Губернскаго Земства.

Устройство сельско-хозяйственныхъ выставокъ (скотскихъ).

Клеверо-терочные пункты.

Въ представленныхъ ходатайствахъ, вопреки этимъ правиламъ, испрашиваются слѣдующія субсидіи:

Васильскимъ земствомъ на мѣропріятія по садоводству—400 р., на метеорологическія станціи—200 р., на удешевленіе посадочнаго матеріала—100 р., причемъ со стороны самого Уѣзднаго Земства на эти мѣропріятія ассигнованія не сдѣлано. Кромѣ того Васильское Земство, испрашивая у Губернскаго Земства пособіе на квартирныя помѣщенія агрономовъ въ суммѣ 632 р., само ассигновало только 250 р.

Княгининское, испрашивая на сельско-хозяйственныя выставки 750 р., само ассигновало только 300 рублей.

Сергачское—испрашиваетъ въ ссуду на травосѣяніе 800 р. и на маслодѣльный заводъ 6500 рублей.

Горбатовское—испрашиваетъ на мѣропріятія по садоводству 274 р. 25 коп.

Балахнинское—испрашиваетъ на распространеніе минеральныхъ удобреній 500 руб. и нѣкоторыя суммы на другія мѣропріятія, не входящія въ кругъ, субсидируемыхъ Губернскимъ Земствомъ.

Нижегородское—испрашиваетъ на покупку быковъ 1500 руб., на опыты съ кормленіемъ—600 руб., на устройство конскихъ случныхъ пунктовъ 500 руб., на содержаніе быковъ 600 руб., на приглашеніе спеціалистовъ для выработки плана по животноводству 1000 руб., итого 4200 руб., изъ которыхъ половина 2100 руб. относится на счетъ Губернскаго Земства. Изъ указанныхъ статей расходы на опытное кормленіе, на конскіе случные пункты и на приглашеніе спеціалистовъ по установленному правилу субсидированію со стороны Губернскаго Земства не подлежатъ.

По правиламъ, установленнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, ходатайства на перечисленныя мѣропріятія названныхъ Уѣздныхъ Земствъ не могутъ подлежать удовлетворенію, въ виду чего Губернская Управа: 1) полагаетъ внести въ смѣту 1914 г. на воспособленіе Уѣзднымъ Земствамъ на агрономическія мѣропріятія слѣдующія суммы (см. табл. № 2).

2) Губернская Управа проситъ Собраніе сдѣлать постановленіе о поддержаніи передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія всѣхъ ходатайствъ Губернскаго Земства объ отпускѣ пособій на агрономическія мѣропріятія Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ установленнымъ правиламъ и величинѣ земскихъ ассигнованій.

3) Ходатайство же Сергачскаго Земскаго Собранія о ссудѣ въ 6500 руб. на устройство маслодѣльнаго завода можетъ быть удовлетворено изъ кредита, разрѣшеннаго Губернской Управѣ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія по выдачѣ ссудъ маслодѣльнымъ артелямъ, если Сергачское Земство пожелаетъ войти въ составъ ихъ.

Табл. № 1-й.

На какія мѣропріятія и сколько просятъ.

Уѣзды.	Оборудов. агроном. участковъ.	Квартир для агрономовъ.	Сельско-хозяйствен. курсы.	Мѣропріят. по животноводству.	Сельско-хозяйствен. выставки.	Клеверо-терочные пункты.	Травосѣяніе.	Луговодство.	Конскіе случные пункты.	Садоводство.	Пчеловодство.	Метеорологическія станціи.	На инструкторовъ.	Удешевлен. посадочн. и посѣв. мат.	Маслодѣльни.	Итого.
Ардатовскій	500	1000	650	2000	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4400
Арзамасскій	—	1200	200	600	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2150
Балахнинскій . . .	300	—	150	500	150	—	500*)	—	—	—	—	—	—	—	—	1600
Васильскій	100	632	325	—	—	200	—	—	—	—	—	200	—	100	—	1557
Горбатовскій	—	1000	—	1150	—	—	—	—	—	274—25	—	—	—	—	—	2424—25
Княгининскій	400	—	500	750	750	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2400
Лукояновскій . . .	750	—	—	1200	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	1950
Макарьевскій . . .	750	—	—	600	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1600
Нижегородскій . . .	450	—	300	2100	—	575	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3425
Семеновскій	750	—	300	1000	300	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2600
Сергачскій . . .	150	—	300	877—50	—	300	800	—	—	—	—	—	—	—	6500	8927—50
Итого . .	4150	3832	2725	9727—50	1200	1975	1300	—	—	274—25	—	200	—	100	6500	33033—75

*) На минер. удобренія.

Табл. № 2-й.

Уѣзды.	Оборудов. агрономич. участковъ.	Квартиры для агрономовъ.	Сельско-хозяйственные курсы.	Мѣропріят. по животноводству.	Сельско-хозяйственныя выставки.	Клеверо-терочные пункты.	Итого.
Ардатовскій	500	1000	650	2000	—	250	4400
Арзамасскій	—	1200	200	600	—	150	2150
Балахнинскій . . .	300	—	150	500	150	—	1100
Васильскій	100	250	325	—	—	200*)	875
Горбатовскій . . .	—	1000	—	1150	—	—	2150
Княгининскій	400	—	500	750	300	—	1950
Лукояновскій . . .	750	—	—	1200	—	—	1950
Макарьевскій . .	750	—	—	600	—	250	1600
Нижегородскій . . .	450	—	300	1050	—	575	2375
Семеновскій	750	—	300	1000	300	250	2600
Сергачскій	150	—	300	877—50	—	300	1627—50
Итого . .	4150	3450	2725	9727—50	750	1975	22777—50

*) При условіи расхода той же суммы отъ себя.

О закупкѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ Губернскимъ Земствомъ.

Прошлое Очередное Губернское Земское Собраніе поручило Губернской Управѣ разработать вопросъ о закупкѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ мелкими партіями у мѣстнаго населенія для снабженія уѣздныхъ земскихъ складовъ на началахъ посреднической выписки.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраніе постановило разрѣшить Губернской Управѣ: 1) производить закупку сѣмянъ кормовыхъ травъ для нуждъ уѣздныхъ земствъ Нижегородской губерніи изъ капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства и животноводства, на усиленіе котораго въ 1913 г. внесено въ смѣту губернскаго земства 5 тыс. руб.; 2) разрѣшить Губернской Управѣ испросить у Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія изъ кредитовъ Землеустройства безпроцентную ссуду въ 25 тыс. руб. срокомъ на 15 лѣтъ, при условіи въ первыя 5 лѣтъ платежа не производить, а въ послѣдующія 10 лѣтъ погашать долгъ равными частями (правила по выдачѣ ссудъ изъ кредитовъ Землеустройства 17 ноября 1908 г.); 3) поручить Губернской Управѣ возбудить ходатайство передъ отдѣломъ сельской экономіи и сельскаго хозяйства о выдачѣ Нижегородскому Губернскому Земству въ ссуду изъ 4% готовыхъ на 10 лѣтъ изъ меліоративнаго фонда для снабженія уѣздныхъ земствъ сѣменами кормовыхъ травъ при условіи разсчета за нихъ не позже 1 ноября операціоннаго года, съ погашеніемъ процентовъ по ссудѣ въ размѣрѣ 4 годовыхъ.

Ссуда изъ кредитовъ Землеустройства до сего времени еще не разрѣшена, а изъ меліоративнаго фонда Нижегородскому Губернскому Земству дана ссуда въ размѣрѣ 30000 р., на мѣропріятія по распространенію въ губерніи травосѣянія. согласно условіямъ разрѣшенія сей ссуды, слѣдуемыя въ счетъ ея деньги имѣютъ быть отпускаемы въ распоряженіе Земства частями. по мѣрѣ представленія точныхъ свѣдѣній о предстоящихъ Земству затратахъ, согласно одобреннымъ Управою проектамъ и смѣтахъ, при чемъ каждая такая выдача не должна превышать 3/4 сихъ затратъ.

Далѣе агрономическимъ Совѣщаніемъ, бывшимъ при Губернской Земской Управѣ въ іюлѣ сего года, было высказано пожеланіе продолжать не только снабженіе мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ складовъ сѣменами травъ, но въ будущемъ скупать таковыя у мѣстныхъ хозяевъ для продажи на сторону. По данному поводу Губернская Управа считаетъ нужнымъ сообщить, что въ текущемъ году заказъ на всѣ сѣмена кормовыхъ травъ (1870 пуд. клевера, 225 пуд. тимофеевки и 1150 пуд. вики) сдѣланъ какъ разъ мѣстнымъ хозяевамъ (частнымъ владѣльцамъ и крестьянамъ), которыми онъ и будетъ выполненъ въ началѣ 1914 года.

Говоря спеціально о закупкѣ сѣмянъ мелкими партіями у крестьянъ, Губернская Управа полагаетъ, что содѣйствіе въ этомъ отношеніи кресть-

янамъ, имѣющимъ небольшія партіи сѣмянъ и желающимъ сбыть ихъ, могло бы выразиться скорѣе со стороны уѣздныхъ земскихъ складовъ, которые принимали бы сѣмена къ себѣ на храненіе и при скопленіи въ достаточномъ количествѣ перепродавали Губернскому Земству или куда-либо на сторону. Въ этомъ отношеніи могли бы развить свою дѣятельность и мѣстныя кредитныя товарищества, которыя, выдавая крестьянамъ ссуду подъ сѣмена, тѣмъ самымъ могли бы собирать ихъ въ однѣ руки и перепродавать земскимъ складамъ въ интересахъ всего населенія. Губернская Управа могла бы лишь собирать свѣдѣнія о запасахъ продажныхъ сѣмянъ у мѣстнаго населенія и сообщать объ этомъ въ тѣ иногубернскія учрежденія, которыя такія сѣмена закупаютъ.

На основаніи изложеннаго Губернская Управа полагаетъ необходимымъ продолжать и далѣе посредническую закупку сѣмянъ кормовыхъ травъ для надобностей уѣздныхъ земствъ на прежнихъ началахъ и при избыткѣ предложеній сѣмянъ сообщать о семъ, по желанію продавцовъ, въ тѣ учрежденія, которыя занимаются закупкой сѣмянъ.

О мѣропріятіяхъ по кормодобыванію.

Департаментъ Земледѣлія обратился въ текущемъ году къ Губернской Управѣ съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ Департаментомъ Земледѣлія предоставляются земскимъ и общественнымъ учрежденіямъ Нижегородской губерніи весьма значительныя средства на организацію и культуру кормовой площади, осуществляемыя при участіи мѣстнаго правительственнаго спеціальнаго персонала, объ откомандированіи коего были въ свое время возбуждены соотвѣтствующія ходатайства губернскимъ и уѣздными земствам".

Между тѣмъ, дальнѣйшее увеличеніе предоставляемыхъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства кредитовъ должно быть поставлено сельскохозяйственнымъ вѣдомствомъ въ непосредственную связь съ наличностью разработаннаго и принятаго Земскимъ Собраніемъ плана мѣропріятій по разсматриваемой отрасли, о чемъ Департаментъ имѣлъ честь сообщить Управѣ отношеніемъ отъ 2 октября 1911 г. за № 16144.

Поставляя объ этомъ въ извѣстность Управу, Департаментъ Земледѣлія покорнѣйше проситъ увѣдомить:

1. Предполагаетъ ли Управа разработать и внести на уваженіе ближайшаго Очередного Земскаго Собранія упоминаемый планъ мѣропріятій.

2. Въ случаѣ наличія такого плана, имѣетъ ли Губернское Земство въ виду принять на себя непосредственное руководство предусматриваемыми планомъ мѣропріятіями или такого рода руководство будетъ принадлежать отдѣльнымъ уѣзднымъ земскимъ учрежденіямъ.

3. Какимъ путемъ будутъ использованы силы мѣстныхъ правительственныхъ специалистовъ по данной отрасли, дѣятельность коихъ, согласно ходатайствамъ земскихъ собраній, направлена къ совмѣстной работѣ съ земскими учрежденіями".

Данный вопросъ былъ предметомъ агрономическаго Совѣщанія, происходившаго въ іюлѣ сего года при Губернской Земской Управѣ, при чемъ послѣднее высказало единогласно (см. Агрон. Совѣщ. отд. брошюра стран. 12 и 34) слѣдующее заключеніе:

По единогласному мнѣнію Совѣщанія къ функціямъ Губернскаго Земства въ дѣлѣ кормодобыванія должны относиться слѣдующія задачи: 1) естественно-историческое изученіе природы кормовыхъ угодій въ губерніи; 2) организація сельско-хозяйственныхъ опытныхъ учрежденій, выясняющихъ научныя и практическія основанія культуры полевыхъ кормовыхъ растеній; 3) организація опытныхъ учрежденій, изучающихъ вопросы луговодства и болотовѣдѣнія; 4) снабженіе уѣздныхъ земствъ сѣменами кормовыхъ растеній посредствомъ массовой ихъ закупки.

Разбирая болѣе подробно намѣченныя задачи, комиссія признала, что, впредь до развитія сельско-хозяйственной опытной организаціи въ губерніи, въ связи съ дѣятельностью Московской областной опытной станціи, къ которой примкнуло и Нижегородское Губернское Земство, изученіе природы кормовыхъ угодій, предпринятое съ прошлаго года сельско-хозяйственнымъ музеемъ, должно продолжаться дальше въ томъ порядкѣ.

Вопросы культуры кормовыхъ растеній, несомнѣнно, должны войти въ программу дѣятельности опытной организаціи Губернскаго Земства и при дальнѣйшемъ ея развитіи получить надлежащее разрѣшеніе.

Организація сѣти опытныхъ участковъ по луговодству и культурѣ болотъ, опираясь на директивы Московской областной опытной станціи и указанія мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ коллегіальныхъ органовъ, должна выполняться губернскими специалистами по указаннымъ дисциплинамъ.

Снабженіе уѣздовъ сѣменами кормовыхъ травъ, уже осуществленное Губернскимъ Земствомъ, сохраняетъ все свое значеніе и на будущее время.

Это заключеніе Совѣщанія обсуждалось на Уѣздныхъ Земскихъ Собраніяхъ сессіи сего года, причемъ Арзамасское, Макарьевское, Нижегородское, Семеновское согласились съ нимъ безъ всякихъ замѣчаній.

Совѣщаніе также единогласно признало, что въ дѣлѣ оказанія агрономической помощи населенію не можетъ существовать никакихъ параллельныхъ организацій и всѣ специалисты по сельско-хозяйственной части должны находиться въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій. Роль губернскихъ специалистовъ должна выражаться въ разработкѣ плановъ сельско-хозяйственныхъ

мѣропріятій въ губерніи, при непремѣнномъ участіи представителей уѣздныхъ агрономическихъ организацій, въ исполненіи агрономическихъ дѣлъ общегубернскаго характера и въ консультаціи, по требованіямъ уѣздныхъ агрономическихъ органовъ. Вся же практическая, непосредственная агрономическая работа на мѣстахъ относится къ функціямъ уѣзднаго агрономическаго персонала въ лицѣ участковыхъ агрономовъ, при содѣйствіи находящихся въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ разныхъ другихъ техниковъ по сельско-хозяйственной части.

По этому вопросу, какъ выяснилось на агрономическомъ Совѣщаніи агентами Департамента Земледѣлія, не встрѣтится препятствій и со стороны послѣдняго учрежденія, что было подтверждено и заявленіями въ центральномъ вѣдомствѣ при посѣщеніи его представителя Земства.

Присоединяясь со своей стороны къ изложенному выше заключенію агрономическаго Совѣщанія, Губернская Управа вноситъ на благоусмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія слѣдующія положенія:

1. Къ функціямъ Губернскаго Земства въ дѣлѣ кормодобыванія должны относиться слѣдующія задачи: 1) естественно-историческое изученіе природы кормовыхъ угодій въ губерніи; 2) организація сельско-хозяйственныхъ опытныхъ учрежденій, выясняющихъ научныя и практическія основанія культуры полевыхъ кормовыхъ растеній; 3) организація опытныхъ учрежденій, изучающихъ вопросы луговодства и болотовѣдѣнія; 4) снабженіе уѣздныхъ земствъ сѣменами кормовыхъ растеній посредствомъ массовой ихъ закупки.

2. Въ дѣлѣ оказанія агрономической помощи населенію не можетъ существовать никакихъ параллельныхъ организацій и всѣ спеціалисты по сельско-хозяйственной части должны находиться въ вѣдѣніи земскихъ учрежденій. Роль губернскихъ спеціалистовъ должна выражаться въ разработкѣ плановъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій въ губерніи, при непремѣнномъ участіи представителей уѣздныхъ агрономическихъ организацій, въ исполненіи агрономическихъ дѣлъ общегубернскаго характера и въ консультаціи, по требованіямъ уѣздныхъ агрономическихъ органовъ. Вся же практическая, непосредственная агрономическая работа на мѣстахъ относится къ функціямъ уѣзднаго агрономическаго персонала въ лицѣ участковыхъ агрономовъ, при содѣйствіи находящихся въ распоряженіи уѣздныхъ земствъ разныхъ другихъ техниковъ по сельско-хозяйственной части.

О губернскомъ кооперативномъ съѣздѣ.

Въ Нижегородской губерніи на 1-е января 1913 года насчитывалось 188 кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ (176 первыхъ и 12 вторыхъ), 97 крестьянскихъ кредитныхъ учрежденій (сельскихъ и во-

лостныхъ кассъ и т. п.), 34 общества сельскаго хозяйства, садоводства и пчеловодства и около 40 потребительскихъ товариществъ, всего, слѣдовательно, около 360 кооперативовъ. Къ этому слѣдуетъ добавить, что въ губерніи дѣйствуетъ 7 уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита (Ардатовская, Арзамасская, Княгининская, Макарьевская, Нижегородская, Семеновская и Сергачская) и въ текущемъ году началъ организоваться Союзъ Кредитныхъ Товариществъ Нижегородской губерніи.

Общее количество лицъ, входящихъ въ составъ упомянутыхъ учрежденій, достигаетъ внушительной цифры, 80 тысячъ.

Несомнѣнно, что для всѣхъ членовъ кооперативовъ, въ интересахъ дѣла, необходимо знакомиться съ развитіемъ коопераціи въ Россіи и въ Нижегородской губерніи въ частности. Губернскому Земству до сего времени не удавалось въ этомъ отношеніи оказать какое-либо замѣтное вліяніе на ходъ кооперативной жизни, тѣмъ болѣе, что оно не располагало какими-либо спеціальными учрежденіями, предназначенными для обслуживанія коопераціи.

Чтобы правильно организовать свою дѣятельность, направленную на оказаніе помощи мѣстнымъ кооперативамъ, Губернская Управа полагала бы предварительно цѣлесообразнымъ устроить въ Н.-Новгородѣ съѣздъ мѣстныхъ дѣятелей по коопераціи на нижеслѣдующихъ основаніяхъ и по слѣдующей программѣ:

Положеніе о съѣздѣ представителей кооперативныхъ учрежденій Нижегородской губерніи 1914 года.

1) Съѣздъ созывается, согласно постановленію Нижегородскаго Губернскаго Земскаго Собранія, въ г. Н.-Новгородѣ, въ первой половинѣ сентября мѣсяца 1914 года.

2) Съѣздъ раздѣляется на три секціи: I) сельско-хозяйственную, II) потребительскую и III) кредитную. Каждая изъ секцій можетъ образовать подсекціи и спеціальныя комиссіи.

3) Обсужденію съѣзда подлежатъ вопросы, указанные въ его программѣ, отвѣты на нихъ, поступающіе со стороны мѣстныхъ кооперативныхъ учрежденій, а также вопросы и доклады членовъ съѣзда.

4) Членами съѣзда могутъ быть представители Губернскаго и Уѣздныхъ Земскихъ Собраній, представители кооперативныхъ учрежденій Нижегородской губерніи, по одному представителю отъ каждаго учрежденія, (желательно, чтобы указанные представители были избраны общимъ собраніемъ учрежденій), представители центральныхъ органовъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Министерства Финансовъ, а также представитель отъ мѣстнаго отдѣленія Государственнаго Банка, инс-

пекторъ мелкаго кредита, земскіе и правительственные агрономы и спеціалисты.

Примѣчаніе. Лица, не подходящія подъ перечисленныя категоріи, приглашаются и допускаются въ составъ съѣзда, до открытія съѣзда, Нижегородской Губернской Земской Управой, по предложенію распорядительнаго комитета, во время же съѣзда —предсѣдателемъ таковаго.

5) Въ составъ распорядительнаго комитета, на правахъ членовъ его, входятъ: Губернская Земская Управа, губернскій земскій агрономъ, представитель отъ Нижегородскаго союза кредитныхъ товариществъ, инспекторъ сельскаго хозяйства, инспекторъ мелкаго кредита, представитель отъ Городской Думы, два представителя отъ мѣстнаго Уѣзднаго Земства и лица по приглашенію распорядительнаго комитета.

6) Предсѣдателемъ съѣзда состоитъ предсѣдатель Нижегородской Губернской Земской Управы, секретаремъ—губернскій земскій агрономъ.

7) Комитетъ избираетъ изъ своей среды трехъ помощниковъ секретаря.

8) Засѣданіе секцій открывается предсѣдателемъ съѣзда или же по его полномочію, кѣмъ-либо изъ состава членовъ распорядительнаго комитета; причемъ въ первомъ же засѣданіи каждая секція избираетъ изъ своей среды предсѣдателя и секретаря.

9) Всѣ распоряженія по устройству съѣзда, равно какъ и предварительное разсмотрѣніе докладовъ, лежатъ на распорядительномъ комитетѣ, сотставъ котораго опредѣляется § 5 положенія.

10) Доклады мѣстныхъ кооперативныхъ учрежденій и членовъ съѣзда доставляются въ распорядительный комитетъ не позднѣе какъ за 10 дней до открытія съѣзда.

11) Засѣданія съѣзда въ его общихъ собраніяхъ публичны. Принимать участіе въ преніяхъ и голосованіи могутъ лишь члены съѣзда.

12) Всѣ члены съѣзда получаютъ установленный членскій билетъ.

13) Члены съѣзда имѣютъ право получить безплатно печатный экземпляръ трудовъ съѣзда, каковые будутъ печататься въ той полнотѣ, въ какой это позволятъ средства съѣзда.

Программы секцій.

Секція мелкаго кредита.

1) Современное положеніе и роль учрежденій мелкаго кредита въ Нижегородской губерніи.

2) Роль земства въ руководствѣ и организаціи учрежденій мелкаго кредита.

3) Распространеніе свѣдѣній объ учрежденіяхъ мелкаго кредита: литература, курсы и чтенія.

4) Отчетность и дѣлопроизводство учрежденій мелкаго кредита. Счетоводы. Инструкторы.

5) Экономическое и воспитательное значеніе учрежденій мелкаго кредита на населеніе.

6) Роль Государственнаго Банка по снабженію средствами учрежденій мелкаго кредита.

7) Законъ 7 іюня 1905 года.

8) Ревизія учрежденій мелкаго кредита.

9) Установленіе связи между учрежденіями мелкаго кредита и прочими кооперативными учрежденіями, какъ-то: потребительскими обществами и сельско-хозяйственными.

10) Наиболѣе желательные типы учрежденій мелкаго кредита и образцовые уставы этихъ учрежденій; организація по нимъ:

1. Капиталовъ.
2. Ссудныхъ операцій.
3. Посредничества.
4. Управленія и проч.

11) Вспомогательныя кассы при волостныхъ правленіяхъ по уставу 1840 года и желательныя въ нихъ улучшенія.

12) Союзы учрежденій мелкаго кредита.

Секція потребительныхъ обществъ.

1) Современное положеніе потребительной кооперацiи въ Нижегородской губерніи, роль и организація потребительныхъ обществъ въ городахъ и селахъ.

2) Нормальный уставъ потребительныхъ обществъ.

3) Объединеніе потребительныхъ обществъ въ районный союзъ.

4) Вопросъ о кредитахъ въ обществахъ.

5) Счетоводство и отчетность.

6) Учетъ товаровъ.

7) Положеніе служащихъ въ потребительныхъ обществахъ и участіе ихъ въ прибыляхъ.

8) Особенности возникновенія и дѣятельности потребительныхъ обществъ въ селахъ.

9) Связь потребительныхъ обществъ съ другими видами коопераціи и взаимопомощи.

10) Мѣры къ упроченію и развитію потребительныхъ коопераций.

11) Взаимоотношеніе потребительныхъ обществъ, городского самоуправленія, земства и государства.

Секція сельско-хозяйственныхъ обществъ.

1) Современное положеніе сельско-хозяйственныхъ обществъ въ Нижегородской губерніи. Значеніе ихъ въ сельско-хозяйственной экономической жизни губерніи.

2) Организація сельско-хозяйственныхъ обществъ. Дефекты существующаго въ большинствѣ сельско-хозяйственныхъ обществъ нормальнаго устава и желательныя его измѣненія. Примѣрный уставъ обществъ. Секретаріатъ общества. Счетоводство общества.

3) Мѣстныя сельско-хозяйственныя учрежденія и ихъ взаимоотношенія: Губернское, Уѣздное Земства, сельско-хозяйственное общество и правительственная агрономическая организація.

4) Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія: а) сельско-хозяйственныя школы, б) сельско-хозяйственныя чтенія бесѣды, в) практическія показательныя работы, г) курсы, д) сельско-хозяйственныя изданія, е) показательные поля и участки, ж) содѣйствіе командировкамъ членовъ сельско-хозяйственныхъ обществъ на курсы, выставки, для осмотра образцовыхъ хозяйствъ и т. п. случаяхъ.

5) Экономическія и агрономическія мѣропріятія сельско-хозяйственныхъ обществъ:

1. Улучшеніе земледѣлія.

2. Улучшеніе животноводства.

3. Улучшеніе спеціальныхъ отраслей хозяйства: садоводства, огородничества и т. п.

4. Посредническія операціи (содѣйствіе пріобрѣтенію и сбыту сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

5. Сельско-хозяйственный складъ, его организація и отчетность.

6. Ссыпка хлѣба.

7. Прокатная операція (отпускъ орудій и машинъ на прокатъ, станціи и обозы для очистки посѣвного зерна).

8. Сельско-хозяйственныя и кустарныя выставки.

9. Содѣйствіе мѣстнымъ кустарнымъ промысламъ.

VI) Содѣйствіе возникновенію учрежденій мелкаго кредита и потребительныхъ обществъ. Установленіе между названными учрежденіями и сельско-хозяйственными обществами связи.

VII. Причины, тормозящія развитіе сельско-хозяйственныхъ обществъ и мѣры къ ихъ устраненію.

Если Собранію угодно будетъ согласиться съ этими положеніями, то Губернская Управа проситъ поручить ей ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи губернскаго кооперативнаго съѣзда на изложенныхъ основаніяхъ и внести въ смѣту на расходы по устройству этого съѣзда 600 рублей.

По ходатайству Нижегородскаго Уѣзднаго Собранія объ измѣненіи правилъ по выдачѣ ссудъ артельнымъ маслодѣльнямъ.

Въ Губернскую Земскую Управу поступилъ журналъ экстреннаго Нижегородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія отъ 28 іюля с. г., въ которомъ обсуждалось ходатайство мѣстнаго съѣзда дѣятелей по мелкому кредиту, заключающееся въ слѣдующемъ: „возбудить ходатайство передъ Губернской Земской Управой о выработкѣ упрощеннаго типа маслодѣльныхъ заводовъ и о субсидированіи ихъ со стороны Земства“. По этому вопросу, какъ видно изъ упомянутаго журнала, въ Уѣздномъ Собраніи были высказаны слѣдующія мнѣнія:

Гласный Н. Н. Каргеръ противъ ходатайства, такъ какъ это безцѣльно, ибо вопросъ этотъ обсуждался Губернскимъ Собраніемъ и оно пришло къ извѣстному выводу, останавливаться на немъ нѣтъ основаній.

А. А. Остафьевъ возражаетъ и находитъ, что возможно организовать только мелкія артели съ простыми и дешевыми заводами, а не такъ, какъ предлагаетъ Губернское Земство объ устройствѣ дорогихъ и большихъ заводовъ.

Постановлено: большинствомъ всѣхъ противъ одного при одномъ воздержавшемся ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ и Управ-

леніемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о субсидіи мелкимъ артелямъ и выработкѣ типа маслодѣльныхъ заводовъ, согласно доклада.

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія настоящаго Собранія, Губернская Управа считаетъ нужнымъ высказать слѣдующія соображенія: условія выдачи ссудъ артелямъ на постройку и оборудованіе маслодѣльныхъ заводовъ были заключены съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія на основаніи постановленія Чрезвычайнаго Губернскаго Земскаго Собранія 10 іюня 1913 г., при чемъ по этому договору Управѣ предоставляется право обсуждать ту или иную техническую состоятельность маслодѣльныхъ сооруженій. Техническія же основанія постройки и оборудованія маслодѣльныхъ заводовъ были выработаны уже зоотехнической организаціей Губернскаго Земства и утверждены прошлымъ Очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. До настоящаго момента Губернская Управа не получила никакихъ данныхъ, которыя бы указывали на нецѣлесообразность ея проекта; напротивъ, позднѣйшія свѣдѣнія, касающіяся маслодѣльной организаціи въ Сибири и другихъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи, говорятъ за необходимость устройства маслодѣльныхъ заводовъ технически совершеннаго типа, съ примѣненіемъ пара, что является выгоднымъ и въ экономическомъ отношеніи.

Губернская Управа предусматриваетъ лишь возможность слѣдующаго явленія: по договору съ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія ссуды на постройку и оборудованіе маслодѣльныхъ заводовъ могутъ выдаваться изъ миліоративнаго кредита лишь въ размѣрѣ 75% стоимости сооруженія, т. е. если, напримѣръ, стоимость завода равна 6 тыс. руб., ссуда можетъ быть выдана въ размѣрѣ 4500 руб., а недостающіе 1500 руб. артель должна покрыть изъ другихъ источниковъ.

Таковыми источниками могутъ быть или собственные взносы артели или займы, сдѣланные ею въ кредитныхъ товариществахъ или другихъ учрежденіяхъ. Но могутъ быть случаи, когда артели, при всемъ своемъ желаніи, не въ состояніи будутъ найти недостающую сумму и тогда артель не сможетъ приступить къ дѣлу.

Чтобы изъ-за этого обстоятельства не затормозить развитія артельнаго маслодѣлія въ будущемъ, Губернская Управа полагала бы необходимымъ, въ подобныхъ случаяхъ, располагать источникомъ, изъ котораго можно было бы давать артелямъ ссуды на покрытіе недостающихъ расходовъ. Таковымъ источникомъ могъ бы явиться капиталъ Губернскаго Земства на улучшеніе сельскаго хозяйства и животноводства, изъ котораго и надлежитъ производить выдачу ссудъ артелямъ для вышеуказанной цѣли, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это будетъ производиться изъ меліоративнаго фонда, т. е. изъ 4% годовыхъ и на установленные сроки (7 лѣтъ).

Если Собранію угодно согласиться съ этимъ заключеніемъ Губернской Управы, то она проситъ утвердить слѣдующія положенія:

1) Ходатайство Нижегородскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія о выработкѣ упрощеннаго типа маслодѣльныхъ заводовъ отклонить.

2) Предоставить Губернской Управѣ въ тѣхъ случаяхъ, когда при отсутствіи средствъ у артели это окажется необходимымъ, выдавать изъ капитала на улучшеніе сельскаго хозяйства и животноводства, дополнительныя ссуды маслодѣльнымъ артелямъ на покрытіе недостающихъ расходовъ по постройкѣ и оборудованію заводовъ, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ эта выдача будетъ производиться изъ меліоративнаго кредита.

О внѣшкольномъ распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія Нижегородской губерніи.

Губернской Земской Управой въ текущемъ году былъ организованъ рядъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній среди мѣстнаго населенія. Эти мѣропріятія выразились, во-первыхъ, въ устройствѣ курсовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, во-вторыхъ, въ организаціи сельско-хозяйственныхъ экскурсій и, въ третьихъ, въ изданіи популярныхъ сельско-хозяйственныхъ брошюръ.

Курсы были устроены въ слѣдующихъ мѣстахъ: по плодоводству за счетъ средствъ, отпущенныхъ изъ кредитовъ землеустройства, преимущественно для крестьянъ-единоличниковъ, при Б.-Мурашкинскомъ плодовомъ питомникѣ съ 31 іюля по 7 августа. Лекторами были спеціалистъ по садоводству Н. Р. Шредеръ и инструкторъ Д. Е. Дроблязко Число постоянныхъ слушателей было 22 и постороннихъ лицъ 5, всего 27. Постоянные слушатели содержались за счетъ казеннаго ассигнованія, отпущеннаго земству въ суммѣ 1000 руб. Занятія на курсахъ состояли въ слушаніи лекцій и практическихъ работахъ по плодоводству въ земскомъ питомникѣ.

Съ 24 сентября по 7 октября въ помѣщеніи Губернской Управы были устроены курсы по коопераціи.

Эти курсы, устроенные по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, имѣли цѣлью съ одной стороны, дать необходимыя практическія свѣдѣнія лицамъ, работающимъ въ мѣстныхъ кооперативахъ, а съ другой— начать вообще правильную пропаганду кооперативныхъ знаній среди мѣстнаго населенія. На курсы былъ открытъ пріемъ для лицъ обоего пола, преимущественно, для представителей кооперативовъ; обученіе на курсахъ безплатное и слушатели снабжались необходимыми учебными пособіями за счетъ земства. На курсахъ преподавались: а) теорія и исторія коопераціи, б) организація мелкаго кредита и в) счетоводство.

Лекторами были: губернскій земскій агрономъ А. В. Португаловъ, инспекторъ мелкаго кредита Н. С. Троицкій и помощникъ управляющаго мѣстнымъ отдѣленіемъ волжско-камскаго банка Н. О. Лемке (бывшій ранѣе

инспекторомъ мелкаго кредита). Чтеніе лекцій сопровождалось демонстрированіемъ соотвѣтствующихъ тѣневыхъ картинъ, полученныхъ изъ Московскаго союза потребительныхъ обществъ. Объявленіе о пріемѣ на курсы было заблаговременно разослано всѣмъ мѣстнымъ кооперативамъ, а также опубликовано въ мѣстныхъ газетахъ.

Ко дню открытія курсовъ въ зданіи Губернской Земской Управы. на нихъ записалось 54 лица, въ томъ числѣ 23 отъ сельскихъ кооперативовъ, 5 учительницъ и учителей и 26 лицъ разныхъ профессій. Но постоянный контингентъ слушателей опредѣлился не свыше 30 лицъ.

По окончаніи курсовъ слушатели ихъ выразили Губернской Земской Управѣ признательность въ особомъ адресѣ. изъ котораго приводятся нѣкоторыя существенныя выдержки: „Заботы Губернскаго Земства на пользу народнаго просвѣщенія и развитія въ народѣ самосознанія и самодѣятельности заставляютъ слушателей, собравшихся изъ разныхъ концовъ губерніи, отъ души благодарить устроителей курсовъ: Губернскую Земскую Управу, въ лицѣ предсѣдателя Управы, и лекторовъ. Устройство кооперативныхъ курсовъ вполнѣ отвѣчаетъ современному настроенію и нуждамъ населенія. Сорганизованные и проведенные курсы лишній разъ скажутъ о вашихъ заботахъ, какъ о дорогомъ, для васъ дѣлѣ помощи народнымъ массамъ“. Въ заключеніе адреса курсисты указали, что они уносятъ съ собой хорошія воспоминанія и надѣются, „что курсы будутъ не послѣдними“.

Можно считать, что первый опытъ устройства кооперативныхъ курсовъ въ Н.-Новгородѣ въ общемъ прошелъ удовлетворительно.

Расходы по устройству курсовъ опредѣлились около 300 рублей.

Съ 25 октября по 7 ноября при Губернской Земской Управѣ же происходили курсы по сельскому хозяйству, на которыхъ было 55 слушателей. На курсахъ преподавались земледѣліе, травосѣяніе и луговодство, скотоводство и молочное хозяйство, организація хозяйства и ветеринарія. Лекторами были агрономы Губернской Земской Управы А. В. Португаловъ, В. П. Вогау, В. А. Федоровскій, правительственный инструкторъ П. П. Мазена, участковый агрономъ М. А. Батяевъ и ветеринарный врачъ А. А. Муравьевъ.

Всѣ лекторы на курсахъ по плодоводству и сельскому хозяйству и губерн. агрономъ на кооперативныхъ курсахъ читали свои лекціи безплатно.

Экскурсіи крестьянъ были организованы въ теченіе текущаго лѣта три раза: въ с. Бармино для осмотра земскаго завода по выдѣлкѣ винъ изъ фруктовъ и ягодъ. Въ этой экскурсіи участвовало 13 крестьянъ подъ руководствомъ спеціалиста Н. Р. Шредера и инструктора Д. Е. Дробязко. Вторая экскурсія, спеціально по пчеловодству, подъ руководствомъ инструктора П. Д. Ламонова, въ числѣ 10 крестьянъ-пчеловодовъ была органи-

зована въ Москву для осмотра образцовыхъ пасѣкъ и третья въ числѣ 10 крестьянъ въ с. Богородское для осмотра племенного разсадника и выставки скота 8 сентября.

Агрономическимъ отдѣленіемъ была издана брошюра „Указатель книгъ для чтенія по вопросамъ коопераціи", разошедшаяся въ количествѣ 2000 экземпляровъ.

Расходъ по устройству курсовъ и экскурсій производился на средства губернскаго земства и казны.

Считая всѣ эти мѣропріятія цѣлесообразными и полезными, Губернская Управа намѣрена продолжать ихъ и въ будущемъ году, для чего въ смѣту 1914 года вносятся соотвѣтствующія средства изъ губернскихъ земскихъ суммъ и возбуждается о томъ же ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія.

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія Собранія, Губернская Управа проситъ его выразить благодарность всѣмъ лекторамъ и лицамъ, принимавшимъ участіе въ устройствѣ курсовъ и экскурсій.

О постройкѣ новаго зданія Григорьевскаго училища.

Прошлымъ 48 очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, по разсмотрѣніи доклада Губернской Управы о необходимости постройки новаго зданія Григорьевскаго училища, было постановлено:

Принявъ въ принципѣ предложеніе Управы о постройкѣ училища и разрѣшивъ ей для этой цѣли ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о выдачѣ пособія въ 25000 руб. и заемъ въ общеземскомъ банкѣ на возможно долгій срокъ въ 25000 руб., поручить Управѣ представить вновь на разсмотрѣніе Собранія подробный докладъ по данному вопросу вмѣстѣ съ планомъ и смѣтою.

Исполняя означенное порученіе и представляя Собранію смѣту на постройку училища, исчисленную инженеромъ Бехли въ суммѣ 49277 р. и планъ новаго зданія, Губернская Управа имѣетъ честь доложить, что со стороны Управы, въ цѣляхъ изысканія средствъ на постройку училища, были предприняты въ текущемъ году всѣ возможныя мѣры въ указанномъ направленіи. Но на ходатайство Управы о выдачѣ пособія въ 25000 р., отъ Департамента Земледѣлія послѣдовалъ первоначально отвѣтъ отъ 25 февраля за № 14964, гдѣ указывалось, что ходатайство Управы будетъ принято во вниманіе при составленіи расходной смѣты Департамента на 1914 годъ, а затѣмъ послѣдовалъ второй отвѣтъ отъ 13 сентября за № 12536, что вопросъ объ испрашиваемомъ пособіи остается открытымъ до обсужденія смѣтныхъ предположеній Департамента на 1915 г. Такимъ

образомъ, отвѣтъ Департамента Земледѣлія отодвигаетъ на нѣкоторое время осуществленіе Губернскимъ Земствомъ постройки училища.

Что касается вопроса о займѣ остальныхъ 25000 руб. изъ кассы городского и земскаго кредита (общеземскаго банка), то Управа, ознакомившись съ условіями кредита этого банка, считаетъ производство займа здѣсь непріемлемымъ для Земства отчасти вслѣдствіе тяжелыхъ условій, отчасти же вслѣдствіе сложности займа, связаннаго съ большой затратой времени.

Ссуды изъ кассы городского и земскаго кредита выдаются подъ обязательства, долгосрочныя и краткосрочныя. Долгосрочныя ссуды выдаются облигаціями по нарицательной цѣнѣ (т. е. по курсу) на сроки отъ 10 лѣтъ до 66 лѣтъ. При выдачѣ ссуды, помимо удержанія роста, соотвѣтствующаго процентамъ, уплачиваемымъ по облигаціямъ, удерживаются еще расходы по заготовленію облигацій, затѣмъ 5% сбора государственному казначейству съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, 5% удержанія съ нарицательной суммы займа по ст ст. 28 и 30 устава банка (въ запасный капиталъ), кромѣ того потребуются расходы, какъ по реализаціи облигацій и проч.

Краткосрочныя ссуды выдаются наличными деньгами на сроки отъ 6 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ. За ссуды, выданныя на сроки не свыше 1 года, взимается 6%, по ссудамъ же на болѣе долгій срокъ—6½% роста годовыхъ. Въ силу 33 ст. Устава кассы, краткосрочныя ссуды, въ зависимости отъ наличности кассы, могутъ быть выдаваемы свидѣтельствами государственной четырехпроцентной ренты по нарицательной цѣнности, что тоже неминуемо связано съ курсовой разницей.

Представляя на благоусмотрѣніе Собранія вышеизложенныя условія общеземскаго банка, Губернская Управа полагала бы, съ своей стороны, воздержаться отъ намѣченнаго займа въ 25000 руб., а произвести заемъ этой суммы изъ пенсіоннаго капитала на 10 лѣтъ изъ 4% годовыхъ, о чемъ и возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Правительствомъ.

Ходатайство Совѣта Съѣздовъ льняного дѣла объ участіи Губернскаго Земства въ этой организаціи.

Въ Губернскую Земскую Управу поступило отъ Совѣта Съѣздовъ представителей льняного дѣла отношеніе слѣдующаго содержанія:

„Совѣтъ Съѣздовъ представителей льняного дѣла, взявъ на себя задачу возможно широкаго содѣйствія льняному дѣлу въ Россіи и стремясь для этой цѣли подвергнуть обсужденію въ средѣ представителей мѣстныхъ учрежденій вопросъ о современномъ положеніи и значеніи льноводства, препровождаетъ при семъ прилагаемое сообщеніе.

Совѣтъ Съѣздовъ имѣетъ честь просить Нижегородскую Губернскую Управу передать вопросъ о содѣйствіи мѣстному льноводству на основаніяхъ, изложенныхъ въ сообщеніи и одобренныхъ I и II Всероссійскими Съѣздами представителей льняного дѣла, на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, а также предлагаетъ Нижегородскому Губернскому Земству вступить въ ряды членовъ Съѣздовъ (см. Положеніе о Съѣздахъ §§ 7, 12, 14) для совмѣстнаго и объединеннаго обсужденія и осуществленія мѣропріятій на пользу отечественнаго льноводства.

Такое вступленіе въ ряды Съѣздовъ со стороны Нижегородскаго Губернскаго Земства является весьма важнымъ. Площадь посѣвовъ льна по оффиціальнымъ даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета въ среднемъ болѣе 30.000 десятинъ. Являясь преимущественно крестьянскимъ, льноводство служитъ хорошимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ, особенно въ Семеновскомъ и Балахнинскомъ уѣздахъ, и хотя по свѣдѣніямъ Центральнаго Статистическаго Комитета за послѣдніе годы площадь посѣвовъ льна въ общемъ остается почти безъ перемѣнъ, но запросы со стороны населенія на все то, что способствуетъ такъ или иначе подъему культуры льна, несомнѣнно заставляетъ мѣстныхъ общественныхъ дѣятелей серьезно обратить вниманіе на изученіе льняного промысла въ губерніи".

Изъ приложеннаго положенія объ упомянутомъ Съѣздѣ видно, что послѣдній учреждается для выясненія вопросовъ, касающихся нуждъ льноводства, льноторговли и льнопромышленности, для разработки мѣръ, содѣйствующихъ развитію этихъ трехъ отраслей народнаго труда, и для объединенія представительства ихъ общихъ интересовъ.

Дѣйствительными членами Съѣзда могутъ быть Губернскія и Уѣздныя Земства.

Для опредѣленія числа голосовъ, коимъ на съѣздахъ пользуются дѣйствительные члены, перечисленные въ § 7 учрежденія, подраздѣляются на 5 классовъ. Члены, отнесенные къ I классу, имѣютъ на съѣздахъ 5 голосовъ, ко II—4 голоса, къ III—3 голоса, къ IV—2 голоса и къ V—1 голосъ.

При выборахъ членовъ Совѣта Съѣздовъ и ревизіонной коммиссіи (§ 39) каждый дѣйствительный членъ имѣетъ только одинъ голосъ.

Дѣйствительные члены распредѣляются по классамъ Совѣтомъ Съѣздовъ, при чемъ каждое учрежденіе имѣетъ право заявить о зачисленіи его въ классъ, ниже назначеннаго Совѣтомъ, не лишаясь въ будущемъ права свободнаго перехода въ высшій классъ, опредѣленный первоначально Совѣтомъ.

Дѣйствительные члены дѣлаютъ ежегодно опредѣленный въ пользу съѣздовъ взносъ. Размѣръ взноса ежегодно устанавливается очереднымъ всероссійскимъ съѣздомъ на годъ впередъ. Размѣръ этотъ опредѣляется

отдѣльно для каждаго изъ упомянутыхъ въ § 12 пяти классовъ. Для перваго же года дѣйствія Съѣздовъ опредѣляется слѣдующій размѣръ взносовъ: для I класса—800 р., II класса—400 р., III класса—200 р., IV класса—75 р. и V класса—25 р.

Губернская Управа, полагая со своей стороны, вступленіе въ члены означеннаго Съѣзда желательнымъ, въ случаѣ на это согласія Губернскаго Земскаго Собранія, проситъ ассигновать на уплату взноса по V классу—25 рублей.

По предложенію Лѣсного Департамента объ обязательномъ укрѣпленіи и облѣсеніи песковъ и овраговъ.

Отъ Нижегородскаго губернатора въ Губернскую Управу поступило предложеніе слѣдующаго содержанія:

„Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія предложеніемъ отъ 23 мин. сентября за № 6243 увѣдомило меня, что на утвержденіе законодательныхъ учрежденій имъ предположено внести въ ближайшемъ времени законопроектъ объ обязательномъ укрѣпленіи песковъ и овраговъ, имѣющихъ государственное или общественное значеніе. Въ виду того, что законопроектомъ этимъ для песчаныхъ и овражныхъ площадей общественнаго значенія предусматривается участіе въ укрѣпительныхъ работахъ мѣстныхъ земскихъ учрежденій, Главное Управленіе признаетъ необходимымъ подвергнуть законопроектъ предварительному обсужденію въ подлежащихъ Губернскихъ Земскихъ Собраніяхъ, на что послѣдовало согласіе и со стороны Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Вслѣдствіе сего, препровождая при семъ 3 экз. проекта закона объ обязательномъ укрѣпленіи песковъ и овраговъ, съ объяснительною къ нему запискою, прошу Губернскую Управу внести таковой законопроектъ на обсужденіе предстоящаго 49-го Очередного Губернскаго Земскаго Собранія и о послѣдующемъ постановленіи Земскаго Собранія представить мнѣ по окончаніи сессіи безотлагательно".

Сущность же даннаго проекта сводится къ слѣдующимъ положеніямъ:

I. Утвердить прилагаемый при семъ законопроектъ „Объ обязательномъ укрѣпленіи песковъ и овраговъ".

II. Въ измѣненіе и дополненіе статей 713, 736, 740, 741, 742, 743, 745, 746, 747, 748, 749 и 750 Устава Лѣсного (Св. Зак., т. VIII, ч. 1, изд. 1905 г.) постановить:

1) Къ защитнымъ причисляются песчаныя и овражныя площади, по признаніи ихъ, установленнымъ порядкомъ, имѣющими государственное или общественное значеніе.

2) Въ составъ Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ, при разсмотрѣніи дѣлъ о пескахъ и оврагахъ, имѣющихъ государственное или общественное значеніе, приглашаются, на правахъ членовъ, кромѣ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, инженеръ-гидротехникъ мѣстнаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, инспекторъ сельскаго хозяйства и завѣдывающій песчано-овражнымъ округомъ или лица ихъ замѣняющія.

3) На Лѣсоохранительные Комитеты возлагается признаніе песковъ и овраговъ имѣющими государственное или общественное значеніе и утвержденіе плановъ и смѣтъ на укрѣпленіе и облѣсеніе ихъ.

4) Губернскимъ и Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ, управленіямъ всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, а равно лѣснымъ и сельско-хозяйственнымъ обществамъ предоставляется заявлять Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ о необходимости признанія песковъ и овраговъ имѣющими государственное или общественное значеніе.

5) Признанію песчаныхъ и овражныхъ участковъ имѣющими государственное или общественное значеніе должно предшествовать мѣстное обслѣдованіе, производимое комиссіею изъ спеціалистовъ по гидротехникѣ, сельскому и лѣсному хозяйству, а при надобности съ участіемъ и техниковъ другихъ спеціальностей, въ порядкѣ, установленномъ для признанія лѣсовъ защитными (ср ст. 742 – 748 Уст. Лѣсн.).

6) Составленіе и утвержденіе плановъ и смѣтъ на работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ, признанныхъ имѣющими государственное или общественное значеніе, производится въ порядкѣ правилъ, установленныхъ для составленія и утвержденія плановъ хозяйства на лѣса защитные (ст. ст. 748 и 749 Уст. Лѣсн.).

III. Въ измѣненіе и дополненіе статей 73 и 74 Положенія о капиталѣ для выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія (Уст. сельск. хоз Св Зак., т. XII, ч. 2, изд. 1903 г.) постановить:

1) На укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ и овраговъ, признанныхъ, установленнымъ порядкомъ, имѣющими государственное или общественное значеніе, выдаются ссуды земствамъ и владѣльцамъ песчаныхъ и овражныхъ земель въ размѣрѣ стоимости работъ, опредѣленной утвержденною Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ смѣтою.

2) Ссуды на работы по укрѣпленію песковъ и овраговъ, имѣющихъ государственное или общественное значеніе, выдаются безъ взиманія процентовъ.

Объ обязательномъ укрѣпленіи песковъ и овраговъ.

1. Обязательному укрѣпленію подлежатъ летучіе пески и дѣйствующіе овраги, имѣющіе государственное или общественное значеніе.

2. Имѣющими государственное значеніе признаются обширныя песчаныя площади и овражныя системы, вліяніе коихъ вредно отражается на сельско-хозяйственномъ промыслѣ и водномъ хозяйствѣ страны, а равно на путяхъ сообщенія и другихъ имѣющихъ государственное значеніе сооруженіяхъ.

3. Имѣющими общественное значеніе признаются пески и овраги, наносящіе вредъ сельскому хозяйству данной мѣстности, водовмѣстилищамъ общаго пользованія, а равно всякаго рода сооруженіямъ общественнаго значенія.

4. Имѣющими государственное или общественное значеніе пески или овраги могутъ быть признаны или въ общей площади ихъ, или только въ части ея, —когда, для устраненія вреда, укрѣпленіе всей площади не является необходимымъ.

5. Веденіе дѣлъ о признаніи песковъ и овраговъ имѣющими государственное или общественное значеніе относится къ обязанностямъ Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ (ст. 735 и прим. 1 и 2 Уст. Лѣсн., изд. 1905 года).

6. Укрѣпленіе и облѣсеніе песковъ и овраговъ, имѣющихъ государственное или общественное значеніе, производится подлежащими техниками Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія по планамъ и смѣтамъ, составляемымъ на основаніи инструкціи, утверждаемой Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ и публикуемой во всеобщее свѣдѣніе. Планы и смѣты на работы утверждаются Лѣсоохранительными Комитетами.

7. Въ случаѣ согласія владѣльца на выполненіе собственными средствами плана работъ по укрѣпленію и облѣсенію принадлежащихъ ему песковъ или овраговъ, признанныхъ имѣющими государственное или общественное значеніе, Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія оказываетъ содѣйствіе: 1) предоставленіемъ безплатнаго техническаго руководства работами; 2) безплатнымъ отпускомъ культурнаго и лѣсного матеріаловъ и 3) предоставленіемъ въ безплатное пользованіе лѣсокультурныхъ орудій и инструментовъ. Вмѣстѣ съ симъ, на работы эти могутъ быть выдаваемы владѣльцу ссуды, согласно правиламъ о капиталѣ для выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія (Уст. Сел. Хоз., Св. Зак. т. XII, ч. 2, изд. 1913 г.).

8. При отказѣ владѣльца отъ производства работъ (ст. 7), а также въ случаѣ, если къ выполненію работъ имъ не будетъ приступлено по истеченіи года со дня предъявленія ему утвержденнаго Лѣсоохранительнымъ Комитетомъ плана и смѣты работъ, подлежащій участокъ песковъ или овраговъ пріобрѣтается во владѣніе казны или земства.

9. При несогласіи владѣльца на добровольную продажу, участокъ подлежитъ отчужденію во владѣніе казны или земства въ порядкѣ законовъ гражданскихъ (Св. Зак., т. X, ч. I, ст. ст. 575—593).

10. Исполненіе укрѣпительныхъ работъ на участкѣ, признанномъ имѣющимъ общественное значеніе, и пріобрѣтеніе его предоставляется подлежащему Уѣздному или Губернскому Земству.

11. При согласіи Земскаго Собранія на производство работъ (ст. 10) Главное Управленіе Землеустройства и Земледѣлія оказываетъ земству свое содѣйствіе на основаніяхъ установленныхъ для владѣльцевъ (ст. 7).

12. При несогласіи Земскаго Собранія на пріобрѣтеніе участка и производство работъ за свой счетъ (ст. 10), песчаный или овражный участокъ общественнаго значенія пріобрѣтается въ казну и работы производятся за счетъ средствъ государственнаго казначейства, но при обязательномъ денежномъ участіи подлежащаго Губернскаго или Уѣзднаго Земства: для песчаныхъ работъ—въ размѣрѣ 20% отъ общей смѣтной стоимости работъ и для овражныхъ—50% отъ той же стоимости.

13. Подлежащіе укрѣпленію за счетъ казны песчаные и овражные участки государственнаго или общественнаго значенія пріобрѣтаются въ казну (ст. ст. 8, 9 и 12) распоряженіемъ Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ. На пріобрѣтеніе этихъ участковъ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ испрашиваются потребныя суммы въ смѣтномъ порядкѣ.

14. Песчаные и овражные участки, признанные имѣющими государственное или общественное значеніе, причисляются къ числу защитныхъ (ст. 713 Уст. Лѣсн., т. VIII, ч. I, изд. 1905 г.), со всѣми отсюда вытекающими послѣдствіями.

15. Дѣйствіе правилъ настоящаго закона простирается на губерніи и области, въ которыхъ дѣйствуютъ Лѣсоохранительные Комитеты.

Докладывая все изложенное Губернскому Земскому Собранію, Губернская Управа, со своей стороны, не находитъ какихъ-либо существенныхъ замѣчаній по представленному проекту.

Ходатайство Казанской Губернской Земской Управы о созывѣ съѣзда по пересмотру торговаго договора съ Германіей.

Въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу поступило отъ Казанской Губернской Земской Управы слѣдующее заявленіе:

„Въ областномъ земскомъ съѣздѣ по пересмотру торговаго договора съ Германіей, который предполагается созвать въ будущемъ 1914 году, изъявили согласіе принять участіе 12 губернскихъ земствъ: Вятское, Ка-

занское, Костромское, Московское, Нижегородское, Пензенское Пермское, Самарское, Саратовское, Симбирское, Тверское и Уфимское.

Програма съѣзда, составъ его и время созыва будутъ установлены совѣщаніемъ представителей Губернскихъ Управъ заинтересованныхъ губерній, каковое предполагается созвать въ началѣ будущаго года, по окончаніи сессій Губернскихъ Земскихъ Собраній. Но финансовая сторона дѣла должна быть выяснена теперь же, чтобы организація съѣзда не встрѣтила препятствій за отсутствіемъ средствъ. Казанская Губернская Земская Управа, пользуясь опытомъ областного земскаго съѣзда, происходившаго въ г. Казани въ 1909 году, предполагаетъ, что расходы по организаціи предстоящаго съѣзда не превысятъ 4800 р. Слѣдовательно, на каждое изъ 12-ти участвующихъ губернскихъ земствъ приходится по 400 рублей.

Въ виду изложеннаго, Казанская Губернская Управа имѣетъ честь просить таковую же Нижегородскую ходатайствовать передъ предстоящимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на организацію областного земскаго съѣзда по пересмотру торговаго договора съ Германіей четыреста рублей и о послѣдующемъ не отказать увѣдомить Казанскую Управу".

Доводя объ изложенномъ до свѣдѣнія Собранія, Губернская Управа, въ случаѣ его согласія на предложеніе Казанской Губернской Земской Управы, проситъ ассигновать по смѣтѣ 1914 г. 400 рублей.

XLIX Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Агрономическаго Отдѣленія

Губернской Земской Управы

ДОКЛАДЪ

о мѣропріятіяхъ по животноводству.

Мѣропріятія по животноводству нижегородскаго губернскаго земства слагаются, какъ извѣстно, изъ мѣропріятій, направленныхъ съ одной стороны на организацію рынка, на продукты животноводства, главнымъ образомъ на молоко, а съ другой стороны на массовое производство племенныхъ производителей для нуждъ уѣздовъ. Сбытъ молока вдали отъ центровъ непосредственнаго его потребленія раціональнѣе всего осуществляется при помощи артельныхъ организацій—устройствомъ артельныхъ маслодѣльныхъ заводовъ, которымъ даетъ прочное положеніе существованіе центральнаго холодильника-склада. Въ этомъ дѣлѣ нижегородское губернское земство взяло на себя устройство такого холодильника при помощи ссуды въ 37500 рублей изъ меліоративнаго фонда и посредничество на выдачу ссудъ изъ того же фонда артельнымъ организаціямъ для постройки и оборудованія маслодѣльныхъ заводовъ, разъ они строятся и организуются на такихъ основаніяхъ, при которыхъ посредничество земства не подвергается риску. Ходатайства о ссудѣ въ размѣрѣ 37500 р. на постройку холодильника и на посредническія ссуды въ маслодѣльнымъ артелямъ размѣрѣ 50000 р., направленныя въ подлежащія учрежденія своевременно, получили разрѣшенія только въ октябрѣ мѣсяцѣ текущаго года, и вслѣдствіе этого возможно было только выложить фундаментъ подъ холодильникъ. Но и это обстоятельство довольно важно, такъ какъ съ весны 1914 года можно уже безпрепятственно приступить къ работамъ и закончить постройку къ 1-му іюня то-

го же года. Первоначальный планъ и проэктъ холодильника, составленный инженеромъ М. Т. Зарочницевымъ, нѣсколько измѣненъ: подвальнаго помѣщенія не будетъ, но тѣмъ не менѣе емкость холодильника не измѣняется, напротивъ, одна камера еще прибавляется надъ машиннымъ отдѣленіемъ. Кромѣ того емкость его повышается въ измѣненномъ проектѣ еще тѣмъ, что наряду съ системой охлажденія вводится и система отопленія, чтобы въ зимнее время держать t° около, но не ниже 0 и сдѣлать холодильникъ доступнымъ для храненія плодовъ. Что же касается организаціи артелей, то губернская управа, не имѣя разрѣшенія на ходатайство по посредническимъ ссудамъ, могла ограничиться въ текущемъ году только широкимъ оповѣщеніемъ населенія. Идея артельной организаціи въ дѣлѣ переработки молока, при содѣйствіи участковой агрономіи успѣла пустить корни. Въ княгининскомъ уѣздѣ въ этомъ направленіи работа велась сравнительно энергично и одна артель тамъ организована, организована артель и въ горбатовскомъ уѣздѣ. Кромѣ того намѣчается одна артель въ Рожновской волости Семеновскаго уѣзда и одна въ арзамасскомъ уѣздѣ. Многіе изъ участковыхъ агрономовъ воздерживались отъ активныхъ выступленій по этому поводу, не желая попасть въ ложное положеніе въ виду того, что разрѣшеніе на ссуды затянулось. Что же касается массоваго производства племенныхъ производителей, то это производство находится въ связи съ организаціей племенного разсадника краснаго горбатовскаго скота въ с. Богородскомъ. горбатовскаго уѣзда и съ организаціей питомника того же скота на бывшемъ мурашкинскомъ опытномъ полѣ.

По организаціонному плану, въ составъ разсадника должно войти 20 племенныхъ быковъ-производителей, 20 коровъ-кормилокъ; ввиду же наличности въ одномъ с. Богородскомъ до 600 головъ маточнаго матеріала. разсаднику вмѣняется въ обязанность сохранить для племенныхъ цѣлей мужской приплодъ отъ производителей разсадника и указаннаго выше маточнаго матеріала. Приплодъ этотъ въ количествѣ до 300 головъ долженъ воспитываться въ разсадникѣ въ теченіе молочнаго періода, т. е. трехъ мѣсяцевъ, и по переходѣ на сильный и грубый кормъ передаваться въ уѣздные питомники и на питомникъ на бывшемъ мурашкинскомъ опытномъ полѣ. Организація уѣздными земствами питомниковъ входитъ въ программу, въ планъ разсадника и устройство ихъ субсидируется губернскимъ земствомъ. Въ текущемъ году семеновскимъ, горбатовскимъ и балахнинскимъ земствами такіе питомники уже организованы.

Чтобы удовлетворить населеніе, привязать его къ дѣлу разсадника и парализовать вліяніе случайныхъ быковъ, которыми до того времени пользовались въ районѣ с. Богородскаго, и чтобы вообще имѣть успѣхъ и настаивать на выполненіи со стороны общества с. Богородскаго и обязательства не держать своихъ быковъ, губернской управѣ предстояло въ пер-

вую очередь, на ряду съ введеніемъ племенной книги для маточнаго матеріала, произвести подборъ производителей, и въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ эта задача выполнена, можно сказать, съ успѣхомъ.

Въ настоящее время разсадникъ обладаетъ 20-ю цѣнными производителями, которыми въ текущемъ году и покрыто все стадо села Богородскаго, количествомъ свыше 1000 коровъ, отъ которыхъ въ предстоящемъ 1914 году могло бы свободно поступить на разсадникъ до 300 бычковъ. Разсадникъ первое время помѣщался въ наемномъ помѣщеніи и, не смотря на то, что это было лучшее помѣщеніе, которое можно было имѣть въ Богородскомъ, оно, однако, не отвѣчало требованіямъ ни по размѣрамъ, ни по условіямъ ухода. Вопросъ о своемъ собственномъ помѣщеніи, спеціально приспособленномъ, всталъ на очередь съ перваго же момента существованія разсадника.

Собственное зданіе нужно было имѣть уже къ концу 1912 г., когда долженъ былъ получиться первый приплодъ отъ производителей разсадника. Общество с. Богородскаго по приговору отвело губернскому земству мѣсто и въ прошломъ 1912 году управой возведено было первое зданіе съ площадью пола въ 16 арш. × 31 арш., состоящее изъ трехъ отдѣленій: квартиры завѣдующаго въ 6 арш. × 16 арш., питомника, по системѣ Штуцера, на 30—35 головъ, съ площадью пола въ 12 арш. × 16 арш. и коровника, по платформенной системѣ, на 20 коровъ, размѣрами также 12 арш. × 16 арш. Къ 20-му ноября 1912 года указанное зданіе было закончено, и съ этого времени начинается пріемъ приплода и подборъ коровъ-кормилокъ. Часть быковъ изъ наемнаго помѣщенія переводится также сюда. Наемное помѣщеніе, находящееся слишкомъ въ верстѣ разстоянія отъ собственнаго зданія, продолжаетъ обслуживать разсадникъ; часть быковъ содержится здѣсь почти до середины ноября 1913 года Такое положеніе не могло, конечно, не отразиться на уходѣ и сопряжено было съ содержаніемъ лишнихъ рабочихъ рукъ, но, какъ съ временной мѣрой, пришлось мириться. Съ весны текущаго года, управа приступила къ сооруженію слѣдующихъ построекъ: прежде всего построенъ, подъ прямымъ угломъ къ вышеописанному зданію, скотный дворъ, по системѣ же Штуцера, на 20 быковъ-производителей, съ площадью пола 15 арш. × 33 аршинъ. Надъ частью этого данія возведенъ второй этажъ площадью 6 × 15 аршинъ, предназначенный для конторы съ комнатой для наѣзжающихъ членовъ и агентовъ управы. Къ этому скотному двору, подъ прямымъ угломъ непосредственно примыкаетъ телятникъ (9 арш. × 12 арш.), далѣе идетъ карантинное отдѣленіе (9 арш. × 12 арш.), которое должно служить и для отела коровъ. Непосредственно за этимъ отдѣленіемъ, примыкая къ нему, слѣдуетъ манежъ на четыре случныхъ камеры, затѣмъ—сарай для инвентаря и припасовъ. Въ трехсаженномъ интервалѣ отъ сарая находится зданіе, въ которомъ помѣщается баня, кормовая кухня и квартира скотниковъ.

Интервалъ между сараемъ и баней покрытъ крышей и служитъ навѣсомъ. Кромѣ перечисленныхъ зданій, устроены буровой колодезь, съ водонапорной башней надъ нимъ и водопроводомъ, раціональный ледникъ, навозохранилище и возовые вѣсы съ навѣсомъ надъ ними. Всѣ перечисленныя постройки выложены изъ кирпича по системѣ Герарда, съ бетонными полами и желѣзо-бетонными потолками, за исключеніемъ сарая и манежа, гдѣ потолки деревянные. Въ постройкахъ текущаго года, вмѣсто деревянныхъ оконныхъ колодъ, примѣнены желѣзо-бетонныя. Въ настоящее время всѣ перечисленныя постройки закончены, не покрашены лишь крыши, но это не мѣшаетъ разсаднику вступить въ новую фазу своего развитія.

Все изложенное касается, однако, только внѣшней стороны дѣла, но въ данномъ случаѣ она играетъ очень большую роль—опредѣляетъ всецѣло тѣ или иныя затраты и успѣхъ работы. Въ періодѣ организаціи, а тѣмъ болѣе при такихъ постройкахъ, внутренняя жизнь разсадника не могла идти спокойно и систематично, а то обстоятельство, что животныя находились въ разныхъ мѣстахъ, на сравнительно большемъ разстояніи другъ отъ друга, усложняло и удорожало работу и дѣлало надзоръ затруднительнымъ. Тѣмъ не менѣе составъ разсадника сформированъ, и 59 головъ молодняка изъ разсадника выпущены уже въ уѣзды. Теперь весь скотъ сконцентрированъ въ одномъ мѣстѣ, въ собственныхъ зданіяхъ, и условія для разсадника стали наиболѣе благопріятныя, но организаціонная работа все же еще не закончена. Закончится она предположительно къ осени будущаго 1914 г., и тогда уже разсадникъ въ состояніи будетъ безпрепятственно выполнять свою задачу, т. е. въ состояніи будетъ ежегодно выпускать не менѣе 300 бычковъ, въ состояніи будетъ и работать надъ дальнѣйшимъ улучшеніемъ скота, надъ увеличеніемъ его роста, живого вѣса и надъ экстерьерными формами. Эта работа шла и идетъ, конечно, и теперь. Молоднякъ, оставленный для ремонта, будетъ съ большимъ живымъ вѣсомъ и ростомъ, но при незаконченной еще организаціи работа эта идетъ недостаточно интенсивно, происходитъ распыленіе средствъ и силъ. Чтобы закончить организаціонный планъ, въ будущемъ году предстоитъ построить еще телятникъ, конюшню и, главное, молочную. Разсадникъ долженъ выпускать ежегодно не менѣе 300 бычковъ, которые, поступая въ разсадникъ въ 12-ти дневномъ возрастѣ, потребуютъ ежегодно, для того чтобы развиться въ хорошихъ производителей, не менѣе 4000 пуд. цѣльнаго и 12 тысячъ снятого молока. Кормилки разсадника, въ количествѣ 20 головъ, могутъ дать лишь 4000 пудовъ. За 10 мѣсяцевъ текущаго года, въ среднемъ каждая корова разсадника надоила 189 пудовъ 6 фунтовъ. Прикупить и переработать придется такимъ образомъ не менѣе 14000 пудовъ молока, что возможно будетъ только при наличности хорошо оборудованной молочной.

Въ текущемъ году, при воспитаніи телятъ, на разсадникѣ не было отхода, но при отсутствіи ледника и соотвѣтствующаго помѣщенія для

ухода за молокомъ, это было сопряжено съ большими неудобствами и лишними расходами и возможно было провести только благодаря тому, что молоко получалось чистое и здоровое тутъ же непосредственно, да и количество телятъ было, сравнительно, невелико, всего 60. Но. чтобы на покупномъ молокѣ воспитать не менѣе 300 бычковъ, оно должно непремѣнно пастеризоваться и немедленно охлаждаться, затѣмъ разливаться соотвѣтственно порціямъ въ герметически закупоривающіеся сосуды и сохраняться до употребленія на ледникѣ.

Все только что изложенное можетъ вызвать недоразумѣніе и возбудить вопросы: почему въ такомъ случаѣ на разсадникѣ полагается только 20 коровъ-кормилокъ и не лучше ли стадо увеличить, чтобы избавиться отъ покупного и дорого стоющаго молока. Но суть дѣла въ томъ, что эти 20 коровъ, подобранныя по производительности и по экстерьеру, являются прежде всего цѣннымъ племеннымъ матеріаломъ; онѣ должны дать высокаго качества ремонтъ разсадника, при помощи ихъ долженъ улучшаться составъ производителей разсадника, которые свои цѣнныя качества передадутъ уже въ массу, и, если теперешній составъ разсадника производитъ впечатлѣніе, то бычки, нетели и телки, идущіе на смѣну ему, являются уже болѣе высокаго класса. Важность содержанія на разсадникѣ такихъ животныхъ этимъ не исчерпывается. Общественное значеніе, которое теперь уже разсадникъ пріобрѣлъ, проявленный большой интересъ къ нему со стороны мѣстнаго населенія и посѣщенія его экскурсантами—крестьянами нижегородской губерніи и заинтересованными лицами иныхъ губерній, дѣлаетъ это также необходимымъ.

Кормленіе и уходъ за этими животными въ разсадникѣ пріобрѣтаетъ уже важное демонстративное и образовательное значеніе. Что же касается увеличенія числа кормилокъ, то оно является невозможнымъ по условіямъ, въ которыхъ находится разсадникъ, а также и въ интересахъ дѣла.

Увеличеніе стада усложнитъ дѣло и заслонитъ главную цѣль разсадника—массовое производство племенного матеріала и постепенное улучшеніе маточнаго состава всего района. При своемъ стадѣ, эти 14000 пудовъ молока, которые придется прикупить, обошлись бы земству, можетъ быть, и дешевле, но разсаднику нужно вѣдь только снятое молоко, цѣльнымъ же онъ обезпеченъ отъ своихъ коровъ, а снятое, при покупномъ молокѣ въ 80 к. пудъ, обойдется не дороже 20 к. въ пудѣ. При этихъ условіяхъ нѣтъ основанія заводить сложную и дорогую организацію, нѣтъ основанія увеличивать стадо.

Изъ отдѣльнаго бухгалтерскаго отчета собраніе усмотритъ всѣ цифровыя данныя, касающіяся организаціи и содержанія разсадника по 1 января 1913 года. Здѣсь необходимо только указать на то, что содержаніе животныхъ пока, въ періодѣ организаціи, сравнительно высоко, хотя не

превышаетъ ассигнованныхъ суммъ. На существующія въ районѣ с. Богородскаго высокія цѣны на корма, въ свое время указывалось и при составленіи смѣты онѣ были приняты въ разсчетъ, тѣмъ не менѣе это явленіе для разсадника необходимо признать временнымъ; въ будущемъ, содержаніе племенныхъ животныхъ, а также и стоимость производства молодняка, должна будетъ значительно понизиться. Стоимость содержанія и въ текущемъ году до нѣкоторой степени компенсируется, если принять во вниманіе то, что на покупку всего скота, поступившаго въ разсадникъ по 1 ноября, израсходовано 5638 р. 70 к., выручено же отъ продажи молодняка 2556 руб.; слѣдовательно, имѣющіеся теперь на разсадникѣ 20 быковъ-производителей, 12 коровъ-мамокъ, 3 петели, 8 телокъ и 8 бычковъ стоятъ земству только 3082 руб. 70 к., между тѣмъ въ настоящее время эти животныя стоятъ не менѣе 8500 руб. Стоимость содержанія и ухода въ будущемъ году должна сократиться во-первыхъ, потому, что дорогія рабочія руки, при устроенномъ водоснабженіи, рѣзкѣ подстилочной соломы, дробленіи овса и жмыха и чисткѣ животныхъ, замѣняются механической силой, а во-вторыхъ обиліе навоза дастъ возможность дешево произвести на арендованныхъ 30 десятинахъ церковной земли, примыкающей непосредственно къ разсаднику, вяковое и клеверное сѣно, овесъ и корнеплоды. Нынѣшнею осенью вывезено и запахано подъ корнеплоды и овесъ болѣе 50000 пудовъ, накопившагося за два года, великолѣпнаго навоза, кромѣ того, земля эта, какъ ближайшая къ селу, навозная; основательная осенняя вспашка хорошимъ мертвымъ и живымъ инвентаремъ разсадника дастъ полную гарантію на то, что высокіе урожаи, какъ сѣна, такъ и корнеплодовъ, здѣсь обезпечены.

Что же касается питомника краснаго горбатовскаго скота на бывшемъ мурашкинскомъ опытномъ полѣ, то существованіе здѣсь питомника связано съ хозяйствомъ на 60-ти дестяинахъ бывшаго опытнаго поля. Спеціальныхъ ассигнованій на содержаніе скота не испрашивается, онъ долженъ здѣсь содержаться за счетъ хозяйства и дать для плодоваго питомника, расположеннаго тутъ же, необходимый навозъ. Планъ организаціи полевого хозяйства на бывшемъ опытномъ полѣ изложенъ въ прошлогоднемъ докладѣ управы; здѣсь необходимо замѣтить только, что, не измѣняя плана, придется югозападную и западную переферію участка занять подъ люцерники для пастьбы животныхъ, по датскому способу, на приколахъ, которая съ успѣхомъ практиковалась въ текущемъ году на разсадникѣ въ с. Богородскомъ. Земля бывшаго опытнаго поля находилась до сего года въ арендѣ у крестьянъ близъ лежащихъ деревень и освободилась окончательно только во второй половинѣ текущаго года по снятіи ярового. Собственное хозяйство могло формироваться, слѣдовательно, съ этого времени. Живой и мертвый инвентарь теперь организованъ, произведенъ и посѣвъ озими, согласно сѣвооборота организаціоннаго плана полевого хозяйства, и вспаханы всѣ поля подъ яровое и корнеплоды посѣва 1914 года. Къ августу мѣсяцу предстоящаго года, когда будетъ отстроенъ скотный дворъ и будутъ свои кор-

ма, въ мурашкинскій питомникъ можетъ быть переведенъ и молоднякъ изъ богородскаго разсадника. Для постройки скотнаго двора и ремонта имѣющихся построекъ, строительный матеріалъ управой заготовленъ и съ весны будетъ приступлено къ работамъ, чтобы къ августу мѣсяцу 1914 года постройку и ремонтъ закончить.

Но, помимо мурашкинскаго питомника, эвакуація молодняка изъ богородскаго разсадника должна идти, главнымъ образомъ, въ уѣздные питомники. Устройство послѣднихъ предусмотрѣно организаціей разсадника и въ возникновеніи ихъ заинтересованы, какъ губернское земство, такъ и Департаментъ Земледѣлія. Организація уѣздныхъ питомниковъ относится къ тѣмъ мѣропріятіямъ, которыя должны субсидироваться губернскимъ земствомъ. Такого же направленія держится и Департаментъ Земледѣлія. Вопросъ объ организаціи уѣздныхъ питомниковъ обсуждался и на агрономическомъ совѣщаніи текущаго года по докладу зоотехника В. И. Вогау: „Объ организаціи уѣздныхъ питомниковъ скота". Въ этомъ докладѣ признается цѣлесообразнымъ устройство питомниковъ пріурочить къ агрономическимъ пунктамъ.

Съ развитіемъ участковой агрономіи, дѣятельность агронома становится все болѣе и болѣе стаціонарной и съ этимъ вмѣстѣ встаетъ и вопросъ о соотвѣтствующемъ оборудованіи агрономическаго пункта до квартиры агронома включительно. Вопросъ этотъ поднятъ въ Департаментѣ, и земству не сегодня, такъ завтра предстоитъ его рѣшить.

При такихъ условіяхъ связать устройство питомниковъ съ оборудованіемъ агрономическаго участка въ указанномъ смыслѣ нужно признать раціональнымъ, и съ этимъ согласилось и агрономическое собраніе. Докладъ зоотехника В. И. Вогау губернской управой былъ представленъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, которыя, за исключеніемъ Балахнинскаго, гдѣ онъ не былъ разсмотрѣнъ ввиду поздняго его полученія, съ нимъ согласились.

Имѣя въ виду при устройствѣ уѣздныхъ питомниковъ простую, дешевую, но раціональную организацію, губернской управой выработанъ типъ постройки съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы она могла служить примѣромъ и была бы доступна рядовому крестьянину при переходѣ къ продуктивному скотоводству.

Съ перечисленными мѣропріятіями, въ тѣсной связи находится и устройство выставокъ крупнаго рогатаго скота. Прошлогоднимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ санкціонировано было участіе со скотомъ изъ богородскаго разсадника на 49-й очередной аукціонной выставки въ Москвѣ. бывшей съ 1-го по 6-е мая текущаго года и устройство двухъ выставокъ краснаго горбатовскаго скота въ с. Богородскомъ и с. Юрпнѣ, при чемъ

указывалось, что выставки въ с. Богородскомъ должны устраиваться ежегодно, т. е. должны быть очередными. Первая очередная выставка здѣсь состоялась съ 6-го по 8-е сентября сего года, о которой подробный отчетъ прилагается ниже.

Однако, нужно замѣтить, что выставка текущаго года по счету уже вторая. Въ прошломъ 1912 году такая выставка сьорганизована была горбатовскимъ уѣзднымъ земствомъ, и это обстоятельство дастъ поводъ для сравненія и учета вліянія мѣропріятій губернскаго земства и въ частности разсадника.

Всякій безпристрастный наблюдатель долженъ отмѣтить, что нетели и телки старше года представляли изъ себя на выставкѣ великолѣпный заводскій матеріалъ: онѣ поражали глазъ своей однотипичностью, хорошими формами, сильнымъ, здоровымъ сложеніемъ при нѣжной эластичной кожѣ и общей нѣжности склада. Выставка того же скота въ с. Юринѣ въ текущемъ году не состоялась, вѣрнѣе не была управой организована ввиду того, что необходимо сдѣлать еще предварительное изслѣдованіе района, такъ что раціональнѣе было ее отмѣнить и перенести на весну 1914 года.

Что же касается участія со скотомъ разсадника на 49-й очередной аукціонной выставкѣ въ Москвѣ, то губернской управой тамъ выставлено было 7 быковъ, 7 коровъ и одна телка. 24-го апрѣля скотъ этотъ былъ погруженъ въ вагоны на ст. „Растяпино" и на выставочную территорію пришелъ утромъ 27-го апрѣля, къ началу пріема животныхъ на выставку.

Спеціальная пресса отмѣтила группу скота нижегородскаго губернскаго земства, какъ чрезвычайно однотипичную и привѣтствовала выступленіе нижегородскаго земства. Публика на выставкѣ также очень живо интересовалась нашимъ скотомъ, и агентамъ земства почти непрерывно приходилось давать объясненія, какъ о производительности, такъ и происхожденіи этого скота и о мѣропріятіяхъ земства. Съ нетерпѣніемъ ожидались результаты экспертизы, которая изъ 15-ти животныхъ нижегородскаго губернскаго земства не наградила только двухъ лучшихъ коровъ, какъ вышедшихъ изъ возраста, когда по правиламъ выставки коровы награждаются.

Непремированной осталась и телка за нѣкоторую грубость вообще и кожи въ частности. Остальнымъ присуждены слѣдующія медали: *двѣ золотыя*—быку „Герой" и коровѣ № 7, *двѣ большія серебряныя*—бычку „Хулиганъ" и коровѣ № 6. *четыре малыя серебряныя*—бычкамъ „Максъ" и „Грозный" и коровамъ № 3 и № 5 и *четыре бронзовыя медали*—бычкамъ „Витязь", „Топтыгинъ и „Бандитъ" и коровѣ № 1. Но важнѣе этихъ медалей слѣдуетъ признать заключеніе экспертной

комиссіи, которое губернская управа съ чувствомъ удовлетворенія здѣсь и приводитъ: „Экспертная комиссія, разсмотрѣвъ группу нижегородскаго скота,—представляющую изъ себя мѣстный скотъ, къ которому около 100 лѣтъ тому назадъ была прилита кровь скота тирольскаго, дальнѣйшее же улучшеніе шло путемъ разведенія скота „въ себѣ“,—не можетъ не отмѣтить, что взятое нижегородскимъ земствомъ направленіе въ улучшеніи своего скотоводства было совершенно правильно и цѣлесообразность его съ совершенной очевидностью свидѣтельствуется качествомъ выставленнаго матеріала, какъ въ продуктивномъ. такъ и въ экстерьерномъ отношеніи.“

Въ заключеніе губернская управа считаетъ необходимымъ сообщить, что княгининской и сергачской земскими управами возбуждается вопросъ о выработкѣ плана общегубернскихъ мѣропріятій по коневодству. Губернская управа, вполнѣ раздѣляя пожеланія упомянутыхъ управъ, проситъ собраніе поручить ей разработать данный вопросъ къ будущему очередному земскому собранію.

ОТЧЕТЪ

по выставкѣ рогатаго скота въ с. Богородскомъ 6—8 сентября 1913 года.

		Примѣчаніе.
Наименованіе учрежденія, устраивавшаго выставку .	Нижегородское Губернское Земство.	
Родъ выставки	Крупный рогатый скотъ **красной горбатовской** породы.	
Пунктъ выставки . . .	С. „Богородское", Горбат. у., Ниж. г.	
Время выставки . . .	6-е, 7-е и 8-е сентября 1913 года.	

	ПОСОБІЯ.		Примѣчаніе.
	На устройство выставк.	На денежныя награды	
Отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія	—	600 руб.	
Отъ Нижегородскаго Губернскаго Земства	—	400 руб.	

	Почтныя преміи. Медали: Золотыя.	Бол. сереб	Мал. сереб	Бронзов.	Похвал. листы.	Примѣчаніе.
Отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія	—	5	5	5	20	
Отъ Губернскаго Земства	—	2	2	2	10	

	Расходъ по выставкѣ. На устройст. выставки.	На денежныя награды.	Всего.	Примѣчаніе.
Отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія	—	600	600	
Отъ Губернскаго Земства	—	400	—	

Наименованіе экспонатовъ.	Число экспонентовъ.	Число экспонатовъ.	Число выданныхъ премій.											
			Отъ Департамента Земледѣлія.						Отъ Губернскаго Земства.					
			Почетн. премій.				Денежныхъ премій.		Почетн. премій.				Денежныхъ премій.	
			Б. сереб. мед.	М. сереб. мед.	Бронз. медал.	Похвал. лист.	Число.	На сумму.	Б. сереб. мед.	М. сереб. мед.	Брорзов. мед.	Похвал. лист.	Число.	На сумму.
Крупный рогатый скотъ **красной горбатовской** породы . . .	178	240	5	5	5	20	18	600 р.	2	2	2	10	7	400 р.

Распредѣленіе экспонентовъ по волостямъ (выставка уѣздная).

№№ по порядку.	Наименованіе волостей.	Число экспонентовъ. Землевладѣльцевъ.	Крестьянъ.	Духовенства, учителей и лицъ проч. сословія.	Примѣчаніе.
1	Богородская	—	94	2	
2	Высоковская	1	22	1	
3	Дуденевская	1	18	—	
4	Шапкинская	1	16	—	
5	Подъяблонская	—	10	—	
6	Теряевская	—	8	—	
7	Хвощевская	—	2	—	
8	Оленинская	1	—	—	
9	Пашигоревская . . . , . .	—	1	—	

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Полъ животнаго.	Возрастъ.	Кличка.	Число отеловъ.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обмѣръ въ сантимет. Высота въ холкѣ.	Обхватъ въ подпругѣ.	Длина туловища.	Получало-ли животное ранѣе награду, какую, когда и гдѣ?	Присужденная награда.
1	Николай Ивановичъ Александровъ . .	корова	—	„Красавка“	6-ти т.	1070	120	177	160		За группу Б. сер. м. Деп. Зем.
2	Его-же . . .	телка	2г.7м.	„Зорька“	—	1000	118	178	138	—	
3	Его-же	быкъ	1г.10м	„Сынокъ“	—	900	113	169	145		
4	Константинъ Петровичъ Сусоровъ . .	корова	—	„Дочка“	5-ти т.	677	108	150	140		
5	Федоръ Тимофѣевичъ Туминъ . . .	телка	11 м.	—	—	не	про	мѣ	рена		
6	Иванъ Никандровичъ Клепиковъ . . .	корова	—	„Дочка“	4-хъ т.	759	106	158	142		
7	Иванъ Петровичъ Буровъ . . .	быкъ	1г 3м.	„Бычекъ“	—	683	108	157	131		
8	Василій Николаевичъ Головастиковъ . .	корова	—	„Дочка“	4-хъ т.	828	111	164	144	—	Денеж. нагр. 25 р. Депар. Земл.
9	Андрей Васильевичъ Головастиковъ . .	корова	—	„Дочка“	3-хъ т.	1103	122	176	166	—	Мал. серебр. медаль Депар. Земл.
10	Анна Федоровна Любимова . . .	корова	2г.2м.	—	1-мъ т.	784	119	160	142		
11	Иванъ Ивановичъ Александровъ .	корова	—	„Красавка“	6-ти т.	1077	109	176	162		За группу Бол. сер. мед. Департ. Земл.
12	Его-же . . .	корова	—	„Дочка“	2-хъ т.	792	108	158	148	—	
13	Его-же . . .	быкъ	3 г.	„Флицъ“	—	975	119	172	154		
14	Его-же . . .	быкъ	2 г.	„Володька“	—	911	119	166	154		
15	Николай Гавриловичъ Крыловъ . .	телка	1г.6м.	„Красавка“	—	654	109	146	142		
16	Михаилъ Ивановичъ Возьмиловъ . .	телка	$1^1/_2$ г.	„Малютка“	—	611	110	148	130		
17	Николай Васильевичъ Любимовъ . . .	телка	$1^1/_2$ г.	„Дочка“	—	608	107	146	132		
18	Василій Феофановичъ Конураевъ	телка	1г.10м.	„Субботка“	—	691	114	152	140		
19	Діаконъ Василій Михайловичъ Палагинъ	телка	$1^1/_2$ г.	„Жданка“	—	604	104	148	128	—	Похв. листъ Депар. Земл.
20	Иванъ Михайловичъ Возьмиловъ . .	телка	1г.8м.	„Жданка“	—	690	114	155	134	—	Денеж. нагр. 25 р. Депар. Земл.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Полъ животнаго.	Возрастъ.	Кличка.	Число отсловъ.	Живой вѣсъ въ фунтахъ	Обмѣръ въ сантимет. Высота въ холкѣ.	Обхватъ въ подпругѣ.	Длина туловища.	Получало-ли животное ранѣе награду, какую, когда и гдѣ?	Присужденная награда.
21	Алексѣй Васильевичъ Башкировъ . . .	корова	—	„Малютка“	4-хъ т.	874	117	168	144		
22	Федоръ Алексѣевичъ Сѣряковъ . . .	корова	—	„Красавка“	4-хъ т.	910	113	168	150		
23	Надежда Евгеньевна Сѣрякова . . .	корова	—	„Жданка“	2-хъ т.	880	114	169	144		
24	Ея-же . . .	телка	1г.1м.	„Юлька“	—	611	110	148	130	—	Мал. сереб. медаль Депар. Земл
25	Ея-же	телка	2 г.	„Финка“	—	932	117	166	158		
26	Никифоръ Дитріевичъ Сыромятниковъ .	корова	—	„Субботка“	5-ти т.	838	110	170	138		
27	Андрей Степановичъ Катунсковъ . .	корова	—	„Дочка“	2-хъ т.	897	117	166	152		
28	Алексѣй Николаевичъ Марковъ . .	корова	—	„Красавка“	6-ти т.	844	110	162	150	—	Похв. листъ Депар. Земл.
29	Иванъ Ивановичъ Кабатовъ . . .	корова	—	„Дочка“	2-хъ т.	788	109	162	140		
30	Его-же	телка	1$^{1}/_{2}$г.	„Субботка“	—	585	92	142	135		
31	Василій Алексѣевичъ Санькинъ . . .	телка	1г.2м.	„Жданка“	—	512	92	138	126		
32	Федоръ Павловичъ Шеломаевъ . .	телка	1$^{1}/_{2}$г.	„Дочка“	—	620	94	150	130		
33	Василій Петровичъ Бабаевъ . . .	корова	—	„Вечерка“	3-хъ т.	955	119	167	160	—	Похв. листъ Депар. Земл.
34	Иванъ Петровичъ Ермолаевъ . . .	телка	2 г.	„Дочка“	—	810	106	162	145	—	Денеж. нагр. 25 р. Депар. Земл.
35	Марія Ивановна Рѣшетова . . .	телка	1г.4м.	„Жданка“	—	494	102	138	120		
36	Кузьма Алексѣевичъ Низовъ . . .	корова	—	„Красотка“	5-ти т.	888	115	164	154	—	Похв. листъ Депар. Земл.
37	Федоръ Алексѣевичъ Балуевъ . . .	корова	—	„Жданка“	1-мъ т.	773	112	156	148		
38	Николай Михайловичъ Мартюхинъ . .	телка	1г.8м.	„Красотка“	—	764	111	156	146	—	Денеж. нагр. 50 р. Губ. Земст.
39	Алексѣй Исаевичъ Черняевъ . . .	телка	1$^{1}/_{2}$г.	„Дворянка“	—	725	113	154	142	—	Денеж. нагр. 50 р. Губ. Земст.
40	Павелъ Николаевичъ Кокинъ . . .	корова	—	„Малашка“	2-хъ т.	898	114	164	156		

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Полъ животнаго.	Возрастъ.	Кличка.	Число отеловъ.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обмѣръ въ сантимет. Высота въ холкѣ.	Обмѣръ въ сантимет. Обхватъ въ подпругѣ.	Обмѣръ въ сантимет. Длина туловища.	Получало-ли животное ранѣе награду, какую, когда и гдѣ?	Присужденная награда.
41	Василій Михайловичъ Возьмиловъ	быкъ	1г.10м.	„Сынокъ"	—	673	106	154	132		
42	Петръ Петровичъ Касимовскій	корова	—	„Дочка"	6-ти т.	886	115	166	150		
43	Михаилъ Ивановичъ Ханинъ	корова	—	„Жданка"	6-ти т.	810	111	162	144		
44	Павелъ Яковлевичъ Цыбинъ	корова	—	„Милашка"	3-хъ т	864	114	163	150		
45	Его-же	телка	1г.5м.	„Зорька"	—	610	104	144	138		
46	Александръ Константиновичъ Хохловъ	корова	—	„Субботка"	4-хъ т.	805	106	164	140		
47	Николай Степановичъ Катунсковъ	корова	—	„Жданка"	2-хъ т.	720	107	162	132	—	Похв. листъ Депар. Земл.
48	Моисей Федоровичъ Зуевъ	телка	1г.2м.	„Дочка"	—	538	108	143	124		
49	Павелъ Петровичъ Шишковъ	корова	—	„Дочка"	6-ти т.	1011	119	175	156	—	Денеж. нагр. 50 р. Депар. Земл.
50	Василій Алексѣевичъ Зотинъ	корова	—	„Полянка"	5-ти т.	844	114	162	150	—	Похв. листъ Депар. Земл.
51	Надежда Федоровна Щуркина	телка	1г.2м	„Красавка"	—	540	107	143	126		
52	Иванъ Васильевичъ Калякинъ	корова	—	„Милашка"	2-хъ т.	886	114	166	150	—	Бронз. мед. Депар. Земл.
53	Иванъ Ивановичъ Панфиловъ	корова	—	„Вечерка"	1-мъ т.	654	110	155	128		
54	Тимофей Ивановичъ Игнатьевъ	телка	$1^1/_2$ г.	„Дочка"	—	—	102	140	116		
55	Иванъ Фокѣевичъ Кабатовъ	корова	—	„Субботка"	5-ти т.	898	113	168	148		
56	Иванъ Дмитріевичъ Яфутовъ	корова	—	„Барыня"	5-ти т.	955	120	170	154	—	Денеж. нагр. 25 р. Депар. Земл.
57	Иванъ Ивановичъ Зуевъ младшій	корова	—	„Субботка"	4-хъ т.	1098	128	178	162	—	Бол. серебр. медаль Депар. Земл.
58	Иванъ Семеновичъ Абрамычевъ	корова	—	„Дочка"	2-хъ т.	1096	118	178	158	—	За группу ден. нагр. 50 р. Деп. Зем.
59	Его-же	телка	$1^1/_2$ г.	„Жданка"	—	843	114	164	146		

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Полъ животнаго.	Возрастъ.	Кличка.	Число отеловъ.	Живой вѣсъ въ фунтахъ	Обмѣръ въ сантимет. Высота въ холкѣ.	Обхватъ въ подпругѣ.	Длина туловища.	Получало-ли животное ранѣе награду, какую, когда и гдѣ?	Присужденная награда.
60	Алексѣй Петровичъ Борисовъ . . .	телка	2г.5м.	„Дочка“	—	839	114	166	142	—	Денеж. нагр. 50 р. Губ. Земст.
61	Егоръ Ивановичъ Емельяновъ . .	телка	2 г.	„Дочка“	—	741	107	160	136	—	Денеж. нагр. 50 р. Губ. Земст.
62	Василій Ивановичъ Зуевъ	коров.	—	„Дочка“	5-ти т.	947	113	172	150	—	Похв. листъ Деп. Земл.
63	Его-же	телка	1г.1м.	„Красавка“	—	647	112	150	134	—	Похв. листъ Деп. Земл.
64	Александръ Васильевичъ Кутянинъ . .	коров.	2г.5м.	„Милешка“	1-мъ т.	747	114	154	146		
65	Николай Михайловичъ Емельяновъ .	коров.	—	„Вечерка“	5-ти т.	747	112	154	146		
66	Александра Ивановна Жулина . . .	коров.	—	„Дочка“	2-хъ т.	927	117	170	150		
67	Николай Степановичъ Язьковъ . .	телка	1г.1м.	„Красавка“	—	—	—	—	—		
68	Евдокія Ивановна Жегалова . . .	телка	1г.6м.	„Красавка“	—	583	106	146	126		
69	Михаилъ Ивановичъ Хохловъ . . .	телка	1½г.	„Красавка“	—	595	105	144	134		
70	Его-же . . .	коров.	—	„Красавка“	4-хъ т.	788	109	162	140		
71	Петръ Михайловичъ Пчелинъ	коров.	—	„Милешка“	1-мъ т.	767	117	158	144		
72	Иванъ Степановичъ Козловъ	коров.	—	„Дочка“	1-мъ т.	603	104	142	140		
73	Николай Ивановичъ Калякинъ	телка	1г.9м.	„Красавка“	—	694	107	155	136		
74	Николай Михайловичъ Головастиковъ	телка	1½г.	„Субботка“	—	686	112	163	135		
75	Павелъ Григорьевичъ Курячевъ	телка	1г.6м.	„Зорька“	—	788	115	162	140	—	Бронз. медал. Депар. Земл.
76	Федоръ Алексѣевичъ Кукинъ	коров.	—	„Красавка“	4-хъ т.	1120	126	181	162	—	М. сереб. медаль Деп. Зем.
77	Его-же	телка	1г.9м.	„Красавка“	—	817	116	160	150	—	М. сереб. медаль Деп. Зем.
78	Его-же	коров.	—	„Красавка“	7-ми т.	898	115	172	142	—	Похв. листъ Депар. Земл.
79	Андрей Петровичъ Грушниковъ . . .	быкъ	1½г.	„Король“	—	730	112	157	140		

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Полъ животнаго.	Возрастъ.	Кличка.	Число отеловъ.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обмѣръ въ сантимет. Высота въ холкѣ.	Обхватъ въ подпругѣ.	Длина туловища.	Получало-ли животное раньше награду, какую, когда и гдѣ?	Присужденная награда.
80	Василій Петровичъ Галинъ	коров.	—	„Красавка"	2-хъ т.	947	114	173	150		
81	Его-же	—	—	„Дочка"	1-мъ т.	747	116	159	140		
82	Алексѣй Николаевичъ Санкинъ	—	2г.5м.	—	—	936	128	168	154	—	Бол. серебр. медаль Губ. Зем.
83	Николай Ивановичъ Любимовъ	—	—	„Жданка"	1-мъ т.	965	123	170	156		
84	Михаилъ Николаевичъ Калякинъ	телка	1г.9м.	„Дочка"	—	800	113	162	142		
85	Его-же	коров.	—	„Вечерка"	2-хъ т.	959	122	172	152		
86	Его-же	телка	1г.8м.	„Зорька"	—	710	110	156	136		
87	Иванъ Ивановичъ Багровъ	—	1г.9м.	„Красавка"	—	832	115	166	142		
88	Михаилъ Андреевичъ Головастиковъ . .	—	1г.1м.	„Дочка"	—	538	102	142	124		
89	Его-же	коров.	—	—	1-мъ т.	888	123	168	146		
90	Иванъ Ивановичъ Панфиловъ	—	—	„Нѣженка"	2-хъ т.	730	109	156	140		
91	Михаилъ Михайловичъ Русиновъ . .	—	—	„Жданка"	3-хъ т.	853	114	164	148		
92	Василій Ивановичъ Хохловъ	телка	2г.2м.	„Дочка"	—	891	115	169	145	—	Похв. листъ Депар. Земл.
93	Михаилъ Яковлевичъ Цыбинъ	бычек.	1г.6м.	„Мишка"	—	562	106	145	126		
94	Николай Ивановичъ Щуркинъ	коров.	—	„Малюська"	3-хъ т.	1098	119	182	155	—	Бол. серебр. медаль Губ. Земст.
95	Василій Федоровичъ Александровъ . . .	—	—	„Красавка"	1-мъ т.	825	119	162	146	—	Похв. листъ Депар. Земл.
96	Василій Васильевичъ Сыровъ	телка	$1^1/_2$г.	„Дочка"	—	855	108	150	136		
97	Марія Ивановна Шапошникова	—	$1^1/_2$г.	—	—	632	111	148	134	—	Денеж. нагр. 25 р. Депар. Земл.
98	Николай Николаевичъ Хохловъ	коров.	—	„Красавка"	3-хъ т.	864	116	150	165		Похв. листъ Депар. Земл.
99	Его-же	—	—	„Субботка"	2-хъ т.	875	111	166	148		
100	Его-же	—		„Автолька"	2-хъ т.	886	111	167	150	—	Бронз. мед. Депар. Земл.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Полъ животнаго.	Возрастъ.	Кличка.	Число отеловъ.	Живой вѣсъ въ фунтахъ	Обмѣръ въ сантимет. Высота въ холкѣ.	Обхватъ въ подпругѣ.	Длина туловища.	Получало-ли животное ранѣе награду, какую, когда и гдѣ?	Присужденная награда.
101	Николай Николаевичъ Хохловъ	телка	1½г.	„Субботка"	—	604	104	148	128	—	Похв. листъ Губ. Зем.
102	Иванъ Андреевичъ Учеловъ	корова	—	„Жданка"	4-хъ т.	-	—	—	—		
103	Демидовскій женскій монастырь	—	—	„Авторька"	5-ти т.	1100	112	180	158	—	Б. сер. мед. Депар. Земл
104	Его-же	—	—	„Дочка"	3-хъ т.	1038	119	175	157	—	Похв. листъ Губ. Зем.
105	Алексѣй Ивановичъ Игнатьевъ	телка	1½г.	„Зорька"	—	—	—	—	—		
106	Александръ Федоро- Зуевъ	коров.	—	„Дочка"	4-хъ т.	975	113	171	155	—	Денеж. нагр. 50 р. Депар. Земл.
107	Его-же	телка	1 г.	—	—	—	—	—	—		
108	Василій Васильевичъ Галинъ	коров.	—	—	1-мъ т.	927	112	170	150		
109	Василій Яковлевичъ Кузнецовъ	быкъ	2г.5м	„Сынокъ"	—	897	113	167	152		
110	Николай Алексѣевичъ Овсянниковъ . . .	телка	2г.4м	„Дочка"	—	585	105	145	132		
111	Василій Васильевичъ Хохловъ	—	1г.2м.	—	—	712	111	155	140	—	Мал. сереб. медаль Губ. Земс.
112	Его-же	коров.	—	—	5 ти т.	947	116	172	150		
113	Иванъ Васильевичъ Галинъ	—	—	„Милешка"	3-хъ т.	920	119	175	142		
114	Любовь Ивановна Погудина	телка	1г.7м.	„Жданка"	—	839	114	165	143	—	Денеж. нагр. 25 р. Депар. Земл.
115	Иванъ Васильевичъ Ермолаевъ	коров.	—	„Дочка"	5-ти т.	975	116	173	154	—	Похв. листъ Губ. Зем.
116	Иванъ Андреевичъ Труновъ	—	—	„Красавка"	1-мъ т.	710	113	156	137		
117	Иванъ Яковлевичъ Цыбинъ	быкъ.	1г.10м.	„Бычка"	—	632	111	147	135		
118	Ольга Зимина . .	—	1½г.	„Бычишка"	—	—	—	—	—		
119	Иванъ Ивановичъ Балакинъ	телка	1г.7м.	„Красавка"	—	843	115	164	147		
120	Михаилъ Алексѣевичъ Сургутовъ	коров.	—	„Дочка"	6-ти т.	850	111	165	145		

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Полъ животнаго.	Возрастъ.	Кличка.	Число отеловъ.	Живой вѣсъ въ фунтахъ	Обмѣръ въ сантимет. Высота въ холкѣ.	Обхватъ въ подпругѣ.	Длина туловища.	Получало-ли животное ранѣе награду, какую, когда и гдѣ?	Присужденная награда.
121	Николай Ивановичъ Ермолаевъ	телка	2 г.	„Красавка“	—	603	107	160	127		
122	Иванъ Ивановичъ Аникинъ	—	$1^{1}/_{2}$ г.	—	—	677	108	150	140		
123	Александръ Моисеевичъ Зуевъ . . .	—	1г. 9 м.	„Дочка“	—	720	108	156	139		
124	Его-же	коров.	—	„Красотка“	4-хъ т.	712	103	155	140	—	Похв. листъ Губ. Зем.
125	Александръ Михайловичъ Дѣвнинъ .	телка	$2^{1}/_{2}$ г.	„Красавка“	—	955	116	175	145		
126	Иванъ Михайловичъ Ваулинъ	коров.	—	„Субботка“	1 тел.	750	112	155	145		
127	Его-же	телка	$1^{1}/_{2}$ г.	„Зорянка“	—	625	108	150	131		
128	Его-же	—	$1^{1}/_{2}$ г.	„Селянка“	—	615	106	152	125		
129	Алексѣй Ивановичъ Суховъ	коров.	—	„Жданка“	4-хъ т.	828	116	164	145	—	Похв. листъ Губ. Зем.
130	Петръ Ивановичъ Хохловъ	телка	$1^{1}/_{2}$ г.	„Субботка“	—	545	103	140	130		
131	Петръ Михайловичъ Еремѣевъ	коров.	—	„Жданка“	5 тел.	788	111	160	147	—	Денеж. нагр. 50 р. Депар. Земл
132	Павелъ Петровичъ Демидовъ	телка	$1^{1}/_{2}$ г.	„Ушенька“	—	560	105	147	122		
133	Олимпіада Васильевна Хохлова	коров.	—	„Красотка“	7 тел.	1049	123	177	158	—	Бронз. мед. Депар. Земл.
134	Ея-же	--	—	„Малышка“	1 тел.	741	113	167	137		
135	Ея-же	телка	2 л.	„Дочка“	—	810	111	162	144	—	Похв. листъ Депар. Земл
136	Иванъ Васильевичъ Третьяковъ . . .	—	$1^{1}/_{2}$ г.	„Вечерка“	—	583	103	147	126		
137	Иванъ Николаевичъ Кабутовъ	—	1г. 3м.	„Голубка“	—	576	110	145	130	--	Бол. серебр. медаль Депар. Земл.
138	Николай Павловичъ Купріяновъ . . .	коров.	—	„Дочка“	7 тел.	1060	117	176	160		За группу мал. сер. мед. Депар. Земл.
139	Его-же	—	—	„Вечерка“	2 тел.	1015	120	179	150	—	
140	Его-же	—	—	„Жданка 1-я“	5 тел.	927	117	170	150		
141	Его-же	—	—	„Красотка“	6 тел.	971	116	175	150		

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Полъ животнаго.	Возрастъ.	Кличка.	Число отеловъ.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обмѣръ въ сантимет. Высота въ холкѣ.	Обхватъ въ подпругѣ.	Длина туловища.	Получало-ли животное ранѣе награду, какую, когда и гдѣ?	Присужденная награда.
142	Николай Павловичъ Купріяновъ	телка	1г. 8м.	„Красотка“	—	733	111	154	145		
143	Его-же	коров.	—	„Жданка 2-я“	3 тел.	805	114	165	140		
144	Его-же	быкъ	1г. 11м	„Сынокъ“	—	775	106	160	142	—	За группу малая серебр. мед. Департам. Землед.
145	Его-же	—	1г. 6м.	„Борька“	—	647	108	150	135		
146	Его-же	—	$1^1/_2$ г.	„Бебусъ“	—	639	104	155	130		
147	Иванъ Сергѣевичъ Антоновъ	коров.	—	„Дочка“	3 тел.	805	114	165	140		
148	Марія Николаевна Стешова	телка	1г.8 м.	„Субботка“	—	766	107	162	137	—	Похв. листъ Депар. Земл.
149	Степанъ Назаровичъ Зиманъ	—	1г. 8м.	„Жданка“	—	339	110	154	130	—	Бронз. мед. Депар. Земл
150	Олимпіада Васильевна Балакина . . .	коров.	—	„	5 тел.	1049	119	176	158	–	
151	Семенъ Афанасьевичъ Волковъ . .	—	—	„Дочка“	2 тел.	788	112	162	140		
152	Михаилъ Федоровичъ Куликовъ . .	—	—	—	4 тел.	955	115	175	145	—	Похв. листъ Депар. Земл
153	Его-же	быкъ	1 г.	„Сынокъ“	—	—	—	—	—		
154	Александръ Михайловичъ Кучуевъ .	коров.	—	„Субботка“	2 тел.	814	115	163	150		
155	Василій Николаевичъ Полуэктовъ . . .	телка	$1^1/_2$ г.	„Дочка“	—	710	109	157	136	—	Денеж. нагр. 25 р. Депар. Земл
156	Михаилъ Ивановичъ Косаревъ	коров.	—	Субботка“	7 тел.	827	108	166	140		
157	Иванъ Алексѣевичъ Зотинъ	телка	1г.10м	„Пчелка“	—	677	112	156	130		
158	Иванъ Михайловичъ Карягинъ	коров.	4 г.	—	—	850	114	166	145		
159	Алексѣй Ивановичъ Миляковъ	телка	1г. 9м	„Ушанька“	—	669	108	157	128	—	Похв. листъ Депар. Земл.
160	Михаилъ Егоровичъ Антоновъ	коров.	—	„Зорянка“	2 тел.	775	116	159	143		
161	Михаилъ Васильевичъ Грибковъ	—	3. г.	„Красавка“	—	865	116	167	146		

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Полъ животнаго.	Возрастъ.	Кличка.	Число отеловъ.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обмѣръ въ сантимет. Высота въ холкѣ.	Обмѣръ въ сантимет. Обхватъ въ подпругѣ.	Обмѣръ въ сантимет. Длина туловища.	Получало-ли животное ранѣе награду, какую, когда и гдѣ?	Присужденная награда
162	Василій Степановичъ Кукушкинъ . .	телка	1г.8м.	„Дочка"	—	710	111	156	137	—	Бронз. медал. Губ. Зем.
163	Василій Алексѣевичъ Сѣряковъ . .	быкъ	2 г.	„Антонъ"	—	965	123	171	156	—	Похв. листъ Деп. Земл.
164	Священникъ Сигріянскій	корова	8 л.	—	6-ти т.	936	115	173	148		
165	Его-же	телка	2 г.	„Красавка"	—	1003	120	180	145		
166	Моисей Львовичъ Розенфельдтъ	корова	6 л	„Дочка"	—	1060	124	175	164		
167	Николай Васильевичъ Блездовъ . . .	—	—	„Зорька"	1-мъ т.	703	102	155	138	—	Похв. листъ Губ. Зем.
168	Иванъ Михайловичъ Карягинъ . .	быкъ	1г. 5м.	„Сынокъ"	—	639	104	152	130		
169	Марія Ипатовна Башкирова . . .	телка	2 г.	„Красотка"	—	793	110	164	138		
170	Иванъ Алексѣевичъ Сурихинъ . .	корова	—	„Красавка"	1-мъ т.	843	112	163	147		
171	Иванъ Федоровичъ Кастеринъ . . .	телка	1г.2м.	—	—	637	110	150	132	—	Похв. листъ Депар. Земл.
172	Алексѣй Ивановичъ Язьковъ . .	—	$1^{1}/_{2}$ г.	„Вторка"	—	—	—	—	—		
173	Иванъ Ивановичъ Жегуловъ .	быкъ	$1^{1}/_{2}$ г.	„Мишка"	—	538	104	142	125		
174	Николай Ивановичъ Шоричевъ . . .	телка	1 г.	„Дочка"	—	—	—	—	—		
175	Алексѣй Петровичъ Воронкинъ . .	—	$1^{1}/_{2}$ г.	„Красавка"	—	788	116	163	143	—	Похв. листъ Депар. Земл.
176	Матвѣй Михайловичъ Багровъ . .	корова	—	„Милешка"	5-ти т.	965	117	170	156	въ 1912 г. на Богор. выст. получ. 40 р.	
177	Его-же . .	телка	$1^{1}/_{2}$ г.	„Дочка"	—	639	111	152	131		
178	Павелъ Михайловичъ Петряимовъ	корова	—	„Жданка"	4-хъ т	1244	124	184	173	—	Денеж. нагр. 50 р. Губ. Зем.
179	Михаилъ Васильевичъ Емельяновъ . .	-	—	„Дочка"	5-ти т.	1022	117	175	150	—	Денеж. нагр. 25 р. Депар. Земл.
180	Иванъ Николаевичъ Шебановъ . . .	—	3 г.	„Писленька"	—	834	112	162	149		

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Полъ животнаго.	Возрастъ.	Кличка.	Число отеловъ.	Живой вѣсъ въ фунтахъ	Обмѣръ въ сантимет. Высота въ холкѣ.	Обхватъ въ подпругѣ.	Длина туловища.	Получало-ли животное ранѣе награду, какую, когда и гдѣ?	Присужденная награда
181	Василій Михайловичъ Березинъ . . .	корова	—	„Красавка“	3-хъ т	920	120	169	152		
182	Иванъ Варфоломеевичъ Волковъ . .	—	—	„Зорька“	4-хъ т.	898	116	168	149		
183	Михаилъ Ивановичъ Фунинъ .	—	—	„Дочка“	6-ти т.	927	114	170	151		
184	Н-ки Николая Александров. Хохлова .	—	—	—	3-хъ т.	1052	119	180	153	—	Мал. серебр. медаль Депар. Земл.
185	Олимпіада Васильев-Челвешева . .	телка	1г.6м.	„Субботка“	—	1049	119	176	159		
186	Ея-же	—	1½ г.	„Дочка“	—	597	104	146	130		
187	Ея-же	корова	—	—	1-мъ т.	810	113	162	142		
188	Иванъ Егоровичъ Кочетовъ . .	—	2-хъ т.	„Милка“	1-мъ т.	747	108	159	140		
189	Александръ Алексѣевичъ Смирновъ . .	телка	1½ г.	„Красавка“	—	655	106	150	137		
190	Иванъ Ивановичъ Утенковъ . . .	корова	—	„Дочка“	4-хъ т.	793	110	165	135		
191	Николай Ивановичъ Бѣляковъ . . .	телка	2-хъ г.	„Касатка“	—	750	108	160	138		
192	Иванъ Евдокимовичъ Нуждинъ . . .	—	1г 7м.	„Зорька“	—	554	103	140	132		
193	Михаилъ Никаноров Семычевъ . . .	корова	—	„Красотка“	5-ти т.	906	117	170	146		
194	Его-же	быкъ	1г.7м	„Сынокъ“	—	597	106	147	130		
195	Александръ Александровичъ Хохловъ .	корова	—	„Красотка“	5-ти т.	875	113	166	148		
196	Антипъ Андреевичъ Кучинъ . . .	телка	1½ г.	„Милешка“	—	683	108	157	133	—	Денеж. нагр. 25 р. Депар. Земл.
197	Его-же . . .	—	1½ г.	„Субботка“	—	655	107	158	125		
198	Николай Ивановичъ Николинъ . . .	корова	2-хъ г.	„Дочка“	—	944	118	175	143	—	Похв. листъ Депар. Земл.
199	Иванъ Васильевичъ Елагинъ . . .	—	2г.3м.	„Красавка“	2-хъ т.	898	117	167	149		
200	Павелъ Михайловичъ Петяримовъ . . .	быкъ	1г.5м.	„Короликъ“	—	916	118	170	148		Похв. листъ Губ. Зем.

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Полъ животнаго.	Возрастъ.	Кличка.	Число отеловъ.	Живой вѣсъ въ фунтахъ	Обмѣръ въ сантимет. Высота въ холкѣ.	Обхватъ въ подпругѣ.	Длина туловища.	Получало-ли животное ранѣе награду, какую, когда и гдѣ?	Присужденная награда.
201	Александръ Степановичъ Аникинъ	коров.	—	„Дочка"	1-мъ т.	776	110	162	138		
202	Маркъ Павловичъ Казаковъ	быкъ	1½г.	„Сынокъ"	—	—	—	—	—		
203	Александръ Павлов. Павловичевъ	—	1г 10м.	„Соколъ"	—	1038	118	175	157	—	Бронз. мед. Губ. Земст.
204	Тимофей Кузьмичъ Тюменковъ	коров.	3 г.	„Зорька"	—	891	116	170	145	—	Денеж. нагр. 25 р. Деп. Земл.
205	Его-же	быкъ	1г.1м.	„Сынокъ"	—	—	—	—	—		
206	Анна Сергѣевна Метленкова	коров.	—	„Красавка"	4-хъ т.	974	114	176	147	—	Денеж. нагр. 50 р. Депар. Земл.
207	Михаилъ Степановичъ Аникинъ	—	—	„Дочка"	1-мъ т.	694	107	155	136		
208	Николай Андреевичъ Пуждинъ	быкъ	1½ г.	„Сынокъ"	—	571	104	147	124		
209	Николай Михайловичъ Сазановъ	телка	1½г.	„Красавка"	—	677	111	156	131		
210	Иванъ Евдокимовичъ Макаровъ	коров.	—	„Дочка"	3-хъ т.	834	114	162	149	—	Похв. листъ Депар. Земл.
211	Его-же	телка	1г.10м.	—	—	700	111	156	135	—	Денеж. нагр. 100 р. Губ. Земст.
212	Андрей Павловичъ Самохваловъ	—	1½ г.	„Лебедка"	—	655	108	150	137		
213	Михаилъ Павловичъ Чудаковъ	коров	—	„Малышка"	3-хъ т.	922	114	165	157	—	Денеж. нагр. 25 р. Депар. Земл.
214	Антипъ Андреевичъ Кучинъ	быкъ	1г.3м.	Соколикъ"	—	522	105	140	125		
215	Василій Ивановичъ Мокѣевъ	коров.	—	„Субботка"	7-мит.	828	112	164	145	-	Денеж. нагр. 50 р. Депар. Земл.
216	Дарья Петровна Болдина	телка	1г.2м.	„Дочка"	—	—	—	—	—		
217	Василій Ермолаевичъ Адямовъ	—	1½ г.	„Малютка"	—	747	110	158	141	—	Денеж. нагр. 50 р. Губ. Зем.
218	Его-же	—	1½ г.	„Голубка"	—	673	111	153	133	—	Похв. листъ Губ. Зем.
219	Евфимъ Ивановичъ Фроловъ	быкъ	1г.4м.	„Мишка"	—	717	109	158	135		

№№ по порядку.	Имя, отчество и фамилія владѣльца.	Полъ животнаго.	Возрастъ.	Кличка.	Число отеловъ.	Живой вѣсъ въ фунтахъ.	Обмѣръ въ сантимет. Высота въ холкѣ.	Обхвать въ подпругѣ.	Длина туловища.	Получало-ли животное ранѣе награду, какую, когда и гдѣ?	Присужденная награда.
220	Иванъ Степановичъ Новиковъ . . .	телка	2½г.	„Дочка"	—	788	113	161	141	—	Денеж. нагр. 25 р. Депар. Земл.
221	Иванъ Разковъ . .	корова	—	—	7 тел.	736	111	157	139		
222	Василій Ежинъ . .	корова	—	—	3 тел.	853	114	164	149		
223	Александръ Цапаевъ	корова	—	—	1 тел.	636	108	157	122		
224	Марія Ивановна Долганова	быкъ	3 л.	„Мининъ"	—	1038	110	176	156		За группу въ 15 головъ малая серебряная медаль Губернскаго Земства.
225	Ея-же	—	1г.7м.	„Веселый"	—	783	117	164	137		
226	Ея-же . . .	—	1г.2м	„Вальсикъ"	—	583	106	145	127		
227	Ея-же	—	1 г.	„Плутикъ"	—	475	102	136	122		
228	Ея-же	корова	—	„Отрада"	4 т.	955	124	170	155	—	
229	Ея-же	корова	—	„Мальва"	4-хъ т.	916	116	171	148		
230	Ея-же	корова	4 л.	„Русалка"	—	839	114	165	143		
231	Ея-же	корова	—	„Сирена"	3-хъ т.	810	112	162	144		
232	Ея-же	коров.	—	„Долила"	1-мъ т.	766	111	163	136		
233	Ея-же	коров.	—	„Ониса"	1 т.	686	111	153	135		
234	Ея-же	коров.	—	„Красотка"	1 т.	622	111	148	132		
235	Ея-же	телка	2½г.	„Милица"	—	747	114	158	141		
236	Ея-же	телка	2 г.	„Мимоза"	—	677	109	156	131		
237	Ея-же	—	1г.8м.	„Астра"	—	639	109	152	130		
238	Ея-же	—	2 г.	„Стрекоза"	—	583	106	146	127		
239	Александръ Ивановичъ Строкинъ . .	быкъ	1г.4м.	„Сынокъ"	—	661	107	155	131	—	Похв. листъ Депар. Земл.
240	Его-же	—	2 г.	„Бычекъ"	—	828	113	164	145		

Присужденіе почетныхъ наградъ Департамента Земледѣлія и Губернскаго Земства.

№№ по порядку.	Какая премія.	Отъ какого учрежденія.	Званіе, имя, отчество и фамилія экспонента.	Адресъ хозяйства.	Примѣчаніе.
1	Большая серебряная медаль	Отъ Департамента Земледѣлія	Землевладѣлецъ Николай Ивановичъ Александровъ . . .	хуторъ при д. Выболово, Высоковск. вол., Горбатовск. у.	
2	тоже	тоже	Землевладѣлецъ Иванъ Ивановичъ Александровъ	хуторъ при д. Оринино, Высоковской вол., Горбатовск. у	
3	тоже	тоже	Крестьянинъ Иванъ Ивановичъ Зуевъ младшій	с. Богородское, Горбатовск. у.	
4	тоже	тоже	Демидовскій женскій монастырь	дер. Демидово, Высоковской вол., Горбатовскаго у.	
5	тоже	тоже	Крестьянинъ Иванъ Николаев. Кобутовъ	с. Богородское.	
6	тоже	Отъ Губ. З.	Крестьянинъ Алексѣй Николаевичъ Санкинъ	с. Богородское.	
7	тоже	тоже	Крестьянинъ Николай Ивановичъ Щуркинъ	с. Богородское.	
8	Малая серебряная медаль	Отъ Депар Землед.	Крестьянка Надежда Евгеньев. Сѣрякова	с. Богородское.	
9	тоже	тоже	Крестьянинъ Николай Павловичъ Купріяновъ	хуторъ при д. Заозерье, Дуденевск. вол., Горбатовск. у.	
10	тоже	тоже	Крестьянинъ Федоръ Алексѣевичъ Кукинъ	с. Богородское.	
11	тоже	тоже	Крестьянинъ Николай Александровичъ Хохловъ . . .	с. Богородское.	
12	тоже	тоже	Крестьянинъ Андрей Васильевичъ Головастиковъ	с. Богородское.	
13	тоже	Отъ Губ. З.	Крестьянинъ Василій Васильевичъ Хохловъ	с. Богородское.	

№№ по порядку.	Какая премія.	Отъ какого учрежденія.	Званіе, имя, отчество и фамилія экспонента.	Адресъ хозяйства.	Примѣчаніе.
14	Малая серебряная медаль	Отъ Губернскаго Земст.	Землевладѣлица Марія Ивановна Долганова	дер. Палицыно, Горбатовскаго у.	
15	Бронзовая медаль	Отъ Департамента Зем.	Крестьянинъ Иванъ Васильевичъ Халякинъ	с. Богородское, Горбатовскаго у.	
16	тоже	тоже	Крестьянинъ Павелъ Григорьевичъ Курячевъ	дер. Ключищи, Шапкинской вол., Горбатовскаго у.	
17	тоже	тоже	Крестьянинъ Николай Николаевичъ Хохловъ	с. Богородское.	
18	тоже	тоже	Крестьянка Олимпіада Васильевна Хохлова	с. Богородское,	
19	тоже	тоже	Крестьянинъ Степанъ Назаровичъ Зиминъ	с. Богородское.	
20	тоже	Отъ Губернск. Земства	Крестьянинъ Василій Степановичъ Кукушкинъ	дер. Заозерье, Дуденевской вол. Горбатовскаго у.	
21	тоже	тоже	Крестьянинъ Александръ Павловичъ Павлычевъ.	дер. Княжь-Поле, Высоковской вол., Горбатовскаго-у.	
22	Похвальный листъ	Отъ Департ. Земледѣлія	Діаконъ Василій Михайловичъ Палагинъ	с. Богородское, Горбатовскаго у.	
23	тоже	тоже	Крестьянинъ Алексѣй Николаевичъ Марковъ	с. Богородское.	
24	тоже	тоже	Крестьянинъ Василій Петровичъ Бабаевъ	дер. Подсосенье, Подъяблонск. вол.	
25	тоже	тоже	Крестьянинъ Кузьма Алексѣевичъ Низовъ	дер. Соколъ, Дуденевской вол.	
26	тоже	тоже	Крестьянинъ Николай Степановичъ Катунсковъ . . .	дер. Соколъ, Дуденевской волости,	

№№ по порядку.	Какая премія.	Отъ какого учрежденія.	Званіе, имя, отчество и фамилія экспонента.	Адресъ хозяйства.	Примѣчаніе.
27	Похвальный листъ	Отъ Департ. Земледѣлія	Крестьянинъ Василій Алексѣевучъ Зотинъ	с. Богородское.	
28	тоже	тоже	Крестьянинъ Василій Ивановичъ Зуевъ	с. Богородское.	
29	тоже	тоже	Крестьянинъ Василій Ивановичъ Зуевъ	с. Богородское, Горбатовскаго у.	
30	тоже	тоже	Крестьяниъ Федоръ Алексѣевичъ Кукинъ	с. Богородское.	
31	тоже	тоже	Крестьянинъ Василій Ивановичъ Хохловъ	с. Богородское.	
32	тоже	тоже	Крестьянинъ Василій Федоровичъ Александровъ	с. Богородское.	
33	тоже	тоже	Крестьянинъ Николай Николаевичъ Хохловъ	с. Богородское.	
34	тоже	тоже	Крестьянка Олимпіада Васильевна Хохлова	с. Богородское.	
35	тоже	тоже	Крестьянка Марія Николаевна Стешова	с. Богородское.	
36	тоже	тоже	Крестьянинъ Михаилъ Федоровичъ Куликовъ	с. Богородское.	
37	тоже	тоже	Крестьянинъ Василій Алексѣевичъ Сѣряковъ	дер. Трестьяны, Подъяблонской в., Горбатовскаго у.	
38	тоже	тоже	Крестьянинъ Иванъ Федоровичъ Кастеринъ	дер. Швариха, Подъяблонской в., Горбатовскаго у.	
39	тоже	тоже	Крестьянинъ Алексѣй Петровичъ Воронкинъ	дер. Заозерье, Дуденевской волости, Горбатовскаго у.	
40	тоже	тоже	Крестьянинъ Иванъ Евдокимовичъ Макаровъ	село Шапкино, Дуденевской вол., Горбатовскаго у.	
41	тоже	тоже	Крестьянинъ Александръ Ивановичъ Строкинъ	дер. Дуброва, Пашигоревской вол. Горбатовскаго у.	

№№ по порядку.	Какая премія.	Отъ какого учрежденія.	Званіе, имя, отчество и фамилія экспонента.	Адресъ хозяйства.	Примѣчаніе.
42	**Похвальный листъ**	Отъ Губерн. Земства	Крестьянинъ Николай Николаевичъ Хохловъ	с. Богородское.	
43	тоже	тоже	Демидовскій женскій монастырь	дер. Демидово, Высоковской вол., Горбат. у.	
44	тоже	тоже	Крестьянинъ Иванъ Васильевичъ Ермолаевъ	с. Богородское.	
45	тоже	тоже	Крестьянинъ Александръ Михайловичъ Дѣвнинъ	с. Богородское.	
46	тоже	тоже	Крестьянинъ Алексѣй Ивановичъ Суховъ	с. Богородское.	
47	тоже	тоже	Крестьянинъ Алексѣй Ивановичъ Миляковъ	дер. Заозерье, Дудневской вол., Горб. у.	
48	тоже	тоже	Крестьянинъ Николай Васильевичъ Блездовъ	с. Богородское.	
49	тоже	тоже	Крестьянинъ Николай Ивановичъ Николинъ	с. Подвязье, Подъяблонской вол. Горб. у.	
50	тоже	тоже	Крестьянинъ Павелъ Михайловичъ Петяримовъ	дер. Княжъ-Поле, Высоковской вол., Горб. у.	
51	тоже	тоже	Крестьянинъ Василій Ермолаевичъ Адямовъ	дер. Каленки, Шапкинской вол., Горб. у.	

Присужденіе денежныхъ наградъ Департамента Земледѣлія и Губернскаго Земства.

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія экспонента.	Адресъ хозяйства.	Размѣръ суммы. От Департамента Земледѣлія.	Размѣръ суммы. Отъ Губернскаго Земства.	Примѣчаніе.
1	Крестьянинъ Иванъ Евдокимовичъ Макаровъ	с. Шапкино, той-же в Горбатовскаго у.	—	100 р.	1) Все денежныя награды Департамента Земледѣлія выдавались условно: т. е. половина присужденной награды выдавалась по окончаніи выставки, а вторая половина будетъ выдана въ 1914 г. при приводѣ того-же животнаго на вторую очередную выставку, тѣмъ-же хозяиномъ. 2) Земскія денежныя награды выдавались полностью.
2	Крестьянинъ Павелъ Петровичъ Шишковъ	дер Кудрешки, Теряевской вол., Горбат. у.	50 р.	—	
3	Крестьянинъ Иванъ Семеновичъ Абрамычевъ	с. Богородское, Горбатовскаго уѣзда.	50 р.	—	
4	Крестьянинъ Александръ Федоровичъ Зуевъ . . .	с. Богородское.	50 р.	—	
5	Крестьянинъ Петръ Михайловичъ Еремѣевъ	дер. Баркино, Теряевской вол., Горб. у.	50 р.	—	
6	Крестьянка Анна Сергѣевна Метленкова	с. Богородское.	50 р.	—	
7	Крестьянинъ Василій Ивановичъ Мокѣевъ	дер. Антенѣево, Высоковской вол., Горб. у.	50 р.	—	
8	Крестьянинъ Николай Михайловичъ Мартюхинъ . .	с. Богородское.	—	50 р.	
9	Крестьянинъ Алексѣй Исаевичъ Черняевъ	с. Богородское.	—	50 р.	
10	Крестьянинъ Алексѣй Петровичъ Борисовъ	с. Богородское.	—	50 р.	
11	Крестьянинъ Егоръ Ивановичъ Емельяновъ	с. Богородское.	—	50 р.	
12	Крестьянинъ Павелъ Михайловичъ Петяримовъ . . .	дер. Княжь-Поле, Высоковской вол., Горб. уѣз.	—	50 р.	

№№ по порядку.	Званіе, имя, отчество и фамилія экспонента.	Адресъ хозяйства.	Размѣръ суммы. От Департамента Земледѣлія.	Размѣръ суммы. От Губернскаго Земства.	Примѣчаніе.
13	Крестьянинъ Василій Ермолаевичъ Адямовъ	дер. Каменки, Шапкинской вол., Горбат. уѣзда	50 р.		
14	Крестьянинъ Василій Николаевичъ Головастиковъ . .	с. Богородское.	25 р.		
15	Крестьянинъ Иванъ Михайловичъ Возьмиловъ . . .	дер. Соколъ, Дуденевск. вол., Горбат. уѣзда.	25 р.		
16	Крестьянинъ Иванъ Петровичъ Ермолаевъ	с. Богородское.	25 р.		
17	Крестьянинъ Иванъ Дмитріевичъ Яфутовъ	с. Богородское.	25 р.		
18	Крестьянка Марія Ивановна Шапошникова	с. Богородское.	25 р.		
19	Крестьянка Любовь Ивановна Погудина	с. Богородское.	25 р.		
20	Крестьянинъ Василій Николаевичъ Полуэктовъ . .	с. Богородское.	25 р.		
21	Крестьянинъ Михаилъ Васильевичъ Емельяновъ . .	с. Богородское.	25 р.		
22	Крестьянинъ Антипъ Андреевичъ Кучинъ	дер. Трестьяны, Подъяблонской вол.	25 р.		
23	Крестьянинъ Тимофей Кузьмичъ Тюменковъ	с. Троицы, Шапкинской вол., Горбат. у.	25 р.		
24	Крестьянинъ Михаилъ Павловичъ Чудаковъ	с. Богородское.	25 р.		
25	Крестьянинъ Иванъ Степановичъ Новиковъ	дер. Палецъ, Высоковской вол., Горбат. уѣз.	25 р.		

О постановкѣ въ Нижегородской губерніи сельско-хозяйственнаго опытнаго дѣла.

Согласно постановленія 48-го Очередного Земскаго Собранія, Нижегородское Губернское Земство съ 1913 года приступило къ частичному осуществленію въ губерніи опытнаго дѣла, присоединившись къ Московской областной опытной станціи, которая должна явиться компетентнымъ руководителемъ мѣстнаго опытнаго персонала въ дѣлѣ организаціи и правильной выработки программъ и методовъ мѣстнаго изслѣдованія при основаніи и развитіи въ губерніи опытныхъ учрежденій, и признавъ необходимымъ учрежденіе сѣти коллективныхъ опытовъ для изслѣдованія вопросовъ минеральнаго удобренія въ нечерноземной части Нижегородской губерніи [1]).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, 48-е Очередное Земское Собраніе признало необходимымъ дальнѣйшее развитіе въ губерніи опытныхъ учрежденій и поручило Губернской Управѣ въ первую очередь разработать проектъ реорганизаціи въ губерніи метеорологической сѣти, которая должна явиться основой дальнѣйшаго развитія въ губерніи опытнаго дѣла. Во исполненіе означеннаго постановленія, Губернская Управа поручила завѣдующему коллективными опытами разработать какъ вопросъ объ общихъ основаніяхъ и формахъ осуществленія опытнаго дѣла въ губерніи, такъ и планъ и смѣты выполненія ближайшихъ заданій по опытному дѣлу.

Докладъ по первому вопросу внесенъ былъ завѣдующимъ коллективными опытами въ Агрономическое Совѣщаніе 1913 г., которое, заслушавъ означенный докладъ, признало, что для всесторонняго изученія мѣстныхъ условій сельско-хозяйственнаго производства и для наилучшей разработки вопросовъ по улучшенію техники и организаціи хозяйства посредствомъ серьезно поставленнаго мѣстнаго опыта, безъ чего является крайне затруднительнымъ улучшеніе сельскаго хозяйства въ губерніи, необходимо скорѣйшее введеніе въ губерніи планомѣрной опытной организаціи съ учрежденіемъ болѣе или менѣе солидно оборудованныхъ опытныхъ учрежденій. [2])

---

[1]) Краткій отчетъ о дѣятельности сѣти коллективныхъ опытовъ въ 1913 г. напечатанъ въ видѣ приложенія къ настоящему докладу.

[2]) См. Журналы и Доклады Агрономич. Совѣщанія 1913 г., стр. 15 и 67—78.

Затѣмъ, особой Комиссіей по опытному дѣлу, въ составѣ Предсѣдателя и членовъ Управы, представителей Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, губернскихъ агрономовъ и спеціалистовъ по сельскому хозяйству и гидротехникѣ, заслушанъ былъ докладъ завѣдующаго коллективными опытами о характерѣ и способахъ осуществленія Губернскимъ Земствомъ опытныхъ мѣропріятій съ подробнымъ изложеніемъ организаціоннаго плана и смѣтъ тѣхъ мѣропріятій, которыя должны быть проведены въ губерніи въ первую очередь. (Докладъ этотъ для ознакомленія съ нимъ г.г. членовъ Собранія полностью напечатанъ въ приложеніи къ настоящему докладу). Обсудивъ этотъ докладъ и введя въ него нѣкоторыя измѣненія, Комиссія по опытному дѣлу постановила о внесеніи Губернской Управой въ Очередное Земское Собраніе выработанныхъ и принятыхъ на основаніи доклада положеній о характерѣ и способахъ осуществленія въ губерніи опытнаго дѣла.

Губернская Управа, соглашаясь съ заключеніемъ Комиссіи, имѣетъ честь внести въ Собраніе слѣдующія предложенія:

I. Признать своевременнымъ введеніе въ губерніи съ 1914 года опытной организаціи на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ *составъ опытной организаціи* входятъ: а) Завѣдующій опытнымъ дѣломъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ является завѣдующимъ однимъ изъ отдѣловъ опытной организаціи, б) завѣдующіе другими отдѣлами опытной организаціи и ихъ помощники, в) низшій персоналъ—сотрудники, счетчики и пр.

2) Въ *задачи опытной организаціи* входитъ составленіе естественно-историческаго и хозяйственно-экономическаго очерка губерніи, выработка плана постепеннаго осуществленія въ губерніи опытныхъ мѣропріятій, вырѣшеніе всѣхъ организаціонныхъ вопросовъ для вновь возникающихъ опытныхъ учрежденій и разработка вопросовъ улучшенія техники и организаціи сельскаго хозяйства.

3) Въ цѣляхъ наилучшаго выполненія своихъ заданій опытная организація а) должна располагать *соотвѣтствующимъ помѣщеніемъ* для своихъ работъ, для чего на первое время можетъ быть отведенъ музей Губернскаго Земства съ передачею его въ вѣдѣніе опытной организаціи; б) должна располагать *вполнѣ достаточными средствами* какъ для наилучшаго оборудованія своихъ учрежденій, такъ и для подысканія работниковъ, отвѣчающихъ научнымъ задачамъ опытнаго дѣла.

4) Такъ какъ завѣдываніе опытными учрежденіями пред-

полагаетъ веденіе цѣлаго ряда хозяйственныхъ и экономическихъ операцій и требуетъ хорошаго ознакомленія какъ со всѣми предшествующими работами учрежденія, такъ съ разбивкой опытныхъ участковъ, планомъ и методами работъ его въ данный моментъ, и такъ какъ завѣдующій опытнымъ учрежденіемъ является обычно единственнымъ лицомъ, находящимся вполнѣ въ курсѣ работъ опытнаго учрежденія, то въ цѣляхъ избѣжанія частой смѣны персонала, особенно вредно поэтому отражающейся на работѣ опытныхъ учрежденій, по примѣру другихъ губерній должны быть введены *періодическія трехлѣтнія 10% прибавки* къ содержанію персонала опытной организаціи.

5) Губернская опытная организація должна находиться въ постоянной и тѣсной связи съ руководящей ся дѣятельностью *областной опытной организаціей*.

6) Для установленія связи работъ опытной организаціи съ мѣстными запросами и для наблюденія за дѣятельностью ся долженъ быть учрежденъ *Губернскій Комитетъ по опытному дѣлу*, положеніе о которомъ при семъ прилагается для утвержденія его Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

II. Ближайшими работами опытной организаціи въ 1911 году намѣтить слѣдующія:

1) Составленіе естественно-историческаго и хозяйственно-экономическаго очерка губерніи и выработка на основаніи его плана постепеннаго введенія въ губерніи опытныхъ учрежденій.

2) Разработка программы и смѣтъ Губернской опытной станціи и центральнаго опытнаго поля въ губерніи.

3) Реорганизація метеорологической сѣти на указанныхъ ниже основаніяхъ.

и 4) Постановка коллективныхъ опытовъ въ прежнемъ размѣрѣ.

III. Въ основу реорганизаціи метеорологической сѣти положить слѣдующіе принципы:

1) Метеорологическая сѣть должна быть включена въ составъ опытной организаціи, въ виду тѣсной связи работъ ихъ.

2) Задачами метеорологической сѣти должны быть: а) детальное изученіе климата губерніи; б) разработка вопросовъ сельско-хозяйственной метеорологіи и в) въ болѣе отдаленномъ будущемъ разработка вопросовъ предсказанія погоды.

3) При распредѣленіи метеорологическихъ станцій по губерніи должны быть приняты во вниманіе нѣкоторая равно-

мѣрность распредѣленія ихъ, естественно-историческіе признаки (почвы, метеорологическіе элементы, растительный покровъ и особенно рельефъ) и внѣшнія благопріятныя условія учрежденія станціи въ данномъ пунктѣ.

4) Минимальнымъ количествомъ метеорологическихъ станцій въ губерніи признать на первое время существованіе одной станціи II разряда на 2000 кв. верстъ и одной станціи III разряда на 500 верстъ.

5) Въ цѣляхъ обезпеченія непрерывности и серьезности работы сѣти признать необходимымъ оплату труда наблюдателей и завѣдываніе сѣтью особымъ Метеорологическимъ Бюро, въ главѣ съ завѣдующимъ Бюро.

6) Въ цѣляхъ лучшей реорганизаціи сѣти войти въ соглашеніе съ Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній, который имѣетъ въ виду также устроить метеорологическ. станціи въ губерніи, о способахъ взаимоотношенія станцій Отдѣла и Губернскаго Земства.

IV. Внести въ смѣту Агрономическаго Отдѣленія Губернскаго Земства на 1914 годъ слѣдующіе расходы по опытному дѣлу:

1) По Московской областной опытной станціи 3.600 руб.
2) Общій расходъ по опытной организаціи 3.400 руб.
3) Реорганизація метеорологической сѣти . 9.650 руб.
4) Коллективные опыты . . . . 12.000 руб.

V. Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о принятіи половины расходовъ по 2, 3 и 4-й статьямъ на счетъ ассигнованій Правительства.

VI. Возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о томъ, чтобы онъ разрѣшилъ присоединить опорные пункты по луговодству, устраиваемые спеціалистами, къ земской опытной организаціи для изслѣдованія вопросовъ луговодства и болотовѣдѣнія, съ откомандированіемъ спеціалистовъ луговодства въ распоряженіе Губернской Земской Управы. [1])

Если Собранію угодно будетъ принять указанныя предложенія Губернской Управы, то *соотвѣтственно должна быть уменьшена сумма ассигнованій по Губернскому Земск. Музею на 1200 руб.*

---

[1]) По этому поводу общія соображенія приведены въ докладѣ о мѣропріятіяхъ по кормодобыванію.

Положеніе о Нижегородскомъ губернскомъ комитетѣ по сельско-хозяйственному опытному дѣлу.

§ 1. Губернскій комитетъ по сельско-хозяйственному опытному дѣлу учреждается для общаго руководства и направленія дѣятельности опытной организаціи губерніи въ соотвѣтствіи съ практическими запросами мѣстнаго хозяйства.

Въ ближайшія задачи Комитета входятъ: 1) при выработкѣ программъ опытныхъ учрежденій освѣщать нужды района, обслуживаемаго учрежденіемъ; 2) слѣдить за правильностью выполненія учрежденіемъ намѣченныхъ задачъ; 3) способствовать созданію возможно лучшей обстановки дѣятельности опытныхъ учрежденій.

§ 2. Въ составъ комитета входятъ: Губернская Земская Управа, 6 членовъ отъ Губернскаго Земскаго Собранія по избранію на 3 года, представитель Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, губернскіе земскіе агрономы, 3 члена Губернскаго Агрономическаго Совѣщанія по избранію на 3 года, представитель областной опытной станціи, завѣдующій губернской опытной организаціей, завѣдующіе опытными полями Нижегородской губерніи, завѣдующій метеорологическимъ бюро, а также компетентныя лица и спеціалисты, участіе которыхъ признаетъ необходимымъ Губернская Управа или самъ комитетъ.

§ 3. Предсѣдателемъ комитета состоитъ представитель Губернской Управы.

§ 4. Очередныя засѣданія Комитета созываются Губернской Управой два раза въ годъ: а) до очередного Земскаго Собранія для разсмотрѣнія смѣты и докладовъ въ связи съ обще-губернской сѣтью опытныхъ учрежденій; б) въ мартѣ — для разсмотрѣнія годовыхъ отчетовъ и программы слѣдующаго года. Экстренныя засѣданія созываются Губернской Управой по мѣрѣ надобности.

§ 5. Подготовка къ занятіямъ очередного собранія Комитета лежитъ на обязанности губернской опытной организаціи.

§ 6. Засѣданіе Комитета считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе 6 человѣкъ постоянныхъ членовъ Комитета. Если засѣданіе не состоится по недостатку членовъ, то для разсмотрѣнія тѣхъ же вопросовъ назначается другое, которое считается дѣйствительнымъ при всякомъ числѣ собравшихся членовъ, но при обязательномъ присутствіи губернскаго земскаго агронома и представителя Губернской Управы.

§ 7. Дѣла въ Комитетѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 8. Вѣдѣнію Комитета подлежатъ: а) разсмотрѣніе всѣхъ вопросовъ, которые переданы ему Земскимъ Собраніемъ или Управой; б) заключенія по всѣмъ докладамъ и смѣтнымъ предположеніямъ, относящимся къ сельско-хозяйственному опытному дѣлу, представляемымъ на утвержденіе Земскаго Собранія; в) разсмотрѣніе организаціонныхъ плановъ, программъ и вообще общихъ принциповъ веденія дѣла на опытныхъ учрежденіяхъ губернской опытной организаціи; г) разсмотрѣніе по опытному дѣлу годовыхъ отчетовъ, денежныхъ и матеріальныхъ и дача по нимъ заключеній Управѣ и Земскому Собранію.

§ 9. По каждому засѣданію ведется секретаремъ Комитета, избираемымъ изъ числа членовъ Комитета, возможно полный протоколъ; протоколъ вмѣстѣ съ докладами издается Управой какъ „Труды Нижегородскаго Губернскаго Комитета по сельско-хозяйственному опытному дѣлу". Все дѣлопроизводство комитета сосредоточивается при опытной организаціи.

§ 10. Губернскій Комитетъ по сельско-хозяйственному опытному дѣлу по научнымъ вопросамъ руководствуется постановленіями областного Комитета по сельско-хозяйственному опытному дѣлу. Въ случаѣ разногласій въ пониманіи постановленій областного Комитета постановленія губернскаго Комитета вмѣстѣ съ особыми мнѣніями вносятся на разсмотрѣніе областного комитета по опытному дѣлу.

§ 11. Въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшеніе Комитета противорѣчитъ постановленіямъ земскаго собранія или нарушаетъ, по мнѣнію Управы, интересы дѣла (если при этомъ рѣшеніе это требуетъ какихъ либо немедленныхъ исполнительныхъ дѣйствій), то Управа, увѣдомляя о семъ Комитетъ, отмѣняетъ исполненіе постановленія и докладываетъ объ этомъ ближайшему Земскому Собранію.

§ 12. Постановленія Комитета по вопросамъ опытнаго дѣла приводятся въ исполненіе Губернской Управой или опытной организаціей.

Приложеніе I.

О постановкѣ въ Нижегородской губерніи сельско-хозяйственнаго опытнаго дѣла.

(Докладъ В. А. Федоровскаго въ Комиссію по опытному дѣлу при Нижегор. Губ. Земск. Управѣ).

Агрономическимъ совѣщаніемъ настоящаго года принятъ мой докладъ *о необходимости для Нижегородскаго Земства*, вступившаго уже отчасти на путь введенія въ губерніи опытныхъ учрежденій, *скорѣйшаго осуществленія въ губерніи планомѣрной опытной организаціи* съ учрежденіемъ болѣе или менѣе солидно оборудованныхъ опытныхъ учрежденій. Указанная необходимость мотивировалась мной въ докладѣ, помимо общихъ теоритическихъ соображеній, также отсталостью нашей губерніи въ дѣлѣ развитія у себя опытныхъ учрежденій (по каковой дѣятельности Нижегородская губернія, какъ извѣстно, занимаетъ одно изъ послѣднихъ мѣстъ среди земскихъ губерній Россіи) и существованіемъ въ агрономической дѣятельности губерніи насущныхъ запросовъ, требующихъ ближайшаго и всесторонняго вырѣшенія, безъ коего, по моему мнѣнію, немыслимы правильная агрономическая дѣятельность и серьезное улучшеніе сельскаго хозяйства въ губерніи. Къ числу такихъ вопросовъ относятся:

1) Основные вопросы полеводственной техники—

а) *вопросы удобренія почвы*, въ виду наличности въ губерніи большой площади малоплодородныхъ и неплодородныхъ земель;

б) *вопросы обработки* (время, глубина, пріемы), въ виду полной неразработанности этихъ вопросовъ для нашего района и въ виду рѣзкой пестроты почвенныхъ и значительной разницы климатическихъ условій губерніи.

в) *вопросы посѣва*, изъ коихъ, кромѣ очень важнаго для нашей губерніи вопроса о *времени посѣва*, особенно большое экономическое значеніе имѣетъ испытаніе и культура улучшенныхъ и вполнѣ подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ *сортовъ сѣмянъ*.

2) Разработка вопросовъ *культуры льна* выдвигается жизнью также на первое мѣсто, въ виду сильнаго развитія этой культуры въ нашей губерніи и въ виду большого значенія и выгодности ея для сельскаго хозяйства.

3) Вопросы *культуры клубнеплодовъ и корнеплодовъ* имѣютъ также громадное значеніе для мѣстнаго хозяйства, во-пер-

выхъ, какъ средство поднятія продуктивности молочнаго скота и во-вторыхъ, какъ одна изъ болѣе доходныхъ статей хозяйства, получившая въ отношеніи картофеля уже сильное развитіе въ губерніи.

4) Вопросы *безнавознаго и малонавознаго сѣвооборота* въ виду многочисленности отдаленныхъ угодій.

5) Вопросы *культуры кормовыхъ травъ*, *улучшенія луговъ и культуры болотъ*, въ виду большого недостатка въ губерніи кормовыхъ угодій и громаднаго количества заболоченныхъ земель.

6) Наконецъ, спеціальные вопросы *садоводственной культуры пчеловодства и животноводства* также настоятельно выдвигаются жизнью, какъ объекты опытнаго изслѣдованія въ губерніи. въ виду большого значенія указанныхъ отраслей въ экономикѣ мѣстнаго хозяйства.

Приведенный краткій перечень самыхъ существенныхъ и назрѣвшихъ вопросовъ изслѣдованія, совершенно не претендующій на полноту, является лишь отправнымъ пунктомъ. указывающимъ на необходимость развитія опытнаго дѣла въ губерніи, и намѣчающимъ лишь въ общихъ чертахъ планъ осуществленія въ губерніи опытнаго дѣла, предлагаемый настоящему собранію.

Помимо указанныхъ главнѣйшихъ мѣстныхъ запросовъ сельско-хозяйственнаго изслѣдованія, въ основу плана проведенія въ губерніи опытныхъ учрежденій, должна быть положена и установленная многочисленными совѣщаніями по опытному дѣлу и принятая уже во многихъ губерніяхъ схема областной и погубернской опытной организаціи. Схемой этой, какъ извѣстно, для планомѣрнаго и совершеннаго проведенія въ губерніи сельско-хозяйственнаго опытнаго изслѣдованія устанавливается необходимость наличности слѣдующихъ типовъ опытныхъ учрежденій:

1) Областная сельско-хозяйственная опытная станція.

2) Губернская опытная станція или центральное опытное поле, оборудованное по типу внутри-районной станціи.

3) Районныя опытныя поля для болѣе или менѣе обширныхъ почвенно-климатическихъ раіоновъ.

4) Опытныя поля малаго размѣра (или опытные участки) для мелкихъ почвенныхъ разновидностей района или для спеціальныхъ изслѣдованій.

5) Коллективные опыты.

Кромѣ того въ схему опытныхъ учрежденій должна быть включена и *сѣть метеорологическихъ станцій и наблюдатель-*

ныхъ пунктовъ, безъ существованія коей въ губерніи не мыслимо проведеніе въ совершенствѣ сельско-хозяйственныхъ изслѣдованій.

Нижегородская губернія въ настоящее время имѣетъ лишь первое и послѣднее звено опытной организаціи: Губернское Земство присоединилось къ Московской Областной опытной организаціи, изъявивъ согласіе на участіе въ учрежденіи Московской областной опытной станціи и кромѣ того съ 1913 года создало въ губерніи сѣть коллективныхъ опытовъ, на которые, за отсутствіемъ въ губерніи другихъ мѣстныхъ опытныхъ учрежденій, возложена мало посильная для нихъ задача изученія вопросовъ минеральнаго удобренія. Поэтому, исходя изъ указанныхъ выше мѣстныхъ запросовъ сельско-хозяйственнаго изслѣдованія и принимая во вниманіе приведенную схему опытной организаціи, можно намѣтить слѣдующій порядокъ осуществленія въ губерніи опытныхъ мѣропріятій:

1) *Учрежденіе внутри-районной опытной станціи или центральнаго опытнаго поля, оборудованнаго по типу губернской станціи.*

2) Учрежденіе *болотнаго опытнаго поля* въ губерніи и сѣти *опытныхъ участковъ по луговодству и культурѣ болотъ.*

3) Учрежденіе *ройонныхъ опытныхъ полей по полеводству,* согласно выдѣленія естественно-историческихъ районовъ въ губерніи.

4) Введеніе въ губерніи спеціальныхъ опытныхъ учрежденій по *садоводству, животноводству и пчеловодству,* въ виду большого значенія этихъ отраслей хозяйства въ нашей губерніи.

5) Учрежденіе *опытныхъ полей малаго размѣра* съ спеціальными задачами или на отдѣльныхъ почвенныхъ разновидностяхъ.

6) Постепенное преобразованіе *сѣти коллективныхъ опытовъ* изъ погубернской въ порайонную.

7) Реорганизація *контрольной сѣмянной станціи.*

8) Скорѣйшее осуществленіе *реорганизаціи метерологической сѣти,* являющейся руководящимъ началомъ опытной организаціи.

Представленный схематическій перечень опытныхъ мѣропріятій въ губерніи, являясь слѣдствіемъ назрѣвшихъ вопросовъ сельскаго хозяйства губерніи, о которыхъ говорилось въ началѣ доклада, возможно, что по мѣрѣ дальнѣйшей разработки вопросовъ опытнаго дѣла, можетъ быть измѣненъ и долженъ быть детализированъ и представленъ въ болѣе со-

вершенной формѣ. Но безспорно также, что и въ этомъ видѣ онъ является настолько солиднымъ, что осуществленіе его потребуетъ значительныхъ затратъ со стороны Земства и большого количества отвѣтственныхъ агрономическихъ работниковъ, въ которыхъ въ настоящее время чувствуется значительный недостатокъ. Вотъ почему указанныя мѣропріятія по опытному дѣлу должны быть осуществлены въ болѣе или менѣе продолжительный срокъ.

Не останавливаясь поэтому подробно на каждомъ изъ перечисленныхъ мѣропріятій, въ настоящемъ докладѣ мной будетъ указано, во первыхъ, какой характеръ должно носить осуществленіе въ губерніи опытныхъ мѣропріятій и во вторыхъ, болѣе или менѣе подробно будетъ изложенъ порядокъ и способъ осуществленія тѣхъ опытныхъ мѣропріятій, которыя, по моему мнѣнію, могутъ или должны бы быть осуществлены въ самое ближайшее время.

Обращаясь къ характеру проведенія въ губерніи опытныхъ мѣропріятій, я думаю, что здѣсь прежде всего необходимо использовать опытъ существованія этихъ учрежденій въ другихъ мѣстахъ и стремиться избѣжать тѣхъ недостатковъ, которыхъ опытныя учрежденія прежнихъ лѣтъ часто были не чужды и которые иногда приводили къ разочарованію ихъ дѣятельностью, подрывавшему въ глазахъ общественныхъ дѣятелей даже самую идею важности опытнаго дѣла для сельскаго хозяйства, какъ это имѣло мѣсто между прочимъ и въ нашей губерніи.

Изъ дефектовъ сельско-хозяйственнаго опытнаго дѣла въ Россіи за прежніе года слѣдуетъ прежде всего указать слѣдующіе:

1) Смѣшеніе прямыхъ задачъ опытныхъ учрежденій съ задачами показательныхъ учрежденій.

2) Отсутствіе достаточной связи опытныхъ учрежденій съ научными центрами.

3) Несогласованность и разнообразіе въ пріемахъ изслѣдованія однихъ и тѣхъ же явленій.

4) Отсутствіе планомѣрности въ введеніи опытныхъ учрежденій того или иного типа или заданія и въ распредѣленіи опытныхъ учрежденій по раіону.

5) Неправильный и случайный выборъ мѣстъ подъ опытныя учрежденія; отсюда нетипичность опытнаго участка для даннаго раіона и другіе недостатки мѣстоположенія опытныхъ учрежденій, препятствующіе правильному и продуктивному веденію дѣла.

6) Отсутствіе строгаго и послѣдовательнаго плана ра-

ботъ опытныхъ учрежденій, а также слишкомъ большая загроможденность и сложность программъ ихъ.

7) Допущеніе многихъ методическихъ ошибокъ при разработкѣ программъ и при разбивкѣ участка подъ опытные сѣвообороты.

8) Отсутствіе надлежащей связи опытныхъ учрежденій съ мѣстными нуждами и запросами хозяйства.

9) Отсутствіе преемственности и согласованности въ работѣ опытныхъ учрежденій.

Затѣмъ, въ смыслѣ совершенства оборудованія опытныхъ учрежденій и матеріальныхъ условій работы ихъ, необходимо отмѣтить слѣдующіе существенные недостатки, много вліявшіе на ихъ плохую работоспособность:

1) Недостатокъ средствъ на пріобрѣтеніе подходящихъ участковъ для опытныхъ учрежденій, вслѣдствіе чего опытныя учрежденія устраиваются въ глухихъ мѣстахъ, вдали отъ культурныхъ центровъ и желѣзныхъ дорогъ, откуда всѣ лучшіе работники стремятся по возможности скорѣе уйти.

2) Недостаточное оборудованіе опытныхъ учрежденій научными средствами, съуживающее кругъ ихъ дѣятельности и дѣлающее работу ихъ мало продуктивной.

3) Низкая оплата труда личнаго персонала опытныхъ учрежденій, при неблагопріятныхъ часто прочихъ условіяхъ работы въ захолустныхъ углахъ провинціи, вслѣдствіе чего или во главѣ опытныхъ учрежденій становятся лица, недостаточно солидныя и подготовленныя для отвѣтственной работы опытныхъ учрежденій, или наблюдается частая смѣна отвѣтственныхъ работниковъ.

4) Недостатокъ интеллигентнаго персонала на опытныхъ учрежденіяхъ, вслѣдствіе чего 1) разнообразныя изслѣдованія возлагаются на однихъ и тѣхъ же лицъ, что идетъ въ ущербъ научности и продуктивности изслѣдованій; 2) программа дѣятельности опытныхъ учрежденій не осуществляется, разработка матеріаловъ замедляется и составленіе отчетовъ опытныхъ учрежденій запаздываетъ.

5) Недостатокъ средствъ для операціонныхъ и хозяйственныхъ расходовъ по опытнымъ учрежденіямъ, также сильно тормозящій работу ихъ.

Принимая во вниманіе всѣ перечисленные недостатки организаціи опытныхъ учрежденій за прежнее время, недостатки, я сказалъ бы, происходившіе съ одной стороны отъ недостаточно серьезнаго отношенія къ дѣятельности столь отсвѣтственныхъ учрежденій, а съ другой стороны вытекавшіе изъ прин-

ципа „неразсчетливой экономіи",—я находилъ бы необходимымъ въ основу будущей организаціи опытнаго дѣла въ губерніи положить слѣдующія условія:

1) Какъ выработка плана осуществленія въ губерніи опытнаго дѣла, такъ и дальнѣйшая разработка вопросовъ техники и организаціи хозяйства путемъ постановки мѣстнаго опыта и другими методами сельско-хозяйственныхъ изслѣдованій должны быть предоставлены *спеціальной опытной организаціи*, не отвлекаемой отъ дѣла посторонними задачами и имѣющей возможность осуществлять задачу свою планомѣрно и совершенно. Въ виду того, что планомѣрное введеніе въ губерніи опытныхъ учрежденій можетъ быть предпринято лишь послѣ предварительнаго почвеннаго, климатическаго, геоботаническаго и сельско-хозяйственнаго обслѣдованія губерніи, съ цѣлью выдѣленія главнѣйшихъ и второстепенныхъ естественно-историческихъ и культурныхъ районовъ, то опытная организація прежде всего и должна будетъ заняться собираніемъ матеріаловъ и составленіемъ очерка о раздѣленіи губерніи на естественно-историческіе и сельско-хозяйственные районы и о главнѣйшихъ нуждахъ и запросахъ сельскаго хозяйства губерніи въ дѣлѣ изслѣдованія техники и организаціи ея сельско-хозяйственнаго промысла.

Въ цѣляхъ болѣе совершеннаго выполненія своихъ заданій, опытная организація должна затѣмъ располагать вполнѣ достаточными матеріальными средствами, какъ для возможно лучшаго оборудованія всѣхъ опытныхъ учрежденій вполнѣ подходящими для дѣятельности земельными участками, помѣщеніями, инвентаремъ и всѣми научными средствами для производства изслѣдованій, такъ и для подысканія работниковъ, вполнѣ отвѣчающихъ отвѣтственной задачи дѣятельности опытныхъ учрежденій. Такъ какъ завѣдываніе опытнымъ учрежденіемъ или его отдѣломъ предполагаетъ веденіе цѣлаго ряда хозяйственныхъ и экономическихъ операцій и требуетъ кромѣ общей теоритической подготовки также хорошаго ознакомленія со всѣми предшествующими работами учрежденія, съ разбивкой опытныхъ сѣвооборотовъ, съ планомъ и методами работъ его въ данный моментъ и съ цѣлымъ рядомъ хозяйственно-экономическихъ операцій учрежденія, то для возможно-долговременнаго удержанія работниковъ по опытному дѣлу въ губерніи, что является для дѣятельности опытныхъ учрежденій особенно важнымъ и необходимымъ, должны быть введены для персонала опытныхъ учрежденій *трехлѣтнія періодическія 10% прибавки* за службу въ губернской опытной организаціи.

2) Губернская опытная организація должна находиться въ постоянной и тѣсной *связи съ областной опытной организаціей*, безъ руководства и направленія которой детальная разработка вопросовъ программы, методики и организаціи опытныхъ учрежденій въ губерніи ни въ коемъ случаѣ не должна быть допускаема. Вопросъ о присоединеніи къ областной опытной организаціи, какъ извѣстно, рѣшенъ уже Нижегородскимъ Губернскимъ Земствомъ въ смыслѣ присоединенія къ Московской Областной Станціи, на устройство и содержаніе которой въ 1914 году, согласно постановленія 48-го Очередного Земскаго Собранія, надлежитъ ассигновать 3600 руб.

3) Для поддержанія тѣсной связи опытныхъ учрежденій съ мѣстными запросами хозяйства, для установленія преемственности въ работѣ опытныхъ учрежденій и для наблюденія за дѣятельностью ихъ кромѣ того долженъ быть образованъ при Губернской Управѣ *постоянный Губернскій комитетъ по опытному дѣлу.*

Комитетъ долженъ: 1) при разсмотрѣніи организаціонныхъ плановъ и программъ освѣщать нужды района, обслуживаемаго опытнымъ учрежденіемъ; 2) слѣдить за правильностью выполненія опытными учрежденіями намѣченныхъ задачъ, 3) способствовать созданію наилучшей обстановки дѣятельности опытныхъ учрежденій.

Въ комитетъ должны входить представители Губернской Земской Управы, Губернскаго Земскаго Собранія, Губернскаго агрономическаго совѣщанія, областной опытной станціи, мѣстныхъ опытныхъ учрежденій и мѣстныхъ органовъ правительства по сельско-хозяйственной части. Подробно составъ и дѣятельность Комитета должны быть опредѣлены особымъ положеніемъ, утвержденнымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Переходя къ вопросу о томъ, что желательно осуществить по опытному дѣлу въ нашей губерніи въ 1914 же году или въ самое ближайшее время, я отношу сюда слѣдующія мѣропріятія:

1) Выдѣленіе при Агрономическомъ Отдѣленіи Губернской Земской Управы спеціальной опытной организаціи и учрежденіе Губернскаго Комитета по опытному дѣлу, какъ объ этомъ сказано выше.

Опытная организація на первое время должна состоять изъ Завѣдующаго опытнымъ дѣломъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ является и завѣдующимъ однимъ изъ отдѣловъ опытной организаціи, и одного или двухъ завѣдующихъ отдѣлами, въ зависимости отъ количества отдѣловъ въ первый годъ.

Кромѣ того, при ней изъ низшаго персонала долженъ быть сотрудникъ съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ для письменныхъ сношеній, для разработки и сводки матеріаловъ по опытамъ, для завѣдыванія инвентаремъ и матеріалами опытной организаціи и проч. Будучи лицомъ съ агрономическимъ образованіемъ онъ на первое время впредь до реорганизаціи контрольной сѣмянной станціи, могъ бы заниматься производствомъ анализа сѣмянъ, а въ лѣтній сезонъ могъ бы принимать участіе въ полевыхъ работахъ. Опытная организація должна располагать соотвѣтствующимъ помѣщеніемъ для работъ завѣдующаго бюро, завѣдующихъ другими отдѣлами и низшаго персонала опытной организаціи, а также для храненія мелкаго инвентаря, инструментовъ, приборовъ, образцовъ и коллекцій. На первое время помѣщеніе это, въ виду предполагаемаго включенія въ опытную организацію и метеорологической сѣти, привязанной въ настоящее время къ дѣятельности музея, всего удобнѣе и цѣлесообразнѣе было бы отвести при сельско-хозяйственномъ и естественно-историческомъ музеѣ Губернскаго Земства, съ передачей музея въ вѣдѣніе опытной организаціи. Такая передача музея вмѣстѣ съ метеорологической станціей при немъ и метеорологической сѣтью была бы полезна въ двухъ отношеніяхъ: 1) съ практической стороны это являлось бы большимъ удобствомъ для возникновенія опытной организаціи, такъ какъ давало бы возможность безъ особыхъ затратъ располагать помѣщеніемъ для работъ завѣдующихъ отдѣлами, для собираемыхъ матеріаловъ по сельско-хозяйственному обслѣдованію губерніи и для храненія инвентаря опытной организаціи; 2) съ научной стороны дѣятельность музея и опытной организаціи въ значительной степени совпадаютъ: съ одной стороны имѣющіяся въ музеѣ богатыя естественно-историческія коллекціи и данныя по обслѣдованію губерніи въ почвенномъ, климатическомъ, ботаническомъ и сельско-хозяйственномъ отношеніяхъ являются существенно необходимыми для цѣлесообразнаго и планомѣрнаго направленія дѣятельности опытныхъ учрежденій; съ другой стороны, въ задачи опытной организаціи входитъ изученіе почвы, климата губерніи, изслѣдованіе сѣменного матеріала, вырѣшеніе вопросовъ полеводственной техники и организаціи хозяйства, изслѣдованіе сорняковъ и борьба съ ними, а въ будущемъ также и борьба съ животными вредителями и болѣзнями растеній. Вся эта работа опытной организаціи необходимо влечетъ за собой накопленіе матеріаловъ для сельско-хозяйственнаго и естественно-историческаго музея. Впослѣдствіи, съ расширеніемъ дѣятельности естественно-историческаго музея и съ

основаніемъ опытной сельско-хозяйственной станціи, если представится необходимость отдѣлить таковую отъ естественно-историческаго музея, дѣятельность опытной организаціи вмѣстѣ съ сельско-хозяйственнымъ музеемъ можетъ быть привязана къ сельско-хозяйственной опытной станціи, а естественно-историческій музей можетъ быть выдѣленъ въ самостоятельную единицу.

Въ 1914 году на опытную организацію должны быть возложены слѣдующія работы:

А. Составленіе очерка о раздѣленіи губерніи на естественно-историческіе и сельско-хозяйственные районы и о главнѣйшихъ нуждахъ и запросахъ сельскаго хозяйства губерніи въ дѣлѣ изслѣдованія техники и организаціи ея сельско-хозяйственнаго промысла и выработка на основаніи указаннаго очерка плана осуществленія въ губерніи опытныхъ мѣропріятій. Указанная работа, при прочихъ благопріятныхъ условіяхъ, мнѣ кажется, можетъ быть выполнена къ концу 1914 г. такъ какъ наша губернія въ отношеніи матеріаловъ для нея находится въ сравнительно благопріятныхъ условіяхъ. Основное и самое главное для цѣлей опытнаго дѣла обслѣдованіе губерніи въ почвенномъ и геологическомъ отношеніяхъ у насъ произведено. Правда, происходящіе въ почвѣ безпрерывно динамическіе процессы должны были сильно измѣнить почвы Нижегородской губерніи со времени изслѣдованія ихъ проф. Докучаевымъ въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія, но для предварительнаго раздѣленія губерніи на районы можно ограничиться и данными прежняго обслѣдованія.

Помимо почвенныхъ и геологическихъ изслѣдованій, при дѣленіи губерніи на физико-географическіе районы должны быть приняты во вниманіе климатическія данныя губерніи. Въ этомъ отношеніи, для составленія предварительнаго климатическаго очерка можно ограничиться обработкой данныхъ, находящихся въ изданныхъ сельско-хозяйственнымъ музеемъ „Матеріалахъ по изученію климата Нижегородской губерніи". Необходимость составленія на основаніи этихъ данныхъ климатическаго очерка губерніи, обусловливается также и важностью этой работы для правильнаго распредѣленія по губерніи метеорологическихъ станцій реорганизуемой метеорологической сѣти.

Для изученія рельефа губерніи, также имѣющаго значеніе при составленіи очерка, можно бы было воспользоваться имѣющимися уже нѣкоторыми данными о немъ, собранными Гидротехническимъ Отдѣломъ Губернской Управы, и тѣми работами, которыя будутъ произведены этимъ Отдѣломъ для

составленія подробной орографической карты губерніи. Въ менѣе счастливомъ положеніи находится наша губернія въ отношеніи изслѣдованія ея растительнаго покрова. Въ этомъ отношеніи мы имѣемъ лишь отрывочныя или устарѣлыя данныя, собранныя отчасти еще при работахъ проф. Докучаева и изложенныя въ очеркѣ Краснова, а отчасти сотрудниками сельско-хозяйственнаго музея за послѣднее время. Думается, что еслибы для составленія очерка о раздѣленіи губерніи на районы, оказалось указанныхъ данныхъ недостаточно, то производство геоботаническаго обслѣдованія не представило бы для Земства особыхъ затрудненій, въ виду оказанія Правительствомъ въ этомъ отношеніи земствамъ широкой матеріальной поддержки.

Наконецъ, для составленія очерка о раздѣленіи губерніи на районы и о главнѣйшихъ нуждахъ и запросахъ сельскаго хозяйства губерніи большое значеніе должно принадлежать обслѣдованію губерніи въ сельско-хозяйственномъ и экономическомъ отношеніи. Для этого важно (какъ справедливо замѣчается въ докладѣ Тверской Губернской Управы по опытному дѣлу) не только получить полную картину хозяйственныхъ условій того или иного района въ данное время, но и уловить то направленіе, слѣдуя которому сельское хозяйство данной мѣстности будетъ имѣть возможность достичь высокой степени развитія.

Результаты изученія условій сельскаго хозяйства въ губерніи должны 1) указать недостатки организаціи и техники сельско-хозяйственнаго промысла; 2) намѣтить вопросы, имѣющіе наиболѣе важное значеніе для развитія хозяйства и 3) установить рамки, въ предѣлахъ и на фонѣ которыхъ возможно искать пути для поднятія хозяйства.

Въ отношеніи изслѣдованій хозяйственно-экономическихъ условій наша губернія располагаетъ обширными, но устарѣлыми уже данными основного обслѣдованія губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Поэтому Нижегородской опытной организаціи необходимо придется пополнить устарѣлыя данныя основной статистики новѣйшими свѣдѣніями; и при выполненіи этой части своей задачи, ей съ одной стороны необходимо придется расчитывать на помощь Статистическаго Отдѣленія Губернской Управы и мѣстнаго агрономическаго персонала, а съ другой стороны прибѣгнуть къ самостоятельному собиранію свѣдѣній посредствомъ разсылки подробныхъ сельско-хозяйственныхъ анкетъ и путемъ непосредственнаго подробнаго ознакомленія съ болѣе выдающимися землевладѣльческими и крестьянскими—единоличными и общинными хозяйствами.

Такъ какъ работа по собиранію матеріаловъ и составленію очерка является въ высшей степени важной для правильнаго развитія опытнаго дѣла въ губерніи и вмѣстѣ съ тѣмъ потребуетъ участія постороннихъ лицъ, то желательно, чтобы на составленіе указаннаго очерка опытной организаціи были ассигнованы особыя средства На расходы по составленію очерка (печатаніе и разсылка анкеты, разработка климатическихъ данныхъ, собираніе другихъ матеріаловъ, составленіе карты, консультація, печатаніе очерка и проч.) желательно внести въ смѣту 1914 года 500 рублей.

Б. Разработка програмы и смѣтъ губернской опытной станціи и центральнаго опытнаго поля губерніи.

Учрежденіе внутри районной или губернской опытной станціи съ центральнымъ опытнымъ полемъ при ней, по моему мнѣнію, должно быть поставлено въ первую очередь. Въ моемъ докладѣ Агрономическому Совѣщанію подробно указывалось уже, что съ одной стороны тѣ важные вопросы техники и организаціи хозяйства, которыя выдвигаются жизнію для всесторонняго изслѣдованія ихъ, не могутъ быть разрѣшаемы ни опытами участковыхъ агрономовъ, ни коллективными опытами губернской организаціи, такъ какъ они требуютъ для своего вырѣшенія работы на хорошо оборудованныхъ опытныхъ учрежденіяхъ, имѣющихъ возможность въ совершенствѣ проводить изслѣдованіе полевымъ методомъ. Съ другой стороны въ томъ же докладѣ мной указывалось, что одинъ полевой методъ не способенъ доводить изслѣдованія до конца, такъ какъ онъ не способенъ выяснить причинную связь наблюдаемыхъ явленій. Только при производствѣ изслѣдованій совмѣстно эмпирическимъ и аналитическимъ методами можно надѣяться получить достаточно увѣренные и ясные выводы. Стремленіе, въ видахъ якобы большой дешевизны, использовать какой либо одинъ изъ указанныхъ способовъ приводило опытныя учрежденія или къ разочарованію ихъ дѣятельностью, что можно сказать о многихъ слабо оборудованныхъ опытныхъ полевыхъ участкахъ, или къ сознанію чрезъ извѣстный періодъ дѣятельности необходимости дополнить изслѣдованія вторымъ методомъ (напримѣръ, преобразованіе извѣстнаго Полтавскаго опытнаго поля въ опытную станцію съ опытнымъ полемъ при ней). Въ самомъ дѣлѣ достаточно взять любой сельско-хозяйственный вопросъ, чтобы можно было видѣть, что однимъ полевымъ методомъ, даже при наиболѣе совершенномъ проведеніи его, окончательно выяснить вопроса нельзя. Полевой методъ обычно лишь устанавливаетъ фактъ, что сразу же вызываетъ множество другихъ вопросовъ, уже неразрѣшимыхъ для него и требую-

щихъ примѣненія другихъ методовъ изслѣдованія. Болѣе того, полевой методъ на одинъ и тотъ же поставленный вопросъ можетъ дать различные отвѣты; и если въ этихъ отвѣтахъ не разобраться съ помощью другихъ методовъ, можетъ послѣдовать разочарованіе въ полевыхъ опытахъ. Только изслѣдованіе химическаго состава почвы, ея физическихъ свойствъ, біологическихъ процессовъ, въ ней происходящихъ, установленіе вліянія метеорологическихъ факторовъ, изученіе физіологіи и патологіи растеній и т. п., однимъ словомъ, только совокупное примѣненіе различныхъ методовъ позволяетъ уяснить себѣ причинную связь, лежащую въ основѣ того или иного сельскохозяйственнаго явленія и понять измѣненія, вносимыя тѣмъ или инымъ пріемомъ въ условія произрастанія растеній. Безспорно, что въ дѣлѣ аналитическаго изслѣдованія вопросовъ большую помощь нашей опытной организаціи будетъ оказывать Московская областная станція. Но не нужно забывать, что въ задачи изслѣдованій, областныхъ станцій входятъ лишь вопросы общаго и руководящаго характера, какъ то:

1) Систематическое изученіе своего района въ сельскохозяйственномъ и естественно-историческомъ отношеніи (детальное изученіе климатическихъ особенностей района, изслѣдованіе его почвы, изученіе флоры области, біологіи вредителей полеводства животнаго и растительнаго происхожденія и тому подобное);

2) Научное объединеніе дѣятельности и удовлетвореніе запросовъ мѣстныхъ опытныхъ учрежденій района (содѣйствіе въ выработкѣ программъ работъ мѣстныхъ опытныхъ учрежденій, выясненіе связи и причинной зависимости между результатами, полученными на различныхъ опытныхъ учрежденіяхъ района, участіе въ организаціи періодическихъ совѣщаній и съѣздовъ по опытному дѣлу и проч.);

3) Разработка методовъ изслѣдованія въ области сельскаго хозяйства, примѣнительно къ потребностямъ области.

Поэтому, учрежденіе въ губерніи *внутри-районной опытной станціи и центральнаго опытнаго поля для рѣшенія практическихъ задачъ мѣстнаго характера* является для Нижегородскаго Земства дѣломъ ближайшаго времени.

Практически мѣропріятіе это можетъ быть осуществлено двояко:

А. Или учрежденіемъ въ самомъ Н.-Новгородѣ, по примѣру Владимирской губерніи, сельско-хозяйственной опытной станіи, безъ опытнаго поля, съ слѣдующими отдѣлами: а) агрономической лабораторіи; б) контрольной сѣмянной станціи; в) метеорологической станціи; г) вегетаціонной теплицы; д) от-

дѣла борьбы съ вредителями и е) сельско-хозяйственнаго музея съ библіотекой.

Въ этомъ случаѣ одновременно со станціей должно быть основано и центральное опытное поле отдѣльно отъ нея.

В. Или учрежденіе центральнаго опытнаго поля вблизи города съ оборудованіемъ его по типу внутри районной опытной станціи со всѣми указанными выше отдѣлами ея.

Въ случаѣ значительнаго приближенія опытнаго поля къ городу, послѣднее представляется, по моему мнѣнію, болѣе желательнымъ. Однако разработка этого вопроса должна быть передана въ опытную организацію, которая вмѣстѣ съ тѣмъ должна будетъ въ первую же очередь разработать подробно программу и смѣты этого учрежденія.

Общіе расходы по опытной организаціи въ 1914 году выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Завѣдывающему опытной организаціей дополнительно къ содержанію по отдѣлу	600	руб.
2) Расходы его на поѣздки дополнительно . .	300	„
3) Содержаніе постояннаго сотрудника . . .	900	„
4) Расходы по составленію естественно-историческаго очерка и плана опытной организаціи . .	500	„
5) Расходы по составленію плана, программъ и смѣтъ опытной станціи и центральнаго опытнаго поля	200	„
6) Научныя очередныя командировки штата опытной организаціи ежегодно	200	„
7) Пополненіе библіотеки по опытному дѣлу .	200	„
8) Канцелярскіе расходы	200	„
9) Служителю при опытной организаціи и метеорологической станціи	300	„
Всего	3400	руб.

II. Слѣдующимъ мѣропріятіемъ по опытному дѣлу, выполненіе котораго должно начаться съ 1914 года является *реорганизація метеорологической сѣти губерніи.* Говорить о необходимости этой реорганизаціи въ настоящее время представляется излишнимъ, такъ какъ вопросъ этотъ рѣшенъ уже Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ. Здѣсь важно указать лишь общія основы этой реорганизаціи. Прежде всего необходимо отмѣтить, что реорганизуемая сѣть метеорологическихъ станцій и наблюдательныхъ пунктовъ должна быть поставлена въ тѣсную связь съ опытной организаціей, какъ ея необходимая часть и фундаментъ. Желательность такой непрерывной связи мѣстной метеорологической сѣти съ опытной организа-

ціей утверждена авторитетнымъ постановленіемъ Совѣщанія 1912 года о мѣстныхъ метеорологическихъ сѣтяхъ (Сводъ постановленій, § 3, п. 6). Связь эта вытекаетъ и изъ существа дѣла, такъ какъ организація опытнаго дѣла находится въ прямой зависимости отъ изученія климата губерніи. Безъ детальнаго и основательнаго изученія климата губерніи немыслима постановка опытнаго дѣла на должную высоту: немыслима и выработка техническихъ пріемовъ веденія сельскаго хозяйства и рѣшеніе вопроса о экономическомъ значеніи различныхъ культуръ для отдѣльныхъ районовъ, такъ какъ вся наша сельско-хозяйственная жизнь тѣснѣйшимъ образомъ связана съ ходомъ метеорологическихъ элементовъ. Съ другой стороны, наибольшее значеніе для цѣлей сельскаго хозяйства имѣютъ лишь параллельныя сельско-хозяйственныя и метеорологическія наблюденія, производимыя въ одномъ и томъ же пунктѣ, которыя, безспорно, наиболѣе полно и совершенно могутъ вестись лишь при сельско-хозяйственныхъ опытныхъ учрежденіяхъ.

Обращаясь къ задачамъ метеорологической сѣти необходимо признать, что основной и первой задачей ея должно быть *детальное изученіе климата губерніи* съ цѣлью полученія выводовъ, имѣющихъ практическое значеніе для веденія сельскаго хозяйства и для другихъ отдѣловъ земской работы (санитарнаго, гидротехническаго, страховаго, оцѣночнаго и проч.). Къ числу частныхъ задачъ мѣстной климатологіи должны быть отнесены: а) изученіе детальнаго распредѣленія метеорологическихъ факторовъ во времени и пространствѣ; б) выясненіе вліянія мѣстныхъ условій (рельефа, близости лѣсныхъ массивовъ, болотъ, озеръ, рѣкъ и проч.) на распредѣленіе метеорологическихъ элементовъ; в) установленіе климатическихъ районовъ; г) изученіе воднаго режима данной мѣстности (учетъ снѣгового покрова, таянія, впитыванія и стока весеннихъ водъ, учетъ ливневыхъ водъ, учетъ наводненій и паводковъ, учетъ колебаній уровня грунтовыхъ водъ и проч., каковые вопросы въ сильнѣйшей степени затрагиваютъ интересы не только земледѣльческихъ слоевъ населенія, но и всей мѣстной жизни).

Второй задачей реорганизуемой метеорологической сѣти должна явиться *разработка мѣстныхъ вопросовъ сельско-хозяйственной метеорологіи*. Къ вопросамъ сельско-хозяйственной метеорологіи относятся: а) изученіе вліянія метеорологическихъ факторовъ на развитіе, плодоношеніе и распредѣленіе культурныхъ растеній, а также и на почву; б) изученіе вліянія метеорологическихъ факторовъ на развитіе и распространеніе болѣзней и вредителей культурныхъ растеній; в) изученіе из-

мѣненій метеорологическихъ факторовъ подъ вліяніемъ растительнаго покрова (лугъ, посѣвы, паръ) и культурныхъ пріемовъ (обработка почвы, искусство накопленія снѣга на поляхъ, кулисъ и проч.); г) изученіе зависимости культурныхъ пріемовъ (способа обработки, времени посѣва, выбора сорта, удобренія и проч.) отъ климатическихъ условій мѣстности; д) установленіе связи между данными мѣстной климатологіи и данными урожайной статистики и закономѣрностей для предсказанія урожаевъ при мѣстныхъ условіяхъ.

Въ цѣляхъ изученія сельско-хозяйственной метеорологіи, метеорологическія и фенологическія наблюденія должны вестись на особыхъ *наблюдательныхъ поляхъ*, снабженныхъ необходимыми для того, помѣщенными на самомъ наблюдательномъ полѣ, метеорологическими инструментами и располагающихъ опредѣленной площадью подъ посѣвы культурныхъ растеній, подлежащихъ наблюденію. Осуществленіе поэтому этой второй, уже болѣе сложной задачи сѣти, можетъ быть достигнуто только впослѣдствіи, когда будетъ учреждено нѣсколько районныхъ опытныхъ полей и участковъ, съ центральной станціей во главѣ и метеорологическими сельско-хозяйственными станціями при этихъ учрежденіяхъ.

Наконецъ, третья самая сложная задача сѣти—разработка вопросовъ *предсказанія погоды* можетъ быть осуществлена еще въ болѣе отдаленномъ будущемъ, по развитіи дѣятельности областной опытной станціи въ связи съ дѣятельностью областной метеорологической сѣти. Пока же на губернскую сѣть можетъ быть возложено въ этомъ отношеніи лишь оповѣщеніе населенія о предсказаніяхъ Главной Физической Обсерваторіи.

Согласно выполненія указанныхъ задачъ сѣти, въ основу распредѣленія метеорологическихъ станцій и наблюдательныхъ пунктовъ по губерніи должны быть положены слѣдующіе принципы:

1) Стремленіе къ нѣкоторой равномѣрности при распредѣленіи ихъ по губерніи.

2) При распредѣленіи метеорологическихъ станцій и пунктовъ должны быть приняты во вниманіе, согласно предварительнаго обслѣдованія губерніи, слѣдующіе естестественно-историческіе признаки:

а) распредѣленіе *почвенныхъ типовъ и разновидностей*,

б) распредѣленіе *метеорологическихъ элементовъ* по губерніи,

в) *растительный покровъ* (лѣса, степи, луга),

г) *орографическіе признаки* (горы, возвышенности, долины рѣкъ, низины, водораздѣлы и проч.),

д) *распредѣленіе сельско-хозяйственныхъ культуръ* (районы культуръ льна, гречихи, картофеля, яровой пшеницы и проч.).

з) Наконецъ, при распредѣленіи метеорологическихъ пунктовъ придется сообразоваться и съ внѣшними обстоятельствами, благопріятными для организаціи метеорологической станціи въ данномъ пунктѣ (существованіе опорнаго опытнаго пункта, наличіе интеллигентныхъ лицъ, интересующихся этимъ дѣломъ и проч.) При этомъ нужно замѣтить, что такъ какъ распредѣленіе станцій согласно естественно—историческихъ признаковъ необходимо должно совпадать и съ распредѣленіемъ въ губерніи опытныхъ участковъ и районныхъ опытныхъ полей, то наиболѣе удобнымъ въ практическомъ отношеніи будетъ основаніе лучше оборудованныхъ метеорологическихъ станцій на указанныхъ опытныхъ поляхъ и участкахъ. Съ другой стороны, представляется желательнымъ при размѣщеніи метеорологическихъ станцій и пунктовъ опираться на существующіе *агрономическіе участки*, имѣя въ виду желательность надѣленія каждаго агрономическаго участка метеорологической станціей, что представляетъ несомнѣнно обоюдный интересъ, такъ какъ агроному при его работѣ очень важно располагать мѣстными данными о климатическихъ условіяхъ, а съ другой стороны, участковые агрономы могли бы наблюдать за исправностью функціонированія станцій. Въ тѣхъ случаяхъ, когда уѣздныя земства организуютъ постоянный агрономическій пунктъ съ собственными постройками, чрезвычайно важно пріурочить къ такимъ пунктамъ станціи 2-го разряда. Само собой разумѣется, что детально карта распредѣленія метеорологическихъ станцій и пунктовъ можетъ быть разработана лишь по приглашенію завѣдующаго метеорологической сѣтью и по составленіи указаннаго выше естественно-историческаго очерка губерніи.

Въ настоящее время важно лишь указать тѣ общіе принципы, которые должны быть положены въ основу реорганизаціи сѣти, а также установить приблизительно *количество* метеорологическихъ и наблюдательныхъ пунктовъ для выясненія приблизительной стоимости реорганизаціи сѣти. Для опредѣленія желательнаго исходнаго минимума метеорологическихъ станцій и наблюдательныхъ пунктовъ для Нижегородской сѣти можно исходить изъ данныхъ метеорологическихъ сѣтей другихъ губерній (Харьковской, Полтавской, Владимирской, Московской), гдѣ таковыя сѣти уже имѣются. Принимая во вниманіе эти данныя минимальнымъ количествомъ метеорологическихъ станцій нужно признать для нашей губерніи по одной станціи 2-го разряда на 2000 кв. верстъ и по одной станціи 3-го разряда на 500 кв. верстъ, а всего

23 станціи 2-го разряда и 90 станцій 3-го разряда. Станціи 2-го разряда кромѣ того желательно раздѣлить, въ виду значительнаго количества ихъ, на станціи оборудованныя по возможности дешевле и проще, и станціи оборудованныя болѣе совершенно для веденія нѣкоторыхъ спеціальныхъ изслѣдованій, напр. наблюденій надъ температурою почвы, атмосфернымъ давленіемъ, плотностью снѣжнаго покрова и продолжительностью солнечнаго сіянія. Метеорологическія станціи при опытныхъ учрежденіяхъ полеводственныхъ и спеціальнаго характера кромѣ того должны быть оборудованы самопишущими приборами и др. болѣе сложными и дорогими инструментами для наблюденій надъ интенсивностью атмосферныхъ осадковъ, надъ испареніемъ влаги почвой и растеніями, за колебаніемъ уровня воды и пр., каковое оборудованіе будетъ отнесено къ смѣтамъ опытныхъ учрежденій и изъ настоящей смѣты поэтому исключено.

Исходя изъ указаннаго минимальнаго количества метеорологическихъ станцій для губерніи и принимая во вниманіе, что въ настоящее время въ Нижегородской губерніи имѣется уже одна станція 2-го разряда, которая нуждается лишь въ незначительномъ переустройствѣ, и приблизительно 45 наблюдательныхъ пунктовъ, оборудованныхъ по типу станцій III разряда, въ исчисленіи расходовъ по оборудованію метеорологической сѣти можно исходить изъ расчета 22 станцій II разряда, изъ нихъ половина оборудованныхъ по упрощенному типу, и 45 станцій III разряда. Стоимость оборудованія метеорологической сѣти въ такомъ случаѣ выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

I. Стоимость оборудованія станціи III разряда: [1])

1. Пара дождемѣровъ съ принадлежностями	15 р.
2. Снѣгомѣрная рейка	2 р.
3. Часы для наблюдателя	12 р.
4. Расходы по установкѣ приборовъ	11 р.
Итого	40 р.

на одну станцію, а на оборудованіе 45 станцій . . . 1800 р.

II. Стоимость оборудованія станцій II разряда упрощеннаго типа:

1. Англійская будка	26 р.
2. Психрометръ Августа	14 р.
3. Максимальный и минимальный термометры	13 р.
4. Волостной гигрометръ	21 р.

[1]) Въ основаніе вычисленій стоимости оборудованія приняты соображенія Московскаго Метеорологическаго Бюро по организаціи сѣти Московской губерніи.

5. Пара дождемѣровъ съ принадлежностями . . . 15 р.
6. Флюгеръ . . . . 25 р.
7. Снѣгомѣрная рейка . . . . 2 р.
8. Часы карманные . . . . 20 р.
9. Фонарь для наблюденій . . . . 4 р.
10. Расходы по установкѣ приборовъ (столбы, мачта, лѣстница и проч.) . . . . 30 р.

Итого на станцію 170 р.

Стоимость оборудованія 11 станцій . . . . . . 1870 р.

III. Стоимость оборудованія станціи II разряда, болѣе совершеннаго типа.

1. Англійскаго типа будка . . . . 26 р.
2. Психрометръ Августа . . . . 14 р.
3. Максимальный и минимальный термометры . 13 р.
4. Волостной гигрометръ . . . . 21 р.
5. Пара дождемѣровъ съ принадлежностями . . . 15 р.
6. Флюгеръ . . . . 25 р.
7. Снѣгомѣрная рейка . . . . 2 р.
8. Часы карманные . . . . 20 р.
9. Серія почвенныхъ термометровъ . . . . . . 110 р.
10. Барометръ ртутный . . . . 64 р.
11. Приборъ для опредѣленія плотности снѣжнаго покрова . . . . 20 р.
12. Геліографъ Величко . . . . 20 р.
13. Фонарь для наблюденій . . . . 4 р.
14. Расходы по установкѣ приборовъ . . . . 40 р.
15. Атласъ облаковъ . . . . 5 р.

Итого . . 400 р.

Стоимость оборудованія 11 станцій . . . . . . 4400 р.

Всего оборудованіе по указаннымъ смѣтамъ 22 станцій II разряда и 45 станцій III разряда обходится въ сумму 8070 руб. Но къ этой суммѣ должны быть присоединены расходы по упаковкѣ и пересылкѣ инструментовъ, расходы по ремонту и дополнительному оборудованію существующихъ наблюдательныхъ пунктовъ, по пріобрѣтенію запасныхъ инструментовъ и нѣкоторые непредвидѣнные расходы. Выражая всѣ эти расходы приблизительною суммою 930 руб., мы будемъ имѣть въ круглыхъ цифрахъ сумму по оборудованію всей сѣти въ указанномъ масштабѣ ся въ 9000 рублей.

Вся реорганизація сѣти потребуетъ для своего осуществленія *не менѣе трехъ лѣтъ*. При этомъ въ цѣляхъ уравновѣшиванія расходовъ на метеорологическую сѣть во всѣ по-

слѣдующіе года и въ цѣляхъ болѣе значительной закупки инструментовъ на первое время желательно ассигнованія на оборудованіе станцій распредѣлить по годамъ такъ:

1914 г. . . . . 4000 руб.
1915 г. . . . . 3000 руб.
1916 г. . . . . 2000 руб.

Это дастъ возможность фиксировать расходъ на метеорологическую сѣть приблизительно постоянной ежегодной суммой 10—11 тысячъ рублей въ годъ, если принимать во вниманіе расходы по содержанію сѣти, которые ежегодно будутъ увеличиваться и въ 1917 году достигнутъ наибольшихъ размѣровъ.

Переходя къ вопросу о стоимости содержанія сѣти, въ качествѣ основного положенія необходимо признать, что планомѣрная, правильная и безпрерывная работа метеорологической сѣти возможна *лишь при оплатѣ труда наблюдателей*. Къ этому положенію сводится цѣлый рядъ постановленій спеціальныхъ съѣздовъ и совѣщаній, въ томъ числѣ и постановленіе послѣдняго совѣщанія 1912 г. о мѣстныхъ метеорологическихъ сѣтяхъ, которое кромѣ того признало желательнымъ, чтобы по отношенію къ наблюдателямъ примѣнялся принципъ увеличенія вознагражденія за многолѣтнюю работу. Для Нижегородской сѣти на первое время можно установить, примѣняясь къ опыту другихъ земствъ, слѣдующія минимальныя нормы вознагражденія наблюдателю:

1) Наблюдателямъ станцій II разряда повышеннаго типа . . . . 120 руб. въ годъ.

2) Наблюдателямъ станцій II разряда упрощеннаго типа . . . . 60 руб. въ годъ.

3) Наблюдателямъ станцій III разряда . 36 руб. въ годъ.

При этомъ должно быть установлено правило, что оплата труда наблюдателей существующихъ уже наблюдательныхъ пунктовъ допускается лишь послѣ того, какъ данный пунктъ по мѣстонахожденію своему, по работѣ и оборудованію будетъ признанъ удовлетворяющимъ поставленнымъ для станціи III разряда требованіямъ и включенъ въ составъ реорганизованной на новыхъ началахъ сѣти.

Затѣмъ руководство дѣятельностью сѣти должно проводиться чрезъ мѣстное *метеорологическое бюро* при губернской опытной организаціи. Въ составъ его должны входить: а) завѣдующій сѣтью—лицо съ высшимъ образованіемъ и со спеціальной подготовкой, какъ это не разъ уже подтверждалось метеорологическими съѣздами; б) старшій вычислитель, который является вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлопроизводителемъ и наб-

людателемъ Нижегородской станціи; в) младшій вычислитель, который будетъ приглашенъ не ранѣе 1915 года.

Въ задачи центральнаго бюро входятъ: а) научная постановка дѣла, инспектированіе станцій и обезпеченіе непрерывной, планомѣрной и цѣлесообразной работы сѣти; б) надлежащая подготовка персонала наблюдателей; в) контроль, систематизація, сводка, обработка, опубликованіе и популяризація данныхъ сѣти; г) оповѣщеніе населенія о предсказаніяхъ Главной Физической Обсерваторіи и популяризація общихъ свѣдѣній о метеорологіи; г) поддержаніе связи мѣстной сѣти съ мѣстными, областными и центральными учрежденіями, преслѣдующими аналогичныя цѣли

Такимъ образомъ, расходы по содержанію сѣти распадаются на двѣ рубрики:

I. Содержаніе метеорологическихъ станцій.

Вознагражденіе наблюдателямъ 11 станцій 2-го разряда повышеннаго типа по 120 руб. въ годъ каждому	1320	руб.
Вознагражденіе наблюдателямъ одиннадцати станцій II разряда упрощеннаго типа по 60 руб. въ годъ каждому	660	„
Вознагражденіе наблюдатетелямъ 90 станцій III разряда по 36 руб. въ годъ каждому	3240	„
За переписку таблицъ наблюдателями станцій, не принадлежащихъ Земству, по 6 р. въ годъ	120	„
Премія лучшимъ наблюдателямъ двѣ по 25 р. и пять по 10 рублей	100	„
Ремонтъ приборовъ и непредвидѣнные расходы	160	„
Итого	5600	руб.
Изъ нихъ на 1914 годъ должно быть ассигновано одна четверть общей суммы	1400	„
Въ 1915 году—двѣ четверти общей суммы .	2800	„
Въ 1916 году—три четверти общей суммы .	4200	„
Въ 1917 году—вся сумма	5600	„

II. Содержаніе центральнаго бюро сѣти.

Содержаніе завѣдующаго сѣтью [1])	2400	„
Содержаніе старшаго вычислителя (онъ же наблюдатель и дѣлопроизводитель)	850	„
Содержаніе младшаго вычислителя	480	„
Разъѣзды завѣдующаго	400	„

[1]) Изъ нихъ 300 руб. въ первый годъ желательно выдать единовременно на командировку на курсы по метеорологіи и практическія занятія при Московскомъ сельско-хозяйственномъ Институтѣ или при Главной Физической обсерваторіи,

Расходы по канцелярія (бумага, бланки, книжки, пишущая машина и проч.), печатаніе матеріаловъ и разсылка популярныхъ брошюръ наблюдателямъ 500 руб.
Пополненіе и переплетъ книгъ . . . . 100 „

Итого . . . . 4730 руб.

Въ 1914 году расходы эти уменьшатся лишь на 480 р., такъ какъ приглашеніе второго вычислителя предполагается съ съ 1915 года.

Такимъ образомъ расходы 1914 года на метеорологическую сѣть будутъ состоять изъ слѣдующихъ суммъ:

I. Оборудованіе сѣти	4000 руб.
II. Содержаніе станцій	1400 руб.
III. Содержаніе бюро	4250 руб.
Всего . . .	9650 руб.

Если указанную смѣту по реорганизаціи метеорологической сѣти Губернскому Земскому Собранію угодно будетъ принять, то соотвѣтственно должна быть уменьшена ассигновка по метеорологической части музея Губернскаго Земства на 1200 р.

Такъ какъ потребность въ планомѣрной организаціи метеорологическихъ наблюденій вызывается нуждами сельско-хозяйственнаго опытнаго дѣла и такъ проектируемую метеорологическую сѣть предполагается самымъ широкимъ образомъ использовать въ цѣляхъ сельско-хозяйственной метеорологіи и поставить въ тѣсную связь съ будущими опытными учрежденіями, то представляется возможнымъ ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія о принятіи половинной доли расходовъ, связанныхъ съ организаціей Нижегородской метеорологической сѣти, на средства казны, какъ то практикуется въ отношеніи всѣхъ начинаній опытнаго дѣла. Подобное соображеніе, между прочимъ, находитъ себѣ обоснованіе въ постановленіяхъ второго метеорологическаго съѣзда при Императорской Академіи Наукъ 1909 года, который призналъ, что „всѣ метеорологическія учрежденія, существующія и вновь возникающія, независимо отъ опытныхъ учрежденій, но преслѣдующія задачи сельско-хозяйственной метеорологіи и содержимыя на мѣстныя средства, должны субсидироваться въ размѣрѣ 50% въ томъ случаѣ, если входятъ въ общую организацію опытныхъ учрежденій“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, при реорганизаціи метеорологической сѣти было бы въ высшей степени важно войти въ соглашеніе съ Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній, который также имѣетъ въ виду учрежденіе метеорологическихъ станцій въ губерніи. Соглашеніе это могло бы выразиться въ слѣдующемъ:

1) Въ предоставленіи Земству возможности при распредѣленіи станцій своей сѣти по губерніи принимать во вниманіе наличность станцій Отдѣла Земельныхъ Улучшеній.

2) Въ предоставленіи Земскому бюро права инспектированія станцій отдѣла и сообщенія свѣдѣній о замѣченныхъ недостаткахъ въ мѣстныя учрежденія Отдѣла, вѣдающія ими.

3) Въ предоставленіи Земскому бюро права регулярнаго полученія свѣдѣній о наблюденіяхъ станцій отдѣла.

4) Въ постановкѣ на станціяхъ Земства и отдѣла нужныхъ для той или другой организаціи приборовъ, если веденіе наблюденій посредствомъ этихъ приборовъ является посильнымъ для наблюдателя.

III. Улучшеніе условій *дѣятельности сѣти коллективныхъ опытовъ съ минеральными удобреніями.*

Организація коллективныхъ опытовъ начала свою дѣятельность съ 1913 года. Краткій отчетъ о дѣятельности ея будетъ приложенъ къ докладу Очередному Губернскому Земскому Собранію.

Въ дальнѣйшемъ, на основаніи опыта настоящаго года, желательны слѣдующія улучшенія условій дѣятельности этой организаціи.

1) Постепенное преобразованіе организаціи изъ погубернской въ порайонную, съ пріурочиваніемъ работы по коллективнымъ опытамъ къ опытнымъ полямъ и участкамъ и съ возложеніемъ завѣдыванія коллективными опытами на завѣдующаго опытнымъ полемъ или его помощника.

Это имѣло бы слѣдующія выгоды:

а) Дало бы возможность завести персоналу Губернской Управы непосредственное, ближайшее общеніе съ населеніемъ, чѣмъ гарантировало бы наилучшій выборъ участковъ подъ опыты, что является въ высшей степени важнымъ для лучшей постановки опытовъ.

б) Дало бы возможность завѣдующему опытнымъ полемъ намѣчающіеся выводы опытнаго поля сразу же провѣрять въ реальныхъ условіяхъ хозяйства.

в) Дало бы возможность лицу, завѣдующему опытами, быть въ постоянномъ, непосредственномъ общеніи съ лицами, ставящими опыты.

г) Позволило бы всецѣло располагать средствами передвиженія для постановки опытовъ, равно какъ помѣщеніями и орудіями для производтсва и учета опытовъ, въ виду существованія ихъ на опытныхъ поляхъ, и тѣмъ не только значительно сократило бы стоимость постановки опытовъ, но и создало бы условія болѣе совершеннаго проведенія опыта.

Въ настоящее время эти условія дѣятельности, отъ которыхъ сильно зависитъ успѣхъ работы, не могутъ быть созданы губернской управой, являющейся организаторомъ работъ. Невозможность улучшить указ. условія средствами губернской управы ведетъ къ несовершенному выполненію самой работы.

Окончательное проведеніе въ жизнь такого преобразованія сѣти возможно лишь при полномъ развитіи опытнаго дѣла въ губерніи, послѣ учрежденія достаточнаго числа районныхъ опытныхъ полей и опытныхъ участковъ.

Но и въ 1914 году возможно бы было приступить къ частичному осуществленію этого, если бы изъ кредитовъ Землеустройства отпущены были деньги на устройство *двухъ опытныхъ участковъ малаго размѣра* въ районѣ распространенія единоличныхъ владѣній, какъ ходатайствуетъ объ этомъ Губернская Управа.

2) *Предоставленіе помѣщенія* для организаціи коллективныхъ опытовъ и *учрежденіе должности постояннаго* сотрудника съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ при организаціи.

Выполненіе указаннаго условія не потребуетъ однако особыхъ расходовъ, если съ 1914 года выдѣлена будетъ особая организація по опытному дѣлу, для которой должно быть отведено помѣщеніе и въ которой будетъ имѣться постоянный сотрудникъ-письмоводитель съ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, какъ объ этомъ сказано выше. Въ противномъ случаѣ, это необходимо имѣть въ виду при составленіи смѣты коллективныхъ опытовъ на будущій 1914 годъ.

3) Приспособленіе сарая при Губернской Управѣ и сарая въ селѣ Владимирскомъ, принадлежащихъ Губернскому Земству, для сушки въ нихъ пробныхъ сноповъ и для работъ по обмолоту и учету урожаевъ. Приспособленіе это крайне необходимо для удовлетворительнаго выполненія работъ по учету урожаевъ, при этомъ оно не можетъ вызвать значительныхъ расходовъ, и, навѣрно, можетъ быть выполнено даже въ предѣлахъ прошлогодней смѣты на 1914 годъ, въ виду остатка удобреній отъ прошлаго года.

Смѣта на коллективные опыты въ Нижегородской губерніи на 1914 годъ.

Жалованье завѣдующему . . . . 2400 р.
Разъѣзды его . . . . 600 р.
Вознагражденіе 6 практикантовъ за 6 мѣсяцевъ по 75 руб. въ мѣсяцъ каждому . . . . 2700 р.
Вознагражденіе 6 помощниковъ ихъ по уборкѣ и учету яровыхъ и озимыхъ за 3 мѣсяца . . . . . . 900 р.

Разъѣзды практикантовъ и ихъ помощниковъ . . 1800 р.
Стоимость минеральныхъ удобреній подъ яровыя 500 р.
Стоимость удобреній подъ озимыя . . . . 500 р.
Покупка мѣшковъ для пробныхъ сноповъ . . . 360 р.
Оборудованіе сѣти дополнительнымъ инвентаремъ 200 р.
Пріобрѣтеніе фотографич. аппарата и расходъ по фотографированію . . . . 300 р.
Обработка данныхъ, печатаніе инструкцій, формуляровъ, бланокъ, отчетовъ . . . . 300 р.
Приспособленіе сараевъ въ Нижнемъ и с. Владимирскомъ для сушки пробн. сноповъ и обмолота ихъ 600 р.
Оплата работъ по постановкѣ и учету опытовъ . 480 р.
Пріобрѣтеніе арифмометра для сводки данныхъ . 250 р.
Канцелярскіе и непредвиденные расходы . . . 110 р.

Всего. . 12000 р.

IV. *Учрежденіе опытныхъ луговыхъ и болотныхъ участковъ.*

Извѣстно, какую громадную площадь занимаетъ въ нашей губерніи болота и заболоченныя угодья, а также насколько велика у населенія нужда въ кормовыхъ и пастбищныхъ угодьяхъ.

Вопросы культуры и меріораціи луговъ и болотъ выдвигаются жизнію поэтому также на первую очередь, и благопріятное разрѣшеніе ихъ должно явиться однимъ изъ могущественныхъ средствъ поднятія экономическаго благосостоянія края. Въ общихъ чертахъ здѣсь намѣчаются слѣдующія основныя и требующіе по возможности скорѣйшаго вырѣшенія предметы изслѣдованія.

1. *Изученіе типовъ болотъ и луговъ*—въ отношеніи морфологическихъ и химическихъ свойствъ почвы ихъ и состава образующихъ ихъ травонасажденій.

2. Изученіе *воднаго режима* болотныхъ и луговыхъ почвъ, въ связи съ изученіемъ метеорологическихъ условій, на нихъ вліяющихъ, и измѣненій, происходящихъ подъ вліяніемъ осушки болотъ и различныхъ пріемовъ улучшенія луговъ и болотъ.

3. Изученіе *способовъ и степени осушки болотъ* въ зависимости отъ различнаго характера ихъ и цѣли меліораціи.

4. *Разработка способовъ сельско-хозяйственнаго использованія болотъ* (превращеніе болотъ въ луговыя, пастбищныя и лѣсныя угодья, полевая культура и проч.) и выясненіе *рентабельности отдѣльныхъ пріемовъ культуры болотъ.*

5. Детальное изученіе и разработка пріемовъ *поверхностнаго улучшенія* (удобреніе, механическая обработка, осушеніе, подсѣвъ травъ) и *коренной меліораціи луговъ* (съ испытаніемъ различныхъ травосмѣсей).

Попытки приступить къ вырѣшенію указанныхъ вопросовъ исходятъ съ разныхъ сторонъ какъ земской, такъ и правительственной агрикультурной дѣятельности. Какъ участковые агрономы уѣздныхъ земствъ, такъ и правительственная агрономическая организація пытаются поставить нѣкоторые изъ нихъ на разрѣшеніе въ своихъ опытахъ. Въ этомъ отношеніи должна быть отмѣчена за послѣднее время особенно дѣятельность правительственной губернской организаціи, имѣющая двухъ спеціалистовъ по этимъ вопросамъ и организовавшая нѣсколько такъ называемыхъ опорныхъ пунктовъ опытно-показательнаго характера по культурѣ болотъ и луговъ.

Нужно однако замѣтить, что характеръ дѣятельности этихъ учрежденій (опорныхъ пунктовъ) заключаетъ въ себѣ внутреннее противорѣчіе. Одна и та же дѣятельность не можетъ имѣть опытно-показательнаго значенія. Что является предметомъ изслѣдованія, то не можетъ быть предметомъ пропаганды. Пропагандировать то, что требуетъ еще длительнаго изученія, это значитъ допускать серьезную агрономическую ошибку. Вотъ почему и комиссія, созванная при Губернской Управѣ по вопросамъ кормодобыванія, а вслѣдъ за ней и агрономическое совѣщаніе текущаго года высказались, вмѣстѣ съ необходимостью передачи организаціи мѣропріятій по кормодобыванію въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, также за необходимость раздѣленія указанной дѣятельности на двѣ отдѣльныхъ области: съ одной стороны естественно-научное изученіе природы кормовыхъ угодій въ губерніи и организація опытныхъ учрежденій, изслѣдующихъ означенные вопросы, съ другой—организація мѣропріятій чисто общественнаго, практическаго характера.

Отсюда является крайне желательнымъ ходатайствовать передъ Правительствомъ о прикомандированіи правительственныхъ спеціалистовъ по луговодству и болотовѣдѣнію къ опытной организаціи Губернскаго Земства и о передачѣ кредитовъ, идущихъ на организацію опорныхъ пунктовъ въ распоряженіе Губернскаго Земства, ближайшей задачей котораго въ этомъ направленіи, по моему мнѣнію, должно явиться вырѣшеніе перечисленныхъ выше вопросовъ на спеціальныхъ опытныхъ учрежденіяхъ по луговодству и культурѣ болотъ, а также изученіе вопросовъ культуры кормовыхъ полевыхъ растеній на сельско-хозяйственныхъ опытныхъ учрежденіяхъ общаго характера.

Для изученія вопросовъ меліораціи и культуры болотъ и луговъ необходимо: 1) учрежденіе одного болотнаго опытнаго поля; и 2) созданіе сѣти опытныхъ участковъ по луговодству и культурѣ болотъ.

Часть опытныхъ учрежденій по луговодству и культурѣ болотъ могла бы быть основана въ самое ближайшее время, въ случаѣ благопріятнаго вырѣшенія вопроса со стороны Департамента Земледѣлія и возможности преобразовать въ таковыя имѣющіяся уже въ правительственной организаціи *опорные пункты.*

Особенно важно было бы для цѣлей опытнаго дѣла преобразованіе въ опытное учрежденіе опорнаго пункта по культурѣ болотъ, находящагося въ настоящее время на Шуваловской дачѣ. Указанный участокъ представляетъ не мало преимуществъ въ этомъ отношеніи: а) близость къ губернскому городу; б) удобство путей сообщенія; в) существованіе на Шуваловской дачѣ различныхъ видовъ заболоченности почвы и различныхъ типовъ болотъ; г) положеніе начала опытныхъ работъ на этомъ участкѣ, благодаря дѣятельности правительственнаго инструктора И. И. Мазепы. При желаніи со стороны Губернскаго Земства, мнѣ думается, достигнуть указанныхъ преобразованій не представлялось бы затруднительнымъ, такъ какъ Департаментъ Земледѣлія навѣрно пошелъ бы на встрѣчу Земству въ указанномъ желаніи, а для города не представлялась бы безвыгодной аренда мало использованной земли.

При этомъ, въ виду громаднаго значенія при изслѣдованіи культуры луговъ и болотъ—изученія воднаго режима болотныхъ и луговыхъ почвъ, изученія метеорологическихъ условій луговой и болотной культуры и измѣненій происходящихъ подъ вліяніемъ меліораціи и искуственной культуры въ метеорологическихъ факторахъ, а также изученія способовъ регулированія почвенной влажности,—при реорганизаціи метеорологической сѣти станціи II разряда должны быть пріурочены между прочимъ и къ указаннымъ опытнымъ луговымъ и болотнымъ участкамъ.

Приложеніе II.

Краткій отчетъ о дѣятельности сѣти коллективныхъ опытовъ Нижегородской губерніи въ 1913 году.

Нижегородская Губернская Земская Управа согласно постановленія 48-го Очер. Земск. Собр. весною настоящаго 1913 г. приступила къ организаціи въ губерніи при посредствѣ особаго техническаго персонала сѣти коллективныхъ опытовъ съ минеральными удобреніями на земляхъ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ.

Задачей этихъ опытовъ является изслѣдованіе того, въ какихъ районахъ губерніи и при какихъ хозяйственныхъ, почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ возможно поднятіе урожайности сельско-хозяйственныхъ растеній тѣми или иными видами удобреній. Для того, чтобы получить вполнѣ надежные и не разнорѣчивые выводы, опыты поставлены и учтены были по возможности съ соблюденіемъ всѣхъ необходимыхъ требованій агрономической науки, подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ особаго агронома-спеціалиста и при наблюденіи за ними во все время развитія растеній. При этомъ, въ цѣляхъ послѣдовательности и основательности изученія вопросовъ удобренія, намѣчено порайонное расположеніе опытныхъ участковъ, дабы имѣть возможность испытать потребность въ удобреніи всѣхъ имѣющихъ большее значеніе въ хозяйствахъ губерніи растеній, захватить по возможности всѣ почвенныя разновидности и учесть вліяніе другихъ указанныхъ выше условій. Не увлекаясь особенно большимъ количествомъ опытовъ имѣлось въ виду главнымъ образомъ поставить эти опыты въ такія условія и организовать ихъ по возможности настолько солидно, чтобы можно было надѣяться получить вполнѣ надежные и опредѣленные выводы о дѣйствіи различныхъ видовъ удобреній. Въ первую очередь рѣшено ставить опыты въ нечерноземной части губерніи, какъ нуждающейся больше въ испытаніи удобреній, вслѣдствіе большей бѣдности ея почвъ и вслѣдствіе отсутствія основательнаго изученія вопросовъ удобренія въ этомъ районѣ. Комиссіей при Губернской Управѣ по постановкѣ коллективныхъ опытовъ въ нечерноземной части губерніи намѣчены были для изученія вопросовъ удобренія слѣдующіе шесть районовъ:

1. Сѣверо-восточный заволжскій *овсяной* районъ (Макар. уѣздъ).

2. Сѣверо-западный заволжскій *льняной* районъ (Балахн. и Семенов. уѣзды).

3. *Картофельный* районъ (Балахнинскій, Нижегородскій и Арзамасскій уѣзды).

4. Районъ *яровой пшеницы* (Нагорная часть Макар. у. и сѣверная часть Княгининскаго уѣзда).

5. *Гречишный* районъ (Горбатовскій и Арзамасск. уѣзды).

6. Районъ распространенія культуры *клевера* въ траво-польныхъ сѣвооборотахъ (Балахнинскій уѣздъ).

Программа и схема опытовъ въ различныхъ районахъ были выработаны завѣдующимъ коллективными опытами, а затѣмъ разсмотрѣны и утверждены особой комиссіей при Губернской Управѣ. Детали постановки и учета опытовъ изложены были въ особой инструкціи, составленной завѣдующимъ для руководства техническаго персонала при работахъ.

Всего въ указанныхъ выше районахъ въ 1913 году устроено было 120 опытныхъ участковъ на земляхъ частновладѣльческихъ и крестьянъ-собственниковъ, отрубниковъ, хуторянъ и общинниковъ. Съ испытаніемъ дѣйствія удобреній *на овесъ* заложено было 6 опытныхъ участковъ на легкихъ подзолистыхъ суглинкахъ и песчанистыхъ почвахъ. Испытывалось дѣйствіе на него томасъ-шлака, калійной соли и селитры (отдѣльно и въ комбинаціяхъ). Съ испытаніемъ вліянія удобреній *на ленъ* заложено было 17 опытныхъ участковъ на легкихъ суглинкахъ и на подзолистыхъ супесчаныхъ и суглинистыхъ почвахъ. Испытывалось дѣйствіе томасъ-шлака, калійной соли и селитры въ комбинаціяхъ, а также костяной муки и березовой золы.

Подъ картофель заложено было 18 опытныхъ участковъ на супеси, суглино-супеси, свѣтлосѣрыхъ слабоподзолистыхъ суглинкахъ и сѣрыхъ лѣсныхъ суглинкахъ, съ испытаніемъ дѣйствія калійной соли, томасъ-шлака и селитры (отдѣльно и въ комбинаціяхъ), а также добавочнаго внесенія костяной муки и калійной соли на унавоженныя земли—въ половинномъ количествѣ или въ прежніе годы.

Подъ *яровую пшеницу* заложено было 11 опытныхъ участковъ на свѣтло-сѣрыхъ, коричнево-сѣрыхъ и темно-сѣрыхъ суглинкахъ, съ испытаніемъ дѣйствія томасъ-шлака, селитры и калійной соли (отдѣльно и въ комбинаціяхъ), а также съ испытаніемъ дѣйствія суперфосфата, вносимаго добавочно къ половинному количеству навоза.

Съ гречихой устроено было 4 опытныхъ участка на сѣрыхъ подзолистыхъ суглинкахъ и супеси, съ испытаніемъ дѣйствія томасъ-шлака, калійной соли, селитры, золы и костяной муки, съ комбинаціей нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Подъ клеверъ заложено было 6 опытовъ на супесчаныхъ почвахъ и легкихъ подзолистыхъ суглинкахъ, съ испытаніемъ

дѣйствія на урожаи его суперфосфата, каинита, ихъ комбинацій, полнаго минеральнаго удобренія съ половиннымъ количествомъ селитры, томасъ-шлака и гипса.

Кромѣ того во всѣхъ указанныхъ выше районахъ и на перечисленныхъ почвахъ лѣтомъ текущаго года заложены были опытные участки съ испытаніемъ дѣйствія удобреній *на рожь*, въ количествѣ 58 опытовъ. Кромѣ дѣйствія фосфорнокислыхъ, калійныхъ и азотистыхъ удобреній (отдѣльно и въ комбинаціяхъ) подъ рожь испытывается также добавочное внесеніе фосфорно-кислыхъ удобреній къ половинному количеству навоза, а въ клеверныхъ сѣвооборотахъ также известкованіе полей въ пару. Опыты подъ рожь будутъ учтены въ будущемъ году.

По каждому опыту велись подробные отчеты съ точнымъ изображеніемъ плана опытнаго участка и съ указаніемъ всѣхъ данныхъ, касающихся постановки, наблюденій и учета опыта, факторовъ, вліявшихъ на ходъ и измѣненіе опыта, и хозяйственно-экономической обстановки опыта. Данныя отчетовъ составляютъ въ общемъ очень значительный цифровой и литературный матеріалъ (до 2400 страницъ), нуждающійся въ тщательной провѣркѣ, обработкѣ и сводкѣ. Поэтому составленіе подробнаго отчета о результатахъ опытовъ будетъ возможно не ранѣе начала будущаго года, по приглашеніи постояннаго сотрудника опытной организаціи, который могъ бы подъ руководствомъ завѣдующаго заняться провѣркой и цифровой сводкой указанныхъ матеріаловъ.

По отдѣленію народнаго образованія.

Докладъ Губернской Земской Управы XLIX очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

I. О расширеніи каталога Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библіотекъ низшихъ учебныхъ заведеній.

Образовательныя потребности земской начальной школы, особенно при увеличеніи ея курса съ 3-хъ годичнаго на 4-хъ годичный и болѣе, при открытіи низшихъ школъ повышенныхъ типовъ, при устройствѣ при нихъ дополнительныхъ классовъ, вечерне-воскресныхъ занятій со взрослыми, народныхъ чтеній и курсовъ, за послѣднее время значительно повысились, между тѣмъ число книгъ, допущенныхъ въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній каталогами Министерства Народнаго Просвѣщенія, настолько ограничено, составъ ихъ настолько случайный, что не даетъ возможности учащимся знакомиться даже съ лучшими произведеніями отечественныхъ писателей, не говоря уже о книгахъ популярно-научнаго содержанія. Насколько расширеніе каталога Министерства Народнаго Просвѣщенія для низшихъ училищъ является назрѣвшей потребностью народнаго образованія, объ этомъ можно судить уже по слѣдующимъ фактамъ.

Выработанный Управою проектъ списка книгъ[1]) на предметъ возбужденія ходатайства передъ Правительствомъ о включеніи ихъ въ каталогъ Министерства Народнаго Просвѣщенія былъ разосланъ Управою во второй половинѣ декабря 1913 г. въ губернскія земскія управы, въ редакціи педагогическихъ журналовъ, въ общества распространенія народнаго образованія и другія просвѣтительныя учрежденія, виднымъ дѣятелямъ по народному образованію, а также уѣзднымъ управамъ нижегородской губ., г. директору и всѣмъ г.г. инспекторамъ народныхъ училищъ нижегородской губ. съ просьбою сообщить: считаютъ-ли они цѣлесообразнымъ возбужденіе ходатайства о расширеніи каталога допущенныхъ въ народную школу книгъ вообще, и въ частности дать свой отзывъ о самомъ спискѣ книгъ, которымъ Нижегородская Управа считаетъ нужнымъ пополнить министерскій каталогъ, а по возмож-

---

[1]) Списокъ этотъ былъ помѣщенъ въ III отдѣлѣ изданной Губернскимъ Земствомъ въ началѣ 1913 г. брошюры „Избранныя книги изъ числа допущенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ ученическія библіотеки низшихъ училищъ“. Онъ прилагается къ настоящему докладу съ измѣненіями и дополненіями, соотвѣтственно указаній земствъ, просвѣтит. о-въ и другихъ компетентныхъ учрежденій и лицъ.

ности и отмѣтить, что въ спискѣ слѣдовало бы по ихъ мнѣнію дополнить, исключить или замѣнить болѣе желательнымъ. Отъ ряда учрежденій и лицъ были, начиная съ конца декабря 1913 г. и до мая мѣсяца с.г., получены отвѣты. Всѣ они[1]) сходятся въ признаніи необходимости расширить доступъ въ народную школу образовательной литературы. Расхожденіе во взглядахъ есть только въ томъ, что часть отвѣтившихъ считаетъ нужнымъ ходатайствовать не о расширеніи каталога, а о полной отмѣнѣ разрѣшительныхъ каталоговъ вообще.

Вотъ, напримѣръ, что пишетъ извѣстная составительница дѣтскихъ книгъ, внесшая 10 лѣтъ тому назадъ серіей своихъ изданій „Книжка за Книжкою" первое существенное улучшеніе въ составъ ученическихъ библіотекъ народной школы и до сихъ поръ не перестающая давать имъ цѣнное для сельской дѣтворы питаніе –Марія Николаевна Слѣпцова: „Я совершенно присоединяюсь къ мнѣнію Управы о насущной необходимости расширить каталогъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.... Мнѣ кажется, что, чѣмъ шире волна порядочной книги, влившаяся въ читальни и библіотеки, тѣмъ успѣшнѣе можетъ выбрать руководящій занятіями то, что для данной аудиторіи ему пригодно. Запретъ на книгу для чтенія (а неодобреніе Министерства Народнаго Просвѣщенія равно запрету) пережитокъ, давно оставленный культурными странами, такъ какъ равенъ запрету на мысль и совѣсть".

Другой корреспондентъ Управы—хорошо извѣстный всей земской Россіи дѣятель по народному образованію, авторъ настольныхъ книгъ, ежегодниковъ и другихъ справочныхъ и статистическихъ изданій по школьному и внѣшкольному образованію В. П. Чарнолусскій отъ имени Редакціи „Вѣстника Народнаго Образованія" пишетъ: „Редакція имѣетъ честь увѣдомить Управу, что предположенное ею ходатайство о включеніи въ число изданій, допущенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній всѣхъ книгъ, включенныхъ въ особо выработанный Управою списокъ, напечатанный на стр. 75—96, составленнаго Н. А. Малиновскимъ и выпущеннаго Нижегородскимъ Губернскимъ Земствомъ цѣннаго

[1]) За исключеніемъ 3-хъ отзывовъ: 1) бывшаго Директора народныхъ училищъ нижегород. губ Н. А. Бойчевскаго, который, не высказываясь впрочемъ противъ возбужденія ходатайства, видимо введенный въ заблужденіе помѣщеніемъ въ одномъ мѣстѣ книгъ для учащихся начальной школы и для слушателей народн. курсовъ (хотя въ спискѣ цифрами въ скобкахъ и отмѣчено для какой категоріи читателей предназначается каждая книга) возражалъ противъ чтенія дѣтьми-учениками 3, 4 отд. 1 кл. школы-книгъ, предназначенныхъ для учащихся старшихъ классовъ высшихъ начальныхъ училищъ или даже для взрослыхъ слушателей народныхъ курсовъ; 2) Инспектора народн. училищъ г. Нижняго-Новг. В. А. Раевскаго, который, не разграничивая задачъ *рекомендательнаго* каталога и *разрѣшительнаго*, высказывается за то, чтобы „читали и усвояли дѣйствительно *только избранное*", и „находитъ каталогъ очень громоздкимъ", хотя и онъ къ поставленной Управою цѣли въ принципѣ относится сочувственно, и 3) Инспектора народн. училищъ семеновскаго у. г. Любимова, возражающаго противъ ряда книгъ отдѣла литературы, особенно иностранной (опять таки въ предположеніи, что всѣ книги списка предназначаются для дѣтей учениковъ 1 классной нач. школы), но высказывающагося за „возможное расширеніе отдѣловъ по естествознанію, географіи, научно-популярныхъ сочиненій (прочихъ отдѣловъ) и другихъ свѣдѣній по прекрасно разработанному списку" Управы.

труда „Избранныя книги“, изданіе 2-е, представляется по мнѣнію Редакціи въ высшей степени желательнымъ. Съ своей стороны, въ виду крайней стѣснительности и устарѣлости дѣйствующаго нынѣ въ этомъ отношеніи порядка, Редакція позволяетъ себѣ высказать мысль, что наиболѣе правильнымъ выходомъ изъ этого положенія представлялась-бы полная отмѣна существующей спеціальной школьной цензуры, о чемъ Губернское Земское Собраніе, если-бы оно раздѣляло этотъ взглядъ, и могло-бы ходатайствовать, независимо отъ конкретнаго ходатайства, предположеннаго Губернской Земской Управой. Вмѣстѣ съ тѣмъ, казалось-бы цѣлесообразнымъ и практичнымъ, если-бы Губернское Земское Собраніе дало Губернской Земской Управѣ общее полномочіе, опираясь на заключенія компетентныхъ учрежденій и лицъ, возбуждать соотвѣтствующія ходатайства отъ имени Губернскаго Земства о допущеніи въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній не только намѣченныхъ означеннымъ выше спискомъ изданій, но также и другихъ желательныхъ изданій, какъ вышедшихъ послѣ составленія списка, такъ и являющихся дополненіемъ къ нему“.

Къ этому мнѣнію въ томъ отношеніи, „что земствамъ вообще слѣдовало-бы поднять вопросъ объ уничтоженіи системы допущенія“ примыкаетъ и отвѣтъ другого земскаго дѣятеля, бывшаго секретаря Общеземскаго Съѣзда по народному образованію А. М. Обухова, относящагося къ возбужденію ходатайства о расширеніи каталога отрицательно, а также и извѣстнаго дѣятеля по народному образованію С. О. Сѣрополко, высказывающагося за отмѣну ограничительнаго каталога съ тѣмъ, чтобы взамѣнъ таковаго Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія опубликовывалъ списки книгъ, не подлежащихъ включенію въ библіотеки низшихъ училищъ.

Въ пользу возбужденія ходатайства о расширеніи каталога, присоединяя одобренія всего списка Управы или (въ 4-хъ случаяхъ изъ 48) за исключеніемъ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ произведеній, высказываются и остальные корреспонденты Управы, въ томъ числѣ г.г. инспектора народныхъ училищъ и уѣздныя земства Нижегородской губерніи Лукояновское, Ардатовское и Горбатовское.

Изъ земствъ другихъ губерній Херсонская Губернская Управа сообщаетъ, что „возбужденіе ходатайства передъ правительствомъ о расширеніи каталога, она также считаетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ и своевременнымъ“, что ознакомившись подробно съ проектомъ списка она вполнѣ одобряетъ послѣдній, находя лишь необходимымъ рекомендовать пополненіе списка въ отдѣлѣ „Сельское хозяйство и прикладныя знанія“. Владимірская Губ. Земская Управа тоже „считаетъ необходимымъ возбужденіе предполагаемаго ходатайства передъ правительствомъ. Александрійская Земская Управа Херсонской губ. „вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ Нижегородской Управы о необходимости пополненія Министерскаго каталога *признаетъ весьма желательнымъ предоставленіе земскимъ управамъ права пополненія школьныхъ библіотекъ книгами по собственному выбору и за своею отвѣтственностью*“.

Наконецъ, Черниговская Губернская Земская Управа (отношеніемъ отъ 31 декабря 1912 г. за № 16046) „съ своей стороны признаетъ, что расширеніе каталога книгъ, допускаемыхъ М. Н. Пр. для ученическихъ библіотекъ низшихъ учебныхъ заведеній, *является неотложной потребностью, выдвигаемой современными условіями народной жизни*, и что возбужденіе предъ Правительствомъ по этому вопросу соотвѣтствующаго ходатайства—*цѣлесообразно и своевременно.* Списокъ книгъ Нижегородской Губ. Управы изъ числа не вошедшихъ въ каталоги Министерства Народнаго Просвѣщенія, которымъ проектируется расширить каталогъ книгъ для указанныхъ библіотекъ, хотя и не былъ подвергнутъ разсмотрѣнію педагоговъ—спеціалистовъ, но въ виду того, что почти всѣ книги, вошедшія въ этотъ списокъ, до распоряженія послѣдняго времени объ изъятіи изъ школьныхъ библіотекъ значительнаго числа книгъ, были въ большомъ спросѣ со стороны уѣздныхъ управъ, которыя пополняли ими библіотеки своихъ школъ, не встрѣчая къ тому какихъ либо препятствій со стороны учебной администраціи,—нельзя не признать пріемлемымъ и желательнымъ въ смыслѣ расширенія вошедшими въ него книгами министерскаго каталога книгъ для ученическихъ библіотекъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Сообщая объ изложенномъ, въ отвѣтъ на отношеніе отъ 19 сего декабря за № 1556, Черниговская Губернская Земская Управа *имѣетъ честь присовокупить, что съ ея стороны будетъ внесенъ докладъ по данному вопросу Губернскому Собранію, очередная сессія котораго начнется съ 15 января 1913 года въ смыслѣ поддержанія ходатайства, возбуждаемаго Нижегородскимъ Губернскимъ Земствомъ.*"

А отношеніемъ отъ 8 марта 1914 г. она увѣдомила, что по постановленію собранія управою уже возбуждено ходатайство о расширеніи каталоговъ книгъ, допускаемыхъ для библіотекъ начальныхъ училищъ представленіемъ на имя Министра Народнаго Просвѣщенія.

Что касается просьбы Управы, обращенной къ просвѣтительнымъ обществамъ и спеціалистамъ по народной и дѣтской литературѣ, то комиссіи по просмотру книгъ и составленію лучшихъ изъ извѣстныхъ въ настоящее время указателей по исторіи, естествознанію, географіи, беллетристикѣ, русскихъ хрестоматій, наглядныхъ пособій и проч. при Петербургскомъ Подвижномъ Музеѣ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Технич. Общества, затѣмъ Редакція педаг. журнала „Русская Школа", извѣстныя составительницы дѣтскихъ и народныхъ книгъ и сотрудницы лучшихъ педагогическихъ и библіографическихъ журналовъ А. В. Мезіеръ, Е. М. Чарнолуская, извѣстный земскій дѣятель по народному образованію, въ настоящее время завѣдующій станціей по борьбѣ съ вредителями Воронежск. Губ. Земства Г. С. Судейкинъ прислали рядъ цѣнныхъ замѣчаній и дополнительныхъ списковъ. Всѣ эти замѣчанія были приняты и рекомендуемыя книги включены въ представляемый вниманію Собранія списокъ.

Кромѣ того въ списокъ включенъ рядъ земскихъ изданій по

представленію губернскихъ управъ Тульской, Казанской, Херсонской, Ярославской.

Въ виду того, что въ разсылавшемся спискѣ книги, желательныя для взрослыхъ посѣтителей вечернихъ классовъ и курсовъ при начальныхъ училищахъ и для учащихся старшихъ классовъ высшихъ начальныхъ училищъ помѣщены вмѣстѣ съ книгами для учащихся 3 и 4 отдѣленій 1 классныхъ школъ, хотя и съ обозначеніемъ противъ каждой книги для какихъ читателей она предназначается, Управа въ предлагаемомъ на разсмотрѣніе Собранія спискѣ распредѣлила эти книги на соотвѣтствующія категоріи.

На основаніи вышеизложеннаго Управа имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе Собранія слѣдующіе вопросы, вытекающіе изъ настоящаго доклада.

1) Угодно-ли Собранію признать цѣлесообразнымъ и своевременнымъ возбужденіе передъ Правительствомъ ходатайства о расширеніи каталога книгъ, допускаемыхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

2) Угодно-ли Собранію поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Правительствомъ о включеніи въ каталогъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для низшихъ училищъ книгъ по выработанному Управою и прилагаемому къ настоящему докладу списку.

3) Не угодно-ли Собранію уполномочить Управу на будущее время, опираясь на заключенія компетентныхъ учрежденій и лицъ, возбуждать ходатайства о допущеніи въ ученическія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній желательныя изданія, которыя будутъ выходить послѣ составленія списка, а также и изъ ранѣе вышедшихъ въ дополненіе къ нему.

4) Въ частности-же не угодно-ли Собранію уполномочить Управу дополнить прилагаемый списокъ книгами по сельскому хозяйству и о коопераціяхъ, который будетъ выработанъ агрономическимъ отдѣломъ къ январю 1914 г.

Книги, желательныя для библіотекъ низшихъ училищъ изъ числа не вошедшихъ въ каталогъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

А. КНИЖКИ ДЛЯ ДѢТЕЙ, НАЧИНАЮЩИХЪ ЧИТАТЬ (1 и 2 отдѣл. начальной школы)*).

Ай-ду-ду! Русскія народныя сказки, пѣсенки, прибаутки, побасенки, богато иллюстрированныя картинками въ краскахъ худ. С. Малютина. Изд. Сытина. Ц. въ папкѣ 20 к. (1).

Андерсенъ. Дочь болотнаго царя. М. 1909. Изд. Сытина. Ц. 1½ к. (1,2).

— Дикіе лебеди и др. сказки. 2) Дѣвочка со спичками и др. ск. 3) Послѣдняя жемчужина и др. ск. 4) Соловей и др. сказки. Перев. Ганзена. Изд. Посредн. Ц. кажд. сборника 3 к. (1-3).

— Соловей. Худож. изд Сытина. Ц. 10 к. (1-3).

Бажина. Вася газетчикъ. Изд. Сытина. Ц. въ папкѣ 25 к. (2,3).

— Доброе дѣло. Изд. Сытина. Ц. 25 к. въ папкѣ. (2,3).

— Какъ Миша попалъ на фабрику. Разск. для дѣтей. 48 стр. Изд. Сыт. Ц. 25 к. въ пап. (2,3).

— Мотька. Разск. для дѣтей. 32 стр. М. Изд. Сыт. Ц. 25 к. (1,2).

— Счастье. Разск. 48 стр. Изд. Сыт. Ц. 25 к. (1,2).

Книжки-первинки. (Нар. сказки для дѣтей съ рис. худ. Д. Богатова): 1) Сказка про лису, зайца и пѣтуха. 13 стр.—2) Ск. про козла и козу. 14 стр.—3) Ск. про лисичку-сестричку. 15 стр.—4) Ск. про колобокъ.—5) Ск. про кота, пѣтуха и лису. 20 стр.—6) Ск. про волка и козу. 16 ст.—7) Ск. про зимовье звѣрей. 16 стр.—8) Ск. про теремокъ мухи. 15 стр.—9) Ск. про мѣну. 32 стр.—10) Сказка про лису плачею. Ск. про войну грибовъ Изд. Юн. Россія. 1912 г. Ц. каждой книжки 3 к. 18 к. (1).

Бова, О. Мой звѣринецъ. Изд. Горб.-Посад. М. 1912 г. 48 стр. 16 рис. Ц. 20 к. (1).

Богдановъ, М. 1) Бѣдный звѣрекъ-летучая мышь. Ц. 8 к.—2) Мышка. Ц. 8 к.—3) Скворецъ и воробей. Ц. 10 к.—4) Ласточки. Ц. 8. к. Изд. Горбунова. (2).

Бостромъ. Подружка. Книга для маленькихъ дѣтей. Изд. Сытина. М. Ц. 80 к. въ папкѣ. (1,2).

Гейерстамъ. Мои мальчуганы. Изд. Сытина. Ц. 50 к. въ пап. (1).

Горбунова и Лукьянская. Любимая книжка (о домашнихъ животныхъ). Изд. И. И. Горбунова. М. Ц. 40 к. (1).

— Лѣсные звѣри. То-же изд. Ц. 40 к. (1).

Гриммъ. 1) Король Дроздова борода. Ц. 3 к.—2) Вѣщая птичка. Ц. 3 к.—3) Волкъ и семеро козлятъ. Изд. Клюкина. Ц. 3 к. (1,2).

Деркачевъ. 1) Ежики. Ц. 10 к.—2) Зайчики. Ц. 10 к. Изд. Ступина. (1).

Дицъ, Е. Съ дѣтками о птицахъ. Съ предисловіемъ Кайгородова. Изд. Сытина. Ц. въ папкѣ 60 к. (1,2).

— Четыре времени года и др. разсказы. Изд. Сыт. Ц. 60 к. въ папкѣ. (1,2).

Дмитріева. Малышъ и Жучка. Изд. Фреб. О-ва. Ц. 50 к. (1,2).

Достоевскій. Мальчикъ у Христа на елкѣ. Изд Просвѣщ. Ц. 5 к. (1-3).

Дѣти, въ школу собирайтесь. Худ. изд. Сытина. Ц. 10 к. (1).

Жирковъ. Избранныя русскія сказки. Изд. авт. Складъ у Сытина. Ц. 40 к. (1,2).

Каррикъ, Валерій. Сказки картинки. 28 книжекъ. Ц. 10 к. каждой. Или въ 6 книжкахъ по 60 к. Изд. „Задруга". М. (1,2).

Киплингъ, С. Рикки-Тикки. Разск. Изд. Вят. товар. Ц. 10 к. (2).

Колокольникова. Ворона. М. 1902. 32 стр. Ц. 30 к. (1).

Лисичка, которая умѣла узнавать всякія западни. Изд. Сем. и Шк. Ц. 40 к. (2).

Лукашевичъ, Кл. Сказки для самыхъ маленькихъ дѣтей. М. 1912. Изд. Сыт. Ц. 85 к. (1).

---

*) Цифры въ скобкахъ послѣ каждой книжки обозначаютъ, для учащихся какого отдѣленія онѣ предназначаются.

Майскій цвѣтокъ и другіе разсказы. Содержаніе: **Дугласъ Уиггинъ**. Майскій цвѣтокъ.—**Уйда**. Нелло и Патрашъ.—**Додэ**. Найденышъ.—**По Коппе**. Сидѣлка. Изд. Горбунова-Посадова. Ц. 55 к. (1,2).

Моро. Бѣлая мышка. Изд. „Посредникъ". Ц. 3 к. (2).

Онрудъ. Малыши. Изд. О. Поп. Ц. 30. (1,2).

Пальмъ Ами. Лалли и ея щеночекъ Звѣздочка. Изд. Горб.-Посад. М. 24 стр. съ рис. Ц. 25 к. (1).

Первые цвѣточки. Разсказы и стишки для мал. дѣтей. Изд. Горб.-Посадова. М. 1912 г. 15 стр. Ц. 12 к. (1).

Погодинъ, А. Л. (проф.). Волшебный міръ. Изд. „Педаг. Листокъ". М. 1912 г. Ц. 20 к. (Для чт. съ учит. Объясн. текстъ для родителей и воспитателей).

Пушкинъ, А. С. Всѣ сказки. Изд. Сыт. Ц. 5 к. (или Павленкова. Ц. 10 к.).

— Сказка о золотомъ пѣтушкѣ (Юн. Рос.) Ц. 1 к. (1,2).

— 1) Сказка о золотомъ пѣтушкѣ. Ц. 10 к. 2) О царѣ Салтанѣ. Ц. 10 к. Худ. изд. Сытина. (1).

Русскія народныя сказки въ худож. издан. (рисунки Неручева) для маленькихъ дѣтей.—1) Козликъ, собака и пѣтухъ. 2) Рѣпка.—3) Золотое яичко.—4) Старикъ и волкъ. —5) Теремокъ. Изд. Сыт. Ц. не обозн. (1).

— Худож. изд. Сытина: 1) Колобокъ.—2) О серебряномъ блюдечкѣ и наливномъ яблочкѣ.—3) Морозко. Ц. каждой 10 к. (1).

Русскія народныя сказки. Вып. 1. Для самыхъ маленькихъ дѣтей. Сост. М. Свентицкая. Изд. Кнеб. 1912 г. Ц. 1 р. (1,2).

Сказки о дѣдкѣ и рѣпкѣ. Рис. Бемъ. Изд. Горбун.-Пос. Ц. 12 к. (1).

Сказки-пьесы: 1) О серебряномъ блюдечкѣ и наливномъ яблочкѣ. Ц. 15 к.—2) Морозко Ц. 15 к. Изд. О. Поповой. (2).

Толстой, Л. Булька и др. разсказы и статьи. Стр. 16. М. 1911. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

— Визирь Абдулъ и другіе разсказы, были и басни. Стр. 16. М. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

— Волкъ и мальчикъ и другія сказки, были и басни. Стр. 16. М. 1911. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

— Для малютокъ. Рис. Гославскаго. Изд. „Разумъ". 2 книги по 50 к. (1).

— Золотоволосая царевна и другія сказки, были и басни. Стр. 16. М. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

— Левъ и собачка и другіе разсказы. были и басни о животныхъ. Стр. 16. М. 1911. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

Толстой, Л. Липунюшка и другія сказки, были и басни. Стр. 16. М. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

— Лисица и журавль и другія басни, были и сказки. Стр. 16. М. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

— Отчего зло на свѣтѣ и другіе разсказы, были и басни. Стр. 16. М. 1911. Изд. Поср. Ц. 1-3 к. (1,2).

— Подкидышъ и другіе разсказы, были и басни. Стр. 16. М. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

— Пожарныя собаки и другіе разсказы, были и басни о животныхъ. Стр. 16. М. 1911. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

— Праведный судья и другіе разсказы, были и басни. Стр. 16. Изд. Посред. Ц. 1½-3 к. (1,2).

— 1 и 2-я русскія книги для чтенія. Изд. Сытина. Ц. каждой кн. 7 к. (1,2).

— Разсказы для дѣтей. Подъ редакціей П. И. Бирюкова. Ц. 10 к. за книжку съ иллюстраціями въ краскахъ и въ одинъ тонъ. Изд. Сытина: № 1. Варя. Маша. Внучка. Зима. Чижъ. Мышка. Жучка. Весна. Змѣй. Лисица и Журавль. Мышка. Котъ и Пѣтухъ. Собака и Волкъ. Богачъ и портной. Бѣлка и Волкъ. Мать и дочь ея Анночка. Волкъ. Царь и мужикъ. (1).—№ 2 Простая и важная мышь. Мужикъ и Лошадь. Ноша. Катя и Маша. Птичка. Корова. Котенокъ. (1).—№ 3. Дѣвочка и Грибы. Индѣецъ и англичанинъ. Жилетка. Какъ мужикъ убралъ камень. Лозина. Зайцы и Лягушка. Водяной и Жемчужина. Ваня и Буянъ. (1).—№ 4. Воробей-живчикъ. Левъ и собачка. Отецъ и Сыновья. Собака и ея тѣнь. Золотоволосая царевна. Старый дѣдъ и внучекъ. (1).—№ 5. Царь и Соколъ. Лисица. Зайцы. Архіерей и разбойникъ. Подкидышъ. Левъ и мышь. Пожарная собака. Пожаръ. (1).—№ 6. Какъ мальчикъ перестать бояться слѣпыхъ. Слѣпой и молоко. Русакъ. Какъ мужикъ гусей дѣлилъ. Клопы. Липунюшка. (1).—№ 7. Какъ я выучился ѣздить верхомъ. Солдаткино житье. (1).—№ 8. Царь и рубашка. Камышъ и Маслина. Прыжокъ. Дубъ и Орѣшникъ. Царское новое платье. Старый тополь. Черемуха. Воронъ и Воронята. (1).—№ 15. Баба и курица. Слонъ. Дикій и ручной оселъ. Какъ дядя разсказывалъ про то, какъ онъ ѣздилъ верхомъ. Какъ мальчика не взяли въ городъ. Какъ мальчика въ лѣсу застала гроза. Филиппокъ. Три медвѣдя. Яблони. Роса. (1,2).—№ 16. Воспоминанія дѣтства. (2).—№ 17. Булька и Мильтонъ. Исторія двухъ собакъ. (1,2).

Толстой, Л. Сказки, басни и разсказы для маленькихъ дѣтей. „Русск. писат. для дѣтей и юношества". Ред. Тулупова. 1913. Изд. Сытина. Ц. 25 к. (1,2).

— Старый дѣдъ и внучекъ и другіе разсказы, были и басни. Стр. 16. М. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

— Удача и другіе разсказы, были и басни. Стр. 16. М. 1911. Изд. Поср. Ц. 1-3 к. (1,2).

— Филипокъ и другіе разсказы, были и басни. Стр. 16. М. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

— Царскій сынъ и его товарищи и другія сказки, были и басни. Стр. 16. М. 1911. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

— Царь и рубашка и другіе разсказы, были и басни. Стр. 16. М. 1911. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

Толстой, Л. Царь и соколъ и другіе разсказы, были и басни. Стр. 16. М. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

— Эскимосы и другіе статьи, басни и разсказы. Стр. 16. М. Изд. Поср. Ц. 1½-3 к. (1,2).

Ясная поляна. Первая и вторая книжки для чтенія изъ разсказовъ, статей, стихотв. и басенъ Л. Н. Толстого. Изд. Горб.-Посад. по 7 коп. (1,2).

Уиггинъ. Три бѣглеца или Веселая рѣчка. Изд. Горбун.-Посад. Ц. 50 к. (1,2).

Уйда. Нелло и Патрашъ. Изд. Посредн. Ц. 1—2 к. или „Семья и Шк.". (1,2).

Ушинскій, К. Д. Родное слово. Ч. I. (безъ азбуки). Ц. 20 к. (1).

— Родное слово. Годъ II. Ц. 35 к. (1,2).

Чистяковъ. Приключенія бѣлки-Бобочки. Изд. Невельскаго. Ц. 75 к. (1).

Б. КНИГИ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 1 и 2-КЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

ОТДѢЛЪ II.

ИЗЯЩНАЯ ЛИТЕРАТУРА И ЕЯ ИСТОРІЯ. (Біографіи писателей).*).

Андреевъ. 1) Петька на дачѣ. Ц. 3 к.—2) Гостинецъ. Ц. 3 к.—3) Жили-были. Ц. 5 к. Изд. т-ва „Знаніе". (3-5).

Анучинъ. По горамъ и лѣсамъ. Изд. О. Н. Поп. 1903 г. 164 стр. Ц. 60 к. (2-4).

Аполловъ. Необыкновенный случай. (О свадьбѣ безъ вина). Изд. Посредника. Ц. 1 к. (3-4).

Бернетъ. Прекрасный городъ. Изд. Всх. 1904 г. Ц. 25 к. (2,3).

Бреддонъ. Дѣти на прокатъ. Изд. ж. „Всходы". Ц. 30 к. (3-5).

Бретъ-Гартъ. Рождественская ночь. Счастье „Ревущаго стана". Изд. Сытина или „Посредн." Ц. 3 к. (3).

Буковецкая. Пять сутокъ подъ землей. „Б-ка Нов. Шк." 3 годъ обуч. №14. Ц. 4 к. (3-4).

— Школьные годы Іози Мольскаго. Изд. ж. „Семья и Шк." Ц. 60 к. (3-4).

Былины: 1) О Вольгѣ и Микулѣ. Ц. 5 к. 2) О Добрынѣ Никитичѣ. Ц. 5 к.—3) Объ Ильѣ Муромцѣ. Ц. 7 к.—4) О Соловьѣ Будиміровичѣ. Ц. 7 к. Изд. СПБ. Общ. Гр. (3,4).

Вѣтринскій. А. С. Пушкинъ. Оч. жизни и дѣятельности. Изд. „Нижег. Ежегодникъ". Нижній-Новгородъ. Ц. 6 к. (4).

— Н. В. Гоголь. Оч. жизни и дѣятельности. (Скл. въ изд. „Прометей". СПБ.) Ц. 20 к. (3,4).

Вѣтринскій. А. В. Кольцовъ. Полное собраніе стихотвореній съ біогр. очеркомъ и примѣчаніями. Изд. „Нижег. Ежегодникъ". Ц. 25 к. (3,5).

— Жизнь и стихотворенія Никитина. М. 1911. Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. Ц. 20 к. (3,4).

— Мей. Избранныя стихотворенія, съ оч. жизни поэта. Изд. „Нижегор. Ежегодникъ". Ц. 20 к. (4).

— Иванъ Сергѣевичъ Тургеневъ. Оч. его жизни и отрывки изъ сочиненій. Скл. Изд. „Прометей". СПБ. Ц. 15 к. (4).

— Левъ Николаевичъ Толстой. Оч. жизни и дѣятельности. М. Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. Ц. 5 к. (3,4).

Владимирова. Учительшины дѣти. Изд. Д. Тихомирова. Ц. 5 к. (3).

Гаринъ. Дѣтство Темы. Изд. „Знаніе" Ц. 1 р. (3-5).

Гартманъ. Цѣлитель. „Кн. за книжк." Ц. 10 к. (3).

Гаршинъ. Деньщикъ и офицеръ. Изд. Вят. т-ва. Ц. 4 к. (3-5).

— Плѣнница. Изд. „Общ. Польза". Ц. 2 к. (3-5).

— Происшествіе. Изд. Вятск. т-ва Ц. 6 к. (3-5).

---

*) Цыфры въ скобкахъ послѣ книги обозначаютъ, для какихъ отдѣленій она преимущественно подходитъ.

Гаршинъ. Сказаніе о гордомъ Аггеѣ. Изд. „Посред.". Ц. 1½ к. (3).

— То, чего не было. Изд. „Общ. Польза". Ц. 3 к. (3).

— Четыре дня. Изд. „Общ. Польза". Ц. 3 к. (3-5).

Грессанъ Гау. Маленькій искатель приключеній. Изд. Сабл. 1909 г. 172 стр. Ц. 1 р. (2,3).

Григоровичъ, Д. Антонъ-Горемыка. Изд. Мартынова. Ц. 60 к. (3-5).

— Гуттаперчевый мальчикъ. Изд. Мартынова. Ц. 40 к. (3,4).

Дмитріева. Вешній цвѣтъ. Изд. Стасюл. 1911 г. 349 стр. 18 рис. Ц. 1 р. 25 к. (2,3).

— Человѣкомъ сталъ. Изд. „Кн. за Кн." М. Н. Слѣпцовой. Ц. 7 к. (3,4).

— Баба Иванъ и ея крестникъ. Изд. Вят. т-ва. Ц. 25 к. (3,4).

Додэ. Малышъ. Изд. Антикъ. Ц. 30 к. или Изд. О. Поповой. Ц. 50 к. (3-5).

— Письма съ моей мельницы. Изд. Антикъ. Ц. 20 к. (3-5).

— Прекрасная Нивернеза. Изд. Антикъ. Ц. 10 к. (3-5).

Домой и др. разсказы. Сбор. Изд. Горбун.-Посад. Ц. 8 к. (2,3).

Засодимскій, П. В. 1) Весь вѣкъ для другихъ. Ц. 3 к.—2) Мірское дитё. Ц. 5 к.—3) Отъ сохи къ ружью. Ц. 30 к.—4) Терехинъ сонъ. Ц. 3 к.—5) Черные вороны. Ц. 3 к. Изд. т-ва И. Д. Сытина. (3-5).

— Два выстрѣла. Изд. Сытина. Ц. 30 к. (3).

— Задушевные разсказы. Т. I. Ц. 1 р. 25 к. Т. II. Ц. 1 р. 25 к. М. Изд. Сытина. (3,4).

— На большой дорогѣ. Изд. О. Поповой. Ц. 3 к. (3,4).

Золя. Наводненіе. Изд. Вятск. т-ва. Ц. 7 к. (4).

Ильина, А. Антошка. Изд. Горб-Посадова. 1910 г. 67 стр. Ц. 40 к. (2,3,4).

Ильина-Пожарская. Такъ они жили. Изд. Стасюлевича 195 стр. Ц. 1. р. (3-5).

Инфантьевъ. Враги. Изд. 2-е „Семья и Школа". 1912 г. 24 стр. Ц. 8 к. (3,4).

Казанцевъ. Слѣпой Ивка. Изд. Горб.-Пос. Ц. 35 к. (2,3).

Киплингъ. Слонъ бунтовщикъ Изд. Вят. Тов. СПБ. 1912 г. 14 стр. Ц. 5 к. (2,3).

— Чудо Пуранъ Багата. Изд. Вят. Тов. Ц. 8 к. (4).

Коломбъ. Найденная дочь дѣдушки Карилеса. Изд. Горб.-Пос. 1906 г. Ц. 50 к. (2,3).

Нондурушкинъ, И. Въ деревнѣ. Разсказы и сказки. Изд. „Тропинка". 85 стр. Ц. 25 к. (2,3).

Короленко. Лѣсъ шумитъ. Изд. Коломенкиной. СПБ. „Провинція". Ц. 7 к. (3-5).

— Рѣка играетъ. Изд. Вят. т-ва. Ц. 12 к. (3-5).

— Сонъ Макара. Изд. Вятск. т-ва. Ц. 8 к. (3-5).

Короленко Старый звонарь. Изд. Д. И. Тихомир. Ц. 7 к. (2,3).

Котляревскій, А. А. Некрасовъ. Изд. СПБ. Общ. грамотности. 1910 г. Ц. 10 к. (3,4).

Крыловъ, И. А. Полное собраніе басенъ съ біографическимъ очеркомъ и отдѣльной иллюстраціей къ каждой баснѣ. Въ 4-хъ отдѣльныхъ выпускахъ. Изд. СПБ. Общ. Грам. Ц. I вып. 15 к.—II, III и IV по 10 к. (Эти же басни въ одной книжкѣ 35 к. (2-3).

Купринъ. Дѣтскіе разсказы. Изд. Освобожд. 1908. Ц. 1 р. 25 к. (3,4).

Лабулэ, Э. Абдаллахъ или трилистникъ о четырехъ листьяхъ. Сокр. перев. съ фр. и изд. кн. А. Н. Шаховской. М. 1913 г. Ц. 40 к. (3,4).

Лагерлефъ. Вифлеемскій младенецъ. Изд. Вят. Т-ва (4).

— Дѣва міра. Изд. Поср. Ц. не изв. (3-4).

— Кладезь мудрецовъ. Изд. Вят. т-ва. Ц. 5 к. (4).

— Красношейка. Изд. Вят. т-ва. Ц. 4 к. (3,4).

— Святая ночь. Изд. Сыт. Ц. 20 к. (3,4).

— Чудесное путешествіе Нильса Холгерсона съ дикими гусями. Изд. Сыт. Ц. 75 к. (2,3).

Лермонтовъ. Бояринъ Орша. Изд. Вят. т-ва или Павленкова. Ц. 4 к. (3,4).

Лоджъ. Серебряные коньки. Изд. Антикъ. 1911 г. Ц. 30 к. (3,4).

Лоти. Горе стараго каторжника. Изд. Посредн. Ц. 8 к. (3).

Майковъ и Полонскій. Біогр. и стихотвор. Изд. Юн. Рос. Ц. 15 к. (3,4).

Мало. Безъ семьи. Изд. 3-е Сытина. 1913 г. Ц. 50 к. То-же изд. „Копейка". 1911 г. Ц. 35 к. (3,4).

— Приключенія Ромена Кольбри. Изд. 2-е „Жизнь и Знаніе". Ц. 1 р. 1911 г. (3,4).

Маминъ-Сибирякъ. Лебедь Хантыгая. Изд. Вят. т-ва. Ц. 6 к. (3).

— 1) Дурной товарищъ. Ц. 5 к.—2) Дѣдушка. Ц. 5 к.—3) На пути. Ц. 5 к.—4) Первая охота. Ц. 10 к. Изд. Д. Тихом. М. (2,3).

— 1) Вертелъ. Ц. 7 к.—2) Дорогой камень. Ц. 10 к.—3) Дѣдушкино золото. Ц. 10 к.—4) Около нодьи Ц. 5 к.—5) Ужасный случай. Ц. 10 к. Изд. Д. Тихом. М. (3,4).

— 1) На вольномъ воздухѣ. Ц. 15 к.—2) На рѣкѣ Чусовой. Ц. 20 к.—3) На „теплой горѣ". Ц. 7 к.—4) Рождественскіе огни. Ц. 7 к.—5) Темные люди. Ц. 7 к. Изд. Д. Тихом. М. (4,5).

— По Уралу. Изд. „Юн. Россія". Ц. 50 к. (4).

Манасеина. Разсказы для дѣтей. Изд. Тропинка. Ц. 50 к. (2,3).

Мопассанъ. Въ семьѣ. Изд. О. Поповой. Ц. 4 к. (4).

— Изъ франко-прусской войны. Изд. О. Поповой. Ц. 4 к. (3,4).

По Мапассану. Месть. По **Конопницкой**. Сиделка. Изд. „Посредникъ". Ц. $1^1/_2$ к. (2,3).

Народный дворецъ. (Изъ ром. Безантъ „Тайна богатой наслѣдницы"). Изд. Харьковск. Общ. Гр. Ц. 2 к. (3).

Народный поэтъ И. С. Никитинъ. Изд. жур. „Русск. Мысль", складъ у Сыт. Ц. $1^1/_2$ к. (3,4).

Наумовъ. За правду. Изд. О. Поповой. Ц. 8 к. (4)

— Умалишенный. Изд. О. Поповой. Ц. 8 к. (3,4).

— Фургонщикъ. Изд. О. Поп. Ц. 6 к. (4).

Некрасовъ, А. Н. Жизнь и стихотворенія. Сост. А. Ф—въ. Изд. О. Поповой. Ц. 20 к. (3).

Немировичъ-Данченко. Богданъ Шипкинъ. Разск. Изд. Панафидиной. Ц. 20 к. (2,3).

— Живодеръ. Повѣсть. Изд. Панафидиной. Ц. 15 к. (2,3).

— Иванъ Бродяга. Изд. О. Поповой. Ц. 8 к. (3,4).

— Книга великой любви. Очерки и разсказы для дѣтей шк. возр. Изд. „Просвѣщеніе". Ц. 1 р. 50 к. (4).

— Махмудкины дѣти. (1,2).

— Страшные люди. Изд. „Юн. Рос." М. 1911 г. 31 стр. Ц. 10 к. (2,3).

Несчастные. Сборникъ разсказовъ. Изд. „Книжн. Дѣло" Москва. Складъ у Кушнерева. Ц. 30 к. (3,4).

Нефедовъ. Безоброчный. Изд. О. Поповой. Ц. 10 к. (3,4).

Николаева, М. Сказка о трехъ мужикахъ и бабѣ вѣдуньѣ. Изд. Е. П. Свѣшниковой. СПБ. Ц. 30 к. (3,4).

Новые поэты. Изд. „Семья и Школа". М. 1905 г. Ц. 35 к. (4).

Носиловъ, К. Юдикъ. Разск. изъ жизни самоѣдовъ на Новой Землѣ. Изд. „Школьн. Б-ка". Львова. М. Ц. 25 к. (2,3).

Окрудъ. Сидсель, длинная рубаха. Изд. „Семья и Шк." Ц. 50 к. (2,3).

Оржешко, Ел. Торгашъ Гедали. Изд. „Посредникъ". Ц. 3 к. (3,4).

— Юліанка. Перев. В. Лаврова. Изд. Д. Тихомирова. Ц. 15 к. (3,4).

— Могучій Самсонъ. Изд. Клюк. Ц. 5 к. (3,4).

Островскій. Бѣдность не порокъ. Изд. т-ва „Просвѣщеніе". Ц. 60 к. (3,4).

Пейверинтъ. Выселокъ. Изд. Поср. Ц. 3 к. (3,4).

— Первый морозъ. Изд. Поср. Ц. 3 к. (3,4).

Плещеевъ. Избранныя стихотворенія. Изд. К. Тихомирова. Ц. 10 к. (3).

Полянская, М. Жизнь и сочиненія Ф. М. Рѣшетникова. Изд. маг. „Знаніе". Ц. 5 к. (3-5).

Потапенко. Остроумно. Изд. О. Поповой. Ц. 5 к. (4).

Прусъ. Простая душа. Изд. „Посредн." Ц. 3 к. (2,3).

Пушкинъ. Избранныя сочиненія для дѣтей шк. возр. Съ біограф. разск. Ульянова. Изд. Сыт. Ц. 60 к. (3,4).

Пѣсни Англіи и Америки. Изд. „Посредникъ". Ц. 10 к. (4).

Пѣсни Германіи. Собраніе стихотвореній. Изд. „Посредникъ". Ц. 10 к. (4).

Пѣснь о дѣтяхъ. Изд. „Посредникъ". Ц. 10 к. (3,4).

Рагозина, З. Исторія одной души (Елена Келлеръ - глухонѣмая). Изд. Марксъ. Ц. 80 к. (3-5).

Реформатская. Люди мысли и правды. М. 1905 г. Ц. 35 к. (4).

Розеггеръ. Подпасокъ. Разск. Перев. съ нѣм. СПБ. 1910 г. Изд. „Наша Б-ка". Ц. 1 к. (3,4). Всѣ другіе разсказы. (3-5).

Русскимъ дѣтямъ. Сборникъ стихотвореній русскихъ поэтовъ для дѣтей младш. возраста. Изд. „Шк. Б-ка". М. Ц. 15 к. (2,3).

Самойловичъ. Трубадуръ. Пов. изъ средне-вѣков. быта. Изд. Посредн. Ц. 3 к. (3,4).

Сборники стихотвореній - Некрасова, Никитина, Шевченко, Мея, Сурикова, Дрожжина и др. 1) Женская доля. Ц. 10 к.—2) Несчастные. Ц. 5 к.—3) Пѣсни труда и неволи. Ц. 8 к.—4) Трудовой крестьянскій годъ. Ц. 7 к. Изд. Вятск. т-ва. (3-5).

Семеновъ. Отчего Парашка не выучилась грамотѣ. Изд. Вят. т-ва. Ц. 4 к. (3,4).

Серао. Возлѣ ребенка. Изд. „Кн. за кн.". Ц. 12 к. (3,4).

Серафимовичъ, А. Въ бурю (изъ жизни рыбаковъ). Изд. Вят. т-ва. Ц. 4 к. **Тоже**: Изд. „Школьн. Биб-ка". Вл. Львова. М. Съ 3 рис. Ц. 10 к. (2,3).

— Подъ праздникъ. Изд. Посредн. Ц. 2 к. (3,4).

Сетонъ-Томпсонъ. Маленькіе дикари. Изд. Сытина. Ц. 1 р. 50 к. **Тоже**: Изд. Луковникова. Ц. 1 р. 25 к. (3,4).

Спасемъ отца. Изд. Стасюлев. СПБ. Ц. 1 р. 1909 г. (3,4).

Станюковичъ. Исайка. Изд. Раппъ. Ц. 6 к. (3-5).

— Маленькій найденышъ. М. Изд. Клюкина. Ц. 5 к. (2,3).

— Вдали отъ береговъ. М. Изд. Клюкина. Ц. 10 к. (3,4).

— Въ нянькахъ. Изд. Клюкина. М. Ц. 6 к. (3,4).

— Въ штормъ. Изд. Клюк. М. Ц. 10 к. (3,4).

— За „щупленькаго". Изд. Вятск. т-ва. Ц. 3 к. (3,4)

— Нилычъ. Изд. М. В. Клюкина. М. Ц. 8 к. (3,4).

— Отчаянный. Изд. Раппъ. Ц. 5 к. (3-5).

Сюэль. Черный красавецъ. Изд. Гор.-Посад. 238 стр. Ц. 57 к. (3,4).

Тальботъ. Старшины Вильбайской школы. Изд. О. Поповой. Ц. 50 к. (4).

Танъ. Восемь племенъ. Изд. Вят. т-ва.

— Жертвы дракона. Изд. Вят. т-ва. (4,5).

Толивѣрова. Елена Келлеръ. Изд. Девріена. 1912 г. 133 стр. Ц. 70 к. (2,3).

Толстой, Л. Большая Медвѣдица. Изд. Посред. Ц. 1 к. (2,3).

— Бѣдные люди (по Гюго). Ц. 1 к. (1-3). Епископъ Миріель (по Гюго). Ц. 1 к. (1-3). Ильясъ. Ц. 1 к.—Осада Севастополя. Ц. 3 к.(3).—Три старца. Ц. 1 к (3).—Упустишь огонь—не потушишь. Ц. 1 к. Изд. „Посредн.". М. (3).

— Дѣтство и отрочество. Изд. для юношества Сыт. М. Ц. 1 р. 25 к.(3,4).

— Ледъ, вода и паръ и другія статьи. Стр. 32. М. 1911 г. Изд. Поср. Ц. 2-4 к. (2).

— Какъ дѣлаютъ воздушные шары и др. статьи. Стр. 32. М. 1911 г. Изд. Поср. Ц. 2 к.(2).

— Микулушка Селяниновичъ (народная сказка-стихи) и другія сказки, были и басни. Стр. 16. М. Изд. Поср. Ц. 1-3 к. (2).

— Разсказы для дѣтей подъ ред. П. И. Бирюкова, съ иллюстраціями въ краскахъ. № 10. Кавказскій плѣнникъ. (1,2).—№ 11. Чѣмъ люди живы.(2-4).—№ 12. Гдѣ любовь, тамъ и Богъ.(2,3).—№ 13. Два старика.(2-5). Изд. Сытина. Ц. кажд. кн. 10 к.

— Разсказы изъ дѣтской жизни. Книжка на 2 году обуч. Библ. Нов. Шк. Изд. Сыт. Ц. 5 к.(2).

— Сборникъ разсказовъ: Вражье лѣпко. Ильясъ. Дѣвченки умнѣе стариковъ. Полканъ. „Библ. Нов. Шк." Изд. Сыт. (2-4).

— Солнце-тепло и другія статьи. Стр. 32. М. 1911. Изд. Поср. Ц. 2-4 к.(2).

— Третья русск. кн. для чт. Ц. 7 к.—4-я р. кн. для чт. Ц. 8 к. Изд. Сыт. (2,3).

Три разсказа. Изд. Харьк. Общ. Грам. Ц. 2 к. (3-4).

Тургеневъ, И. Перепелка. Изд. Глазунова. Ц. 4 к. (2,3).

Тургеневъ, И. Доступная библіотека №№: 1) Пѣвцы. Ц. 10 к.—2) Однодворецъ Овсяниковъ. Ц. 10 к.—3) Хорь и Калинычъ. Ц. 8 к.—4) Малиновая вода. Ц. 6 к.—5) Льговъ. Ц. 8 к.—6) Бѣжинъ лугъ. Ц. 10 к.—7) Касьянъ съ Красивой Мечи. Ц. 10 к.—8) Бирюкъ. Ц. 8 к.—9) Лебедянь. Ц. 8 к.—10) Живыя мощи. Ц. 10 к.—11) Стучитъ. Ц. 10 к.—12) Лѣсъ и степь. Ц. 8 к.—13) Пегасъ. Ц. 8 к.—14) Пожаръ на морѣ. Ц. 8 к.—15) Муму. Ц. 10 к.—16) Поѣздка въ Полѣсье. Ц. 8 к.—17) Собака. Ц. 8 к.—18) Бригадиръ. Ц. 10 к.—19) Стукъ... стукъ... стукъ! Ц. 10 к.—Изд. Глазунова. (3-5).

Уайльдъ. Счастливый принцъ и др. сказки. Изд. Антикъ. Ц. 10 к.(3,4).

Уйда. Нюренбергская печка. Изд. Вятск. товар. Ц. 8 к.(3).

Успенскій, Гл. Будка. Изд. Вят. т-ва. Ц. 4 к. (3-5).

— 1) Прогулка. Ц. 3 к.—2) Чуткое сердце. Изд. „Жизнь" у Сытина. Ц. 3 к.(3,4).

Харузина. Сказки русскихъ инородцевъ. Изд. Мамонтова. Ц. 1 р. 50 к.(2,3).

Чайченко, В. Въ шахтѣ. Пер. съ малорос. Изд. ж. Семья и Школа. М. 1911 г. 32 стр.(2,3).

Шевченко, Т. Работница. Перев. **Плещеева.** Изд. К. Тихомирова. Ц. 10 к.(4).

Школьный пріемышъ. Изд. Семья и Школа. 1912 г. Ц. 35 к.(3,4).

Шмелевъ, Ив. Въ новую жизнь. Нов. Изд. „Юн. Россія". Ц. 50 к.(4).

— Служители правды. Пов. „Юн. Россія". Ц. 50 к.(4).

Шрейнеръ. Рядовой Петръ Холькетъ. „Кн. за кн." Ц. 7 к.(4).

Штормъ. Даніилъ Башъ. Изд. Всход. Ц. 20 к. (3,4).

Яхонтовъ. Прачкина дѣвчонка. Изд. Поср. Ц. $1^{1}/_{2}$ к.(2,3).

— Прачкина дѣвчонка и др. Изд. Горб.-Посад. Сборн. Ц. 25 к.(3).

ОТДѢЛЪ III.

ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ.

(Очерки, разсказы и повѣсти. Популяризація свѣдѣній изъ физики и химіи, астрономіи, геологіи и минералогіи, метеорологіи, физической географіи, ботаники и зоологіи).

Анисимовъ. Вѣчный снѣгъ и ледъ. 38 стр. М. Изд. Курнина. Ц. 10 к.(3,4).

Беклей. Бесѣды съ дѣтьми о природѣ. 110 стр. СПБ. Изд. Аскарханова. Ц. 60 к. Содержаніе: Чудеса природы. Солнечные лучи и ихъ работа. Воздушный океанъ. Капля воды въ ея путешествіяхъ. Два великихъ ваятеля: вода и ледъ. Какъ говоритъ природа и какъ мы ее слышимъ. Исторія кусочка каменнаго угля и др. статьи.(3,4).

Березинъ. Въ пучинахъ моря. 31 стр. Изд. т-ва „Общ. Польза". Ц. 10 к.(3,4).

— Землетрясенія. 2-е доп. и переработ. изд. со мног. рис. 64 стр. СПБ. Ц. 25 к.

— Разсказы о лавинахъ. СПБ. (3,4).

Богдановъ, М. Изъ жизни русской природы. Изд. Сытина. Ц. 1 р. 50 к. (3,4).

Вавиловъ. Который часъ? СПБ. Изд. Павленкова. Ц. 30 к. (4).

Вагнеръ, Ю. Разсказы объ огнѣ и свѣтѣ. Изд. „Посредникъ". Ц. 16 к. (3,4).

— Разсказы о животныхъ. Изд. Сытина. Ц. 25 к. (3,4).

— Разсказы о невидимыхъ существахъ. Изд. „Посредникъ". Ц. 25 к. (3,4).

— Разсказы о томъ, какъ устроено и работаетъ наше тѣло. Изд. Посредн. Ц. 20 к. (3,4).

Варгинъ. Питаніе и размноженіе растеній. Изд. 3-е. Ц. 25 к. (3,4).

Гердъ, А. Міръ Божій Земля, воздухъ и вода. Изд. Пантелеева. Ц. 25 к. (3).

Грантъ-Алленъ. Изъ жизни природы. Изд. Юн. Чит. Ц. 15 к. (4).

Другъ дома. Сборникъ разсказовъ по психологіи собаки. Стр. 152. Ц. 30 к. (4).

Животовскій. О грозѣ. Изд. Пост. Комиссіи народн. чтеній. СПБ. Ц. 10 к. (3).

Жизнь растеній. Подъ ред. **Бекетова.** 64 стр. 18 к. (3,4).

Зобовъ. Бесѣды о природѣ. Изд. Губинскаго. Ц. 50 к. (3,4).

Игнатьевъ. Въ волнахъ безконечности. (Популярн. астрономія). Изд. ж. „Всходы". Ц. 60 к. (4).

Ихакъ. Томасъ Эдиссонъ, знаменитый изобрѣтатель. Изд. Харьк. Общ. Грам. Ц. 5 к. (3).

Кайгородовъ. Кукушка. Изд. О. Поповой. Ц. 5 к. (3).

Коннъ. Невидимые богатыри. Изд. Суворина. Ц. 40 к. (45,).

По **Конну.** Друзья и враги. „Кн. за кн." Ц. 12 к. (3,4).

— Общество клѣтокъ. „Кн. за кн." Ц. 6 к. (3,4).

Коноваловъ. Отчего и какъ горитъ свѣча. 26 стр. Кіевъ. Изд. „Сотрудникъ". Ц. 8 к. (3,4).

Крепелинъ. Природа въ комнатѣ. М. Изд. Горбунова-Посадова. Ц. 1 р. (3,4).

Лейхманъ. Невидимые друзья и враги человѣка. Изд. Пост. Комиссіи Народн. Чт. СПБ. Ц. 7 к. (4,5).

Лункевичъ. Подземное царство. Изд. Павленкова. Ц. 32 к. (4).

Минъ. Птицы и ихъ гнѣзда. (по Брему). (3,4).

Новорусскій, М. В. Земля и ея жизнь. 2-е испр. и доп. Изд. Сытина. Ц. 40 к. (4).

Острогорскій, А. Огнедышащія горы. Изд. Луковникова. Ц. 10 к. (3,4).

— Подземный міръ. Изд. ж. „Дѣтск. Чтеніе". Ц. 15 к. (4).

Пришвинъ. 1) За волшебнымъ колобкомъ Ц. 3 р.—2) Въ краю не пуганныхъ птицъ. Ц. 2 р 25 к. Изд. Девріена. (4,5).

Покровскій, К. 1) Звѣздное небо. Ц. 10 к.—2) Солнечная система. Ц. 10 к.—3) Кометы. Ц. 5 к.—4) Строеніе вселенной. Ц. 10 к. Изд. СПБ. О-ва Грам. (3,4).

Рагозинъ, В. А. Первое понятіе о химіи. Народное чтеніе. I. Объ углеродѣ. Ц. 5 к.—II. О воздухѣ. Ц. 7 к. Изд. Сытина. (3,4).

Реклю. Исторія горы. Изд. К. Тихомирова. Ц. 50 к. (4,5).

Реформатскій, А. 1) Горѣніе. Ц. 10 к.—2) Химія и жизнь природы. Ц. 10 к. Изд. Сытина. (4,5).

Рубакинъ. Вода на землѣ, подъ землей и надъ землей. Изд. „Посредн.". Ц. 4 к. (2,3).

— Какъ люди научились летать и какъ летаютъ по воздуху. Популярные разсказы для семьи и школы. Изд. Корчагина. М. 1913 г. Ц. 70 к. (4,5).

— Подземный огонь. 152 стр. СПБ. Изд. Трауцкой или „Наука". Ц. 40 к. (4).

— Разсказы о великихъ и грозныхъ явленіяхъ природы. Изд. Трауцкой. (3,4).

— Свѣтъ и что отъ него происходитъ. (Ред. Бекетова, Беклей и Коропчевскаго). 32 стр. СПБ. Изд. Александрова. Ц. 10 к. (4).

— Что такое кометы. Изд. К. Тихомирова. Ц. 30 к. (4).

— Чудо на морѣ. Изд. Вят. т-ва. Ц. 15 к. (3,4).

Свѣтъ Божій. Изд. Павленк. Ц. 30 к. (3,4).

Скворцовъ, Н. 1) Какъ животныя воспитываютъ свою дѣтвору. Ц. 20 к.—2) Какъ животныя добываютъ себѣ пищу. Ц. 40 к.—3) Какъ животныя защищаются отъ враговъ. Ц. 40 к. Изд. „Юн. Россія". (3).

Слѣпцова, М. Н. Ожившее яйцо. „Кн за кн.". Ц. 15 к. (4).

Соколовъ. Пустыня. Изд. Сыт. Ц. 20 к. (4).

Соломинъ. Опытъ-лучшій учитель (физическіе опыты). Изд. Горб.-Посад. Ц. 65 к. (4).

Сюэль. Черный красавецъ. Изд. Горб. Ц. 60 к. (3,4. Зоологич. беллетр.).

Тулуповъ и Шестаковъ. Собаки на службѣ человѣку. „Б-ка Нов. Шк.". На 3 году обуч. Изд. Сыт. Ц. 3 к. (2,3).

Фабръ. 1) Жуки навозники. Ц. 35 к. 2) Осы. Ц. 45 к. Пчелы. Ц. 35 к. Изд. Вят. т-ва. СПБ. (4).

Федо. Научныя забавы. Изд. Павленкова. Ц. 60 к. (3,4).

Фишеръ. Какъ люди плаваютъ по водѣ и летаютъ по воздуху. Изд. СытМ. Ц. 10 к. (3).

Чижовъ, Е. Тайны и чудеса Божьяго міра. Земля и небо. Изд. Посредн. Ц. 60 к. (3,4).

— Уаттъ, изобрѣтатель паровыхъ машинъ. Изд. авт. СПБ. Ц. 5 к. (3).

Шевлягина. О микробахъ. Что показалъ микроскопъ человѣку. Изд. Вятск. т-ва. Ц. 5 к. (4).

Шенкманъ. О звѣздахъ. Ц. 5 к. (4).

ОТДѢЛЪ IV.

ЭТНОГРАФІЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ. ПУТЕШЕСТВІЯ.

(Беллетристика. Популярно-научныя изданія).

Березинъ. 1) Въ странѣ жажды и рабства. Какъ Нахтигаль попалъ въ Африку. Ц. 25 к. —2) Персія. Ц. 60 к.—3) Страна гранита и озеръ (Финляндія). Ц. 35 к.—4) Три кругосвѣтныя плаванія Кука. Ц. 25 к.—5) Украина. Ц. 40 к.—6) Чао-Сянъ. Страна утра. Корея и корейцы. Ц. 15 к.—7) Черезъ страну карликовъ (Путеш. Стэнли по Конго) Ц. 25 к.—8) Кавказъ. Ц. 60 к.—9) Уралъ. Ц. 60 к.—10) Три мѣсяца среди людоѣдовъ. Ц. 50 к.—11) Ледяной плѣнъ. Ц. 25 к. Изд. „Юный Читатель." СПБ. (4).

Берлинъ, Я. Великая семья человѣчества. Разсказы о томъ, какъ люди устраиваютъ свою жизнь на землѣ. Кн. I. Ц. 40 к.—Кн. II. Ц. 25 к.—Кн. III. Ц. 25 к.—Кн. IV. Ц. 40 к. Изд. „Юная Россія". Москва. (4).

— Люди всякаго чина и званія. Изд. „Юн. Россія". Ц. 10 к. (3).

Бѣлоконскій. Родина-мать. Изд. Алексѣева. Ц. 25 к. (4).

Вахтерова, Э. О. По пустынѣ. Изд. Юн. Чит. Ц. 5 к. (3,4).

Водовозова, Е. 1) Французы.—2) Испанцы.—3) Норвежцы и Шведы. Ц. 40 к. за кажд. кн. СПБ. Изд. авт. (3,4).

Вульфсонъ. Какъ живутъ сарты. Изд. Панафидиной. М. Ц. 30 к. (3).

Г. Р. Въ подземномъ царствѣ. Изд. Посредн. Ц. 8 к. (3).

Добрынинъ и Бѣлугинъ. Прикаспійскія степи. Изд. Сытина. Ц. 40 к. (4).

Инойя, японскій мальчикъ. „Шк. Б-ка". Изд. В. Львова. М. Ц. 1 р. 50 к. (Геогр. белл. для 2,3).

Инфантьевъ, П. 1) Въ Амурской тайгѣ. Изд. Луковникова. Ц. 14 к.—2) Месть шайтана. Изд. Чит. Н. Шк. Ц. 15 к. (3-4).

Мечъ. Первые уроки географіи. Изд. Кушнерева. Ц. 40 к. (3).

Немировичъ-Данченко. Подъ небомъ Африки. (Путешествіе по Марокко). Изд. Д. И. Тихомирова. М. Ц. 60 к. (Геогр. белл. для 4).

Оксъ. Среди дикарей. (Миклуха-Маклай). Изд. „Юн. Чит." Ц. 15 к. (3,4).

Пименова. 1) На запретномъ пути. Путешествіе по Тибету Генри Ландора. Ц. 50 к. —2) Небесная имперія. Ц. 25 к.—3) Страна великихъ озеръ-Канада. Ц. 25 к.—4) Японія. Ц. 40 к. СПБ. Изд. „Юн. Чит." (4).

— Заокеаномъ. С.-Амер. Соедин. Штаты. Ц. 30 к.—Южная Америка. Ц. 40 к.—Англичане и ихъ страна. Ц. 30 к.—Эринъ-изумрудный островъ. Ц. 20 к.—Природа и люди Африки. Ц. 45 к.—Жизнь дикарей. Ц. 45 к.—Сербія. Ц. 20 к.—Около южнаго полюса. Ц. 30 к.—Къ сѣверному полюсу. Ц. 30 к.—Въ странѣ вѣчнаго льда. Ц. 35 к. Изд. Юн. Читат. (4).

Пири, I. Открытіе сѣверн. полюса Изд. Юн. Рос. Ц. 50 к. (4).

Поспѣловъ, В. Въ Странѣ свободы и труда. Путешествіе 16-лѣтняго русскаго мальчика изъ Владивостока черезъ Нагасаки въ Сѣв. Америку. Изд. Девріена. Ц. 1 р. 25 к. (Геогр. беллетр. для 4,5).

Потанина. Разсказы о бурятахъ. Изд. Посредн. М. Ц. 12 к. (3).

Радакова, Е. Голландія. Изд. Харьк. Общ. Грам. Ц. 4 к. Или изд. Вят. т-ва. Ц. 10 к. (3,4).

Рубакинъ, Н. Въ пампасахъ. Изд. Гершунина. Ц. 50 к. (4).

— Грозный Негусъ. Разсказы о нравахъ и обычаяхъ Абиссиніи. Изд. Гершунина. СПБ. Ц. 90 к. (4).

— Приключенія среди черныхъ дикарей. Исторія открытія великихъ озеръ экватора Африки. Изд. Гершунина. Ц. 50 к. (4).

Семеновъ, С. По чужимъ землямъ (какъ живутъ и хозяйствуютъ земледѣльцы за границей). Изд. Горбунова. М. 1902 г. Ц. 30 к. (4).

Симонова. 1) Ильдія. Очерки изъ быта самоѣдовъ. Ц. 30 к.—2) Эзе. Оч. изъ быта остяковъ. Ц. 60 к. СПБ. Изд. Морева. (Геогр. беллетр. для 3,4).

Яншинова. Чукчи. Изд. Курнина. М. Ц. 10 к. (3).

ОТДѢЛЪ V.

ИСТОРІЯ.

Абрамовъ, Ив. Что говорятъ забытыя могилы. Ц. 65 к. (4).

Авенаріусъ. Среди враговъ. Изд. Луков. Ц. 1 р (4).

— Бироновщина. Изд. Луковн. Ц. 1 р. 50 к. (4).

Александръ-Македонскій, знаменитый завоеватель, прозванный великимъ. Изд. „Посредникъ" Ц. 8 к. (3,4).

Алтаевъ. Гарибальди. Изд. Всходы. Ц. 40 к. (4).

— Образы минувшаго. Разсказы о духовныхъ герояхъ былыхъ временъ. Съ рис. М. Изд. „Юн. Россія". Ц. 75 к. (4).

— Свѣточи правды. Очерки и картины изъ жизни великихъ людей. 363 стр. съ рис. Изд. т-ва И. Д. Сытина. М. Ц. 1 р. 25 к. (3,4).

Анненская. Георгъ Вашингтонъ. Изд. Карбасникова. Ц. 40 к. (4).

Апостоловъ. Запорожье. Страна и народъ. Изд. Харьк. Общ. Гр. Ц. 5 к. (3).

Берлинъ. Исторія книги. Изд. О. Поповой. Ц. 15 к. (3,4).

Бироновщина. „Кн. за кн." Изд. М. Н. Слѣпцовой. Ц. 12 к. (3,4).

Булгакова. Герои и подвижники смутнаго времени. Изд. Задруга. Ц. 35 к. (4).

Быкова, А. Вильгельмъ Оранскій. СПБ. Изд. Вят. т-ва. Ц. 25 к. (4).

Вазовъ. Подъ игомъ. (Пов. изъ исторіи Болгаріи). Изд. Вят. т-ва. Ц. 50 к. (4,5).

Висковатовъ. Какъ люди научились писать. Изд. Ю.-Русск. т-ва Печатн. Дѣла. Ц. 8 к. (3,4).

Водовозовъ, В. Разсказы изъ русск. исторіи. 2 вып. Изд. Е. Водовозовой. СПБ. Ц. 2 р. (4).

Волкова. Аравія и Магометъ. Изд. Вятск. т-ва. Ц. 25 к. (4).

Волкова, В. 1) Бояринъ Артамонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ и его время. Истор. очеркъ. Изд. Кн. Дѣло. Ц. 20 к. (3,4).—2) Въ лютое время. Историческ. разсказъ изъ временъ Алексѣя Михайловича. Ц. 12 к.—3) Квиринъ-Кульманъ. Ц. 15 к.—4) Князь Скопинъ-Шуйскій. Ц. 25 к.—5) Мужикъ-Журавль. Ц. 20 к.—6) Петръ Басмановъ. Ц. 20 к.—7) Седьмая жена. Историч. очеркъ. Ц. 20 к. Изд. Вят. т-ва. (4).

Глазеръ. Савонаролла. Изд. „Юн. Чит.". Ц. 25 к. (4).

Волчанецкая. Іоаннъ Гутенбергъ и развитіе книгопечатанія. Изд. Историч. комиссіи уч. отд. О. Р. Т. Зн. у Сытина. Ц. 20 к. (4).

Волчанецкая. Мѣстничество въ др. Руси. Подъ ред. Ист. Ком. уч. отд. О. Р. Т. Зн. Изд. Сытина. М. Ц. 15 к. (4).

Вѣтринскій, Ч. 1812 годъ. 28 стр. 2 портрета. Юбилейное Изд. Нижегородскаго Губернскаго Земства. Нижній-Новгородъ. 1912 г. Ц. 6 к. (3).

— Крѣпостное право и освобожденіе помѣщичьихъ крестьянъ. Нижн. Новгородъ. Ц. 5 к. (3,4).

Горбуновъ-Посадовъ. Освободители черныхъ рабовъ. М. 1910 г. Ц. 30 к. (4).

Греческій мудрецъ—Діогенъ. Изд. „Посредникъ". Ц. 8 к. (3).

1) **Гусъ**. Ц. 20 к.—Гуситы. Ц. 13 к. „Кн. за кн." Изд. *М. Н. Слѣпцовой*. СПБ. (4).

Данилевскій. Историч. разсказы. Изд. Суворина Ц. 20 к. Изд. Маркса. Ц. 30 к. (4).

Забѣлинъ, И. Какъ жили въ старину русскіе цари. Изд. СПБ. О-ва Грам. (4,5).

Заринъ. Скрипачъ. Изд. Всход. Ц. 40 к. (3,4).

Ивановъ, П. Борисъ Годуновъ. Изд. Сытина. Ц. 15 к. (4).

Ивановъ, И. Національная героиня Франціи Жанна Д'Аркъ. Ц. 80 к. (4).

— Святой король. Изд. Д. Тихом. Ц. 20 к. (4).

Іенсенъ. Густавъ Ваза, освободитель шведовъ. (Истор. пов.) Изд. „Юн. Чит.". Ц. 25 к. (4).

— Королева шведская Изд. „Кн. за кн." Изд. *М. Н. Слѣпцовой*. Ц. 10 к. (3,4).

— 1) Король Гарольдъ. (по *Бульверу*). Ц. 50 к.—2) Завоеватель и его наслѣдники (по *Тьерри и Диккенсу*) Ц. 12 к. Изд. „Кн. за кн." М. Н. Слѣпцовой. (3,4).

Кабановъ. Владиміръ Св. и Ярославъ Мудрый. Изд. Тимк. (3,4).

Катаевъ. Царь Алексѣй Михайловичъ. Изд. Тимковскаго. М. Ц. 12 к. (3,4).

Кизеветтеръ. День царя Алексѣя Михайловича. Изд. Тимковскаго. М. Ц. 12 к. (3,4).

— Иванъ Ѳедоровъ и начало книгопечатанія на Руси. Изд. Сытина. Ц. 10 к. (4).

— Петръ Великій за границей. Изд. „Школа". Ц. 10 к. (3,4).

1) **Киръ**, царь персидскій. Ц. 10 к.—2) Неистовый царь Камбизъ. Ц. 15 к. Изд. „Кн. за кн.". *М. Н. Слѣпцовой*. СПБ. (3).

Ключевскій, В. Добрые люди древней Руси. М. Ц. 30 к. (4).

Князьковъ. Какъ сложилось и какъ пало крѣпостное право. Изд. Клюкина. Ц. 15 к. (4,5).

Князьковъ. Священной памяти двѣнадцатаго года. СПБ. Изд. Луков. 1913 г. Ц. 40 к. (4).

Коропчевскій. Прежде и теперь. Очерки домашней жизни въ старое и наше время. Изд. ж. „Всходы". Ц 1 р. (3,4).

Корсунскій. Веніаминъ Франклинъ. Изд. Слѣпц. Ц. 20 к. (3,4).

Костомаровъ, Н. Кудеяръ. Историч. ром. временъ Іоанна Грознаго. Обработанъ Е. Гадмеръ. Изд. Вят. т-ва. Ц. 35 к. (3,4).

— Маленькій Виконтъ. Изд. ж. „Семья и Школа". Ц. 50 к. (4).

Крыловъ. Господинъ Великій Новгородъ. „Кн. за кн." Ц. 25 к. (4).

Лебединскій. Монгольское иго.- М. Изд. Тимковскаго. Ц. 15 к. (4).

Магометъ. Изд. Харьк. Общ. Гр. Ц. 3 к. (3).

Мельгуновъ. Въ Римскомъ циркѣ. М. Ц. 25 к. (3,4).

— Арабы и Магометъ. М. Ц. 10 к. (4).

Минцловъ. Въ грозу. Ист. пов. изъ эпохи Петра Великаго. Изд. „Всходы". Ц. 1 р. (4).

Мюнхгезангъ. Литейщикъ изъ Нюренберга. Пр. къ ж. Всходы за 1892 г. № 20. (3,4).

Николаевъ. Историческая хрестоматія для Народной школы. СПБ. 1907. Ц. 1 р. 50 к. (4)

Н-ко. Авраамъ Линкольнъ, освободитель невольниковъ въ Америкѣ. Изд. „Школьная Б-ка" В. Львова. Ц. 20 к. (4).

Пассекъ. Свѣтъ Азіи. Изд. „Посредн." Ц. 1½ к. (3.4).

Ремезовъ, И. О подвигахъ св. Ольги. СПБ. Ц. 10 к. (3).

Сабинина. Доисторическій человѣкъ. Изд. О. Поповой. Ц. 15 к. (4).

Сизова, А. Великій печальникъ земли русской св. Филиппъ, митрополитъ московскій. Изд. Д. Тихомирова. Ц. 10 к. (Была допущена въ изд. „Чит. Н. Шк.") (3,4).

Слѣпцова, М. Н. Колдуны и вѣдьмы. Изд. „Кн. за кн." Ц. 15 к. (3,4).

Сысоева. Отъ бревенчатой хижины до бѣлаго дома. Изд. Морева. Ц. 60 к. (3,4).

Тулуповъ и Шестаковъ. „Б-ка Нов. Шк." Для старшихъ:—№ 33. Алексѣй Михайловичъ и его время. Ц. 15 к.—Г-3-й. № 34. Крѣпостное право. Ц. 5 к. (3,4).

— Очерки и разсказы для первоначальнаго знакомства съ исторіей. Изд. Сытина. Ц. 90 к. (4).

Черняева. Когда и какъ Волга стала Русской рѣкой. Ред. Ист. Ком. Общ. Р. Т. Зн. Изд. Сытина. Ц. 20 к. (4).

Уоллесъ. Во дни оны. Изд. Сытина. Ц. 1 р. (4).

Янтарева. Марраны. Изд. Посредн. 1906 г. Ц. 12 к. (4).

ОТДѢЛЪ VI.

О ЗАКОНАХЪ И ПОРЯДКАХЪ.

Глѣбовъ, А. 1) Кредитныя товарищества. Ц. 5 к.—2) Сельскія потребительныя общества. Ц. 5 к.—3) Трудовыя артели. Ц. 5 к. „Крестьянск. Б-ка". Изд. Ермина. Скл. въ Петерб. Учебн. маг. (4).

Гольцевъ. Что такое подати и для чего ихъ собираютъ. Изд. Сытина. Ц. 3 к. (3,4).

Девель, Ѳ. Сельскія и городскія общественныя лавки и потребительныя товарищества. Какъ устроиться покупателямъ, чтобы имѣть необходимое по дешевой цѣнѣ и хорошаго качества. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 12 к. (4).

Косоротовъ. Хлѣбъ насущный. Крестьянск. Биб-ка. Ц. 7 к. (3,4).

Николаевъ. Русское крестьянство. „Крестьянская К-ка". Изд. Ермина. Скл. въ Пет. Учебн маг. Ц. 7 к. (4).

Селивановскій, И. Какъ выбиться изъ нужды къ достатку. Разсказъ о томъ, какъ безпріютные бѣдняки завели хорошее хозяйство и стали жить въ достаткѣ. Изд. И. И. Горбунова-Посадова. М. Ц. 12 к. (4)

Семеновъ, С. Нужды и недостатки крестьянскихъ обществъ. Изд. „Посредникъ". Ц. 1 к. (3,4).

Смирновъ, А. Что сдѣлали сельско-хозяйственные союзы на Западѣ и что они могутъ сдѣлать у насъ. Изд. Горб.-Посадова М. Ц. 10 к. (4).

По **Цшокке.** Дѣятели золота. Изд. Сытина. Ц. 10 к. (3,4).

ОТДѢЛЪ VII.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И РЕМЕСЛА.

Андреенко. Что такое ящуръ. Изд. Харьк. Общ. Грам. Ц. 2 к. (3,4).

Анурьевъ. Какъ дѣлаютъ простую мебель. Изд. автора. Вологда. Ц. 15 к. (3,4).

Богдановъ. Какъ улучшить песчаную почву. Изд. „Нужды Деревни". Ц. 10 к. (4).

Богъ помочь. Свѣдѣнія и наставленія про огородничество и садоводство. Редакція ж. „Сельскій Вѣстникъ". Изд. Сыт. Ц. 10 к. (3,4)

Винеръ, В. Навозъ и искуственныя удобренія. Изд. „Нужды Деревни". М. Ц. 10 к. (4).

Виноградовъ, В. И. Объ удобреніяхъ. Ц. 8 к. (4).

Горностаевъ. Деревенскій кузнецъ. Изд. Горб.-Посадова. М. Ц. 8 к. (3,4).

Горячкинъ, В. (проф.). 1) Вѣялки и сортировки. Ц. 1 р. (4,5). — 2) Какія бываютъ плуги. Ц. 10 к. (4). — 3) Какъ сушить хлѣбъ въ овинахъ, ригахъ и зерносушилкахъ. Ц. 10 к. (4). Изд. „Нужды Деревни".

Гребницкій, А. С. Посадка плодовыхъ деревьевъ. Изд. ж. „Нужды Деревни". Ц. 10 к. (4).

Гуринъ, Г. Болѣзни мяса. Изд. „Разсвѣтъ". Москва. Ц. 5 к. (4).

Дремцовъ, С. Объ улучшеніи луговъ и посѣвѣ травы. Ц. 25 к. (4).

— Сельское огородничество. Изд. ж. „Нужды Деревни". Ц. 25 к. (4).

Ельманова, Е. Нашъ плодовый садикъ. Изд. Горб.-Посадова Ц. 25 к. (3,4).

Ершовъ, С. Разведеніе кормовыхъ корнеплодовъ въ сѣверныхъ губерн. Ц. 7 к. (4).

Заваринъ. Какъ улучшить наши луга. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 3 к. (4).

Зубрилинъ, А. А. 1) Какъ улучшить крестьянское хозяйство. Ц. 2 к. — 2) Какъ получить большіе урожаи хлѣбовъ при недостаткѣ навоза Ц. 6 к. — 3) Какую пользу приноситъ травосѣяніе и какъ оно устраивается на крестьянскихъ земляхъ Ц. 4 к. — 4) Ленъ и обработка его на полотно. Ц. 4 к. Изд. Горб.-Посадовъ (3,4).

Исаковъ, М. Чесотка домашнихъ животныхъ. Изд. вет. врача Исакова. Казань. Ц. 10 к. (4).

Какъ дѣлаютъ посуду глиняную и фарфоровую. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 6 к. (3,4).

Кирилловъ. Бесѣды о пользѣ занятія пчеловодствомъ. Изд. Харьк. Общ. Грам. Ц. 2 к. 3,4).

Косоротовъ. Объ улучшеніи дикихъ покосовъ. Изд. Девріена. Ц. 10 к. (4).

Костычевъ, П. А. (проф.). Объ удобреніи навозомъ. Изд Горб.-Посадова. М. Ц 4 к. (3,4).

Кочетковъ, В. Въ чемъ польза травосѣянія и почему оно быстро распространяется. Плакатъ по травосѣянію. Изд. Гор.-Посадова. Ц. 16 к. (4).

Красноперовъ. Правильный уходъ за пчелами. Изд. Вятск. Губ. Земства. Ц. 10 к. (3,4).

— Приготовленіе искусственной гнѣздовой вощины. Изд. ж. „Пчеловодство". Вятка. Ц. 15 к. (3,4).

— Пчелиный уставъ или уходъ за пчелами въ улучшенныхъ колодкахъ. Изд. Сытина. М. Ц. 15 к. (3,4).

Лаврскій. Лучшее средство противъ пожарныхъ бѣдствій. Наставленіе, какъ строить дома и дѣлать крыши съ соломой. Изд. Сытина. Ц. 8 к. (3,4).

Михайловъ, В. Кормленіе животныхъ. Изд. ж. „Нужды Деревни". Ц. 10 к. (4).

Новиковъ. Бесѣды объ обработкѣ земли и ея удобреніи. Изд. ж. „Русск. Сельск. Календарь". Ц. 10 к. (4).

Отрыганьевъ, А. В. Раздѣлка лѣса подъ пахоту. Изд. ж. „Нужды Деревни". Ц. 10 к. (4).

Петровъ, Н. В. Способы уборки и сохраненія сѣна въ дождливую погоду. Изд. Девріена. Ц. 20 к. (4).

Поповъ, Е. (по **Грессану**). Кустовый, плодовый и ягодный садъ. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 15 к. (4).

Поповъ, И. (проф.). 1) Объ улучшеніи крестьянскаго овцеводства. Ц. 3 к. — 2) Объ улучшеніи крестьянскаго птицеводства. Ц. 3 к. — 3) Объ улучшеніи крестьянскаго свиноводства. Ц. 3 к. Изд. Сытина. (3,4).

— Объ уходѣ за копытами лошади. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 2 к. (3,4).

Потѣхинъ. Пчелы и уходъ за ними. Изд. К. И. Тихомирова. М. Ц. 10 к. (3,4).

Сумцовъ. Овраги, ихъ закрѣпленіе и облѣсеніе. Изд. Харьк. Общ. Грам. Ц. 2 к. (3).

Сутуловъ. Лукъ рѣпчатый и порей. Изд. И. И. Горб.-Посадова. Ц 5 к. (3,4).

Ткаченко, Н. М. Какимъ зерномъ нужно сѣять, чтобы хлѣбъ лучше родился. Ц. 5 к. (3,4).

Федоровъ. Корзиночное производство. Изд. Суховой, СПБ. Ц. 30 к. (4).

ОТДѢЛЪ VIII.

ГИГІЕНА И МЕДИЦИНА.

Аптекманъ, О.В. О пьянствѣ. Изд. Пироговскаго О-ва врачей. Ц. 4 к. (3-5).

Архангельская, А.Г. Для чего доктора дѣлаютъ операціи. Изд. О-ва р. врачей въ пам. Пирогова. Ц. 4 к. (3,4).

Бекарюкова-Гизетти. Великое горе. Разсказъ о томъ, какая бѣда отъ дурной болѣзни и какъ отъ нея спастись. Изд. Сытина. Ц. 3 к. (для мало читавшихъ взросл., 3,4 чт. съ учителемъ).

— Про холеру. Изд. Сытина. Ц. 2 к. (5,4).

Бесѣда о Пастерѣ. Ц. 8 к. (4).

Брошюры Комиссіи по распр. гигіенич. знаній въ народѣ О-ва русск. врачей въ память Н. И. Пирогова: 1) О вскармливаніи грудныхъ дѣтей.—2) Объ охраненіи чистоты питьевыхъ водъ въ деревняхъ.—3) О скарлатинѣ.—4) О чахоткѣ.—5) О холерѣ.—6) О чумѣ человѣка.—7) О брюшномъ тифѣ.—8) О сыпномъ тифѣ.—9) О возвратномъ тифѣ.—10) О бѣшенствѣ.—11) Какъ холерная зараза можетъ передаваться черезъ здоровыхъ людей.—12) Что такое дезинфекція. Ц. каждой брошюры 1 к. (3,4).

Бурда, М. К. О заразныхъ болѣзняхъ и мѣрахъ борьбы съ ними. (4).

Буткевичъ. Скарлатина. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 2 к. (3,4).

Вигдорчикъ, Н. А. О болотной лихорадкѣ. Изд. Пирог. О-ва врачей. Ц. 8 к. (3-5).

Виноградова, М.В. Бесѣды о холерѣ. Изд. Сытина. Ц. 7 к. (4).

Виноградовъ, Н. Что такое заразная болѣзнь и какъ себя отъ нея предохранить. Изд. К. Тихомирова. Ц. 2 к. (3,4).

Вишневскій, С., д-ръ. О сохраненіи здоровья. Изд. Башмаковыхъ. Ц. 35 к. (4).

Волковъ. Береженаго Богъ бережетъ. Изд. 3-е. Ц. 20 к. (3,4).

Дорфъ, Д.Я. Сибирская язва. Изд. Пирогов. О-ва врачей. Ц. 4 к. (3,4).

Зененко, В.В. Какъ человѣческое тѣло приспособлено для движенія. Изд. М. Н. Слѣпцовой. „Кн. за кн." Ц. 25 к. (4).

Золотаревъ, А. А. О предупрежденіи куренія табаку въ дѣтскомъ возрастѣ. Ц. 25 к. (3,4 и для родителей и учащихъ).

Золотницкій, В. Н. О водѣ и ея значеніи для здоровья человѣка. Н.-Новгородъ. Ц. 10 к. (3,4).

— Скарлатина. Изд. Пирог. О-ва врачей. (3-5).

Измайлова-Цвилинская. Краткая замѣтка о подачѣ первой помощи до прибытія врача. Харьковъ. Ц. 1 к. (3,4).

Кедровъ. О чумѣ. Ц. 10 к. (4).

Какой вредъ дѣлаетъ человѣку вино. Изд. „Посредн." Ц. 3 к. (3,4).

Калмыкова, А. Какъ борются люди со страшными врагами своими: чумой, оспой и холерой. Изд. т-ва „Обществ. Польза". Ц. 2 к. (3,4).

Коваленко. Какъ лѣчить раны. Изд. Сытина. Ц. 1½ к. (3,4).

Коровинъ. Докторъ Дженнеръ, изобрѣтатель оспопрививанія. Ц. 20 к. (4).

Корчакъ-Чепурковскій. О холерѣ. Кишиневъ. (4).

Курбановъ. О глистѣ обыкновен. и трихинѣ, живущихъ въ тѣлѣ человѣка. Ц. 10 к. (4).

Лавровъ, Ф. Объ англійской болѣзни или рахитѣ. Изд. К. Тихомир. Ц. 10 к. (3,4).

— О заразныхъ болѣзняхъ. Изд. К. Тихомирова. Ц. 6 к. (3,4).

Латышевъ, П. Бесѣды о томъ, какъ устроено человѣческое тѣло. Изд. Жиркова (скл. у Сытина). Ц. 25 к. (3,4).

Листки О-ва врачей въ память Пирогова: 1) Что необходимо для успѣшной борьбы съ заразными болѣзнями.—2) О кори.—3) О перемежающейся или болотной лихорадкѣ.—4) О скарлатинѣ.—5) О предохранительныхъ прививкахъ противъ скарлатины.—6) Какъ уберечь себя отъ оспы.—7) О дифтеріи.—8) О кровавомъ поносѣ.—9) О предохранительныхъ прививкахъ противъ холеры.—10) О чумѣ.—11) О чесоткѣ.—12) О трахомѣ.—13) О злой корчѣ. Изд. Гигіен. комиссіи. Ц. ½ к. за листокъ. (3,4).

Ліонъ. Бесѣда врача съ крестьянами объ оспѣ. Ц. 3 к. (4).

Лункевичъ. 1) Жизнь въ каплѣ воды. Ц. 8 к.—2) Невидимые друзья и враги людей. Ц. 16 к. Изд. Павленкова. (3,4).

Маньковскій Л. Ф. О глистахъ. Изд. Пирог. О-ва врачей. Ц. 5 к. (3-5).

Милотворскій. Бесѣда о повально-заразныхъ болѣзняхъ. Изд. Сытина. Ц. 5 к. (4).

— Какъ останавливать кровь. Изд. „Посредникъ". Ц. 3 к. (3,4).

— О кожѣ и ея чистотѣ. Ц. 5 к. (3,4).

Монтвидъ. Кое-что о глазныхъ болѣзняхъ. Изд. Харьк. Общ. Грам. Ц. 2 к. (3,4).

Никольскій. О табакѣ и вредѣ его куренія. Изд. Посредн. Ц. $1^1/_2$ к. (3-5).

Остроуховъ. Чума на людяхъ. Ц. 3 к. (4).

Павлинова. О зубахъ. Изд. *М. Н. Слѣпцовой.* „Кн. за кн." Ц. 5 к. (4).

Пакинъ, А. П. Пора опомниться! О вредѣ спиртныхъ напитковъ. Изд. „Посредникъ". Ц. $1^1/_2$ к. (3,4).

Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ. Изд. „Посредникъ". Ц. 3 к. (3,4).

Покровскій. Объ уходѣ за малыми дѣтьми. Изд. Посредн. Ц. 7 к. (3,4).

Правда о хмельномъ зельѣ. Изд. Пост. Комиссіи нар. чт. Ц. 6 к. (3,4).

Рахмановъ. О работахъ вредныхъ для здоровья. Изд. Посредн. Ц. 3 к. (4).

Рашковичъ. Дифтеритъ. Изд. Посредн. Ц. $1^1/_2$ к. (3,4).

Сапѣжко. О глазныхъ болѣзняхъ, ведущихъ къ слѣпотѣ, и о томъ, какъ отъ нихъ уберечься. Ц. 3 к. (3,4).

Скибневскій. Какъ предупреждать заболѣванія заразными болѣзнями и какъ поступать, если таковыя окажутся въ домѣ. Изд. Можайск. Уѣздн. Земства. (4).

Смирновъ, С. Изъ жизни нашихъ предковъ. Изд. Девріена. СПБ. Ц. 1 р. 50 к. (3).

Соболевъ. Бесѣды врача съ крестьянами о заразныхъ болѣзняхъ. Изд. Харьк. Общ. Грам. Ц. 3 к. (3,4).

Соколовъ. Бесѣды о скарлатинѣ и дифтеритѣ. (4).

Столбова-Подарина. О холерѣ. Изд. Харьк. Общ. Гр. Ц. 2 к. (4).

Тезяковъ. Бесѣды по гигіенѣ въ примѣненіи къ народн. школѣ. Изд. 6-е. Ц. 60 к. (4 и для учащихъ).

Фишеръ, С. 1) Наши 5 чувствъ. Ц. 5 к.—2) Чѣмъ и для чего мы питаемся. Ц. 5 к.—3) Чѣмъ и для чего человѣкъ дышитъ. Ц. 5 к.—4) Какъ кровь движется по нашему тѣлу. Ц. 3 к.—5) Какъ дѣйствуютъ спиртные напитки на человѣка. Ц. 5 к.—6) Отчего болѣютъ и мрутъ наши дѣти. Ц. 3 к.—7) Что такое зараза и какъ должно отъ нея уберегаться. Ц. 5 к.—8) Что такое чахотка и какъ отъ нея уберечься. Ц. 3 к.—9) Что такое хирургія и какъ лѣчатъ человѣка ножомъ. Ц. 3 к. Изд. Сытина. (3,4).

Хижняковъ, В. В. О болѣзни глазъ, называемой трахомою. Изд. Пирог. О-ва врачей. Ц. 4 к. (4,5).

Шингаревъ. Ясли—пріюты для дѣтей во время лѣтней рабочей поры. Ц. 4 к. То-же изд. (3-5 и для учащихъ).

Яновскій, Ѳ. О чахоткѣ. (4).

Б. КНИГИ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ВЫСШИХЪ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩЪ, А ТАКЖЕ ДЛЯ ПОВТОРИТЕЛЬНЫХЪ И ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХЪ ВЕЧЕРНИХЪ КЛАССОВЪ ПРИ НАЧАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ.

ОТДѢЛЪ II.

ИЗЯЩНАЯ ЛИТЕРАТУРА И ЕЯ ИСТОРІЯ. (Біографіи писателей).*).

А. Русская литература.

Бѣлинскій, В. Избранныя сочиненія. Изд. О. Поповой въ 2 томахъ. Ц. 2 р. 40 к. Или изданныя „Всеобщей Б-кою" отдѣльными брошюрами: 1) О поэзіи. Ц. 10 к. 2) Русская литература отъ Ломоносова до Пушкина. Ц. 10 к.—3) Пушкинъ. Ц. 20 к.—4) Гоголь. Ц. 10 к.—5) Лермонтовъ Ц. 20 к.—6) Новая русская литература. Ц. 10 к. (4,5).

Вѣтринскій, Ч. В. Г. Бѣлинскій. Оч. жизни и дѣятельности. (Скл. въ издательствѣ „Прометей"). Ц. 20 к. (4,5).

Вѣтринскій, Ч. Н. А. Некрасовъ. Оч. жизни и дѣятельности. Изд. кн. маг. „Знаніе". (Скл. въ издательствѣ „Прометей"). СПБ. Ц. 15 к. (4,5).

— Тарасъ Григорьевичъ Шевченко. Оч. жизни и дѣятельности. Изд. Сытина. Ц. 15 к. (4,5).

— Достоевскій въ воспоминаніяхъ современниковъ, письмахъ и замѣткахъ. Изд. Сотрудникъ. М. 1912 г. Ц. 1 р. 10 к. (5).

---

*) Книги, предназначаемыя только для учащихся старшихъ классовъ и для взрослыхъ слушателей народныхъ курсовъ обозначены одною цифрою (5); предназначаемыя для учащихъ отмѣчены особо въ скобкахъ.

Гаршинъ. Изъ воспоминаній рядового Иванова.Изд.Вятск.т-ва.Ц.10 к.(4,5).

— Разсказы. Изд. Лит. Фонда. СПБ. Ц. 2 р.(5).

Гончаровъ. Обломовъ. Изд. Глазунова. Ц. 1 р. 25 к.(5).

— Собраніе сочиненій. 9 томовъ. Изд. Глазунова. СПБ. 1912. Ц. 9 р. 50 к.(5 и для учит.).

Добролюбовъ, Н.А. Для школы. Подъ ред. и со вступительной статьей *Н. А. Котляревскаго.* Изд. О. Поповой. Ц. 2 р.(5).

Достоевскій. Собраніе сочиненій. Изд. Просвѣщ.въ 21 томѣ.Ц.28 р.и всѣ отдѣльно изд.произведенія (5 и для учащихъ).

Жуковскій, В. Сочиненія. Въ 1 томѣ. Изд. Клюкина. Ц. 1 р. 50 к.—Полное иллюстр. собр. сочиненій въ 2 томахъ. Изд. Сытина. Ц.3 р.50 к.Всѣ другія изданія собранія сочиненій и отдѣльныхъ произведеній.(4,5).

Ивановъ. Рыцарь слова и жизни Сервантесъ и его Донъ-Кихотъ.Изд.Д.П.Тихомирова.Ц.60 к.(4,5).

Кольцовъ. Собраніе сочиненій. Изд. Академіи Наукъ.Ц.60 к.,въ изящ.пер.75 к.(4,5).

Короленко, В. Г. Очерки и разсказы. Кн.I. Ц. 1 р. 50 к.—Кн. II. Ц. 1 р. 50 к.—Кн. III. Ц. 1 р. 25 к.—Слѣпой музыкантъ. Ц. 75 к.—Безъ языка. Ц. 75 к.—Въ голодный годъ.Ц. 1 р. 50 к.Исторія моего современника. Кн. I. Ц. 1 р.50 к. Изд.ж. „Русск.Бог." СПБ.(5 и для учащихъ).

— Судный день. Малорусская сказка. Изд.Вятск.т-ва.Ц.15 к.(4,5).

Лажечниковъ. Басурманъ. Изд. т-ва Вольфъ. Ц. 1 р.50 к.(4,5).

— Ледяной домъ. Изд. т-ва Вольфъ. Ц. 1 р.50 к.(4,5).

Лермонтовъ. Мцыри.изд.О.Поповой.Ц.4 к.(4,5).

— Собраніе сочиненій. Изд. Сытина. Ц. 1 р.25 к.А также „Иллюстр. Лермонтовская б-ка" Павленкова и всѣ отдѣльно изданныя произведенія.(Сытина, Панафидиной и др). (4,5).

Маминъ-Сибирякъ. Дикое счастье. Изд. Вят.т-ва.Ц.1 р.(4,5).

— Уральскіе разсказы. Ц.1 р. Всѣ сочиненія разн. изданій.(5).

Мельниковъ-Печерскій. 1) Въ лѣсахъ.2 т.т. Ц. 2 р.50 к.—2) На горахъ.2 т.т. Ц. 2 р. 50 к. Изд. т-ва Вольфъ. (5 для взрослыхъ и учащихъ).

Надсонъ. Стихотворенія.Изд. Лит.Фонда. Ц.2 р.(5).

Некрасовъ. Собраніе стихотвореній.2 тома.Изд.Суворина.Ц.5 р.(5).

Нелидовъ. Островскій и его дореформенные типы.Изд.Сытина.Ц.20 к.(4,5).

Никитинъ. Сочиненія. Полное изданіе Сытина.Ц.35 к.(4,5). **Или:** Полное собр.сочиненій въ доп.томѣ подъ ред.Гершензона.Изд. Панафид.Ц.80 к.(4,5).

Островскій. Полное собраніе сочиненій въ 12 томахъ.Изд.т-ва „Просвѣщеніе".Ц.I—X томовъ 16 р.,т.XI.—1 р.60 к.,т.—XII.—1 р. 60 к.Всѣ отдѣльно изданныя драмы.(4,5).

Писемскій. Собр.сочиненій.24 тома.(и всѣ отдѣльно изданныя произведенія).Изд.т-ва Вольфъ.Ц.24 р.(5 и для учащихъ).

Плещеевъ. Стихотворенія.2 тома.(4,5).

Помяловскій, Н.Г. Очерки бурсы.Изд. Сытина.Ц.30 к.(4,5).

— Полное собраніе сочиненій въ 1-мъ томѣ. Біогр. оч. —Вуколъ. —Мѣщанское счастье.—Молотовъ.—Очерки бурсы. Изд. т-ва И.Д.Сытина.Ц.60 к.(5).

Пришвинъ. У стѣнъ града невидимаго. Изд.Прометей.Ц.75 к.(5).

Потапенко. Собран.сочиненій.Первые два тома.Изд.Маркса. Ц.1 р.за томъ.(5).

Протопоповъ, М. Бѣлинскій.Біогр.б-ка Павленкова.Ц.25 к.(4,5).

Пушкинъ, А.С. Полное собраніе сочиненій въ 1 т. или въ 10 том. Изд. Павленкова. Ц. 1 р. 50 к. А также вся „Иллюстр. Пушкинская б-ка." Изд.Павленкова и всѣ прочія отдѣльно изданныя Сытинымъ,Панафидиной и др.произведенія(4,5).

Рѣшетниковъ. Собр. сочиненій. 2тома. Ц. 3 р.(5).

Салтыковъ-Щедринъ. Собраніе сочиненій. 12 томовъ. Ц. Каждаго тома 1 р. 50 к. Въ прил.къ ж. „Нива". 7 р.(5).

Скабичевскій, А. Добролюбовъ. Біогр. б-ка Павленкова.Ц.25 к.(5).

— Русскіе писатели со временъ Петра Великаго и до нашихъ дней. Пособіе для народной и средней школы. Изд. В. Яковенко.Ц.80 к.(4,5).

Слово о полку Игоревѣ. Перев. Минскаго параллельно съ старо - славянскимъ текстомъ. Ц. 30 к. или въ „Биб-кѣ Чудинова". Изд.Глазунова. Ц. 20 к.—Изд. „Всеоб.Библіотеки".Ц.10 к.и другія изданія.(4,5).

Смирновъ, В.Д. Герценъ.Біогр.б-ка Павленкова.Ц.25 к.(5).

Соловьевъ, Е. Гончаровъ. Біогр.б-ка Павленкова.Ц.25 к.(5).

— Левъ Николаевичъ Толстой. Біогр.б-ка Павленкова.Ц.25 к.(5).

— Тургеневъ. Біогр.б-ка Павленкова.Ц. 25 к.(5).

Танъ. Русскіе въ Америкѣ. 2 тома. Изд. Вят. т-ва. Ц. 2 р. (5).

— По бѣлу свѣту. Изд. Вят. т-ва. Ц. 1 р. (5).

Толстой, А. Князь Серебряный. (Собр. сочиненій. Томъ 4-й). Изд. Стасюлевича. Ц. 1 р. 50 к. (4,5).

— Полное собраніе сочиненій. Томы I и II. (Полное собраніе стихотвореній). 3 р.— Т. III-й. (Драматическая трилогія). Ц. 2 р. 50 к. Изд. Стасюлевича. СПБ. (5).

Толстой, Л. 1) Ассирійскій царь Ассархадонъ. Ц. 1 к.—2) Богъ одинъ у всѣхъ. Ц. 1 1/2 к. 3) Богъ правду видитъ. Ц. 1 к.—4) Большая медвѣдица. Ц. 1 к.—6) Два старика. Ц. 1 к.—7) Дорого стоитъ. Ц. 1 к.—11) Поликушка. Пов. Изд. т-ва И. Д. Сытина. Ц. 5 к.—Изд. Вят. т-ва. Ц. 8 к. (3-5).—12) Работникъ Емельянъ. Ц. 1 к. —13) Свѣчка. Ц. 1 к.—14) Сказка объ Иванѣ Дуракѣ. Ц. 1 1/2 к.—15) Смерть Ивана Ильича. Ц. 8 к.—16) Три вопроса. Ц. 1 к.—19) Хозяинъ и работникъ. Ц. 3 к.—20) Чѣмъ люди живы. Ц. 1 к. Изд. Посредн. (4,5).

— Дѣтство, отрочество и юность. Скл. у Сыт. Ц. 1 р. (4,5).

— Власть тьмы. Ц. 17 к.—2) Воскресеніе. Ц. 40 к. Изд. Посредн. (5).

— Война и миръ. Скл. у Сыт. Ц. 4 к. (5).

— Собраніе художествен. сочиненій въ прил. къ ж. „Вокругъ Свѣта" за 1913 г. (5).

Тургеневъ, И. С. Записки охотника. Изд. Глазунова. Ц. 1 р. 50 к. (4).

— Гамлетъ и Донъ-Кихотъ. Изд. Глазун. Ц. 7 к. (4,5).

— Постоялый дворъ. Изд. Глаз. Ц. 15 к. (4,5).

— Собраніе сочиненій. 10 томовъ. Изд. Глазунова. Ц. 10 р. Равно и всѣ отдѣльно изданныя произведенія. (5).

Успенскій. Неизлѣчимый. Изд. Вят. т-ва. Ц. 6 к. (4,5).

— Собраніе сочиненій. Въ разныхъ изданіяхъ (Въ прил. къ „Нивѣ" Ц. 6 р.). Всѣ отдѣльно изданныя произведенія. (5).

Чеховъ, А. П. Собраніе сочиненій. 11 томовъ. Ц. 1 р. 50 к. за томъ. Изд. Маркса. (5, для чт. учащаго дѣтямъ 1, 2 и 3 отдѣленій въ извлеченіяхъ: Ванька.— Бѣлолобый.—Каштанка.—Событіе и др.).

Шаховской, Н. Короленко, В. Г. Изд. Некрасова. Ц. 60 к. (5).

Шевченко. Кобзарь. Въ переводѣ русскихъ писателей. Изд. т-ва „Знаніе". Ц. 1 р. (5).

Южановъ. Достоевскій. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

Я. П. Русская муза. СПБ. Ц. 2 р. (5).

Б. Изъ литературы другихъ славянскихъ народностей.

Грушецкій. 1) Углекопы. Изд. Вят. т-ва. Ц. 40 к. (4,5).—2) Тамъ, гдѣ кончается Висла. Журн. „Образованіе" 1904 г. Книги I—VIII. (4,5).

Конопницкая, М. Всѣ отдѣльно изданныя произведенія. (4,5).

Мицкевичъ, А. Д. 1) Дѣды. Ц. 75 к.—2) Конрадъ-Валленродъ. Ц. 50 к.—3) Панъ Тадеушъ. Ц. 1 р. 50 к. Изд. т-ва Вольфъ. (5 и для учащихъ).

Сенкевичъ. Камо грядеши? Перев. В. Лаврова. Ц. 1 р. Прочія произведенія въ перев. Лаврова. Ц. 1 р.—1 р. 50 к. за томъ. Изд. Кушнерева. (5).

Оржешко. Мейеръ Юзефовичъ. Изд. Антикъ Ц. 20 к. (4,5).

— Собраніе сочиненій въ пер. Лаврова. Изд. Кушнерева. *Или:* Изд. т-ва „Просвѣщ." 12 томовъ. Ц. 75 к. за томъ. А также отдѣльныя дешевыя изданія. (4,5).

В. Иностранная литература.

Анненская, А. Чарльзъ Диккенсъ. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (4,5).

Байронъ. Шильонскій узникъ. Изд. „Наша Биб-ка". Скл. „Провинція". Ц. 2 к.

— Стихотворенія и поэмы. Изд. Б. М. Вольфъ. СПБ. Ц. 20 к.

Барро. Беранже. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (4,5).

Беранже. Пѣсни. Изд. О. Поповой. Ц. 8 к. (4,5).

Бретъ-Гартъ. Сочиненія. Изд. т-ва „Общ. Польза". 3 тома. Ц. 3 р. и другія изданія. (4,5).

Ватсонъ. Данте. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

— Шиллеръ. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

Вейнбергъ, П. Гейне. Біогр. б-ка Павленк. Ц. 25 к. (5).

Гейне. Книга пѣсенъ. Изд. Всеобщ. библ. Ц. 10 к. (4,5).

Гебгардтъ. Послѣдняя ночь Іуды. Изд. Вят. т-ва. Ц. 2 к.

Гете. Избр. сочиненія въ 3-хъ томахъ. Ред. Грузинскаго. Изд. „Окто". „Европейскіе классики". Ц.?(5 и для учащихъ).

Гомеръ. Иліада. Перев. Гнѣдича. Изд. т-ва Вольфъ. Ц. 75 к. (5).

— Одиссея. Перев. Жуковскаго. Изд. т-ва „Просвѣщ." Ц. 2 р. (5).

Гуцковъ. Уріэль Акоста. Изд. Вят. т-ва. Ц. 50 к. (4,5)

Гюго, В. Всѣ сочиненія. Разныя изданія. Въ частности: 1) Отверженные. Изд. Сытина. Ц. 1 р. 50 к.—2) Человѣкъ, который смѣется. Изд. т-ва Сытина. Ц. 75 к.—3) Соборъ Парижской Богоматери. Изд. Суворина. Ц. 60 к.—4) 93-й годъ. Изд. т-ва Сыт. Ц. 50 к.— 5) Труженики моря. Изд. Сыт. Ц. 1 р.—6) Эрнани. Драма. Изд. Сыт. Ц. 30 к.—7) Бюгъ Жаргаль. Изд. Сыт. Ц. 30 к. Равно и др. изданія полныхъ переводовъ. (4,5).

Данте. Божественная комедія. Т. I. Адъ.— Т. II. Чистилище.—Т. III. Рай. Пер. Чуйко. Изд. Губинск. Ц. 4 р. Или: „Классная Б-ка" Чудинова (нѣк. пѣсни въ пересказѣ). Изд. Глазунова. Ц. 1 р. 60 к. (5).

Дефо. Робинзонъ Крузо. Полн. перев. Мурахиной. Изд. Сытина. Ц. 1 р. **Или** перев. Кончаловскаго. Ц. 1 р. 35 к.

Диккенсъ. Личная исторія и испытанія Давида Копперфильда младшаго. Пер. Введенскаго. Изд. Антикъ. 3 томика. Ц. 1 р. 20 к. (4,5).

— Рождественская пѣснь въ прозѣ. Изд. Антикъ. Ц. 10 к. (4,5).

— Собр. сочиненій въ 10 т. Ц. 1 р. 50 к. за томъ. Изд. Павленкова. **Или**: въ 33 томахъ. Ц. 75 к. за томъ. Изд. т-ва „Просвѣщеніе". Содержаніе: Давидъ Копперфильдъ (I-III томы).—Замогильныя записки Пиквикскаго клуба (IV-VI).—Домби и сынъ (VII-IX). — Жизнь и приключенія Николая Никльби (X-XII).—Крошка Доррить (XIII-XV). —Тяжелыя времена (XVI).—Большія ожиданія и др. (XVII-XVIII). -Барнеби Реджъ (XIX-XX).—Нашъ общій другъ (XXI-XXIII). —Холодный домъ (XXIV-XXVI).—Оливеръ Твистъ (XXVII-XXVIII).—Рождественскіе разсказы (XXIX).—Тайна Эдвина Друда (XXX).—Повѣсть о двухъ городахъ (XXXI). —Лавка древностей (XXXII-XXXIII). (4,5).

Додэ. 1) Нума Руместанъ. Изд. Клюк. Ц. 1 р.—2) Тартаренъ изъ Тараскона. Изд. Антикъ. Ц. 10 к. (5).

Золя, Э. Осада мельницы. Какъ умираютъ. Наводненіе. Изд. Антикъ. Ц. 10 к. (4).

Золя, Э. 1) Углекопы. Изд. „Прометей". Ц. 60к.—2) Парижъ. Изд. Пантелеевыхъ. Ц. 50к. Или „Просвѣщ." Ц. 1 р. 50 к.—3) Трудъ. Изд. Сыт. Ц. 75 к.—4) Истина. Изд. т-ва „Просвѣщ." Ц. 1 р. 50 к. (5).

Ибсенъ. 1) Врагъ народа. Ц. 10 к.—2) Столпы общества. Ц. 10 к.—3) Брандъ. Ц. 20 к. Изд. Антикъ или прилож. къ ж. „Нива". (5).

Ивановъ. Шекспиръ. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

Лагерлефъ, С. Герои Кунгахеллы. Ингридъ. М. Изд. Саблина. Ц. 1 р. (4,5). Всѣ проч. произведенія въ изд. Саблина. (2,5).

Лессингъ. Натанъ Мудрый. Изд. Поср. Ц. 75 к. (4,5).

Лондонъ, Дж. Приключенія рыбачьяго патруля. (5).

Минскій. Ибсенъ. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

Мольеръ. 1) Скупой. Ц. 15 к.—Тартюфъ. Ц. 15 к.—Мѣщанинъ въ дворянствѣ. Ц. 15 к. Изд. Суворина. (5).

Мопассанъ. Отдѣльныя дешевыя изданія „Посредникъ", „Наша Б-ка" Б. М. Вольфъ и др.

Поленцъ. Крестьянинъ. Изд. „Посредникъ". Ц. 1 р. (5).

— Помѣщикъ. СПБ. Ц. 2 р. (5).

Порозовская. Берне. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

Свифтъ. Путешествія Гулливера. Изд. „Всеоб. Б-ка". Ц. 30 к. (4,5). Или перев. Кончаловскаго. Ц. 1 р. 50 к. (5).

Сервантесъ. Донъ-Кихотъ. Изд. „Всеобщ. Б-ки". Ц. 20 к. (4,5).

— Донъ-Кихотъ. Полный перев. или перев. Басанина. Изд. Суворина. Ц. 2 р. 40 к., или перев. Карелина. СПБ. Ц. 3 р. или изд. Сытина. Ц. 1 р. 50 к. или изд. Вятск. т-ва. Ц. 1р.

По **Синклеру**. Въ тискахъ. Изд. „Юн. Чит." Ц. 25 к. (4,5).

Синклеръ. Джунгли (полн. перев.) Или СПБ. Ц. 1 р. Дебри. Изд. Сыт. Ц. 1 р. 50 к. (5).

Скоттъ, Вальтеръ. Сочиненія въ 10 томахъ. Изд. Луковникова. (Ц. 1 р. 50 к. за т.), Сытина и др. (4,5).

Софоклъ. Въ переводѣ Д. С. Мережковскаго: 1) Эдипъ царь. Ц. 40 к.—2) Эдипъ въ Колонѣ. Ц. 40 к.—3) Антигона. Ц. 40 к. Изд. т-ва „Знаніе". (5).

Шиллеръ. 1) Стихотворенія. Изд. „Наша Б-ка". Ц. 20 к.—2) Вильгельмъ Телль. Изд. Вят. т-ва. Ц. 25 к.—3) Разбойники. Изд. Посред. Ц. 15 к.—4) Марія Стюартъ. Изд. „Универсальн. Б-ка" Антика. Ц. 10 к. (4,5). Или: Собр. сочиненій. 3 тома. Изд. Гербеля. Ц. 7 р. (5).

Холодковскій, Н. Гете. Біогр. б-ка Павленк. Ц. 25 к. (5).

Шелли. Въ перев. **К. Д. Бальмонта:** 1) Освобожденный Прометей. Ц. 50 к.—2) Ченчи. Ц. 50 к. Изд. т-ва „Знаніе“. (5).

Шекспиръ, Вильямъ. Изд. „Дешев. Б-ка“ Суворина: 1) Юлій Цезарь. Ц. 30 к.—2) Король Лиръ. Ц. 25 к.—3) Отелло. Ц. 25 к.—4) Ромео и Юлія. Ц. 25 к. Изд. „Всеобщ. Б-ки“: 5) Макбетъ. Ц. 10 к.—6) Гамлетъ. Ц. 10 к. (5). **Или:** Избранныя сочиненія въ 2 томахъ. Ред. Грузинскаго. („Европейскіе классики“). Ц. 3 р. (5).

Эберсъ. 1) Дочь египетскаго царя.—2) Уарда.—3) Императоръ.—4) Homo sum.—5) Греда или исторія моей жизни. Изд. Пантелеевыхъ и др. (5).

Эврипидъ. Въ перев. **Д. С. Мережковскаго:** 1) Медея. Ц. 40 к.—2) Ипполитъ. Ц. 40 к. Изд. т-ва „Знаніе“. (5).

Эсхилъ. Скованный Прометей. Перев. **Мережковскаго.** Изд. т-ва „Знаніе“. Ц. 30 к. (5).

Южаковъ. Руссо. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

Яковенко, В. Свифтъ. Біогр. б-ка Павленкова, Ц. 25 к. (5).

ОТДѢЛЪ III.

ЕСТЕСТВОЗНАНІЕ.

(Физика и химія. Астрономія. Геологія и минералогія. Метеорологія и физическая географія. Ботаника и зоологія).

Агафоновъ. Настоящее и прошлое земли. Изд. Павленкова. 459 стр. Ц. 2 р. (5).

Арчибальдъ. Атмосфера. Изд. О. Поповой. Ц. 80 к. (5).

Беклей. 1) Жизнь и ея дѣти. Очерки изъ жизни животныхъ отъ простѣйшихъ до насѣкомыхъ. Ц. 1 р.—2) Побѣдители въ жизненной борьбѣ. Великая семья позвоночныхъ. Перев. подъ ред. А. Никольскаго. Изд. Клюкина. Ц. 1 р. А также въ изд. Сабашниковыхъ. Ц. 2 р. за томъ. (4,5).

Бомелли. Исторія земли. Изд. Вят. т-ва Ц. 2 р. 50 к. (5).

Бремъ. Жизнь на Сѣверѣ и Югѣ. Изд. Павленк. Ц. 2 р. (4,5).

Буа, Жюль. Невидимый міръ. Ц. 1 р. (5).

Бутлеровъ, А. Основныя понятія химіи Изд. Мартынова. Ц. 40 к. (5).

Вагнеръ, Ю. Начальный курсъ природовѣдѣнія. 3 части. Кіевъ. Изд. „Сотрудникъ“ и Пироговск. т-ва. Ц. 1 р. 45 к. (5).

Вальтеръ. Море и его жизнь. Харьковъ. Изд. Брейт. Ц. 1 р. 75 к. (5).

Вольногорскій, П. Въ лѣсу и полѣ. Очерки животныхъ и растеній. Изд. Девріена. Ц. 2 р. 75 к. (4).

Гейки. Геологія. 95 стр. СПБ. Изд. Блокъ. Ц. 35 к. (5).

Гексли. Введеніе въ науку. “Научно-образ. Б-ка“. Изд. Чарушникова. М. Ц. 20 к. (и друг. изданія). (4,5).

Гетчинсонъ. Автобіографія земли. СПБ. Изд. Луковник. Ц. 80 к. (5 и для нар. курс.).

Гильомъ. Начатки механики. Изд. В. Яковенко. СПБ. Ц. 1 р. (5).

Елачичъ, Е. О жизни на морскихъ глубинахъ. Изд. Подв. Муз. СПБ. Ц. 20 к. (4,5).

— О взаимоотношеніяхъ животнаго и растительнаго міра. То-же изд. Ц. 20 к. (4,5).

Кайгородовъ, Д. Изъ царства пернатыхъ. СПБ. Ц. 6 р. (4,5 и для учащихъ).

Кимминсъ. Химія жизни и здоровья. Изд. Сабашниковыхъ. Ц. 85 к. (5, для народ. курс. и учащихъ).

Клейнъ. Прошлое, настоящее и будущее вселенной. Изд. Вят. т-ва Ц. 1 р. 25 к. (5, для доп. классовъ и курсовъ).

— 1) Солнце. Ц. 12 к.—2) Луна. Ц. 25 к.—3) Звѣздный міръ. Ц. 45 к. Изд. Вят. т-ва. (4,5).

— Чудеса земного шара. Изд. Вят. т-ва. Ц. 1 р. 35 к. (5).

Конъ, Ф. Бактеріи. Изд. Девріена. Ц. 75 к. (4,5).

Конъ, Л. Химія въ обыденной жизни. Изд. Девріена. Ц. 1 р. (5, для народн. курсовъ и учащихъ).

Коропчевскій, Д. Времена года. Изд. Александрова. СПБ. Ц. 45 к. (4,5).

— Ручей и его исторія. (по Э. Реклю). Изд. Д. И. Тихомирова. Ц. 50 к. (4,5).

Крапивинъ. Энергія и ея превращенія. Изд. Сытина. Ц. 80 к. (5, для нар. курсовъ и учащихъ).

Курочкинъ. Очерки изъ естественной исторіи (4,5).

Кэно. Вліяніе среды на организмъ. СПБ. Изд. Павленк. Ц. 40 к. (5).

Ламперть. Атласъ бабочекъ. Изд. Девріена. (4,5 и для учащихъ).

— Жизнь прѣсныхъ водъ. Изд. Девріена. Ц. 8 р. (4,5).

Литвиновъ. Лапласъ и Эйлеръ. СПБ. Изд. Павленк. Ц. 25 к. (5).

Лункевичъ. Исторія происхожденія животныхъ. Изд. Павленк. Ц. 18 к. (4,5).

— Исторія земли. 111 стр. СПБ. Изд. Павленкова. Ц. 28 к. (4,5).

— Откуда взялись животныя и растенія. 56 стр. СПБ. Изд. Яковенко. Ц. 15 к. (4,5).

Льюзъ. Воздухъ и вода. СПБ. Ц. 1 р. (5).

Мензбиръ. Историческій очеркъ воззрѣній на природу. 77 стр. М. Изд. Гроссмана. Ц. 25 к. (5).

Менро. Очеркъ электрическихъ явленій. Изд. Суворина. Ц. 60 к. (5).

Меце и Кнутъ. Жизнь и строеніе цвѣтка. Пер. Генкеля. Ц. 1 р. 25 к. (4,5)..

Мюль. 1) Жуки и ихъ личинки. Ц. 35 к.— 2) Бабочки. Изд. Блокъ. СПБ. (4,5).

Натансонъ. Популярная физика. 166 стр. М. Изд. Маноцковой. Ц. 85 к. (5).

Неймайръ. Вулканы и землетрясенія. 280 стр. Прил. къ ж. „Самообразованіе". Ц. 50 к. Изд. Сытина. Ц. 1 р. (5).

Нефтяныя богатства Америки и Россіи. Изд. Пост. Комиссіи народн. чт. СПБ. Ц. 7 к. (5).

Нечаевъ, А. П. 1) Изъ подземного міра. Разсказы о полезныхъ для человѣка камняхъ и о людяхъ, ихъ добывающихъ. Изд. Сытина. Ц. 50 к.—2) И камни живутъ. СПБ. Изд. Александрова. Ц. 50 к.—3) Картины родины. Типичные ландшафты Россіи въ связи съ геологическимъ прошлымъ. Изд. Сытина. Ц. 40 к.—4) Ледяной міръ. Изд. Сыт. Ц. 20 к.— 5) Между огнемъ и льдомъ. (О вулканахъ и ледникахъ). Изд. Девріена. Ц. 1 р. 30 к.—6) Почва и ея исторія. Изд. Сыт. Ц. 40 к.—7) Работа моря. Изд. Сыт. Ц. 30 к.—8) Работа растеній и животныхъ. Изд. т-ва И. Д. Сытина. Ц. 20 к.—9) Среди вѣтра и воды. Изд. Девріена. Ц. 1 р. 90 к.—10) Чудеса земли или разсказы о томъ, какія на землѣ происходятъ измѣненія и къ чему они ведутъ. Изд. Сытина. Ц. 40 к.—11) Въ мірѣ міровъ.—12) Изъ тьмы временъ. Ц. 30 к. Изд. Сытина. М. (5).

Никольскій. Лѣтнія поѣздки натуралиста. Изд. Знаніе. Ц. 2 р. (4,5).

Никоновъ, Л. Жизнь растенія въ простѣйшихъ опытахъ. Изд. СПБ. Подв. Муз. Ц. 25 к. (4,5).

Оствальдъ. Школа химіи. Изд. Саблина. 2 части. Ц. 2 р. (5, для народ. курсовъ и учащихъ).

Павловъ, А. П. (проф.). Землетрясенія. Изд. Педаг. О-ва при Моск. Унив. 31 стр. Ц. 10 к. (5).

— Природовѣдѣніе. Ч. I. М. Ц. 50 к. (5).

— Морское дно. 70 стр. СПБ. (Скл. у Карбасникова). Ц. 60 к. (4,5).

Петерсъ. Популярная минералогія. 158 стр. М. Изд. Кушнерева. Ц. 80 к. (5).

— Что говорятъ камни. Перев. Нечаева. Съ предисл. Иностранцева. Изд. Девріена. Ц. 2 р. 40 к. (5).

Покровскій, С. В. Календарь природы. I. Зима. 64 стр., 30 рис. Ц. 20 к.—II. Весна. 94 стр., 80 рис. Ц. 30 к.—III. Лѣто. 64 стр., 50 рис. Ц. 20 к.—IV. Осень. 71 стр., 60 рис. Ц. 25 к. М. Изд. „Юн. Россія". (3 съ учит., 4,5).

Полянскій, И. И. О трехъ царствахъ природы. СПБ. Ц. 80 к. (5).

Поповъ, В. На сѣверныхъ водопадахъ. Изд. „Дѣтск. Чт." 1902 г. Ц. 10 к. (4,5).

Предтеченскій. Галилей. 78 стр. СПБ. Изд. Павленк. Ц. 25 к.

— Кометы и падающія звѣзды. Изд. Павленк. Ц. 40 к. (4,5).

Прясловъ. Вода и ея значеніе въ природѣ. М. Изд. Сытина. Ц. 50 к. (4,5).

Рейнботъ. Почему и отчего? (4).

Реклю, Э. Земля. 6 выпусковъ. Изд. О. Поповой. Ц. 6 р. 70 к. (5).

— Равнины и горы. 2-й вып. сочин. Земля. Ц. 50 к. 152 стр. (4,5).

— Ручей и его исторія. (4,7).

Ройтманъ. Общедоступные очерки изъ области астрономіи. Вып. второй. Изд. Сытина. М. Ц. 1 р. 50 к. (4,5).

Роско. Химія. „Научно-образов. Б-ка". Изд. Чарушникова. М. (и другія изданія). Ц. 25 к. (5).

Руководство къ устройству школьнаго естественно-историческаго музея мѣстной природы. Изд. Э. И. Блэкъ. СПБ. Ц. 1 р. 25 к.

Соколовъ. Руководство къ собранію насѣкомыхъ и составленію коллекцій. Изд. Департ. Земледѣлія. (4,5 и для учащ.).

Тимирязевъ. Жизнь растеній. Изд. Сабашникова. Ц. 1 р. 60 к. (4,5).

Тиндаль. Звукъ. Въ общедоступномъ изложеніи. Изд. Луковник. Ц. 1 р. 25 к. (5).

— Общедоступныя бесѣды: 1) Тепло и холодъ. 2) Матерія и сила. Изд. Луковникова. Ц. 60 к. (4,5).

— Физика въ простыхъ урокахъ. Изд. Тяпкина. Ц. 75 к. (4,5).

— Шесть чтеній о свѣтѣ. СПБ. Ц. 50 к. (5).

Трояновскій, Н. Курсъ природовѣдѣнія. Ч. ч. I, II и III. М. Изд. Сытина. (4,5).

Усковъ, М. Первые уроки естествовѣдѣнія. Ч. I. СПБ. Ц. 50 к. (5).

Фарадей. Исторія свѣчки. Изд. Иванова. Ц. 75 к. (4,5).

Федо. Химикъ—любитель. Изд. Павленк. Ц. 1 р. (5).

Фербенксъ. Въ царствѣ горныхъ породъ. 172 стр. М. Изд. Горубн.-Посадова. Ц. 70 к. (4,5).

Фламмаріонъ. Земля. СПБ. Изд. Вят. т-ва. Ц.30 к. (4,5).

— Начатки астрономіи. 196 стр. СПБ. Изд. Яковенко. Ц. 80 к. (4,5).

Флеровъ. Жизнь и борьба за существованіе. Изд. Панафидиной. Ц. 30 к. (4,5).

Фраасъ. Геологія. 114 стр. М. Изд. ж. „Русская Мысль."(у Кушнерева). Ц.25 к. (5)

Эдиссонъ, Томасъ Альва, его жизнь и изобрѣтенія. Изд. „Юный Читатель". СПБ. Ц.20 к. (4,5).

Энгельгардтъ, М. Гумбольдтъ. Его жизнь, путешествія и научная дѣятельность. Біогр. б-ка Павленкова. Ц.25 к. (5).

— Коперникъ. 69 стр. СПБ. Изд. Павленк. Ц.25 к. (5).

Этаръ. Электричество и его примѣненіе. Изд. Пост. Комис. нар. чт. Ц.30 к. (5).

Эшерихъ. Термиты. Изд. Девріена. СПБ. (4,5).

ОТДѢЛЪ IV.

ЭТНОГРАФІЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФІЯ, ПУТЕШЕСТВІЯ.

Беренъ. Разсказы о борьбѣ человѣка съ природой. Изд. Сытина. Ц.30 к. (4,5).

Богдановичъ. Страна, правительство и народъ Швеціи. Изд. Вят. т-ва. Ц. 15 к. (4,5).

Бойезенъ. Новая Зеландія. Изд. Вят. т-ва. Ц.30 к. (4,5).

Быкова, А. Ѳ. Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты. Изд. „Общ. Польза". Ц.50 к. (4,5).

— Франція и французы. Изд. Антика. Ц. 40 к. (5).

Бѣляевская. Англія. Изд. А. П. Лебедева. Нижній-Новг. Ц.25 к. (4,5).

Гассертъ. Города. Географич. этюдъ. Съ добавл. Синицкаго. М. 1912 г. Ц.75 к. (5 и для учащихъ).

— Изслѣдованіе полярн. странъ. Подъ ред. проф. Танфильева. Одесса. Изд. Матезисъ. 1 р.50 к. (5 и учащ.).

Голобородько. Старая и новая Турція. Изд. „Универсальн. Б-ка" Антика. М. Ц.80 к. (5).

Горбуновъ-Посадовъ и Горбунова. Кругомъ свѣта. Географическая хрестоматія. Ч. II. По Европѣ. Вып. I. Швеція, Норвегія, Данія, Великобританія (Англія, Ирландія и Шотландія). Изд. Горбунова Ц.1 р.80 к. (5).

Елпатьевскій. Египетъ. Изд. Общ. Польза. 1 р. (5).

— Очерки Сибири. Ц.1 р. (5).

Игнатьевъ. Жизнь въ далекихъ странахъ. Какъ живутъ въ Австраліи. Изд. Каранта. Одесса. Ц. 10 к. (4,5).

Инфантьевъ. Жизнь народовъ Россіи. Этнограф. разск. 2 тома. Изд. Луковникова по 1 р. за томъ. (4,5).

Кауфманъ. По новымъ мѣстамъ. Изд. Общ. Польза. Ц. 1 р. (Уссурійскій край). (4,5).

Кистяковскій. Учебн. экономическ. географіи Россіи. Изд. Сотрудникъ. Ц.2 р. (5).

Коропчевскій. Первые уроки этнографіи. Изд. Кс. И. Тихомирова. М. Ц. 75 к. (4,5).

Критскій, П. А. Нашъ край. Опытъ родиновѣдѣнія. Изд. Школьн. комиссіи. Яросл. Губ. Земства. (4,5).

Круберъ, А., Григорьевъ, С. и др. 1) Начальный курсъ географіи. Ц. въ пер. 90 к.—2) Курсъ географіи внѣевропейскихъ странъ. Ц. въ пер. 1 р.—3) Курсъ географіи Европы. Ц. въ пер. 1 р. М. Изд. Кушнерева. (4,5).

— Иллюстрированные географич. сборники. 1) Азія. Ц. 2 р.—3) Африка. Ц. 2 р.—4) Америка. Ц.2 р.25 к. М. Изд. Кушнерева. (4,5).

Круковскій. Олонецкій край. Ц.60 к. (4,5).

Курдовъ. Ледяной міръ. М. 1911 г. Ц. 20 к. (4,5).

— Отечествовѣдѣніе. (Сравнит. географ. Россіи). Изд. Сытина. Ц.1 р.25 к. (5).

Къ южному полюсу. Англійская экспедиція Шельктонъ. М. 1911 г. Ц.1 р. (5).

Лезгафтъ. Краткій курсъ географіи Россіи. Изд. Поповой. СПБ. 1912 г. Ц. 1 р 50 к. (4,5).

Лепешинская и Добрынинъ. Волга. Подъ ред. Крубера. Изд. Сытина. Ц.60 к. (4,5).

Мечъ, С. Австралія и Тасманія. Скл. изд. у Кушнерева. Ц.50 к. (4,5).

— Италія. Изд. Кушнерева. М. Ц.50 к. (4,5).

Моревъ. Оч. коммерческой географіи и хозяйственной статистики Россіи. Изд. Стасюлевича. Ц.1 р. (5).

Народная энциклопедія. Томъ VI. Изд. Харьк. Общ. Грам. Антропогеографическій полутомы I и II. (5).

Орловская. Крымъ. Или **Чеглокъ.** Красавица Таврида. 3 вып. (4,5).

Петровъ. Западная Сибирь. Изд. Географ. ком. Москва. (4,5).

Реклю, Э. Земля и люди. Всемірная географія. Вып. I. Швеція и Норвегія. Ц.1 р.—В. II. Бельгія и Голландія. Ц. 1 р.—В. III и IV. Соединенные Штаты. Ц. 3 р. 50 к.—В. V.

Британскіе острова. Ц. 2 р.—В. VI. Франція. Ц. 3 р.—В. VII. Германія. Ц. 2 р. 50 к.—В. VIII. Италія. Ц. 1 р. 80 к.—В. IX. Балканскія государства. Ц. 2 р. СПБ. Изд. О. Поповой (5 и для учащихъ).

Рубакинъ. Путешествія на край свѣта. Изд. Гершунина. Ц. 50 к. (4,5).

— Разсказы о Западной Сибири. Изд. „Посредникъ". М. Ц. 30 к. (4,5).

Сергѣевъ, Г. И и Чешихинъ, В. Е. (Вѣтринскій Ч.). Нижегородскій Ежегодникъ. Годы 1911, 1912, 1913, 1914. Ц. каждаго года 40 к. Нижній-Новгородъ. (Справочное изд. по мѣстному родиновѣдѣнію. для 4,5).

Синицкій и Барковъ. Очерки географіи. Европа, Азія, Африка, Америка и Австралія. Изд. „Народный Университетъ" Антика. Ц. 1 р. 50 к. (5).

Сперанская, Орлова, Скобѣева, Менделѣева, Ордынскій и Тереховъ. Географія Россіи. Изд. Сытина. 1912 г. Ц. 1 р. (4,5).

Степной. Сибирь. М. 1912 г. Ц. 30 к. (4,5).

Филиппсонъ. Средиземье. Изд. ж. Землевѣдѣніе. Ц. 1 р. 50 к. (5 и для учащихъ).

Фильдингъ. Душа одного народа. Изд. Посредн. Ц. 1 р. (5).

ОТДѢЛЪ V.

ИСТОРІЯ.

А. Историческая беллетристика.

Алтаевъ. Гансъ-Дударь. Историческ. пов. для юношества. Изд. Сытина. Ц. 60 к. (4,5).

— За свободу родины. Историческ. ром. для юнош. изъ временъ паденія Чехіи. Скл. у Стасюлевича. СПБ. Ц. 1 р. 25 к. (4,5).

— Свѣточъ Кампо ди-Фіори. Истор. пов. изъ жизни Іордана Бруно. Изд. Д. И. Тихомирова. Ц. 50 к. (4,5).

— Сынъ рудокопа. Картины изъ жизни М. Лютера. Ц. 50 к. (4,5).

Арнольдъ. Свѣтило Азіи. Перев. въ стихахъ. А. И. Ѳедорова. Ц. 1 р. Или: перев. въ прозѣ Анненской съ предисл. Лесевича. Ц. 2 р. Или изд. Вят. т-ва. Ц. 75 к.

Балобанова, Е. Двѣ судьбы. Біогр. оч. изъ временъ реформаціи. Изд. Лавровой и Попова. Ц. 75 к. (4).

Бульверъ. Кола Ріенци. Изд. О. Поповой. Ц. 1 р. (5).

Данъ, Ф. Борьба за Римъ. Истор. ром. Изд. О. Поповой. Ц. 1 р. 30 к. (4,5).

Джіованіоли. Спартакъ. Истор. ром. Изд. О. Поповой. Ц. 80 к. (4,5).

Диккенсъ. Исторія двухъ городовъ. Изд. т-ва „Просвѣщеніе". Ц. 75 к. (5).

Ежъ. На разсвѣтѣ. Ист. пов. Изд. Орѣховой. Ц. 20 к. (4).

Еске-Хоинскій. Послѣдніе римляне. Изд. ж. „Русск. Мысль". (5).

Ефимова. Парижская революція XIV в. Ц. 40 к. (4,5).

Жебаръ. Пія и Викторинъ. Ист. пов. изъ временъ борьбы императоровъ съ папами. Изд. Ефимова. Ц. 1 р. 25 к. (4,5).

Ильина. Такъ они жили. Пов. изъ временъ крѣпостного права. Скл. у Стасюлевича. Ц. 1 р. (4,5).

Ирасекъ. За свободу. („Песьи головы"). Пов. изъ исторіи австрійскихъ славянъ. Изд. Юн. Читат. Ц. 30 к. (4,5).

Мережковскій. Воскресшіе боги. Царь Петръ и Алексѣй. (5 и для учащихъ).

— Юліанъ отступникъ. (5 и для учащ.).

Мериме. Жакерія. Изд. Суворина. Ц. 60 к. (5).

Нѣмоевскій. Изъ подъ тьмы вѣковъ. Изд. Леонтьевыхъ. СПБ. 1909 г. (5).

Ольконъ. Испанскіе братья. Б-ка Горбунова. Ц. 1 р. (4,5).

Рони. Борьба за огонь. Изд. Семенова. Ц. 1 р. (4,5).

Рубакинъ. Вѣчная слава. Изд. Сыт. (5 и уч.).

Скоттъ, Вальтеръ. Карлъ Смѣлый. Сокр. пер. Шелгуновой. Изд. Павленк. Ц. 40 к. (4,5).

— Талисманъ, Сокр. перев. Шелгуновой. Изд. Павленкова. Ц. 40 к. (4,5).

Твенъ, А. Личныя воспоминанія о Жаннѣ Д'Аркъ ея пажа. Изд. Лавр. и Попова. Ц. 1 р. (4,5).

Уэльсъ. Сказка каменнаго вѣка. Изд. Корчагина. Ц. 50 к. (4-5).

Французъ. Борьба за право. (Ром. изъ ист. австр. славянъ). Изд. „Прометей". Ц. 60 к. (5).

Эллiотъ, Дж. Ромола. (XV в. въ Италіи, Савонаролла). (5 и уч.).

Эркманъ-Шатріанъ. 1) Исторія одного крестьянина. Изд. Вят. т-ва. Ц. 75 к.—2) Исторія рекрута. Изд. Юн. Читат. Ц. 75 к.—3) Гаспаръ Фиксъ. Изд. т-ва „Знаніе". Ц. 60 к. (5).

Б. Популярно-научныя книги.

Абрамовъ. Что говорятъ забытыя могилы. Подъ ред. и съ пред. Новорусскаго. Изд. Жизнь и Знаніе. СПБ. 1912 г. Б-ка для юнош. Ц. 65 к. (4,5).

Алабина. Картины изъ жизни государства Аѳинскаго въ V вѣкѣ до Р. Хр. Изд. Скирмунтъ. М. Ц. 25 к. (4).

Андреевъ, Н. (Николинъ). Культурно-историческая библіотека. 1) Древнѣйшіе жители Европы. Ц. 20 к.—2) Исторія первобытныхъ вѣрованій. Ц. 35 к.—3) Древняя Греція. Ц. 40 к.—4) Древній Римъ. Ц. 40 к.—5) На зарѣ новой государственности. Ц. 25 к.—6) Зарожденіе дворянскаго царства. Ц. 20 к.—7) Крестомъ и мечомъ. (Распространеніе христіанства въ Зап. Европѣ). Ц. 15 к.—8) Средневѣковье. Ц. 45 к. 9) Священныя войны или крестовые походы. Ц. 20 к.—10) Борьба за власть. Ц. 25 к.—11) Великій переворотъ. Ч. I. Старый порядокъ. Ц. 30 к.—12) Ч. II. Революція. Ц. 40 к.—13) Изъ исторіи труда и капитала. Иллюстр. изданіе съ картами Павленкова. (4,5).

— Культурно-историческіе очерки Россіи. 1) Доисторическая и древнѣйшая Русь. Ц. 15 к.—2) Славянская и догосударственная Русь. Ц. 12 к.—3) Кіевская Русь. Ц. 25 к.—4) Удѣльная или княжеская Русь. Ц. 25 к.—5) Вѣчевая Русь (Псковъ, Новгородъ, Вятка). Изд. В. Яковенко. Ц. 25 к. Скл. въ маг. „Провинція". СПБ. (4,5).

Аѳанасьевъ. Гугеноты при Людовикѣ XIV. Изд. Одесской аудиторіи для народныхъ чтеній. Ц. 6 к. (5).

Барро. Торквемада. Біогр. Павленкова. Ц. 25 к. (5).

Барсовъ. Магометъ его жизнь и ученіе. Ц. 20 к. (4).

Берлинъ. Изъ исторіи трудящихся. Культурно-историческіе очерки. Съ рис. Изд. „Юн. Россія". Ц. 40 к. (4,5).

— Дѣла и люди средневѣковья. Изд. Юн. Читат. Ц. 30 к. (4,5).

Богословскій. Бытъ и нравы русскаго дворянства первой половины XVIII вѣка. Изд. Кожевниковой. М. Ц. 15 к. (5).

Брилліантъ. Микель-Анджело. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

— Рафаэль. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

Булгакова. Изъ жизни средневѣковаго ремесленника. Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. Ц. 50 к. (5).

Быкова. Игнатій Лойола. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5)

— Патріархъ Никонъ. Біогр. б-ка. Павленкова. Ц. 25 к. (4,5).

— 1) Разсказы изъ исторіи Англіи XI—XIX вѣковъ. Изд. Трауцкой. Ц. 60 к.—2) Разсказы изъ исторіи Ирландіи. Ц. 75 к.—3) Разсказы изъ исторіи Франціи XVII—XVIII вѣковъ. Ц. 1 р. Изд. Дороватовскаго и Чарушникова. (4,5).

— Разсказы изъ исторіи Италіи XIX вѣка. Изд. Чарушник. М. Ц. 50 к. (4,5).

Вейхельтъ, Коваленскій, Петрушевскій, Улановъ. Книга по рус. исторіи для начальн. школы и низш. кл. средн. уч. заведеній. М. 1912 г. Ц. 55 к. (4,5).

Величкинъ. Освобожденіе крестьянъ въ Англіи, Германіи и Франціи. Изд. Сытина. Ц. 50 к. (5).

Виноградовъ, П. Г. (Ред.). Книга для чтенія по исторіи среднихъ вѣковъ. Вып. I. Ц. 1 р. 50 к.—Вып. II. Ц. 3 р. 30 к.—Вып. III. Ц. 2 р. —Вып. IV. Ц. 1 р. 75 к. Изд. Сытина. (5).

Випперъ. 1) Учебникъ древней исторіи. Ц. 1 р. (4).—2) Учебникъ исторіи среднихъ вѣковъ. (Сокращенный курсъ). Ц. 80 к. (5). —3) Учебникъ новой исторіи. Скл. у Кушнеревыхъ. Ц. 1 р. 50 к. (5).

Вязигинъ. Григорій VII. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

Демидовы, основатели горнаго дѣла въ Россіи. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

Джаншіевъ. Эпоха великихъ реформъ. Изд. Литерат. Фонда. Скл. въ маг. т-ва Вольфъ. Ц. 2 р. 50 к. (5).

Довнаръ-Запольскій. Политическій строй др. Руси. Вѣче и князь. Изд. Сытина. Ц. 20 к. (5).

Ефименко. Исторія Украйны и ея народа. Изд. т-ва „Обществен. Польза". Ц. 50 к. (5).

Ефимова, Е. Крѣпостные и вольные города въ старой Франціи. Изд. Сытина. Ц. 25 к. (5).

Житіе протопопа Аввакума, имъ самимъ написанное. Изд. "Старообрядч. Мысли.". Ц. 30 к. (5)

Звягинцевъ, Е. А. Братья Гракхи. Изд. Сытина. Ц. 5 к. (4,5).

Звягинцевъ и Бернашевскій. Вѣка и трудъ людей. (Эволюція матеріал. культуры). Ц. 70 к.—Вѣка и люди. (Эволюція духовн. культуры). Ц. 40 к. Изд. Сытина. (4,5 и для учащихъ).

Ивановъ, Н. 1) Средневѣковая деревня и ея обитатели. Ц. 75 к.—2) Средневѣковый го-

родъ и его обитатели. Ц.75 к.—3) Средневѣковый замокъ и его обитатели. Ц.75 к.—4) Средневѣковый монастырь и его обитатели. Ц. 1 р. Изд. Петерб. Учеб. Магаз. (5).

Игнатовичъ. Помѣщичьи крестьяне наканунѣ освобожденія. Изд. Пантелеева. Ц.1 р. (5).

Ингрэмъ. Исторія рабства. Изд. О. Поповой. Ц.1 р 25 к.(5).

Исторія человѣческаго жилища съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. Изд.ж. „Русск. Мысль". Склады изд. у Сытина и Кушнерева. Ц.50 к.(4,5).

Каменскій, А. Гладстонъ. Біографич. б-ка Павленкова. Ц.25 к.(5).

— Робертъ Оуэнъ. Біогр. б-ка. Павленкова. Ц.25 к.(5).

Карягинъ. Конфуцій. Біогр. б-ка Павленкова. Ц.25 к.(5).

Катаевъ. Учебникъ русской исторіи. 3 части. Ц.2 р. 10 к.(4,5).

Кизеветтеръ. Историч. очерки. Изд. Окто. Ц.3 р.(2).

— Кузнецъ-гражданинъ. Изд. Донск. Рѣчи. Ц.15 к.(5).

— Мѣстное самоуправленіе въ Россіи. Ист. очеркъ. Изд.ж. „Русск. Мысль". Ц.50 к. (5).

Классенъ. Лассаль. Біогр. б-ка Павленкова. Ц.25 к.(5).

Ключевскій. Курсъ русской исторіи. 4 тома. (Т. IV. Петръ Великій и его преемники). Ц.2 р. 50 к.(5, для нар. курсовъ и учащихъ).

Князьковъ. Изъ прошлаго русской земли. Т. I. Ц.1 р.50 к.—Т. II. Время Петра Великаго. Ц.2 р. Изд. т-ва. И. Д. Сытина. (4,5).

— Какъ начался расколъ въ русской церкви. Изд. Луковникова. Ц.30 к.(4,5).

— Какъ сложилось и какъ пало крѣпостное право. Изд. Клюкина. Ц.15 к.(4,5).

Корелинъ, М. Ассирійскій народъ и его боги-покровители. Изд. Д. И. Тихомир. Ц. 30 к.(5).

— Паденіе античнаго міросозерцанія. Изд. О. Поповой. Ц.75 к.(5, для нар. курсовъ, доп. классовъ и учащихъ).

— Финикійскіе мореплаватели и ихъ культура. Изд.ж. Р. Мысль у Кушнерева. Ц.30 к.(5).

Костомаровъ, Н. Русская исторія въ жизнеописаніяхъ. 2 тома. СПБ. Ц. около 8р.50к.(5).

Крѣпостное право въ Россіи и реформа 19 февр. Сб. въ изд. Ист. Ком. Общ. Р. Т. Зн. Подъ ред. *Джаншіева, Мельгунова и Пичеты*. Съ рис. Ц.1 р. 10 к.(5).

Кудрявскій, Д. Какъ жили люди въ старину. Юрьевъ. Изд. авт. Ц.40 к.(4,5).

Липпертъ. Исторія культуры. Изд. Павленкова. Ц.1 р. 25 к.(5).

Мельгуновъ, С. Протопопъ Аввакумъ. Изд. Сытина. Ц. 5 к.(4).

Милюковъ. Оч. по исторіи русск. культуры. Изд.ж. Міръ Божій. 3 тома. Ц.4 р.25 к.(5 для учащихъ).

— Прошлое старообрядцевъ. Изд. Сытина. Ц.10 к.(5).

Моравскій. Нѣмецкіе гуманисты и обскуранты XVI вѣка. Изд. Сытина. Ц.10 к. (5, для нар. курсовъ и доп. класс.).

— Средневѣковый идеалистъ Людовикъ IX-Святой. Изд. Сыт. Ц.20 к.(4,5).

Мякотинъ, В. Протопопъ Аввакумъ. Біографич. б-ка Павленкова. Ц. 25 к.(5)

— Изъ исторіи русск. общества. СПБ. Ц.1 р.25 к.(5 и для учащихъ).

Новикъ. Московскіе земскіе соборы. Изд. Сыт. Ц.15 к.(4,5).

Орловъ. Сократъ. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к.(5).

Папернъ. Спиноза. Біогр. б-ка. Павленкова. Ц.25 к.(5).

Петровъ, М. Изъ Всемірной исторіи. Очерки. СПБ. Ц 2 р.50 к.(5).

Попова, О. Севастополь и его оборона. Изд. О. Поповой. Ц.30 к.

Порозовская. Іоганнъ Кальвинъ. Біогр. б-ка Павленкова. Ц.25 к.(5).

— Мартинъ Лютеръ. Біогр. б-ка Павленкова. Ц.25 к.(5).

Рагозина. Древнѣйшіе народы. Изд. Маркса. Ц. 60 к.(5).

Рубакинъ, Н. Исторія русской земли. Изд. „Прометей. СПБ. Ц.70 к.(4,5).

Сементковскій. Бисмаркъ. Біогр. б-ка Павленкова. Ц.25 к.(5).

Сиповскій. Родная старина. IX—XVII вѣка. Три тома. Изд. Полубояриновой. Ц. 6 р. (4,5).

Сліосбергъ. Говардъ, его общественная и филантропич. дѣятельность. Біогр. б-ка Павленкова. Ц.25 к.(4,5).

Соловьевъ, С. Русская лѣтопись. Для первонач. чтенія. Ц.40 к.(4,5).

Тарасовъ и Моравскій. Культурно-историческія картины изъ жизни Зап. Европы IV—XVIII в.в. М. Изд. Кушнерева. Ц.1 р.25 к. (4,5).

Титовъ, А. Реформы Александра II и ихъ судьба. Ред. Ист. Ком. О. Р. Т. Зн. Изд. Сытина. Ц.40 к.(5).

Топеліусъ. Юнгары. (Финляндія начала XVI в. Феодальный строй, бытъ деревни и монастыря). (5 и уч.)

Цвингли, Ульрихъ. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

Чирецкій. Патріархъ Никонъ. Изд. „Всеобщ. Б-ка“. Ц. 20 к. (4,5).

Ш. А. Рабство въ древн. Римѣ. Изд. ж. Р. Мысль. Скл. у Кушнерева. Ц. 10 к. (4,5)

Шеллеръ-Михайловъ. Царство двухъ монаховъ и др. XVI томъ сочинен. Ц. 1 р. (5).

Южаковъ. М. М. Сперанскій. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5)

Яковенко, В. Томасъ Моръ. Біогр. бка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

ОТДѢЛЪ VI.

КНИГИ О ЗАКОНАХЪ И ОБЩЕСТВЕННОМЪ БЛАГОУСТРОЙСТВѢ.

Бансель. Кооператизмъ. Матеріальныя и нравственныя блага товариществъ. Потребительныя товарищества, производительныя товарищества, земледѣльческіе союзы и т. д. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 60 к. (5).

Берлинъ. Старшіе братья въ семьѣ народовъ. Ч. II. Побѣды знанія. Ц. 12 к.—Ч. III. Царица міра-машина, король капиталъ. Ц. 12 к.—Ч. IV. Среди тружениковъ. Ц. 20 к. Изд. „Юная Россія“. М. (4).

Бернашевскій. Судъ въ старину и теперь. Изд. Сытина. (4,5).

Бобринскій, А., графъ. Исторія одного кредитнаго товарищества. М. 1909 г. Ц. 5 к. (4).

Богдановъ. Очерки экономической науки. Изд. Дороватовск. и Чарушникова. Ц. 60 к. (5, для нар. курсовъ и учащихъ).

Бородаевскій. Кредитъ для ремесленниковъ. 1911 г. Ц. 10 к. (4,5).

— Ссудо-сберегательныя и кредитныя товарищества. СПБ. 1906 г. Ц. 10 к. (4,5).

— Товарищества среди пчеловодовъ. СПБ. 1902 г. Ц. 10 к. (4,5).

Въ помощь крестьянину кооператору. Справочная книжка по сельской кооперацін. Прилож. къ ж. „Крестьянское Земледѣліе“. 1909 г. Ц. 10 к. (4.5).

Гаршинъ. Что такое общественная агрономія и кооперація, и каковы ихъ очередныя задачи. Черниговъ. 1907 г. Ц. 30 к. (5, и для учащихъ).

Глѣбовъ. Артельное маслодѣліе. Ц. 10 к. (4,5).

Гольцевъ, В. А. Финансовое право. Изд. ж. „Юная Россія“. Д. И. Тихомир. Ц. 15 к. (4,5).

Горбуновъ-Посадовъ. Какъ французскіе земледѣльцы улучшили свое хозяйство. М. 1911 г. Ц. 20 к. (4,5).

Диконскій, М. Жилищная нужда и строительныя общества. Изд. Харьк. О-ва Гр. Ц. 12 к. (4,5).

Дмитріевъ, К. Кооперація въ Италіи. М. 1912 г. Ц. 10 к. (4,5).

Дружининъ. Право и личность крестьянина. Яросл. 1912 г. 1 р. 20 к. (4,5).

— 1) Права человѣка и гражданина. Ц. 10 к.—2) Формы правленія. Ц. 8 к. Изд. „Юная Россія“. М. (4,5).

Евдокимовъ. О пользѣ союза сельскихъ хозяевъ. Харьк. Ц. 5 к. (4).

— О сбытѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Харьк. 1911 г. Ц. 5 к. (4,5).

— Совѣты кустарямъ. Ц. 10 к. (4,5).

— Сельско - хозяйственныя товарищества и какъ ихъ устраивать. Харьк. Ц. 5 к. (4).

Кабановъ, Н. Потребительныя общества. Изд. Горбун.-Посадова. М. 1912 г. Ц. 13 к. (4,5).

Казанскій земскій календарь на 1913 г. Ц. 10 к. (4,5).

Канчеръ, Е. Какъ открыть сельско-хозяйственное общество. Ц. 5 к. (4,5).

— Руководство по сельской кооперацін. Настольная книга для крестьянъ. СПБ. 1913 г. Ц. 50 к. (4,5).

„Кооперативная Жизнь“. Журн., вых. 2 раза въ мѣс. Москва, Мясницкая, 15. Подписн. цѣна 5 р.

Костромитиновъ, А. Н. Къ вопросу о народномъ кредитѣ въ Тульской губерніи. Тула. 1907 г. Изд. Тульск. Губ. Земства. (4,5).

Котляревскій, И. Кредитныя товарищества. СПБ. 1911 г. Ц. 15 к. (4,5).

Кулыжный, А. Деревенская кооперація. М. 1910 г. Ц. 50 к. (4,5).

— Деревенскія товарищества по продажѣ яицъ. 1911 г. Ц. 7 к.

— Какъ вести дѣла кредитныхъ товариществъ. (4,5).

Купріянова. Сельская кооперація въ Германіи. Харьковъ. Ц. 5 к. (4).

Лестеръ, Г. Къ свободѣ и порядку. Разсказъ о томъ, какъ одичавшій англичанинъ вернулся на родину и усваивалъ законы и обычаи конституціонной страны. Пер. Дружинина. Изд. Д. И. Тихомирова. Ц. 45 к. (4).

Мацѣевичъ. Крестьянскія общества сельскаго хозяйства. М. Изд. „Нар. Право". Ц. 10 к.(4,5).

Меркуловъ, А. Жилищная кооперація въ Россіи.СПБ.1912 г.Ц.10 к.(4,5).

Михайловъ,Г.П. Учрежденія мелкаго кредита въ тульской губерніи.Тула.1911 г. Стр.34,49.Изд.Тульск.губ.земства.(4,5).

Модестовъ, А. Какъ надо устраивать крестьянское хозяйство,чтобы не было нужды и голода. Изд. „Взаимная помощь".Ц. 10 к. (4,5).

Морачевскій, Л. Какъ организовать кредитное, ссудо-сберегательное товарищество и какъ вести въ немъ дѣло.Изд. Упр. Мелк.Кредита.СПБ.Ц.15 к.(4,5).

Мюллеръ.Настоящее и будущее потребительскихъ коопераций.М.1911 г.Ц.10к.(4,5).

Народная энциклопедія.Томы XIII и XIV. Изд.Харьк.О-ва Гр.

Николаевъ, Кооперація. О томъ,какъ сообща можно выгоднѣе устраивать свои хозяйственныя дѣла.Изд.Бунина.СПБ.Ц.30к.(4,5).

— Оскудѣніе деревни.„Крестьян.Б-ка". Скл.въ Петерб.Учебн.маг.Ц.5 к.(5).

Никольсонъ.Общее дѣло.Кооперація въ Англіи.М.1906 г.Ц.12 к.(4,5).

Образцовый уставъ мелкаго кредита. СПБ.Ц.10 к.(4,5).

Образцовый уставъ трудовой артели.Изд. СПБ.Отд.Ц.10 к.(4,5).

Озеровъ,И.Общества потребителей.Изд. Сытина.М.Ц.1 р.30 к.(5).

Пантелѣева. Трудовая самопомощь. Ц. 7 к.(4).

Райхесбергъ. Статистика какъ наука объ обществѣ.

С. Б. Трудъ и капиталъ. Первоначальныя свѣдѣнія по политической экономіи.Перев. съ польск. подъ ред. В. В. Гольцева.Изд. Клюкина.М.Ц.20 к.(4,5).

Сахаровъ,А.Н.Бесѣды о мелкомъ кредитѣ. Тула.1903 г.30 стр.Изд.Тульск.Губ. Земства.(4,5).

— Кредитныя товарищества вѣдѣнія Тульск. Отдѣленія Государственнаго Банка.Тула.1907 г.Изд.Тульск. Губ.Земства. (4,5).

Тимирева-Муромцева. Какъ Данія стала обѣтованной землей.1910 г. Ц.50 к.(4,5).

Тотоміанцъ. Кооперація въ русской деревнѣ.СПБ.1912 г.Ц.2 р.50 к.(5).

Фортунатовъ. О статистикѣ.Учебное пособіе.Изд.Кушнерева.Ц.30 к.(5 и для учащихъ.

Хейсинъ, М. Общества самообразованія. СПБ.1908 г.Ц.10 к.(4,5).

Чарнолускій,В.Сборникъ законовъ и справочныхъ свѣдѣній о печати, собраніяхъ, съѣздахъ, лекціяхъ, народн.чтеніяхъ, курсахъ для взрослыхъ, обществахъ,союзахъ, библіотекахъ, книжной торговлѣ, театрѣ, увеселеніяхъ,и т.д.Изд.т-ва„Знаніе".Ц.40к.

Чижовъ. Товарищеская продажа молока. Ц.3 к.(4,5).

Шершеневичъ.Общее ученіе о правѣ и государствѣ.Изд.Моск.О-ва Народныхъ Университетовъ. М.1908 г. Ц. 40 к.(5, для народныхъ курсовъ, дополн.классовъ и для учащихъ).

Шимановскій, П. Сельская кооперація въ Россіи.1912 г.Ц.15 к.(4,5).

Ширскій, С.Сельско-хозяйственныя коопераціи въ Бельгіи.Ц.10 к.

Шишковъ. Какъ люди дѣлаютъ свою жизнь лучше.Самара.1908 г.Ц.5 к.

— Начала общественной жизни. Изд. „Юный Читат."СПБ.Ц.15 к.(4,5).

ОТДѢЛЪ VII.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И РЕМЕСЛА. РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ ИЗЪ ТЕХНОЛОГІИ.

Альмедингенъ. Глина и фарфоръ.Изд.Луковникова.Ц.25 к.(4,5).

Арцыбашевъ,Д.Д.Пахотныя орудія.Ц.6 к. (4,5).

— Сельско-хозяйственныя машины и орудія для мелкихъ хозяевъ.Ц.30 к.(5).

Бажаевъ,В.Г.Руководство къ правильному устройству травосѣянія на крестьянскихъ поляхъ Московской губерніи. Изд. К.Тихомирова.М.Ц.15 к.(4).

Бекетовъ, В. Опредѣленіе механическаго состава почвы и свойствъ ея по отношенію къ водѣ.Ц.20 к.(5).

Бергманъ, Б. О культурѣ картофеля въ Михайловскомъ имѣніи Бобринскихъ. Тула. 1910. Стр. 13. Изд.Тульск.Губ.Земства. (4,5).

Березовъ,Ф. Уходъ за стельной коровой. Изд.кн.маг.„Деревня".СПБ.Ц.20 к.(4).

Березовъ, Ф. Ящуръ. Изд. кн. маг. „Деревня“. СПБ. Ц. 10 к. (4).

Бесѣды по обработкѣ почвы. Изд. Херсонск. губ. земства. (3,5).

Борьба со стеблевой совкой. Изд. Херсонск. губ. земства. (3,5).

Буковъ. Общедоступный часовщикъ. Краткія свѣдѣнія по ремеслу починки часовъ. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 40 к. (4).

Варгинъ, В. 1) Орудія для обработки почвы. Ц. 45 к.—2) Отдѣльные пріемы обработки почвы. Ц. 35 к.—3) Удобреніе. Ц. 40 к. Изд. Девріена. (4,5).

— Почвовѣдѣніе. Изд. Девріена. Ц. 25 к. (4,5).

Веберъ. Канатное и веревочное производство. Изд. Девріена. Ц. 75 к. (4,5).

Веревкинъ, И. А. 1) Выборъ молочной коровы. Ц. не озн.—2) Пособіе при родахъ и болѣзни послѣ-родоваго періода у коровъ. Изд. ж. „Ветер. Фельдш.“ СПБ. (4,5).

Винеръ, И. В. Рожь. Бесѣда съ крестьянами о томъ, какъ поднять урожай ржи въ черноземной полосѣ Россіи. Тула. 1906 г. Стр. 80. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

Габричевскій. Бубонная чума и мѣры противъ нея. Ц. 35 к. (5).

Гаубнеръ и Смдамграцкій. Внутреннія и наружныя болѣзни домашнихъ животныхъ и лѣченіе ихъ. Перев. съ 12 нѣм. изданія. 1906 г. Изд. ж. „Ветер. Фельдш.“ (5).

Гессенская муха. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Головня хлѣбныхъ злаковъ. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

Горбуновъ-Посадовъ, И. И. Сельскій календарь. Ц. 20 к. (4,5).

Гуринъ. Заразныя болѣзни у животныхъ. Изд. Сытина. М. Ц. 20 к. (5).

— О туберкулезѣ у животныхъ и туберкулинѣ. Изд. кн. склада Живописцева. Орелъ. Ц. 10 к. (4,5).

Зубрилинъ. Земледѣльческія орудія и машины. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 50 к. (4,5).

Иванчинъ-Писаревъ, А. А. Какъ находить воду и устраивать колодцы. 168 стр. 182 рис. Изд. Сытина. М. 1912 г. Ц. 60 к. (4,5).

Ивашкевичъ, О. И. Молочный скотъ. Общедоступное руководство къ познанію, выращиванію и содержанію молочнаго скота. Ц. 1 р. 50 к. (4,5).

— Разведеніе корнеплодовъ и значеніе ихъ. Ц. 30 к. (4,5).

Инструкція по ловлѣ бабочекъ на патоку. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

Какъ бороться съ улиткой. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

Какъ бороться съ озимымъ червемъ. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

Какъ защищать поля отъ вредныхъ насѣкомыхъ. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Какъ Михайловцы безъ воды остались. (О вредѣ распашки крутыхъ склоновъ). Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Какъ поднять урожай озимыхъ хлѣбовъ. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Клеттъ и Гольтгафъ. Наши домашнія животныя. Стр. 490. (4).

Клингенъ, И. Воздѣлываніе кормовыхъ растеній и польза отъ нихъ. Въ 3-хъ частяхъ. Ц. 70 к. (5).

Кормовыя травы: люцерна и могаръ. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Костычевъ, П. Общедоступное руководство къ земледѣлію. Изд. Горб. М. Ц. 50 к. (4,5).

Котельниковъ. 1) Объ удобреніи почвъ. Ц. 30 к.—2) О почвѣ и ея обработкѣ. Ц. 30 к. Изд. Девріена. СПБ (4,5).

— 1) О воздѣлываніи хлѣбовъ. Ц. 30 к.—2) О воздѣлываніи широколистныхъ мучнистыхъ растеній. Ц. 30 к.—3) О воздѣлываніи картофеля и корнеплодовъ. Ц. 30 к. Изд. Девріена. (4,5).

Кросби, Д. Основы земледѣлія въ опытахъ. Перев. *В. Брунстъ*. 40 стр. 21 рис. Харьк. Складъ изд. „Агрономъ“. Москва, Долгоруковская, 28. Ц. 50 к. (4,5).

Кукуруза. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Лангстротъ. Пчела и улей. Изд. Девріена. Ц. 2 р. 50 к. (5).

Линдеманъ, К. Э. 1) Насѣкомыя плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустовъ и мѣры ихъ истребленія. Ц. 25 к.—2) О насѣкомыхъ, вредящихъ огороднымъ растеніямъ, и о мѣрахъ ихъ истребленія. Ц. 35 к. Изд. К. Тихомирова. (4,5).

Локоть, Т. Заправка и удобреніе почвъ. Изд. ж. „Нужды Деревни“. Ц. 10 к. (4,5).

Локоть, В. Т. Какъ устраивать сельско-хозяйственные опыты. Изд. „Нужды Деревни“. Ц. 10 к. (4,5).

Люцерна. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Марго, Групе. Новое рукодѣліе. Книга для школы и семьи, составленная согласно съ новыми программами для женск. средн. школъ, учительскихъ семинарій и т. д. 80 стр. со мног. рис. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 50 к. (Для учительницъ и для 4,5).

Мещеряковъ, П. Какъ получить наибольшую пользу отъ навознаго и торфяного удобренія. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 6 к. (4,5).

Мильдіу. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Мѣры борьбы съ садовыми вредителями. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

Наставленіе къ посадкѣ плодовыхъ деревьевъ. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Наставленіе къ присылкѣ насѣкомыхъ на станцію. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

Наставленіе къ употребленію бордосской жидкости. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Наставленіе къ употребленію парижской зелени. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Наставленіе къ употребленію ядовитыхъ составовъ. Изд. Херсонск. губ. земства. (3-5).

О борьбѣ съ сорными травами. Изд. Херсонск. губ. земства. (3-5).

Обработка почвы, какъ средство борьбы съ вредными насѣкомыми. Изд. Херсонск. губ. земства. (3-5).

Объ очисткѣ хлѣбовъ отъ зоны. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Овсюгъ. Изд. Херсонск. губ. земства (3-5).

О златогузкѣ. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Оленка мохнатая и борьба съ нею. Изд. Херсонск. губ. земства. (3-5).

О пожнивной вспашкѣ. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Опустошитель виноградниковъ—филлоксера. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

О рядовомъ посѣвѣ. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Пановъ, И. П. Популярныя свѣдѣнія о свойствахъ домашняго скота и объ условіяхъ его разведенія. Изд. ж. „Ветеринарный Фельдшеръ". СПБ. Ц. 20 к. (4,5).

— Условія сохраненія здоровья домашняго скота. Изд. ж. „Ветеринарный Фельдшеръ". Ц. 20 к. (4,5).

Пахомовъ, В. Выборъ молочнаго скота и наиболѣе важныя породы его. Ц. 10 к. (4,5).

Петровъ, И. П. 1) О зимнемъ кормленіи молочныхъ коровъ. Ц. 40 к.—2) О скотномъ дворѣ для молочныхъ коровъ. Ц. 4 к.—3) Пастбища для молочныхъ коровъ.—4) Какъ получить хорошіе урожаи клевера. Ц. 10 к.—5) Породы рогатаго скота, пригодныя для разведенія въ Россіи. Ц. 10 к. Изд. К. И. Тихомирова. М. (4).

Португаловъ, А. В. Чѣмъ удобряютъ землю кромѣ навоза и минеральныхъ туковъ. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 4 к. (4,5).

Придорогинъ (проф.). 1) Кормовыя средства. Ц. 10 к.—2) Подготовка кормовъ. Ц. 8 к. Изд. Тихомирова. (4).

— Оцѣнка сельско-хозяйственныхъ животныхъ по наружному виду. Изд. К. Тихомирова. Ц. 15 к. (4).

Прянишниковъ, Д. Кормовыя травы. Изд. К. Тихомирова. М. Ц. 8 к. (4).

Саловъ, С. А. Какъ крестьянину улучшить крестьянское хозяйство. Ц. 40 к. (4).

Раевскій, Г. И. Кормовая свекла. Тула. 1901, 1902, 1903 г. Стр. 8. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

Скалозубовъ, Н. Л. Сельско-хозяйственный музей при нар. школѣ. Изд. Девріена. Ц. 65 к. (4,5 и для учащихъ).

— Что нужно знать земледѣльцу о жизни растеній. Изд. Девріена Ц. 65 к. (4,5).

Смирновъ, Н. О распространеніи культуръ кормовыхъ растеній среди населенія Тульской губ. Тула. 1903 г. Стр. 9. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

Соколовъ, А. А. Ручная ковка лошадей. Изд. ж. „Ветер. Фельдшеръ". СПБ. (4,5).

Сопоцько, А. Вредители и болѣзни культурныхъ растеній въ тульск. губ. въ 1910 г. Тула. 1910 г. Изд. Тульск. губ. земства.

— Вредители клевера сѣмяѣды рода апіонъ въ тульск. губ. въ 1911 г. и мѣры борьбы съ ними. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

— Озимый червь въ тульск. губ. въ 1910 г. и мѣры борьбы съ нимъ. Тула. 1910 г. Стр. 31. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

Степановъ, А. Лѣчебникъ домашнихъ животныхъ со свѣдѣніями по уходу и содержанію ихъ и съ совѣтами о помощи при родахъ. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 12 к. (4).

Сыцянко, В. О. Примѣненіе искусственныхъ удобреній въ огородѣ. Ц. 10 к. (4,5).

Тимирязевъ, К. А. (проф.). Земледѣліе и физіологія растеній. Москва. Ц. 1 р. 50 к. (5, для нар. курсовъ и учащихъ).

— Наука и земледѣлецъ. Изд. Горб.-Посадова. Ц. 10 к. (4,5).

Томасъ, Ш. Лѣчебникъ домашнихъ животныхъ. Перев. съ 16 нѣм. изд. СПБ. 1906. Изд. ж. „Ветерин. Фельдшеръ". (5).

Трифоновъ, А. Кормовая свекла и какая польза отъ нея получается. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

— Мѣры къ улучшенію посѣвного матеріала въ тульск. губ. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

— Объ удобреніи, которое называется томасовымъ шлакомъ. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

— О клеверѣ. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

— Плуги, молотилки и вѣялки въ крестьянскомъ хозяйствѣ тульск. губ. Тула. 1908 г. Стр. 35. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

Тулайковъ, Н. М. Сельско-хозяйственныя бесѣды о почвѣ. Ц. 16 к. (4,5).

Федоровъ. Слесарь-любитель. Изд. Суховой. СПБ. Ц. 30 к. (4,5).

Фридолинъ, С. П. Краткое руководство по молочному хозяйству для крестьянъ, хуторянъ и хозяевъ. Ц. 25 к. (4).

— 1) О выборѣ молочной коровы при покупкѣ. Ц. 30 к.—2) О кормленіи молочнаго скота. Ц. 25 к.—3) Плакатъ по кормленію. Ц. 5 к. Изд. Девріена. (4,5).

Фридолинъ и Юрмаліатъ. Спутникъ по молочному хозяйству и скотоводству. Изд. Девріена. Ц. 1 р. 60 к. (5).

Хлѣбный жукъ или кузька. Изд. Херсонск. губ. земства. (4,5).

Хлѣбный пильщикъ. Изд. Херсонск. губ. земства. (3-5).

Чесотка домашнихъ животныхъ. Тула. 1912 г. Стр. 8. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

Чубаровскій, С. А. Наружный осмотръ лошади. Изд. ж. „Вет. Фельдшеръ". СПБ. Ц. 25 к. (4,5).

Шимановскій. Руководство къ сельско-хозяйственному образованію. Указатель с.-хоз. литературы. Ц. 1 р. (4,5).

Шредеръ. Русскій огородъ, питомникъ и садъ. Изд. Девріена. Ц. 2 р. 50 к. (4,5).

Штейертъ, Л. 1) Какъ помогать скотинѣ въ несчастныхъ случаяхъ и при внезапныхъ заболѣваніяхъ. Ц. 40 к.—2) О правильномъ уходѣ за лошадьми и жеребятами и объ умѣломъ разведеніи ихъ. Ц. 40 к.—3) О правильномъ уходѣ за телятами и коровами и объ умѣломъ разведеніи рогатаго скота. Ц. 40 к. Изд. Горб.-Посадова. (4,5).

Шуловъ, И. С. Обработка земли. Сельско-хозяйственныя бесѣды. Изд. т-ва „Агрономъ". М. Ц. 25 к. (4,5).

Юрмаліатъ, А. Датскій способъ кормленія домашняго скота. Изд. Девріена. Ц. 25 к. (4,5).

— Культура кормовыхъ корнеплодовъ для молочнаго скота въ сѣверной Россіи. Изд. Девріена. Ц. 50 к. (4,5).

— Телята. Изд. Девріена. Ц. 20 к. (4,5).

Яблочковъ, М. Т. Чтенія по ботаникѣ, плодоводству, огородничеству и цвѣтоводству. Тула. 1903 г. Стр. 224. Изд. Тульск. губ. земства. (4,5).

ОТДѢЛЪ VIII.

ОБЪ ОХРАНѢ ЗДОРОВЬЯ И БОРЬБѢ СЪ БОЛѢЗНЯМИ.

(Анатомія и физіологія. Гигіена и санитарія. Заразныя болѣзни. Другія необходимыя каждому свѣдѣнія изъ медицины).

Абрамовъ. Начальный курсъ гигіены. Кіевъ. Изд. „Сотрудникъ". Ц. 60 к. (5).

Бекарюковъ. Основныя начала школьной гигіены. Изд. Вѣстн. Восп. М. Ц. 2 р. (для слуш. курсовъ и учащихъ).

Блуменфельдъ. Ученіе объ оспопрививаніи. (4,5).

Вигдорчикъ. Чахотка. Отчего она происходитъ и какъ съ нею бороться. Ц. 20 к. (4,5).

Гранъ, М. Бесѣда о чумѣ. Самара. (4).

Джюветтъ. Берегите ваше здоровье. Азбука гигіены для дѣтей въ школѣ и дома. М. 1912 г. Ц. 55 к. (4).

Доброславинъ. О почвѣ и болѣзняхъ, которыя отъ нея бываютъ. Ц. 10 к. (4,5).

Добычинъ. Дифтеритъ по селамъ и деревнямъ. Ц. 10 к. (4,5).

Дрентельнъ. Здоровье женщины. Изд. К. И. Тихомирова. Ц. 65 к. (5, для матерей учащихся, для женскихъ доп. классовъ, народн. чтеній и курсовъ).

Дюкло-Пастеръ. Заразныя болѣзни и ихъ прививка. Изд. ж. „Р. Мысль". Скл. у Кушнерева. Ц. 40 к. (5).

Ельмановъ, Н. В. Бесѣды о заразныхъ болѣзняхъ нашихъ домашнихъ животныхъ. Изд. ж. „Ветеринарный Фельдшеръ". СПБ. Ц. 10 к. (4).

Золотавинъ. Бесѣды о томъ, какъ и что нужно дѣлать, чтобы оберечь себя и другихъ отъ заболѣваній тифозной горячкой. (4,5).

Игнатьевъ, В. И. Требованіе школьной гигіены при постройкѣ школьныхъ зданій для народныхъ школъ. Тула. 1903 г. Стр. 24. Изд. Тульск. Губ. Земства. (5 и для учащ.).

Кабановъ, Н. А. (д-ръ). Очерки по физіологіи здороваго и больного человѣческаго организма. **Физіологія отдѣльныхъ органовъ.** Ц. 2 р. 40 к.

— Очерки по физіологіи здороваго и больного человѣческаго организма. Обмѣнъ веществъ. Нервная система. Инфекція. Внѣшнія условія заболѣваній. Наслѣдственность. XI+539 стр. Ц. 2 р. 40 к. Обѣ книги изд. Сабашниковыхъ. М. 1911 и 1912 г.г. (5, для нар. курс. и въ особ. для народныхъ учителей).

Капустинъ, М. Бесѣды о здоровьѣ и болѣзняхъ: 1) Борьба съ дифтеритомъ. Ц. 25 к. (4,5).

Караваевъ, А. Совѣтъ беременнымъ и бабкамъ повитухамъ. Изд. Посредн. Ц. 6 к. (Для женскихъ доп. классовъ и курсовъ и для учащихъ).

Кнопфъ. Туберкулезъ, какъ народная болѣзнь, и борьба съ нимъ. Ц. 40 к. (5).

Листки: 1) О родахъ.—2) Какъ нужно вскармливать грудныхъ дѣтей. Изд. Гиг. ком. о-ва врач. въ пам. Пирогова. Ц. 1 к. (для матерей учащихся, для учащихъ, женскихъ доп. классовъ, чтеній и курсовъ).

Лункевичъ. Наука о жизни. Популярная физіологія человѣка. Изд. Павленк. Ц. 1 р. 25 к. (5).

Маллесонъ. Деревенскія бесѣды о холерѣ. (4,5).

Мендельсонъ. О заразныхъ болѣзняхъ и ихъ предупрежденіи. (4,5).

Мольковъ, А. В. 1) Жилище, его значеніе и устройство; мѣры къ улучшенію жилищъ. Съ 20 рис. Ц. 12 к.—2) Пища, ея значеніе, питаніе трудящихся. Ц. 15 к. Изд. Пирог. О-ва врачей. (4,5 для доп. классовъ, народ. чтеній и лекцій и для учащихъ).

О беременности, родахъ и уходѣ за родильницей и новорожденнымъ. Изд. Посред. Ц. 3 к. (4, для матерей учащихся сел. школъ, для женск. нар. чтеній, доп. классовъ и курсовъ, для учащихъ).

Ончуковъ. Какъ предохранить себя отъ несчастій при работахъ на сельско-хозяйственныхъ машинахъ. Изд. Пирог. О-ва врачей. Ц. 6 к. (4,5).

О школьномъ приваркѣ. Изд. гиг. ком. О-ва р. врачей въ пам. Пирогова. Ц. 1 к. (3-5 и для учащихъ).

Павловъ, П. Венерическія болѣзни и сифилисъ (5 и для учащихъ).

Португаловъ, В. 1) Противъ пьянства. Изд. Посредн. Ц. 15 к.—2) Пьянство—пагуба человѣка. Ц. 5 к. (4,5).

Соколова. Берегите здоровье. Ц. 5 к. (4,5).

Сперанскій, Н. С. О дурной болѣзни. Изд. Пирог. О-ва врачей. Ц. 4 к. (4,5 для взрослыхъ).

Толстой, Л. Н. Богу или Мамонѣ (противъ пьянства). Изд. Посредн. Ц. $1^1/_2$ к. (4,5).

Фишеръ. Что такое сифилисъ и какъ съ нимъ бороться. Изд. Сытина. Ц. 5 к. (Для взрослыхъ слушателей нар. чтеній и курсовъ).

Фокинъ, Я. Сибирская язва. Тула. 1906 г. Стр. 13. Изд. Тульск. Губ. Земства. (4,5).

Эрисманъ. Краткій учебникъ гигіены. 3-е испр. и дополн. изд. М. 1912 г. Ц. 3 р. (5).

ОТДѢЛЪ IX.

КНИГИ, НЕ ВОШЕДШІЯ ВЪ ПРЕДЫДУЩІЕ ОТДѢЛЫ.

А. Философія, психологія, педагогика. Вопросы народнаго образованія. Языковѣдѣніе. Искусства.

Антоновскій. Джіордано Бруно. Его жизнь и научно-философская дѣятельность. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

Ауэрбахъ. Спиноза. Изд. Ледерле. (5).

Балталонъ. Воспитательное чтеніе. Ц. 1 р. (5 и для учащихъ).

Байэ. Исторія искусствъ. Изд. „Всеобщ. Библіотека“. Ц. 30 к. (5 и для учащихъ).

Бинэ. Современныя идеи о дѣтяхъ. Ц. 1 р. 50 к. (для народн. курсовъ и учащихъ).

Блекки. О самовоспитаніи умственномъ, физическомъ и нравственномъ. СПБ. Ц. 50 к. (5 и для учащихъ).

Друммондъ. Введеніе въ изученіе ребенка. Ц. 1 р. 50 к. (для народн. курсовъ и учащихъ).

Золотаревъ. Очерки по исторіи педагогики. Ц. 1 р. 25 к. (для нар. курс. и учащихъ).

Кирхнеръ. Исторія философіи съ древнѣйшаго до настоящаго времени. СПБ. Ц. 1 р. 20 к. (для учащихъ и народн. курсовъ).

Красновъ, П. Сенека. Біогр. б-ка Павленкова. Ц. 25 к. (5).

Локкъ. Мысли о воспитаніи. Ц. 1 р. (для учащихъ и нар. курсовъ).

Паульсенъ. Историческій очеркъ развитія образованія въ Германіи. Изд. Сытина. Ц. 1 р. 30 к. (для учащихъ и народн. курсовъ).

Поржезинскій. Элементы языковѣдѣнія и исторіи русскаго языка. (Для учащихъ и народн. курсовъ).

Риль. Введеніе въ современную философію. Ц. 1 р. (для учащихъ и народн. курсовъ).

Сочиненія **Сковорода, Гр. Савв.** подъ ред. Бончъ-Бруевича и съ біографіей, написанной М. М. Коваленскимъ. Т. I. (5).

Толстой, Л. Педагогическія сочиненія. (для учащихъ и нар. курсовъ).

Тэнъ. Чтенія объ искусствѣ. Ч. I. Изд. Польза. Ц. 10 к. (5).

Циглеръ. 1) Исторія педагогики. Ц. 2 р.— 2) Очеркъ общей педагогики. Ц. 75 к. (для учащихъ и нар. курсовъ).

Чарнолускій, В. О самообразованіи. Изд. т-ва „Знаніе". Ц. 65 к. (5 и для учащихъ).

Чернышевъ. Азбука выразительнаго чтенія. Ц. 20 к. (5 и для учащихъ).

Кромѣ того желательны для учащихся старш. классовъ высшихъ нач. училищъ и слушателей народн. курсовъ всѣ книги, вошедшія во II отдѣлъ. (Философія.—Педагогика) „Списка книгъ, заслуживающихъ вниманія при пополненіи безплатныхъ народныхъ читаленъ и библіотекъ" изданія Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія 1907 г.

Б. Книги, относящіяся къ воспитанію дѣтей. Школьные кружки, праздники, игры, образовательныя прогулки, гимнастика и т. д.

Узльсъ. Игры на полу. Съ рис. Синклера. Изд. „Задруга". М. 1912 г. Ц. 1 р. 25 к. Или изд. Д. И. Тихомирова. Ц. 20 к. (3-5).

Предсѣдатель Управы *П. А. Демидовъ.*

Члены:
Н. В. Шверинъ.
А. Н. Званцевъ.
Князь *А. В. Звенигородскій.*
М. А. Боглевскій.

Завѣдующій отдѣломъ *Н. А. Малиновскій.*

Н.-НОВГОРОДЪ.
ЭЛЕКТРО-ТИПОГРАФІЯ Г. ИСКОЛЬДСКАГО
1913.

По отдѣленію народнаго образованія.

Доклады Нижегородской Губернской Земской Управы XLIX очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

II. О краткосрочныхъ курсахъ для учащихъ земскихъ начальныхъ училищъ Нижегородской губерніи лѣтомъ 1914 года.

Настоящій проектъ учительскихъ курсовъ составленъ Управою въ исполненіе порученія 48-го очередного Губернскаго Собранія.

1. Курсы устраиваются Губернскимъ Земствомъ для учащихъ начальныхъ училищъ, командируемыхъ Уѣздными Земствами, а также для учащихъ, ведущихъ народныя чтенія и завѣдующихъ народными библіотеками Губернскаго Земства, по приглашенію Губернской Управы.

2 Продовольствіе командированныхъ учащихъ во время курсовъ и проѣздъ ихъ обезпечиваются Уѣздными Земствами въ размѣрахъ не менѣе 25 рублей на каждаго учащаго.[1]).

3. Продовольствіе и проѣздъ слушателей, приглашенныхъ Губернскою Управою, обезпечивается изъ средствъ, ассигнуемыхъ учащимъ ведущимъ народныя чтенія въ вознагражденіе за трудъ и на содержаніе во время практическихъ занятій при музеѣ (§ V, ст. 10, лит. *м* смѣты), а также изъ пособія Министерства Народнаго Просвѣщенія на этотъ предметъ[2]) въ размѣрѣ 25 р. каждому приглашенному.

4. Всѣ прочіе расходы: по оплатѣ труда лекторовъ и руководителей экскурсій и лабораторныхъ занятій, по устройству выставки нагляд-

---

[1]) Къ 1 ноября имѣются свѣдѣнія объ ассигнованіяхъ на содержаніе учащихъ, командируемыхъ уѣздными земствами на курсы Губернскаго Земства, слѣдующихъ очередныхъ уѣздныхъ собраній: 1) Ардатовскаго, 2) Арзамасскаго, 3) Балахнинскаго, 4) Васильскаго, 5) Княгининскаго, 6) Макарьевскаго, 7) Семеновскаго по 375 р. (постановившимъ командировать по 15 учащихъ); 8) Горбатовскаго, ассигновавшаго на содержаніе 25 учащихъ 625 р. и 9) Сергачскаго, ассигновавшаго на содержаніе 20 учащихъ 600 р. Такимъ обр. 9 земствъ командируютъ на курсы 150 слушателей.

[2]) Количество слушателей по приглашенію Губернской Управы будетъ зависѣть отъ размѣровъ остатковъ изъ кредитовъ 1913 г. и пособія Министерства Народнаго Просвѣщенія на указанные предметы, но не менѣе 20 человѣкъ, содержаніе которыхъ, предполагается, будетъ обезпечено 500 р., предназначенными на практическія занятія при музеѣ учащихъ, ведущихъ систематич. народныя чтенія, смѣтою по ст. 10, лит. *м* на 1914 г.

ныхъ пособій, по организаціи показательныхъ занятій въ школѣ, аудиторіи и лабораторій, по обезпеченію слушателей квартирами съ прислугою и нужнымъ обзаведеніемъ, а также канцелярскіе расходы принимаетъ на себя Губернское Земство. При этомъ организація курсовъ и завѣдываніе ими возлагается на Губернскую Управу.

5. Кромѣ командируемыхъ Уѣздными Земствами и приглашенныхъ Губернскою Управою учащихъ, на курсы могутъ быть допущены въ качествѣ стороннихъ слушателей и другіе учащіе начальныхъ школъ, но они, въ случаѣ если не окажется возможнымъ допустить всѣхъ слушателей къ участію въ лабораторныхъ занятіяхъ, будутъ пользоваться лишь правомъ посѣщать аудиторію и выставку. Равно не могутъ они разсчитывать и на квартиру отъ Земства. Всего же курсы разсчитывается устроить для 300 слушателей.

6. Курсы предполагается устроить по правиламъ 4 марта 1906 г. (на основаніи циркуляра Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 16 мая 1907 г. за № 10228 и др. объ общеобразовательныхъ курсахъ для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ, устраиваемыхъ не въ зданіяхъ учебныхъ заведеній), при чемъ отвѣтственнымъ распорядителемъ ихъ будетъ Предсѣдатель Губернской Управы.

7. Занятія на курсахъ предполагается начать 1 іюня и закончить 6 іюля. При этомъ лекціи и лабораторныя занятія будутъ происходить въ теченіе 29 дней, а 7 дней предназначается для экскурсій по природовѣдѣнію и мѣстному родиновѣдѣнію.

8. Ежедневно въ лекціонные дни предполагается 6 часовыхъ лекцій и 2 часа отводится для практическихъ занятій въ лабораторіяхъ или на выставкѣ. При этомъ утреннія лекціи начинаются въ 9 часовъ, а оканчиваются въ 12, а вечернія -начинаются въ 5 час. и оканчиваются въ 8. Для лабораторныхъ занятій назначается время съ $12^1/_2$ до $2^1/_2$ часовъ дня. Время отъ $2^1/_2$ до 5 часовъ предназначается для обѣда и отдыхъ.

9. Программа лекцій намѣчается слѣдующая.

I. Бесѣды нравственно-богословскаго содержанія—5 лекцій.

II. Педагогическая психологія съ нѣкоторыми свѣдѣніями изъ исторіи отечественной педагогики—20 лекцій.

III. Обученіе грамотѣ. Объяснительное чтеніе въ каждомъ отдѣленіи начальной школы. Обзоръ учебниковъ по объяснительному чтенію. Показательные уроки—25 лекцій.

IV. Начальная математика—14 лекцій.

V. Физика—15 лекцій.

VI. Химія—15 лекцій.

VII. Біологія (ботаника и зоологія)—15 лекцій.

VIII. Физіологія человѣка и школьная гигіена—10 лекцій.

IX. Родиновѣдѣніе—15 лекцій.

X. Отечественные писатели XIX вѣка съ краткой характеристикой современной литературы—10 лекцій.

XI. Школьная статистика—8 лекцій.

XII. Педагогическое рисованіе—8 лекцій.[1]).

Итого 160 часовъ.

Кромѣ того въ остающіеся 14 лекціонныхъ часовъ предполагается устроить хоровое пѣніе и бесѣды съ практическими занятіями по библіотековѣдѣнію и веденію народныхъ чтеній.

10. Для практическихъ занятій въ лабораторіяхъ по физикѣ, химіи, біологіи, родиновѣдѣнію, по изготовленію и ремонту наглядныхъ пособій, по лѣпкѣ и картонажнымъ работамъ предполагается отвести время отъ $12^{1}/_{2}$ до $2^{1}/_{2}$ часовъ дня. Въ этихъ цѣляхъ предполагается приспособить для лабораторій отъ 3 до 5 отдѣльныхъ комнатъ. Въ каждой изъ этихъ лабораторій одновременно будетъ подъ руководствомъ специалиста заниматься группа учащихъ въ 30 человѣкъ. Продолжительность занятій каждаго слушателя въ тѣхъ или иныхъ лабораторіяхъ будетъ опредѣлена на основаніи предварительныхъ сношеній Управы съ тѣми учащими, которые будутъ командированы Уѣздными Земствами на курсы, а затѣмъ съ лекторами и руководителями практическихъ занятій, которые будутъ приглашены Управою. Лабораторныя занятія предназначаются лишь для командируемыхъ Уѣздными Земствами и приглашенныхъ Губернскою Управою учащихъ.

11. Для не занятыхъ въ лабораторіяхъ курсистовъ отъ $12^{1}/_{2}$ до $2^{1}/_{2}$ часовъ дня оудутъ даваться на выставкѣ учебныхъ пособій объясненія по ихъ примѣненію, по изготовленію нѣкоторыхъ изъ нихъ и по ремонту своими средствами.

12. Выставка пособій въ видѣ систематически подобранныхъ отдѣловъ должна представить: 1) минимальную коллекцію наглядныхъ пособій, необходимыхъ каждой начальной школѣ, 2) полную коллекцію наглядныхъ пособій для начальной школы, 3) школьный музей высшей начальной школы и 4) районный музей школьнаго и внѣшкольнаго преподаванія. Затѣмъ на ней должны быть представлены образцы коллекцій школьныхъ ручныхъ работъ по лѣпкѣ, зарисовыванію, картонажныхъ,

---

[1]) Въ качествѣ лекторовъ изъявили согласіе быть: 1) по педагогикѣ Директоръ народныхъ училищъ нижегородской губ. М. С. Григоревскій; 2) по физикѣ А. Г. Якобсонъ; 3) по химіи П. Л. Мальчевскій; 4) по исторіи русской литературы XIX в. Θед. Августов. Степпунъ; 5) по біологіи В. В. Станчинскій; 6) по физіологіи и гигіенѣ д-ръ медиц. Н. А. Кабановъ. Лекторами другихъ предметовъ намѣчено пригласить: по нравственному богословію (христіанская этика) С.-Петербургскаго священника о. Константина Аггеева. по методикѣ грамоты и объяснительнаго чтенія директора Фребелевскаго Института въ Кіевѣ Вс. А. Флерова или петербургскаго педагога Я. И. Душечкина, по методикѣ нач. математики Беллюстина или Шохоръ-Троцкаго или Арженикова; по школьной статистикѣ Θ. Θ. Ольденбурга или Е. А. Звягинцева; для руководства лабораторными занятіями по физикѣ и химіи Д. Д. Галанина. Лекторы и руководители по родиновѣдѣнію, педагогическому рисованію и другимъ предметамъ будутъ приглашены послѣ поѣздки для совѣщанія съ педагогами и др. спеціалистами и въ цѣляхъ оборудованія выставки и лабораторій завѣдующаго отдѣленіемъ въ Москву и Петербургъ.

рисунковъ изъ цвѣтной бумаги и т. д.; и наконецъ желательны примѣрныя библіотеки—учительская, ученическая и минимальная народная.

13. Всѣ лекторы курсовъ и руководители практическихъ занятій, кромѣ обычныхъ программъ, которыя желательно получить не позднѣе марта мѣсяца, имѣютъ представить по окончаніи курсовъ детальные конспекты своихъ лекцій, экскурсій и практическихъ занятій.

14. На устройство означенныхъ курсовъ со стороны Губернскаго Земства потребуются слѣдующіе расходы:

I. Оплата труда лекторовъ и проѣзда ихъ—3500 р.

II. Устройство выставки, показательной школы экскурсій и лабораторныхъ занятій съ оплатою труда руководителей 2000 р.

III. На расходы по найму, обстановкѣ помѣщеній, прислуги, на напечатаніе и разсылку слушателямъ курса педагогики М. С. Григоревскаго и конспектовъ другихъ лекціи, на поѣздку завѣдующаго отдѣленіемъ въ Москву и Петербургъ и на канцелярскіе расходы 1500 р. Итого 7000 руб.

По настоящему докладу Управа имѣетъ честь внести на уваженіе Собранія слѣдующія предложенія:

1. Угодно-ли Собранію поручить Управѣ устройство курсовъ для 300 учащихъ начальныхъ училищъ Нижегородской губерніи съ 1 іюня по 7 іюля 1914 г. по вышѐ изложенной программѣ.

2. Угодно-ли внести въ смѣту 1914 г. на расходы по устройству означенныхъ курсовъ 7000 рублей.

III. О порайонной организаціи внѣшкольнаго образованія, о ходатайствахъ кредитныхъ товариществъ и объ открытіи районныхъ библіотекъ-читаленъ въ с. Прудищахъ Васильскаго уѣзда и въ с. Какинѣ Сергачскаго уѣзда.

Данныя обслѣдованія народныхъ библіотекъ и карточной регистраціи[1]) убѣждаютъ Управу, что въ библіотекахъ, гдѣ нѣтъ спеціальныхъ библіотекарей, за рѣдкими исключеніями, дѣло ведется крайне не удовлетворительно. Прежде всего въ нихъ нѣтъ опредѣленнаго времени для выдачи книгъ. И желающій получить книгу никогда не можетъ на это разсчитывать: то не застаетъ библіотекаря дома, то онъ занятъ другимъ дѣломъ, а то и просто не въ настроеніи. Большинство библіотекъ, особенно, гдѣ завѣдующими ихъ состоятъ учащіе, въ лѣтнія и зимнія каникулы на $^{1}/_{2}$ года и болѣе совсѣмъ закрываются; но и въ остальную часть года онѣ не функціонируютъ въ наиболѣе удобное для читателей время—

[1]) Въ настоящее время напечатаны матеріалы по другимъ уѣздамъ—Лукояновскому и Макарьевскому; разработаны и подготовляются къ печати: по Горбатовскому, Ардатовскому и Сергачскому; по другимъ обслѣдованнымъ уѣздамъ требуются дополнительныя свѣдѣнія и разработка матеріаловъ карточной регистраціи.

въ праздники. И только въ исключительно рѣдкихъ случаяхъ назначаются для выдачи книгъ 1—2 дня въ недѣлю въ опредѣленные часы. Въ результатѣ—взрослыхъ читателей, для которыхъ и предназначаются народныя библіотеки, онѣ или совсѣмъ не обслуживаютъ или обслуживаютъ въ самомъ незначительномъ числѣ. Точныхъ, соотвѣтствующихъ дѣйствительности записей выдачи книгъ и другихъ въ такихъ библіотекахъ не ведется, даже инвентари до составленія ихъ инструкторами Губернскаго Земства были исключительнымъ явленіемъ; при томъ въ нихъ не было самыхъ нужныхъ свѣдѣній о цѣнѣ книги, авторѣ и др. И при всей малодѣятельности такихъ библіотекъ—большая растрата книгъ[1]).

Иную картину даютъ библіотеки, имѣющія свои помѣщенія и главное своихъ спеціальныхъ библіотекарей. Здѣсь, даже въ случаяхъ, когда библіотекарями являются лица безъ образовательнаго ценза и какой либо подготовки къ дѣлу, когда библіотеки до пріѣзда инструктора находились въ полной запущенности,—сравнительно легко удавалось установить ежедневную въ опредѣленные часы выдачу книгъ въ будни и праздники, а этимъ самымъ вызвать и притокъ въ библіотеку взрослыхъ читателей, ростъ ихъ интереса къ библіотекѣ и устойчивость въ чтеніи. Здѣсь безъ особыхъ усилій можно было добиться неукоснительнаго, соотвѣтствующаго дѣйствительности веденія всѣхъ нужныхъ записей. А это имѣетъ не только высокой важности значеніе для статистическаго учета дѣятельности библіотеки и умственныхъ интересовъ читателей въ зависимости отъ возраста, пола и занятій, но сильно вліяетъ и на доброкачественность веденія всего библіотечнаго дѣла, воспитывая въ библіотекарѣ внимательное отношеніе къ книгѣ, читателю и ко всему своему дѣлу, сознательное отношеніе и интересъ къ своей работѣ, а самое важное—неотступно напоминаетъ ему о томъ, что онъ долженъ знать самъ ту книгу, которую выдаетъ, и втягиваетъ его самого въ чтеніе.

Все говоритъ, что только такія библіотеки[2]) при надлежащемъ руководствѣ ихъ дѣятельностью носятъ въ себѣ всѣ задатки стать факторомъ первостепеннаго значенія въ дѣлѣ распространенія среди населенія образованія.

Къ сожалѣнію при настоящихъ финансовыхъ условіяхъ земству, особенно одному Губернскому Земству, непосильно устройство библіотекъ-читаленъ названнаго типа не только въ каждомъ населенномъ пунктѣ, гдѣ это требуется, но и въ количествѣ хотя-бы по одной библіотекѣ-читальнѣ на каждую волость.

---

[1]) Учетъ этого, впрочемъ, въ силу отсутствія въ библіотекахъ инвентарей съ цѣнами книгъ былъ сдѣланъ лишь по тѣмъ Алексѣевскимъ библіотекамъ, которыя комплектовались однимъ Губернскимъ Земствомъ, но здѣсь за 5—6 лѣтъ существованія библіотекъ растрата нерѣдко достигаетъ половины всего состава.

[2]) Въ губерніи такихъ библіотекъ-читаленъ въ настоящее время насчитывается всего лишь пять: Павловская, Лукояновская, Ульяновская и Народнаго Дома въ Нижн.-Новгородѣ, изъ которыхъ три сорганизовались лишь къ 1913 году, благодаря установленію пособія Губернскаго Земства по 1-му разряду 300 р. въ годъ на содержаніе библіотекаря. Кромѣ того въ Управу поступили заявленія о преобразованіи въ перворазрядныя библіотеки-читальни съ 1914 г. двухъ б-къ—Лысковской и Богородской.

Зато вполнѣ выполнима даже для одного Губернскаго Земства другая задача—порайонная организація библіотечнаго дѣла въ губерніи.

Въ этихъ цѣляхъ, какъ и для выполненія другихъ задачъ внѣшкольнаго образованія, каждый уѣздъ разбивается на пять районовъ. Въ центральномъ, не столько по мѣстоположенію, сколько по своему значенію и средствамъ сообщенія, пунктѣ района устраивается въ спеціально приспособленномъ для того зданіи библіотека-читальня съ большой комнатой для читальни, которая могла-бы служить вмѣстѣ и аудиторіей во время лекцій, концертовъ и т. д. и зрительнымъ заломъ во время спектаклей, съ отдѣльною комнатою для библіотеки и отдѣльной комнатою для наглядныхъ пособій. Желательно, чтобы квартира завѣдующаго была при библіотекѣ-читальнѣ.

Кромѣ ежедневной въ опредѣленные часы выдачи книгъ и періодическихъ изданій на домъ и для чтенія въ читальнѣ, районная библіотека должна снабжать небольшими спеціально подобранными (стоимостью въ среднемъ до 5 руб.) для замѣны другъ друга серіями книгъ всѣ селенія района, въ которыхъ нѣтъ библіотекъ, но окажутся желающіе читать. На обязанности библіотекаря въ этомъ случаѣ будетъ лежать организація разсылки книгъ въ эти селенія и обмѣна прочитанной серіи на новую.

Такимъ образомъ безъ особыхъ затрудненій и затраты средствъ можетъ быть удовлетворена потребность въ чтеніи всѣхъ селеній района.

Кромѣ того библіотека-читальня будетъ служить районнымъ центромъ Губернскаго Земства и по выполненію другихъ задачъ внѣшкольнаго образованія. Она будетъ снабжать всѣ пункты народныхъ чтеній и вечернихъ занятій со взрослыми въ районѣ фонарями, свѣтовыми картинами и другими наглядными пособіями, какія имъ будутъ требоваться на основаніи составляемыхъ передъ началомъ каждаго учебнаго года программъ и списковъ. Эти пособія библіотека-читальня будетъ получать изъ центральнаго музея. По минованіи надобности въ однихъ пособіяхъ завѣдующій библіотекой-читальней будетъ возвращать ихъ въ центральный музей, въ обмѣнъ на тѣ, которыя потребуются на предстоящій сезонъ. Тѣ-же пособія, которыя требуются ежегодно, будутъ храниться въ музеѣ при библіотекѣ-читальнѣ. Этимъ Губернское Земство будетъ освобождено отъ значительныхъ затратъ и порчи пособій, какая неизбѣжна при существующемъ порядкѣ снабженія пособіями пунктовъ чтеній въ настоящее время. Учрежденіе постояннаго центра для храненія и распредѣленія наглядныхъ пособій въ районѣ становится для Губернскаго Земства тѣмъ настоятельнѣе, что число чтеній ежегодно возрастаетъ. Самый характеръ ихъ измѣняется. Изъ случайныхъ чтеній 1—3 какихъ либо брошюръ съ свѣтовыми картинами за годъ, они превращаются въ систематическіе образовательные курсы съ примѣненіемъ опытовъ и наглядныхъ пособій всѣхъ типовъ.

Съ другой стороны все болѣе и болѣе неотложной потребностью становится и учрежденіе сельскихъ аудиторій. Онѣ нужны и для систе-

матическихъ общеобразовательныхъ лекцій, и для народныхъ курсовъ по сельскому хозяйству, по кустарной промышленности, медицинѣ, ветеринаріи, и для сельскихъ передвижныхъ выставокъ по разнымъ отраслямъ земской дѣятельности. Для всѣхъ этихъ цѣлей школьныя помѣщенія, которыми приходится пользоваться въ настоящее время, становятся все менѣе и менѣе подходящими, и не столько по своимъ размѣрамъ, сколько потому, что ими пользоваться можно только по вечерамъ, ежедневно удаляя всѣ приборы, коллекціи и прочія наглядныя пособія, которыми въ изобиліи долженъ вооружаться современный лекторъ, не говоря уже о выставкахъ. Большой читальный залъ, приспособленный и для народной аудиторіи, удовлетворитъ и этой потребности. Лекторъ-инструкторъ Губернскаго Земства будетъ каждую зиму пріѣзжать сюда на $1^1/_2$—2 недѣли читать намѣченный имъ курсъ. Разбивши слушателей на 2, 3 группы, онъ сможетъ читать свои лекціи и утромъ и вечеромъ, не подвергая ни себя, ни ихъ тѣмъ пыткамъ удушенія, какія до сихъ поръ всюду были неизбѣжны при чтеніяхъ въ школѣ. Дѣло лектора будетъ продолжать завѣдующій библіотекою-читальнею. Откроется возможность обставить, какъ желательно, свои лекціи—выставки, и агрономамъ, и всѣмъ прочимъ земскимъ работникамъ, которымъ для успѣховъ тѣхъ или иныхъ земскихъ мѣропріятій среди населенія необходимо сначала подготовить себѣ почву культурно-просвѣтительнымъ путемъ.

Сознавая всю необходимость порайонной организаціи внѣшкольнаго образованія съ учрежденіемъ въ этихъ цѣляхъ районныхъ библіотекъ-читаленъ, народныхъ домовъ и т. п., за что высказался и Первый Общеземскій Съѣздъ по народному образованію, въ настоящее время рядъ губернскихъ и уѣздныхъ земствъ приступилъ къ организаціи или одновременно уѣздныхъ и районныхъ центровъ, или однихъ районныхъ въ видѣ народныхъ домовъ, районныхъ библіотекъ-читаленъ съ музеями и безъ нихъ[1]), не останавливаясь передъ затратами на это *десятковъ тысячъ рублей въ годъ.*

---

[1]) По имѣющимся въ Управѣ далеко не полнымъ свѣдѣніямъ сѣть по внѣшкольному образованію съ уѣздными и районными центрами принята и въ значительной мѣрѣ уже осуществлена 1) *Олонецкимъ* и 2) *Уфимскимъ* губернскими земствами: причемъ прошлогоднее Уфимское губернское собраніе постановило открыть въ 1913 г. *30 районныхъ библіотекъ-читаленъ и народный домъ* въ одномъ изъ уѣздовъ. Народные дома по выработанному Губернскимъ Земствомъ проекту должны быть устроены въ центрѣ каждаго уѣзда и заключають въ себѣ музей наглядныхъ пособій, библіотеку-читальню, курсы для взрослыхъ, научный кинематографъ и народный театръ. 3) *Вятское* губернское собраніе 1912 г. постановило открывать *районныя библіотеки-читальни,* принявъ на себя содержаніе ихъ въ половинномъ размѣрѣ и ассигнуя на каждую библіотеку-читальню единовременно 885 р. и ежегодно 610 р., въ томъ числѣ на содержаніе библіотекаря 300 р., и ассигновало **35625 р.** на библіотеки, 9900 р. на содержаніе завѣдующихъ внѣшкольнымъ образованіемъ и 3300 р. на разсылку свѣтовыхъ картинъ; а *въ ознаменованіе 50-лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій* оно постановило *открыть во всѣхъ 11 уѣздахъ народные дома.* 4) *Пермское* губернское земство выработало планъ организаціи внѣшк. образов. въ губерніи; образовало спеціальный фондъ на устройство народныхъ домовъ, ассигновало въ пособіе Багаринскому кредитному т-ву на постройку народн. дома 5000 р. (при такой-же затратѣ со стороны т-ва), Шадринскому городск. управленію 5000 р. и Савинской пожарной дружинѣ на приспособленіе пожертвовано ей зданія для народн. дома 400 р. и приступило къ ихъ устройству совмѣстно съ уѣздн.

Доклады по этому предмету Нижегородской Губернской Управы экстренному и очередному собраніями 1911 г. также принципіально были приняты. И только 48-е очередное Собраніе по вопросу объ устройствѣ зданій для районныхъ библіотекъ-читаленъ имени Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича присоединилось къ заключенію редакціонной комиссіи, высказавшейся, „что переводъ Алексѣевскихъ библіотекъ въ собственныя зданія по размѣрамъ ассигновокъ на это непосиленъ для Губернскаго Земства, а потому является несвоевременнымъ".

Однако то-же 48-е Собраніе въ засѣданіи 16 января 1913 года постановило „поручить Управѣ въ случаѣ, если правила 9 іюня 1912 года о народныхъ библіотекахъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ не будутъ отмѣнены вообще или ихъ дѣйствіе будетъ распространено и на Алексѣевскія библіотеки, перевести означенныя библіотеки изъ школъ въ другія помѣщенія, хотя бы и съ платою за наемъ ихъ изъ ассигнованныхъ на Алексѣевскія библіотеки и на пособія другимъ библіотекамъ средствъ. А если помѣщенія или завѣдующаго не будетъ найдено въ селеніи, гдѣ находится библіотека, то поручить перевести ее въ другое селеніе того-же уѣзда, гдѣ будутъ найдены и помѣщеніе и завѣдующій, *отдавая при этомъ предпочтеніе тѣмъ селеніямъ, которыя намѣчены обслѣдованіями, какъ районные центры по внѣшкольному образованію*, а также принимая во вниманіе и указанія уѣздныхъ управъ".

Правила 9 іюня остаются въ силѣ вообще, а въ частности относительно 36 (изъ 44-хъ) пришкольныхъ Алексѣевскихъ библіотекъ получено разъясненіе Министерства Народнаго Просвѣщенія, что правила 9 іюня распространяются и на нихъ.

земствами. 5) *Харьковское* и 6) *Владимирское* губерн. земства приступили по постановленію собранія 1912 г. къ организаціи библіотечной сѣти съ районными библіотеками; при этомъ Владимирскимъ г. собраніемъ было ассигновано **12000 рублей** *на устройство библіотекъ-читаленъ*, 1250 р. на пособія б-камъ и 1600 р. на народныя чтенія. 7) *Петербургское* губернское земство приступило къ устройству домовъ-музеевъ и въ 1913 г. устраиваетъ первый народный домъ въ с. Сиворицахъ Царскосельскаго уѣзда съ библіотекою-читальнею, аудиторіей, народными курсами, музеемъ, главнымъ образомъ сельско-хозяйственнымъ (при пособіи въ 1000 р на музей отъ Главн. Управленія Землеустройства и Земледѣлія). 8) *Воронежское* губ. собр. 1912 г. приняло сѣть районныхъ б.-ч, и ассигновало на 1913 г. **30875 р.** *на б-ки*, 3040 р. на воскресныя школы и 1200 р. на народн. чтенія. Опредѣляя ежегодный расходъ на каждую открытую районную б.-ч. въ 1000 р., оно съ своей стороны ассигнуетъ по 250 р., при условіи ассигнованія 500 р. м-вомъ нар. просв. и 250 р. уѣздн. земствомъ. 9) *Костромское* г. собр. 1912 г. постановило разработать сѣть по внѣшк. образ. 10) *Пензенское* губ. собр. 1912 г. приняло докладъ Управы объ устройствѣ 30 районныхъ б.-ч., съ ежегодной затратой на содержаніе каждой 680 р., и ассигновало на 1913 г. *на 30 районныхъ и 30 подсобныхъ б-къ* **26550 рублей**. 11) *Новгородское* г. собр. 1912 г. разработало проектъ *дополнительныхъ классовъ* и ассигновало на 1913 г. 3100 р. на нар. чтенія и 1875 р. на нар. б-ки.

Изъ уѣздныхъ земствъ *Пермской губ.* 1) *Ирбитское* высказалось за устройство „народныхъ домовъ" по типу Губернскаго Земства, какъ за средство борьбы съ хулиганствомъ и образовало (по постановленію собранія 1912 г.) на постройку ихъ свой фондъ.—2) *Красноуфимское* (по постановленію собранія 1912 г.) открываетъ *13 районныхъ библіотекъ-музеевъ*, относя $^2/_3$ стоимости на счетъ губ. Земства.—3) Но особенно заслуживаютъ вниманія мѣропріятія *Осинскаго* земства. Оно по постановленію собранія 1912 г. открываетъ въ 1913 г. 29 районовъ народныхъ чтеній, ассигнуя на это 1700 р. въ годъ: 15 пунктовъ вечерне-воскресныхъ занятій со взрослыми, ассигнуя на нихъ 1275 р. Оно организуетъ библіотечную сѣть въ 22 участка съ центральной *районной библіотекою-читальней* и нѣсколькими вспомогатель-

Управа очутилась въ затруднительномъ положенiи: съ одной стороны ей дано порученiе перевести Алексѣевскiя библiотеки изъ школъ во внѣшкольныя помѣщенiя; въ тоже время Губернское Собранiе сессiй 1910 и 1911 г.г. и уѣздныя собранiя (всѣ, за исключенiемъ двухъ, которымъ управы не доложили проекта Губернскаго Земства) въ 1911 году опредѣленно признали постановку народныхъ библiотекъ губернiи какъ пришкольныхъ, такъ и внѣшкольныхъ, за рѣдкимъ исключенiемъ, вообще не удовлетворительной и требующей преобразованiя на началахъ проекта Губернской Управы; а съ другой стороны первое изъ выше приведенныхъ постановленiй 48-го очередного Собранiя не оставляло надежды на устройство спецiальныхъ земскихъ зданiй для районныхъ библiотекъ-читаленъ въ ближайшее время, а найти для нихъ въ селахъ подходящiя помѣщенiя оказалось невозможнымъ.

На этотъ разъ, однако, на помощь земству выступило само населенiе въ лицѣ своихъ кредитныхъ товариществъ. И за этимъ выступленiемъ нельзя не признать высоко культурнаго значенiя.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ т. г. въ Управу поступили заявленiя и ходатайства для внесенiя ихъ въ Собранiя отъ слѣдующихъ товариществъ.

I. Экстренное общее Собранiе Какинскаго Кредитнаго Товарищества Итмановской волости Сергачскаго уѣзда постановило:

1) Ходатайствовать предъ Нижегородскимъ Губернскимъ Земствомъ о переводѣ въ народный домъ Кредитнаго Т-ва помѣщающейся въ настоящее время въ Какинскомъ начальномъ училищѣ Алексѣевской библiотеки Губернскаго Земства, съ тѣмъ, чтобы она служила районною библiотекою-читальнею съ разсылкою передвижныхъ библiотекъ въ села района, не имѣющiя народныхъ библiотекъ.

ными библiотеками въ каждомъ участкѣ; при этомъ каждая вспомогательная библiотека обнимаетъ собою районъ 1 школы. Районная б-ка-ч-ня служитъ центромъ земской дѣятельности по всѣмъ сторонамъ внѣшкольнаго образованiя. Закрывши въ 1913 г., вслѣдствiе правилъ 9 iюня, всѣ школьныя библiотеки въ уѣздѣ, Осинское земство открыло вмѣсто нихъ 8 между-районныхъ библiотекъ-читаленъ; а во всѣхъ остальныхъ пунктахъ, гдѣ были школьныя народныя библiотеки, открыло вспомогательныя библiотеки, согласно правилъ и ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнiя 2 декабря 1905 г. ассигновавши на народныя библiотеки въ 1913 г. **12080 рублей** 4) *Бузулукское* (Самарской губ.) уѣздн. земск. собранiе 1912 г. приняло библiотечную сѣть, постановивши въ каждой волости открывать по 1 библiотекѣ-читальнѣ и ассигновавши въ этихъ цѣляхъ на 1913 г. **8597 руб.**, при чемъ каждой б-кѣ въ 1-й годъ опредѣлено давать на книги 330 р.: *жалованье завѣдующему библiотекой 1 разряда установлено въ 750 рублей.* Въ 1914 году (собранiемъ 1913 г.) постановлено открыть 5 б-къ-ч-нъ 1 разряда и въ 17 селахъ б-къ ч-нъ 2-го разряда, на что ассигновано **10000 рублей.** 5) *Балашовское* (Саратовской губ.) собран. 1912 г. ассигновало на внѣшкольное образованiе на 1913 г. **14000 рублей.** 6) *Александровское* (Екатериносл. губ.) собранiе 1913 г. постановило *строить по 4 зданiя стоимостью 7500 р. каждое, для библiотекъ въ теченiе 9 лѣтъ, всего же 38 библiотекъ.* Въ *Харьковской* губернiи. 7) *Изюмское* земство, открывшее 63 народныхъ библiотеки, изъ нихъ 32 пришкольныя переводитъ послѣднiя, по постановленiю собранiя 1913 г., изъ классныхъ помѣщенiй въ наемныя съ преобразованiемъ ихъ въ библiотеки-читальни. — 8) *Харьковское* уѣздн. собранiе постановило открывать съ 1913 г. по 2 районныхъ библiотеки, ассигнуя на это 3122 р. въ годъ. Въ *Вятской* губ. 9) *Котельническое* уѣздн. собранiе 1913 г. ассигновало средства на содержанiе 27 народныхъ и организацiю 2 библiотекъ-читаленъ; 10) *Нолинское* уѣздн. собранiе постановило открыть въ 1913 г. 9, а въ 1914 г. 5 районныхъ библiотекъ-читаленъ, принявъ на себя половину расходовъ по ихъ содержанiю (другая половина ассигнуется Губернскимъ Земствомъ).

2) Просить Губернское Земство помѣстить въ народномъ домѣ также музей наглядныхъ пособій для народныхъ передвижныхъ курсовъ и чтеній въ районѣ.

3) Пригласить за счетъ Губернскато Земства компетентное лицо для завѣдыванія районною библіотекою-читальнею и музеемъ.

4) Командировать ежегодно зимой лектора Губернскаго Земства для общеобразовательныхъ курсовъ въ аудиторію народнаго дома.

5) Принять на счетъ Губернскаго Земства отопленіе и освѣщеніе народнаго дома.

6) Въ случаѣ удовлетворенія Губернскимъ Земствомъ настоящаго ходатайства приспособить, согласно указаніямъ Губернской Земской Управы, устраиваемое Кредитнымъ Товариществомъ зданіе для народной библіотеки-читальни съ музеемъ такъ, чтобы залъ, предназначаемый для аудиторіи и лекцій, былъ удобенъ и для читальни; чтобы имѣлась отдѣльная комната для храненія наглядныхъ пособій, которая могла бы служить и кабинетомъ для научныхъ занятій съ наглядными пособіями и опытами, чтобы имѣлась отдѣльная комната для библіотеки; чтобы для завѣдывающаго библіотекою-читальнею была при народномъ домѣ квартира изъ одной комнаты съ кухней, которыя передать въ безплатное пользованіе Губернскаго Земства на все время, пока будетъ функціонировать здѣсь означенная библіотека-читальня съ музеемъ. Увеличить въ этихъ цѣляхъ, если ходатайство Товарищества будетъ уважено, размѣръ ассигнованныхъ постановленіемъ Общаго Собранія 15 сентября с./г. 3000 рублей до 4500 рублей, но ходатайствовать предъ Губернскимъ

---

11) *Вятское* уѣздн. собр. постановило открыть въ 1913 г. 5 районныхъ б-къ-читаленъ; 12) *Малмыжское*—11 библіотекъ; 13) *Сарапульское*—5 район. б-къ-читаленъ; 14) *Уржумское*—18 район. б-къ-читаленъ.—15) *Малоархангельское* (Орловской губ.) уѣздн. земск. собраніе 1912 г. поручило управѣ разработать библіотечную сѣть.—16) *Рогачевское* (Могилевск. губ.) уѣздн. собраніе постановило открыть 2 центральныхъ библіотеки. 17) *Пензенское* уѣздн. земство, по постановленію 1912 г., открываетъ районныя библіотеки-читальни, ассигнуя на постройку каждаго дома 3200 р. и на содержаніе б-къ-ч-нъ 620 р ежегодно (въ томъ числѣ 360 р. сод. завѣдующаго). 18) *Мелитопольское* (Таврич губ.) уѣздн. собраніе 1913 г. постановило *пріобрѣсти для народныхъ лекцій кинематографы и пригласить опытныхъ инструкторовъ-лекторовъ, которые будутъ разъѣзжать по селамъ* и читать лекціи подъ открытымъ небомъ.—19) *Гжатское* (Смоленск. губ.) уѣздн. собраніе 1913 г. постановило разработать вопросъ *объ открытіи районныхъ библіотекъ-музеевъ и объ устройствѣ при нихъ и при земскихъ школахъ планомѣрныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами.* Во *Владимирской* губ. 20) *Александровское* уѣздн. собраніе 1912 г. постановило увеличить жалованье библіотекарей съ 240 р. до 300 р. и открыть въ 1913 г. еще 2 библіотеки-читальни, кромѣ 7 существующихъ.—21) *Ковровское* уѣздн. земство, по постановленію собранія 1913 г. открываетъ въ 1914 г. 5 районныхъ библіотекъ-читаленъ, завѣдывать которыми будутъ спеціально приглашенныя лица Въ *Костромской* губ. 22) *Костромское* уѣздн. собраніе 1912 г. постановило открыть *12 районныхъ библіотекъ-музеевъ* и испрашиваетъ на половину расходовъ пособіе отъ министерства народн. просвѣщенія и на $^1/_4$ у Губернскаго Земства.—23) *Юрьевецкое* собраніе 1912 г постановило открыть 2 районныхъ музея.—24) *Солигаличское*—возбудило передъ министерствомъ народнаго образованія ходатайство объ отпускѣ средствъ *на устройство народныхъ домовъ съ библіотеками*, сѣть которыхъ выработана земствомъ; въ уѣздахъ: 25) *Ветлужскомъ*, 26) *Галичскомъ* и 26) *Буйскомъ* также выработаны сѣти библіотекъ-читаленъ. Въ *Воронежской губ.* 28) *Воронежское* уѣздн. собраніе 1912 г. постановило ежегодно открывать по 2 районныхъ библіотеки-читальни; 29) *Валуйское*—по 4 районныхъ библіотеки-читальни.—30) *Боровское* уѣздн. собраніе выработало сѣть районныхъ библіотекъ.

Земскимъ Собраніемъ, объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ 1500 рублей т. е. той суммы, которой не достаетъ до 4500 рублей на устройство при народномъ домѣ квартиры завѣдывающаго библіотекой-читальней съ музеемъ и комнатъ для музея и для библіотеки.

7) Поручить выполненіе означеннаго постановленія уполномоченнымъ Товарищества по постройкѣ народнаго дома Предсѣдателю Совѣта Товарищества священнику Василію Ивановичу Радаеву и Предсѣдателю Правленія Товарищества учителю Ивану Николаевичу Бѣловзорову.

Къ ходатайству прилагаются проектъ плана Народнаго Дома и смѣта его постройки

II, Правленіе Таможниковскаго Кредитнаго Товарищества Нижегородскаго уѣзда ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земствомъ „о постройкѣ въ с. Таможниковѣ зданія, которое служило-бы, по возможности, всѣмъ культурнымъ нуждамъ населенія Таможниковскаго района". При этомъ Правленіе сообщаетъ, что „*Кредитное Товарищество съ своей стороны охотно поможетъ Земству въ этомъ начинаніи*,—у Товарищества теперь уже имѣется сумма въ размѣрѣ 2300 рублей, ассигнованная на постройку собственнаго зданія, и возможно, что послѣ очередного собранія Товарищества, имѣющаго быть въ январѣ 1914 года, сумма эта увеличится".

III. Гагинское Товарищество, не ассигнуя ничего изъ своихъ наличныхъ средствъ, поручило Правленію путемъ долгосрочныхъ займовъ собрать на постройку 2-хъ этажнаго каменнаго народнаго дома въ Гагинѣ 6000 рублей. На этомъ основаніи Правленіе Товарищества ходатайствуетъ предъ Губернскимъ Земствомъ о пособіи или въ крайнемъ случаѣ о долгосрочной ссудѣ въ размѣрѣ 3000 рублей. Къ своему ходатайству Правленіе прилагаетъ выписку изъ доклада Правленія Земской Кассы Мелкаго Кредита 49-му очередному Сергачскому Уѣздному Земскому Собранію съ слѣдующими постановленіями кооперативнаго совѣщанія на предметъ ходатайства предъ Губернскимъ Земствомъ о помощи товариществамъ.

„Помощь Губернскаго Земства можетъ быть выражена въ слѣдующемъ видѣ:

1) Въ выработкѣ общаго типа сельскаго народнаго дома, который бы обслуживалъ мѣстность съ населеніемъ 1000—1200 дворовъ.

Въ этомъ народномъ домѣ должно быть помѣщеніе для Кредитнаго Товарищества, потребительнаго общества, долженъ быть складъ, помѣщеніе для библіотеки.

2) Въ ассигнованіи кредитнымъ товариществамъ черезъ Земскую Кассу или непосредственно изъ бывшаго школьнаго фонда, предназначеннаго теперь на постройку народныхъ домовъ[1]) извѣстной суммы, хотя бы половины, на постройку ими народныхъ домовъ въ видѣ без-

---

[1]) Постановленіемъ 47-го Собранія строительный (бывшій школьный) фондъ обращенъ на устройство уѣздныхъ музеевъ-библіотекъ, какъ центровъ внѣшкольнаго образованія въ уѣздѣ.

возвратной ссуды (субсидіи?) и выдачи изъ этого-же фонда безпроцентныхъ долгосрочныхъ ссудъ кооперативамъ на эту же цѣль.

3) Въ устройствѣ при этихъ народныхъ домахъ земскихъ народныхъ библіотекъ, съ тѣмъ, чтобы управленіе библіотекой было возложено на выборныхъ отъ каждаго вида кооперативовъ, сельскихъ обществъ и Земства, какъ это сдѣлано въ Московскомъ и Ярославскомъ Земствахъ.

Правленіе Кассы проситъ Земское Собраніе поддержать ходатайство кооперативовъ и кассы передъ Губернскимъ Земствомъ о помощи по вышеуказанной схемѣ".

IV. Наконецъ, 31 октября поступило въ Управу ходатайство Ачкинскаго кредитнаго товарищества. Предполагая построить въ городѣ Сергачѣ главнѣйшимъ образомъ для потребностей товарищества[1]) зданіе стоимостью до 13000 р. и ассигнуя „пока на заготовку матеріала 3000 р.", оно ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Собраніемъ: „1) *о безвозвратномъ пособіи въ половинномъ размѣрѣ стоимости зданія изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Губернской Управы на постройку народныхъ домовъ, и* 2) *о выдачѣ безпроцентной ссуды на 10 лѣтъ изъ фонда на школьное строительство, въ суммѣ 5000 рублей, на ту-же цѣль*".

Изъ этихъ ходатайствъ, предложеніе Какинскаго Товарищества имѣетъ для образовательныхъ задачъ Губернскаго Земства особо важное значеніе. Оно какъ разъ идетъ на встрѣчу проекту порайонной организаціи внѣшкольнаго образованія, выработанному Управою для губерніи вообще и въ частности для Сергачскаго уѣзда.

Село Какино является центральнымъ пунктомъ района въ 6 волостей (Шараповской, Гагинской, Покровской, Итмановской, Звѣревской и Ивковской) съ 51 селеніемъ и 41.635 душами жителей[2]). Въ тоже время село Какино, имѣющее 3658 душъ жителей, является наиболѣе населеннымъ пунктомъ района. Въ немъ находится единственная въ районѣ Алексѣевская библіотека; кромѣ нея имѣются народныя библіотеки лишь въ трехъ пунктахъ района (въ селахъ Гагинѣ, Итмановѣ и Звѣревѣ). Изъ 47 населенныхъ пунктовъ района, не имѣющихъ библіотекъ, въ 12 селеніяхъ число жителей превышаетъ 1000 душъ въ каждомъ. Такимъ образомъ передвижная библіотечная организація въ этомъ районѣ особенно нужна. Удовлетвореніе ходатайства Какинскаго товарищества тѣмъ болѣе целесообразно, что оно предоставляетъ въ распоряженіе Губернскаго Земства въ сущности все зданіе въ 4.500 рублей стоимостью, на устройство котораго ассигнуетъ 3000 рублей своихъ, имѣющихся налицо, средствъ и только 1.500 рублей испрашиваетъ въ качествѣ единовре-

---

[1]) Нижній этажъ двухъ-этажнаго зданія предназначается для потребительной лавки и склада потребительнаго общества, для склада товаровъ по посредничеству и для склада земледѣльческихъ орудій, а верхній для конторы и правленія т-ва, для ожидальни и сторожки, для зала собраній, который можетъ служить зрительнымъ заломъ для спектаклей и аудиторіи, для совѣщательной комнаты которая можетъ служить сценой во время спектаклей, и маленькой комнаты (6×5 арш., высота не извѣстна) для б-ки.

[2]) По даннымъ агентскаго изслѣдованія. По свѣдѣніямъ, собраннымъ кустарнымъ отдѣломъ, 41.233 души.

меннаго пособія у Губернскаго Земства. Для своихъ кредитныхъ операцій Товарищество оставляетъ только одну комнату, которая при томъ во время спектаклей будетъ превращаться въ сцену, а во время курсовъ будетъ служить эстрадою для лектора; и лишь изрѣдка т-во будетъ пользоваться для своихъ общихъ собраній аудиторіей-читальнею. Самую постройку Товарищество соглашается вести по плану и подъ наблюденіемъ Губернскаго Земства. Такимъ образомъ, испрашивая 1500 рублей единовременнаго пособія, Какинское кредитное Товарищество предоставляетъ Губернскому Земству прекрасную читальню и аудиторію размѣрами въ 15×10×6 аршинъ, которые съ удаленіемъ разборной перегородки увеличиваются до 21×10×6 арш.; комнату въ 6×6×6 арш. для библіотеки и такую же для наглядныхъ пособій[1]), квартиру для завѣдующаго изъ одной комнаты въ $6^{1}/_{2}$×6×6 арш. съ кухнею въ 6×6 арш. и переднею. Для сторожа, услугами котораго библіотека-читальня будетъ пользоваться совмѣстно съ кредитнымъ товариществомъ, предназначается особая комната. Ежегодные расходы Губернскаго Земства при этомъ выразятся въ слѣдующихъ цыфрахъ:

1. Содержаніе завѣдующаго библіотекой-читальней и подвижнымъ музеемъ . . . . 360 р.
2. Пополненіе библіотеки-читальни книгами и періодическими изданіями . . . . 50 р.[2]).
3. Отопленіе, освѣщеніе, часть содержанія сторожу и канцелярскіе расходы[3]) . . . . 190 р.

Итого . . . 600 р.

Такъ какъ библіотека-читальня откроется не ранѣе второй половины года, то изъ ассигнованія перваго года 300 рублей можно будетъ употребить на шкафы для библіотеки и музея и на прочую меблировку. Расходовъ на наглядныя пособія не потребуется, такъ какъ они будутъ доставляться изъ музея Губернскаго Земства.

Пожеланія Таможниковскаго Товарищества сводятся къ той же организаціи здѣсь библіотеки-читальни съ аудиторіей и районнаго центра по внѣшкольному образованію; пожеланія эти также совпадаютъ съ планомъ порайонной организаціи мѣропріятій Губернскаго Земства по внѣшкольному образованію. С. Таможниково является наиболѣе подходящимъ центромъ по отношенію къ району въ шесть волостей (Таможниковской, Ляписской, Больше-Пицкой, Палецкой, Елховской и Борисопольской) изъ 52 селеній съ 32655 душъ жителей. Изъ этихъ селеній въ 22-хъ есть народныя библіотеки, а изъ 30 селеній безъ библіотекъ

[1]) Кромѣ тѣхъ, которыя будутъ попеременно вывѣшиваться по стѣнамъ и выставляться въ витринахъ читальнаго зала (аудиторіи).

[2]) Кромѣ того на этотъ же предметъ будутъ обращены ассигнуемые въ настоящее время Какинской Алексѣевской библіотекѣ 50 р. Этихъ средствъ будетъ достаточно и для пополненія библіотеки передвижными серіями книгъ.

[3]) Послѣдніе составятъ не болѣе 10 руб., такъ какъ инвентари, карточки, каталоги, отчетные бланки будутъ доставляться изъ отдѣленія народнаго образованія Губернской Управы:

шесть имѣютъ сверхъ 1000 душъ жителей каждое. Въ районѣ имѣется одна пришкольная Алексѣевская библіотека въ с. Вармалеяхъ, которая и будетъ переведена сюда.

Въ виду того, что здѣсь вопросъ еще не вполнѣ вырѣшенъ и планъ нужнаго зданія не разработанъ, окончательное рѣшеніе дѣла, видимо, придется отложить до 50-го очередного Собранія.

Иного характера ходатайства Гагинскаго и Ачкинскаго кредитныхъ товариществъ. Тогда какъ Какинское и Таможниковское товарищества желаютъ, чтобы организацію образовательнаго дѣла взяло на себя Губернское Земство, и предоставляютъ въ его распоряженіе свои средства,—такъ сказать субсидируютъ его мѣропріятія,—въ ходатайствахъ Гагинскаго и Ачкинскаго товариществъ сказывается другое теченіе. Они желаютъ, чтобы Губернское Земство только субсидировало ихъ учрежденія, и при томъ учрежденія не столько образовательныя, сколько промышленныя. И въ этихъ цѣляхъ выдвигаютъ вопросъ о новомъ назначеніи школьно-строительнаго фонда, обращеннаго постановленіемъ 47-го очередного Собранія на устройство уѣздныхъ музеевъ-библіотекъ, какъ уѣздныхъ центровъ внѣшкольнаго образованія.

Управа не возражаетъ противъ пересмотра постановленія 47-го очередного Собранія, но лишь по стольку, по скольку онъ будетъ касаться формы, а не существа этого постановленія, т. е. если средства фонда по прежнему будутъ предназначаться на мѣропріятія Губернскаго Земства и только вмѣсто устройства на нихъ зданій для уѣздныхъ центровъ внѣшкольнаго образованія будутъ направлены на устройство зданій для районныхъ центровъ внѣшкольнаго образованія.

Внося на разсмотрѣніе собраній 1910, 1911 и 1912 г.г. свои доклады, въ томъ числѣ и вызвавшій постановленіе 47-го Собранія объ обращеніи школьно-строительнаго фонда на строительныя нужды по внѣшкольному образованію, Управа имѣла все время въ виду поуѣздно-порайонную организацію внѣшкольнаго образованія. Начать же съ устройства уѣздныхъ центровъ считала предпочтительнымъ изъ слѣдующихъ соображеній: 1) каждый изъ такихъ центровъ охватываетъ весь уѣздъ сначала своею передвижною дѣятельностью и, подготовивши такимъ образомъ почву, вызоветъ въ населеніи потребность, а затѣмъ и готовность къ устройству своихъ мѣстныхъ, уже устойчивыхъ, образовательныхъ учрежденій; 2) въ виду не посильности при современныхъ финансовыхъ условіяхъ для Губернскаго Земства выполнить всю сѣть намѣченныхъ учрежденій своими средствами и не надѣясь на матеріальное содѣйствіе уѣздныхъ земствъ, бюджеты которыхъ въ настоящее время напряжены введеніемъ всеобщаго школьнаго обученія, Управа питала надежду на пособіе со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, тѣмъ болѣе, что изъ бюджета по народному образованію (§ V) Губернское Земство свыше 65% расходуетъ ежегодно на нужды средняго и высшаго образованія, въ томъ числѣ 31360 рублей или 40% (сметы 1912 и 1913 г.г.) на пособія правительственнымъ гимназіямъ; при этомъ

Управа разсчитывала, что правительственное пособіе больше шансовъ получить на устройство и содержаніе уѣздныхъ музеевъ-библіотекъ, чѣмъ на устройство сельскихъ народныхъ домовъ или народныхъ библіотекъ-читаленъ. Но двухъ-лѣтнія ходатайства о пособіи на этотъ предметъ остались безъ удовлетворенія.

Теперь пособіе предлагается съ другой стороны, съ той стороны, съ которой Управа всего менѣе разсчитывала на помощь въ ближайшее время,—со стороны самого сельскаго населенія въ лицѣ его кооперативовъ; предлагается оно на осуществленіе того-же проекта по внѣшкольному образованію, за который Управа ратуетъ уже четвертый годъ и на осуществленіе котораго постановленіемъ 47-го Собранія назначенъ строительный фондъ; но естественно, оно теперь предлагается уже для того, чтобы Губернское Земство начало предполагаемое дѣло прямо съ тѣхъ учрежденій, какія нужны сельскому населенію даннаго района. И этому можно только радоваться. Но, высказываясь за обращеніе строительнаго фонда по внѣшкольному образованію на устройство народныхъ библіотекъ-читаленъ Губернскаго Земства, Управа полагаетъ, что только планомѣрное его расходованіе, распредѣляющее равномѣрно образовательныя средства по всѣмъ уѣздамъ, дастъ одинаково желанные для всего крестьянскаго населенія губерніи результаты. И лучшимъ средствомъ для этого она считаетъ слѣдующія мѣры:

1) Изъ строительнаго фонда по внѣшкольному образованію выдаются безвозвратныя пособія на устройство народныхъ домовъ и библіотекъ-читаленъ единовременно въ размѣрѣ 1500 р. на районъ[1]) тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, кредитнымъ и инымъ кооперативнымъ товариществамъ, сельско хозяйственнымъ, образовательнымъ, библіотечнымъ и инымъ частнымъ обществамъ, которыя пожелаютъ устроить такіе дома въ населенныхъ пунктахъ, предназначенныхъ Губернскимъ Земствомъ для районныхъ центровъ по внѣшкольному образованію, при условіи, если они съ своей стороны на это ассигнуютъ не менѣе 3000 р., если отведутъ нужныя помѣщенія для читальни и аудиторіи, для библіотеки, подвижного музея наглядныхъ пособій и для квартиры завѣдующаго районною библіотекою-читальнею и музеемъ, и если согласятся самое зданіе строить по плану и подъ наблюденіемъ Губернской Земской Управы.

2) Въ этомъ случаѣ Губернское Земство принимаетъ на себя организацію въ районѣ снабженія читателей всѣхъ селеній, не имѣющихъ библіотекъ, книгами, организацію въ районѣ народныхъ чтеній съ пособіями Губернск. Земства, содержаніе завѣдующаго, комплектованіе библіотеки-читальни книгами и періодическими изданіями, отопленіе, освѣщеніе и часть расходовъ по содержанію сторожа, ассигнуя на содер-

---

[1]) На 55 районовъ губерніи это составитъ 82.500 рубл. Строительный фондъ равняется 70.000 р. Значитъ, за весь періодъ организаціи районныхъ центровъ по внѣшкольному образованію—лѣтъ въ 12—потребуются дополнительныя средства въ среднемъ по 1000 р. въ годъ, которыя могутъ быть получены безъ особыхъ ассигнованій изъ освобождающихся по мѣрѣ перевода въ районные центры Алексѣевскихъ библіотекъ.

жаніе районной библіотеки-читальни по 600 р. въ годъ[1]. Кромѣ того Губернское Земство командируетъ сюда ежегодно своихъ лекторовъ для народныхъ курсовъ. Въ каждую изъ вновь открывающихся 44-хъ районныхъ библіотекъ-читаленъ переводится одна изъ существующихъ Алексѣевскихъ библіотекъ; и всѣ 55 районныхъ библіотекъ-читаленъ, согласно постановленію чрезвычайнаго Собранія 25 августа 1904 года, посвящаются имени Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

3) Договоръ относительно условій пользованія предоставляемымъ въ означенныхъ цѣляхъ Губернскому Земству частными лицами и обществами помѣщеніемъ долженъ быть обставленъ соотвѣтствующими гарантіями.

4) Желательно, чтобы при каждой районной библіотекѣ былъ организованъ совѣтъ, въ составъ котораго входили-бы: правленіе и совѣтъ кооперативнаго товарищества или иного частнаго общества, учредившаго народный домъ или библіотеку-читальню, по одному представителю отъ каждаго кооператива въ районѣ, по одному предстввителю отъ каждаго селенія, пользующагося районной библіотекой-читальней и ея передвижными серіями, по одному члену Губернской и Уѣздной земскихъ управъ и по одному завѣдующему отдѣлами народнаго образованія Губернской и Уѣздной управъ. Совѣтъ этотъ наблюдаетъ за постановкой и веденіемъ дѣлъ по библіотекѣ-читальнѣ, организаціей лекцій, спектаклей и т. д., изыскиваетъ мѣры къ увеличенію средствъ сверхъ ассигнуемыхъ Губернскимъ Земствомъ, къ улучшенію постановки образовательныхъ функцій народнаго дома вообще и библіотеки-читальни въ частности по отношенію къ населенію всего района.

Если съ означенными положеніями Собраніе согласится, то Ачкинскому товариществу, какъ и Таможниковскому, Губернское Земство тоже можетъ предложить открыть въ его помѣщеніи районную библіотеку-читальню, организовать лекціи и т. д. на условіяхъ, означенныхъ въ трехъ первыхъ пунктахъ положеній. Гагинскому-же товариществу, такъ какъ с. Гагино входитъ въ Какинскій районъ, можетъ быть выдаваемо если оно устроитъ и будетъ содержать библіотеку-читальню, пособіе лишь на основаніи дѣйствующихъ правилъ о нихъ.

Что-же касается ссуды или пособія двумъ послѣднимъ товариществамъ на постройку зданій для нуждъ кредитнаго товарищества, то это не входитъ въ задачи отдѣленія народнаго образованія.

---

[1]) На содержаніе всѣхъ 55 районныхъ библіотекъ-читаленъ съ подвижными музеями такимъ образомъ потребуется всего лишь 33000 рублей, что даже при осуществленіи въ теченіе самаго короткаго времени, какое можно только предполагать, не явится для Губернскаго Земства непосильнымъ, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время расходы Губернскаго Земства на собственныя мѣропріятія по народному образованію составляютъ лишь 1,75% (1912 г.)—1,56% (1913 г.) общаго бюджета Земства по смѣтнымъ назначеніямъ. По отношенію же всѣхъ своихъ расходовъ на народное образованіе (по § V смѣты) къ общему смѣтному бюджету, составляющихъ 5,2% его, Нижегородское Земство занимаетъ *двадцать пятое* мѣсто въ ряду 34 губернскихъ земствъ (не считая новыхъ).

По ходатайству крестьянъ с. Прудищъ Васильскаго уѣзда объ уступкѣ стараго зданія бывшаго въ этомъ селѣ училища подъ библіотеку-читальню, и соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго П. А. Демидова о желательности объединенія Губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ осуществленіи задачъ внѣшкольнаго образованія, однимъ изъ видовъ коего является сѣть народныхъ библіотекъ, 49-е Васильское Уѣздное Земское Собраніе постановило войти въ сношеніе съ Губернской Земской Управой объ устройствѣ въ означенномъ зданіи Алексѣевской библіотеки.

По полученіи увѣдомленія объ этомъ постановленіи Губ. Управа поручила обслѣдовать зданіе въ Прудищахъ инструктору по внѣшкольному образованію В. А. Зорину. Оказалось, что оно требуетъ капитальнаго ремонта, о чемъ Губ. Управа и сообщила Уѣздной, предлагая сдѣлать нужный ремонтъ за счетъ Уѣзднаго Земства.

Зданіе состоитъ изъ двухъ комнатъ. Одна изъ нихъ, длиною въ 13 арш. 12 в., шириною въ 6 арш. 8 в. и высотою 3 арш. 6 в.,—подходитъ для читальни и небольшой аудиторіи; другая, длиною въ 6 арш. 10 в. и шириною въ 6 арш. 8 в. (при той же высотѣ), подходитъ для библіотеки. Такимъ образомъ въ зданіи нѣтъ ни помѣщенія для музея, ни для квартиры завѣдующаго. И наглядныя пособія придется помѣстить отчасти въ библіотекѣ, отчасти въ читальнѣ. Завѣдующему придется нанимать себѣ квартиру.[1]).

С. Прудищи можетъ быть районнымъ центромъ по внѣшкольному образованію для 7 волостей (Быковской, Прудищенской, Никольской, Егорьевской, Низовской, Бронско-Ватрасской и Высоко-Осельской) съ 52 селеніями и съ 30197 жителей въ нихъ. Въ 11 селеніяхъ числятся народныя библіотеки (въ с. Быковкѣ, с. Ивановскомъ, д. Саблуковѣ, с. Вазьянкѣ, с. Петровкѣ, с. Прудищахъ, с. Егорьевскомъ, с. Бронскомъ Ватрасѣ, с. Низовкѣ, д. Боркахъ и с. Высокомъ Оселкѣ), изъ нихъ 2—Алексѣевскія. Изъ 41 селенія безъ библіотекъ шесть имѣетъ болѣе 1000 душъ жителей каждое.

Въ Прудищенскую районную библіотеку-читальню можетъ быть переведена ближайшая изъ Алексѣевскихъ библіотекъ—Низовкинская (пом. въ волостномъ правленіи) или пришкольная Воскресенская.

Если Васильская Уѣздная Управа произведетъ нужный ремонтъ зданія, то на содержаніе библіотеки-читальни потребуется на 1914 г. ассигновать 600 р., а именно:

1) На содержаніе завѣдующаго со второй половины 1914 г. 180 р.

2) Оборудованіе библіотеки-читальни съ музеемъ шкафами и прочей мебелью . . . . 120 р.

3) Пополненіе библіотеки книгами и періодическими изданіями . . . . 50 р.

4) Квартирныя завѣдующему, отопленіе, освѣщеніе, приходящая прислуга, канцелярскіе расходы . . . . 250 р.

---

[1]) Вопросъ о томъ, найдется ли въ селѣ нужная комната, еще не выясненъ.

Такимъ образомъ настоящимъ докладомъ Управа имѣетъ честь предложить Собранію вынести постановленіе по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Угодно-ли Собранію согласиться съ выше изложенными положеніями о порайонной организаціи внѣшкольнаго образованія и о выдачѣ пособій изъ строительнаго фонда на устройство районныхъ библіотекъ-читаленъ, какъ районныхъ центровъ Губернскаго Земства по внѣшкольному образованію.

2) Угодно-ли Собранію внести въ смѣту 1914 года на оборудованіе Какинской районной библіотеки-читальни мебелью—300 р. и на содержаніе ея со второй половины 1914 г.—300 р.

3) Угодно-ли ассигновать въ безвозвратное пособіе Какинскому кредитному товариществу на устройство народнаго дома и районной библіотеки-читальни 1500 р. изъ строительнаго фонда по внѣшкольному образованію на означенныхъ въ положеніяхъ условіяхъ и поручить Управѣ составленіе плана и наблюденіе за постройкой зданія.

4) Въ виду того, что зданіе народнаго дома, предполагаемое къ постройкѣ Какинскимъ кредитнымъ товариществомъ, по плану и смѣтѣ составленнымъ техникомъ Губ. Земства Г. Д. Бехли (прилагаемымъ къ 1 докладу) будетъ стоить 5400 р.,—угодно-ли Собранію разрѣшить Управѣ оказать товариществу сверхъ безвозвратнаго пособія еще и безпроцентную ссуду, срокомъ на 10 лѣтъ, изъ строительнаго фонда въ суммѣ 1000 рублей, если т-во согласится принять всѣ выше означенныя обязательства и гарантируетъ ихъ выполненіе.

5) Угодно-ли поручить Управѣ перевести въ означенное помѣщеніе Какинскую пришкольную Алексѣевскую библіотеку.

6) Угодно-ли согласиться на открытіе районной библіотеки-читальни въ с. Прудищахъ Васильскаго у. на означенныхъ въ докладѣ условіяхъ и ассигновать на ея оборудованіе и содержаніе въ 1914 г. 600 р.

7) Угодно-ли согласиться съ заключеніями Управы относительно ходатайствъ—Таможниковскаго, Ачкинскаго и Гагинскаго кредитныхъ товариществъ.

IV. О суточныхъ инструкторамъ во время служебныхъ разъѣздовъ и объ увеличеніи нѣкоторыхъ окладовъ по отдѣленію.

1. Въ настоящее время на службѣ въ Управѣ по отдѣленію народнаго образованія состоятъ два лектора-инструктора[1]).

Каждый лекторъ-инструкторъ проводитъ до 30 недѣль въ году въ разъѣздахъ и до 15 недѣль (лѣтнихъ) занимается разработкою данныхъ поуѣздныхъ обслѣдованій и карточныхъ записей выдачи книгъ за годъ

---

[1]) Одинъ, В. А. Зоринъ, съ сентября 1912 года, другой, С. А. Ульяновъ, съ сентября с. г. Объ ихъ обязанностяхъ и дѣятельности въ 1912 и 1913 г.г. изложено въ „Обзорѣ“.

въ Алексѣевскихъ и субсидируемыхъ Губернскимъ Земствомъ библіотекахъ[1]).

Изъ 30 недѣль, проводимыхъ въ уѣздахъ, около 12 недѣль лекторъ-инструкторъ употребляетъ на народные курсы, которые прочитываетъ въ 8—10 пунктахъ губерніи, занимаясь въ то-же время инструкторскою работою въ мѣстныхъ библіотекахъ или по народнымъ чтеніямъ; до 10 и болѣе недѣль употребляетъ на установленіе библіотечной техники въ 10—15 народныхъ Алексѣевскихъ и субсидируемыхъ Губернскимъ Земствомъ библіотекахъ и около 8 недѣль занимается обслѣдованіемъ прочихъ библіотекъ уѣзда, пунктовъ народныхъ чтеній и вечерне-воскресныхъ занятій со взрослыми, организаціей народныхъ чтеній и собираніемъ нужныхъ свѣдѣній въ уѣздномъ городѣ и волостныхъ правленіяхъ.

Такимъ образомъ въ теченіе учебнаго года онъ успѣваетъ обслужить одинъ—1 1/2 уѣзда; слѣдовательно, при двухъ инструкторахъ-лекторахъ каждый уѣздъ будетъ посѣщаться ими черезъ 5—6 лѣтъ. Это слишкомъ продолжительный промежутокъ не только для народныхъ курсовъ, но и для работъ по усовершенствованію народныхъ библіотекъ и народныхъ чтеній. Правда, послѣ организаціонныхъ работъ перваго года библіотеки и чтенія будутъ требовать въ отдѣльности все меньше и меньше времени, но за то будетъ годъ отъ года расти число пунктовъ внѣшкольнаго образованія, а въ то-же время совершенно недостаточно устраивать курсы только въ 5 пунктахъ уѣзда, и въ каждомъ пунктѣ вести ихъ 1—1 1/2 недѣли въ теченіе года. Но даже для того, чтобы вести дѣло въ тѣхъ размѣрахъ, какъ это дѣлается теперь, необходимо, чтобы каждый уѣздъ посѣщался лекторомъ-инструкторомъ ежегодно, а для этого по меньшей мѣрѣ нужно 6 инструкторовъ-лекторовъ на губернію. Къ тому-же въ настоящее время инструктора-лекторы получаютъ содержанія по 900 рублей въ годъ. Между тѣмъ на эту должность приглашаются люди съ высшимъ образованіемъ или имѣющіе большой опытъ въ библіотечномъ дѣлѣ и въ работѣ по другимъ отраслямъ внѣшкольнаго образованія. До 1913—1914 учебнаго года Управа имѣла возможность давать одному инструктору-лектору дополнительное вознагражденіе изъ пособія, получаемаго отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на народные курсы. Но въ настоящее время это пособіе израсходовано, а въ 1913 г. не было получено.

Въ силу такой неустойчивости въ ассигнованіяхъ правительственнаго пособія, а также принимая во вниманіе, что расходы на содержаніе инструкторовъ-лекторовъ во время разъѣздовъ значительно повышаются сравнительно съ расходами на это не разъѣздныхъ служащихъ, Управа, не рѣшаясь передъ настоящимъ собраніемъ поднимать вопросъ объ увеличеніи числа инструкторовъ-лекторовъ на 1914 годъ вслѣдствіе предстоящихъ значительныхъ расходовъ на курсы для учащихъ, полагала-бы, по примѣру другихъ земствъ, имѣющихъ инструкторовъ-лекторовъ и

---

[1]) За 1912 г. разработано полученныхъ изъ 31 Алексѣевской и 69 прочихъ библіотекъ 9795 формуляровъ читателей и 59238 формуляровъ книгъ.

разъѣздныхъ уѣздныхъ завѣдующихъ дѣломъ внѣшкольнаго образованія: во 1-хъ—ассигновать лекторамъ-инструкторамъ по внѣшкольному образованію во время служебныхъ разъѣздовъ по 2 рубля добавочнаго суточнаго содержанія; а во вторыхъ—одному изъ инструкторовъ-лекторовъ съ законченнымъ высшимъ образованіемъ назначить окладъ содержанія съ 1914 г. въ 1200 рублей.

2. За послѣдніе три года дѣлопроизводство отдѣленія сильно разрослось количественно и осложнилось качественно. Это показываетъ уже одинъ ростъ за послѣдніе 3 года числа исходящихъ бумагъ, которыхъ за 1910 годъ зарегистрировано—1157, за 1912 годъ—3880, а за 10 мѣсяцевъ (по ноябрь) 1913 года—4831 бумага. Еще болѣе стала разница качественная[1]). Въ силу означеннаго Управа полагаетъ: а) переименовать должность письмоводителя въ должность *дѣлопроизводителя*; б) уравнять окладъ по этой должности съ другими отдѣленіями, увеличивши его на 180 рублей т. е. до 900 руб. въ годъ; в) увеличить также окладъ писца съ 240 р. до 300 р.

3) Въ такихъ же размѣрахъ Управа полагала-бы увеличить окладъ писца въ музеѣ, тѣмъ болѣе, что рабочій день здѣсь 10-часовой (съ 9 час. утра до 7 час. вечера).

По настоящему докладу Управа имѣетъ честь предложить:

1. Угодно-ли Собранію установить окладъ по должности перваго лектора-инструктора съ законченнымъ высшимъ образованіемъ въ 1200 рублей вмѣсто 900 руб.

2. Угодно-ли Собранію ассигновать суточное вознагражденіе двумъ лекторамъ-инструкторамъ во время служебныхъ разъѣздовъ въ размѣрѣ 2 руб. въ день и внести въ смѣту 1914 года на этотъ предметъ 600 р.

3. Угодно-ли Собранію увеличить также содержаніе дѣлопроизводителю отдѣленія съ 720 р. до 900 руб. и двумъ писцамъ (1 по канцеляріи и 1 въ музеѣ) съ 240 р. до 300 руб. каждому.

V. О пособіи Губернскому Земству на нужды внѣшкольнаго образованія со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По постановленіямъ 46-го и 47-го очередныхъ собраній и экстреннаго собранія 16 мая 1911 года Управа возбуждала передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства объ ежегодномъ пособіи на мѣропріятія Губернскаго Земства по внѣшкольному образованію въ размѣрахъ, равныхъ ассигнованіямъ Земства. При этомъ прилагался, какъ общій планъ намѣченныхъ Губернскимъ Земствомъ мѣропріятій, такъ и планъ устройства въ первую очередь уѣздныхъ библіотекъ-му-

[1]) Подробно дѣятельность отдѣленія по дѣлопроизводству разсматривается въ „Обзорѣ“ мѣропріятій Нижегородскаго Губернскаго Земства по народному образованію въ 1912 и 1913 г.г. Часть первая. Гл. II.

зеевъ, вмѣстѣ съ постановленіемъ 47-го Собранія объ устройствѣ первыхъ двухъ зданій для нихъ.

Ходатайство это въ цѣломъ не было удовлетворено, но Управа получила отъ Министерства по ассигнованію 1911 года 5000 рублей въ пособіе на народныя библіотеки, педагогическіе музеи и на устройство народныхъ чтеній, воскресныхъ школъ и курсовъ для взрослыхъ; а по ассигнованію 1912 года на народныя библіотеки и курсы для взрослыхъ 6000 рублей.

Пособіе со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія особенно нужно будетъ въ 1914 году. И, вотъ, почему.

Въ виду предстоящихъ значительныхъ расходовъ въ 1914 году на курсы для народныхъ учителей Управа не рѣшилась испрашивать у Собранія увеличенія ассигнованія на очень важные предметы, настоятельно того требующіе. А именно:

1. Въ настоящее время инструкторъ-лекторъ Губернскаго Земства не успѣваетъ за годъ провести 1—1 $^{1}/_{2}$ недѣльные курсы болѣе, чѣмъ въ 10 пунктахъ губерніи. 2 лектора успѣваютъ прочитать свои курсы не болѣе, какъ въ 20 пунктахъ губерніи въ теченіе года. Между тѣмъ систематическія лекціи необходимо устраивать ежегодно во всѣхъ пунктахъ, гдѣ ведутся воскресныя или вечернія занятія по начальному обученію взрослыхъ; затѣмъ, во всѣхъ пунктахъ народныхъ чтеній, которыхъ теперь обслуживаетъ Губернское Земство своими фонарями и свѣтовыми картинами 102 (всего 192 пункта, но въ 10 чтенія или ведутся съ дѣтьми или изъ нихъ не представлено отчетовъ за 1912—13 учебн. годъ) и, наконецъ, въ пунктахъ, гдѣ есть народныя библіотеки, по крайней мѣрѣ б-ки Губернскаго Земства и ведущія библіотечную технику по его системѣ, которыхъ въ губерніи 100 (въ будущемъ году будетъ около 200).

Поэтому необходимо, кромѣ постоянныхъ лекторовъ, приглашать на зиму (на 5 мѣсяцевъ) по крайней мѣрѣ еще трехъ временныхъ, что съ разъѣздами потребуетъ до 2000 рублей.

2. Въ виду того, что учащіе начальныхъ училищъ, ведущіе единолично занятія въ трехъ отдѣленіяхъ начальной школы, переобременены работою по школѣ и не въ силахъ вести сколько нибудь регулярно вечернихъ классовъ по обученію взрослыхъ грамотѣ, отчего въ нижегородской губерніи эти занятія явленія единичныя, необходимо пригласить для этого разъѣздныхъ учителей, изъ которыхъ каждый велъ бы вечернія и воскресныя школы не болѣе, какъ въ 4-хъ пунктахъ, посѣщая каждый пунктъ на 3—4 дня каждые $^{1}/_{2}$ мѣсяца[1]).

На первый учебный годъ (5—6 мѣс.) достаточно пригласить 4 такихъ учителей, что съ разъѣздами потребуетъ до 1500 рублей.

3. Денежныя вознагражденія агентамъ по распредѣленію и чередованію наглядныхъ пособій для народныхъ чтеній въ районѣ, а также и

---

[1]) Обыкновенно въ самомъ инертномъ учителѣ мѣстной школы такія занятія будятъ энергію и готовность помочь дѣлу и съ своей стороны, хотя-бы въ такихъ же размѣрахъ.

прочимъ учащимъ, ведущимъ чтенія, настолько незначительны (въ 1913 году уплачивается 102-мъ учащимъ 506 руб.), что было-бы крайне желательно увеличить расходуемую на это сумму хотя-бы вдвое, по крайней мѣрѣ для тѣхъ учащихъ, которые ведутъ систематическія занятія и использовали для нихъ пріобрѣтенныя знанія и навыки во время курсовъ и лабораторныхъ занятій при музеѣ Губернскаго Земства.

4. Передвижныя коллекціи свѣтовыхъ картинъ, приборовъ и другихъ наглядныхъ пособій по природовѣдѣнію, географіи, а особенно по мѣстному родиновѣдѣнію, по исторіи, сельскому хозяйству, ремесламъ, о болѣзняхъ и охранѣ здоровья, разсылаемыя музеемъ наглядныхъ пособій Губернскаго Земства въ пункты народныхъ чтеній, такъ еще малочисленны, такъ еще далеки отъ нужной полноты, что требуютъ значительныхъ расходовъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ на ихъ пополненіе тѣмъ болѣе, что число пунктовъ народныхъ чтеній растетъ съ каждымъ годомъ[1]). Съ 1913 года Губернское Земство стало ассигновать на показательный и подвижной музей наглядныхъ пособій и на организацію народныхъ чтеній въ губерніи съ его наглядными пособіями 4500 рублей. Желательно было-бы испросить у Министерства Народнаго Просвѣщенія въ этихъ цѣляхъ на 1914 годъ 3000 руб.

5. Особо важное значеніе какъ для школьнаго, такъ и для внѣшкольнаго образованія имѣетъ внесеніе въ него во всей возможной полнотѣ элементовъ наглядности и опыта. Учитель, особенно сельскій учитель, долженъ знать: что и какъ нужно наблюдать дѣтямъ и взрослымъ въ окружающей природѣ и явленіяхъ, долженъ умѣть руководить этимъ изученіемъ путемъ систематическихъ образовательныхъ экскурсій въ природу, опытовъ, путемъ изготовленія нужныхъ наглядныхъ пособій силами школы и любителей природовѣдѣнія и мѣстнаго родиновѣдѣнія изъ молодежи, путемъ устройства школьныхъ акваріумовъ у терраріумовъ и ухода за ихъ населеніемъ.

Губернская Управа уже имѣла случай убѣдиться въ большомъ образовательномъ и воспитательномъ значеніи этого какъ для самихъ учащихъ, такъ и для ихъ педагогической дѣятельности, устроивши лѣтомъ 1913 года на ассигнованныя для того средства такія практическія занятія 30 учащихъ. Эти занятія необходимо сдѣлать ежегодными, включивши сюда и мѣстное родиновѣдѣніе (изученіе губерніи). Во время курсовъ нынѣшняго года. кромѣ того предполагается ввести практическія занятія по педагогическому рисованію, лѣпкѣ, картонажнымъ работамъ. Для основательной постановки всѣхъ этихъ практическихъ (лабораторныхъ) занятій далеко недостанетъ испрашиваемыхъ Управою у Собранія на курсы для учащихъ средствъ, и Управа полагала-бы испросить на лѣтнія практическія занятія учащихъ по означеннымъ

---

[1]) Если считать только пункты, ведущіе чтенія систематически и представляющіе отчетность, то и такихъ въ 1911—12 учебн. году было 75, а въ 1912—13 учебн. году уже 102 (всѣхъ 192 пункта). Въ 1913–14 учебн. году ихъ будетъ значительно болѣе.

предметамъ подъ руководствомъ педагоговъ-спеціалистовъ и на изготовленіе силами учащихъ различныхъ нагл. пособій для передвижныхъ коллекцій музея—3000 рублей.

5. Кромѣ того Управа полагаетъ нужнымъ испросить въ пособіе на народныя библіотеки 2000 рублей.

Настоящимъ докладомъ Управа имѣетъ честь предложить:

Угодно-ли Собранію поручить Управѣ возбудить передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство о пособіи на перечисленныя въ докладѣ мѣропріятія Губернскаго Земства по внѣшкольному образованію въ суммѣ 12000 рублей.

VI. О созывѣ въ 1914 г. совѣщаній при Губернской Управѣ по вопросамъ организаціи въ губерніи школьной статистики, земскихъ мѣропріятій по внѣшкольному образованію, а также по вопросу объ инородческихъ школахъ.

1. Объ организаціи въ губерніи школьной статистики.

Первый Общеземскій Съѣздъ по народному образованію по вопросу о школьной статистикѣ вынесъ слѣдующія постановленія:

„Статистика народнаго образованія есть необходимое условіе успѣха просвѣтительной дѣятельности земствъ и сбереженія земскихъ средствъ, затрачиваемыхъ на народное образованіе" (II, 193).

„Статистика народнаго образованія должна быть сосредоточена въ губернскихъ земствахъ, которыя и должны озаботиться скорѣйшей ея организаціей" (II, 194).

„Въ интересахъ полноты свѣдѣній статистическимъ обслѣдованіямъ должно подвергаться народное образованіе какъ школьное, такъ и внѣшкольное" (II, 195).

„Для детальной разработки вопросовъ организаціи основной и текущей статистики народнаго образованія... необходимъ созывъ... особаго совѣщанія по земской статистикѣ народнаго образованія въ составѣ представителей губернскихъ земствъ, народныхъ учителей и спеціалистовъ по статистикѣ" (II, 197).

Въ исполненіе этихъ постановленій въ іюнѣ 1913 г. Харьковскимъ Губ. Земствомъ былъ созванъ Первый Общеземскій Съѣздъ по статистикѣ народнаго образованія.

Выработанная этимъ съѣздомъ программа такова, что успѣшное ея выполненіе требуетъ соглашенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ, а равно и содѣйствія Директора народныхъ училищъ. Желательно, кромѣ того, участіе въ соглашеніи завѣдующихъ начальными общеобразовательными школами въ губерніи и другихъ вѣдомствъ.

Постановленіями Съѣзда рекомендуется организовать дѣло такимъ образомъ:

„Въ дѣлѣ организаціи статистическихъ обслѣдованій губернскимъ земствамъ должна принадлежать объединяющая и централизующая роль" (п. 29).

„Примѣрная организація веденія отчетно-статистическаго дѣла могла бы быть такова:

а) настоящимъ общеземскимъ съѣздомъ намѣчаются главныя основанія программъ изслѣдованій для всей Россіи и вырабатываются соотвѣтственные бланки;

б) программы эти разсматриваются совѣщаніями при губернскихъ земскихъ управахъ съ участіемъ представителей уѣздовъ и лицъ, которымъ практически придется на мѣстахъ завѣдывать собираніемъ и разработкой свѣдѣній по народному образованію. Совѣщанія эти, сохраняя программу и бланки, принятые настоящимъ съѣздомъ, намѣчаютъ, какіе именно пункты, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, должны быть развиты болѣе подробно или дополнены;

в) на основаніи постановленія губернскаго совѣщанія вырабатывается статистическій бланкъ—общій для всѣхъ школъ губерніи, который затѣмъ отпечатывается губернской управой и разсылается по школамъ для заполненія въ количествѣ четырехъ экземпляровъ: для школы, уѣздной земской управы, губернской земской управы, для дирекціи народныхъ училищъ, духовнаго вѣдомства или другихъ учрежденій—въ порядкѣ подвѣдомственности" (п. 30);

„Органами собиранія и разработки статистическихъ свѣдѣній въ настоящее время должны быть:

а) *въ губернскомъ земствѣ:* 1.—Особое статистическое Бюро, входящее въ составъ отдѣла народнаго образованія при губернскихъ земскихъ управахъ; 2.—Совѣщаніе при губернской земской управѣ по вопросамъ статистики народнаго образованія для разсмотрѣнія исполненныхъ работъ Бюро и установленія плана изслѣдованія на слѣдующій годъ. Совѣщаніе состоитъ изъ представителей губернскаго собранія, губернской управы, уѣздныхъ земствъ, завѣдывающихъ отдѣломъ и статистическимъ Бюро народнаго образованія, завѣдывающаго губернскимъ Санитарнымъ Бюро и руководителей статистическихъ организацій губернскаго земства; въ засѣданія совѣщаній приглашаются представители вѣдомствъ.

б) *въ уѣздномъ земствѣ:* 1.—Отдѣлъ народнаго образованія; 2.—Совѣщаніе при уѣздной земской управѣ, въ которое входятъ, помимо представителей земства и вѣдомствъ, также уѣздный санитарный врачъ и завѣдующіе школами и др. просвѣтительными учрежденіями; 3.—Имѣя въ виду, что учащіе должны быть посвящены въ цѣли и задачи школьной статистики, земскимъ управамъ слѣдуетъ устраивать порайонныя совѣщанія, на которыхъ можно было бы обсуждать общіе вопросы статистики, знакомить и вводить учащихъ въ кругъ интересовъ школьно-

статистическихъ мѣропріятій, а также обсуждать вопросы статистическихъ бланковъ.

в) *въ школьныхъ районахъ:* статистическая регистрація выполняется учащими, врачами, завѣдывающими на мѣстахъ просвѣтительными учрежденіями“ (п. 32).

Такимъ образомъ по вопросу о школьной статистикѣ Управа полагала бы предварительно путемъ совѣщаній при Губернской Управѣ вырѣшить:

1) Желательно-ли и своевременно-ли организовать въ губерніи земскую школьную статистику на началахъ, выработанныхъ первымъ общеземскимъ съѣздомъ по статистикѣ народнаго образованія.

2) Слѣдуетъ-ли принять выработанную съѣздомъ програму во всемъ цѣломъ или нужно въ ней сдѣлать к. л. измѣненія.

3) Какъ организовать текущую регистрацію на мѣстахъ, собираніе и разработку свѣдѣній уѣздными и губернскою управами.

4) Какіе расходы по статистикѣ принимаютъ на себя уѣздныя земства и какіе губернское.

5) Нельзя-ли объединить предполагаемую земскую статистику съ собираемыми въ настоящее время свѣдѣніями по губерніи Дирекціей народныхъ училищъ и какъ именно.

Результаты работъ совѣщаній докладываются 50-му очередному губернскому собранію для соотвѣтствующихъ постановленій.

---

2. О согласованной дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ по внѣшкольному образованію при участіи мѣстныхъ общественныхъ организацій.

Въ своемъ докладѣ 47-му очередному Собранію о задачахъ губернскаго земства въ области народнаго образованія, составленномъ на основаніи постановленій перваго общеземскаго съѣзда, Управа представила вмѣстѣ и планъ осуществленія этихъ задачъ губернскимъ земствомъ главнымъ образомъ по внѣшкольному образованію. Докладъ этотъ былъ собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію; но за недостаткомъ времени собраніе отказалось подробно разсмотрѣть докладъ въ цѣляхъ вынести по нему болѣе опредѣленныя постановленія.

Рядъ намѣченныхъ этимъ планомъ отдѣльныхъ мѣръ былъ затѣмъ принятъ 47 и 48-мъ собраніями, рядъ другихъ и притомъ основного значенія былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени. Этимъ была, конечно, нарушена цѣльность всей системы, значительно обезсилены и тѣ мѣропріятія, которыя осуществлены.

Потребности времени заставляютъ дѣйствовать планомѣрно, и вопросъ о разсмотрѣніи всей системы намѣченныхъ названнымъ докладомъ Управы мѣропріятій становится неотложнымъ.

Въ настоящее время заканчиваются разработкою данныя обслѣдованій положенія внѣшкольнаго образованія въ 8 уѣздахъ и составляемыя на основаніи ихъ детальныя библіотечныя сѣти, вмѣстѣ съ планомъ другихъ мѣропріятій по внѣшкольному образованію, по каждому уѣзду.

Проведеніе намѣчаемыхъ этими сѣтями мѣропріятій требуетъ послѣдовательной согласованной дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ земствъ при участіи мѣстныхъ кооперативовъ и другихъ общественныхъ организацій.

Этого-же объединенія земскихъ мѣропріятій требуютъ и выдвинутыя изданіемъ правилъ 9 іюня 1912 г. потребности большей части уже существующихъ земскихъ народныхъ библіотекъ.

Потребность въ согласованной земской дѣятельности съ особой настоятельностью сказывается именно въ данный моментъ остраго подъема интереса къ внѣшкольному образованію со стороны земствъ, вызваннаго повсемѣстными опредѣленными запросами со стороны самого крестьянскаго населенія.

Эта потребность сказывается и въ постановленіи 47-го очередного Сергачскаго уѣзднаго собранія (по докладу завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія Ф. Ф. Рябцева): „возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о созывѣ спеціальнаго совѣщанія изъ представителей отъ уѣздныхъ земствъ для разработки принциповъ организаціи внѣшкольнаго образованія въ губерніи и для опредѣленія формъ взаимоотношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ указанной области".

---

3. О дополнительныхъ школахъ, профессіональномъ школьномъ и внѣшкольномъ образованіи и объ улучшеніи инородческихъ школъ.

Созыва совѣщаній представителей уѣздныхъ земствъ требуетъ и разрабатываемый Управою въ настоящее время вопросъ о дополнительныхъ школахъ и профессіональномъ школьномъ и внѣшкольномъ образованіи въ связи съ поднятымъ нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ вопросомъ о распространеніи начальною общеобразовательною школою профессіональныхъ знаній и объ устройствѣ въ этихъ цѣляхъ Губернскимъ Земствомъ ремесленныхъ курсовъ для учащихъ земскихъ начальныхъ училищъ.

Наконецъ, созыва совѣщаній представителей земствъ тѣхъ уѣздовъ, гдѣ имѣется инородческое населеніе, требуетъ и возбуждаемое по постановленію 49-го собранія Васильскимъ земствомъ ходатайство передъ Губернскимъ Земствомъ о выработкѣ мѣръ къ улучшенію постановки инородческихъ школъ.

Настоящимъ докладомъ Управа имѣетъ честь предложить:

1) Угодно-ли Собранію признать нужнымъ созывъ при Губернской Управѣ въ указанныхъ цѣляхъ періодическихъ совѣщаній предсѣдателей

уѣздныхъ управъ и завѣдующихъ отдѣлами народнаго образованія, съ приглашеніемъ въ эти совѣщанія Директора народныхъ училищъ, а равно и спеціалистовъ по тому или иному вопросу.

2) Угодно-ли ассигновать на 1914 г. 200 руб. для суточнаго вознагражденія представителямъ уѣздныхъ земствъ и спеціалистамъ, приглашаемымъ изъ другихъ городовъ.

VII. Объ открытіи учительской семинаріи въ Нижегородской губерніи „въ память 300-лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ".

Г. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа (2-го октября 1913 г. за № 41691) предложилъ Нижегородскому Губернскому Земству войти въ разсмотрѣніе вопроса относительно выбора пункта въ губерніи для учрежденія учительской семинаріи „въ память 300-лѣтія царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ" и въ скорѣйшемъ времени представить необходимыя данныя по сему предмету вмѣстѣ съ постановленіями Губернскаго Земскаго Собранія въ Управленіе Московскаго Учебнаго Округа. При этомъ имъ представлена слѣдующая копія съ циркулярнаго предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія отъ 11-го сентября 1912 года за № 39275 на имя г. Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

„Государственной Думой было признано желательнымъ законодательное предположеніе 35 Членовъ названной Думы объ учрежденіи въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ, между прочимъ, 93 учительскихъ семинаріи съ образцовыми при нихъ училищами, по числу губерній и областей Россійской Имперіи, преимущественно въ сельскихъ мѣстностяхъ, при условіи безвозмезднаго предоставленія подъ семинаріи земли—въ сельскихъ мѣстностяхъ въ количествѣ не менѣе пяти десятинъ и въ городахъ въ количествѣ не менѣе двухъ десятинъ, съ присвоеніемъ означеннымъ учительскимъ семинаріямъ наименованій: „въ память 300-лѣтія Царствованія ДОМА РОМАНОВЫХЪ". Выборъ мѣстъ для открытія семинарій въ губерніяхъ, гдѣ введено Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, предположено предоставить Губернскимъ Земскимъ Собраніямъ, въ прочихъ же мѣстностяхъ—Министерству Народнаго Просвѣщенія.

Совѣтъ Министровъ, разсмотрѣвъ изложенное законодательное предположеніе и раздѣляя соображенія Министерства Народнаго Просвѣщенія въ пользу его осуществленія, поручилъ названному Министерству разработку соотвѣтственнаго законопроекта.

Вслѣдствіе сего прошу Ваше Превосходительство войти въ сношеніе съ губернскими земскими учрежденіями или замѣняющими ихъ установленіями въ губерніяхъ, гдѣ Положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ не введено, относительно выбора въ каждой изъ губерній и областей, входящихъ въ составъ ввѣреннаго Вамъ учебнаго округа, по одному пункту для открытія проектируемыхъ учительскихъ семинарій

и отвода для нихъ земельныхъ участковъ въ указанныхъ выше размѣрахъ и о послѣдующемъ донести въ возможно непродолжительномъ времени".

Въ исполненіе настоящаго предложенія Губернская Управа съ своей стороны обратилась къ уѣзднымъ управамъ[1]) съ просьбой сообщить:

1) Желательно-ли учрежденіе въ уѣздѣ означенной семинаріи.

2) Въ какомъ селѣ или городѣ уѣзда желательно открыть семинарію и въ какомъ сельское или городское общество или же частное лицо согласно безвозмездно предоставить подъ семинарію требуемый правительствомъ участокъ земли.

Въ настоящее время получены слѣдующіе отвѣты.

1. *Ардатовская* Уѣздная Управа увѣдомила, что въ виду того, что въ Ардатовѣ существуетъ женская гимназія, проектируется мужская гимназія и недостатка въ учительскомъ персоналѣ нѣтъ, Уѣздная Управа полагала бы воздержаться отъ открытія учительской семинаріи, которая несомнѣнно вызоветъ перепроизводство кандидатовъ на учительскія мѣста.

2. Предсѣдатель *Васильской* Уѣздной Земской Управы, представивъ копію постановленія Васильской Городской Думы объ отводѣ земельнаго участка подъ учительскую семинарію, проситъ Губернскую Управу внести на обсужденіе предстоящаго Губернскаго Собранія съ благопріятнымъ заключеніемъ докладъ объ открытіи означенной семинаріи въ г. Василь-Сурскѣ.

Постановленіе Васильской Городской Думы заключается въ слѣдующемъ: „признавая учрежденіе въ г. Василѣ проектируемой учительской семинаріи на средства правительства весьма желательнымъ, предоставить безвозмездно подъ таковую свободный участокъ городской земли въ количествѣ двухъ десятинъ, а въ случаѣ надобности до пяти десятинъ, въ нагорной мѣстности позади дѣтскаго пріюта, составивъ на означенный участокъ земли чертежъ, который поручитъ Городской Управѣ немедленно отослать въ Васильскую Уѣздную Земскую Управу. Кромѣ сего такой же чертежъ отослать въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу при особомъ отъ Городской Думы ходатайствѣ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ о назначеніи города Василя пунктомъ для открытія учительской семинаріи".

3. *Макарьевская* Уѣздная Земская Управа сообщила, что за невозможностью до 1-го ноября созвать экстренное Собраніе для обсужденія вопроса объ учрежденіи въ уѣздѣ учительской семинаріи, Управа признала необходимымъ предложить этотъ вопросъ сельскимъ сходамъ наиболѣе крупныхъ селеній уѣзда съ болѣе развитою жизнью, а именно – с. Лыскову, Воскресенскому, Работкамъ и Кадницамъ. Каждое изъ названныхъ селеній высказалось за желательность учрежденія у нихъ

---

[1]) За исключеніемъ Арзамасской и Горбатовской управъ, т. к. въ этихъ уѣздахъ уже существуютъ учительскія семинаріи.

учительской семинаріи и каждое селеніе изъявило согласіе безвозмездно уступить подъ устройство семинаріи 5 десятинъ земли. Сообщая о таковомъ положеніи вопроса, Уѣздная Управа проситъ Губернскую внести въ Губернское Собраніе ходатайство объ учрежденіи учительской семинаріи въ одномъ изъ названныхъ селеній Макарьевскаго уѣзда, при чемъ съ своей стороны она высказывается за учрежденіе семинаріи въ Лысковѣ какъ пунктѣ, расположенномъ въ центрѣ губерніи.

4. *Семеновская* Уѣздная Земская Управа представила копію доклада минувшему очередному Уѣздному Собранію, утвержденнаго въ засѣданіи 15 октября с/г., въ которомъ высказалась: „что сѣверная заволжская часть Нижегородской губерніи слабо обезпечена средними и спеціальными учебными заведеніями. Учительскія семинаріи въ Южной части губерніи доступны не многимъ изъ за неудобствъ сообщенія. Вслѣдствіе этого большинство учительскихъ вакансій въ Семеновскомъ уѣздѣ замѣщается лицами, получившими учительское званіе по экзамену. Съ цѣлью поднятія образовательнаго уровня учителей представляется весьма важнымъ учрежденіе семинаріи, которая могла бы обслуживать всю заволжскую часть губерніи. Удобнымъ пунктомъ для такой семинаріи является городъ Семеновъ, гдѣ Городская Дума охотно уступаетъ нужное количество земли. Будучи расположенъ на линіи строющейся Нижегородско-Котельнической желѣзной дороги, онъ является наиболѣе подходящимъ въ смыслѣ удобства сообщенія; а также по своей небольшой, сравнительно, величинѣ представитъ для семинаріи тѣ же удобства, что и сельскія мѣстности.

5. *Сергачская* Уѣздная Управа сообщила:

„Открытіе учительской семинаріи въ Сергачскомъ уѣздѣ весьма желательно. Народное образованіе въ уѣздѣ теперь количественно раститъ непрерывно и быстро: ежегодно открываются 16—20 новыхъ комплектовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ теперь обнаруживается настоятельная необходимость въ поднятіи качественной стороны школьнаго дѣла. Но здѣсь прежде всего приходится встрѣчаться съ недостаткомъ хорошо подготовленныхъ учителей, такъ какъ въ уѣздѣ нѣтъ не только педагогическаго учебнаго заведенія, но и женской гимназіи, которыя въ другихъ уѣздахъ даютъ необходимый контингентъ учителей. Все это и даетъ основаніе Управѣ усиленно просить Губернское Земство высказаться за желательность открытія учительской семинаріи и именно въ Сергачскомъ уѣздѣ.

Что же касается до мѣста, гдѣ желательно открытіе семинаріи, и до участка земли при семинаріи, то Управа имѣетъ честь сообщить, что при деревнѣ Лушъ-Помрѣ александровской волости Земство имѣетъ пожертвованный на просвѣтительныя нужды уѣзднымъ дворяниномъ Н. З. Затыкевичемъ участокъ земли, изъ котораго Земство охотно представитъ семинаріи 5 десятинъ земли".

Кромѣ того Сергачская Уѣздная Управа представила выписку изъ журнала экстреннаго Собранія уполномоченныхъ города Сергача, состо-

явшагося 27 октября 1913 года, изъ которой видно, что Собраніе единогласно постановило:

1) Признать открытіе въ городѣ Сергачѣ учительской семинаріи весьма желательнымъ, какъ въ интересахъ городского, такъ и окрестнаго сельскаго населенія.

2) Требуемый участокъ земли, въ количествѣ двухъ десятинъ, отвести безвозмездно въ трехъ мѣстахъ, на выборъ которое окажется болѣе подходящимъ для учительской семинаріи.

3) О состоявшемся постановленіи увѣдомить Сергачскую Уѣздную Земскую Управу и, вмѣстѣ съ тѣмъ, просить возбудить соотвѣтствующее ходатайство.

6. Балахнинская Городская Дума въ засѣданіи 11 ноября с. г. постановила возбудить ходатайство объ открытіи учительской семинаріи въ городѣ Балахнѣ и отвести для нея безвозмездно участокъ городской земли въ 2 десятины.

Свое ходатайство Дума мотивируетъ тѣмъ, что балахнинскій уѣздъ, имѣющій въ настоящее время 180 начальныхъ училищъ съ 300 учащихъ, ощущаетъ крайнюю нужду въ учителяхъ, кончившихъ курсъ учительскихъ семинарій; такъ, напримѣръ, въ текущемъ году на 40 вакантныхъ мѣстъ было всего только три кандидата съ спеціально-педагогическимъ образованіемъ.

Указывая на г. Балахну, какъ на наиболѣе подходящій пунктъ уѣзда для учительской семинаріи и по географическому положенію и по сравнительной дешевизнѣ здѣсь жизни, Городское Управленіе ссылается въ подтвержденіе на мнѣніе Инспектора народныхъ училищъ.

Балахнинская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 16 ноября с. г. за № 6840 поддерживаетъ означенное ходатайство Городской Думы.

7. Княгининская Уѣздная Управа, препровождая приговоры крестьянъ трехъ обществъ села Большого Мурашкина о покупкѣ за ихъ счетъ 5 десятинъ земли въ предѣлахъ означеннаго села, гдѣ найдетъ наиболѣе удобнымъ Учебный Округъ, ходатайствуетъ объ открытіи учительской семинаріи въ с. Б.-Мурашкинѣ, гдѣ она будетъ обслуживать уѣзды Княгининскій, Васильскій, Макарьевскій и часть Сергачскаго. Означенное ходатайство поддерживаетъ и Княгининскій Уѣздный Предводитель Дворянства.

8. 49-е очередное Нижегородское Уѣздное Собраніе постановило поручить Управѣ возбудить ходатайство объ открытіи учительской семинаріи въ предѣлахъ нижегородскаго уѣзда, принявши при выборѣ мѣста для нея во вниманіе заявленія гласныхъ крестьянъ Фаддеева и Калинина о желаніе пожертвовать подъ постройку семинаріи нужный участокъ земли изъ принадлежащей первому вмѣстѣ съ его братомъ при с. Шелокшѣ, а второму въ с. Симбилеяхъ.

9. Наконецъ, сельскій староста села Б. Болдина 1-го общества Кузьминскій представилъ въ Управу приговоръ крестьянъ 1-го и 2-го

общества с. Б. Болдина Лукояновскаго уѣзда отъ 26-го октября 1913 г. за № 24, въ которомъ излагается ходатайство передъ Губернскимъ Собраніемъ объ открытіи учительской семинаріи въ с. Б. Болдинѣ и постановленіе объ отводѣ безвозмездно для семинаріи участка земли въ пять десятинъ.

Предлагая означенныя ходатайства на разсмотрѣніе Собранія, Управа съ своей стороны полагала-бы, что преимущественно желательными пунктами для учительской семинаріи являются или с. Лысково на рѣкѣ Волгѣ, гдѣ семинарія обслуживала-бы сѣверные и восточные уѣзды губерніи, или въ с. Болдинѣ на пріобрѣтенной правительствомъ землѣ бывшаго имѣнія А. С. Пушкина, гдѣ учрежденіе семинаріи было бы связано съ столь дорогимъ нашему народу именемъ величайшаго поэта-просвѣтителя земли Русской.

VIII. О позаимствованіи оборотныхъ средствъ на изданіе книгъ для учащихъ и народнаго чтенія.

Во второй половинѣ 1912 г. и въ началѣ 1913 г. Губернскою Управою были изданы слѣдующія книги: 20000 экз. *Вѣтринскій, Ч.* „1912 годъ". Съ 2 портр. 28 стр. Ц. 6 к. 30200 экз. *Михайловъ, В.* „Великая разруха государства Московскаго и начало Дома Романовыхъ" 72 стр. Ц. 6 к. 5000 экз. *Малиновскій, Н.* „Избранныя книги изъ числа допущенныхъ М-вомъ Нар. Просв. въ ученическія библіотеки низшихъ училищъ". Изд. 2-е 112 стр. больш. форм. Ц. 25 к.

Означенныя книги къ іюню мѣсяцу текущаго года были распроданы и, кромѣ обычнаго книгопродавческаго % въ пользу книжнаго склада, дали чистой прибыли по издательству: книжка *Вѣтринскаго*—292 руб. 63 к., кн. *Михайлова*—156 р. 09 к. и кн. *Малиновскаго*—494 р. 80 к., а всего получено чистой прибыли отъ изданія 3-хъ книгъ 943 р. 52 к.

На эти средства въ іюнѣ с. г. была издана въ 10000 экз. книга д-ра медиц. *Н. А. Кабанова* „О здоровомъ и больномъ человѣкѣ" (со мног. рис.). 122 стр. больш. форм. Ц. 35 к., допущенная въ настоящее время въ ученическія библіотеки низшихъ училищъ и признанная М-вомъ Н. Пр. заслуживающею вниманія при пополненіи народныхъ б-къ. Эта книга въ настоящее время еще не распродана.

Предполагая издать въ 1914 году курсъ педагогики *М. С. Григоревскаго*, затѣмъ 3-е изд. справочника „Избранныя книги" *Н. Малиновскаго*, а если позволятъ средства, то и 2-3 брошюры (вслѣдствіе продажи авторскихъ правъ предпринимателямъ исчезнувшихъ съ книжнаго рынка въ отдѣльныхъ дешевыхъ изданіяхъ) изъ такихъ перловъ художественной

литературы для всѣхъ возрастовъ, какъ „Ванька“ Чехова или его-же „Бѣлолобый“ и „Каштанка“, Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить ей позаимствованіе на этотъ предметъ до 3000 р. изъ строительнаго (бывшаго школьнаго) фонда.

IX. О составленіи книги по мѣстному родиновѣдѣнію.

Изученіе родного края: его флоры и фауны, его климатическихъ, метеорологическихъ, почвенныхъ, геологическихъ и т. д. условій—всего того, что можетъ человѣкъ извлечь себѣ на пользу изъ окружающей его природы и что ему въ ней нужно подчинить для успѣховъ своей экономической и культурной дѣятельности; изученіе быта и нравовъ, обычаевъ и порядковъ мѣстнаго населенія въ прошломъ и настоящемъ, изученіе мѣстной сельскохозяйственной и промышленной дѣятельности и условій, нужныхъ для ея процвѣтанія, изученіе общественныхъ взаимоотношеній и того, что въ нихъ ведетъ къ матеріальному и духовному благоденствію всѣхъ слоевъ населенія,—изученіе всего этого становится по мѣрѣ сказывающагося всюду пробужденія мѣстной жизни все болѣе и болѣе настоятельной потребностью момента. Это нужно и для внѣшкольнаго образованія взрослыхъ; этого требуетъ современная педагогика, конечно въ иныхъ размѣрахъ, и отъ начальной школы.

Въ сознаніи этой потребности рядомъ земствъ выработаны и изданы или школьные учебники или доступныя каждому хорошо грамотному книги для чтенія по мѣстному родиновѣдѣнію:

Одни земства дѣлаютъ это путемъ конкурсовъ, другія организуютъ въ этихъ цѣляхъ коллективныя работы мѣстныхъ педагоговъ и иныхъ лицъ, знающихъ съ той или иной стороны свою губернію, уѣздъ, районъ въ томъ числѣ и учащихъ народныхъ школъ. Въ иныхъ губерніяхъ, кромѣ того, за послѣднее время возникли общества мѣстнаго родиновѣдѣнія.

Потребность въ учебникѣ и книгѣ для чтенія по мѣстному родиновѣдѣнію для школъ и внѣшкольнаго образованія въ нашей губерніи, между прочимъ, подтверждается и поступившею въ Управу въ октябрѣ мѣсяцѣ просьбою Инспектора народныхъ училищъ 3-го участка 2-го района Нижегородской губ. доложить Губернскому Собранію его заявленія о томъ, что „необходимость пособія по родиновѣдѣнію въ народной школѣ живо чувствуется всѣми и отмѣчается новымъ министерскимъ проектомъ программъ“.

По означенному вопросу Управа полагала бы:

1) Обратиться къ соотвѣтствующимъ ученымъ обществамъ и отдѣльнымъ спеціалистамъ съ просьбою выработать рядъ программъ изученія губерніи экспериментальнымъ путемъ для руководителей образовательныхъ экскурсій и кружковъ любителей мѣстнаго родиновѣдѣнія.

2) Разработать путемъ совѣщаній при Управѣ мѣстныхъ преподавателей географіи и другихъ свѣдущихъ лицъ программу и планъ изданія: 1) книги для чтенія по описанію Нижегородской губерніи и 2) учебника по родиновѣдѣнію.

3) Представить 50-му очередному Собранію разработанный планъ и смѣту изданія означенныхъ книгъ.

Настоящимъ Управа имѣетъ честь предложить:

Угодно-ли Собранію согласиться съ означенными положеніями и поручить Управѣ представить 50-му очередному Собранію разработанный проспектъ и смѣту изданія учебника и книги для чтенія по родиновѣдѣнію.

X. Ходатайства о пособіяхъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ.

1. Объ увеличеніи ежегоднаго пособія на содержаніе женской гимназіи въ г. Ардатовѣ.

49-ое очередное Ардатовское Уѣздное Земское Собраніе постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ увеличеніи ежегоднаго пособія, выдаваемаго Губернскимъ Земствомъ на содержаніе женской гимназіи въ суммѣ одной тысячи руб. до 2000 р.

По принятымъ 46-мъ очереднымъ Губернскимъ Собраніемъ положеніямъ, каждый уѣздъ можетъ получить отъ Губернскаго Земства на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній ежегодно въ теченіе 5 лѣтъ по 2000 рублей. Ардатовскій-же уѣздъ въ настоящее время на этотъ предметъ получаетъ только 1000 р. По этому Губернская Управа полагала-бы означенное ходатайство удовлетворить, ассигнуя добавочныя 1000 р. въ теченіе 5 лѣтъ, и внести въ смѣту 1914 г. **2000 рублей.**

---

2. Объ единовременномъ пособіи на постройку зданія для проектируемой къ открытію въ городѣ Ардатовѣ мужской гимназіи.

49-ое очередное Ардатовское Уѣздное Земское Собраніе постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ о выдачѣ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 3000 р. на постройку зданія для проектируемой мужской гимназіи въ городѣ Ардатовѣ.

Такъ какъ Ардатовскій уѣздъ изъ средствъ Губернскаго Земства уже получилъ въ 1909 и 1910 г. единовременное пособіе на постройку зданія женской гимназіи въ суммѣ одной тысячи рублей, а по правиламъ 46-го очередного Губернскаго Собранія каждый уѣздъ можетъ получить въ единовременное пособіе на постройку зданій для среднихъ учебныхъ заведеній всего въ суммѣ 3000 рублей, то Губернская Управа полагала-бы признать за Ардатовскимъ Земствомъ право на полученіе единовременнаго пособія лишь въ суммѣ 2000 руб. Вопросъ же о самомъ ассигнованіи этихъ денегъ оставить открытымъ до полученія разрѣшенія на открытіе означенной гимназіи.

---

3. Объ единовременномъ пособіи на содержаніе 5-го класса мужской гимназіи въ с. Городцѣ Балахнинскаго уѣзда.

Инспекторъ Городецкой мужской прогимназіи, преобразованной съ 1913-1914-го учебнаго года въ гимназію, ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи гимназіи единовременнаго пособія въ размѣрѣ пятисотъ рублей на содержаніе 5-го класса въ возмѣщеніе чрезвычайныхъ расходовъ во второй половинѣ 1913 года, сверхъ получаемаго уже съ 1909 г. ежегоднаго пособія въ 500 р.

Губернская Управа полагала-бы настоящее ходатайство, поддержанное Балахнинскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ экстренной сессіи 19-го апрѣля 1913года, удовлетворить, внеся въ смѣту на 1914 г. единовременно 1000 р.

---

4. Объ ежегодномъ пособіи на содержаніе проектируемаго къ открытію реальнаго училища въ г. Балахнѣ.

Балахнинская Городская Дума въ засѣданіи 12-го іюля 1913 года по вопросу объ открытіи въ г. Балахнѣ реальнаго училища постановила: 1) отпустить на постройку зданія и первоначальное обзаведеніе изъ средствъ города единовременно 10.000 рублей ежегодными взносами по 1000 рублей и отводомъ безплатнаго необходимаго и удобнаго участка земли подъ училище и 2) возбудить ходатайства передъ Губернскимъ и Уѣзднымъ Земствами объ отпускѣ денежныхъ пособій въ помощь городу на открытіе реальнаго училища.

49-ое очередное Балахнинское Уѣздное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ означенный вопросъ, постановило согласиться съ предложеніемъ Уѣздной Управы, которая высказалась за выдачу ежегоднаго пособія на содержаніе училища изъ средствъ Уѣзднаго Земства по 500 рублей и за возбужденіе ходатайства передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ объ отпускѣ ежегоднаго пособія въ такой же суммѣ изъ средствъ Губернскаго Земства, о чемъ Уѣздная Управа и сообщила Губернской Управѣ отношеніемъ отъ 11 октября с. г. за № 1913.

Губернская Управа, признавая въ принципѣ за Балахнинскимъ Уѣзднымъ Земствомъ право на ежегодное пособіе отъ Губернскаго Земства реальному училищу по 500 руб., срокомъ на 5 лѣтъ, полагала-бы рѣшеніе вопроса объ ассигнованіи отложить до полученія разрѣшенія на открытіе училища.

---

5. О переводѣ ассигнованій, сдѣланныхъ на содержаніе женской прогимназіи въ г. Василѣ, на нужды проектируемой къ открытію въ г. Василѣ мужской гимназіи.

49-ое очередное Васильское Уѣздное Земское Собраніе по ходатайству Васильской Городской Думы постановило перевести свое ассигнованіе, сдѣланное на предполагаемую къ открытію въ г. Василѣ жен-

скую прогимназію, на вновь проектируемую къ открытію въ г. Василѣ мужскую гимназію, а также просить и Губернское Собраніе о переводѣ ассигнованій, сдѣланныхъ Губернскимъ Земствомъ на женскую прогимназію, на нужды мужской гимназіи.

Губернская Управа, признавая принципіально за Васильскимъ Земствомъ право на полученіе ежегоднаго пособія въ теченіе 5 лѣтъ на содержаніе мужской гимназіи въ 2000 р. и на постройку для нея зданія 3000 р. вмѣсто тѣхъ-же пособій, предназначавшихся для женской гимназіи, полагала-бы вопросъ объ ассигнованіи означенныхъ суммъ оставить открытымъ до полученія требующагося разрѣшенія.

---

6. Объ ежегодномъ пособіи на содержаніе проектируемаго реальнаго училища въ г. Починкахъ и объ единовременномъ пособіи на первоначальное его обзаведеніе.

Экстренное Лукояновское Уѣздное Земское Собраніе 31-го августа 1913 г. постановило: „возбудить ходатайство объ открытіи въ з. г. Починкахъ реальнаго училища, на содержаніе котораго ассигновать ежегодно по 1200 руб. изъ суммъ уѣзднаго земства; просить Губернское Земство объ ежегодномъ ассигнованіи такой же суммы на этотъ предметъ. Кромѣ того просить Губернское Земство объ отпускѣ 2000 руб. единовременно на первоначальное обзаведеніе проектируемаго реальнаго училища“.

Принимая во вниманіе, что Лукояновскій уѣздъ до сего времени пользуется ежегоднымъ пособіемъ лишь въ суммѣ 400 руб. на содержаніе Лукояновской городской женской гимназіи, Губернская Управа, согласно правиламъ, принципіально признаетъ за Лукояновскимъ Земствомъ право на испрашиваемое ежегодное пособіе по 1200 р., срокомъ на 5 лѣтъ, для содержанія проектируемаго реальнаго училища и на единовременное пособіе *для постройки зданія* училища въ 2000 руб., но окончательное рѣшеніе по этому вопросу полагала-бы оставить открытымъ до полученія разрѣшенія на открытіе училища.

---

7. Объ ежегодномъ пособіи на содержаніе проектируемаго къ открытію въ г. Сергачѣ реальнаго училища и объ единовременномъ пособіи на постройку зданія для того-же училища.

49-ое очередное Сергачское Уѣздное Земское Собраніе постановило возбудить передъ Губернскимъ Собраніемъ ходатайство объ отпускѣ ежегоднаго пособія на содержаніе проектируемаго къ открытію въ г. Сергачѣ реальнаго училища по 2000 руб. въ теченіе пяти лѣтъ и объ отпускѣ единовременнаго пособія въ суммѣ 3000 руб. на постройку зданія для того-же училища, а также просить Собраніе поддержать передъ

комиссіей по составленію новой сѣти мужскихъ среднихъ заведеній въ Нижегородской губерніи.

Признавая за Сергачскимъ Земствомъ право на полученіе испрашиваемыхъ пособій, Управа полагала-бы вопросъ объ ассигнованіи оставить открытымъ до полученія разрѣшенія на открытіе означеннаго училища.

Ходатайство-же Сергачскаго Земства о включеніи проектируемаго училища въ сѣть правительственныхъ среднихъ учебныхъ заведеній Управа полагала-бы поддержать.

---

8. *Объ увеличеніи пособій среднимъ учебнымъ заведеніямъ Горбатовскаго уѣзда.*

Горбатовская Уѣздная Земская Управа отношеніемъ отъ 28-го августа 1913 года за № 3317 сообщила Губернской Управѣ, что чрезвычайное Горбатовское Уѣздное Земское Собраніе 26-го августа с. г. постановило просить Губернское Земство объ увеличеніи, по мѣрѣ возможности, ассигнованій на содержаніе мужской гимназіи въ с. Павловѣ и на содержаніе проектируемыхъ мужскихъ гимназій въ с. Богородскомъ и г. Горбатовѣ.

Губернская Управа полагала-бы настоящее ходатайство отклонить, т. к., согласно постановленію 48-го очередного Губернскаго Собранія, увеличивъ временно, впредь до открытія въ с. Богородскомъ реальнаго училища, пособіе Богородсковской женской гимназіи съ 500 руб. до 1000 руб., Губернское Земство исчерпало полностью 2000 р. въ годъ ежегоднаго пособія среднимъ учебнымъ заведеніямъ въ уѣздѣ, нормированнаго 46-мъ Губернскимъ Собраніемъ.

---

9. *Объ ассигнованіи ежегоднаго пособія на содержаніе Павловской мужской гимназіи Горбатовскаго уѣзда.*

Директоръ Павловской мужской гимназіи отношеніемъ отъ 13 ноября с. г. за № 183 обратился къ Губернской Управѣ съ просьбой о выдачѣ гимназіи, открытой съ 1-го іюля 1913 г., пособія за 1913 годъ и не отказать внести въ Губернское Собраніе ходатайство объ ассигнованіи гимназіи пособія и на будущее время.

Въ виду того, что 46-ое Губернское Собраніе постановило назначить Павловской мужской гимназіи, срокомъ на 5 лѣтъ, ежегодное пособіе по 500 руб. и открыть для этого Управѣ кредитъ изъ запасной суммы, Губернская Управа, выдавъ гимназіи въ пособіе за 2-ю половину 1913 г. изъ запасной суммы 250 руб., полагала-бы на 1914 годъ внести въ смѣту на содержаніе гимназіи 500 руб.

Въ проектъ смѣты эта сумма за позднимъ поступленіемъ ходатайства, Управой не внесена.

---

10. Объ ежегодномъ пособіи на содержаніе проектируемой къ открытію въ г. Княгининѣ мужской гимназіи.

49-ое очередное Княгининское Уѣздное Земское Собраніе постановило ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи ежегоднаго пособія въ суммѣ 2000 руб. на содержаніе проектируемой къ открытію въ г. Княгининѣ мужской гимназіи.

Въ виду того, что Губернскимъ Земствомъ уже разрѣшено ежегодное пособіе въ 2000 р. на содержаніе проектируемой къ открытію въ с. Б.-Мурашкинѣ Княгининскаго уѣзда женской гимназіи, Губернская Управа, согласно положеніямъ, принятымъ 46-мъ Губернскимъ Собраніемъ о порядкѣ выдачи пособій, полагала-бы настоящее ходатайство отклонить.

---

11. Объ открытіи въ с. Д.-Константиновѣ Нижегородскаго уѣзда прогимназіи, о пособіи на постройку для нея зданія и о пособіи на ея содержаніе.

Нижегородская Уѣздная Управа обратилась къ Губернской Управѣ съ просьбой возбудить передъ Губернскимъ Собраніемъ слѣдующія ходатайства:

1) Объ открытіи въ с. Д.-Константиновѣ прогимназіи въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости смѣшаннаго типа (для мальчиковъ и дѣвочекъ), а если это будетъ признано невозможнымъ, то мужской, какъ наиболѣе удовлетворяющей мѣстныя нужды.

2) О выдачѣ Уѣздному Земству на постройку зданія для прогимназіи единовременно 3000 руб. и ежегоднаго пособія на ея содержаніе въ размѣрѣ 2000 рублей.

Губернская Управа полагала-бы означенныя ходатайства признать заслуживающими удовлетворенія, но вопросъ объ ассигнованіи средствъ отложить до полученія разрѣшенія на открытіе прогимназіи.

---

12. Объ ассигнованіи средствъ на преподаваніе нѣмецкаго языка въ Арзамасскомъ высшемъ начальномъ училищѣ.

49-ое очередное Арзамасское Уѣздное Земское Собраніе по ходатайству Инспектора Арзамасскаго высшаго начальнаго училища постановило обратиться къ Губернскому Собранію съ просьбой объ ассигнованіи на преподаваніе нѣмецкаго языка во всѣхъ классахъ Арзамасскаго высшаго начальнаго училища по 250 руб. въ годъ или же въ половинномъ размѣрѣ этой суммы.

До разрѣшенія этого вопроса Губернскимъ Собраніемъ Арзамасское Уѣздное Собраніе ассигновало въ пособіе училищу условно на 1914 годъ 250 руб.

Губернская Управа полагала-бы настоящее ходатайство, за неимѣніемъ, средствъ отклонить.

---

13. Объ ассигнованіи средствъ на приглашеніе въ Арзамасскую женскую гимназію классной дамы.

49-ое очередное Арзамасское Уѣздное Земское Собраніе по ходатайству родительскаго комитета Арзамасской женской гимназіи постановило обратиться въ Губернское Собраніе съ просьбой объ ассигнованіи пособія въ суммѣ 200 руб. или же въ половинномъ размѣрѣ этой суммы спеціально на приглашеніе классной дамы, подъ надзоромъ которой могли бы быть осуществлены прогулки и подвижныя игры ученицъ гимназій на свѣжемъ воздухѣ, что необходимо для здоровья ученицъ.

До разрѣшенія же этого вопроса Губернскимъ Собраніемъ Арзамасское Уѣздное Собраніе ассигновало гимназіи въ пособіе условно на 1914 г. 200 рублей.

Имѣя въ виду, что Арзамасская женская гимназія получаетъ изъ средствъ Губернскаго Земства ежегодное пособіе въ суммѣ 3000 руб., превышающее размѣръ ежегоднаго пособія установленнаго 46-мъ Губернскимъ Собраніемъ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній въ уѣздахъ, Губернская Управа полагала-бы означенное ходатайство отклонить.

---

14. О ежегодномъ пособіи на содержаніе Нижегородской частной женской гимназіи В. А. Новосильцевой.

Попечительскій Совѣтъ Нижегородской частной женской гимназіи В. А. Новосильцевой ходатайствуетъ передъ Губернскимъ Собраніемъ о назначеніи на содержаніе гимназіи ежегоднаго пособія.

По недостатку средствъ Управа полагала-бы ходатайство отклонить.

---

15. О ежегодномъ пособіи на содержаніе коммерческаго училища въ с. Кулебакахъ Ардатовскаго уѣзда.

Правленіе Кулебакскаго Общества распространенія средняго образованія при Кулебакскомъ горномъ заводѣ проситъ Губернское Собраніе объ ассигнованіи на нужды вновь открытаго Кулебакскаго коммерческаго училища ежегоднаго пособія въ суммѣ 5000 руб. или въ другомъ размѣрѣ по усмотрѣнію Губернскаго Собранія.

Губернская Управа полагала-бы ходатайство это отклонить, т. к. Ардатовскій уѣздъ съ 1914 года полностью исчерпываетъ пособіе, опредѣленное для каждаго уѣзда 46-мъ Губернскимъ Собраніемъ, на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній.

---

16. Объ ежегодномъ пособіи на содержаніе проектируемой къ открытію въ с. Лысковѣ женской гимназіи.

49 ое очередное Макарьевское Уѣздное Земское Собраніе постановило возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство объ ежегодномъ пособіи въ суммѣ 1000 рублей на содержаніе проектируемой къ открытію въ с. Лысковѣ женской гимназіи.

Такое-же ходатайство поступило и отъ учредителей общества по открытію и поддержанію правительственной женской гимназіи въ селѣ Лысковѣ.

Губернская Управа полагала-бы означенныя ходатайства отклонить, такъ какъ назначаемое Губернскимъ Собраніемъ ежегодное пособіе на содержаніе мужской гимназіи въ настоящее время достигло предѣла установленныхъ для каждаго уѣзда 46-мъ Собраніемъ нормъ.

XI. Разныя ходатайства.

1. Объ единовременномъ пособіи Обществу взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ Нижегородской губерніи на содержаніе общежитія и др. нужды.

Означенное Общество, принося Губернскому Земству искреннюю благодарность за оказываемыя пособія, вновь обращается къ Губернскому Собранію съ ходатайствомъ объ ассигнованіи единовременнаго пособія въ суммѣ 2000 руб. на содержаніе общежитія и на покрытіе долговъ по нему.

Ходатайство свое Общество мотивируетъ тѣмъ, что, благодаря все поднимающемуся вздорожанію продуктовъ первой необходимости, содержаніе общежитія, требующаго очень большихъ расходовъ, становится для Общества безъ посторонней помощи не подъ силу. Кромѣ того вслѣдствіе большихъ затратъ, произведенныхъ на постройку зданія общежитія и ремонтъ, а также сравнительно низкой платы за пансіонъ, которую приходится устанавливать въ зависимости отъ бюджета учителя, Обществу пришлось надѣлать болѣе 6000 руб. долговъ и даже заложить самое зданіе общежитія, платя большіе проценты и отягощая еще больше кассу. Въ прошломъ учебномъ году въ общежитіи помѣщалось 70 учительскихъ дѣтей, обучавшихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Н.-Новгорода.

Считая въ принципѣ желательнымъ увеличеніе ассигнуемаго ежегодно въ размѣрѣ 1000 р. пособія О-ву, Управа не можетъ присоединиться къ ходатайству въ настоящій моментъ, въ виду предстоящихъ въ 1914 году значительныхъ расходовъ на курсы для учащихъ.

---

2. О снабженіи наглядными пособіями и книгами выставки, организуемой въ 1914 году при съѣздѣ учащихъ Горбатовскаго уѣзда и о пособіи на ея организацію.

49-ое очередное Горбатовское Уѣздное Земское Собраніе по ходатайству г. Инспектора народныхъ училищъ постановило: организовать при съѣздѣ учащихъ Горбатовскаго уѣзда въ 1914 году выставку наглядныхъ пособій и книгъ; просить Нижегородское Губернское Земство принять участіе въ снабженіи выставки наглядными пособіями и книгами; поручить Управѣ принять всѣ мѣры къ лучшей организаціи выставки; внести въ смѣту на организацію выставки 150 руб. и просить объ отпускѣ такой-же суммы изъ средствъ Губернскаго Земства и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ виду отсутствія средствъ и предполагаемаго устройства подобной выставки въ 1914 году Губернскимъ Земствомъ при курсахъ для учащихъ начальныхъ училищъ нижегородской губерніи Управа полагала бы означенное ходатайство отклонить

---

3. Объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для школъ Горбатовскаго и Сергачскаго уѣздовъ.

1) 49-ое очередное Горбатовское Уѣздное Земское Собраніе по докладу г. Инспектора народныхъ училищъ постановило: „а) внести въ смѣту 500 руб. на снабженіе школъ наглядными пособіями по 25 руб. на школу; б) ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о пособіи въ томъ же размѣрѣ и предъ правительствомъ о пособіи въ размѣрѣ суммы мѣстныхъ ассигнованій".

---

2) Сергачская Уѣздная Земская Управа представила на обсужденіе 49-го очередного Сергачскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія слѣдующій докладъ:

„44-ое очередное Уѣздное Земское Собраніе обсуждало, по предложенію Губернской Земской Управы (отношеніе отъ 13 сентября 1908 г. за № 993), вопросъ о пріобрѣтеніи для школъ наглядныхъ пособій на совмѣстныя средства (въ равномъ размѣрѣ) уѣзднаго и губернскаго земства. Земское Собраніе тогда отнеслось вполнѣ сочувственно къ предложенію Губернской Управы и ассигновало на указанную потребность по смѣтѣ 1909 г.—272 руб., по смѣтѣ 1910 г.—320 руб., по смѣтѣ 1911 г.—488 руб. и по смѣтѣ 1912 г.—48 руб. Такимъ образомъ, къ настоящему времени изъ уѣздныхъ средствъ ассигновано на наглядныя пособія 1128 руб. Деньги эти еще не израсходованы.

Но въ 44-мъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи вопросъ о пособіи со стороны Губернскаго Земства уѣзднымъ на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій остался открытымъ.

Въ виду этого Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ возбудить передъ Губернскимъ Земствомъ ходатайство объ отпускѣ, согласно первоначальнымъ предположеніямъ Губернскаго Земства, средствъ на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій въ равномъ размѣрѣ съ ассигнованіемъ Уѣзднаго Земства".

49-ое очередное Сергачское Уѣздное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ этотъ докладъ, согласилось съ Комиссіей по народному образованію, которая „полагаетъ, что имѣющіеся у Управы еще не использованными накопленные по соглашенію съ Губернскимъ Земствомъ 1120 р., буде столько же дастъ Губернское Земство, согласно указанному соглашенію, могутъ пойти на эти нужды, при чемъ предварительно слѣдуетъ запросить Губернское Земство о такой же суммѣ съ его стороны".

Въ виду того, что вопросъ о пособіяхъ уѣзднымъ земствамъ на школьные музеи оставленъ 44-мъ очереднымъ Собраніемъ открытымъ, а въ настоящее время Губернское Земство организуетъ свои центральный и подвижные музеи наглядныхъ пособій, Управа полагала-бы. по недостатку въ настоящее время средствъ, ходатайства Горбатовской и Сергачской Управъ отклонить.

---

4. О пособіи школьнымъ музеямъ и о приглашеніи учащихъ, завѣдующихъ школьными музеями Горбатовскаго уѣзда на практическія занятія по изготовленію наглядныхъ пособій.

49-ое очередное Горбатовское Уѣздное Земское Собраніе по ходатайству г. Инспектора народныхъ училищъ постановило:

„а) внести въ смѣту 250 руб. на организацію школьнаго музея въ с. Сосновскомъ и по 50 руб. на пополненіе Богородсковскаго и Павловскаго школьныхъ музеевъ,

б) ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ о пособіи въ томъ же размѣрѣ и передъ правительствомъ о пособіи въ размѣрѣ суммы мѣстныхъ ассигнованій,

в) просить Губернское Земство приглашать на учительскіе курсы по изготовленію наглядныхъ пособій завѣдующихъ школьными музеями".

Губернская Управа полагала-бы ходатайство о пособіи школьнымъ музеямъ, за неимѣніемъ средствъ и въ виду указанныхъ въ предыдущемъ докладѣ обстоятельствъ, отклонить. Что же касается другого ходатайства— о приглашеніи завѣдующихъ школьными музеями на практическія занятія по изготовленію наглядныхъ пособій, то имѣть его въ виду при устройствѣ указываемыхъ курсовъ.

---

5. О пособіи на школьныя библіотеки Горбатовскаго уѣзда.

49-ое очередное Горбатовское Уѣздное Земское Собраніе постановило: „внести въ смѣту 1914 года на школьныя библіотеки 1000 рублей, по 25 руб. на библіотеку, ходатайствовать объ отпускѣ такой же суммы

отъ Губернскаго Земства и объ отпускѣ пособія отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ размѣрѣ суммы мѣстныхъ ассигнованій".

Губернская Управа полагала-бы настоящее ходатайство удовлетворить только частью, на общихъ основаніяхъ, изъ кредита, ассигнуемаго ежегодно въ суммѣ 500 руб. на школьныя библіотеки.

Отъ увеличенія же этого кредита Управа полагала-бы, за неимѣніемъ средствъ, воздержаться.

---

6. О пособіи учреждаемому въ с. Городцѣ педагогическому музею.

Инспекторъ народныхъ училищъ Нижегородской губерніи 3-го участка 2-го района С. П. Серебровскій, сообщая постановленіе Балахнинскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта о возбужденіи ходатайства объ утвержденіи устава для предполагаемаго къ открытію въ с. Городцѣ педагогическаго музея, проситъ Губернское Собраніе оказать этому учрежденію пособіе какъ отпускомъ по утвержденіи устава матеріальныхъ средствъ, такъ и присылкой полезныхъ для дѣла вещей.

Впредь до надлежащей организаціи музея наглядныхъ пособій Губернскаго Земства, обслуживающаго и всѣ пункты губерніи, гдѣ организованы народныя чтенія, Губернская Управа полагала-бы, за неимѣніемъ средствъ, отъ ассигнованія пособій уѣзднымъ музеямъ пока воздержаться.

---

7. Объ открытіи мужской классической гимназіи въ г. Арзамасѣ.

Арзамасская Городская Дума и 49-ое очередное Арзамасское Уѣздное Земское Собраніе вновь обращаются къ Губернскому Собранію съ просьбой о подтвержденіи передъ правительствомъ ходатайства о скорѣйшемъ открытіи мужской классической гимназіи въ г. Арзамасѣ.

Настоящее ходатайство Губернская Управа полагала-бы поддержать.

XII. Объ ассигнованіи 200 рублей на справочное бюро по народному образованію.

Состоявшееся 19-23 мая текущаго года въ г. Уфѣ общеземское совѣщаніе объ организаціи земскаго книгоиздательскаго и книгопродавческаго товарищества признало необходимымъ осуществить союзъ Земствъ для цѣлей издательства и продажи книгъ, учебниковъ и учебныхъ пособій.

При этомъ Совѣщаніе высказалось за необходимость организовать справочное бюро до учрежденія товарищества на основаніяхъ, изложенныхъ въ гл. IV сводки принятыхъ Совѣщаніемъ тезисовъ, при условіи взноса на его организацію и содержаніе въ первый годъ со стороны каждаго участвующаго губернскаго земства 200 р., а уѣзднаго 100 р.

По мысли Совѣщанія, кругъ вѣдѣнія справочнаго бюро опредѣляется слѣдующими положеніями:

а) Справочное бюро ставитъ себѣ задачей доставлять Земствамъ свѣдѣнія о всѣхъ наиболѣе пригодныхъ выходящихъ въ свѣтъ учебникахъ, учебныхъ руководствахъ, учебныхъ и наглядныхъ пособіяхъ въ цѣляхъ скорѣйшаго освѣдомленія Земствъ обо всѣхъ новинкахъ и улучшенія подбора учебниковъ, пособій и книгъ въ школьныхъ и народныхъ библіотекахъ.

б) На ряду съ этимъ бюро должно озаботиться составленіемъ систематическихъ каталоговъ для комплектованія библіотекъ ученическихъ, учительскихъ и народныхъ разныхъ типовъ, а равно и школьныхъ музеевъ, при чемъ каталоги составляются либо путемъ непосредственнаго просмотра матеріаловъ, либо на основаніи компетентныхъ рецензій.

в) При полученіи запроса объ указаніи книгъ по извѣстному отдѣлу, или учебника, или пособія по извѣстному предмету бюро посылаетъ справку членамъ товарищества безплатно, постороннимъ же лицамъ и учрежденіямъ бюро можетъ выдавать справки по имѣющимся у него матеріаламъ, но не иначе какъ за извѣстную плату, устанавливаемую Собраніемъ уполномоченныхъ.

г) Бюро издаетъ періодическій справочникъ по вопросамъ учебной и популярной литературы, заключающей въ себѣ свѣдѣнія о выходящихъ книгахъ, законоположенія о школьномъ и народно-библіотечномъ дѣлѣ, списки изъятыхъ изъ обращенія книгъ, статьи и замѣтки библіографическаго характера и т. п. Справочникъ разсылается членамъ товарищества безплатно, прочимъ за плату, устанавливаемую Собраніемъ уполномоченныхъ.

д) Бюро должно оказывать содѣйствіе Земствамъ (по ихъ просьбѣ) въ устройствѣ выставокъ книгъ, учебниковъ, учебныхъ и наглядныхъ пособій во время лѣтнихъ курсовъ для учителей.

Организацію означеннаго бюро принимаетъ на себя Московское Губернское Земство, включая въ кругъ его дѣятельности, кромѣ указанныхъ, и нѣкоторыя задачи посредническаго бюро.

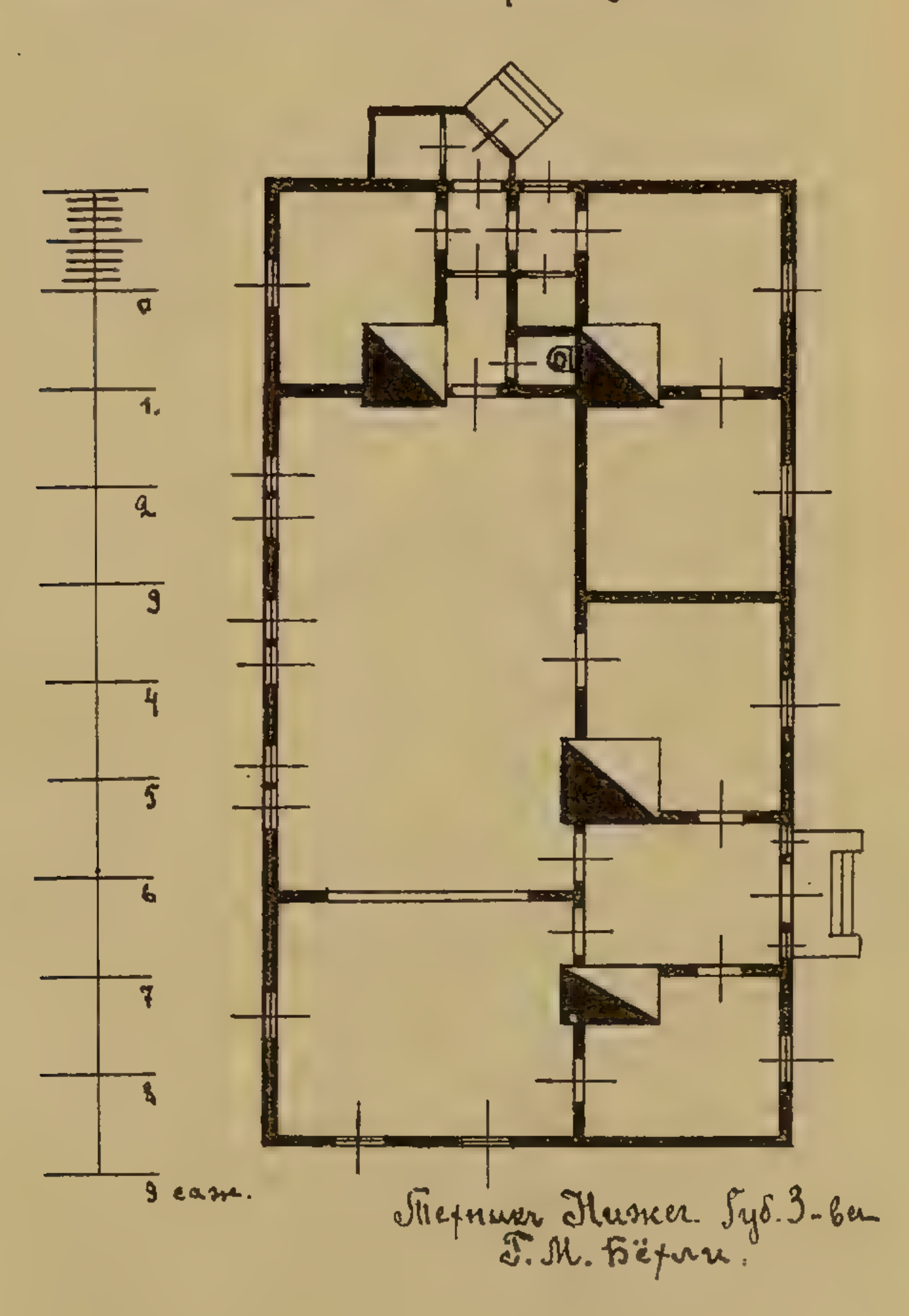
Считая съ своей стороны общеземское справочное бюро необходимымъ для земской дѣятельности по народному образованію учрежденіемъ, Управа имѣетъ честь внести на рѣшеніе Собранія вопросъ объ участіи Нижегородскаго Губернскаго Земства въ расходахъ по содержанію означеннаго Бюро и, въ случаѣ рѣшенія его въ утвердительномъ смыслѣ, предложить: Угодно-ли Собранію ассигновать въ этихъ цѣляхъ на 1914 годъ 200 рублей.

Предсѣдатель Управы *П. А. Демидовъ.*

Члены: *Н. В. Шверинъ.*
А. Н. Званцевъ.
Князь *А. В. Звенигородскій.*
М. А. Боглевскій.

Завѣдующій отдѣленіемъ *Н. А, Малиновскій.*

Чертежъ на постройку здания для народнаго дома кредитнаго товарищества.



Техникъ Нижег. Губ. З-ва
Г. М. Бёхли.

Приложеніе къ IV докладу.

СМѢТА

на постройку одноэтажнаго деревяннаго зданія для Народнаго дома.

Составлена Техникомъ Нижегородскаго Губернскаго Земства Глѣбомъ Дмитріевичемъ Бехли.

Н.-Новгородъ,
Ноября 17 дня 1913 г.

На сумму Руб. 5403, 07 к.

№№ по порядку.	Наименованіе работъ и предметовъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Работъ. Руб.	К.	Матеріала. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К
	Ст. I. Земляныя работы.							
1	Вырыть рвовъ для фундамента куб. с.	12	2	50	—	—	30	—
2	Снять слой растительной земли съ площади подъ зданіемъ . . . кв. с.	50	—	25	—	—	12	50
3	Сдѣлать смазку по потолочному накатнику . . . . кв. с.	50	—	60	—	—	30	—
	Итого по ст. I .	—	—	—	—	—	72	50
	Ст. II. Каменныя работы.							
1	Выложить кирпича на смѣшанномъ растворѣ для фундамента подъ наружныя стѣны, столбовъ подъ капитальныя стѣны и подъ печи	32000	2	50	18	—	656	—
2	Сдѣлать тощій бетонъ подъ пола кв. с.	50	1	—	1	50	125	—
	Итого по ст. II .	—	—	—	—	—	781	—
	Ст. III. Плотничныя работы.							
1	Вырубить срубъ для стѣнъ изъ $5^1/_2$ вершк. бревенъ съ обтескою и обстрижкою съ 2-хъ сторонъ, съ плотною припазовкою и насадкою па шипы, прокладкою паклей и проконопаткой . . . кв. с.	80	4	—	10	15	1132	—
2	Связать и поставить на мѣсто оконныхъ и дверныхъ косяковъ и стоекъ у печей . . . . пог. с.	93	1	20	1	20	223	20
3	Уложить лаги подъ пола. . пог. с.	110	—	25	—	40	71	50
4	Уложить потолочныя балки . пог. с.	75	—	60	1	25	138	75
5	Настлать потолочный простильной частый накатникъ . . . . . кв. с.	50	1	20	5	40	330	—
6	Настлать пола . . . . , кв. с.	50	1	20	6	—	360	—
7	Поставить частыхъ переборокъ мѣст.	2	5 р.				10	—

№№ по порядку.	Наименованіе работъ и предметовъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ. Работъ. Руб.	К.	Матеріала. Руб.	К.	Сумма. Руб.	К.
8	Прибить плинтуса . . . пог. с.	75	—	10	—	10	15	—
9	Прибить къ окнамъ и дверямъ наличниковъ . . . . . . пог. с.	186	—	25	—	25	93	—
10	Сдѣлать чистую опалубку подъ выпуска . . . . кв. с.	7	1	50	2	50	28	—
11	Связать и поставить стропила пог. с.	125	—	60	—	80	175	—
12	Сдѣлать обрѣшетку по стропиламъ . . . . кв. с	65	—	35	1	55	123	50
13	Сдѣлать слуховыя окна . . шт.	2	7	50	7	50	30	—
14	Зашить фронтоновъ . . . мѣст.	2	15	—	20	—	70	—
15	Сдѣлать крыльца . . . мѣст.	2	25	—	30	—	110	—
	Итого по ст. III .	—	—	—		—	2909	95
	Ст. IV. Столярныя работы.							
1	Сдѣлать и навѣсить оконныя переплеты лѣтнія и зимнія . . . пар.	14	7	—	1	50	119	—
2	Сдѣлать разборную переборку мѣст.	1	75 р.				75	—
3	Сдѣлать и навѣсить одностворныхъ дверей . . . . мѣст.	11	5	—	1	50	71	50
4	Тоже двухстворныхъ. . . мѣст	3	10	—	2	50	37	50
	Итого по ст. IV .	—	—	—	—	—	303	—
	Ст. V. Печныя работы.							
1	Сдѣлать голландскихъ печей . шт.	2	15	—	65	—	160	—
2	Сдѣлать русскихъ печей съ подтопками . . . . шт.	2	18	—	65	—	166	—
	Итого по ст. V .	—	—	—	—	—	326	—

№№ по порядку.	Наименованіе работъ и предметовъ.	Количество.	СТОИМОСТЬ.					
			Работъ.		Матеріала.		Сумма.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
	Ст. VI. Кровельныя и малярныя работы.							
1	Покрыть крышу 10 ти фунтовымъ желѣзомъ и окрасить . . . . кв. с.	72	1	50	3	50	360	—
2	Сдѣлать и окрасить водосточныя трубы . . . . пог. с	24	—	60	—	80	33	60
3	Сдѣлать и окрасить отливъ у фундамента . . . . пог. с.	30	—	30	—	20	15	—
4	Загрунтовать окна и двери . мѣст.	28	75 к.				21	—
5	Загрунтовать полъ . . . кв. с.	50	30 к.				15	—
6	Застеклить окна . . . . мѣст.	14	1	80	2	50	60	20
	Итого по ст. VI .	—	—	—	—	—	504	80
	Ст. VII. Канализаціонныя работы.							
1	Поставить водоразборный бачекъ, поставить клозетный горшокъ, проложить водопроводныя и канализаціонныя трубы	—	—	—	—	—	200	—
	Итого по ст. VII .	—	—	—	—	—	200	—
	Ст. VIII. Вспомогательныя работы.							
1	Устройство и уборка лѣсовъ, протирка оконъ, мытье половъ и пр. мелочныя работы, не вошедшія въ смѣту изъ разсчета 6% со смѣтной суммы Р. 5097.25 к.	—	—	—	—	—	305	82
	Итого по ст VIII .	—	—	—	—	—	305	82
	Всего по смѣтѣ .	—	—	—	—	—	5403	07

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ.
Электро-типографія Г. Искольдскаго.
1913.

М. Н. П.

МОСКОВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ комиссіи по составленію новой сѣти мужскихъ среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній въ Нижег. губ.

Ноября 22 дня 1913 г.

№ 1739—181.

г. Н.-Новгородъ, Канавино, 2-я мужская гимназія.

Приложеніе къ X докладу.

Въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу.



Вслѣдствіе отношенія отъ 6 сего ноября, за № 1350, имѣю честь сообщить Управѣ, что по поводу ходатайствъ Уѣздныхъ Земскихъ и Городскихъ Управъ и городскихъ Старостъ Нижегородской губерніи о внесеніи въ сѣть тѣхъ или другихъ мужскихъ общеобразовательныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, состоящая подъ моимъ предсѣдательствомъ Комиссія постановила нижеслѣдующія рѣшенія, а именно.

1. По ходатайству Нижегородскаго Городского Общественнаго Управленія о внесеніи въ сѣть новой мужской гимназіи для нагорной части г. Нижняго-Новгорода—ходатайство удовлетворить и открытіе проектируемой гимназіи поставить въ *первую* очередь.

2. По ходатайству Нижегородскаго Городского Общественнаго Управленія о внесеніи въ сѣть реальнаго училища для зарѣчной части гор. Нижняго-Новгорода ходатайство *отклонить*, но внести въ сѣть реальное училище для нагорной части Нижняго-Новгорода и поставить его открытіе во *вторую* очередь подъ условіемъ закрытія параллельныхъ классовъ при существующемъ въ нагорной части г. Нижняго-Новгорода Владимирскомъ реальномъ училищѣ.

3. По ходатайству Нижегородскаго Городского Общественнаго Управленія о внесеніи въ сѣть параллельныхъ классовъ для существующей Нижегородской второй гимназіи — ходатайство *отклонить*.

4. По ходатайству Горбатовской Уѣздной Земской Управы и комиссіи Павловскаго Волостного Правленія по открытію мужской гимназіи о включеніи въ сѣть Павловской общественной гимназіи съ назначеніемъ для нея первой очереди

перевода содержаніемъ на счетъ казны—ходатайство удовлетворить и поставить въ *первую* очередь принятіе на казенное содержаніе Павловской содержимой на средства мѣстныхъ обществъ гимназіи.

5. По ходатайству Горбатовской Уѣздной Земской Управы и Богородскаго Волостного Правленія о внесеніи въ сѣть мужской гимназіи для села Богородскаго—ходатайство *отклонить* и внести въ сѣть реальное училище для села Богородскаго и поставить его открытіе въ *первую* очередь.

6. По ходатайству Горбатовскаго Городского Общественнаго Управленія о внесеніи въ сѣть гимназіи для г. Горбатова—ходатайство *отклонить*.

7. По ходатайству Макарьевской Уѣздной Земской Управы о включеніи въ сѣть въ первую очередь принятія на счетъ казны Лысковскаго частнаго учебнаго заведенія съ курсомъ классическихъ гимназій—ходатайство удовлетворить и поставить въ *первую* очередь принятіе на казенное содержаніе Лысковскаго учебнаго заведенія съ курсомъ гимназій, содержимаго на средства мѣстныхъ обществъ.

8. По ходатайству Нижегородской Уѣздной Земской Управы о внесеніи въ сѣть прогимназіи для села Дальняго Константинова—ходатайство удовлетворить и поставить открытіе прогимназіи въ с. Дальнемъ Константиновѣ въ *третью* очередь.

9. По ходатайству Княгининскаго Городского Старосты о внесеніи въ сѣть мужской гимназіи для города Княгинина—ходатайство *отклонить*.

10. По ходатайству Лукояновской Уѣздной Земской Управы и Починковскаго Сельскаго Общества о внесеніи въ сѣть реальнаго училища для заштатнаго г. Починокъ, Лукояновскаго уѣзда ходатайство удовлетворить и поставить открытіе реальнаго училища въ г. Починкахъ, Лукояновскаго уѣзда во *вторую* очередь.

11. По ходатайству Лукояновскаго Городского Старосты о внесеніи въ сѣть мужской гимназіи для г. Лукоянова—ходатайство *отклонить*.

12. По ходатайству Балахнинскихъ Городской и Уѣздной Земской Управъ о внесеніи въ сѣть реальнаго училища для г. Балахны—ходатайство *отклонить*.

13. По ходатайству Директора Сормовскихъ заводовъ о внесеніи въ сѣть реальнаго училища для села Сормова, Балахнинскаго уѣзда—ходатайство удовлетворить и поставить открытіе реальнаго училища въ селѣ Сормовѣ, Балахнинскаго уѣзда, въ *первую* очередь.

14. По ходатайству Арзамасскаго Городского Управленія, Арзамасской Уѣздной Земской Управы и Нижегородской Губернской Зем-

ской Управы о внесеніи въ сѣть мужской гимназіи для г. Арзамаса— ходатайство *отклонить.*

15. По ходатайству Ардатовской Уѣздной Земской Управы и Ардатовскаго Городского Старосты о внесеніи въ сѣть мужской гимназіи для города Ардатова—ходатайство удовлетворить и поставить открытіе гимназіи въ городѣ Ардатовѣ въ *первую* очередь.

16. По ходатайству Семеновскаго Городского Общественнаго Управленія и Семеновской Уѣздной Земской Управы о внесеніи въ сѣть гимназіи для г. Семенова—ходатайство *отклонить* и внести въ сѣть четырехклассную прогимназію для г. Семенова и постановить открытіе четырехклассной прогимназіи въ г. Семеновѣ въ *первую* очередь.

17. По ходатайству Васильскаго Городского Общественнаго Управленія и Васильской Уѣздной Земской Управы о внесеніи въ сѣть мужской гимназіи для города Василь-Сурска—ходатайство удовлетворить и поставить открытіе гимназіи въ г. Василь-Сурскѣ во *вторую* очередь.

18. По ходатайству Сергачскаго Городского Старосты о внесеніи въ сѣть реальнаго училища для г. Сергача—ходатайство удовлетворить и поставить открытіе реальнаго училища въ гор. Сергачѣ въ *первую* очередь.

Предсѣдатель коммиссіи *В. Эйнгорнъ.*

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ.
Электро-типографія Г. Искольдскаго.
1913.

Отдѣленіе народнаго образованія.

Къ докладамъ Нижегородской Губернской Земской Управы 49-му очередному Собранію.

ОБЗОРЪ

МѢРОПРІЯТІЙ

Нижегородскаго Губернскаго Земства

ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ

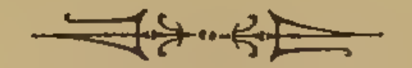
въ 1912 и 1913 г.г.

Часть II.

ВѢДОМОСТИ

О РАСХОДАХЪ ПО КРЕДИТАМЪ

1912 и 1913 г.г.



НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ.
1913.

ВѢДОМОСТЬ I.

ОТЧЕТЪ

въ израсходованіи средствъ, ассигнованныхъ Губернскимъ Собраніемъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на общія мѣры по распространенію образованія среди населенія

за 1912 годъ.

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Наименованіе ассигнованій и расходовъ по нимъ.	Ассигновано.		Израсходовано.	
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 99, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. а.	Ассигновано на изслѣдованіе положенія и нуждъ народныхъ библіотекъ губерніи	1400	—	—	—
	1) Уплачено жалованье временно приглашеннымъ 7-ми агентамъ по внѣшкольному образованію	—	—	1016	44
	2) Выдано агентамъ въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ ими по поѣздкамъ въ уѣзды	—	—	205	56
	3) Уплачено временнымъ служащимъ за обработку статистическихъ матеріаловъ	—	—	174	12
	4) Израсходовано на покупку упаковочныхъ матеріаловъ (веревки, ящики и проч.)	—	—	3	88
	ИТОГО . . .	1400	—	1400	—
По кн. бухг. отд. IX, сч № 100, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. б.	Ассигновано на улучшеніе существующихъ народныхъ библіотекъ и на организацію въ нихъ записей и отчетности	4000	—	—	—
	1) Выдано 20 библіотекамъ, получающимъ пособіе Губ. Земства, книгами	—	—	393	33
	2) Перечислено книжному складу за заказанныя ему книги для библіотекъ .	—	—	790	76
	3) Выдано 5 библіотекамъ - читальнямъ 1 и 2 разряд. въ пособіе (деньгами).	—	—	1327	—
	4) Выписано періодич. изданій . .	—	—	523	14
	5) Уплачено за переплеты старыхъ книгъ	—	—	14	05
	6) Выдано вознагражденіе за труды завѣдующимъ 20-ти библіотекъ . . .	—	—	245	—
	7) Уплачено за справочныя изданія для библіот.	—	—	143	10

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Наименованіе ассигнованій и расходовъ по нимъ.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	8) Уплачено за изготовленіе библіотечныхъ инвентарныхъ книгъ, карточекъ—формуляровъ книгъ и читателей, за папки и ящики для нихъ, за бумагу для карточекъ и штемпеля	—	—	529	45
	9) Уплачено за пересылку книгъ въ библіотеки	—	—	14	75
	10) Уплачено за работы по постановкѣ въ библіотекѣ записей	—	—	19	42
	Приложеніе № 1. ИТОГО . . .	4000	—	4000	—
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 101, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. в.	Ассигновано въ пособіе школьнымъ библіотекамъ	500	—	—	—
	Выдано пособіе 31-ой библіотекѣ Семеновскаго у. на	—	—	326	21
	Выдано пособіе 27-ми библіотекамъ Макарьевскаго у.	—	—	173	79
	Приложеніе № 2. ИТОГО . . .	500	—	500	—
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 102, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. г.	Ассигновано на содержаніе 44-хъ Алексѣевскихъ библіотекъ.	1100	—	—	—
	Израсходовано на покупку книгъ .	—	—	758	43
	Израсходовано на выписку газетъ и журналовъ	—	—	262	—
	Израсходовано на библіотечные шкафы	—	—	50	30
	Приложеніе № 3. ИТОГО . . .	1100	—	1070	73
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 103, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. д.	Ассигновано на вознагражденіе 44-мъ завѣдующимъ Алексѣевскими народными библіотеками	1100	—	—	—
	Выдано 42-мъ завѣдующимъ . .	—	—	1009	16
	Приложеніе № 3. ИТОГО . . .	1100	—	1009	16

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Наименованіе ассигнованій и расходовъ по нимъ.	Ассигновано.		Израсходовано.	
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 118, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. о.	Ассигновано на организацію показательнаго и подвижного музея наглядныхъ пособій для народныхъ чтеній и передвиженія ихъ въ уѣздахъ	2500	—	—	—
	1) Уплачено за аренду помѣщенія	—	—	511	—
	2) Уплачено за свѣтовыя картины	—	—	336	05
	3) Уплачено за книги	—	—	10	55
	4) Уплачено за наглядныя пособія	—	—	518	21
	5) Уплачено за экраны и рамки .	—	—	55	75
	6) Уплачено за шкафы и полки .	—	—	345	25
	7) Уплачено за канцелярск. принадл., за карбитъ и проч.	—	—	46	39
	8) Уплачено учителямъ въ вознагражденіе за веденіе народн. чтеній [1]) .	—	—	315	—
	9) Уплачено за пересылку фонарей и картинъ [2])	—	—	236	80
	10) Уплачено дополнит. вознагражденія лектору народныхъ курсовъ . . .	—	—	125	—
	Приложеніе № 4. ИТОГО . . .	2500	—	2500	—
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 122, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. ц.	Ассигновано на статистическія работы	1000	—	—	—
	Выслано Харьковской Губернск. Земской Управѣ членскій взносъ по общеземскому съѣзду по статистикѣ нар. образов.	—	—	300	—

[1]) Всего вознагражденія было выдано 60 учащимъ 656 р. 25 к.: изъ нихъ 341 р. 25 к. выдано изъ пособія М-ва Нар. Просв., получ. въ 1912 г. на народн. чтенія и курсы и 300 руб. въ видѣ пособія на содержаніе во время практическихъ работъ при музеѣ.

[2]) Всего израсходовано на пересылку фонарей и картинъ за 1912 г. 445 р. 25 к., при чемъ кромѣ 236 р. 80 к. изъ спеціальнаго ассигнованія, 83 р. 01 к. израсходовано изъ ассигнов. на чтенія въ ознаменов. юбилея 1812 г., 52 р. 07 к. изъ пособія М-ва Нар. Пр., получ. въ 1912 г. на народн. чтенія и 73 р. 37 к. изъ ассигнованія на 1913 г.

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Наименованіе ассигнованій и расходовъ по нимъ.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Выдано учителю Богородсковскаго начальнаго училища А. А. Бочкареву, командированному на съѣздъ	—	—	75	—
	Выдано завѣд. отдѣл. народн. образов. Н. А. Малиновскому въ возвратъ расходовъ по поѣздкѣ на съѣздъ въ Харьковъ	—	—	49	20
	ИТОГО . . .	1000	—	424	20
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 106, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. з.	Ассигновано на печатаніе статистическаго матеріала, докладовъ, отчетовъ и на канцелярскіе расходы	800	—	—	—
	Израсходовано на канцел. принадл. для отдѣл. 183 р. 78 к. и для музея 77 руб. 56 коп.	—	—	261	34
	Израсходовано на отправленіе корреспонденціи: простыхъ и заказныхъ писемъ, телеграммъ, почтовыхъ переводовъ и проч. мелкіе расходы	—	—	176	81
	Уплачено за типографскія работы и бумагу	—	—	56	65
	За объявленія въ газетахъ о наймѣ служащихъ	—	—	40	50
	За шкафъ	—	—	28	—
	ИТОГО . . .	800	—	563	30
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 116, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. л.	Ассигновано на печатаніе руководства для библіотекарей, каталоговъ для народныхъ библіотекъ, систематическаго указателя народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, каталога нагляднаго пособій для школъ и районныхъ музеевъ	300	—	—	—
	Израсходовано на изданіе указателя по библіотечной техникѣ	—	—	49	75
	На 1-ое изданіе каталога „Избранныя Книги“	—	—	96	05

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Наименованіе ассигнованій и расходовъ по нимъ.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	На 2-е изданіе каталога „Избранныя Книги“ (часть предназначенная для безплатной разсылки въ школы, библіотеки и др. учрежденіямъ)	—	—	154	20
	ИТОГО . . .	300	—	300	—
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 117, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. м.	Ассигновано на организацію библіотеки справочныхъ изданій при отдѣленіи народнаго образованія	100	—	—	—
	Израсходовано на выписку періодическихъ изданій по народн. образ. . .	—	—	55	66
	На покупку книгъ	—	—	44	34
	ИТОГО . . .	100	—	100	—
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 120, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. у.	Ассигновано на приведеніе въ систему и пополненіе библіотеки управы—общей и по отдѣленію	100	—	—	—
	Выдано за работы (Томилиной 64 р., Велтистову 10 р., Дьячкову 16 р. и Дрожжину 10 р.)	—	—	100	—
	ИТОГО . . .	100	—	100	—
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 121, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. ф.	Ассигновано на приведеніе въ систему и пополненіе литературнаго отдѣленія (для служащихъ) при библіотекѣ управы	300	—	—	—
	Израсходовано на выписку періодич. изданій	—	—	162	27
	Израсходовано на книги	—	—	137	73
	ИТОГО . . .	300	—	300	—
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 104, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. е.	На командировки завѣдующаго отдѣленіемъ.	300	—	—	—

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Наименованіе ассигнованій и расходовъ по нимъ.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	Выдано завѣдующему въ возвратъ расходовъ по поѣздкамъ въ Москву и Харьковъ	—	—	300	—
	ИТОГО . . .	300	—	300	—
По кн бухг. отд. IX, сч. № 105, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. Ж.	На разъѣзды инструкторовъ по внѣшкольному образованію	400	—	—	—
	Израсходовано на выдачу инструкторамъ и временнымъ служащимъ . . .	—	—	393	96
	ИТОГО . . .	400	—	393	96
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 107, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. и.	На приглашеніе временныхъ счетчиковъ	200	—	—	—
	Израсходовано на выдачу жалованья временнымъ служащимъ	—	—	190	17
	ИТОГО . . .	200	—	190	17
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 108—115, по смѣтѣ § V, ст. 10 лит. к.	На содержаніе личнаго состава отдѣленія народнаго образованія	7620	—	—	
	Израсходовано на выдачу жалованья	—	—	6579	10
	Приложеніе № 5. ИТОГО . . .	7620	—	6579	10
	Всего по ст. 10 § V*)	21720	—	19730	62
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 509.	На празднованіе юбилея 1812-го года Губернскимъ Собраніемъ разрѣшено Управѣ израсходовать изъ запасной суммы	1647	22	—	—
	Израсходовано на изданіе плаката и его разсылку	—	—	1354	34
	На покупку волшебныхъ фонарей и свѣтовыхъ картинъ	—	—	199	75
	На разсылку фонарей и картинъ .	—	—	83	01
	На покупку брошюръ		—	10	12
	ИТОГО . . .	1647	22	1647	22

*) За исключеніемъ 200 руб., ассигнованныхъ въ пособіе Обществу распространенія начальнаго образованія.

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Наименованіе ассигнованій и расходовъ по нимъ.	Ассигновано.		Израсходовано.	
По кн. бухг. 1912 г. отд. XII, сч. № 112, 1913 г. отд. XII, сч. № 60.	**Счетъ пособія, полученнаго отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ 1912 году (по смѣтѣ Мин. Нар. Пр. 1911 года).**				
	I. На народныя библіотеки . . .	1250	—	—	—
	На книги для народныхъ библіотекъ (дополнительно къ расходамъ по ассигнованію Губ. Земства)	—	—	278	34
	На вознагражденіе завѣдующимъ библіотеками за 1912-й годъ	—	—	480	—
	На библіотечныя инвентарныя книги, карточки, ящики и штемпеля	—	—	445	95
	За работу по отчетности библіотекъ	—	—	45	71
	Приложеніе № 6. ИТОГО . . .	1250	—	1250	—
По кн. бухг. 1912 г. отд. XII, сч. № 112, 1913 г. отд. XII, сч. № 60.	II. На педагогическіе музеи . . .	1250	—	-	- -
	На наглядныя пособія и разн. приборы	—	—	628	54
	На волшебные фонари и освѣтит. приборы	—	—	429	44
	За географическія карты . . .	—	—	20	73
	„ мебель	—	—	39	45
	„ реактивы	—	—	47	95
	„ брошюры.	—	—	11	43
	„ работы въ музеѣ	—	—	72	46
	Приложеніе № 6. ИТОГО . . .	1250	—	1250	—
По кн. бухг. 1912 г. отд. XII, сч. № 113, 1913 г. отд. XII, сч. № 61.	III. На устройство народныхъ чтеній, на воскресныя школы и повторительные курсы для взрослыхъ	2500	—	—	—
	На волшебные фонари и освѣтительные приборы	—	—	562	65

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Наименованіе ассигнованій и расходовъ по нимъ.	Ассигновано.		Израсходовано.	
	На свѣтовыя картины	—	—	741	50
	На брошюры для чтеній съ картинами	—	—	38	13
	На справочныя изданія	—	—	30	22
	На микроскопы	—	—	213	96
	На экраны	—	—	31	—
	На коллекціи насѣкомыхъ . . .	—	—	14	85
	На разные мелкіе расходы . . .	—	—	5	83
	На вознагражденіе 58-ми учащимъ за веденіе народн. чтеній за 1912 г. .	—	—	341	
	Уплачено 7-ми учащимъ въ возвратъ расходовъ по обратной пересылкѣ фонарей и картинъ	—	—	52	07
	Уплачено за подготовительныя работы для народныхъ курсовъ и разъѣздному лектору	—	—	468	54
	Приложеніе № 6. ИТОГО . . .	2500	—	2500	—
	Всего по выше означеннымъ статьямъ	28367	22	26377	84

Приложеніе № 1.

ОТЧЕТЪ

въ израсходованій кредита, ассигнованнаго въ суммѣ 4000 р. на улучшеніе существующихъ народныхъ библіотекъ и на организацію въ нихъ записей и отчетности.

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Кому и за что уплачено.	Сумма расходовъ.			
		Р.	К.	Р.	К.
По кн. бухг. отд. IX, съ № 100. По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. б.	Книжному складу за книги, отпущенныя въ пособіе за 1912-й годъ библіотекамъ: Катунской, балахнинск. у., на 40 р. 73 к. Колосовской " " 16 р. 20 к. Богородсковской, горбатовск. у., на . . . . 21 р. 03 к. В.-Вражской, нижегородскаго у., на . . . . 25 р. 36 к.	103	32		
	Книжному складу за книги, отпущенныя въ пособіе за 1912-й годъ библіотекамъ О-ва распространенія начальн. образованія: Волчихинской, ардатовск. у. на 15 р. — к. Велетьминской " " 15 р. — к. Сарминской " " 15 р. — к. Ужовской, лукояновск. у. " 15 р. — к. Ичаловской, ардатовск. у. " 15 р. — к. Василевской, макарьевскаго у., на . . . . 15 р. — к. Ново-Дмитріевской, ардатовс. у., на . . . . 15 р. — к.	105	—		
	Книжному складу за книги для библіотекъ нижегородскаго уѣзда: Борисовской имени А. С. Пушкина . . . . 15 р. — к. Мокринской . . . . 17 р. — к. Б.-Доскинской . . . . 15 р. 87 к.	47	87		
	Книжному складу за книги, отпущенныя въ библіотеки макарьевскаго у: Шипелевской . . . . 15 р. — к. Игумновской . . . . 16 р. 35 к. Макарьевской . . . . 30 р. — к. Кандицкой (при волостномъ правл.) . . . . 15 р. — к. Лысковской . . . . 30 р. — к.	106	35		

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Кому и за что уплачено.	Сумма расходовъ.			
		Р.	К.	Р.	К
	Книжному складу за книги, отпущенныя Борисовской народн. библіот. нижегородскаго у., покровской волости. . .	30	79	393	33
	Перечислено книжному складу за заказанныя для 71 народной библіотеки книги	—	—	790	76
	Выдано въ пособіе на содержаніе библіотекъ-читаленъ въ 1912 г.: Павловской 1-го разр., горбатовск. у. . . . . . . 200 р. - к. Сормовской 1-го разр., балахнинск. у., ... 150 р. — к. Ей же въ пособіе на 1913 г. 298 р. 50 к. Воскресенской (2 разр.), макарьевск. у., ... 80 р. — к. Ульяновской (1-го разр.), лукояновск. у., въ пособіе на 1913 г. . . . . . . 300 р. — к. Лукояновской имени В. Г. Короленко (1-го разр.) въ пособіе на 1913 г. 298 р. 50 к.	1327		1327	—
	Израсходовано на выписку газетъ и журналовъ: 1) для Богородсковской библіотеки-читальни, горбатовск. у., за 1912 г. . . . . . 15 р. 69 к. 2) для разныхъ библіотекъ на 1913 г. по счету книжнаго склада . . . . 505 р. 30 к. по авансовому отчету № 4 2 р 15 к.	523	14	523	14
	Выслано въ уплату за переплеты библіотекамъ: Воздвиженской, макарьевск. у. 9 р. 85 к. Шелокшанской,ниж. у., . . 4 р. 20 к	—	—	14	05
	Выдано вознагражденіе за 1912 г. слѣдующимъ завѣдующимъ библіотеками: В.-Вражской биб., нижегород. у., Сигріанскому . . 10 р. — к. Богородсковской биб., горб. у., Жулиной . . . . . 25 р. — к.				

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ	Кому и за что уплачено.	Сумма расходовъ.			
		Р.	К.	Р.	К.
	Бурцевской биб., ниж. у., Преображенскому . . . 10 р. — к.				
	Ключищенской биб., ниж. у., Михѣеву . . . . . . 10 р. — к.				
	Копосовской биб., балахн. у., 20 р. — к.				
	Завѣд. Ивановской биб., макарьевск. у., ... 10 р. — к.				
	„ Катунской биб., балахнинск. у., ... 10 р. — к.	95	—		
	„ Катунской биб., балахн. у., Сатунину А. М. . . 10 р. — к.				
	„ Иванцевской биб., лукояновск. у., Бобкову Т. 10 р. — к.				
	„ Крапивкинской биб., лукояновс. у. Пергаеву И. 10 р. — к.				
	„ Починковской биб., лукояновск. у., Перуанскому А. А. . . . . . . 10 р. — к.				
	„ Маресевской на Руднѣ биб., лукояновск. у., Св. Коринескому А.. . . 10 р. — к.				
	„ Тольско-Майданск. биб., лукояновск. у., Васильеву К. . . . . 10 р. — к.				
	„ Шипиловской биб., макарьевск. у., Рогожину А. П. . . . . . . 10 р. — к.				
	„ Ивановской биб., макарьевс. у., Наумову В. А. 10 р. — к.				
	„ Кадницкой биб., макарьевск. у., Орфелинову С. И. . . . . . . 10 р. — к.				
	„ Лысковской биб., макарьевск. у., Самосудовой А. И. . . . . . . 10 р. — к.				
	„ Борисовской биб., ниж. у., Цвѣткову. В. И. . 10 р. — к.				
	„ Еделевской биб., сергачск. у., Верхоглядову 10 р. — к.				
	„ Звѣревской биб., сергачск. у., Голишникову В. 10 р. — к.				
	„ Толбинской биб., сергачск. у., Калистову І. 10 р. — к.				
	„ Чуфаровской биб., сергачск. у., М. И. Цвѣтаеву 10 р. — к.	150	—	245	—

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Кому и за что уплачено.	Сумма расходовъ.			
		Р.	К.	Р.	К.
	Израсходовано на покупку для народн. библіотекъ справочныхъ изданій: 1) „Алфавитн. указатель запрещенныхъ книгъ“ въ 30 экземпл. . . . . . . 12 р. 30 к. 2) уплачено за выписку ж-ла „Вѣстн. Народ. Образов.“ (за 1911 г. 100 экземпляр. 25 р. 30 к., за 1912 г. на 100 р. и др. справочныя изданія 5 р. 50 к. . . . . . . 130 р. 80 к.	—	—	143	10
	Книжному складу за 94 инвент. библ. книги . . 70 р. 50 к. Книжному складу за 115 библіотечн. папокъ . . 26 р. 25 к.	96	75		
	Т-фіи Г. С. Искольдскаго за изготовленіе библіотечн. инвентарн. книгъ . .	66			
	Книжному складу за бумагу: для инвентарн. библіот. книгъ. . . . . 31 р. — к. Для записн. библіотечн. карточекъ . . . . 301 р. 15 к.	332	15		
	Нижегородской исправительной колоніи малолѣтнихъ дѣтей за библіотечные ящики для записныхъ карточекъ. .	15	—		
	Типографіи Г. С. Искольдскаго за каучуковые штемпеля для 23-хъ библіотекъ.	19	55	529	45
	Израсходовано по авансовому отчету № 4 за пересылку книгъ.	—	—	14	75
	Уплачено З. П. Томилиной за работы по постановкѣ записей въ Д. Константиновской библ. 13 р. 30 к. и въ возвр. расходовъ по поѣздкѣ 6 р. 12 к.	—	—	19	42
	ИТОГО . .	-	—	4000	—

Приложеніе № 2-й.

ОТЧЕТЪ

въ израсходованіи кредита, ассигнованнаго въ суммѣ 500 руб. въ пособіе школьнымъ библіотекамъ для учащихся.

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Какимъ библіотекамъ выдано.	Сумма расходовъ. Р.	К.	Р.	К.
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 101, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. в.	Перечислено книжному складу за книги для 13-ти школьныхъ библіотекъ Семеновскаго уѣзда: Никитинской на . . . . . . 12 р. 50 к. Борской на . . . . 12 р. 50 к. Дьяковской на. . . . . . . 12 р. 50 к. Мѣшковской на . . . . . . 12 р. 50 к. Митинской на . . . . 12 р. 50 к. Клюкинской на . . . . . . 12 р. 50 к. Ларіоновской на . . . . . 12 р. 50 к. Волковской на. . . . . . . 12 р. 50 к. Тезоринской на . . . . . . 12 р. 50 к. Долговской на. . . . . . . 12 р. 50 к. Ильинской на . . . . 12 р. 50 к. Елисѣевской на . . . . . . 12 р. 50 к. Осиновской на. . . . . . . 12 р. 50 к.	162	50		
	Кононовской, Семеновск. у. на	15	—		
	Перечислено книжному складу за книги для библіотекъ Макарьевскаго у.: Ольгинской на. . . . . . . 10 р. 83 к. 14-ти библіотекъ на. . . . 71 р. 78 к. 10-ти „ „ . . . . 69 р. 58 к. 2-хъ „ „ . . . . 21 р. 60 к.	173	79		
	Перечислено книжному складу за книги для 12-ти библіотекъ Семенов. у.: Филипповской, Ситниковской, Тоскуйской, Останкинской, Гусевской, Плюхинской, Поломской, Лукинской, Бриндинской, Елховской, Анисимовской и Шехонской.	95	94		
	Перечислено книжному складу за книги для 5-ти библіотекъ Семенов. у.: Бабинской на . . . . 12 р. 70 к. Бѣлкинской на. . . . . . . 12 р. 70 к. Елфимовской на . . . . . . 12 р. 70 к. Телковской на. . . . . . . 12 р. 69 к. Петровской на. . . . . . . 1 р. 98 к.	52	77	500	—

Приложение № 3-й.

ОТЧЕТЪ

о расходахъ на устройство и содержаніе народныхъ библіотекъ имени **Цесаревича Алексѣя** въ 1912-мъ году.

№№ по порядку.	Названіе уѣзда и селенія, гдѣ находится библіотека.	Израсходовано. На книги. руб.	к.	На періодическія изданія. руб.	к.	На обстановку б-ки. руб.	к.	На вознагражденіе завѣдующимъ. руб.	к.	ИТОГО руб.	к.
	Ардатовскій.										
1	Въ с. Верякушахъ . .	15	50	9	—	—	—	25	—	49	50
2	Въ с. Сновѣди	18	05	8	—	—	—	25	—	51	05
3	Въ с. Полдеревкѣ . .	16	—	9	—	—	—	25	—	50	
4	Въ с. Череватовѣ . .	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—
		49	55	27	—	—	—	75	—	151	55
	Арзамасскій.										
5	Въ с. Бол. Арати . .	26	22	1	—	—	—	25	—	52	22
6	Въ с. Ново-Иванц. . .	16	27	10	—	—	—	25	—	51	27
7	Въ с. Своробоярск. .	15	04	15	—	—	—	25	—	55	04
8	Въ с. Саблуковѣ . .	16	02	9	—	—	—	25	—	50	02
		73	55	35	—	—		100	—	208	55
	Балахнинскій.										
9	Въ с. Бебрюховѣ . .	16	—	9	—	—	—	25	—	50	—
10	Въ с. Ковевскомъ . .	24	—	1	—	—	—	12	08	37	08
11	Въ с. Зарубинѣ . . .	25	—	1	—	—	—	27	08	53	08
12	Въ с. Ратманихѣ . .	24	—	1	—	—	—	12	50	37	50
		89	—	12	—	—	—	76	66	177	66
	Васильскій.										
13	Въ с. Низовкѣ	24	—	1	—	—	—	12	50	37	50
14	Въ с. Воскресенск. .	14	07	12	—	—	—	—	—	26	07
15	Въ с. Масловкѣ . . .	16	69	9	—	—	—	12	50	38	19
16	Въ с. Бронск.-Ват. .	29	88	1	—	—	—	25	—	55	88
		84	64	23	—	—	—	50	—	157	64
	Горбатовскій.										
17	Въ с. Тумботинѣ . .	12	50	1	—	12	—	25	—	50	50
18	Въ с Виткуловѣ . .	8	25	1	—	17	15	40	—	66	40
19	Въ с. Хвощевкѣ . . .	13	93	9	—	—	—	35		57	93
20	Въ с. Филюковѣ . .	16	—	9	—		—	25	—	50	
		50	68	20	—	29	15	125	—	224	93

№№ по порядку.	Названіе уѣзда и селенія, гдѣ находится библіотека.	Израсходовано.									
		На книги.		На періодическія изданія.		На обстановку б-ки.		На вознагражденіе завѣдующимъ.		ИТОГО.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб	к.
	Княгининскій.										
21	Въ с. Озеркахъ . . .	24	—	1	—	—	—	12	50	37	50
22	Въ с. Бакалдахъ . .	15	—	1	—	10	—	25	—	51	—
23	Въ с. Кетроси	17	50	9	—	—	—	25	—	51	50
24	Въ с. Пьянск.-Пер .	32	—	1		—	—	25		58	
		88	50	12	—	10	—	87	50	198	—
	Лукояновскій.										
25	Въ Шутиловѣ	17	87	9	—	—	—	12	50	39	37
26	Въ с. Язу	24	—	1	—			12	50	37	50
27	Въ с. Бол.-Маресевѣ .	16	—	9	—	—		25	—	50	—
28	Въ с: Кемлѣ	20	80	1		11	15	37	50	70	45
		78	67	20	—	11	15	87	50	197	32
	Макарьевскій.										
29	Въ д. Лобачахъ . . .	16	22	9			—	35		60	22
30	Въ с. Оселкѣ	24	50	1		—	—	25	—	50	50
31	Въ с. Чернухѣ . . .	16	-	9	—	—	- -	35		60	—
32	Въ с. Галибихѣ .	28	—	1	—	—	-	25		54	-
		84	72	20	—	--		120		224	72
	Нижегородскій.										
33	Въ с. Вармалеяхъ . .	24	—	1	- -	—	—	12	50	37	50
34	Въ с. Зименкахъ .	16		9	-	—		25		50	=
35	Въ с. Вшивкѣ	17	40	9	-	—	-	25		51	40
36	Въ д. Красногоркѣ .	16	16	9	—		--	37	50	62	66
		73	56	28	—		--	100	- -	201	56
	Семеновскій.										
37	Въ с. Заскочихѣ . .	16	54	9			—	25		50	54
38	Въ с. Межуйкѣ . . .	17	94	9	—	—	- -	25		51	94
39	Въ д. Мрасахъ . . .	18	70	9	- -	—	—	25		52	70
40	Въ с. Хвостиковѣ . .	18		9	—		- -	25	-	52	—
		71	18	36	-	-	--	100		207	18
	Сергачскій.										
41	Въ с. Вол.-Андосовѣ .	13		12		—	—	12	50	37	50
42	Въ с. Кузьминкѣ . .	12	40	13		—	-	25	-	50	40
43	Въ д. Мамешевой . .	17	--	9	—	—	-	25		51	—
44	Въ с. Какинѣ . . .	28	75	1	—	—	—	25		54	75
		71	15	35	—	—	—	87	50	193	65
	ВСЕГО . : .	815	20[1])	268[2])	—	50	30	1009	16	2142	66

[1]) Расходъ на книги, въ суммѣ 815 р. 20 к., былъ произведенъ изъ слѣдующихъ средствъ: 1 р. 81 к. изъ остатка отъ кредита 1911 г., 54 р. 96 к. изъ пособія М. Н. Пр. полученнаго въ 1912 году и 758 р. 43 к. изъ кредита 1912 года.

[2]) Расходъ на періодическія изданія былъ произведенъ: 6 р. изъ остатка отъ кредита 1911 года и 262 р. изъ кредита 1912 года.

Приложеніе № 4.

ОТЧЕТЪ

въ израсходованіи кредита, ассигнованнаго въ суммѣ 2500 руб. на организацію показательнаго и подвижного музея наглядныхъ пособій для народныхъ чтеній и передвиженія ихъ въ уѣздахъ.

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Кому и за что уплачено.	Сумма расходовъ.			
		Р.	К.	Р.	К.
По кн. бухг. отд. IX, сч. № 118, по смѣтѣ § V, ст. 10, лит. о.	Братству св. Георгія за аренду помѣщенія за одинъ годъ . . . . 500 р. Уплачено за гербовыя марки для договора по арендѣ помѣщенія. . . . . 11 р.	—	—	511	—
	Книжному складу за свѣтовыя картины (за 190 шт. крашен. 161 р. 50 к., за 23 шт. черныхъ 8 р. 05 к. и за ихъ пересылку 4 р. 45 к.)	174	—		
	Книжному складу за 15 свѣт. раскрашен. картинъ	11	25		
	Ему же за 142 раскраш. картины и 93 черн. карт. 37 р. 20 к.	150	80	336	05
	Ему же за книги	—	—	10	55
	Ему же за булавки, торфъ, стекл. посуду и проч.	10	—		
	Ему же за карты	5	40		
	Московскому Городскому складу за наглядныя пособія по физикѣ и химіи .	223	04		
	Книжному складу за стеклянную посуду для работъ по физикѣ и химіи .	264	77		
	Ульянову Ю. А. за составленіе естественно историческихъ коллекцій . .	15	—	518	21
	К. Шишлину за экраны и рамки .	—	—	55	75
	Сергіевскому ремеслен. училищу за шкафъ	80	—		
	Книжному складу за футляры для нагл. пособій	19	05		
	Грибкову за тесъ для полокъ. . .	150	80		
	Баковиной тоже.	95	40	345	25
	Уплачено за канцелярскія принадлежности 9 р. 32 к., за карбитъ 8 р. 91 к., за спиртъ и проч. 26 р. 41 к. и за алмазъ 1 руб. 75 коп.	—	—	46	39
	Выдано въ вознагражденіе за веденіе народныхъ чтеній:				
	Учителю Вааньковскаго уч. Увяткину сем. у. . . . . 10 р.				

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Кому и за что уплачено.	Сумма расходовъ. Р.	К.	Р.	К.
	Уч-цѣ Бѣшенцевскаго уч. ниж. у. Архангельской. . . . . 5 р. 30 учителямъ въ вознагражденіе за веденіе нар. чтеній въ 1912 году по 10 р. на содержаніе во время практическихъ работъ при музеѣ . . . . 300 р.	—	—	315	—
	Израсходовано на пересылку фонарей и картинъ изъ музея въ уѣзды: По авансовому отчету Кориловскаго № 6 . . . . 27 р. 81 к. По авансовому отчету Кориловскаго № 7 . . . . 45 р. 38 к. По авансовому отчету Бахарева № 1 . . . . . . 38 р. 81 к. По авансовому отчету Бахарева № 2 . . . . . . 30 р. — к. По авансовому отчету Бахарева № 3 . . . . . . 11 р. 40 к.	-	—	153	40
	Израсходовано на оплату расходовъ по возвращенію фонарей и картинъ изъ уѣздовъ въ музей: По авансовому отчету Голубева . . . . 4 р. 88 к. По авансовому отчету Коринескаго 1912 г. № 4. 10 р. 06 к. Выслано уч-мъ Пугиной 10 р. и Геліеву 1 р. 60 к. . . 11 р. 60 к. По авансовому отчету Коринескаго 1913 г. № 4 . 8 р. 99 к. По авансовому отчету Коринескаго № 5. . . . 35 р. 37 к.	—	-	70	90
	Уплачено по авансовому отчету № 4 за провозъ наглядн. пособій изъ Москвы	—	—	12	50
	Выдано инструктору по внѣшкольному образованію В. А. Зорину дополнительное вознагражденіе за веденіе народн. лекцій за ноябрь, декабрь 1912 г. и за янв. и февр. 1913 г.	100	—		
	Выдано З. И. Бахареву дополнительное вознагражденіе за труды по музею за апрѣль мѣс. 1913 г.	25			
	Итого . .	—	—	2500	—

Приложеніе № 5-й.

ОТЧЕТЪ

въ израсходованіи кредита въ суммѣ 7620 руб., ассигнованнаго на содержаніе личнаго состава отдѣленія народнаго образованія.

№№ отд. и стат. по кн. бухгал. и по смѣтѣ.		Ассигновано.		Израсходовано.	
По кн. бухг. отд. IX, ст. № 105 по смѣтѣ §.V, ст. 10, лит. к.	Завѣдующему отдѣленіемъ	1500	—	—	—
	Выдано Н. А. Малиновскому . . .	—	—	1500	—
	ИТОГО	1500	—	1500	—
Тоже (сч. № 109).	Помощнику завѣдующ. отдѣленіемъ	1200	—	—	—
	Выдано А. Ѳ. Валяеву за $5^1/_2$ м. .	—	—	553	33
	" В. В. Симановскому за окт. м.	—	—	66	67
	" А. А. Кузнецовой за $4^1/_2$ м.	—	—	456	66
	" за сдѣльную работу Ульянову С. А.	—	—	100	—
	" за сдѣльную работу Г. А. Велтистову	—	—	16	66
	ИТОГО	1200	—	1193	32
Тоже (сч. № 110).	Двоимъ инструкторамъ по внѣшкольному образованію (по 900 рублей каждому)	1800	—	—	—
	Выдано Е. Н. Знаменской за 1 м. .	—	—	75	-
	" А. А. Холоднову за 1 м. .	—	—	50	—
	" А. И. Потапову за $2^1/_2$ м. .	—	—	177	50
	" В. В. Малиновской за 4 м. .	—	—	160	—
	" Г. А. Велтистову за 2 м. .	—	—	200	—
	" В. А. Зорину за 4 м. . . .	—	—	300	—
	" за сдѣльную работу С. А. Ульянову	—	—	50	—
	ИТОГО	1800	—	1012	50
Тоже (сч. № 111).	Завѣдующему подвижнымъ музеемъ по внѣшкольному образованію	720	. .	—	—
	Выдано А. И. Красотскому за 9 м.	—	—	526	—
	" З. И. Бахареву за 1 м. . .	—	—	40	—
	ИТОГО . . .	720	—	566	—

№№ отд. и стат. по кн. бухгал. и по смѣтѣ.		Ассигновано.		Израсходовано.	
Тоже (сч. № 112).	Библіотекарю	600	—	—	—
	Выдано Г. А. Велтистову за 10 м.	—	—	546	66
	„ З. П. Томилиной за 2 м. .	—	—	53	34
	ИТОГО	600	—	600	—
Тоже (сч. № 113).	Письмоводителю	720	—	—	—
	Выдано П. Н. Коринескому	—	—	720	—
	ИТОГО	720	—	720	—
Тоже (сч. № 114).	Старшему счетчику	480	—	—	—
	Выдано за временныя работы: Е. Н. Знаменской 50 р.; М. И. Девель 32 р. 67 к., А. П. Жарову 60 р., В. А. Бармину 25 р., В. А. Гаврилову 15 р., Тагушеву 13 р., П. Н. Коринескому 30 р., С. А. Ульянову 75 р. 83 к., Томилиной З. П. 60 р., Н. Н. Ульяновой 20 р., Славянскому 15 р. и Р. С. Иконниковой 83 р. 50 к. . . .	—	—	480	—
	ИТОГО	480	—	480	—
Тоже (сч. № 115).	Троимъ канцелярскимъ служащимъ	600	—	—	—
	Выдано Г. А. Красильникову за 12 м.	—	—	195	—
	„ В. А. Гаврилову за 12 м. .	—	—	170	—
	„ З. И. Бахареву за 5 м. . .	—	—	105	—
	„ П. Кудрявцеву за 3 м. . .	—	—	45	—
	„ З. П. Томилиной	—	—	23	15
	„ С. А. Ульянову	—	—	22	47
	ИТОГО	600	—	560	62
	Всего ассигновано	7620	—	—	—
	„ израсходовано	—	—	6579	10
	„ осталось неизрасходованными	—	—	1040	90
	БАЛАНСЪ	7620	—	7620	—

Приложеніе № 6-й.

ОТЧЕТЪ

въ израсходованіи пособія, полученнаго отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ 1912 году (по смѣтѣ М. Н. Пр. 1911 года):

I. На народныя библіотеки . . . . . 1250 руб.

II. На педагогическіе музеи . . . . 1250 руб.

III. На устройство народныхъ чтеній, воскресныя школы и повторные курсы для взрослыхъ . . 2500 руб.

№ дѣла и страницы.	Кому, за что и по какому документу уплачено.	СУММА РАСХОДОВЪ. р.	к.	р.	к.
	I. Израсходовано на нужды народныхъ библіотекъ:				
№ 6/II 36	Книжному складу Губ. Земства за книги для Шехонской школьн. биб., макарьевскаго у., по сч. 11-го окт. 1912 г.	10	75		
69	Книжному складу Губ. Земства за книги для слѣдующихъ Алексѣевскихъ народныхъ библіотекъ:				
	Въ с. Воскресенскомъ, васильскаго у., по сч. 4/I 1913 г. № 54 . . . . 1 р. 07 к.				
	„ с. Масловкѣ васильскаго у., по сч. 4/I 1913 г. № 53 . . . . — р. 69 к.				
	„ Бронскомъ Ватрасѣ васильскаго у., по сч. 2/I 1913 г. . . . . — р. 88 к.				
	„ Тумботинѣ, горбатовскаго у., по сч. 2/I 1913 г. . . . . — р. 50 к.				
	„ Виткуловѣ, горбатовскаго у., по сч. 2/I 1913 г. . . . . 1 р. 40 к.				
	„ Хвощевкѣ, горбатовскаго у., по сч. 2/I 1913 г. . . . . 4 р. 89 к.				
	„ Бакалдахъ, княгининскаго у., по сч. 5/I 1913 г. . . . . 1 р. — к.				
	„ Кетроси, княгининскаго у., по сч. 2/I 1913 г. . . . . 1 р. 50 к.				
	„ Пьяномъ-Перевозѣ, княгининскаго у., по сч. 5/I 1913 г. . . . . . 4 р. — к.				
	„ Шутиловѣ, лукояновскаго у., по сч. 2/I 1913 г. . . . . 1 р. 87 к.				
	„ Кемлѣ, лукояновскаго у., по сч. 2/I 1913 г. . . . . 7 р. 80 к.				
	„ Оселкахъ, макарьевск. у., по сч. 8/I 1913 г. . . . . — р. 50 к.				
	„ Вшивкѣ, нижегородск. у., по сч. 4/I 1913 г. . . . . 1 р. 40 к.				
	„ Красногоркѣ, нижегородск. у., по сч. 2/I 1913 г. . . . . — р. 16 к.				
	„ Заскочихѣ, семеновск. у., по сч. 4/I 1913 г. . . . . — р. 54 к.				
	„ Межуйкахъ, семеновск. у., по сч. 4/I 1913 г. . . . . 1 р. 94 к.				
	„ Мрасахъ, семеновск. у., по сч. 8/I 1913 г. . . . . 2 р. 70 к.				
	„ Хвостиковѣ, семеновск. у., по сч. 4/I 1913 г. . . . . 2 р. — к.				
	„ Кузьминкѣ, сергачскаго у., по сч. 12/I 1913 г. . . . . — р. 40 к.				

№ дѣла и страницы.	Кому, за что и по какому документу уплачено.	СУММА РАСХОДОВЪ. Р.	К.	Р.	К.
	Въ Мамешевѣ, сергачскаго у., по сч. 2/I 1913 г. . . . . 1 р. — к. „ Какинѣ, семеновскаго у., по сч. 19/I 1913 г. . . . . — р. 75 к.	36	99		
70	Книжному складу за книги для слѣдующихъ Алексѣевскихъ библіотекъ: Въ с. Сновѣди, ардатовск. у., по сч. отъ 2/XI 1912 г. . . . . 1 р. 05 к. „ Б.-Арати, арзамасск. у., по сч. отъ 26/XI 1912 г. . . . . 2 р. 22 к. „ Н.-Иванцевѣ, арзамасск. у., по сч. отъ 26/XI 1912 г. . . . . 1 р. 27 к. „ Своробоярскомъ, арзамасск. у., по сч. 26/XI 1912 г. . . . . 5 р. 04 к. „ Саблуковѣ, арзамасск. у., по сч. отъ 26/XI 1912 г. . . . . — р. 02 к. „ Лобачевѣ, макарьевск. у., по сч. отъ 26/XI 1912 г. . . . . 8 р. 37 к.	17	97		
71	Книжному складу за книги для слѣдующихъ народныхъ библіотекъ въ пособіе за 1912-й годъ. Кичанзинской, арзамасск. у., по сч. отъ 26/XI 1912 г. . . . . 16 р. 58 к. Круто-Майданской, арзамасск. у., по сч. отъ 26/XI 1912 г. . . . . 15 р. 50 к. Котихинской, арзамасск. у., по сч. отъ 26/XI 1912 г. . . . . 15 р. 70 к. Яблонской, арзамасск. у., по сч. отъ 26/XI 1912 г. . . . . 15 р. 70 к. Ново-Усадской, арзамасск. у., по сч. отъ 26/XI 1912 г. . . . . 20 р. — к. Пустынской, арзамасск. у, по сч. отъ 26/XI 1912 г. . . . . 15 р. 80 к. Бурцевской, балахнинск. у., по сч. отъ 27/XI 1912 г. . . . . 15 р. 85 к. Замятинской, балахнинск. у., по сч. отъ 26/XI 1912 г. . . . . 15 р. 50 к. Тимонькинской, балахнинск. у., по сч. отъ 27/XI 1912 г. . . . . 15 р. — к. Подвалихинской, нижегородск. у., по сч. отъ 26/XI 1912 г. . . . . 15 р. 65 к.	161	28		
116	Книжному складу за книги для народныхъ библіотекъ макарьевск. уѣзда: Воздвиженской, по сч. отъ 21/I 1913 г. 6 р. 35 к.				

№ дѣла и страницы.	Кому, за что и по какому документу уплачено.	СУММА РАСХОДОВЪ. Р.	К.	Р.	К.
	Кадницкой, (при школѣ) по сч. отъ 5/II 1913 г. . . . . 15 р. — к.				
	Владимірской по сч. отъ 30/I 1913 г. 15 р. — к.				
	Марьинской по сч. отъ 31/I 1913 г. . 15 р. — к.	51	35	278	34
2/II б. Отч.№2	Завѣдующей Жедринской народ. библіот., ниж. у., г. Жедринской въ вознагражденіе за труды по библіот. за 1912 г. по расписки отъ 14 февр. 1913 г. (по авансовому отч. № 2) . . . . 10 р.				
	Завѣдующему Ваганьковской народ. библіот. семеновск. у., г. Увяткину вознагражденіе за труды по библіот. за 1912 г. по распискѣ отъ 18/II (отч. № 2) . . . 10 р.	20	—		
103	Выслано по почтѣ, согласно журналу Губерн. Управы отъ 19-го марта 1913 г., въ вознагражденіе за труды по библіотекѣ за 1912 г. слѣдующимъ завѣдующимъ народ. библіотеками:				
	1) Завѣд. Выксунской биб. ардатовскаго у., Н. М. Малышеву . . . . 10 р.				
	2) Завѣд. Круто-Майданск. биб., арзамасск. у., П. Шлыкову . . . . 10 р.				
	3) Завѣд. Котихинской биб., арзамасскаго у., М. Скоблиной . . . . 10 р.				
	4) Завѣд. Ново-Усадской биб., арзамасск. у., К. А. Зыкову . . . . 10 р.				
	5) Завѣд. Пустынской биб., арзамасскаго у., А. А. Сахарову . . . . 10 р.				
	6) Завѣд. Бурцевской биб., балахнинск. у., Е. С. Муравьеву . . . . 10 р.				
	7) Завѣд. Замятинской биб., балахнинск. у., А. Чугрову . . . . 10 р.				
	8) Завѣд. Воротынской биб., васильск. у., А. Е. Цвѣтнову . . . . 10 р.				
	9) Завѣд. Барановской биб., горбатовск. у., В. И. Сперанской . . . . 10 р.				
	10) Завѣд. Шварихинской биб., горбатовск. у., П. Сѣркину . . . . 10 р.				
	11) Завѣд. Горбатовской биб., Муфтіевой . 10 р.				
	12) Завѣд. Воздвиженской биб., макарьевск. у., І. И. Надежину . . . . 10 р.				
	13) Завѣд. Б.-Куликовской биб., нижегородск. у., И. И. Дмитріеву . . . . 10 р.				
	14) Завѣд. Чижковской биб., нижегородск. у., М. Д. Изриной . . . . 10 р.				

№ дѣла и страницы.	Кому, за что и по какому документу уплачено.		СУММА РАСХОДОВЪ			
			Р.	К.	Р.	К.
	15) Завѣд. Б.-Борисовской биб., нижегородск. у., С. В. Разумову	10 р.				
	16) Завѣд. Щербинской биб., нижегородск. у., В. Радину	10 р.				
	17) Завѣд. Митинской биб., нижегородск. у., Е. Святовидовой	10 р.				
	18) Завѣд. Б.-Доскинской биб., нижегородск. у., А. Парамонову	10 р.				
	19) Завѣд. Сартаковской биб., нижегородск. у., А. Новиковой	10 р.				
	20) Завѣд. Шершевской биб., нижегородск. у., М. Тундиной	10 р.				
	21) Завѣд. Фроловской биб., нижегородск. у., С. Лавровой	10 р.				
	22) Завѣд. Афанасьевской биб., нижегородск. у., А. П. Зайцевой	10 р.				
	23) Завѣд. Букинской биб., нижегородск. у., С. Ржановой	10 р.				
	24) Завѣд. Каменска-Никольской биб., нижегородск. у., В. В. Постникову	10 р.				
	25) Завѣд. Вишенской биб., нижегородск. у., М. И. Першину	10 р.				
	26) Завѣд. Столбищенской биб., нижегородск. у., Е. Кочурихиной	10 р.				
	27) Завѣд. Кужуткинской биб., нижегородск. у., М. Рожкову	10 р.				
	28) Завѣд. Маликовской биб., нижегородск. у., С. Яковлеву	10 р.				
	29) Завѣд. Подвалихинской биб., нижегородск. у., В. И. Серебренниковой	10 р.				
	30) Завѣд. Гридинской биб., нижегородск. у., А. И. Таропыгину	10 р.				
	31) Завѣд. Никитинской биб., нижегородск. у., А. И. Орфелиновой	10 р.				
	32) Завѣд. Кріушинской биб., нижегородск. у., М. И. Вадовой	10 р.				
	33) Завѣд. Мирошинской биб., нижегородск. у., М. Ф. Ефимовой	10 р.				
	34) Завѣд. Румстихинской биб., нижегородск. у., В. А. Вязовскому	10 р.				
	35) Завѣд. Мокровской биб., нижегородск. у., В. Завьялову	10 р.				
	36) Завѣд. Семетской биб., нижегородск. у., А. Золотову	10 р.				
	37) Завѣд. Симбилейской биб., нижегородск. у. А. Н. Бѣлякову	10 р.				

№ дѣла и страницы.	Кому, за что и по какому документу уплачено.	СУММА РАСХОДОВЪ. Р.	К.	Р.	К.
	38) Завѣд. Бѣльской биб., нижегородск. у., А. Викуловой . . . . 10 р. 39) Завѣд. Тепелевской биб., нижегородск. у., В. Мѣшкову . . . . 10 р. 40) Завѣд. Шелокшанской биб., нижегородск. у., А. Васютину . . . . 10 р. 41) Завѣд. Кантауровской биб., семеновск. у., Д. Князеву . . . . 10 р. 42) Завѣд. Шалдежской биб., семеновск. у., А. Сычеву . . . . 10 р 43) Завѣд. Салганской биб., сергачск. у., С. Модратову . . . . 10 р.	430	—		
127	Выслано по почтѣ, согласно журналу Губернской Управы отъ 4-го мая 1913 г., въ вознагражденіе за труды по библіотекамъ за 1912 годъ завѣдующимъ народными библіотеками: 1) Завѣд. Меленковской биб., нижегородск. у., Е. П. Летицкой . . . . 10 р. 2) Завѣд. Вишенской биб., нижегородск. у., (дополнительное) М. И. Першину. . . 10 р. 3) Завѣд. Воздвиженской биб., макарьевск. у., І. И. Надеждину . . . . 10 р.	30	—	480	—
4	Нижегородской земледѣльческой исправительной колоніи малолѣтнихъ за ящики для библіотечныхъ записныхъ карточекъ по сч. 19 марта 1912 г.	30	—		
8	Книжному складу Губ. Земства по сч. отъ 22 марта 1912 г.: За библіотечныя инвентарныя книги (339 шт.) . . . . 278 р. 15 к. За папки для библіотечныхъ карточекъ (300 шт.) . . . . 63 р. — к.	341	15		
128	Г. С. Искольдскому въ число платежа по счету отъ 4-го мая 1913 г. (на 94 р. 35 к.) за 88 шт. каучуковыхъ штемпелей для библіотекъ.	74	80	445	95
1/II ж.№120	И. д. инструктора по внѣшкольному образованію Г. А. Велтистову за работу въ маѣ мѣс. 1913 г. по составленію библіотечныхъ отчетовъ за 1912 г. и установленію техники въ субсидируемыхъ библіотекахъ	45	71	45	71
	Итого израсходовано на нужды библіотекъ .	—	—	1250	—

№ дѣла и страницы.	Кому, за что и по какому документу уплачено.	СУММА РАСХОДОВЪ. Р.	К.	Р.	К.
	II. Израсходовано на нужды педагогическихъ музеевъ показательнаго и передвижныхъ Губернскаго Земства.				
10	Книжному складу Губ. Земства въ число платежа по счету отъ 11-го марта 1912 г. (на 690 р. 21 к.). За географич. карты для музея Губернскаго Земства . . . . 20 р. 73 к. За мебель для музея . . . . 25 р. 70 к.	46	43		
26	Русскому Обществу торговли аптекарскими товарами въ С.-Петербургѣ за реактивы для лабораторіи музея по сч. отъ 21-го іюля 1912 г. . . .	47	95		
31	Книжному складу Губернскаго Земства: За коллекціи насѣкомыхъ, полезн. ископаемыхъ растеній, микроскопъ, мѣры длины и емкости и проч. наглядн. пособія по сч. отъ 11 окт. 1912 г. 135 р. 16 к. За брошюры къ свѣтовымъ картинамъ по сч. отъ 6-го окт. 1912 г. . . . 11 р. 43 к.	146	59		
51	Книжному складу Губернскаго Земства: По сч. отъ 27-го іюля 1912 г. за ботаническій прессъ, стеклянную посуду и реактивы . . . . 19 р. 60 к. „ сч. отъ 22-го сентября 1912 г. за наглядныя пособія по физикѣ, химіи, естествовѣд., физической географіи, брошюры и проч. . . . . 235 р. 63 к. „ сч. отъ 4-го декабря 1912 г. за картины по естествен. исторіи . . . 10 р. 92 к. „ сч. отъ 12 декабря 1912 г. за картины по географіи . . . . 11 р. 56 к. „ сч. отъ 28-го декабря 1912 г. за книги по ботаникѣ, химіи и зоологіи. 77 р. 67 к. „ сч. отъ 31 декабря 1912 г. за морскія животныя, рыбы и растенія . 138 р. — к.	493	38		
49	Книжному складу Губернскаго Земства по счету отъ 10-го января 1913 г. за аппаратъ для демонстраціи большихъ стѣнныхъ картинъ	13	75		
98	Книжному складу Губернскаго Земства по счету отъ 31-го декабря 1912 г. за волшебные фонари, за освѣтительные приборы для нихъ, за экраны и за ящики для храненія картинъ	219	19		

№ дѣла и страницы.	Кому, за что и по какому документу уплачено.	СУММА РАСХОДОВЪ. р.	к.	р.	к.
107	Книжному складу Губернскаго Земства: По сч. отъ 28 марта 1913 г. за спиртокалильную лампу для волшебн. фонаря и свѣтовыя карт. по кустарной промышлен. нижегородск. г. . . . 88 р. 75 к. „ сч. отъ 1-го апрѣля 1913 г. за спиртовыя и керосиновыя лампы для волшебн. фонарей . . . . . . 121 р. 50 к.	210	25		
110	З. И. Бахареву дополнительное вознагражденіе за работы по музею за январь, февраль и мартъ 1913 года	72	46	1250	—
	Итого израсходовано на нужды музеевъ . . .	—	—	1250	—
	III. Израсходовано на устройство народныхъ чтеній и курсовъ.				
10	Книжному складу Губернскаго Земства въ число платежа по счету отъ 11 марта 1912 г. (на сумму 690 р. 21 к.): За 12 волшебн. фонарей по 20 р. . . 240 р. — к. „ 5 лампъ Іохимы по 27 р. . . . . . 135 р. — к. „ 237 свѣтовыхъ раскрашен. карт. . 174 р. 55 к. „ 218 „ не раскрашен. карт. 83 р. 80 к. „ карбитъ и брошюры . . . . 10 р. 43 к.	643	78		
13	Мастерской свѣтовыхъ картинъ В. М. Пересъ по счету 17-го мая 1912 г. за свѣтовыя картины: За 76 шт. раскрашенныхъ . . . . 57 р. — к. „ 28 шт. нераскрашенныхъ . . . . . 8 р. 35 к. „ пересылку . . . . 1 р. 35 к.	66	70		
45	Книжному складу Губернскаго Земства по сч. отъ 18 окт. 1912 г. за отдѣльн. №№ ж-ла „Вѣстн. Народ. Образов." и др. справочн. изданія для разсылки лекторамъ	30	22		
40	Книжному складу Губернскаго Земства по счету отъ 18 окт. 1912 г. за брошюры для картинъ .	7	76		
60	Книжному складу Губернскаго Земства: По сч. отъ 25 августа 1912 г. За 12 линзъ для конденсатора къ волшеб. фонарямъ 46 р. 20 к. За 3 гарнитура стеколъ къ объективамъ . . . . . 21 р. 45 к.				

№ дѣла и страницы.	Кому, за что и по какому документу уплачено.	СУММА РАСХОДОВЪ. Р.	К.	Р.	К.
	За 109 свѣтовыхъ некрашен. картинъ . . . . 38 р. 15 к. „ 55 свѣтов, крашен. картинъ . . . . 35 р. 75 к. 141 р. 55 к. По сч. отъ 29 сент. 1912 г. за 34 свѣт. карт. . 20 р. 40 к. „ коллекціи птицъ и насѣкомыхъ . . . . 14 р. 85 к. „ мебель для музея . . 4 р. — к. Проч. принадл. . . . . . . — р. 93 к. 40 р. 18 к. По счету отъ 20 ноября 1912 г. за полотно и тесьму для экрановъ . . 31 р. — к. По счету отъ 24 ноября 1912 г. за брошюры . . . . 18 р. 70 к. „ счету отъ 30 ноября 1912 г. за брошюры . . . . 1 р. 24 к. „ счету отъ 31 декабря 1912 года: за 3 волшеб. фон. по 40 р. на 120 р. — к. „ 379 шт. свѣт. картинъ раскрашенныхъ . . . . 322 р. 15 к. 442 р. 15 к.	674	82		
170	Книжному складу Губернскаго Земства въ число платежа по счету отъ 5-го іюня 1913 г. (на сумму 644 р. 10 к. за 10 микроскоповъ на 63 р. 90 к. = 639 р. и за стекла для микроскопа 5 р. 10 к.)	213	96		
24	Завѣдующему музеемъ А. И. Потапову дополнительное вознагражденіе за іюнь м. за организаціонныя работы по устройству курсовъ	25	—		
25	Ему же. Вознагражденіе за іюль м.	25	—		
43	Инструктору по внѣшкольному образованію В. А. Зорину дополнительное вознагражденіе за организаціонныя работы по устройству курсовъ за октябрь м-цъ	25	—		
101	В. А. Зорину дополнительное вознагражденіе за веденіе народныхъ лекцій за мартъ м-цъ . . .	25	—		
105	В. А. Зорину суточное вознагражденіе за время чтенія курсовъ въ уѣздахъ съ 28-го ноября 1912 г. по 10 марта 1913 г. по 2 р. въ сутки . . .	160	—		
2/II б. ж. №355	В. А. Зорину по авансовому отчету въ возвратъ расходовъ по поѣздкамъ для чтенія лекцій .	113	—		
114	В. А. Зорину дополнительное вознагражденіе за веденіе лекцій за апрѣль м-цъ	25	—		

№ дѣла и страницы.	Кому, за что и по какому документу уплачено.	СУММА РАСХОДОВЪ. Р.	К.	Р.	К.
168	В. А. Зорину дополнительное вознагражденіе за веденіе лекцій за май м-цъ . . . . 25 р. Суточное вознагражденіе съ 26/III по 30/IV. 18 р.	43	—		
119	З. И. Бахареву дополнительное вознагражденіе за организаціонныя работы по веденію народн. чтеній въ мартѣ мѣс.	2	54		
167	З. И. Бахареву за дополнительныя работы по веденію народныхъ чтеній за май мѣсяцъ . .	25	—		
	Учителю Пустынскаго нач. училища. Арзамасск. у., Сахарову въ вознагражденіе за веденіе народн. чтеній за 1912-й годъ (по авансовому отчету № 2—1913 г.).	10	—		
111	Учителю Богородсковскаго Александровскаго приходскаго училища, горбатовскаго у. А. А. Бочкареву: Вознагражденіе за веденіе чтеній за 1912-й годъ . . . . 10 р. - к. И въ возвратъ расходовъ по пересылкѣ фонаря и карт. . . . . 10 р. 41 к.	20	41		
133	Выслано по почтѣ, согласно ж-лу Управы за № 117, въ возвратъ расходовъ по пересылкѣ фонарей и карточекъ слѣдующимъ лицамъ: Учителю Страхово-Пузинскаго уч., Ардатовск. у., В. Золотницкому . 9 р. 55 к. Учительницѣ Мало-Мартовскаго уч., Горбатовскаго у., А. Архангельской 5 р. — к. Учителю Б.-Маресевскаго уч., Лукояновскаго у., И. Г. Чивкунову . . 7 р. 85 к. Учителю Тольско-Майданскаго уч., Лукояновскаго у., К. Васильеву . . . 7 р. 21 к. Священнику с. Васильевскаго, Макарьевскаго у., о. Хвощову . . 10 р. — к. Учителю Покровскаго нач. уч., Макарьевск. у., И. Бляблину . . . 2 р. 05 к.	41	66		
	За переводъ денегъ	—	90		

№ дѣла и страницы.	Кому, за что и по какому документу уплачено.	Сумма расходовъ. Р.	К.	Р.	К.
94	Разослано по почтѣ въ вознагражденіе за веденіе народныхъ чтеній въ 1912 году слѣдующимъ учащимъ:				
	По Ардатовскому уѣзду.				
	Уч-цѣ Шерстинскаго уч-ща В. Богоявленской 3 р.				
	Уч-цѣ Ичаловскаго уч-ща О. А. Серебровской 8 р.				
	Уч-лю Кудлейскаго уч-ща Е. Г. Успенскому 5 р.				
	Уч-цѣ Худошинскаго уч-ща А. А. Троицкой 6 р.				
	Уч-лю Страхово-Пузинск. уч-ща В. А. Золотницкому . . . . 7 р.				
	Уч-лю Полдеревскаго уч-ща А. И. Успенскому 10 р.				
	Уч-лю Чуварлейско-Майданскаго уч-ща А. В. Оленину . . . . 3 р.				
	Уч-лю Гарскаго уч-ща Е. Минаеву . . . . 2 р.				
	Уч-цѣ Канергинскаго уч-ща Е. М. Миловидовой . . . . 5 р.				
	Уч-лю Чупалейскаго уч-ща Г. А. Кашину . 5 р.				
	Уч-цѣ Ново-Дмитріевск. уч-ща М. Н. Троицкой . . . . 3 р.				
	По Арзамасскому уѣзду.				
	Уч-цѣ Волчихинскаго уч-ща Е. П. Волковой 5 р.				
	Уч-лю Выѣздно-Слободск. уч-ща А. И. Винокурову . . . . 5 р.				
	Уч-лю Ново-Усадскаго уч-ща К. А. Зыкову 8 р.				
	По Балахнинскому уѣзду.				
	Уч-цѣ 2-хъ кл. Копасовскаго уч-ща Н. И. Миловской . . . . 1 р.				
	Уч-лю Новинскаго училища Р. С. Сорокину 1 р.				
	Уч-лю Зарубинскаго уч-ща И. А. Власову . 5 р.				
	По Васильскому уѣзду.				
	Уч-лю Воротынскаго уч-ща А. Н. Мордвинову 7 р.				
	Уч-лю Микряковскаго уч-ща П. А. Ятрушову 3 р.				
	Уч-цѣ Прудищенскаго уч-ща П. Ф. Сергіевской . . . . 4 р.				
	Уч-цѣ Русско-Маклаковскаго уч-ща Е. И. Поносовой . . . . 8 р.				
	По Горбатовскому уѣзду.				
	Уч-цѣ Золинскаго уч-ща Е. Н. Пожарской . 3 р.				
	Уч-лю Павловскаго 4-го 2-хъ кл. С. А. Бочкареву . . . . 8 р.				
	Уч-лю Пашигораевскаго уч-ща И. Н. Безспиршеву . . . . 4 р.				
	Уч-лю Подъяблонскаго уч-ща Н. Сѣркину . 4 р.				

№ дѣла и страницы.	Кому, за что и по какому документу уплачено.	СУММА РАСХОДОВЪ. Р.	К.	Р.	К.
	Уч-лю Теряевскаго уч-ща Н. Я. Бояркину . 10 р.				
	Уч-цѣ Тумботинскаго уч-ща Пчелкиной . . 8 р.				
	Уч-лю Шаргольскаго уч-ща В. А. Исакову . 3 р.				
	„ Подвязскаго „ К. И. Яковлеву . 8 р.				
	Уч-цѣ Алешковскаго „ Ю. Н. Пугиной . 3 р.				
	„ Пантелѣевскаго „ Ю. П. Басовой . 3 р.				
	По Лукояновскому уѣзду.				
	Уч-лю Б.-Маресевскаго уч-ща И. Г. Чивкунову 15 р.				
	„ Азрапинскаго „ Т. И. Аксенову . 3 р.				
	„ Тольско-Майданскаго уч-ща К. А. Васильеву . . . . 16 р. 25 к.				
	Священнику с. Елфимова-Майдана А. Х. Арефьеву . . . . 10 р.				
	Уч-лю Василева-Майданск. уч-ща Д. П. Бондареву . . . . 10 р.				
	По Макарьевскому уѣзду.				
	Уч-лю Богородскаго уч-ща И. Г. Фаддееву . 5 р.				
	Уч-цѣ Вѣнецкаго „ Ѳ. М. Бѣляниной 10 р.				
	Уч-лю Городищенскаго уч-ща Н. И. Зеленову . 5 р.				
	По Нижегородскому уѣзду.				
	Уч-цѣ Безводинскаго уч-ща А. В. Райковской 3 р.				
	„ Дубковскаго „ Е. Н. Шустиковой 3 р.				
	„ Вѣтчаковскаго „ Е. Ѳ. Стрѣловой 2 р.				
	„ Килелейскаго. „ О. А. Щеголевой 15 р.				
	Уч-лю Бугровскаго „ Н. Н. Ѳивейскому 6 р.				
	„ Тепелевскаго „ Г. А. Шебуеву . . 8 р.				
	Уч-цѣ Копнинскаго „ А. Н. Вяхиревой . 8 р.				
	„ Афанасьевскаго уч-ща А. П. Зайцевой . 2 р.				
	„ Гремячскаго уч-ща А. Ѳ. Ѳедоровой . 6 р.				
	„ Гарскаго „ Н. М. Бородиной . 4 р.				
	„ Крутецкаго „ В. П. Крупкиной 3 р.				
	По Семеновскому уѣзду.				
	Уч-лю Кошелевскаго уч-ща А. В. Сакову . . 8 р.				
	„ Шубинскаго „ С. П. Дурандину . 3 р.				
	Уч-цѣ Кононовскаго „ С. К. Григорьевой 7 р.				
	Уч-лю Кобелевскаго „ А. И. Рожкову . . 5 р.				
	По Сергачскому уѣзду.				
	Уч-лю Буяновскаго уч-ща В. Ѳ. Парамонову 1 р.				
	„ Ключевскаго „ П. Е. Формозову . 5 р.	321	25	2500	—
	Итого израсходовано на нужды народныхъ курсовъ и чтенiй	—	—	2500	—

II.

ВѢДОМОСТЬ

о ссудахъ, выданныхъ изъ строительнаго (училищнаго) фонда

по 1-е января 1913 года.

№№ ссудъ.	Названіе сельскихъ обществъ по уѣздамъ.	Время выдачи ссудъ Губернской Управой.	На какой срокъ.	Въ какомъ размѣрѣ.	Состояние счетовъ по ссудамъ на 1-е января 1913 г.: Состояло долгомъ къ 1 янв. 1912 г.	Подлежало къ уплатѣ на 1-е января 1913 г.: Недоимокъ	Подлежало къ уплатѣ на 1-е января 1913 г.: Срочныхъ платежей	Уплачено къ 1 янв. 1913 г.: Недоимокъ	Уплачено къ 1 янв. 1913 г.: %% и пеней по искамъ	Осталось въ долгу на 1-е янв. 1913 г.	Сколько причитается къ полученію: Съ 1 янв. 1913 г. по 1 янв. 1914 г.	Сколько причитается къ полученію: Съ 1 янв. 1914 г. по 1 янв. 1915 г.
	Ардатовскій уѣздъ.											
1	Челатьминское	1897	10	200	22 73	22 73	— —	— —	— —	22 73	22 73	— —
2	Глуховское	„	10	700	326 50	326 50	— —	200 —	— —	126 50	126 50	— —
3	Полдеревское	1898	5	500	149 —	149 —	— —	74 04	— —	74 96	74 96	— —
4	Ивановское	„	6	600	400 —	400 —	— —	400 —	118 21	— —	— —	— —
5	Кругло-Панское	„	10	300	210 —	210 —	— —	210 —	54 16	— —	— —	— —
6	Выползовское	„	10	500	205 59	205 59	— —	24 —	— —	181 59	181 59	— —
7	Больше-Макателемское	1899	10	600	320 —	320 —	— —	120 —	— —	200 —	200 —	— —
8	Личадѣевское	„	8	200	150 —	150 —	— —	— —	— —	150 —	150 —	— —
9	Худошинское, Сунгуловское и др.	1900	10	600	539 33	539 33	— —	116 —	— —	423 33	423 33	— —
10	Крутецкое	„	10	600	480 —	480 —	— —	— —	— —	480 —	480 —	— —
11	Ново-Дмитріевское	„	5	500	251 —	251 —	— —	— —	— —	251 —	251 —	— —
12	Кругловское	1901	10	500	350 —	350 —	— —	19 —	— —	331 —	331 —	— —
13	Кологріевское	„	10	500	403 —	403 —	— —	299 87	— —	103 13	103 13	— —
14	Смирновское	„	6	600	600 —	600 —	— —	360 10	— —	239 90	239 90	— —
15	Кузятовское	„	10	500	470 —	470 —	— —	199 56	— —	270 44	270 44	— —
16	Голяткинское	„	6	500	377 —	377 —	— —	— —	— —	377 —	377 —	— —
17	Илевское	„	3	300	175 —	175 —	— —	— —	— —	175 —	175 —	— —
18	Велетьминское	1903	4	250	150 —	150 —	— —	100 —	— —	50 —	50 —	— —
19	Кошелихинское	„	10	300	120 —	120 —	— —	— —	— —	120 —	120 —	— —
20	Ознобишенское	1905	10	300	213 25	153 25	30 —	— —	— —	213 25	183 25	30 —
21	Сновѣдское	1906	10	500	500 —	350 —	50 —	— —	— —	500 —	400 —	50 —
22	Семиловское	„	8	500	500 —	437 50	62 50	— —	— —	500 —	500 —	— —
	Итого			10050	6912 40	6639 90	142 50	2122 57	172 37	4789 83	4659 83	80 —
	Арзамасскій уѣздъ.											
1	Хохловское	1897	10	400	160 —	160 —	— —	— —	— —	160 —	160 —	— —
2	Слизневское	„	10	400	2 —	2 —	— —	2 —	8 79	— —	— —	— —
3	Казаковское	„	10	500	150 —	150 —	— —	— —	— —	150 —	150 —	— —
4	Кріушинское	1898	10	250	24 41	24 41	— —	— —	— —	24 41	24 41	— —
5	Новосельское	„	4	100	100 —	100 —	— —	— —	— —	100 —	100 —	— —
6	Вадковское	„	10	400	160 —	160 —	— —	— —	— —	160 —	160 —	— —
7	Хиринское	1899	10	1000	325 —	325 —	— —	200 —	— —	125 —	125 —	— —
8	Костылихинское	„	10	300	97 49	97 49	— —	— —	— —	97 49	97 49	— —
9	Коринское	1900	10	1000	460 —	460 —	— —	— —	— —	460 —	460 —	— —
10	Кожинское	„	10	1000	440 66	440 66	— —	— —	— —	440 66	440 66	— —
11	Чуварлейское	„	10	500	451 —	451 —	— —	— —	— —	451 —	451 —	— —
12	Чапарское	„	10	200	20 —	20 —	— —	20 —	1 —	— —	— —	— —

№№ ссудъ.	Названіе сельскихъ обществъ по уѣздамъ.	Время выдачи ссудъ Губернской Управой.	На какой срокъ.	Въ какомъ размѣрѣ.	Состояніе счетовъ по ссудамъ на 1-е января 1913 г.: Состояло долгомъ къ 1 янв. 1912 г.	Подлежало къ уплатѣ на 1-е января 1913 г.: Недоимокъ.	Подлежало къ уплатѣ на 1-е января 1913 г.: Срочныхъ платежей.	Уплачено къ 1 янв. 1913 г.: Недоимокъ.	Уплачено къ 1 янв. 1913 г.: %% и пеней по искамъ.	Осталось въ долгу на 1-е янв. 1913 г.	Сколько причитается къ полученію: Съ 1 янв. 1913 г. по 1 янв. 1914 г.	Сколько причитается къ полученію: Съ 1 янв. 1914 г. по 1 янв. 1915 г.
13	Озерское, Новоусадковской вол.	1900	10	500	160 18	160 18	—	—	—	160 18	160 18	—
14	Пешеланинское	1901	10	700	483 33	483 33	—	—	—	483 33	483 33	—
15	Булдаковское	1902	10	1000	700 —	700 —	—	—	—	700 —	700 —	—
16	Своробоярское	"	10	1000	750 —	750 —	—	250 —	—	500 —	500 —	—
17	Выѣздно-Слободское	1903	10	1000	300 —	300 —	—	80 —	—	220 —	220 —	—
18	Ново-Усадское	"	10	1000	200 —	200 —	—	—	—	200 —	200 —	—
19	Шатковское	"	10	1000	900 —	900 —	—	370 —	—	530 —	530 —	—
20	Собакинское	1904	10	800	160 —	80 —	80 —	—	—	160 —	160 —	—
21	О-во с. Краснаго	1911	6	500	415 —	85 —	68 —	100 —	—	315 —	153 —	83 —
22	Холосто-Майданское	1905	10	200	100 —	40 —	20 —	—	—	100 —	60 —	20 —
23	Веригинское	"	10	100	40 —	10 —	10 —	—	—	40 —	20 —	10 —
	Итого			13850	6599 07	6099 07	178 —	1022 —	9 79	5577 07	5355 07	113 —
	Балахнинскій уѣздъ.											
1	Гнилицкое	1906	8	500	187 50	62 50	62 50	62 50	—	125 —	125	—
	Итого			500	187 50	62 50	62 50	62 50	—	125 —	125 —	—
	Васильскій уѣздъ.											
1	Исаковское	1906	10	800	800 —	400 —	80 —	—	—	800	480	80 —
	Итого			800	800 —	400 —	80 —	—	—	800 —	480 —	80 —
	Горбатовскій уѣздъ.											
1	Масленское	1897	10	400	166 15	166 15	—	56 —	—	110 15	110 15	—
2	Панинское, Филюковское и др.	"	10	500	190 —	190 —	—	—	—	190	190 —	—
3	Рожковское	1901	8	565	495 —	495 —	—	—	—	495 —	495 —	—
4	Тумботинское	"	5	500	500 —	500 —	—	—	—	500 —	500 —	—
5	Солонское	"	5	350	210 —	210 —	—	—	—	210 —	210 —	—
6	Залѣсское	1902	9	400	355 52	355 52	—	—	—	355 52	355 52	—
7	Роговское	"	5	500	282 20	282 20	—	—	—	282 20	282 20	—
8	Батурихинское	1903	7	300	300 —	300 —	—	—	—	300 —	300	—
9	Степуринское	1904	5	300	300 —	300 —	—	—	—	300 —	300 —	—
10	Санницкое	1906	6	300	150 —	150	—	150 —	—	—	—	—
	Итого			4115	2948 87	2948 87	—	206 —	—	2742 87	2742 87	—

№№ ссудъ.	Названіе сельскихъ обществъ по уѣздамъ.	Время выдачи ссудъ Губернской Управой.	На какой срокъ.	Въ какомъ размѣрѣ.	Состояніе счетовъ по ссудамъ на 1-е января 1913 г.: Состояло долгомъ къ 1 янв. 1912 г.	Подлежало къ уплатѣ на 1-е января 1913 г.: Недоимокъ.	Подлежало къ уплатѣ на 1-е января 1913 г.: Срочныхъ платежей.	Уплачено къ 1 янв. 1913 г.: Недоимокъ.	Уплачено къ 1 янв. 1913 г.: %% и пеней по искамъ.	Осталось въ долгу на 1-е янв. 1913 г.	Сколько причитается къ полученію: Съ 1 янв. 1913 г. по 1 янв. 1914 г.	Сколько причитается къ полученію: Съ 1 янв. 1914 г. по 1 янв. 1915 г.
	Лукояновскій уѣздъ.											
1	Верякушское и Гавриловское	1899	10	400	200 —	200 —	— —	— —	— —	200 —	200 —	— —
2	Пузской Слободы	1900	6	400	200 28	200 28	— —	— —	— —	200 28	200 28	— —
3	Учуевско-Майданское	1901	10	600	180	180 —	— —	— —	— —	180 —	180 —	— —
4	Ичалковское	„	10	1000	500 —	500 —	— —	500 —	— —	— —	— —	—
5	Кендинское	1902	10	800	640 —	640 —	— —	— —	— —	640 —	640 —	— —
6	Баевское	1903	10	1000	405 36	405 36	— —	— —	— —	405 36	405 36	— —
7	Протасовское	„	10	1000	300 —	200 —	100 —	200 —	— —	100 —	100 —	— —
8	Саитовское	1904	10	1000	900 —	800 —	100 —	— —	— —	900 —	900 —	— —
9	Тагаевское	1905	10	400	200	80 —	40 —	— —	— —	200 —	120 —	40 —
10	Салдамано-Майданское	1907	10	500	350 —	100	50 —	— —	— —	350 —	150 —	50 —
	Итого			7100	3875 64	3305 64	290 —	700 —	— —	3175 64	2895 64	90 —
	Макарьевскій уѣздъ.											
1	Звягинское и др.	1899	5	500	127 76	127 76	— —	— —	— —	127 76	127 76	— —
2	Докукинское и др.	1901	5	400	240 —	240 —	— —	— —	— —	240 —	240 —	— —
3	Елдежинское и др.	1903	6	300	35 12	35 12	— —	— —	— —	35 12	35 12	— —
	Итого			1200	402 88	402 88	— —	— —	— —	402 88	402 88	— —
	Нижегородскій уѣздъ.											
1	Старо-Польское	1898	8	400	50	50 —	— —	50 —	— —	— —	— —	— —
2	Осиновское	„	8	400	266 —	266 —	— —	— —	— —	266 —	266 —	— —
3	Сарлейское	„	5	400	160 —	160 —	— —	— —	— —	160 —	160 —	— —
4	Кривой-Шелокши	1899	8	450	338 —	338 —	— —	— —	— —	338 —	338 —	— —
5	Борцовское	„	5	400	275 40	275 40	— —	— —	— —	275 40	275 40	— —
6	Таможниковское	„	5	500	300 —	300	— —	—	— —	300 —	300 —	— —
7	Сартаковское	1900	10	500	200 —	200 —	— —	— —	— —	200 —	200 —	—
8	Семетское	„	5	500	357 24	357 24	— —	— —	— —	357 24	375 24	— —
9	Надеждинское	1901	5	100	100 —	100 —	— —	45	— —	55 —	55 —	— —
10	Берсеменовское	„	5	250	200 —	200 —	— —	— —	—	200 —	200 —	— —
11	Лапшлейское	„	8	400	125 —	125 —	— —	83 50	— —	41 50	41 50	—
12	Водолейкинское и Нерослихинское	1902	5	500	361 85	361 85	— —	116 40	— —	245 45	245 45	— —
13	Богоявленское	1903	6	550	550 —	550 —	— —	— —	— —	550 —	550 —	— —
14	Сосновское	„	10	500	380 —	380 —	— —	120 —	— —	260 —	260 —	— —

№№ ссудъ.	Названіе сельскихъ обществъ по уѣздамъ.	Время выдачи ссудъ Губернской Управой.	На какой срокъ.	Въ какомъ размѣръ.	Состояніе счетовъ по ссудамъ на 1-е января 1913 г.: Состояло долгомъ къ 1 янв. 1912 г.	Подлежало къ уплатѣ на 1-е января 1913 г.: Недоимокъ.	Подлежало къ уплатѣ на 1-е января 1913 г.: Срочныхъ платежей.	Уплачено къ 1 янв. 1913 г.: Недоимокъ.	Уплачено къ 1 янв. 1913 г.: %% и пеней по искамъ.	Осталось въ долгу на 1-е янв. 1913 г.	Сколько причитается къ полученію: Съ 1 янв. 1913 г. по 1 янв. 1914 г.	Сколько причитается къ полученію: Съ 1 янв. 1914 г. по 1 янв. 1915 г.
15	Новоликѣевское	1903	10	800	800 —	720 —	80 —	382 —	— —	418 —	418 —	— —
16	Студенецкое	1904	10	500	500 —	450 —	50 —	— —	— —	500 —	500 —	— —
17	Толмачевское	„	6	85	85 —	85 —	— —	85 —	13 —	— —	— —	— —
18	Комаровское	„	10	500	325 —	275 —	50 —	275 —	30 40	50 —	50 —	— —
19	Оранское	„	5	500	500 —	500 —	— —	375 —	— —	125 —	125 —	— —
20	Борковское	„	5	200	60 —	60 —	— —	— —	— —	60 —	60 —	— —
21	Кстовское	1905	10	500	200 —	100 —	50 —	50 —	— —	150 —	150 —	— —
	Итого			8935	6133 49	5853 49	230 —	1581 90	43 40	4551 59	4551 59	— —
	Семеновскій уѣздъ.											
	Семеновской Уѣздной Земской Управѣ на постройку школъ въ селеніяхъ:											
1	Въ д. Межуйкахъ	1904	5	1000	700 —	700 —	— —	— —	— —	700 —	700 —	— —
2	„ „ Ваганьковой	„	5	1000	700 —	700 —	— —	— —	— —	700 —	700 —	— —
3	„ „ Малой Чамрѣ	1905	5	1000	1000 —	1000 —	— —	— —	— —	1000 —	1000 —	— —
4	„ „ Осинкахъ	„	5	1000	1000 —	1000 —	— —	— —	— —	1000 —	1000 —	— —
	Итого			4000	3400 —	3400 —	— —	— —	— —	3400 —	3400 —	— —
	Сергачскій уѣздъ.											
1	Гагинское	1899	10	1000	50 —	50 —	— —	50 —	— —	— —	— —	—
2	Б.-Андосовское	„	10	600	240 —	240 —	— —	50 —	— —	190 —	190 —	— —
3	Толбинское	1900	10	800	80 —	80 —	— —	80 —	— —	— —	— —	— —
4	Кузьминское	1901	10	600	120 —	120 —	— —	— —	— —	120 —	120 —	— —
5	Муратовское	„	10	473	410 70	410 70	— —	6 67	— —	404 03	404 03	— —
6	Аносовское	1903	10	500	100 —	100 —	— —	— —	— —	100 —	100 —	— —
7	Звѣревское	1904	10	600	120 —	120 —	— —	120 —	— —	— —	— —	— —
8	Чуфаровское	„	10	800	700 —	540 —	80 —	— —	— —	700 —	620 —	80 —
9	Соколихинское	„	10	500	240 —	140 —	50 —	40 —	— —	200 —	190 —	10 —
10	Ново-Еделевское	1908	10	1000	700 —	100 —	100 —	100 —	— —	600 —	100 —	100 —
11	Рогановское	1909	10	500	450 —	100 —	50 —	50 —	— —	400 —	50 —	50 —
12	Мокро-Майданское	„	10	800	640 —	80 —	80 —	80 —	— —	560 —	80 —	80 —
	Итого			8173	3850 70	2080 70	360 —	576 67	— —	3274 03	1854 03	320 —
	Всего по губерніи			58723	35110 55	31193 05	1343 —	6271 64	225 56	28838 91	26466 91	683 —

III.

ОТЧЕТЪ
КНИЖНАГО СКЛАДА
Нижегородскаго Губернскаго Земства
за 1912 годъ.

БАЛАНСЪ на 1-е января 1912 года.

ПАССИВЪ.

На 1 янв. 1912 году складъ долженъ:	Руб.	К.	Руб.	К.
Разнымъ лицамъ и учрежденіямъ за доставленный товаръ	—	—	2720	93
Губернской Управѣ за данныя оборотныя средства	—	—	23069	35
Капиталъ склада на 1 янв. 1912 года	—		5372	10
Балансъ	—	—	31162	38

АКТИВЪ.

На 1 января 1912 году складъ имѣлъ:	Руб.	К.	Руб.	К.
Товаровъ	9063	25		
Долговъ за разными лицами и учрежденіями	16597	57		
„ за переведенныя въ задатокъ	129	46		
Долгъ за Губернской Управой за капиталъ	5372	10	31162	38
Балансъ	—	—	31162	38

Счетъ кассы склада.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Выручено отъ розничной продажи товаровъ въ магазинѣ:				
За февраль мѣсяцъ	48	68		
„ мартъ „	265	—		
„ апрѣль „	685	42		
„ май „	610	12		
„ іюнь „	469	09		
„ іюль „	277	30		
„ августъ „	1315	16		
„ сентябрь „	1330	23		
„ октябрь „	653	54		
„ ноябрь „	581	29		
„ декабрь „	618	79	6854	62
Балансъ	—	—	6854	62

	Руб.	К.	Руб.	К.
Сдано въ кассу Губернской Управы:				
Въ мартѣ мѣсяцѣ	221	95		
„ апрѣлѣ „	739	72		
„ маѣ „	455	66		
„ іюнѣ „	467	18		
„ іюлѣ „	287	69		
„ августѣ „	1198	28		
„ сентябрѣ „	1357	36		
„ октябрѣ „	805	73		
„ ноябрѣ „	669	87		
„ декабрѣ „	438	69		
Списаны въ убытокъ украденныя деньги изъ кассы склада	32	39	6674	52
На 1 января 1913 года въ кассѣ склада осталось н/денегъ	—	—	180	10
Балансъ	—	—	6854	62

Счетъ авансовъ склада.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Выдано въ 1912 г. авансомъ на расходы по складу:				
Ускову Мих. Ник.	1214	98		
Артельщику Григорьеву Ф. И.	15741	62		
Валяеву А. Ф.	100	—		
Зав. Отд. Нар. Обр. Малиновскому Н. А.	250	—		
Зав. кн. складомъ Кузнецовой А. А.	500	—	17806	60
Балансъ	—	—	17806	60

	Руб.	К.	Руб.	К.
Списано въ 1912 году со счетовъ, согласно представленныхъ отчетовъ:				
Ускова М. Н.	1214	98		
Арт. Григорьева Ф. И.	15741	62		
Валяева А. Ф.	100	—		
Зав. Отд. Народ. Обр. Малиновскаго Н. А.	249	59	17306	19
На 1 янв. 1913 г. осталось авансовъ:				
За зав. Отд. Нар. Обр. Малиновскимъ Н. А.	—	41		
„ „ книжн. складомъ Кузнецовой А. А.	500	—	500	41
Балансъ	—	—	17806	60

Счетъ това

	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось на 1 янв. 1912 года:				
Книгъ для чтеній	3737	13		
Учебниковъ	458	43		
Наглядныхъ пособій	579	76		
Писмен. и канцеляр. принадлежностей	4287	93	9063	25
Въ теченіе отчетнаго года куплено, принято на комиссію и произведено расходовъ по доставкѣ:				
Книгъ для чтеній	14378	94		
Учебниковъ	16566	09		
Наглядныхъ пособій	7925	71		
Писмен. и канцеляр. принадлежностей	33084	22	71954	96
Получено прибыли отъ продажи товаровъ	—	—	*)4044	76
Балансъ . . .	—	—	85064	97

Счетъ долговъ

На 1 янв. 1912 года оставалось въ долгу за разными лицами и учрежденіями	—	—	16638	14
Разница по балансу 1912 года, показано болѣе на	—	—	10	58
Въ теченіе отчетнаго года отпущено въ кредитъ товаровъ и записано на счета разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	—	—	55451	25
На 1 янв. 1913 года осталось въ долгу за складомъ, полученныхъ задатковъ	—	—	88	33
Балансъ . . .	—	—	72188	30

*) Прибыль получалась отъ продажи: Книгъ для чтенія . . . . . . 1120 р. 11 к.
Учебниковъ . . . . 1397 р. 10 к.
Письмен. и канц. принадлеж, 1284 р. 30 к.
Наглядныхъ пособій . . . . . 243 р. 25 к.
4044 р. 76 к.

ровъ склада.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1912 г. продано разнымъ лицамъ и учрежденіямъ				
Книгъ для чтенія	8439	58		
Учебниковъ	14612	46		
Наглядныхъ пособій	6364	77		
Писмен. и канцеляр. принадлежностей	24403	17	53819	98
На 1 янв. 1913 г. осталось товаровъ, согласно произведенной описи, по номинальной стоимости	39609	03		
Скидка $21_{,121}$ %	8366	04	31242	99
Балансъ . . .	—	—	85062	97

къ полученію.

Въ 1912 году получено въ уплату и списано со счетовъ разныхъ лицъ и учрежденій	—	—	53219	16
Списано въ убытокъ разница по балансу на 1 января 1912 года	—	—	10	58
На 1 янв. 1913 года осталось въ долгу за разными лицами и учрежденіями за отпущенные въ кредитъ товары	—	—	18958	56
Балансъ . .	—	—	72188	30

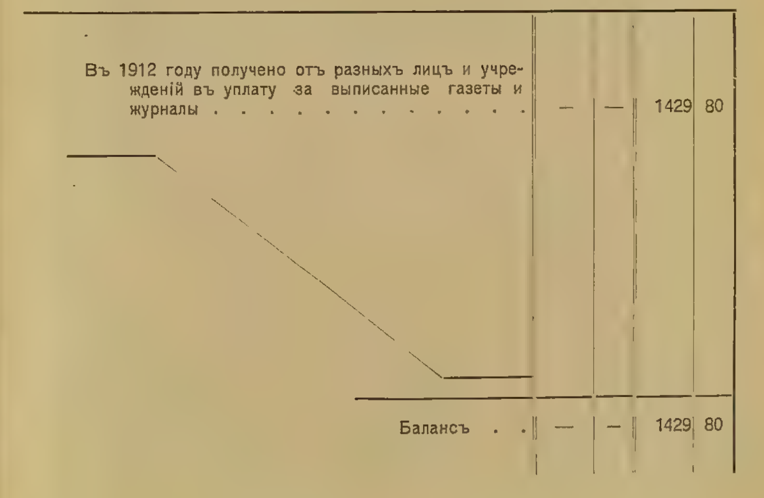
Счетъ долговъ къ платежу.

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1 января 1912 года въ долгу за разными лицами за переведенные задатки	—	—	78	31
Въ 1912 году уплачено разнымъ лицамъ и учрежденіямъ за доставленные товары	—	—	47229	86
На 1 января 1913 года состоитъ долгу разнымъ лицамъ и учрежденіямъ за доставленные товары	—	—	22892	11
Балансъ . .	—	—	70200	28

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1 января 1912 года оставалось долгу разнымъ лицамъ и учрежденіямъ	—	—	2720	93
Въ теченіе отчетнаго года куплено у разныхъ лицъ и учрежденій товаровъ въ кредитъ	—	—	67402	05
На 1 января 1913 года въ долгу за переведенные задатки	—	—	77	30
Балансъ . .	—	—	70200	28

Выписка газетъ и журналовъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1912 году уплачено за газеты и журналы на 1912 годъ	—	—	1332	65
Получено прибыли отъ выписки газетъ и журналовъ	—	—	97	15
Балансъ . .	—	—	1429	80



	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1912 году получено отъ разныхъ лицъ и учрежденій въ уплату за выписанные газеты и журналы	—	—	1429	80
Балансъ . .	—	—	1429	80

Счетъ оборотныхъ средствъ книжнаго склада.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1912 году поступило въ кассу Губернской Управы платежей въ оборотныя средства склада	—	—	58088	66
Въ 1912 году списано, согласно представленныхъ отчетовъ, съ авансовыхъ счетовъ	—	—	17306	19
На 1 января 1913 года долгъ Губернской Управѣ за данныя средства:				
По авансамъ	500	41		
„ оборотнымъ средствамъ	27550	33	28050	74
Балансъ	—	—	103445	59
Долгъ на 1 января 1912 года за Губернской Управой за принятый капиталъ книжнаго склада	—	—	5372	10
Балансъ	—	—	108817	69

	Руб.	К.	Руб.	К.
На 1 января 1912 года оставалось въ долгу Губернской Управѣ по оборотнымъ средствамъ	—	—	23 069	35
Въ 1912 году выдано кассой Губернской Управы за счетъ склада	—	—	62569	64
„ выдано авансовъ	—	—	17806	60
Балансъ	—	—	103445	59
На 1 января 1913 года въ долгу за Губ. Управой	—	—	5372	10
Балансъ	—	—	108817	69

Счетъ движимаго имущества склада.

Въ 1912 году израсходовано:	Руб.	К.	Руб.	К.
На покупку вывѣски	40	—		
„ „ мебели	36	45		
„ „ 2-хъ альбомовъ для открытокъ . . .	20	—		
„ „ шкафа-витрины	25	—		
„ „ конторки	30	—		
„ устройство полокъ въ магазинѣ	130	—		
„ „ „ въ подвалѣ	150	30	431	75
Балансъ. . .	—	—	431	75

	Руб.	К.	Руб.	К.
Списано въ убытокъ, въ погашенія имущества, 20% съ Р. 431 р. 75 к.	—	—	86	35
На 1 янв. 1913 года осталось имущества . . .	—	—	345	40
Балансъ . .	—	—	431	75

Счетъ торговыхъ расходовъ склада.

Въ 1912 году израсходовано:	Руб.	К.	Руб.	К.
На выдачу жалованья служащимъ	2494	05		
„ торговые и мелочные расходы	287	44		
„ почтово-телеграфные „	233	16		
„ аренду помѣщенія для склада	916	63		
„ упаковку и отправку товаровъ	207	09		
„ публикацію въ газетахъ о складѣ	159	90	4298	27
Балансъ . .	—	—	4298	27

	Руб.	К.	Руб.	К.
Списывается поставленные въ счета разнымъ лицамъ расходы по упаковкѣ и отправкѣ товаровъ	—	—	249	27
Списано съ расходовъ по публикаціи о складѣ .	—	—	5	69
Списано расходовъ въ убытокъ	—	—	4043	31
Балансъ . .	—	—	4298	27

Счетъ прибылей и убытковъ.

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе отчетнаго года списано въ убытокъ:				
20°/₀ стоимости имущества	86	35		
Украденныя деньги изъ кассы склада	32	39		
Разница по балансу на 1 января 1912 г. въ долгахъ къ полученію	10	58		
Списано со счетовъ разныхъ лицъ	6	29		
Торговыхъ расходовъ склада	4043	31	4178	92
Чистая прибыль отъ операцій склада за 1912 г.	—	—	273	58
Балансъ	—	—	4452	50

	Руб.	К.	Руб.	К.
Получено прибыли:				
Отъ продажи товаровъ	4044	76		
„ выписки газетъ и журналовъ	97	15		
Скидка по счетамъ за наличный разсчетъ	310	59	4452	50
Балансъ	—	—	4452	50

Счетъ капитала склада.

Капиталъ склада на 1 января 1913 года	—	—	5645	68
Балансъ	—	—	5645	68

На 1 января 1912 года капиталъ склада, получившійся отъ прибылей прежнихъ лѣтъ	—	—	5372	10
Чистая прибыль за 1912 годъ, безъ начисленія °/₀°/₀ за пользованіе оборотнымъ капиталомъ	—	—	273	58
Балансъ	—	—	5645	68

БАЛАНСЪ на 1-е января 1913 года.

АКТИВЪ.

На 1 января 1913 года складъ имѣетъ:

	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ кассѣ склада наличными	180	10		
Авансовъ за служащими	500	41		
Товаровъ на складѣ	31242	99		
Долговъ за разными лицами	18958	56		
„ „ переведенные задатки	77	30		
Движимаго имущества	345	40		
Долгъ за Губернской Управой за капиталъ	5372	10	56676	86
Балансъ	—	—	56676	86

ПАССИВЪ.

На 1 января 1913 года складъ долженъ:

	Руб.	К.	Руб.	К.
Разнымъ лицамъ и учрежденіямъ за доставленные товары	22892	11		
Разнымъ лицамъ за переведенные въ задатокъ	88	33		
Губернской Управѣ за данныя оборотныя средства	28050	74	51031	18
Капиталъ склада на 1 января 1913 года	—	—	5645	68
Балансъ	—	—	56676	86

IV.

Свѣдѣнія

по расходованію средствъ, ассигнованныхъ Губернскимъ Собраніемъ и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія на общія мѣры по распространенію образованія среди населенія губерніи

съ 1-го января по 1-е сентября 1913 года.

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Наименованіе ассигнованій и расходовъ по нимъ.	Ассигновано.		Израсходовано.		Осталось.	
Отд. IX, сч. № 110. По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. б.	На улучшеніе существующихъ народныхъ библіотекъ и организацію въ нихъ записей и отчетности	4000	—	—	—	—	—
	На покупку шкафа для Жедринской народн. биб-ки 8 р. 20 к. На переплеты старыхъ книгъ для 4-хъ народн. биб. 21 р. 20 к. Сдѣланъ заказъ книжному складу для 71-ой библ. 1211 р. *)	—	—	1240	40	2759	60
Отд. IX, сч. № 111. По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. в.	Въ пособіе школьнымъ библіотекамъ	500	—	—	—	—	—
	На книги для 2-хъ биб. семен. у. . . . . 50 р. — к. На книги Кабанова „О здоровомъ и больн. челов." для шк. биб. . . . . . . 9 р. 13 к. Сдѣланъ заказъ книжному складу для 27-ми школьн. библ. . . . . 317 р. 50 к.	—	—	376	63	123	37
Отд. IX, сч. № 112. По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. г.	На пополненіе 44-хъ Алексѣевскихъ народныхъ библіотекъ книгами и періодическими изданіями.	1100	—	—	—	—	—
	На періодич. изданія . 276 р. 50 к. На переплеты. . . . 62 р. 10 к. Сдѣланъ заказъ книжному складу для 37-ми библіотекъ на . . . . 761 р. 40 к.	—	—	1100	—	—	—
Отд. IX, сч. № 113. По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. д.	На вознагражденіе 44-мъ завѣдующимъ Алексѣевскими народными библіотеками (расходуются по окончаніи гражд. года).	1100	—	—	—	1100	—
Отд. IX. сч. № 126. По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. м.	На порайонную передвижную организацію въ уѣздахъ пользованія наглядными пособіями Губернскаго Земства для народныхъ чтеній и вечернихъ занятій .	2000	—	—	—	—	—
	Выдано 14-ти учителямъ въ возвратъ расходовъ по пересылкѣ фонарей и картинъ 67 р. 52 к. На отправленіе посылокъ изъ музея . . . . 5 р. 85 к.	—	—	73	37	1926	63
Отд. IX, сч. № 127. По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. н.	На организацію показательнаго и подвижного музея наглядныхъ пособій съ лабораторіей и мастерской	2500	—	—	—	—	—

*) См. вѣдомость „Народныя библіотеки" (стр.).

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Наименованіе ассигнованій и расходовъ по нимъ.	Ассигновано.		Израсходовано.		Осталось.	
	На аренду помѣщенія. . 541 р. 64 к. На наглядныя пособія и реактивы . . . . 342 р. 75 к. Выдано Ю. А. Ульянову впередъ за коллекціи . . 25 р. — к. На книги . . . . . . 52 р. 19 к. Выдано Бахареву вознагражденіе за іюль . . . 25 р. — к. На канцелярск. матеріалы и пр. . . . . . . 34 р. 63 к. Выдано въ вознагражд. за веденіе народн. чтеній 31-му учащему на содержаніе во время практич. занятій при музеѣ по изготовленію наглядн. пособій . . 320 р. — к. Произведены разные расходы по практич. занятіямъ (содержаніе безплатн. квартиры и проч.) . . . 113 р. 88 к.	—	—	1455	09	1044	91
Отд. IX, сч. № 128. По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. с.	На статистическія работы по школьному и внѣшкольному образованію . .	1000	—	—	—	1000	—
Отд. IX, сч. № 115. По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. з.	На печатаніе статистическаго матеріала, докладовъ и отчетовъ и канцелярскія принадлежности	500	—	—	—	—	—
	На канцелярскіе матеріалы, на пересылку корреспонденціи, на печатныя работы и проч.	—	—	172	82	327	18
Отд. IX, сч. № 124. По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. к.	Печатаніе руководства для библіотекарей; каталоговъ для народн. библ. систематическаго указателя народн. чтеній съ свѣтовыми картинами, каталога наглядныхъ пособій для школъ и районныхъ музеевъ и др. справочниковъ. . . .	300	—	—	—	—	—
	На разсылку учащимъ каталога „Избранныя книги“ . 93 р. — к. На выписку ж-ла „Вѣстн. Народн. образованія“ въ пункты народн. чтеній. . . . 64 р. 50 к.	—	—	157	50	142	50
Отд. IX, сч. № 125. По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. л.	На организацію библіотеки справочныхъ изданій по народному образованію при отдѣленіи народнаго образованія. .	100	—	—	—	—	—

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Наименованіе ассигнованій и расходовъ по нимъ.	Ассигновано.		Израсходовано.		Осталось	
	На выписку періодическихъ педагогич. изданій . 55 р. — к. На книгу . . . . . 1 р. 32 к.	—	—	56	32	43	68
Отд. IX, сч. № 114. По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. ж.	На разъѣзды инструкторовъ[1] по внѣшкольному образованію.	600	—	—	—	600	—
Отд. IX, сч. № 116. По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. н.	На приглашеніе временныхъ счетчиковъ	200	—	—	—	200	—
По смѣтѣ § V, ст. 10, лит. і.	На содержаніе личнаго состава отдѣленія народнаго образованія:						
Отд. IX, сч. № 117.	На жалованье завѣдующему	1800	—	—	—	—	—
	За 8 м.	—		1200	—	600	—
Сч. № 118.	На жалованье помощнику завѣдующаго	1200	—	—	—	—	—
	Завѣд. кн. скл. А. А. Кузнецовой за 5 м. . . . . . . 500 р. Г. А. Велтистову за 2 м. 200 р.	—	—	700	—	500	-
Сч. № 119.	На жалованье завѣдующему музеемъ. .	1200	—	—	—	—	—
	М. М. Местергази . . . . . 50 р. В. В. Станчинскому . . . 390 р. Д. Д. Галанину . . . . . 165 р. З. И. Бахареву за авг. . . 50 р.	—	—	655	—	545	—
Сч. № 120.	На жалованье двоимъ инструкторамъ. .	1800		—	—	—	—
	В. А. Зорину за 8 м. . . 600 р. Г. А. Велтистову . . . . 100 р.	—	—	700	—	1100	—
Сч. № 121.	На жалованье письмоводителю	720	—	—	—	—	—
	За 8 м.	—	—	480	—	240	—
Сч. № 122.	На жалованье старшему счетчику . . .	480	—	—	—	—	—
	З. П. Томилиной за 3 м. . 99 р. В. А. Бармину за 2 м. . . 20 р. С. А. Ульянову . . . . . 25 р.	—	—	144	—	336	—

[1]) Расходъ на разъѣзды въ 1912—13 уч. г. инструкторовъ и лектора выполненъ частью изъ ассигнованія 1912 г. (85 р. 2 к.).

№№ отд. и стат. по кн. бухг. и по смѣтѣ.	Наименованіе ассигнованій и расходовъ по нимъ.	Ассигновано.		Израсходовано.		Осталось.	
Сч. № 123	На жалованье двоимъ канцелярскимъ служащимъ (по 240 р.)	480	—	—	—	—	—
	В. А. Бармину . . . . . . 160 р. З. И. Бахареву . . . . . 140 р.	—	—	300	—	180	—
	Итого . . .	21580	[1])	8811	13	12768	87
Отд. IX, сч. № 545. По смѣтѣ § XI, № 87.	На празднованіе юбилея 300-лѣтія Дома Романовыхъ	1000	—	—	—	—	—
	На свѣтовыя картины. 405 р. 17 к. На юбилейныя брошюры Михайлова . . . . . 381 р. 20 к. На юбилейныя брошюры на татарск. языкѣ . . 74 р. 85 к.	—	—	861	22	138	78
	Итого . . .	1000	—	861	22	138	78
	Счетъ пособій Министерства Народнаго Просвѣщенія, полученнаго въ 1913 г. (по смѣтѣ М. Н. Пр. 1912 года).						
Отд. XII. сч. № 129.	1) На народныя библіотеки. . . .	3800	—	—	—	—	—
	Перечислено книжному складу впередъ за выписываемыя книги . . . . 2000 р. — к.[2]) Перечислено книжному складу для Алексѣевскихъ библіотекъ . . . . 695 р. 60 к.	—	—	2695	60	1104	40
Отд. XII, сч. № 130.	2) На курсы со взрослыми по отечественной исторіи, географіи и проч. .	2200	—	—	—	—	—
	На микроскопы . . . . 430 р. 14 к. На вознагражд. В. А. Зорину за веденіе лекцій . 50 р. — к. На вознагражденіе 102 учащимъ за веденіе народн. чтеній въ 1912-1913 учеб. г. 506 р. — к.[3])	—	—	986	14	1213	86
	Итого . . .	6000	—	3681	74	2318	26
	Всего по вышеозначеннымъ статьямъ	28580	—	13354	09	15225	91

[1]) Сюда не вошли изъ смѣты по ст. 10-й § V-го: *т*) пособія О-ву распр. народн. образ. въ Нижегор. губ.—200 р. *у* и *ж*) пособіе двумъ воскр. школамъ въ Н.-Новгородѣ (по 50 р.)—100 р. и *х*) пособіе на учрежд. библіотеки имени В. В. Левашева при Лысковской ж. гимназіи 500 р.

[2]) Смотр. вѣдомость народныя библіотеки.

[3]) Смотр. вѣдомость о вознагражденіи учащихъ народныхъ училищъ губерніи, ведущихъ народныя чтенія съ пособіями Губернскаго Земства за 1912-1913-й учебн. годъ.

Счетъ оборотныхъ средствъ отдѣленія народнаго образованія по изданію книгъ для школъ и народн. библіотекъ.

1912 г.	Получено отъ продажи юбилейной брошюры „1812 годъ“	414	97
	БАЛАНСЪ	414	97
1913 г.	Осталось отъ 1912 г.	292	63
„	Получено отъ продажи каталога „Избранныя Книги“ (2-е изданіе) въ количествѣ 5000 экз.	812	50
„	Получено отъ продажи юбилейной брошюры (въ количествѣ 30.200 экз.). „Великая Разруха государства Московскаго и начало Дома Романовыхъ“	1057	—
	БАЛАНСЪ	2162	13

1912 г.	Уплачено Книжному Складу за бумагу для каталога „Избранныя Книги“ (2-е изданіе)	122	34
	Осталось чистой прибыли.	292	63
	БАЛАНСЪ	414	97
1913 г.	Израсходовано на изданіе каталога „Избранныя Книги“	317	70
„	Израсходовано на изданіе юбилейной брошюры „Великая разруха государства Московскаго и начало Дома Романовыхъ	900	91
„	Израсходовано на изданіе книги Кабанова—О здоровомъ и больномъ человѣкѣ	943	52
	БАЛАНСЪ	2162	13

Примѣчаніе: Кромѣ того отдѣленіе народнаго образованія должно книжному складу за бумагу, отпущенную для изданія книги Кабанова „О здоровомъ и больномъ человѣкѣ“, 250 руб. 90 коп. Книжный Складъ въ свою очередь долженъ отдѣленію за книги Кабанова, отпущенныя на комиссію, 2275 рублей.

V.

НАРОДНЫЯ БИБЛІОТЕКИ
и
БИБЛІОТЕКИ-ЧИТАЛЬНИ

СУБСИДИРУЕМЫЯ

Губернскимъ Земствомъ

въ 1912 и 1913 годахъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, волости и селенія, гдѣ находится библіотека.	Фамилія завѣдующаго библіотекой.	Въ какомъ помѣщеніи находится библіотека.	Разрядъ библіотеки.	Число томовъ.	Имѣются ли инвентарь б-ки или нѣтъ*).	Получены ли карточ. изъ б-ки или нѣтъ*).	Сколько израсходовано на нужды б-къ по 1 сент. 1913 г.		На какую сумму сдѣланъ заказъ на книги**).	
	Ардатовскій у.										
	Выксунская вол.										
1	с. Выкса (вер.) . . . . Библіотечн. Совѣта.	—	Наемный домъ въ 2-хъ комнат.	3	490	1	0	1	50	—	—
2	с. Выкса (Нижн.) . . . Правленія завода.	Н. М. Малышевъ.	Классн. комн. зем. уч. съ отд. ходомъ.	3	930	1	1	8	50	50[1])	—
	Ичаловская вол.										
3	с. Ичалово . . . . . О-ва распр. нач. образ.	—	—	3	—	0	—	1	50	—	—
	Кулебакская вол.										
4	с. Велетьма . . . . . . О-ва распр. нач. образ.	Е. Левашева.	—	3	—	0	—	1	50	—	—
	Нарышкинская вол.										
5	с. Сармин. Майданъ . . О-ва распр. нач. образ.	Н. М. Приклонская.	—	3	—	0	—	1	50	—	—
	Пятницкая вол.										
6	д. Волчиха . . . . . . О-ва распр. нач. образ.	В. А. Дьяконова.	—	3	—	0	—	1	50	-	-
	Арзамасскій у.										
	Абрамовская вол.										
7	с. Кичанзино . . . . . Уѣздн. Земства.	Л. Безпалова.	Въ школьн. сѣняхъ.	3	61	1	0	6	50	—	—
	Вадская вол.										
8	с. Крутой Майданъ . . Завѣд. библіот.	П. М. Шлыковъ.	Въ кварт. учит.	3	664	1	1	1	50	50[2])	—
	Гарская вол.										
9	с. Яблонка . . . . . . Уѣздн. Земства.	П. А. Введенскій.	Въ классн. комнат.	3	545	1	0	9	50	—	—
	Коваксинская вол.										
10	д. Котиха . . . . Уѣздн. Земства.	М. Скоблина.	Въ классн. комнат.	3	449	1	1	7	50	25[3])	—

*) Положительные отвѣты обозначены (1), отрицательные (0).

**) Въ этой графѣ цифры сносокъ обозначаютъ, что въ примѣчаніяхъ въ концѣ вѣдомости отмѣчено за какіе годы дается пособіе книгами и въ какой суммѣ за каждый годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, волости и селенія, гдѣ находится библіотека.	Фамилія завѣдующаго библіотекой.	Въ какомъ помѣщеніи находится библіотека.	Разрядъ библіотеки.	Число томовъ.	Имѣется ли инвентарь б-ки или нѣтъ.	Получены ли карточки изъ б-ки или нѣтъ.	Сколько израсходовано на нужды б-къ по 1 сент. 1913 г.		На какую сумму сдѣланъ заказъ на книги.	
	Ново-Усадская вол.										
11	с. Новый-Усадъ . . . . . О-ва распр. нач. образ.	К. А. Зыковъ.	Въ кл. комн. 2-хъ кл. м. у.	3	1197	1	1	1	50	30[4])	—
	Чернухинская вол.										
12	с. Пустынь . . . . . . Уѣздн. Земства.	Учит. А. А. Сахаровъ.	Въ классн. комн. зем. училища.	3	617	1	1	1	50	30[5])	—
	Балахнинскій у.										
	Бурцевская вол.										
13	с. Бурцево	Е. С. Муравьевъ.	—	3	542	0	1	3	65	50[6])	—
14	д. Замятино	А. Чугровъ.	—	3	492	1	1	1	50	40[7])	—
	Городецкая вол.										
15	с. Городецъ . . . . . Библіотечн. компт.	—	Въ народ. домѣ.	2	848	1	0	53	—	—	—
	Катунская вол.										
16	с. Катунки . . . . . . Уѣздн. Земства.	—	Въ наемн. камен. домѣ.	2	2542	1	1	16	50	70[8])	—
	Козинская вол.										
17	с. Копосово	Г. В. Строгановъ.	Въ наемн. отд. помѣщ. для б-ки и читальни	2	635	1	1	35	10	100[9])	—
18	с. Сормово . . . . . . О-ва распр. нач. образ.	К. Ѳедорова.	Въ наемн. домѣ.	1	1301	1	0	300	—	100[10])	—
	Урковск. и Вершилов. вол.										
19	с. Тимонькино	Л. Дроздова.	—	3	503	0	0	1	50	—	—
	Васильскій у.										
	Быковская вол.										
20	с. Ивановское	А. Крылова.	—	3	—	0	0	1	50	—	—
	Воротынская вол.										
21	с. Воротынецъ	А. Е. Цвѣтковъ.	—	3	662	1	1	9	50	35[11])	—
	Горбатовскій у.										
	Барановская вол.										
22	с. Бараново . . . . . . Уѣздн. Земства.	В. Н. Сперанская.	Въ ночлежн. комн. при училищѣ.	3	290	1	1	1	50	40[12])	—

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, волости и селенія, гдѣ находится библіотека.	Фамилія завѣдующаго библіотекой.	Въ какомъ помѣщеніи находится библіотека.	Разрядъ библіотеки.	Число томовъ.	Имѣется ли инвентарь б-ки или нѣтъ.	Получены ли карточки изъ б-ки или нѣтъ.	Сколько израсходовано на нужды б-къ по 1 сент. 1913 г.		На какую сумму сдѣланъ заказъ на книги.	
	Богородская вол.										
23	с. Богородское . . . . Учредителей.	—	Въ спеціальн. собствен. зданіи.	2	1387	1	1	17	19	80[13])	—
	Ворсменская вол.										
24	с. Ворсма . . . . . . Сел. О-ва и Уѣздн. Зем.	Л. Н. Лубянцевъ.	Въ отд. комн. вол. правл.	2	1936	1	0	1	50	—	—
	Лѣсуновская вол.										
25	с. Лѣсуново . . . . . . Уѣздн. Земства.	А. Альбицкій.	Въ кл. комн. 2-хъ кл. м. училища.	3	—	0	0	1	50	—	—
	Павловская вол.										
26	с Павлово . . . . . . Сельск. Общества.	Е. Спарышева.	Въ 2-хъ комнатахъ при вол. правл.	1	6703	1	1	1	50	298*)	50
	Подъяблонская вол.										
27	д. Швариха . . . . . . Уѣзднаго Земства.	П. Сѣркинъ.	Въ кварт. учителя и кв. сторожа.	3	984	1	1	1	50	50[14])	—
	Пустынская вол.										
28	с. Пустынь . . . . . . Уѣзднаго Земства.	С. П. Лебедева.	Въ раздѣв. комн. училища.	3	—	0	0	1	50	—	—
29	Гор. Горбатовъ . . . . Уѣзднаго Земства.	Муфтіева.	Въ отд. комн. 2-хъ кл. ж. уч.	3	718	0	1	8	—	45[15])	—
	Княгининскій у.										
	Б.-Кемарская вол.										
30	с. Кемары . . . . . . Уѣзднаго Земства.	—	Въ классн. комнатѣ.	3	817	1	0	1	50	—	—
	Ивановская вол.										
31	с. Ивановское . . . . . Уѣзднаго Земства.	А. В. Охотина.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	766	1	0	1	50	—	—
	Островская вол.										
32	д. Домашнево . . . . Уѣзднаго Земства.	В. Буслаевъ.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	299	1	0	1	50	—	—
	Потаповская вол.										
33	с. Бѣлка . . . . Комит. п-ва о нар. трезв.	Св. К. Н. Пустынскій.	Въ церковной сторожкѣ.	3	—	0	0	1	50	—	—

*) Заказъ на книги еще не переданъ складу.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, волости и селенія, гдѣ находится библіотека.	Фамилія завѣдующаго библіотекой.	Въ какомъ помѣщеніи находится библіотека.	Разрядъ библіотеки.	Число томовъ.	Имѣется ли инвентарь б-ки или нѣтъ.	Получены ли карточки изъ б-ки или нѣтъ.	Сколько израсходовано на нужды б-ки по 1 сент. 1913 г.		На какую сумму сдѣланъ заказъ на книги	
	Ревезенская вол.										
34	с. Ревезень . . . . . . Уѣзднаго Земства.	—	Въ классн. комн. земск. училища.	3	495	1	0	1	50	—	—
	Лукояновскій у.										
	Азрапинская вол.										
35	с. Азрапино . . . . . Волости.	—	Въ прихожей вол. правл.	3	757	1	0	1	50	—	—
	Кочкуровская вол.										
36	с. Кочкурово . . . . . Волости.	—	Въ отд. комн. при вол. правл.	3	807	1	0	1	50	—	—
	Лукояновская вол.										
37	с. Иванцево . . . . . Учред. и членовъ.	Т. Бобковъ	Въ собствен. зданіи.	2	650	1	1	1	50	45 [16])	—
	Б. Маресевская вол.										
38	д. Крапивки . . . . . Учредителей.	Н. К. Пергаевъ.	Въ крестьянск. (семейной) избѣ.	3	136	1	1	1	50	50 [17])	—
	Починковская вол.										
39	з. г. Починки . . . . . Уѣзднаго Земства.	А. А. Перуанскій	Въ помѣщ. Уѣздн. Упр.	2	1564	1	1	1	50	40 [18])	—
	Симбуховская вол.										
40	с. Маресево на Руднѣ . Сельскаго о-ва.	Св. А. Коринѳскій.	Отд. комн. церковно-прих. попеч.	3	1039	1	1	2	50	50 [19])	—
	Тольско-Майданская вол.										
41	с. Тольскій-Майданъ . О-ва распр. нач. образ. и Комит. п. о н. трезв.	К. А. Васильевъ.	Въ наемн. крестьянск. избѣ.	3	639	1	1	4	50	35 [20])	—
42	г. Лукояновъ (имени В. Г. Короленко) . . О-ва распр. нач. образ.	—	Въ наемн. спеціальн. помѣщеніи.	1	1877	1	1	300	—	—	—
	Оброчинская вол.										
43	с. Ульяновка . . . . . О-ва распр. нач. образ.	Е. И. Соколовская	Наемное спеціально приспособлен. зданіе.	1	693	1	0	301	50	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, волости и селенія, гдѣ находится библіотека.	Фамилія завѣдующаго библіотекой.	Въ какомъ помѣщеніи находится библіотека.	Разрядъ библіотеки.	Число томовъ.	Имѣется ли инвентарь б-ки или нѣтъ.	Получены ли карточки изъ б-ки или нѣтъ.	Сколько израсходовано на нужды б-къ по 1 сент. 1913 г.		На какую сумму сдѣланъ заказъ на книги.	
	Макарьевскій у.										
	Владимирская вол.										
44	с. Владимирское . . . О-ва распр. нач. образ.	—	Въ отд. домѣ на дворѣ 2-хъ кл. уч.	3	1029	1	0	1	50	—	—
	Воздвиженская вол.										
45	с. Воздвиженское (имени Добролюбова) . . Попечителя биб-ки.	І. Н. Надежинъ.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	876	1	1	9	50	50[21])	
	Воскресенская вол.										
46	с. Воскресенское . . . Библіот. комит. и Губ. Зем.	А. Виноградова.	Въ спеціальн. при народн. домѣ.	2	2360	1	1	120	—	60[22])	—
	Дубеницщенская вол.										
47	с-цо Шипилово . . . . Уѣзднаго земства.	А. П. Рогожинъ.	Въ семейной квартирѣ библіотекаря.	3	292	1	1	7	10	50[23])	—
	Ивановская вол.										
48	с. Ивановское (имени Хвощинскаго . . . . Уѣзднаго Земства.	В. А. Наумовъ.	Въ наемн. крестьянск. избѣ.	3	964	1	1	1	50	50[24])	
	Кадницкая вол.										
49	с. Кадницы . . . . Уѣзднаго Земства.	С. Орфелиновъ.	Въ комн. 2-хъ кл. училища.	3	382	1	0	1	50	—	—
50	с. Кадницы . . . . Сельск. Правленія.	С. Орфелиновъ.	Въ помѣщеніи сельск. общества.	3	263	1	1	14	40	50[25])	—
	Лысковская вол.										
51	с. Лысково . . . . . . Уѣзднаго Земства.	В. Спасскій.	Въ помѣщ. Уѣздн. Управы.	2*)	1956	1	1	1	50	75*)	
	Марьинская вол.										
52	д. Марьино (им. С. Н. Лаврова) . . . . . . С. Н. Лаврова.	—	Въ отд. комн. земск. шк.	3	575	1	0	1	50	—	—
	Черемисская вол.										
53	с. Игумново . . . Сел.-хоз. общ-ва.	А. Н. Шебановъ.	Въ кр. избѣ, отведен. кредитн. т-вомъ.	3	156	1	0	1	50	—	—

*) Съ 1914 г. назначено пособіе по 1 разряду.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, волости и селенія, гдѣ находится библіотека.	Фамилія завѣдующаго библіотекой.	Въ какомъ помѣщеніи находится библіотека.	Разрядъ библіотеки.	Число томовъ.	Имѣется ли инвентарь б-ки или нѣтъ.	Получены ли карточки изъ б-ки или нѣтъ.	Сколько израсходовано на нужды б-къ по 1 сент 1913 г.		На какую сумму сдѣлали заказъ на книги.	
54	г. Макарьевъ . . . . Городск. Управы.	М. А. Бушуева.	Въ зданіи городск. упр.	3	391	1	0	1	50	—	—
	Нижегородскій у.										
	Алистеевская вол.										
55	д. Большое Куликово . Уѣзднаго Земства.	Н. Н. Дмитріевъ	Въ классн. комн. земск. училища.	3	190	1	1	1	50	50[26])	—
56	д. Оранки . . . . . . Уѣзднаго Земства	—	Въ учит. комн. 2-хъ кл. м. уч.	3	141	1	0	1	50	—	—
57	д. Чижово . . . . . . Уѣзднаго Земства.	М.Д.Ирзина.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	266	1	1	12	50	40[27])	
	Арманихинская вол.										
58	д. Кажлейка	А. Мироны-чева.	—	3	—	0	0	1	50	—	—
	Бѣшенцевская вол.										
59	с. Ближне - Борисово (им. А. С. Пушкина) . Уѣзднаго Земства.	С. В. Разумовъ.	Въ отд. комн. учит. квар.	3	685	1	1	1	50	32[28])	—
60	д. Кусаковка . . . . . Уѣзднаго Земства.	М. Ляпуновъ.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	—	0	0	1	50	—	—
61	д. Щербинка . . . . . О-ва распр. нач. образ.	В. Родинъ.	Въ отдѣл. комн. при школѣ.	3	1227	1	1	1	50	40[29])	—
	Вязовская вол.										
62	д. Митино . . . . Уѣзднаго Земства.	Е. Свѣтовидова.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	190	1	1	1	50	50[30])	
	Б-Доскинская вол.										
63	д. Бурцево . . . . . Уѣзднаго Земства откр. о-мъ нач. образ.	А. Н. Преображенскій.	Въ классн. комн. 2-хъ кл. училища.	3	306	1	1	8	50	45[31])	
64	с. Б.-Доскино . . . . Уѣзднаго Земства.	А. А. Парамоновъ.	Въ отд. комн. при училищѣ	3	921	1	1	7	10	25[32])	-
65	с. Ефимьево . . . . Уѣзднаго Земства.	—	Въ классн. комн. земск. училища.	3	249	1	0	1	50	—	
66	д. Копнино . . . . . . Уѣзднаго Земства.	А. М. Крылова.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	101	1	0	1	50	—	

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, волости и селенія, гдѣ находится библіотека.	Фамилія завѣдующаго библіотекой.	Въ какомъ помѣщеніи находится библіотека.	Разрядъ библіотеки.	Число томовъ.	Имѣется ли инвентарь б-ки или нѣтъ.	Получены ли карточки изъ б-ки или нѣтъ.	Сколько израсходовано на нужды б-къ по 1 сент. 1913 г.		На какую сумму сдѣланъ заказъ на книги.	
67	д. Сартаково . . . . . Уѣзднаго Земства.	А. Новикова	Въ классн. комн. земск. училища.	3	103	1	1	9	50	40[33])	—
	Елховская вол.										
68	с. Шершево	М. Тундина.	—	3	182	0	1	9	50	30[34])	—
69	д. Тилинино	Л. П. Горбунова	—	3	—	0	0	1	50	—	—
	Ельнинская вол.										
70	с. Федяково	А. З. Постникова.	—	3	—	0	0	1	50	—	—
71	д. Фроловское . . . . . Уѣзднаго Земства.		Въ классн. комн. земск. училища.	3	303	1	1	9	50	30[35])	-
	Каменская вол.										
72	с. Афанасьево . . . . Уѣзднаго Земства.	А. Зайцева.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	181	1	1	1	50	40[36])	—
73	д. Букино . . . . Уѣзднаго Земства.	С. Ржанова.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	29	1	1	1	50	40[37])	—
74	д. Выползово . . . . . Уѣзднаго Земства.	В. Вишневскій.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	299	1	0	1	50	—	—
75	с. Каменки-Никольскія. Уѣзднаго Земства.	В. В. Постниковъ.	Въ классн. комн. 2-хъ кл. м. уч.	3	370	1	1	1	50	50[38])	—
	Кстовская вол.										
76	с. Великій Врагъ . . . Уѣзднаго Земства.	Св. В. Сигріанскій.	Въ наемномъ помѣщеніи.	3*)	439	1	1	1	50	40[39])	—
77	с. Вишенки (имени Павленкова) . . . . . . Уѣзднаго Земства.	Учит. Е. С. Швецова.	Въ отд. помѣщ. при земск. школѣ.	3	1086	1	1	1	50	40[40])	—
78	д. Малая Ельня . . . . Уѣзднаго Земства.	А. Днѣпровская.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	29	1	0	12	50	—	—
79	д. Столбищи . . . . . Уѣзднаго Земства.	Е. Кочурихина.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	56	1	1	6	50	40[41])	—
	Куриловская вол.										
80	д. Кужутки	М. Н. Рожковъ.	—	3	268	0	1	7	10	45[42])	—

*) Какъ б-кѣ-читальнѣ повышеннаго типа назначено пособіе въ размѣрѣ 25 р. книгами и 25 р. вознагражденія за трудъ библіотекарю.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, волости и селенія, гдѣ находится библіотека.	Фамилія завѣдующаго библіотекой.	Въ какомъ помѣщеніи находится библіотека.	Разрядъ библіотеки.	Число томовъ.	Имѣется ли инвентарь б-ки или нѣтъ.	Получены ли карточки изъ б-ки или нѣтъ.	Сколько израсходовано на нужды б-ки по 1 сент. 1913 г.		На какую сумму сдѣланъ заказъ на книги.	
	Лубянецкая вол.										
81	с. Маликово	С. Яковлевъ.	—	3	159	1	1	1	50	45[43])	—
	Ляписская вол.										
82	с. Милевки	Е. И. Летицкая.	—	3	572	0	1	9	50	45[44])	—
	Ново-Ликѣевская вол.										
83	д. Подвалиха . . . . . Уѣзднаго Земства.	В. И. Серебренникова.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	155	1	1	1	50	30[45])	—
	Палецкая вол.										
84	с. Гридино	А. И. Тарорыгинъ.	—	3	79	0	1	9	50	40[46])	—
85	д. Никитино	А. П. Орфелинова.	—	3	35	0	1	1	50	50[47])	—
	Покровская вол.										
86	с. Борисово . . . . . . Сельскаго общ-ва.	В. И. Цвѣтковъ.	Въ спеціальн. собствен зданіи.	2	756	1	1	3	50	90[48])	—
87	д. Кріуша . . . . Уѣзднаго Земства.	М. И. Вадова	Въ кв. учит. земск. школы.	3	62	1	1	9	50	45[49])	
88	д. Мирша . . . . . . Уѣзднаго Земства.	М. Ф. Ефимова.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	94	1	1	3	50	40[50])	—
	Сарлейская вол.										
89	с. Румстиха	В. А Вязовскій.	—	3	124	0	1	12	46	50[51])	—
	Семетская вол.										
90	с. Мокрое . . . . Откр. Попечит. трезв. при содѣйст. Уѣзднаго Земства.	В. А. Завьяловъ.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	266	1	1	1	50	30[52])	—
91	с Семеть	А. Золотовъ.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	173	1	1	1	50	40[53])	—
	Симбилейская вол.										
92	с. Жедрино	Л. Л. Жедринская.	—	3	482	1	1	19	10	50[54])	—
93	с. Симбилеи	А. Н. Бѣляковъ.	—	3	130	1	1	9	50	40[55])	—

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, волости и селенія, гдѣ находится библіотека.	Фамилія завѣдующаго библіотекой.	Въ какомъ помѣщеніи находится библіотека.	Разрядъ библіотеки	Число томовъ.	Имѣется ли инвентарь б-ки или нѣтъ	Получены ли карточки изъ О-ви или нѣтъ.	Сколько израсходовано на нужды б-ки по 1 сент. 1913 г.	На какую сумму сдѣланъ заказъ на книги.	
	Слободская вол.									
94	с. Подлѣсово . . . . . Уѣзднаго Земства.	Е. Васильева.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	126	1	0	1 50	30[56])	—
	Таможниковская вол.									
95	д. Бѣлая	А. Викулова.	—	3	87	0	1	7 10	40[57])	—
	Тепелевская вол.									
96	с. Д. Константиново	А. М. Тровинъ.	Въ отдѣльн. помѣщеніи при зданіи земской школы; занимаютъ и б-ка и читальня 1 комнату.	2	6413	1	0	1 50	50[58])	—
97	с. Тепелево . . . . . . О-ва распр. образов.	В. И. Мѣшковъ	Въ классн. комн. земск. училища.	3	813	1	1	1 50	45[59])	—
	Терюшевская вол.									
96	д. Макраша	Г. Бибихина.	—	3	—	0	0	1 50	—	
	Шелокшанская вол.									
99	с. Шелокша . . . . . Уѣзднаго Земства.	А. Васютинъ.	—	3	49	1	1	12 70	45[60])	-
	Чернухинская вол.									
100	д Лапшлей . . . . . . Уѣзднаго Земства.	А. Кардатова.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	149	1	0	1 50	—	—
101	Старые Ключищи . . Уѣзднаго Земства.	Ф. А Михѣевъ.	Въ наемной избѣ вол. правл.	3	119	1	1	1 50	50[61])	—
	Семеновскій у.									
	Кантауровская вол.									
102	с. Кантаурово	Д. М. Князевъ.	—	3	435	0	1	1 50	50[62])	—
	Рожновская вол.									
103	д. Ваганьково	А. Увяткина.	Въ классной комнатѣ нач. училища.	3	619	1	1	4 26	50[63])	—
	Шалдежская вол.									
104	д. Шалдежъ	А. Сычевъ.	—	3	174	0	1	11 70	45[64])	—
	Юрасовская вол.									
105	с. Юрасово	А. Крылова.	—	3	—	0	0	1 50	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, волости и селенія, гдѣ находится библіотека.	Фамилія завѣдующаго библіотекой.	Въ какомъ помѣщеніи находится библіотека.	Разрядъ библіотеки.	Число томовъ.	Имѣется ли инвентарь б-ки или нѣтъ.	Получены ли карточки изъ б-ки или нѣтъ.	Сколько израсходовано на нужды б-къ по 1 сент. 1913 г.		На какую сумму сдѣланъ заказъ на книги	
	Сергачскій у.										
	Еделевская вол.										
106	с. Лопатино . . . . . . (Еделевская биб-ка) Волости.	Л. Верхоглядовъ.	Въ отд. комн. при. вол. прав.	3	251	1	1	8	—	38[65])	—
	Звѣревская вол.										
107	с. Звѣрево . . . . Сельско-хоз. общ-ва.	Л. Голишниковъ.	Въ волостн. правл.	3	242	1	1	1	50	38[66])	—
	Китовская вол.										
108	с. Салганы . . . . . . Уѣзднаго Земства.	С. Модератовъ.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	126	1	1	3	70	30[67])	—
	Толбинская вол.										
109	с. Толба . . . . Волости.	Діаконъ I. Каллистовъ.	Въ отд. комн. при вол. правл.	3	121	1	1	12	50	50[68])	—
	Юрьевская вол.										
110	с. Паново-Леонтьево . Въ вѣд. учредит.	Д. Г. Михачевъ.	Въ классн. комн. 1 кл. м. училища.	3	552	1	0	1	50	—	—
	Черновская вол.										
111	с. Черновское . . . . . Уѣзднаго Земства.	И. Успенскій.	Въ классн. комн. 2-хъ кл. м. уч-ща.	3	851	1	0	1	50	—	—
	Яновская вол.										
112	с. Чуфарово . . . . . . Уѣзднаго Земства.	М. М. Цвѣтаевъ.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	390	1	1	1	50	28[69])	—
	Н.-Новгородъ.										
113	Библіотека женск. при воскресной школѣ . .	—	—	3	—	0	0	1	50	—	—
114	Библіотека - читальня при народномъ домѣ	—	Въ отд. помѣщеніи народн. дома.	1	3464	1	0	—	—	300*)	—
								1549	46	3809	50

*) Заказъ не переданъ еще складу.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Къ свѣдѣніямъ о пособіяхъ библіотекамъ въ графѣ: „На какую сумму сдѣланъ заказъ на книги“.

Книги на означенную въ этой графѣ сумму высылаются въ счетъ пособій за нѣсколько лѣтъ, а именно:

	№№ по вѣдомости.	Уѣзды и названія библіотекъ.	1912 г. р.	к.	1913 г. р.	к.	1914 г. р.	к.	1915 г. р.	к.	1916 г. р.	к.
		Ардатовскій у.										
1)	2	Нижне-Выксунск.	15	—	6	50	15	—	13	50	—	—
		Арзамасскій у.										
2)	8	Круто-Майданской	—	—	13	—	15	—	15	—	7	—
3)	10	Костихинской . .	—	—	6	80	15	—	3	20	—	—
4)	11	Ново-Усадской	—	—	8	50	15	—	6	50	—	—
5)	12	Пустынской . .	—	—	12	70	15	—	2	30	—	—
		Балахнинскій у.										
6)	13	Бурцевской . .	—	—	10	50	15	—	15		9	50
7)	14	Замятинской .	—	—	13	—	15	—	12	—	—	—
8)	16	Катунской . . .	39	27	30	73	—	—	—	—	—	—
9)	17	Копосовской . .	63	80	14	90	21	30	—	—	—	—
10)	18	Сормовской . .	—	—	—	—	100	—		—	—	—
		Васильскій у.										
11)	21	Воротынской . .	15	—	5	50	14	50	—	—	—	
		Горбатовскій у.										
12)	22	Барановской .	15		13	50	11	50	—	—	—	
13)	23	Богородской . .	53	97	26	03	—	—	—	—	—	—
*)	26	Павловской . .	—	—	298	50	—		—	—	—	—
14)	27	Шварихинской .	15	—	13	50	15	—	6	50	—	—
15)	29	Горбатовской . .	15	—	7	—	15	—	8	—	—	—
		Лукояновскій у.										
16)	37	Иванцевской . .	15	—	30	—	—	—	—	—	—	—
17)	38	Крапивкинской .	15	—	13	50	15	—	6	50	—	
18)	39	Починковской . .	15	—	25	—	—	—	—	—	—	
19)	40	Маресев. на Руднѣ	15	—	12	50	15	—	7	50	—	—
20)	41	Тольско-Майданск.	15	—	10	50	9	50	—	—	—	—
		Макарьевскій у.										
21)	45	Воздвиженской .	—	—	5	—	15	—	15	—	15	—
22)	46	Воскресенской .	—	—	60			—	—		—	
23)	47	Шпиловской . .	—	—	7	90	15	—	15	—	12	10
24)	48	Ивановской . .	5	—	13	50	15	—	15	—	1	50
25)	50	Кадницкой . . .	—	—	5	—	15	—	15	—	15	—
*)	51	Лысковской . .	—	—	48	50	26	50	—	—	—	—
		Нижегородскій у.										
26)	55	Больше-Куликов.	15		13	50	15	—	6	50	—	—
27)	57	Чижовской . . .	15	—	2	50	15	—	7	50	—	—
28)	59	Ближне-Борисов.	—	—	13	50	15	—	3	50		—
29)	61	Щербинской . .	15	—	13	50	11	50	—	—	—	—
30)	62	Митинской . .	15	—	13	50	15	—	6	50	—	
31)	63	Бурцевской . .	15		6	50	15	—	8	50		
32)	64	Больше-Доскинск.		—	7	03	15	—	2	97	—	—
33)	67	Сартаковской . .	15	—	5	50	15	—	4	50	—	—
34)	68	Шерешевской . .	15	—	5	50	9	50	—		—	—
35)	71	Фроловской .	15	—	5	50	9	50		—	—	—
36)	72	Афанасьевской .	15	—	13	50	11	50	—	—	—	
37)	73	Бугинской . . .	15	—	13	50	11	50	—		—	—
38)	75	Каменко-Никольск.	15	—	13	50	15	—	6	50	—	—
39)	76	Велико-Вражской	—	—	23	14	16	86	—	—		—
40)	77	Вашенской . . .	5	—	13	50	15		6	50	—	—
41)	79	Столбищенской .	15	—	8	50	15	—	1	50	—	—
42)	80	Кужутинской .	15		7	90	15	—	7	90		—
43)	81	Малиновской . .	15	—	13	50	15	—	1	50	—	—
44)	82	Милеенкинской .	15	—	5	50	15	—	9	50	—	—
45)	83	Подвалихинской .	—	—	12	85	15	—	2	15	—	—
46)	84	Гридинской . . .	15	—	5	50	15	—	4	50	—	—
47)	85	Никитинской . .	15		13	50	15		6	50	—	—
48)	86	Борисовской . .	15	—	46	50	28	50	—	—	—	—
49)	87	Кріушинской . .	15	—	5	50	15	—	9	50	—	—
50)	88	Моршинской . .	15	—	11	50	13	50	—	—		
51)	89	Румстихинской	15	—	2	54	15	—	15	—	2	46
52)	90	Мокровской . .	—	—	11	50	15	—	3	50	—	—
53)	91	Семетской . . .	15	—	13	50	11	50		—	—	—
54)	92	Жедринской . .	15	—	—	—	10	40	15	—	9	40
55)	93	Симбилейской . .	15	—	13	50	11	50	—	—	—	—
56)	94	Подлѣсовской . .	15	—	13	50	1	50	—	—	—	—
57)	95	Б-ка въ д. Бѣлой	15	—	7	90	15		2	10	—	—
58)	96	Дальне-Константиновской . .	15	—	35	—	—		—	—	—	—
59)	97	Тепелевской . .	15	—	13	50	15	—	1	50	—	—
60)	99	Шелокшанской .	15	—	2	30	15	—	12	70	—	—
61)	101	Старо-Ключищен.	15	—	13	50	15	—	6	50	—	—
		Семеновскій у.										
62)	102	Кантауровской	15	—	13	50	15	—	6	50	—	—
63)	103	Ваганьковской .	15	—	10	74	15	—	9	26	—	—
64)	104	Шалдежской . . .	15	—	3	30	15	—	11	70	—	—
		Сергачскій у.										
65)	106	Лопатинской . .	15	—	7	—	15	—	1	—	—	—
66)	107	Звѣревской . .	15	—	13	50	9	50	—	—	—	—
67)	108	Салганской . . .	15	—	11	30	3	70	—	—	—	—
68)	109	Толбинской .	15	—	2	50	15	—	15	—	2	50
69)	112	Чуфаровской . .	15	—	13	—	—	—	—	—	—	—
*)	113	Б-ка Народн. Дома въ Н.-Новгородѣ	15	—	300	—		—	—	—		—
		Итого .	387	04	1505	06	988	76	351	78	74	46

V.

АЛЕКСѢЕВСКІЯ

НАРОДНЫЯ БИБЛІОТЕКИ.

1913 годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, волости и селенія, гдѣ находится библіотека.	Фамилія завѣдующаго библіотекой.	Въ какомъ помѣщеніи находится библіотека.	Разрядъ библіотеки.	Число томовъ.	Имѣется ли инвентарь (б-ки или нѣтъ*).)	Получены ли карточ. изъ б-ки или нѣтъ*).	Сколько израсходовано на нужды б-къ по 1 сент. 1913 г.		На какую сумму сдѣланъ заказъ на книги***).	
	Ардатовскій у.										
	Ичаловская волость.										
1	с. Верякуши.	Учит. М. Д. Куманинъ.	Въ отд. комн. при земской школѣ	3	576	1	0	9	50	—	—
	Полдеревская вол.										
2	с. Полдеревка	Учит. А. П. Успенскій.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	549	1	1	12	50	*30*	—
	Сновѣдская вол.										
3	с. Сновѣдь	Учит. А. С. Гагинская.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	593	1	1	9	50	*50*	—
	Череватовская вол.										
4	с. Череватово**) . . .	—	—	—	—	0	0	—	—	—	—
	Арзамасскій у.										
	Чарская вол.										
5	с. Саблуково	Учит. А. З. Меликова.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	318	1	1	1	50	*35*	—
	Больше-Аратская вол.										
6	с. Большая Арать . . .	Учит. М. Миронова.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	345	1	1	13	56	*25*	—
	Велико-Вражская вол.										
7	с. Ново-Иванцево . . .	Учит. Н. Щепаловъ.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	644	1	1	9	50	*40*	—
	Ивановская вол.										
8	с. Своробоярское . . .	Учитель С. С. Николаевскій.	Въ раздѣвальн. комн. земск. училища.	3	633	1	1	9	50	*50*	—
	Балахнинскій у.										
	Вершиловская вол.										
9	д. Бебрюхово	—	—	3	—	1	1	9	50	*50*	—
	Гордѣевская вол.										
10	с. Ратманиха	Учительн. П. Флавіева.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	398	1	0	1	50	*60*	—
	Кирюшинская вол.										
11	с. Зарубино	Учит. И. А. Власовъ.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	454	1	1	16	20	*40*	—

*) Положительные отвѣты обозначены (1), отрицательные (0).

**) Библіотека изъ с. Череватова переводится въ с. Юсупово, Ардатовскаго у. Юсуповской волости.

***) Цыфры, напечатанныя курсивомъ, обозначютъ, что книги на эту сумму посылаются за нѣсколько лѣтъ, и въ примѣчаніяхъ къ вѣдомости обозначено въ какихъ размѣрахъ за каждый годъ.

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, волости и селенія, гдѣ находится библіотека.	Фамилія завѣдующаго библіотекой.	Въ какомъ помѣщеніи находится библіотека.	Разрядъ библіотеки.	Число томовъ.	Имѣется ли инвентарь б-ки или нѣтъ	Получены ли карточки изъ б-ки или нѣтъ	Сколько израсходовано на нужды б-къ по 1 сент. 1913 г.		На какую сумму сдѣланъ заказъ на книги.	
	Смольковская вол.										
12	с. Ковево	Учит. А. С. Казарина.	Въ классн. комн. земск. училища.	3	—	1	0	1	50	40	—
	Васильскій у.										
	Алисановская вол.										
13	с. Масловка	Учит. В. Н. Корниловъ.	Въ зданіи училища.	3	354	0	0	10	50	—	—
	Бронско-Ватрасская вол.										
14	с. Бронскій Ватрасъ . .	Волост. пис. Н. С. Бочкаревъ.	Въ зданіи волост. правл.	3	370	1	1	1	50	—	—
	Воскресенская вол.										
15	с. Воскресенское . . .	Учит. Я. Н. Корешковъ.	Въ зданіи 2-хъ класс. учил.	3	625	0	0	14	—	—	—
	Низовская вол.										
16	с. Низовка	Волост. пис. Ѳ. М. Елумаховъ.	Въ зданіи волост. правл.	3	507	0	0	1	50	50	—
	Горбатовскій у.										
	Панинская вол.										
17	д. Филюково	Учит. Е. В. Загребина.	Въ клас. ком. зем. учил.	3	723	1	1	9	50	50	—
	Сосновская вол.										
18	с. Виткулово	Учит. О. А. Рогожина.	Въ клас. ком. земск. учил.	3	644	1	1	21	94	60	—
	Тумботинская вол.										
19	с. Тумботино	Учит. Н. Ѳ Милютинъ.	Въ клас. ком. 2-хъ кл. учил.	3	493	1	1	10	—	55	—
	Хвощевская вол.										
20	с. Хвощевка	Учит. В. Д. Зерчаниновъ.	Въ чайн. п-ва о народ. трез.	3	1009	1	1	9	50	55	—
	Княгининскій у.										
	Бакалдская вол.										
21	с. Бакалды	Учит. А. А. Успенская.	Въ клас. ком земск. учил.	3	650	1	1	6	—	40	—
	Б.-Комарская вол										
22	с. Кетрось	Учит. В. Н. Ковановъ.	Въ клас ком. земск. учил.	3	657	1	1	9	50	20	—
	Покровская вол.										
23	д. Оверки	Учит. Н. П. Александровская.	Въ клас. ком. земск. учил.	3	593	0	0	1	50	—	—

№№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, волости и селенія, гдѣ находится библіотека.	Фамилія завѣдующаго библіотекой.	Въ какомъ помѣщеніи находится библіотека.	Разрядъ библіотеки.	Число томовъ.	Имѣется ли инвентарь б-ки или нѣтъ.	Получены ли карточки изъ б-ки или нѣтъ.	Сколько израсходовано на нужды б-ки по 1 сент. 1913 г.		На какую сумму сдѣланъ заказъ на книги.	
	Танайковская вол.										
24	з. г. Пьянскій Перевозъ	Учит. О. Н. Лебединская.	Въ клас. ком. земск. учил.	3	558	1	1	1	50	50	—
	Лукояновскій у.										
	Ичаловская вол.										
25	с. Кемля	Учит. М. Г. Морозова.	Въ клас. ком. земск. учил.	3	289	1	1	1	50	40	—
	Б.-Маресевская вол.										
26	с. Большое Маресево .	Учит. И. Г. Чинкуновъ.	Въ клас. ком. земск. учил.	3	484	1	1	24	50	15	—
	Ново-Слободская вол.										
27	с. Язъ	Крестьян. А. А. Шестаковъ.	Въ семейн. кв. библіотекаря.	3	541	1	1*	9	50	30	—
	Шутиловская вол.										
28	с. Шутилово	Учит. П. Ф. Трушина.	Въ клас. ком. земск. учил.	3	444	1	1	5	—	25	—
	Макарьевскій у.										
	Владимирская вол.										
29	д. Лобачи	Учит. А. И. Рословъ.	Въ клас. ком. земск. учил.	3	556	1	1	13	50	30	—
	Галибихинская вол.										
30	д. Галибиха	—	Въ отд. ком. земск. учил.	3	410	1	1	1	50	60	—
	Просѣцкая вол.										
31	с. Оселокъ	Учит. В. Е. Радугинъ.	Въ сѣняхъ зем. учил.	3	736	1	1	1	50	50	—
	Чернухинская вол.										
32	с. Чернуха	Священникъ Н. И. Анеимовъ.	Въ отд. помѣщ. школьн. здан.	3	1067	1	1	9	50	50	—
	Нижегородскій у.										
	Каменская вол.										
33	д. Зименки	Учит. Е. А. Хохлова.	Въ клас. ком. земск. учил.	3	346	1	1	9	50	50	—
	Покровская вол.										
34	д. Вшивка	Учит. А. М. Виноградова.	Въ сѣняхъ земск. учил.	3	554	1	1	9	50	50	—
	Таможниковская вол.										
35	с. Вармалеи	Учит. Ѳ. И. Биркинъ.	Въ клас. ком. земск. учил.	3	—	0	0	1	50	—	—

*) Карточки возвращены безъ надлежащихъ свѣдѣній.

ПРИМѢЧАНІЯ.

Книги, означенныя въ графѣ: „**На какую сумму сданъ заказъ**“, посылаются ниже означеннымъ библіотекамъ на слѣдующіе годы:

№№ по вѣдомости.	Уѣзды и названія библіотекъ.	1913 г. р.	1913 г. к.	1914 г. р.	1914 г. к.	1915 г. р.	1915 г. к.	1916 г. р.	1916 г. к.
	Ардатовскій у.								
2	Полдеревской . .	12	50	17	50	—	—	—	
3	Споведской . . .	15	50	25		9	50	—	—
	Арзамасскій у.								
5	Саблуковской . .	23	50	11	50	—	—	—	—
6	Больше-Аратской	11	44	13	56	—	—	—	—
7	Ново-Иванцевск.	15	50	24	50		—	—	—
8	Свѣробоярской .	15	50	25		9	50	—	—
	Балахнинскій у.								
9	Бебрюховской . .	15	50	25	-	9	50	—	-
10	Ратманихинской .	23	50	25	—	11	50	-	
11	Зарубинской . .	8	80	25		6	20		
12	Копевской	23	50	16	50	—	—	—	—
	Васильскій у.								
14	Бронск.-Ватрасск.	23	50	25	-	1	50		—
	Горбатовскій у.								
17	Филюковской . .	15	50	25	—	9	50	—	
18	Виткуловской . .	3	06	25	—	25	—	6	94
19	Тумботинской . .	15		25	-	15	—	—	—
20	Хвощевской . .	15	50	25		14	50	—	—
	Княгининскій у.								
21	Бакалдинской . .	19		21	—				-
22	Кетросской . .	15	50	4	50	—	—	—	—
24	Пьянск.-Перевозов.	23	50	25	—	1	50	—	—
	Лукояновскій у.								
25	Кемлинской . . .	23	50	16	50	—		—	
26	Бол.-Маресевской	—	50	14	50	—	—	-	—
27	Язовской	15	50	14	50	—	—	—	—
28	Шутиловской . .	20	—	5	—	—	—	—	—
	Макарьевскій у.								
29	Лобачевской . .	11	50	18	50	—		—	—
30	Галибихинской .	23	50	25	—	11	50	—	—
31	Оселковской . .	23	50	25	—	1	50	—	-
32	Чернухинской	15	50	25	—	9	50	—	—
	Нижегородскій у.								
33	Зименской . . .	15	50	25	-	9	50	—	—
34	Вшивской	15	50	25	—	9	50	—	—
36	Красногорской .	15	50	25	—	9	50	—	—
	Семеновскій у.								
38	Межуйкинской .	9	50	20	10		—	—	—
40	Хвостиковской .	15	50	25	-	9	50	—	—
	Сергачскій у.								
41	Бол.-Андосовской	15	50	14	50	—	—	—	—
42	Кузьминской .	5	50	25		4	50	—	
43	Какинской . . .	23	50	3	50	—	—	—	—
44	Мамешевской .	15	50	19	50	—	—	—	—
	Итого . .	561	20	710	66	178	20	6	94

ВѢДОМОСТЬ

о вознагражденіи учащимъ народныхъ училищъ губерніи, ведущимъ народныя чтенія съ пособіями Губернскаго Земства за 1912—13 учебный годъ.

№ по порядку.	Уѣздъ. Пунктъ.	Представленъ ли отчетъ?	Кто велъ чтенія.	Количество обмѣновъ.	Взято за сезонъ. Серій.	Взято за сезонъ. Картинъ.	Проведено чтеній. Народныхъ.	Проведено чтеній. Школьн.	Исправно ли возвращенъ фонарь и картины?	Размѣръ вознагражденія.	
	Ардатовскій у.										
1	Кудлей, земск. уч. . .	1[1]	Уч. Е. Г. Успенскій.	0	5	54	5	—	Въ испр.	2	50
2	*Николаевка,*[3]) земск. уч. .	1	Уч. Н. Н. Шустиковъ.	1	6	62	5	—	Въ испр.	10	—
3	д. Цыганово, ц.-пр. шк.	1	Уч. М. М. Левинъ	—	—	—	2	—	—	—	—
4	д. *С[illegible]нья*, земск. уч. .	1*[2]	Уч. О. И. Касаткина	0	4	95	5	—	Разб. линза кон.	8	—
5	с. Орѣховецъ, земск. уч.	1	Уч. М. И. Никольская.	—	—	—	5	—	—	2	50
6	с. Овучино, ц.-пр. шк. .	1	Уч. Д. А. Захаровъ.	—	—	—	4	—	—	2	—
7	с. *Страхово-Пуза*, з. уч.	1	Уч. В. А. Золотницкій.	0	3	77	6	—	Въ испр.	10	—
8	с. Кошелиха, з. уч. . .	1	Уч. М. И. Золотницкая.	—	—	—	3	—	—	1	50
9	с. Ивановское, зем. уч.	1	Уч. А. Тарбаевъ.	—	—	—	1	—	—	—	50
10	с. Кременки, зем. уч. .	1	Уч. Д. И. Видяева.	—	—	—	4	—	—	2	—
11	с. Комкино, зем. уч. .	1	Уч. М. И. Ковыляева.	—	—	—	4	—	—	2	—
12	с. Хохлово, зем. уч	1	Уч. К. А. Троицкая.	0	6	63	—	6	Въ испр.	—	—
	Арзамасскій у.										
13	с. Пустынь, зем. уч. .	1	Уч. А. А. Сахаровъ и А. И. Сахарова.	2	11	80	48	—	Въ испр.	8	—
14	Наумовское зем. уч. .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15	Піявочное зем. уч. . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	

[1]) Единицей (1) помѣчены пункты, представившіе отчеты, нулемъ (0) не представившіе отчетовъ.

[2]) Знакомъ *) отмѣчены учителя, принимавшіе участіе въ практическихъ занятіяхъ при Музеѣ нагляди. пособій по физикѣ, химіи и біологіи подъ руководствомъ Д. Д. Галанина и В. В. Станчинскаго лѣтомъ 1913 г.

[3]) Курсивомъ напечатаны районные центры.

№ по порядку.	Уѣздъ. Пунктъ.	Представленъ-ли отчетъ?	Кто велъ чтенія.	Количество обмѣновъ	Взято за сезонъ.		Проведено чтеній.		Исправно-ли возвращенъ фонарь и картины?	Размѣръ вознагражденія.	
					Серій.	Картинъ.	Народныхъ	Школьн.			
	Балахнинскій у.										
16	Выселки с.Чернаго, ж. уч.	1	Уч. А. М. Красницкая, Е.В.Бобикова, А. И. Сергіевская.	2	12	110	—	10	Въ испр.	—	—
17	Гордѣевка, о-во трезв.	1	Свящ. Θ. Миловскій.	2	10	95	10	—	Въ испр.	—	—
18	с. Гнилицы, б-ка-чит.	1	Свящ. I Бѣляковъ и уч. З. Бѣлякова.	0	1	31	1	-	Въ испр.	—	—
	Васильскій у.										
19	Лещеевка, нач. уч.	1*	Уч. М А. Глазовъ.	0	6	54	14	—	Разб. 5 к.	4	—
20	с. *Воротынецъ*, 2-кл. уч.	1*	Уч. А. С. Цвѣтковъ.	1	9	121	—	9	Въ испр.	5	—
21	с. Воротынецъ, ж. уч.	1	—	—	—	—	—	5	—	—	—
22	с. Осинки, зем. уч.	1	Уч. Г. М. Маевскій.	—	—	—	5	—	—	2	50
23	с. Кріуша, нач. уч.	1	Уч. В. А Каменевъ.	—	—	—	—	5	—	—	-
24	с. Елвашка, нач. уч.	1	Уч. Θ. В. Телятановъ.	—	—	—	—	9	—	—	—
25	с. *Прудищи*, нач. уч.	1	Свящ. М. В. Лебединскій	0	5	68	4	—	Въ испр.	10	—
26	д. Саблуково, ц.-пр. шк.	1	—	—	—	—	4	—	—	2	—
27	с. *Воротынецъ*, поп. нар. трезвости	1	Уч. А. Л. Мордвиновъ.	1	9	121	—	6	Побита линза к.	5	—
28	Никольск. - Выселокъ, н. уч.	1	Уч. П.А.Смулинъ.	—	—	—	6	—	—	3	—
29	с. Воротынецъ, ж. уч.	1	Уч. М. К. Лебедева.	—	—	—	—	5	—	—	—
30	с. Семьяны. нач. уч.	1	Уч. П. А. Быстровъ	—	—	—	—	6	—	—	-
	Горбатовскій у.										
31	с. Бочиха, зем. уч.	1	Уч. А. П. Муравьевъ.	2	11	129	11	—	Разб. 4 к.	3	—
32	с. Павлово, 4-е 2-компл. учил.	1*	Уч. С.А.Бочкаревъ	2	14	221	22	—	Въ испр.	5	—
33	с. *М. Мартово*, зем. уч.	1*	Уч. А. С. Архангельская.	1	9	91	9	—	Разб. 4 карт.	8	—
34	с. Муханово, зем. уч.	1	Уч. Л. С. Архангельская.	—	—	—	9	—	—	3	—
35	с. Давыдково, ц.-пр. шк.	1	Свящ. Н. В. Лузинъ.	—	—	—	9	—	—	3	—

№ по порядку.	Уѣздъ. Пунктъ.	Представленъ-ли отчетъ?	Кто велъ чтенія.	Количество обмѣновъ.	Взято за сезонъ. Серій.	Картинъ.	Проведено чтеній. Народныхъ.	Школьн.	Исправно ли возвращенъ фонарь и картины?	Размѣръ вознагражденія.	
36	с. Рыбино, нач. уч.	1	Уч. С.А. Кипрская	—	—	—	—	6	—	—	—
37	с. *Подъяблонье*, м. уч.	1	Уч. П. П. Сѣркинъ	1	10	137	6	—	Разб. 3 карт.	5	—
38	д. Ушаково, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
39	д. Непецы, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40	с. *Богородское*, Алекс. Прих. уч.	1	Уч. А. А. Бочкаревъ.	3	15	164	20	12	Въ испр.	10	—
41	с. Дуденево, зем. уч.	1	Уч. А.А. Рюриковъ.	—	—	—	—	3	—	—	—
42	с. Богородское, 2 м уч.	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—
43	„ 3 компл. уч	1	—	—	—	—	—	3		—	—
44	„ 1, 2 и 4 ж. уч.	1	—	—	—	—	—	6	—		—
45	„ 1-е смѣш. уч.	1	—	—	—	—	—	3	—	—	—
46	с. *Пашигорево*, зем уч.	1*	Уч. Н. Н. Безстужевъ.	3	19	162	29	—	Разб. линза к.	8	—
47	д. Ботуриха, зем. уч.	1	Уч. М.Н. Горячева.	—	—	—	—	14	—	—	—
48	с. *Витикулово*, Алекс. 6-ка	1	Уч. В.Е. Рогожинъ.	1	11	109	11	—	Разб. линза, 1 карт. помята лампа.	5	—
49	д. Волчиха, зем. уч.	1	Уч. В.Н. Селенковъ.	—	—	—	3	—	—	1	
50	с. Сурулово, 2-компл. уч.	1	Уч. В. Н. Архангельская.	—	—	—	2	—	—	1	—
51	с. Сосновское, 2-кл. уч.	1	Уч. А. П. Абросимовъ.	—	—	—	—	2	—	—	—
52	д. Старо-Бочеево, з. уч.	1*	Уч. П. В. Шепелева.	3	17	247	15	—	Въ испр.	7	—
53	с. *Богородское*, 2-е см. уч.	1*	Уч. Н. А. Козловъ.	2	10	196	18	—	Въ испр.	8	—
54	с. Богородское 1 см. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
55	с. Богородское Воскр. ц.-пр. шк.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	
56	с. Богородское 2-е см. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
57	с. Подъяблонье 2 кл. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	
58	с. *Терпсево*, зем. уч.	1*	Уч. Н.Я. Бояркинъ.	2	13	87	5	—	Въ испр.	10	—
59	д. Кудрешки, зем. уч	1	Уч. И. Н. Кузьмичевъ.	—	—	—	2	—	—	1	—
60	д. Крутецъ, зем. уч.	1	Уч. М. Е. Пичушкинъ.	—	—	—	—	2	—	—	—

№ по порядку.	Уѣздъ. Пунктъ.	Представленъ-ли отчетъ?	Кто велъ чтенія.	Количество обмѣновъ.	Взято за сезонъ. Серій.	Картинъ.	Проведено чтеній. Народныхъ.	Школьн.	Исправно-ли возвращенъ фонарь и картины?	Размѣръ вознагражденія.	
61	д. Алешково, зем. уч. .	1	Уч. Ю. Н. Пугина.	—	—	—	4	—	—	2	—
62	с. *Кишкино*, зем. уч. .	1*	Уч. М. Н. Цвѣтковъ	1	10	195	11	—	Разб. 4 карт.	8	—
63	д. Ильино, зем. уч. . .	1	Уч. А. П. Цвѣтковъ	—	—	—	7	—	—	3	—
64	д. Коровино, зем. уч.	1	Уч. О. П. Плотникова.	—	—	—	6	—	—	3	—
65	с. Хвощевка, зем. уч. .	1	Уч. В. Д. Зерчаниновъ.	1	7	88	8	—	Въ испр.	4	—
66	с. Шаргели, 2 кл. уч. .	1	Уч В. А. Исаковъ.	2	12	117	—	12	Въ испр.	—	—
67	д. *Великоселье*, зем. уч.	1*	Уч. В. Н. Чистяковъ.	1	9	124	22	—	Разб. линза к.	8	—
68	д. Крашево, зем. уч. .	1	Уч. Е. Дрыгановъ.	—	—	—	8	—	—	4	—
69	д. Лакша, зем. уч. .	1	Уч. А. И. Ильинская.	—	—	—	—	6	—	—	—
70	д. Пальцыво, зем. уч.	1	Уч. А. П. Вадова	—	—	—	—	2	—	—	—
71	д. Шумилово, зем. уч.	1	Уч. М. П. и О. В. Трихпнскія.	—	—	—	—	2	—	—	—
72	с *Подвязье*, зем. уч. .	1*	Уч К. П Яковлевъ	2	20	183	20	—	Въ испр.	10	—
73	д. Шварпха, зем. уч. .	1	Уч. Н. Н. Ступина.	—	—	—	—	16	—	—	—
74	д. Шуклино, зем. уч. .	1	Уч К. П. и В. П. Малановы.	—	—	—	20	—	—	5	
75	с. Павлово, 3-компл. уч.	1	Уч. Н. В. Сухановъ.	0	2	45	—	1	Въ испр.	—	—
	Княгининскій у.										
76	с. *Бѣлка*, ц.-пр. шк. . .	1	Уч. Н. В. Вознесенскій.	0	5	54	4	—	Разб. 1 карт.	9	—
77	д. М.-Колоковицы, з уч.	1	Уч. А. А. Морозова	—	—	—	4	—	—	2	—
78	Мордвинское зем. уч. .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
79	Вадское зем. уч. . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Лукояновскій у.										
80	с. М.-Силино, зем. уч.	1	Уч. И. Я. Горшковъ.	0	3	97	12	—	Въ испр.	5	—
81	с *Рыжеватово*, зем. уч.	1	Уч. А. К. Зефировъ.	1	6	59	6	—	Въ испр.	2	—
82	с. Мадаево, зем. уч. . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
83	с. Михайлово, ц.-пр. шк	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№ по порядку.	Уѣздъ. Пунктъ.	Представленъ-ли отчетъ?	Кто велъ чтенія.	Количество обмѣновъ.	Взято за сезонъ. Серій.	Картинъ.	Проведено чтеній. Народныхъ.	Школьн.	Исправно-ли возвращенъ фонарь и картины?	Размѣръ вознагражденія.
84	Березинское, зем, уч. .	1	Свящ. Н. Мерцаловъ и уч. А. Ѳеклюшева.	2	16	98	6	—	Въ испр.	2 —
85	с. *Никитино*, зем. уч. .	1	Уч. Н. П. и О. С. Климовы.	0	5	47	—	14	Разб. 1 к.	— —
86	„ ц.-пр. шк.	0	—	—	—				—	— —
87	с. Васильевское, з. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	— —
88	с. Дивѣевъ-Усадъ, ц.-пр. шк.	0	—	—	—	—	—	—	—	— —
89	с. *Иванцево*, Мин. 1 кл. уч.	1	Уч. В. М. Дмитревскій.	1	6	86	4	—	Разб. линза.	8 —
90	д. Атингеево, Мин. 1 кл. учил.	1								
91	с. Салдан.-Майданъ, зем. уч.	1	—	—	—	—	—	3	—	— —
92	г. Лукояновъ, 1 м. уч	1								
93	с. *Б.-Маресево*, з. прав. уч.	1*	Уч. П. Г. Чивкуновъ.	8	42	513	45	—	Разб. 14 карт.	5 —
94	с. Пичингуши, ц.-пр. шк.	1	Свящ. А. Садовскій	—	—	—	20	—	—	2 —
95	д. Крапивка, зем. уч. .	1	Уч. Е. В. Букина.	—	—	—	1	—	—	— —
96	Заштат. гор. Починки, мужск. уч.	1	Уч. В. С. Кудрявцевъ.	1	10	115	7	—	Въ испр	3 —
97	с. Маресево на Руднѣ, зем уч.	1	Свящ. А. Коринфскій.	0	3	24	13	—	Въ испр.	2 —
98	с. *Тольскій-Майданъ*, з. уч.	1*	Уч. К. А. Васильевъ.	3	19	250	22	—	Въ испр.	8 —
99	с. Вас.-Майданъ, з уч.	1	Уч. Д. П. Бондаревъ.	—	—	—	19	—	—	4
100	с. Елфимово, ц.-пр шк.	1	Свящ. А. А. Харитоновъ, уч.	—	—	—	4	—	—	1
101	д. *Ичалки*, зем. уч. . .	1*	Уч. Н. Ф. Глѣдина.	2	13	146	16	—	Въ испр.	10 —
102	с. Кемля, зем. уч. . . .	1	Уч. М. Г. Морозова	—	—	—	4	—	—	1
103	с. Гуляево, зем. уч. . .	1	Уч. А. П. Тихомировъ.	—	—	—	—	5	-	- -
104	с. Рождествено, зем. уч	1	Уч. С. Ѳ. Хрущева.	—	—	—	—	6	- -	-
105	д. Баево, зем. уч. . .	1	Уч. З. С. Чижова и А. П. Климова.	—	—	—	—	5		

№ по порядку.	Уѣздъ. Пунктъ.	Представленъ-ли отчетъ?	Кто велъ чтенія.	Количество обмѣновъ	Взято за сезонъ. Серій.	Взято за сезонъ. Картинъ.	Проведено чтеній. Народныхъ.	Проведено чтеній. Школьн.	Исправно-ли возвращенъ фонарь и картины?	Размѣръ вознагражденія	
	Макарьевскій у.										
106	с. *Васильевское*, н. уч. .	1	Свящ. В. Л. Хвощевъ и уч. Е. И. Куприна.	1	11	81	8	—	Въ испр.	10	—
107	д. Козловецъ, зем. уч.	1	Уч. М. Авдентовъ, и Н. П. Иголкинъ.	—	—	—	10	—	—	4	—
108	д. Куржамъ, зем. уч. .	1	Уч. О. М. Покровская.	—	—	—	8	—	—	3	—
109	д. Абрасимово, зем. уч.	1	Уч. Е. В. Голубинская.	—	—	—	4	—	—	1	50
110	с. Покровское, зем. уч.	1	Уч. П. О. Бляблинъ	0	5	60	4	—	Въ испр.	2	
111	с. *Работки*, зем. уч. . .	1*	Уч. Я. П. Бѣлянинъ	0	7	144	7	—	Въ испр.	10	—
112	д. Соколищи, зем. уч. .	1	Уч. М. Н. Тюрина.	—	—	—	—	3	—	—	—
113	с. Соколово, зем. уч. .	1	Уч. М. П. Шаровъ.	—	—	—	—	3	—	—	—
114	д. Голошубиха, зем. уч	1	Уч. А. И. Шишкова, А. Г. Горинова.	—	—	—	—	5	—	—	—
115	с. *Воздвиженское*, з. уч.	1*	Уч. І. П. Надеждинъ.	2	13	179	10		Въ испр.	10	—
116	с. Содомово, зем. уч. .	1	Уч. Н. В. Пелагинъ	—	—	—	9	—	—	4	—
117	д. Б.-Іевлевское, з. уч. .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
118	д. М.-Отары, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—		
119	*д. Городищи*, зем. уч. .	1*	Уч. Н. П. Зеленовъ.	1	9	120	8	—	Въ испр.	10	—
120	с. Троицкое, зем. уч. .	1	Уч. П. А. Баландина.	—	—	—	7	—	—	3	—
121	д. Игнатьево, зем. уч.	1	Уч. З. Д. Троицкая	—	—	—	6	—	—	3	—
122	*Зав. Насл. Обухова, Павл. учил.*	1*	Уч. А. П. Зеленовъ.	0	5	66	6	—	Разб. весь конденсат.	6	—
123	Зав. С. С. Зеленова, нач. уч	1	Уч. А. П. Зеленовъ.	—	—	—	—	3	—	—	—
124	с. Нестіаръ, зем. уч. .	1	Уч. А. П. Горѣловъ.	—	—	—	—	3	—	—	—
125	с. *Лысково*, 2-кл. уч. . .	1	П. А. Зиминъ, Д. Я. Коптевъ, Т. Т. Коптева и Н. П. Щетинина.	0	8	88	—	12	Въ испр.	—	—
126	*д. Заводъ*, зем. уч. . . .	1*	Уч. В. Ѳ. Зерновъ.	0	5	38	9	—	Въ испр.	10	—

№ по порядку.	Уѣздъ. Пунктъ.	Представленъ-ли отчетъ?	Кто велъ чтенія.	Количество обмѣновъ.	Взято за сезонъ. Серій.	Картинъ.	Проведено чтеній. Народныхъ.	Школьн.	Исправно-ли возвращенъ фонарь и картины?	Размѣръ вознагражденія.
127	д. Бовырино, зем. уч.	1	Уч. П. П. Егуновъ.	—	—	—	—	3	—	—
128	д. Никоново	1	Уч. В. Н. Веселовъ.	—	—	—	4	—	—	2
	Нижегородскій у.									
129	д. Кривая-Шелокша. зем. уч.	1	Уч. Л. С. Серебровская.	1	7	87	—	7	Въ испр.	— —
130	*д. Сосновка*, зем. уч. .	1*	Уч. М. Н. Нардова.	0	4	41	6	—	Въ испр.	7 —
131	д. Лукерьино, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	— —
132	д. Караулово, зем. уч.	0	—	—	—	—	—		—	— —
133	д. Лобково, зем. уч. . .	0	—	—	—	—	—	—	—	— —
134	*д. Кузминка*, зем. уч. .	1	Уч. А. А. Доброхотова.	3	21	265	22	—	Разб. линза. конд.	7 —
135	с. Печеры, зем. уч. въ Выселкахъ	1	Уч. А. Мураевъ.	—	—	—	3	—	—	1 —
136	д. Афонино, зем. уч. .	1	Уч. В. А. Нарбекова.	—	—	—	3	—	—	1 —
137	сл. Подновье, зем. уч.	1	Уч. Е. А. Лебедева.	—	—	—	7	—	—	2 —
138	д. Щербинка, зем. уч. .	1	Уч. В. В. Родинъ	2	11	120	11	—	Въ испр.	5 —
139	д. Бѣшенцево, зем. уч.	1	В. Н. Архангельская и А. П. Золотницкая уч.	6	27	256	—	21	Разб. 3 к.	— —
140	*д. Кишлей*, зем. уч. . .	1*	Уч. О. А. Щеголева	1	10	111	11	—	Въ испр.	10 —
141	д. Гари, 1-е учил. . .	1	Уч. Н. С. Бѣлова.	—	—	—	—	8	—	— —
142	„ 2-е учил. . . .	1	Уч. Н. М. Бородина	—	—	—	11	—	—	3 —
143	д. Гремячка, зем. уч. .	1	Уч. А. Ѳ. Ѳедоровъ.	—	—	—	11	—	—	3 —
144	д. Афанасьево, з. уч. .	1	Уч. А. П. Зайцева.	—	—	—	8	—	—	2 —
145	*д. Д.-Константиново*, зем. учил.	1	Уч. А. М. Тронинъ.	0	5	84	9	—	Въ испр.	8 —
146	д. Лозалей, зем. уч. .	0	—	—	—	—	—	—	—	—
147	д. Мухоѣдово, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	— —
148	д. Лубянецъ, зем. уч. .	0	—	—	—	—	—	—	—	— —
149	д. Кудрино, зем. уч. . .	0	—	—	—	—	—	—	—	— —

№ по порядку.	Уѣздъ. Пунктъ.	Представленъ-ли отчетъ?	Кто велъ чтенія.	Количество обмѣновъ.	Взято за сезонъ. Серій.	Взято за сезонъ. Картинъ.	Проведено чтеній. Народныхъ.	Проведено чтеній. Школьн.	Исправно-ли возвращенъ фонарь и картины?	Размѣръ вознагражденія.	
150	с. *Оранки*, зем. уч. . .	1	Уч. Г. А. Шебуевъ.	0	8	80	8	—	Возвр. въ испр.	8	—
151	д. Алексѣевка, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	Не возвращ. фонарь, взятый г. Бѣлявинымъ.	—	—
152	с. Вязовецъ, зем. уч. .	0	—	—	—	—	—	—	—		—
153	д. Шонихa, зем. уч. . .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
154	д. Ягодино, зем. уч. .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Семеновскій у.										
155	д. Шубино, зем. уч. .	1	Уч. С. Н. Дурандинъ.	0	2	100	8	—	Въ испр.	4	—
156	д. Попово, Старообр. уч.	1	Уч. Е. А. Пыжиковъ.	1	6	54	12	—	Разб. 1 карт	4	—
157	*д. Ваганьково*, зем. уч. .	1*	Уч. Д. В. Уяткинъ.	2	12	157	12	—	Въ испр.	10	—
158	д. Вадериноги, зем. уч.	1	Уч. Ю. Н. Граціанова.	—	—	—	4	—	—	2	—
159	с. *Кононово*, зем. уч. и	1*	С. К. и I. Н. Григорьевы.	4	16	133	16	—	Въ испр	8	—
160	с. Боръ, зем. уч. . . .	1									
161	с. Содомово, зем. уч. .	1	Уч. Шлядинъ.	0	2	63	—	4	Въ испр.	—	—
162	*д. Б.-Сукино*, зем. уч. .	1	Уч. А. Н. Цвѣткова и В. С. Румянцевъ.	0	6	82	3	—	Въ испр.	5	—
163	д. Вернягово, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
164	с. *Кошелево*, зем. уч. .	1	Уч. Г. В. Саковъ и А. Гордѣевъ.	0	5	49	10	—	Разб. 3 карт.	6	
165	д. Митюшино, з. уч. .	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
166	д. Дурнадино, зем. уч	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
167	д. Мартыново, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Сергачскій у.										
168	с. *Ключево*, зем. уч. . .	1*	Уч. П. Е. Формозовъ.	0	5	33	11	—	Въ испр.	8	—
169	д. М.-Майданъ, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
170	с. *Толба*, зем. уч. . . .	1	Уч. Я. М. Завьяловъ.	1	9	75	5	—	Въ испр	8	—

№ по порядку.	Уѣздъ. Пунктъ.	Представленъ-ли отчетъ?	Кто велъ чтенія.	Количество обмѣновъ.	Взято за сезонъ. Серій.	Взято за сезонъ. Картинъ.	Проведено чтеній. Народныхъ.	Проведено чтеній. Школьн.	Исправно-ли возвращенъ фонарь и картины?	Размѣръ вознагражденія.	
171	д. Роганово, зем. уч.	1	Уч. А. Т. Озерова.	—	—	—	5	—	—	2	—
172	с. *Буяновка*, зем. уч.	1	В. Ѳ. Парамоновъ,	3	14	200	5		Разб. 2 карт.	7	—
173	д. Мангушево, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	
174	д. Ѳедоровка, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
175	д. Акулинино, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
176	с. Кузьминка, кред. т-во	1	Свящ. П. А. Коротковъ и уч. В. А. Бондаревъ.	0	3	44	3	—	Въ испр.	1	50
177	с. *Апраксино*, зем. уч.	1	Н. С. Мѣнкинъ, уч., г. Лебедевъ, уч.	5	15	231	16	—	Утеряно 1 карт.	9	—
178	д. Кудеяровка, зем. уч.	1	Е. В Тимофѣева, учител	—	—	—	9	—	—	3	—
179	с. В.-Казариново . . .	1	А. И. Троицкая, уч.	—	—	—	—	5	—	—	—
180	д. Абрамово, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	—	—	—
181	с. *Столбищи*, зем. уч. .	1	И. Е. Курочкинъ, учител.	1	10	91	—	5	Разб. 3 к.	—	—
182	с. Б.-Андосово, зем. уч.	0	—	—	—	—	—	—	.	—	—
183	д. Соколиха, зем. уч. .	0	—	—	—	—	.	—	—	—	.
184	с. *Ново-Еделево*, зем. уч.	1*	Н. В. Плетюхинъ, учител.	0	5	65	6	—	См. 189.	8	—
185	с. Балобаново, зем. уч.	1	М. И. Воскресенская, уч.	—	—	—	2	—	—	1	—
186	с. Березники, зем. уч.	1	А. П. Старополева, уч.	—	—	—	2	—	—	1	—
187	с. Шарапово, зем. уч.	1	П. С. Косолаповъ, учител.	—	—	—	3	—	—	1	
188	с. Павово-Леонтьево, зем. уч.	1	Д. Лихачевъ, уч.	—	—	—	2	—	Разб. линза.	—	—
189	с. *Какино*, зем. уч. . .	1*	И. Н. Бѣлоозеровъ	2	12	179	12	—	Въ испр.	10	—
190	с. Итманово, зем. уч.	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
191	с. Звѣрево, зем. уч. .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—
192	д. Ляпино, зем уч. . .	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—

Вознагражденіе дано 102 челов., въ общей суммѣ 506 рублей.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ПРАКТИЧЕСКІЯ ЗАНЯТІЯ

НАРОДНЫХЪ УЧИТЕЛЕЙ

при Музеѣ наглядныхъ пособій Нижегородскаго Губернскаго Земства подъ руководствомъ Д. Д. Галанина и В. В. Станчинскаго

лѣтомъ 1913 года.

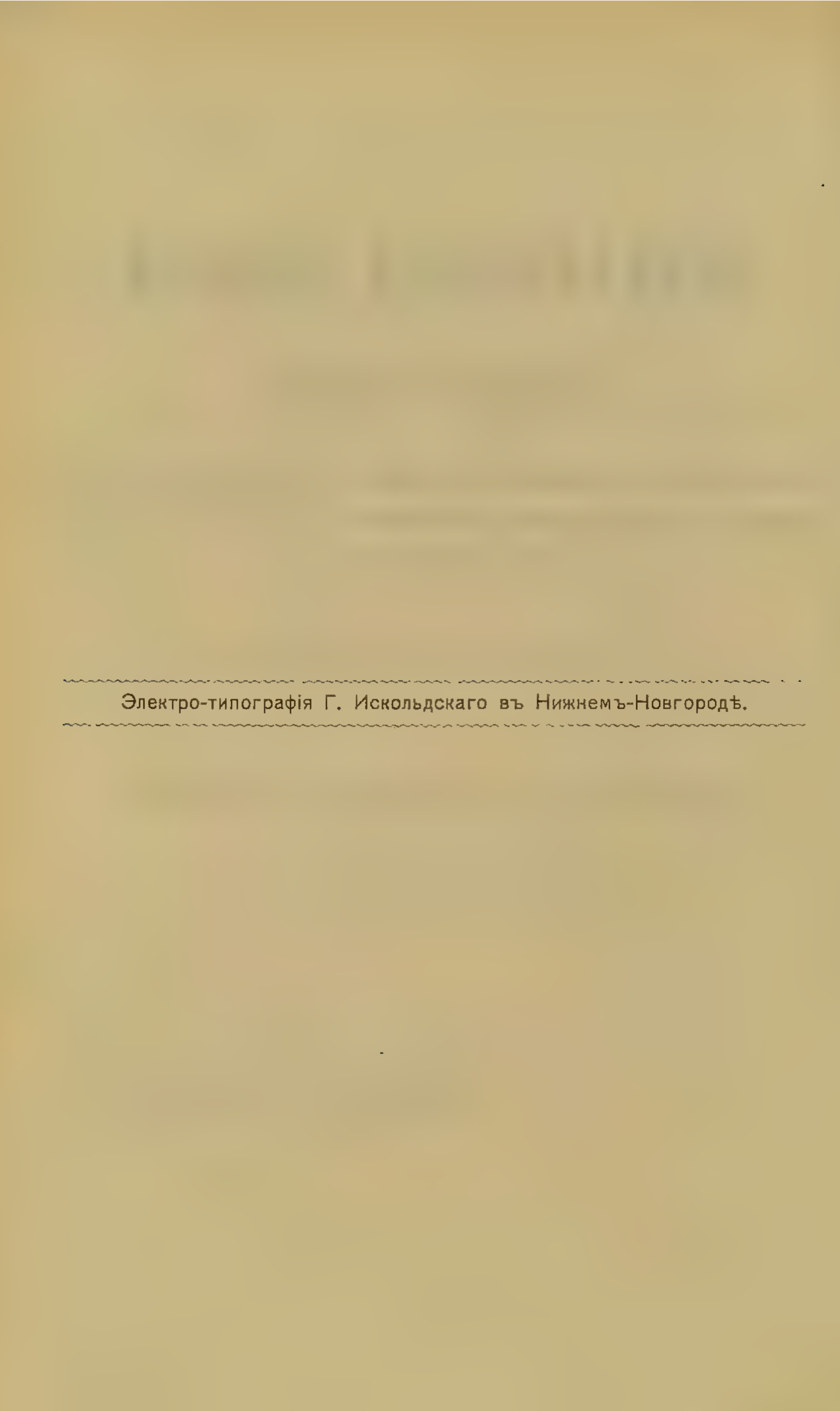
Программы и конспекты занятій.

Съ 45 рисунками.

Составлены руководителями занятій.

Приложеніе къ докладамъ Нижегородской Губернской Земской Управы 49-му очередному Губернскому Земскому Собранію.

Нижній-Новгородъ.
1913.



Электро-типографія Г. Искольдскаго въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Конспектъ практическихъ занятій по физикѣ и химіи подъ руководствомъ Д. Д. Галанина.

Практическія работы по физикѣ и химіи съ учителями Нижегородской губерніи велись подъ руководствомъ Д. Д. Галанина. Занятія продолжались съ 3 по 10 іюня, причемъ, по большей части, часы занятій распредѣлялись такъ: отъ 9 ч. утра до 12 ч., затѣмъ перерывъ для обѣда и отъ $1^1/_2$ до 3 ч. дня снова занятія. Происходили занятія въ музеѣ наглядныхъ пособій. Учителей занималось 31 человѣкъ. Изъ программы, которая была вручена каждому занимающемуся вначалѣ работъ, видно, что главное вниманіе руководителя было обращено на изготовленіе приборовъ и производство опытовъ. (Программа приложена въ концѣ). Занятія имѣли характеръ практическихъ работъ, а не лекцій. Были бесѣды о работахъ, которыя предстояло исполнить или которыя были уже сдѣланы; были разъясненія вопросовъ, возникавшихъ у работающихъ; удовлетворялась ихъ любознательность, направленная на очень различные вопросы и области знанія, часто довольно далеко лежащіе отъ непосредственнаго предмета работъ. Иногда по поводу какого нибудь вопроса занимающагося Дм. Дм. обращалъ вниманіе всѣхъ на затронутый вопросъ, имѣлъ ли онъ теоретическій интересъ или касался приложенія науки къ жизни, техники, промышленности и т. д. Послѣ того, какъ дано было занимающимся общее знакомство съ тѣмъ, какъ обращаться съ бензиновыми лампами, гнуть стеклянныя трубки, просверливать пробки, послѣ общаго знакомства съ тѣми инструментами, которые при этомъ употребляются (напильники, прессы для пробокъ, плоскозубцы съ кусачками, ножницы, сверла и др.),—руководитель напомнилъ занимающимся, что въ физикѣ всегда приходится измѣрять тѣ или другія величины, играющія роль въ явленіяхъ, какъ-то: вѣсъ, температуру, время и т. п., и что при научныхъ измѣреніяхъ во всѣхъ странахъ принята метрическая система мѣръ. Занимающіеся познакомились съ основными свойствами воздуха и газовъ вообще, съ давленіемъ атмосферы, съ опытомъ Торичелли и устройствомъ барометра. При этомъ былъ выясненъ вопросъ о значеніи атмосферы для земли, ея составъ, величина. Воздухъ давитъ на всѣ тѣла, находящіяся въ немъ. Это можно доказать такимъ опытомъ: стаканъ наливается водою, закрывается бумагой и опрокидывается вверхъ дномъ—вода изъ него не выливается. Кромѣ того были показаны опыты съ бароскопомъ, съ

магдебургскими полушаріями при помощи воздушнаго насоса, нагнетательный и всасывающій насосы. Самими слушателями были приготовлены слѣдующіе приборы: 1. Приборъ, доказывающій, что воздухъ существуетъ (воронка изъ бумаги, стеклянная трубочка, согнутая подъ угломъ, стаканъ съ водою, свѣча. См. рис. 6). 2. Опытъ для доказательства того, что воздухъ можетъ сжиматься и расширяться. (Стеклянная трубочка, согнутая подъ угломъ, запаянная сургучемъ съ одного конца. Рис. 7). 3. Опытъ для доказательства того, что воздухъ можетъ давить (склянка съ пробкой, двѣ стеклянныя трубочки: одна согнутая подъ угломъ, другая съ оттянутымъ концомъ. Рис. 8).

Далѣе, въ отдѣлѣ о теплотѣ было объяснено тепловое расширеніе твердыхъ тѣлъ, жидкихъ и газообразныхъ, устройство термометра, теплопроводность. Сдѣланы были: водяной термометръ (пробирка, пробка, стеклянная трубка, бумажка съ дѣленіями—рис. 27 *); воздушный термометръ (пробирка, пробка, колѣнчатая стеклянная трубка съ каплею воды—рис. 28). При изслѣдованіи расширенія твердыхъ тѣлъ отъ нагрѣванія слушателями были устроены простѣйшіе приборы, демонстрирующіе линейное расширеніе твердыхъ тѣлъ (картонъ, проволока, булавка, бумажка свернутая въ трубочку—рис. 25; картонъ, три иголки—рис. 26). При изученіи расширенія газообразныхъ тѣлъ каждымъ слушателемъ былъ сдѣланъ и пущенъ воздушный шаръ (5 листовъ папиросной бумаги, желѣзная труба, немного ваты и спирту — рис. 29). Указана особенность расширенія воды, вслѣдствіе котораго вода имѣетъ наибольшую плотность при 4° С и эта температура поддерживается въ глубинѣ рѣкъ и озеръ даже въ самыя суровыя зимы, что очень важно для рыбъ и другихъ водяныхъ животныхъ.

Для показанія различной теплопроводности желѣза и мѣди, слушателями былъ сдѣланъ приборъ—желѣзная и мѣдная проволоки, къ которымъ на равномъ разстояніи приклеиваются парафиномъ спички; при нагрѣваніи парафинъ плавится и спички отпадаютъ раньше на мѣдной проволокѣ—(рис. 30). Была продемонстрирована дурная теплопроводность воды: если нагрѣть воду сверху, то вода на верху закипаетъ, а внизу еще холодна (опытъ 31-а). Передача тепла въ водѣ происходитъ черезъ перемѣшиваніе (опытъ 31-б). Слушателями была сдѣлана модель лампочки Деви (пробка, свѣча, мѣдная сѣтка, проволока, —опытъ 35) и показано на парахъ бензина, какъ мѣдная сѣтка задерживаетъ распространеніе газоваго взрыва.

Былъ сдѣланъ опытъ плавленія свинца, сѣры. Для опыта со свинцомъ берется тигель и въ немъ плавится свинецъ; изъ бумаги дѣлаютъ воронку и въ эту воронку выливаютъ расплавленный свинецъ — свинецъ принимаетъ форму конуса. Примѣръ отливки изъ металловъ.

---

*) Номера опытовъ и рисунковъ относятся къ описанію и рисункамъ простыхъ самодѣльныхъ приборовъ, приложенному дальше. Нѣкоторые опыты произведенные на занятіяхъ въ этомъ описаніи не имѣются.

Въ грандіозномъ размѣрѣ отливку видѣли слушатели на экскурсіи въ Сормовскій заводъ.

Для опыта плавленія свинца необходимы: тигель, штативъ, бумажная воронка (рис. 4). Для опыта плавленія сѣры нужны: пробирка, сосудъ съ водой (опытъ 6).

Для нагляднаго объясненія принципа дѣйствія паровой машины слушателями была сдѣлана модель паровой машины (колба, двѣ трубки, согнутыя подъ угломъ, съ оттянутыми концами, нитка). Наливаютъ въ колбу немного воды; отъ нагрѣванія вода въ колбѣ закипаетъ и образовавшійся паръ, выходя изъ оттянутыхъ трубочекъ, заставляетъ колбу вращаться (рис. 36).

Въ отдѣлѣ магнетизма были продемонстрированы слѣдующіе опыты: намагничеваніе, взаимодѣйствіе различныхъ полюсовъ магнита, явленіе магнитной индукціи; распредѣленіе направленій магнитныхъ силъ вокругъ магнита (опилки). Слушателями была приготовлена магнитная стрѣлка изъ намагниченной иголки, воткнутой въ кусочекъ пробки и помѣщенной въ сосудъ съ водою, гдѣ она свободно плавала (рис. 43). Можно было на двухъ такихъ стрѣлкахъ прослѣдить взаимодѣйствіе магнитныхъ полюсовъ, а также дѣйствіе на магнитную стрѣлку электрическаго тока.

Въ отдѣлѣ электричества дано было понятіе о проводникахъ и изоляторахъ, о притяженіи и отталкиваніи разряженныхъ тѣлъ, объяснено устройство громоотвода, устройство гальваническихъ элементовъ, тепловое и химическое дѣйствіе электрическаго тока. Было объяснено устройство телефона, микрофона, телеграфа и динамо-машинъ. Въ помѣщеніи курсовъ была установлена изъ одной комнаты въ другую модель телеграфа (установка и сейчасъ осталась въ музеѣ). Съ техническимъ полученіемъ и примѣненіемъ электрическаго тока слушатели познакомились еще при посѣщеніи электрической станціи въ Канавинѣ, Сормовскихъ заводовъ и физическаго кабинета коммерческаго училища. Въ кабинетѣ коммерческаго училища, при любезномъ содѣйствіи В. В. Мурашева, слушателямъ оказалось возможнымъ показать много опытовъ по различнымъ отдѣламъ физики, главнымъ образомъ по электричеству, звуку и свѣту. О посѣщеніяхъ учителями кабинета будетъ подробно сказано дальше. Слушателями самими были сдѣланы: 1. Элементъ Гренэ —рис. 40. Состоитъ изъ цинковой пластинки и угля, опускающихся въ стаканъ съ растворомъ сѣрной кислоты въ водѣ съ двухромокислымъ натромъ (25 ч. двухромокислаго натра, 25 ч. сѣрной кислоты и 100 ч. воды). Пластинка цинка передъ употребленіемъ покрывается амальгамой ртути. Дальше былъ сдѣланъ электромагнитъ изъ гвоздя (гвоздь и изолированная проволока (рис. 41). Было произведено разложеніе воды (рис. 45) и изслѣдованіе дѣйствія электрическаго тока на магнитную стрѣлку (оп. 44). Самими слушателями изъ приборовъ по свѣту и звуку были сдѣланы: камера—обскура изъ картона (рис. 39); призма—склеена изъ стеколъ сургучемъ, въ нее наливается вода и при помощи волшебнаго фонаря получается спектръ (рис. 37).

Кромѣ того каждый слушатель на очковыхъ стеклахъ могъ воспроизвести устройство бинокля, микроскопа и зрительной трубы.

Таковы были въ краткомъ перечисленіи, правда, иногда бѣглыя и неполныя свѣдѣнія, которыя удалось сообщить учителямъ по физикѣ.

Переходимъ теперь къ химіи. Работы по химіи велись нѣсколько подробнѣе. Самими слушателями было изготовлено много приборовъ и произведено много опытовъ. Параллельно съ изготовленіемъ приборовъ и опытами, занимающіеся знакомились съ основными законами химіи. Слушателямъ дано было понятіе о металлахъ и металлоидахъ, о кислотахъ и щелочахъ; о химическихъ реакціяхъ (реакція соединенія, разложенія, обмѣна); о тепловыхъ явленіяхъ, сопровождающихъ химическія реакціи. Выяснены главные законы химіи: законъ сохраненія вещества, законъ постоянства состава, законъ кратныхъ отношеній. Слушателями собственноручно были сдѣланы слѣдующіе приборы и опыты: приборъ для полученія углекислаго газа (склянка, пробка, 2 стеклянныхъ трубки, резиновая трубка, мѣлъ, соляная кислота); полученіе углекислаго газа (рис. 15); помутнѣніе известковой воды отъ пропусканія углекислаго газа (оп. 13 и 14); известковая вода приготовлялась самими слушателями гашеніемъ негашеной извести и фильтрованіемъ. Горѣніе магнія въ углекисломъ газѣ (рис. 19). Тушеніе свѣчи струею углекислаго газа (оп. 16).

Опытъ медленнаго окисленія желѣза въ воздухѣ. Въ пробирку запихиваютъ желѣзную проволоку; смачиваютъ ее водою. Устанавливаютъ пробирку въ стаканѣ такъ, чтобы уровень воды и въ стаканѣ и въ пробиркѣ былъ одинъ и тотъ же. Утромъ оказывается, что уровень воды въ пробиркѣ стоитъ выше уровня воды въ стаканѣ: вода поднялась въ пробиркѣ вслѣдствіе уменьшенія объема воздуха, находящагося въ верхней части пробирки, кислородъ котораго потратился на окисленіе желѣзной проволоки (рис. 17). Приготовленіе прибора для полученія водорода и полученіе его (оп. 21; части прибора -склянка, пробка, двѣ стеклянныя трубки, резиновая трубка, двѣ пробирки, сосудъ съ водою, цинкъ, сѣрная кислота). Въ отводящую водородъ трубочку вкладывается мѣдная сѣтка, предохраняющая при зажиганіи отъ взрыва гремучаго газа (рис. 20-а). Опытъ горѣнія водорода (оп. 22); надуваніе мыльныхъ пузырей водородомъ (оп. 23). Образовавшійся водородъ, проходя въ сосудъ, въ которомъ находится небольшое количество мыльной воды, образуетъ пузыри, которые летятъ, если на нихъ подуть, и взрываются при поднесеніи зажженной спички. Добываніе кислорода изъ окиси ртути (рис. 12): въ пробиркѣ помѣщаемъ небольшое количество окиси ртути и подогрѣваемъ ее; окись ртути разлагается: пробирка покрывается каплями металлич. ртути; горѣніе лучины въ пробиркѣ показываетъ присутствіе кислорода. Полученіе кислорода изъ оксилита. Приготовляютъ приборъ (склянка, пробка, двѣ стеклянныя трубочки, резиновая трубка, колба, сосудъ съ водою; рис. 11). Опытъ сжиганія въ кислородѣ сѣры, кальція (рис. 13): сѣра

и кальцій вносятся въ кислородъ на ложечкѣ, сдѣланной изъ проволоки и покрытой кусочкомъ асбеста. Опытъ сжиганія въ кислородѣ угля (оп. 19). Полученіе водорода изъ воды дѣйствіемъ кальція (рис. 24).

Опытъ полученія хлора дѣйствіемъ соляной кислоты на перекись марганца. Приборъ—колба, пробка, проволока, кумачъ.

Кромѣ того, въ связи съ экскурсіей на астрономическую вышку, Дм. Дм. въ краткихъ чертахъ ознакомилъ учителей съ строеніемъ солнца, земли, планетъ и звѣздъ. Вслѣдствіе того, что небо было покрыто тучами, экскурсія не состоялась. Только въ концѣ занятій, уже послѣ отъѣзда Д. Д., части занимавшихся удалось наблюдать небо въ телескопъ, принадлежащій Нижегородскому астрономическому кружку. Объясненія давалъ преподаватель кадетскаго корпуса В. В. Татариновъ. Благодаря разрѣшенію директора Коммерческаго училища и любезному содѣйствію В. В. Мурашева, учителя могли осмотрѣть хорошо обставленный физическій кабинетъ училища. Въ кабинетѣ первый разъ учителя были вечеромъ, когда, вслѣдствіи пасмурнаго неба, не удались астрономическія наблюденія. Осмотръ кабинета, благодаря содѣйствію В. В. Мурашева, обратился въ очень заинтересовавшія учителей объясненія физическихъ приборовъ и бесѣду на различные вопросы, возникавшіе по поводу того или другого прибора. Учителя подѣлились на двѣ группы: въ одной разсказывалъ В. В. Мурашевъ, въ другой Д. Д. Галанинъ. Былъ уже поздній вечеръ, когда учителя, возбужденные, въ бодро-веселомъ настроеніи разошлись изъ училища. На слѣдующій день учителя снова посѣтили гостепріимный кабинетъ училища и Д. Д., собравъ изъ разныхъ отдѣловъ физики наиболѣе важные опыты, показывалъ ихъ, коротко объясняя сущность и значеніе каждаго изъ нихъ. Такимъ образомъ учителямъ удалось увидѣть интересные опыты по звуку, резонансъ камертоновъ, волновую модель Маха, вольтову дугу и плавленіе въ ней желѣзной проволоки, разрядъ въ разрѣженныхъ газахъ, катодные и Рентгеновскіе лучи. Эти опыты, произведенные въ удобной обстановкѣ, съ хорошими приборами, служили, конечно, большимъ дополненіемъ къ самодѣльнымъ и часто очень примитивнымъ снарядамъ, коими приходилось пользоваться на практическихъ занятіяхъ. При объясненіи катодныхъ и Рентгеновскихъ лучей Д. Д. коснулся и новѣйшихъ физическихъ теорій: электронной теоріи матеріи и радіоактивныхъ элементовъ. Всѣ эти вопросы, по недостатку времени, можно было только бѣгло затронуть и главная цѣль посѣщенія кабинета была та, чтобы показать многія явленія, которыхъ въ другое время никто изъ учителей не могъ бы увидѣть. Въ концѣ занятій два дня были посвящены экскурсіямъ. Д. Д. считалъ очень важнымъ дать учителямъ возможность осмотрѣть нѣсколько фабрикъ и заводовъ, чтобы, во первыхъ, выяснить для нихъ, какимъ образомъ можно заставить паръ, воду, электричество давать необходимую для работъ энергію, съ другой стороны показать имъ, какъ машина можетъ исполнять работу человѣческихъ рукъ. Въ эти два дня были осмотрѣны учителями город-

ская водокачка, электрическая станція въ Канавинѣ, заводъ „Салолинъ" и Сормовскіе заводы. При этихъ осмотрахъ руководителю удалось показать въ качествѣ источниковъ энергіи и паровую машину (водокачка), и водяную турбину (тамъ же), двигатели Дизеля (электрическая станція), другіе двигатели внутренняго сгоранія (заводъ „Салолинъ") и электрическіе двигатели (станокъ, приводимый въ движеніе электрическимъ моторомъ, учителя осмотрѣли въ маленькой мастерской электрической станціи). Конечно, очень большой интересъ представляла для учителей и фильтрація воды, устройство фильтровъ, мощные генераторы электрической станціи, производство масла изъ хлопковыхъ сѣмянъ на заводѣ „Салолинъ" и многое др. На Сормовскихъ заводахъ руководителю опять было много случаевъ обратить вниманіе учителей какъ на источники энергіи, такъ и на въ высокой степени совершенныя и грандіозныя машины, которыми человѣческій геній замѣнилъ невооруженныя руки. Производство желѣзныхъ издѣлій, отливка, прокатка, отковка, работа на станкахъ, самая обстановка работъ произвели на учителей глубокое впечатлѣніе.

Такимъ образомъ на этихъ экскурсіяхъ удалось дать учителямъ массу самыхъ разнообразныхъ свѣдѣній и по техникѣ, и по физикѣ, и по самымъ различнымъ вопросамъ, при чемъ поводомъ къ бесѣдамъ было непосредственное наблюденіе, почему объясненія выходили гораздо живѣе и были гораздо понятнѣе, чѣмъ, еслибъ они производились въ аудиторіи и не были бы вызваны конкретными впечатлѣніями. Экскурсіями дополнялась основная мысль, положенная вообще въ основу програмы практическихъ занятій: дать возможно больше наблюденій, знаній, навыковъ чисто практическихъ, жизненныхъ, чуждыхъ сухости и схематичности, необходимо возникающей при изученіи предмета по книжкамъ и даже при лекціонномъ веденіи дѣла.

Д. Д. Галанинымъ рекомендованы для повторенія и расширенія добытыхъ знаній путемъ самостоятельныхъ занятій слѣдующія книги:

1. Начальная физика—П. Баранова, 2-е изд. М. 1912 г. цѣна 85 к.
2. Физика въ общедоступномъ изложеніи—Н. С. Дрентельна, изд. Сытина. 1909 г. цѣна 2 р. 85 к.
3. Элементарный курсъ химіи—С. Сазонова и В. Верховскаго, СПБ.
4. Естествознаніе въ школѣ—В. А. Вагнера и Б. Е. Райкова, сборникъ № 2, изд. Образованіе 1913 г. цѣна 80 к.
5. Указатель—справочникъ съ рецензіями о книгахъ по физикѣ Н. С. Дрентельна. Изд. Сытина, 1910 г. цѣна 75 коп.
6. Учебникъ неорганической химіи Рихтера.

Д. Д. Галанинымъ составлена была краткая програма бесѣдъ, которыя могли бы провести на мѣстахъ участвующіе въ занятіяхъ, на основаніяхъ полученныхъ ими за время курсовъ свѣдѣній и знаній.

Программа по физикѣ:

I. *Свойства воздуха* и вообще свойства газовъ. Доказательство существованія воздуха; воздухъ можетъ давить, сжиматься и расширяться; вѣсъ воздуха, давленіе воздуха. Барометръ.

II. *Всѣ тѣла расширяются отъ тепла.* Расширеніе въ длину, расширеніе жидкости, термометръ, расширеніе воздуха. Монгольфьеръ.

III. *Составъ воздуха.* Горѣніе. Кислородъ и азотъ. При горѣніи вѣсъ тѣла увеличивается. Горѣніе желѣза. Горѣніе угля. Углекислый газъ, его свойства. Дыханіе.

IV. *Вода.* Очистка воды. Составъ воды. Водородъ, его свойства (мыльные пузыри, наполненные водородомъ). Добываніе водорода окисленіемъ кальція. Гремучій газъ.

V. *Три состоянія вещества.* Твердое, жидкое, газообразное. Плавленіе свинца, сѣры. Испареніе, охлажденіе при испареніи. Паръ. Свойства пара, сила пара. Паровыя машины. Распространеніе тепла въ твердыхъ тѣлахъ, жидкихъ и газообразныхъ.

VI. *Вѣтеръ.* Значеніе расширенія воздуха для образованія вѣтровъ.

VII. *Свѣтъ.* Разложеніе бѣлаго свѣта въ спектрѣ и радуга. Устройство зрительной трубы и микроскопа. Что видно подъ микроскопомъ.

VIII. *Отчего происходятъ громъ и молнія.* Элекричество отъ тренія. Электрическая машина. Лейденская банка.

IX. *Магнитъ*, его значеніе въ мореплаваніи. Страны свѣта; какъ ихъ опредѣлить по солнцу. Естественный магнитъ. Стальной магнитъ. Компасъ.

X. *Электрическій токъ и приборы, отъ него дѣйствующіе.* Источникъ электрическаго тока—гальваническій элементъ. Дѣйствіе тока на магнитную стрѣлку. Электромагнитъ. Телеграфъ. Телефонъ.

Программа работъ по физикѣ и химіи съ учителями Нижегородской губерніи подъ руководствомъ Д. Д. Галанина, розданная участникамъ при началѣ работъ.

1. Знакомство съ тѣмъ, какъ рѣзать стеклянныя трубки, просверливать пробки, зажигать бензиновую лампу; работы со стеклянными трубками.

2. Устройство приборовъ, доказывающихъ, что воздухъ существуетъ, можетъ давить, можетъ сжиматься и расширяться.

3. Демонстрація вѣса воздуха и устройство барометра.

4. Устройство прибора для добыванія углекислаго газа (2 типа) и опыты съ нимъ.

5. Знакомство съ взвѣшиваніемъ. Взвѣшиваніе углекислаго газа.

6. Реакція углекислаго газа на воду.

7. Углекислый газъ въ природѣ, органическіе процессы, источники минеральныхъ водъ, вулканы; растворение въ водѣ, насыщенной углекислымъ газомъ, извести.

8. Горѣніе желѣза съ прибылью въ вѣсѣ. Горѣніе съ образованіемъ углекислаго газа. Горѣніе магнія въ углекисломъ газѣ. Добываніе углекислаго газа изъ бутылки съ содовой водой. Образованіе сѣрнистаго желѣза.

9. Добываніе кислорода изъ окиси ртути. Добываніе кислорода изъ оксилита. Горѣніе въ кислородѣ угля, желѣза, сѣры.

10. Объясненія относительно горѣнія, воздухъ, азотъ, кислородъ. Установка опыта съ медленнымъ окисленіемъ желѣза. Законъ сохраненія веществъ химическихъ элементовъ.

11. Разложеніе воды кальціемъ. Горѣніе магнія въ парахъ воды.

12. Добываніе водорода, опыты съ нимъ. Гремучій газъ (осторожно).

13. Добываніе хлора. Обезцвѣчиваніе ткани, выдѣленіе іода.

14. Дальнѣйшія объясненія химическихъ превращеній; законъ постоянства состава. Атомный вѣсъ; реакція: на іодъ, на кислоту и щелочь.

15. Установка опыта съ диффузіей.

16. Расширеніе отъ нагрѣванія, устройство термометра.

17. Устройство монгольфьера.

18. Различная теплопроводность желѣза и мѣди. Значеніе теплопроводности. Способы полученія тепла. Температура.

19. Распространеніе тепла въ воздухѣ и водѣ.

20. Опытъ съ зажигательнымъ стекломъ.

21. Плавленіе.

22. Охлажденіе при испареніи и расширеніи.

23. Модель паровой машины.

24. Погода. Образованіе облаковъ, дождя. Барометръ.

25. Изготовленіе камеры-обскуры.

26. Отраженіе отъ зеркала.

27. Устройство призмы.

28. Оптическія стекла. Устройство зрительной трубы.

29. Объясненія объ оптическихъ инструментахъ.

30. Изготовленіе стойки для бузиновыхъ шариковъ. Изолированіе, электроскопъ.

31. Демонстрація электрической машины и лейденской банки.

32. Устройство лейденской банки.

33. Устройство громоотвода.

34. Устройство компаса и опыты съ магнитомъ.

35. Устройство гальваническаго элемента.

36. Устройство электромагнита.

37. Объясненія и опытъ съ электрическимъ звонкомъ, телефономъ, телеграфомъ, электродвигателемъ.

38. Нѣкоторые опыты по Эверсу.

39. Отвѣты на вопросы слушателей.

Самодѣльные приборы по физикѣ и химіи и опыты съ ними.

Объясненія къ рисункамъ:

Рис. 1. *Штативъ для пробирокъ.* Приготовленъ скручиваніемъ двухъ отрѣзковъ желѣзной проволоки.

Рис. 2. *Подставка для воронки-фильтра.* Изъ желѣзной проволоки.

Рис. 3. *Ложечка для сжиганія сѣры.* Изъ желѣзной проволоки съ кусочкомъ асбестоваго картона.

Опытъ 4. *Полученіе сѣрнистаго желѣза.* Смѣшиваютъ 7 частей желѣза въ порошкѣ съ 4 част. сѣрнаго цвѣта и нагрѣваютъ въ пробиркѣ въ пламени спиртов. лампы. Смѣсь сильно разогрѣвается, такъ что въ это время надо пробирку вынуть изъ пламени лампы и держать надъ глинянымъ поддонникомъ или блюдечкомъ. Происходитъ соединеніе желѣза и сѣры, получается сѣрнистое желѣзо -химическое соединеніе сѣры съ желѣзомъ, отличающееся отъ простой смѣси тѣмъ, что составные элементы не могутъ быть раздѣлены механическимъ способомъ, напр. помощью магнита.

Рис. 4. *Плавленіе свинца.* Нѣсколько свинцовыхъ пломбъ расплавляются въ тиглѣ въ пламени спирт. лампы. Расплавленный свинецъ выливаютъ въ бумажную воронку, гдѣ онъ принимаетъ форму конуса.

Опытъ 6. *Плавленіе сѣры.* Кусочки сѣры въ пробиркѣ нагрѣваютъ. Сѣра плавится и обращается въ жидкость желтаго цвѣта. При дальнѣйшемъ нагрѣваніи сѣра краснѣетъ и густѣетъ такъ, что пробирку можно перевернуть и она не выльется. Если нагрѣвать еще сильнѣе, то красная сѣра опять плавится и наконецъ начинаетъ кипѣть. Если жидкую красную сѣру вылить въ воду, она принимаетъ видъ клейкой и тягучей массы. Хорошій примѣръ, какъ измѣняется видъ веществъ съ температурой.

Рис. 5. *Сегнерово колесо.* Въ пробку, вставленную въ узкій конецъ ламповаго стекла, вставлены двѣ изогнутыя въ разныя концы стеклянныя трубки съ оттянутыми концами. Вода, вытекая изъ отверстій трубокъ, заставляетъ стекло кружиться.

Рис. 6. *Приборъ, доказывающій существованіе воздуха.* Къ узкому отверстію бумажной воронки присоединена помощью сургуча изогнутая колѣномъ стеклянная трубка. При погруженіи широкаго конца воронки въ воду, воздухъ, выходящій изъ трубки, отклонитъ пламя свѣчи, поднесенное къ ея отверстію.

Рис. 7. *Сжимаемость воздуха.* Въ изогнутую стеклянную трубку введено небольшое количество воды. Одинъ конецъ трубки запаивается сургучемъ или затыкается пальцемъ. При вдуваніи воздуха черезъ открытый конецъ трубки, вода перемѣнитъ мѣсто по направленію къ запаянному концу.

Рис. 8. *Героновъ фонтанъ.* Въ пробку, закрывающую горлышко колбы съ водой, вставлены двѣ стеклянныя трубки: одна—прямая, доходящая почти до дна колбы, другая—согнутая колѣномъ, не касающаяся воды въ колбѣ. Воздухъ, вдуваемый въ колбу черезъ изогнутую трубку, заставитъ воду подняться по прямой трубкѣ и бить изъ нея фонтаномъ. (Давленіе воздуха).

Рис. 9. *Воздушный винтъ.* Въ пробку вставлены двѣ картонки и палочка. При быстромъ вращеніи въ направленіи стрѣлокъ, приборъ подымается кверху.

Рис. 10. *При горѣніи объемъ воздуха уменьшается.* Въ сосудѣ съ водой плаваетъ пробка съ приклеенным къ ней кускомъ стеариновой свѣчи. Зажечь свѣчу и накрыть ее стаканомъ. Черезъ нѣсколько времени свѣча потухнетъ, потому что въ воздухѣ останется неподдерживающій горѣнія азотъ, а кислородъ отъ горѣнія соединится, во-первыхъ, съ углеродомъ свѣчки и образуетъ новые тяжелые и менѣе объемистые газы (углекислоту и окись углерода); при этомъ выдѣлятся и другіе тяжелые продукты горѣнія (уголь, зола), которые частью смѣшаются съ водою, частью останутся надъ водою, или прилипнутъ къ стѣнкамъ стакана; а во-вторыхъ—кислородъ соединится съ водородомъ и образуетъ воду. Оставшіеся въ стаканѣ газы займутъ менѣе мѣста, чѣмъ до горѣнія занимали кислородъ и свѣча, отчего вода войдетъ въ стаканъ и поднимется.

Рис. 11. *Добываніе кислорода изъ оксилита.* Въ пробку, закрывающую горло банки, вставлена изогнутая стеклянная трубка съ присоединенной къ ней резиновой трубкой, оканчивающейся наконечникомъ изъ изогнутой стеклянной трубки. Въ банку наливаютъ немного воды, затѣмъ берутъ кусочекъ оксилита, бросаютъ его въ воду и быстро закрываютъ горло банки пробкой съ трубкой. Выдѣляющійся кислородъ собираютъ въ опрокинутую надъ водой колбу, вытѣсняя изъ колбы наполняющую ее воду.

Рис. 12. *Добываніе кислорода изъ окиси ртути.* Пробирка съ насыпанной въ нее въ небольшомъ количествѣ окисью ртути вносится въ пламя спиртовой лампы (лучше бензиновой). Подъ дѣйствіемъ тепла окись ртути разлагается на металлическую ртуть, осѣдающую на стѣнкахъ пробирки въ видѣ маленькихъ блестящихъ капель, и кислородъ, въ существованіи котораго можно убѣдиться, внося въ пробирку тлѣющую лучинку—она будетъ въ кислородѣ вспыхивать и ярко разгораться. Такимъ-же способомъ добывается кислородъ изъ бертолетовой соли, смѣшанной на половину съ перекисью марганца. Этотъ опытъ требуетъ, чтобы въ веществахъ не было какихъ нибудь органическихъ веществъ въ видѣ кусочковъ дерева или бумаги, иначе можетъ произойти взрывъ.

Рис. 13. *Горѣніе сѣры въ кислородѣ.* На ложечку (рис. 3) кладутъ кусочки сѣры, расплавляютъ на спиртовой лампочкѣ и вносятъ въ колбу съ кислородомъ. Сѣра горитъ фіолетовымъ свѣтомъ, при горѣніи

образуется бѣлый дымъ: соединеніе сѣры и кислорода. Если въ колбу налить воды и потрясти, этотъ дымъ растворится и образуется сѣрнистая кислота. Лакмусъ окрасится въ красный цвѣтъ.

Рис. 14. *Горѣніе въ кислородѣ желѣзной проволоки.* На конецъ спирали изъ тонкой проволоки прикрѣпляется маленькій уголекъ. Уголекъ раскаляется на огнѣ и спираль вносится въ колбу съ кислородомъ. Желѣзо горитъ яркимъ бѣлымъ свѣтомъ, разбрасывая искры.

Рис. 15. *Добываніе углекислаго газа.* Приборъ устроенъ, какъ и въ опытѣ съ добываніемъ кислорода изъ оксилита. Углекислый газъ добывается дѣйствіемъ соляной кислоты на мѣлъ. Углекислый газъ тяжелѣе воздуха, поэтому собирается въ сосудъ, поставленный отверстіемъ кверху.

Рис. 16. *Заливаніе углекислымъ газомъ свѣчи.*

Рис. 17. *Медленное окисленіе желѣза.* Вглубь пробирки проталкивается свернутый въ комокъ кусокъ тонкой проволоки, слегка смоченый водой. Пробирка опрокидывается въ сосудъ съ водой, уровень воды въ пробиркѣ и сосудѣ выравнивается. Чрезъ нѣсколько времени вода въ пробиркѣ подымется, занимая мѣсто кислорода, потраченнаго на окисленіе. Желѣзо покроется ржавчиной.

Рис. 18. *Переливаніе углекислаго газа.* Для опыта нужны два большихъ стакана и свѣча. Одинъ стаканъ наполняютъ углекислымъ газомъ. Затѣмъ, осторожно наклоняя, переливаютъ газъ въ другой стаканъ. Наклоняя второй стаканъ, заливаютъ газомъ свѣчу. Опытъ требуетъ нѣкоторой осторожности и неторопливости.

Рис. 19. *Составъ углекислаго газа.* Зажженная лента магнія, вносится въ сосудъ съ углекислымъ газомъ, гдѣ она не тухнетъ, а продолжаетъ съ трескомъ горѣть. Кислородъ для горѣнія отнимается у углекислаго газа, освобождая этимъ уголь, который въ видѣ маленькихъ черныхъ хлопьевъ появляется на стѣнкахъ сосуда.

Рис. 20. *Приборъ для добыванія водорода.* Въ днѣ пробирки дѣлается небольшое отверстіе. Въ пробирку кладутъ куски цинка, верхнее отверстіе закрываютъ пробкой съ вставленной въ нее стеклянной трубкой, конецъ которой оттянутъ въ тоненькую трубочку; въ трубочку вплоть до узкаго мѣста проталкивается смятый кусочекъ металлической сѣтки (для предохраненія отъ взрыва гремучаго газа при зажиганіи; рис. 20а). Пробирка опускается въ банку съ разведенной сѣрной кислотой. Дѣйствіемъ цинка на кислоту получается водородъ, который выходитъ по трубкѣ и можетъ быть черезъ нѣкоторое время зажженъ на концѣ ея.

Рис. 21. *Собираніе водорода.* Водородъ легче воздуха; собирается вытѣсненіемъ воды.

Рис. 22. *Взрывъ гремучаго газа.* Пробирка наполняется водородомъ тѣмъ, что ее кверху дномъ держатъ надъ трубочкой прибора 20. Затѣмъ, отнеся отъ прибора на нѣкоторое разстояніе, къ ней подносятъ зажженную спичку и начинаютъ повертывать кверху отверстіемъ. Водородъ зажигается и со свистомъ сгораетъ.

Рис. 23. *Наполненіе водородомъ мыльныхъ пузырей.* Водородомъ можно надуть мыльный пузырь, который быстро поднимается кверху. Если къ пузырю поднести зажженную спичку, то водородъ сгораетъ легкимъ выстрѣломъ.

Рис. 24. *Разложеніе воды кальціемъ.* Наполненную водой пробирку опрокидываютъ въ сосудъ съ водой. Кальцій высыпается въ кисею, которая привязывается къ концу проволоки. Кисея съ кальціемъ подъ водой вводится въ пробирку. Кальцій, энергично соединяясь съ кислородомъ воды, освобождаетъ водородъ, который заполняетъ пробирку.

Рис. 25. *Приборъ, показывающій линейное расширеніе твердыхъ тѣлъ отъ нагрѣванія.* Желѣзная проволока однимъ концомъ укрѣпляется неподвижно на краю куска картона съ вырѣзкой; другой конецъ идетъ черезъ вырѣзъ, плотно прилегая къ картону. Между свободнымъ концомъ проволоки и картономъ положена булавка съ надѣтой на нее бумажной трубочкой. Проволока отъ нагрѣванія расширится и покатитъ булавку по поверхности картона, что будетъ замѣтно по вращенію бумажной трубочки.

Рис. 26. *Тоже.* Большая иголка остріемъ воткнута въ кусокъ картона съ вырѣзомъ. На противоположномъ концѣ вырѣза сквозь ушко иголки въ картонъ воткнута другая иголка. Расширяясь отъ нагрѣванія, первая иголка заставитъ вторую измѣнить положеніе, что особенно замѣтно, если воткнуть третью иголку въ картонъ рядомъ со второй.

Рис. 27. *Водяной термометръ.* Въ пробирку, наполненную водой, вставлена сквозь отверстіе въ пробкѣ стеклянная трубка. При нагрѣваніи пробирки вода поднимается по трубкѣ (а—бумажная полоска съ дѣленіями).

Рис. 28. *Воздушный термометръ.* Въ изогнутую стеклянную трубку вводится небольшое количество жидкости (а). Одинъ конецъ трубки вставляется черезъ отверстіе въ пробкѣ въ пробирку. При нагрѣваніи пробирки воздухъ расширяется и передвигаетъ воду въ трубкѣ.

Рис. 29. *Воздушный шаръ.* Шаръ склеивается изъ 5 листовъ папиросной бумаги (а). Надѣвается на трубу, въ которой горитъ смоченная спиртомъ вата. Шаръ наполняется горячимъ воздухомъ и летитъ вверхъ.

Рис. 30. *Различная теплопроводность.* Скручиваются концы двухъ проволокъ—мѣдной (b) и желѣзной (а); свободные концы разводятся въ разн. стороны. Къ нимъ, на равномъ разстояніи отъ мѣста скручиванія, прикрѣпляются парафиномъ по нѣсколько спичекъ. При нагрѣваніи на пламени спиртовой лампочки мѣста скручиванія проволокъ, спички начнутъ отваливаться отъ мѣдной проволоки скорѣе, чѣмъ отъ желѣзной.

Рис. 31. *Кипѣніе воды.* (Теплопроводность воды). На рис. 31а изображено, что происходитъ, если воду нагрѣвать сверху. Здѣсь она можетъ кипѣть, тогда какъ внизу долгое время остается холодной.

На рис. 31b изображено, что происходитъ, если воду нагрѣвать снизу. Нагрѣваясь внизу, она расширяется, дѣлается легче и поднимается кверху, при чемъ она нагрѣваетъ верхніе холодные слои воды.

Рис. 32 и 33. *Кипѣніе воды подъ уменьшеннымъ давленіемъ.* Кипятятъ въ колбѣ воду. Затыкаютъ горло колбы пробкой и опрокидываютъ колбу внизъ горломъ въ сосудъ съ водой. Дно колбы охлаждается смоченной въ водѣ тряпкой. Водяные пары, охлаждаясь, превращаются въ воду и вода подъ уменьшеннымъ давленіемъ начинаетъ кипѣть.

Рис. 34. Если покрыть пламя лампы металлической сѣткой, то пламя не можетъ пройти сквозь нее: сѣтка такъ хорошо проводитъ тепло, что температура проходящаго сквозь нее газа понижается и онъ перестаетъ горѣть. Это свойство металлической сѣтки примѣняется при устройствѣ лампы Дэви.

Рис. 35. *Модель лампы Г. Дэви.* На пробкѣ укрѣпляется свѣча и покрывается колпачкомъ изъ металлической сѣтки. Опускаютъ съ помощью прикрѣпленной къ пробкѣ проволоки приборъ въ сосудъ, наполненный парами бензина. Пары бензина вспыхнутъ только внутри прибора, за сѣтку-же пламя не выйдетъ.

Рис. 36. *Простѣйшая модель парового двигателя.* Горло колбы, въ которую налито немного воды, затыкается пробкой съ вставленными въ нее двумя изогнутыми стеклянными трубками съ оттянутыми концами (см. сегнерово колесо). Къ горлу привязывается веревочка для подвѣшиванія колбы. Колба нагрѣвается. Пары, образующіеся при кипѣніи воды, выталкиваясь изъ отверстій трубокъ, заставляютъ колбу вертѣться въ направленіи стрѣлокъ.

Рис. 37. *Водяная призма.* Склеивается изъ четырехъ стеклянныхъ пластинокъ сургучемъ; наливается водой. Служитъ для разложенія свѣта на цвѣта (полученіе спектра).

Рис. 38. *Показать,* какъ устроены оптическіе приборы: микроскопъ, телескопъ, бинокль, глазъ близорукій и дальнозоркій, можно очень удобно, если имѣть четыре очковыхъ стекла (2 стекла выпуклыхъ f около 10 см., 1 стекло выпуклое f около 50 см. и одно двояко-вогнутое). Стекла удобно вставлять въ баночки и склянки на пробкахъ. На рис. 38 изображена модель бинокля.

Рис. 39. *Камера—обскура.* Въ одной изъ сторонъ картонной коробки посрединѣ продѣлывается булавкой отверстіе, противоположная сторона заклеивается промасленной или папиросной бумагой. Лучи, идущіе отъ какого нибудь предмета, проходятъ только черезъ отверстіе, отчего на промасленной бумагѣ получается обратное изображеніе предмета (стрѣлки на рисункѣ).

Рис. 40. *Элементъ Грене.* Сгибается полоска изъ цинка, внутрь которой вкладывается и укрѣпляется (во избѣжаніе соприкосновенія съ цинкомъ) пробками пластинка угля. Къ углю и къ цинку прикрѣпляется по проволокѣ (звонковая, очищенная въ мѣстахъ прикрѣпленія

отъ обмотки). Для элемента употребляется хромовая жидкость (растворяютъ 1 часть двухромовокислаго кали или натра въ 10 объемн. частяхъ воды, прибавляютъ 1 часть сѣрной кислоты).

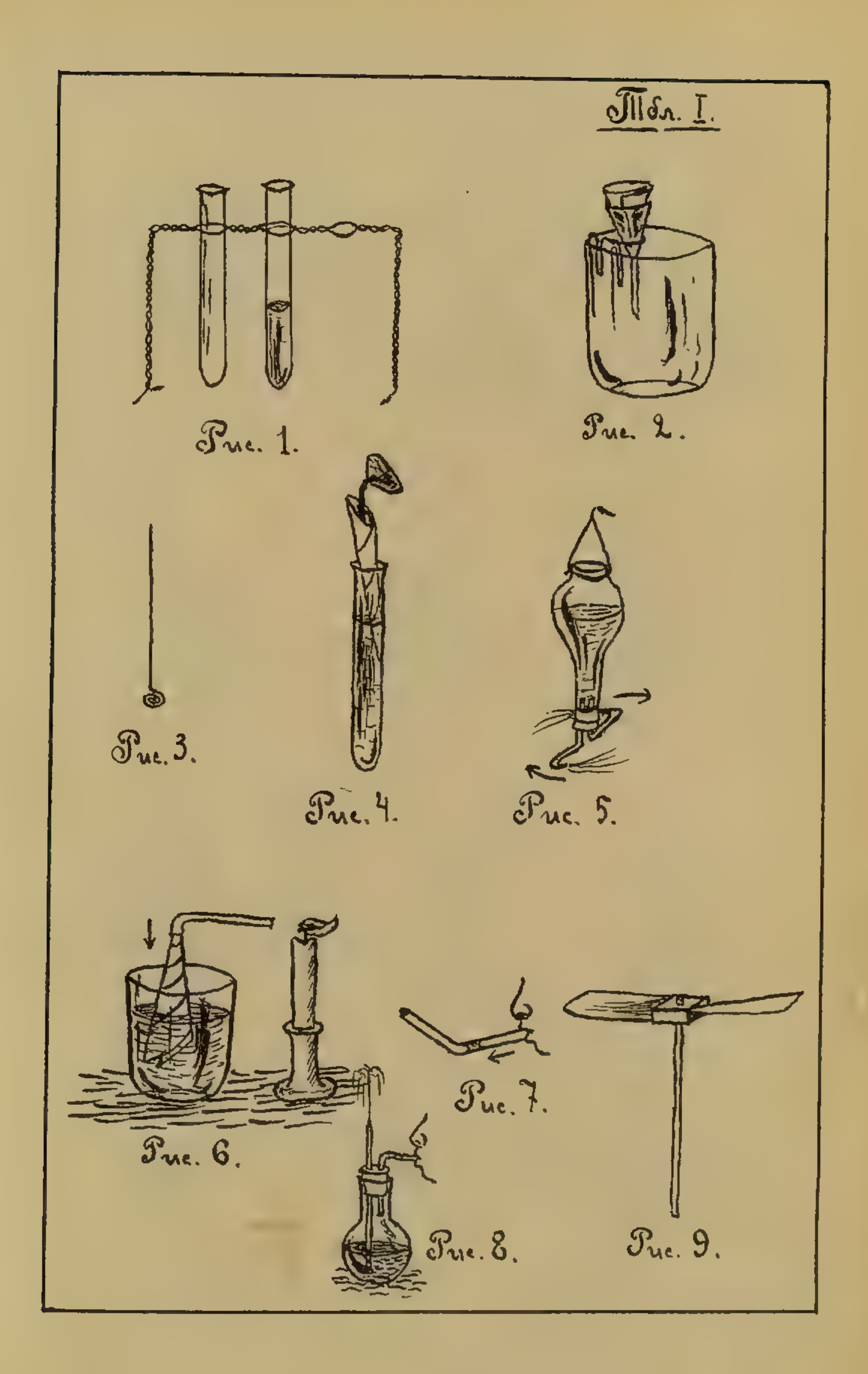
Рис. 41. *Электромагнитъ.* Желѣзный стержень (гвоздь) обматывается изолированной (звонковой) проволокой, концы которой соединяются съ проволоками элемента. При прохожденіи тока гвоздь намагничивается и притягиваетъ желѣзные предметы.

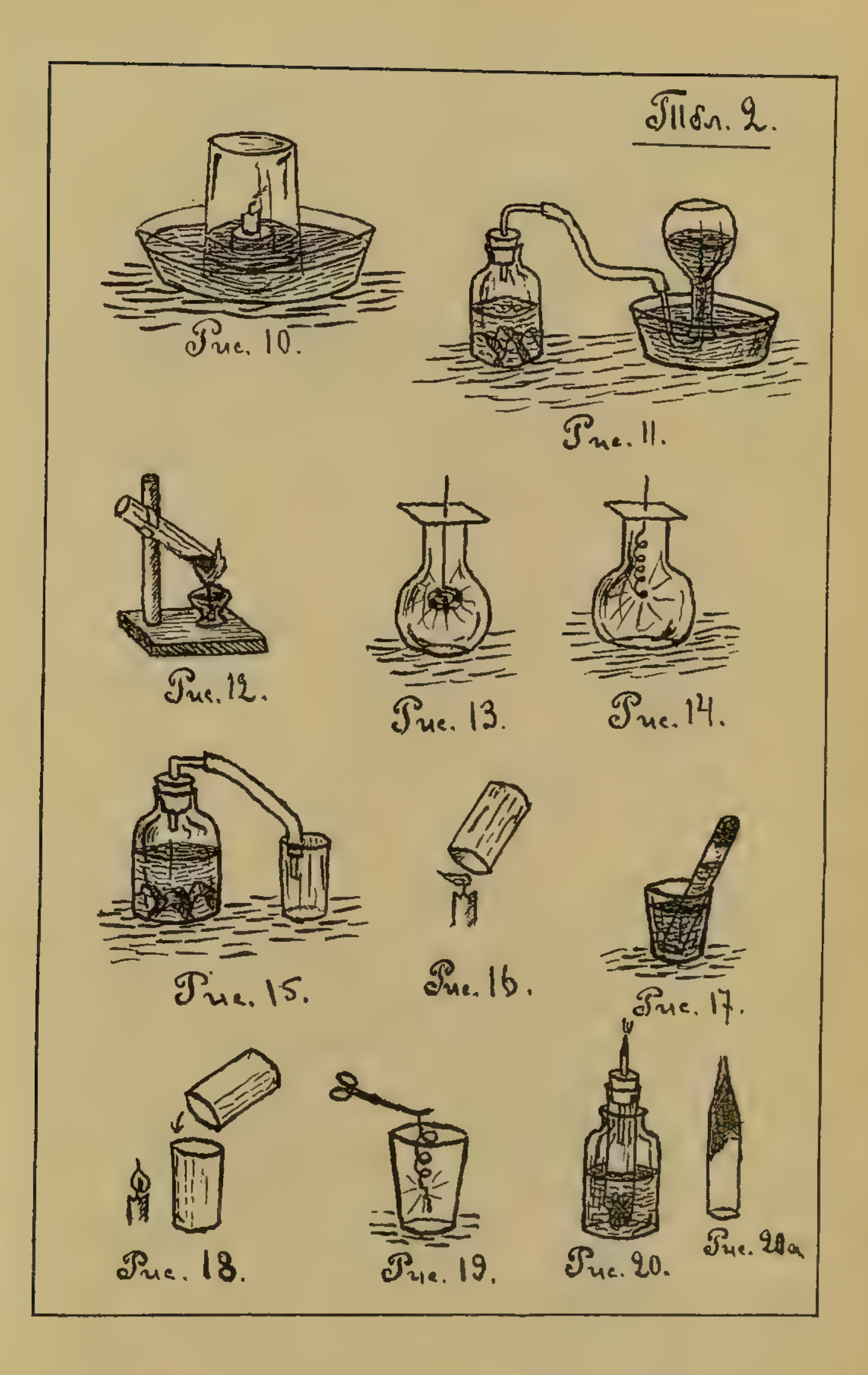
Рис. 42. *Намагничиваніе стальной иголки.* Иголку отъ средины къ концу натираютъ какимъ нибудь полюсомъ магнита, затѣмъ другую половину иголки, также—отъ средины къ концу, натираютъ другимъ полюсомъ.

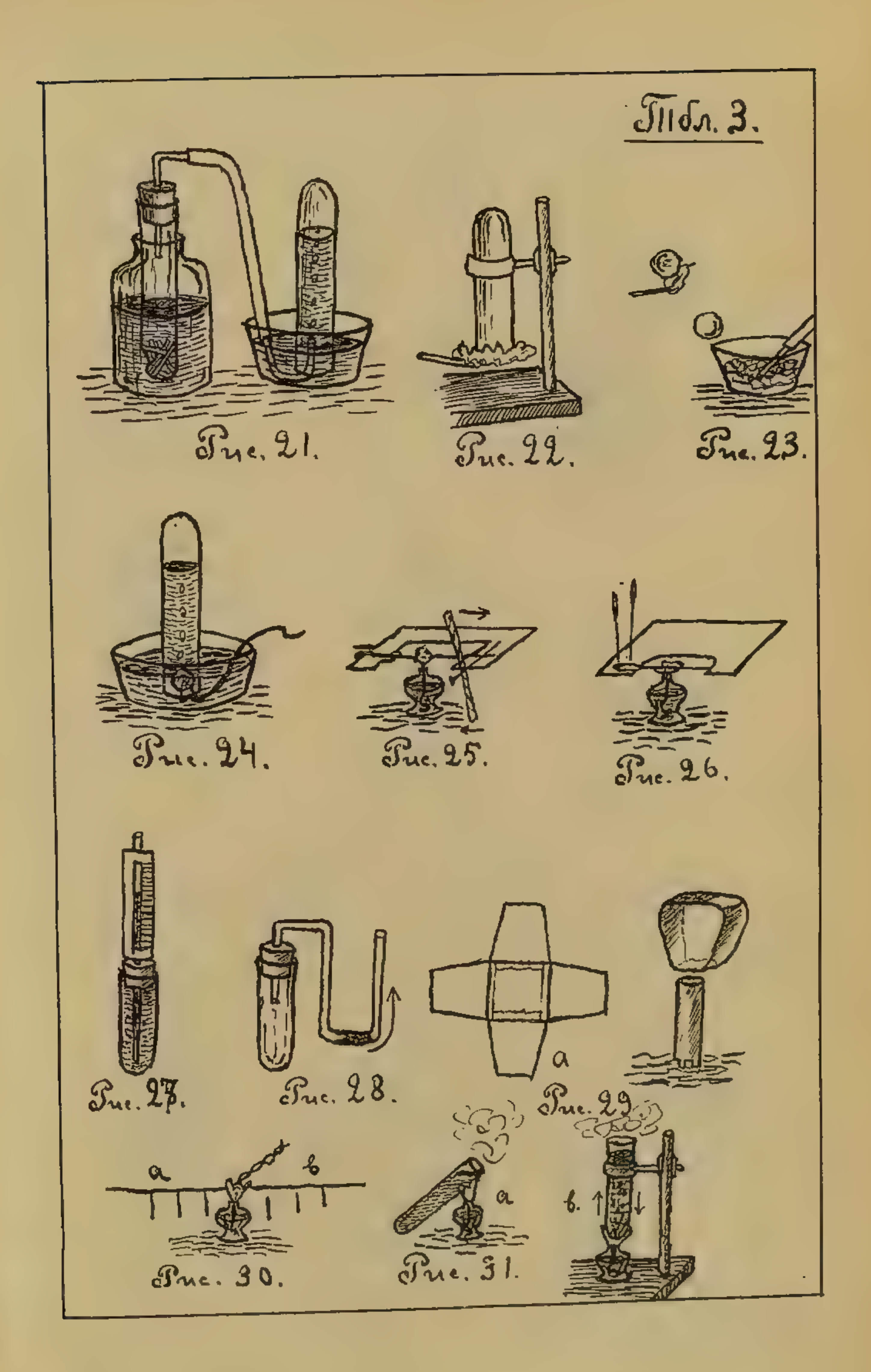
Рис. 43. *Модель компаса.* Намагниченная иголка вставляется въ пробочку и опускается въ сосудъ съ водой. Одинъ конецъ ея повернется на сѣверъ, другой—на югъ.

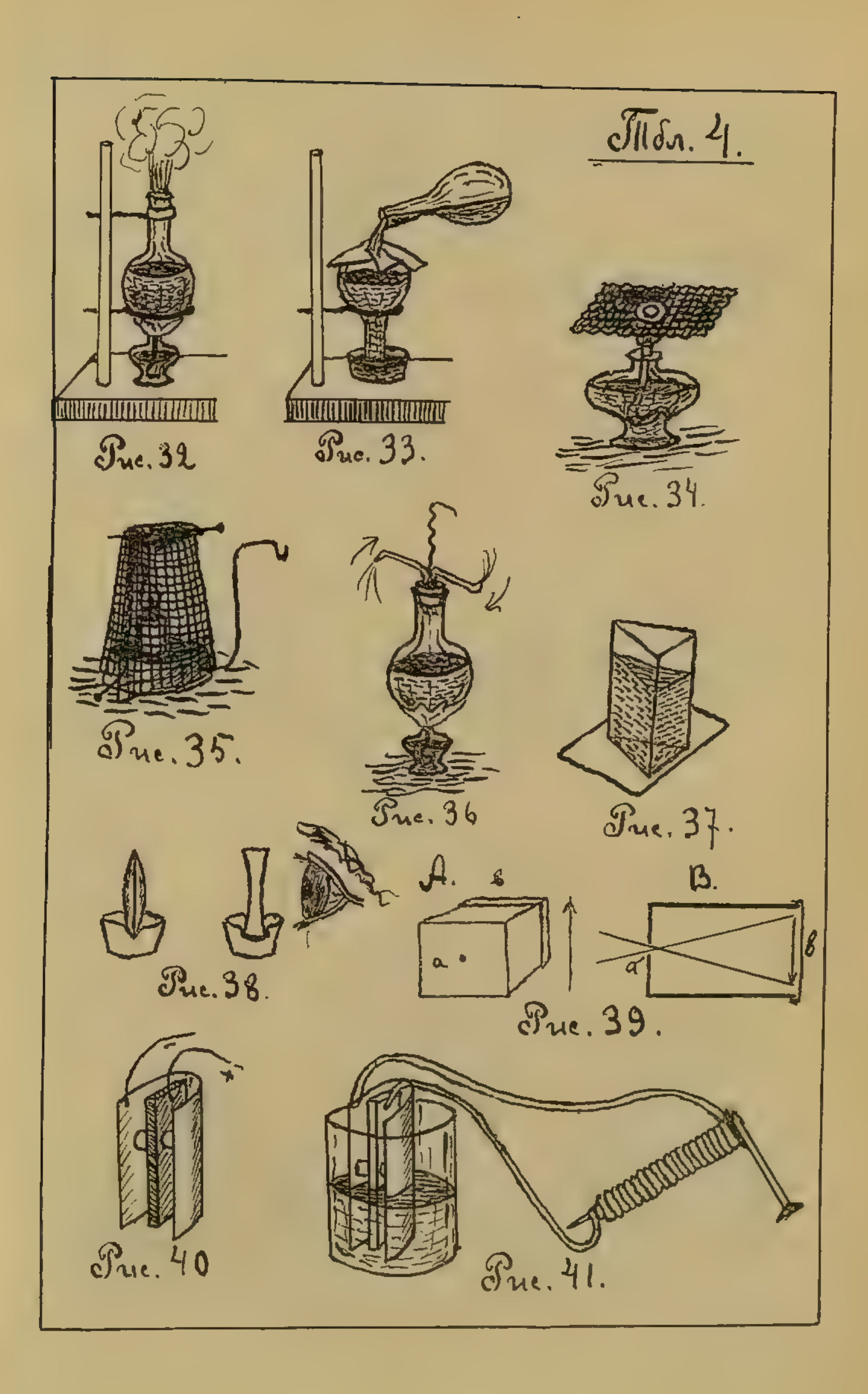
Рис. 44. *Дѣйствіе электрическаго тока на магнитную стрѣлку.* А—видъ опыта, В—деталь. При пропусканіи тока надъ магнитной стрѣлкой она поворачивается и становится перпендикулярно къ направленію тока. Чтобы узнать, куда повернется сѣверный конецъ стрѣлки отъ дѣйствія тока, надо помнить, что сѣверный конецъ стрѣлки отклоняется въ сторону большого пальца правой руки, положенной пальцами вдоль тока ладонью къ стрѣлкѣ.

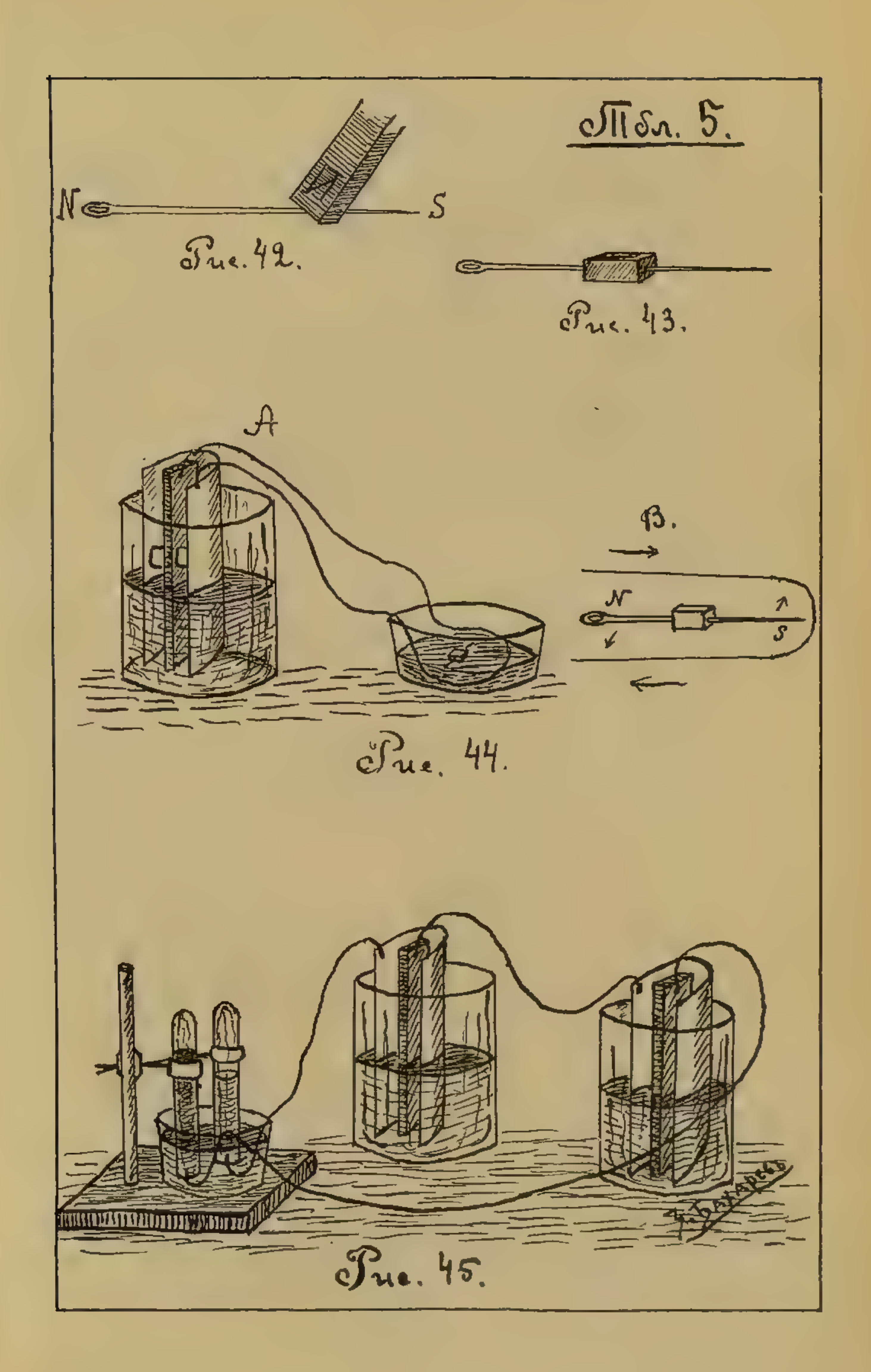
Рис. 45. *Разложеніе воды электрическимъ токомъ.* Въ сосудъ съ подкисленной сѣрною кислотою водой опрокинуты наполненныя такой-же водой двѣ пробирки. Въ одну пробирку введена проволока отъ угля (анодъ), въ другую—отъ цинка (катодъ). Отъ дѣйствія тока вода разлагается, на анодѣ отлагается кислородъ, на катодѣ—водородъ, причемъ водорода выдѣляется по объему вдвое больше.


Табл. I.
Рис. 1.
Рис. 2.
Рис. 3.
Рис. 4.
Рис. 5.
Рис. 6.
Рис. 7.
Рис. 8.
Рис. 9.


Табл. 2.
Рис. 10.
Рис. 11.
Рис. 12.
Рис. 13.
Рис. 14.
Рис. 15.
Рис. 16.
Рис. 17.
Рис. 18.
Рис. 19.
Рис. 20.
Рис. 20а


Тбл. 3.
Рис. 21.
Рис. 22.
Рис. 23.
Рис. 24.
Рис. 25.
Рис. 26.
Рис. 27.
Рис. 28.
a
Рис. 29.
a
б
Рис. 30.
a
б.
Рис. 31.


Тбл. 4.
Рис. 32
Рис. 33.
Рис. 34.
Рис. 35.
Рис. 36
Рис. 37.
Рис. 38.
A.
B.
a
в
Рис. 39.
Рис. 40
Рис. 41.


Табл. 5.
N
S
Рис. 42.
Рис. 43.
A
B.
N
S
Рис. 44.
Рис. 45.

Практическія занятія по біологіи учителей Нижегородской губерніи при музеѣ наглядныхъ пособій лѣтомъ 1913 года подъ руководствомъ В. В. Станчинскаго.

При выработкѣ программы занятій по біологіи руководитель исходилъ изъ слѣдующихъ положеній: дать слушателямъ, учителямъ начальныхъ школъ и организаторамъ чтеній для взрослыхъ въ деревнѣ, во первыхъ, по возможности полное и цѣльное представленіе о строеніи и основныхъ жизненныхъ явленіяхъ растеній и животныхъ; во вторыхъ, познакомить ихъ съ наиболѣе важными представителями мѣстной фауны и флоры и подготовить ихъ къ пониманію сложныхъ взаимоотношеній между организмами и окружающей средой; въ третьихъ, дать занимающимся въ руки методы и навыки изготовленія наглядныхъ пособій, необходимыхъ при ознакомленіи сельской аудиторіи съ этими наиболѣе важными для образованія сторонами біологіи, и научить ихъ методамъ веденія школьныхъ образовательныхъ экскурсій. Сообразуясь съ технической стороной дѣла и небольшимъ количествомъ времени, имѣвшимся въ распоряженіи руководителя, имъ была установлена слѣдующая программа.

I. *Клѣточное строеніе растеній и животныхъ.*

1. Микроскопъ, его устройство и употребленіе. Способъ изготовленія микроскопическихъ препаратовъ; инструменты и реактивы.

2. *Растительныя клѣтки и ткани.*

3. *Ткани животныхъ.*

а) Кровь.

б) Эпителій.

в) Соединительная ткань, хрящъ и кость.

г) Мускульная ткань.

д) Нервная ткань.

е) Яйца и сперматозоиды.

II. *Микроскопическій міръ прѣсныхъ водъ.*

Водоросли и бактеріи.

Корненожки, инфузоріи, коловратки и др.

III. *Животныя паразиты.* Инфузоріи, черви.

IV. *Анатомія позвоночныхъ животныхъ.* Вскрытіе рыбы, лягушки, птицы и морской свинки.

Приготовленіе анатомическихъ препаратовъ въ спирту и формалинѣ.

Изготовленіе скелетовъ млекопитающихъ и птицъ.

V. *Опыты по физіологіи растеній.*

Изготовленіе приборовъ. Сѣмя, корень, стебель и листъ.

VI. *Организація экскурсій.* Изготовленіе экскурсіонныхъ принадлежностей. Собираніе и сохраненіе растеній. Гербарій, коллекціи по біологіи. Собираніе и сохраненіе насѣкомыхъ, водныхъ животныхъ, рыбъ, гадовъ, птицъ и млекопитающихъ.

VII. *Введеніе въ изученіе мѣстной фауны и флоры.*

1) Животный и растительный міръ прѣсныхъ водъ.

2) Важнѣйшія растительныя сообщества и ихъ главнѣйшіе представители.

3) Насѣкомыя.

4) Рыбы, гады и птицы.

Для выполненія этой программы необходимо было оборудовать небольшую лабораторію, выписать микроскопы, реактивы, инструменты, посуду и матеріалы. Микроскопы выписаны были отъ фирмы Лейтца въ количествѣ 10 экз., при чемъ руководитель остановился на модели III, 17а съ кремальерой и револьверомъ для двухъ объективовъ, модели болѣе дорогой, но за то несравненно болѣе удобной и прочной, дающей значительную экономію во времени при установкѣ на фокусъ и при смѣнѣ увеличеній. Къ такому типу микроскоповъ пришли теперь лабораторіи большинства высшихъ учебныхъ заведеній. Къ тому же имѣлось въ виду, что эти микроскопы будутъ употреблены въ будущемъ въ качествѣ передвижныхъ пособій при организаціи въ районахъ лекцій по біологіи, а потому прочность и удобство пріобрѣтали тѣмъ большее значеніе при выборѣ модели. Инструменты, приборы и реактивы выбраны были самимъ руководителемъ въ Москвѣ въ фирмахъ „Шеера“ и „Природа и Школа“. Всего на сумму 700 р.

Кромѣ того пріобрѣтены были новѣйшія руководства для ознакомленія учителей.

Начались занятія съ 11 іюня, кончились 27 іюня.

Несмотря на нѣкоторыя неудобства и тѣсноту помѣщенія, спѣшную организацію и короткій срокъ, намѣченная программа была не только выполнена, но даже расширена небольшимъ демонстративнымъ теоретическимъ курсомъ по анатоміи и физіологіи животныхъ и растеній, прочитаннымъ совмѣстно курсистамъ уѣзднаго и губернскаго земства; а также установленіемъ большаго количества біологическихъ явленій на экскурсіяхъ, давшихъ возможность подойти къ выясненію нѣкоторыхъ общихъ вопросовъ біологіи, какъ то: борьба за существованіе, покровительственная окраска, защитныя приспособленія и т. д.

Занятія начинались въ девять часовъ и продолжались безъ перерыва или съ небольшимъ перерывомъ въ 10—15 минутъ до 1 часу дня; затѣмъ, послѣ перерыва, снова начинались въ 5 часовъ и заканчивались въ 7. Всего 6 часовъ. Кромѣ того совершены были экскурсіи: двѣ за городъ; въ пріютъ для подкидышей Нижег. губ. земства и на пасѣку общества пчеловодства. Въ тѣ дни, когда совершались экскурсіи за городъ занятій не было.

Первый день (6 часовъ) посвященъ былъ общему ознакомленію слушателей съ микроскопомъ, его устройствомъ и употребленіемъ, а также съ простѣйшей микроскопической техникой и микроскопическимъ строеніемъ растеній.

Въ введеніи было указано на важность пониманія основныхъ жизненныхъ явленій растительнаго и животнаго міра, а для сельскаго населенія въ особенности, такъ какъ съ пониманіемъ природы тѣсно связанъ процессъ въ хозяйственной дѣятельности крестьянина; проведеніе въ жизнь общекультурныхъ мѣропріятій вообще, въ области медицины и санитаріи въ частности, только и возможно при сознательномъ къ нимъ отношеніи населенія. Основными вопросами естествознанія являются вопросы жизни. Пониманіе жизненныхъ явленій не мыслимо безъ знанія строенія организмовъ, а это требуетъ въ свою очередь употребленія микроскопа. Микроскопъ производитъ переворотъ въ міросозерцаніи. Его примѣненіемъ обуславливается важность будущихъ работъ для пониманія строенія и жизни растеній и животныхъ.

Затѣмъ слушатели приступили къ самымъ работамъ. Въ первую очередь были изготовлены и изучены препараты тѣхъ объектовъ, которые часто случайно попадаютъ въ поле зрѣнія микроскопа, такъ что предварительное знакомство съ ними необходимо. Разсмотрѣны были приготовленныя въ глицеринѣ препараты волоконъ *шелка, льна, хлопка* и шерсти; обращено вниманіе на пузырьки воздуха и капельки жира, для чего взята была эмульсія. Затѣмъ слѣдовало изученіе растительной клѣтки и растительныхъ тканей въ такой послѣдовательности:

1. Клѣтки, видимыя простымъ глазомъ: клѣтки мякоти апельсина (помидора, варенаго картофеля).

2. Клѣтка волоска крапивы. Клѣточная оболочка, ядро, протоплазма, вакуоли.

3. Клѣтки листа элодеи, хроматофоры и ихъ значеніе. Движеніе протоплазмы.

4. Строеніе кожицы чешуи луковицы. Снимается тонкая пленка, одѣвающая чешую луковицы, и разсматривается въ водѣ. Препаратъ окрашивается эозиномъ.

5. Срѣзы бритвой черезъ сердцевину бузины для пріобрѣтенія навыка въ дѣланіи тонкихъ микроскопическихъ срѣзовъ бритвой отъ руки.

6. Срѣзы черезъ корень, стебель и листъ для ознакомленія со строеніемъ растительныхъ тканей.

Затѣмъ занимающіеся перешли къ изученію микроскопическаго строенія животныхъ, т. е. къ гистологіи. Ей посвящено было два дня, всего 12 часовъ.

Кровь.

Изученіе гистологіи начато было съ крови, наиболѣе легкой по изготовленію изъ нея препаратовъ. Во введеніи было объяснено строеніе крови, ея составъ и физіологическое значеніе различныхъ ея со-

ставныхъ элементовъ, а также указаны главнѣйшія болѣзненныя ея измѣненія.

Красныя тѣльца, ихъ форма и строеніе, величина, происхожденіе и составъ. Гемоглобинъ и его значеніе. Артеріальная и венозная кровь.

Бѣлыя тѣльца, ихъ происхожденіе и свойства: подвижность, чувствительность и фагоцитозъ.

Плазма крови. Свертываніе крови, сыворотка. Защитныя свойства плазмы.

Малокровіе, анемія, хлорозъ.

Затѣмъ изготовлены были слѣдующіе препараты:

1. *Кровь лягушки*. Небольшая капля крови изъ надрѣза пальца лягушки переносится на предметное стекло и возможно скорѣе (чтобы кровь не успѣла свернуться) накрывается покровнымъ стекломъ. Легкимъ надавливаніемъ на покровное стекло иголкой кровь распредѣляется тонкимъ слоемъ между стеклами. Изслѣдуются красныя и бѣлыя кровяныя тѣльца (эритроциты и лейкоциты) и движеніе послѣднихъ.

2. *Кровь человѣка*. Палецъ (лучше безымянный на лѣвой рукѣ) обмывается спиртомъ (или эфиромъ), перетягивается платкомъ или ниткой. Уколъ ниже перевязки производится иголкой, предварительно проведенной черезъ пламя для обеззараживанія. Изслѣдуются эритроциты, лейкоциты и бляшки, измѣненіе форменныхъ элементовъ при свертываніи, нити фибрина.

3. *Препаратъ крови лягушки на покровномъ стеклѣ*. 2 покровныхъ стекла начисто вымываютъ спиртомъ. Наносятъ каплю крови на одно покровное стекло и закрываютъ его другимъ; кровь распредѣляется тонкимъ слоемъ. Затѣмъ стекла раздвигаютъ, и засушенный на покровномъ стеклѣ слой крови фиксируютъ въ смѣси спирта съ эфиромъ, окрашиваютъ гематоксилиномъ и эозиномъ и проводятъ въ гвоздичное масло или дальше въ канадскій бальзамъ. Видны ядра кровяныхъ тѣлецъ.

4. *Препаратъ крови человѣка* на покровномъ стеклѣ, приготовленный тѣмъ же способомъ. Изслѣдовались разныя формы лейкоцитовъ.

Эпителій.

Во введеніи къ этому занятію была дана общая характеристика различныхъ тканей животныхъ и объяснено ихъ образованіе. Эпителій, какъ покровная ткань. Функціи покровной ткани; строеніе ея форменныхъ элементовъ въ связи съ этими функціями. Защитныя свойства эпителія: кутикула, ороговѣніе; секреторная дѣятельность эпителія: железистый эпителій; одноклѣточныя и многоклѣточныя железы, различные виды секреторной дѣятельности клѣтокъ; участіе эпителія въ образованіи органовъ чувствъ; мерцательный эпителій и его значеніе у различныхъ животныхъ.

Изготовлены были слѣдующіе препараты:

1. *Эпителій плоскій съ внутренней поверхности* щеки въ каплѣ

метиленовой сини. Видны отдѣльныя клѣтки или группы клѣтокъ и окрашенныя въ синій цвѣтъ ядра клѣтокъ.

2. *Эпителій цилиндрическій: мерцательный и бокаловидный изъ пищевода лягушки*, мацерированный третнымъ спиртомъ, разсматривается въ метиленовой сини. Мацерація, какъ методъ изслѣдованія отдѣльныхъ клѣтокъ. Видны отдѣльныя клѣтки мерцательныя, съ рѣсничками, бокаловидныя съ секретомъ и опорожненныя.

3. *Эпителій мерцательный въ живомъ видѣ*. Съ внутренней поверхности пищевода свѣже-убитой лягушки соскабливается кусочекъ слизистой оболочки. Расщипываніе и изслѣдованіе производится въ каплѣ физіологическаго (0,75°/₀) раствора поваренной соли.

Замѣтно движеніе мерцательныхъ волосковъ.

4. *Эпителіальныя клѣтки верхняго слоя кожи лягушки*. Слинявшая кожа лягушки красится въ эозинѣ. Видны ясныя границы между клѣтками и окрасившіяся ядра клѣтокъ.

Соединительная ткань, хрящъ и кость.

Дана характеристика соединительной ткани (существованіе межклѣтнаго вещества разъединяющаго клѣтки) и указаны слушателямъ различныя функціи этой ткани. Далѣе объяснены главнѣйшія ея видоизмѣненія. Образованіе кости. Строеніе кости. Химическій составъ кости. Рахитъ. Свойства кости. Препараты:

1. *Клей дающія волокна изъ сухожилія пальцевъ лягушки*. Кусочки сухожилія расщипывались въ водѣ возможно тоньше и изслѣдовались въ водѣ. Къ этому же препарату прибавляли затѣмъ съ краю покровнаго стекла 2°/₀ уксусной кислоты и наблюдали дѣйствіе реактива: волокна разбухаютъ и исчезаютъ.

2. *Эластическія волокна изъ затылочной связки быка*. Кусочки связки расщипывались въ глицеринѣ. Отъ дѣйствія уксусной кислоты волокна не разбухаютъ.

3. *Гіалиновый хрящъ изъ головки бедряной кости лягушки*, фиксированный во время занятій спиртомъ. Срѣзы дѣлались отъ руки бритвой и затѣмъ красились гематоксилиномъ и пикриновой кислотой, послѣ чего препаратъ заключался въ глицеринъ или же обычнымъ способомъ проводился въ канадскій бальзамъ. Видны хрящевыя клѣтки, капсули и однородное вещество хряща.

4. *Костныя пластинки изъ головы селедки*. Тонкія кости жаберной крышки селедки отмывались въ спирту отъ тканей и жира и изслѣдовались въ каплѣ глицерина. Видны вѣтвистыя клѣтки (костныя тѣла) съ ядрами.

5 и 6. *Продольные и поперечные распилы трубчатой кости.*

Выпиленную изъ кости пластинку шлифовали на напильникѣ, пока она не сдѣлалась тонкой какъ бумага, полировали затѣмъ на точильномъ камнѣ и изслѣдовали въ сухомъ видѣ или въ глицеринѣ. Видны гаверсовы каналы и располагающіяся концентрическими кругами клѣтки.

7. *Пигментныя клѣтки кожи лягушки.* Кожа съ лапокъ лягушки, лежавшихъ въ спирту, снималась чулкомъ, рѣзалась на кусочки, которые проводились черезъ абсолютный спиртъ въ гвоздичное масло, гдѣ просвѣтлялись. Разсматривались или въ гвоздичномъ маслѣ или въ канадскомъ бальзамѣ. Видны многочисленныя развѣтвленныя, темныя пигментныя клѣтки.

Мышцы.

Въ предварительномъ объясненіи дана была общая характеристика спеціализированія клѣтокъ для выполненія движенія (общая сократимость протоплазмы, клѣтки съ спеціализированнымъ мускульнымъ отросткомъ, гладкія и поперечно-полосатыя мышцы). Строеніе мышцъ. Сокращеніе ихъ. Движенія произвольныя и непроизвольныя. Значеніе нервной системы, какъ возбудителя движеній. Препараты:

1. *Поперечно-полосатыя мышцы лягушки въ живомъ видѣ.* Кусочки мышцъ, вырѣзанныхъ изъ свѣже-убитой лягушки, расщипывались на отдѣльныя волокна въ физіологическомъ растворѣ поваренной соли. (0,75). Видны сарколемма и поперечная полосатость.

2. Предыдущій препаратъ обрабатывался уксусной кислотой для обнаруженія ядеръ мышечныхъ волоконъ.

3. *Поперечно-полосатыя мышцы лягушки, лежавшія въ алкоголь.* Расщипывались въ глицеринѣ для обнаруженія фибриллярнаго строенія.

4. *Гладкія мышцы изъ мочевого пузыря лягушки.* Для этого надувается черезъ клоаку мочевой пузырь, перевязывается и фиксируется сулемой или спиртомъ. Кусочки мочевого пузыря окрашиваются гематоксилиномъ и эозиномъ обычнымъ порядкомъ и проводятся въ гвоздичное масло, гдѣ соскабливается эпителій.

Нервная ткань.

Передъ занятіемъ объяснено общее значеніе нервной системы, какъ объединяющаго элемента въ организмѣ. Нервные центры. Периферическая система. Нервныя клѣтки и ихъ отростки. Нейронъ. Схема рефлекторной дуги. Схема цѣпи проводниковъ. Препараты:

1. *Мякотныя нервныя волокна лягушки въ живомъ видѣ.* Вырѣзанный кусочекъ нерва осторожно расщипываютъ въ физіологическомъ растворѣ поваренной соли. Видно: мякотную оболочку, перехваты Ранвье, насѣчки Лантерманна.

2. *Мякотныя нервныя волокна лягушки*, обработанныя коллодіемъ. Вырѣзанный кусочекъ нерва быстро расщипывать въ каплѣ коллодія; закрыть покровнымъ стекломъ, пока коллодій не загустѣлъ. Виденъ осевой цилиндръ.

Яйцо и сперматозоидъ.

Занятія по гистологіи закончены были разсмотрѣніемъ яйца и сперматозоидовъ, при чемъ во введеніи дано было краткое описаніе явленій созрѣванія половыхъ элементовъ и подробно характеризована сущность оплодотворенія: сліяніе яйца съ сперматозоидомъ и сліяніе

ихъ ядеръ. Далѣе указана была схема дробленія яйца и образованіе зародышевыхъ листковъ.

Были приготовлены слѣдующіе препараты.

1. *Яйца лягушки*, взятыя изъ яичника, разсматривались въ физіологическомъ растворѣ поваренной соли.

2. *Сперматозоиды морской свинки живые* въ каплѣ физіологическаго раствора поваренной соли. Морская свинка хлороформируется въ какомъ либо закрытомъ сосудѣ. У нея вскрывается мошонка, перерѣзывается сѣмянной каналецъ и изъ него выдавливается капелька сѣмени, которая переносится на предметное стекло въ каплю физіологическаго раствора поваренной соли. Видно движеніе сперматозоидовъ.

3. *Сухой препаратъ сперматозоидовъ на покровномъ стеклѣ*, окрашенный гематоксилиномъ—эозиномъ. Препаратъ этотъ готовился такъже, какъ сухой препаратъ крови: тонкій мазокъ по покровному стеклу каплей сѣмени засушивается, фиксируется спиртомъ съ эфиромъ, красится и переводится въ гвоздичное масло обычнымъ способомъ или же заключается въ канадскій бальзамъ. Видно головку (ядро), шейку (центросому) и хвостъ.

4. *Строеніе куринаго яйца*. Скорлупа куринаго яйца разбивается и содержимое осторожно выливается въ сосудъ съ крѣпкимъ растворомъ соли (для увеличенія плотности). Разсмотрѣны были: желтокъ (яйцеклѣтка), зародышевое пятно, оболочки: клѣточная оболочка желтка, бѣлокъ, бѣлковыя оболочки, скорлупа; халазы.

На этомъ занятія по гистологіи кончились.

Нужно замѣтить, что при приготовленіи препаратовъ многіе изъ работающихъ заключали ихъ въ канадскій бальзамъ и собрали такимъ образомъ цѣлую коллекцію. При объясненіи способовъ изготовленія препаратовъ всегда обращалось вниманіе на то, какъ добывается и сохраняется необходимый для занятій матеріалъ, какъ производится вскрытіе того или иного животнаго и какъ производится предварительная консервировка органовъ, чтобы слушатели всегда могли приготовить эти препараты сами. Уже простое перечисленіе приготовленныхъ препаратовъ показываетъ, что за короткій трехдневный срокъ слушатели успѣли пройти программу очень приближающуюся къ такъ называему малому гистологическому практикуму высшихъ учебныхъ заведеній, а краткое указаніе на затронутыя при объясненіяхъ вопросы даетъ поводъ думать, что этотъ курсъ былъ въ достаточной мѣрѣ освѣщенъ и дополненъ сообщеніемъ необходимыхъ теоретическихъ знаній, отсутствовавшихъ у занимавшихся. Одновременно съ этимъ занимающимся роздана была книга Кабанова „О здоровомъ и больномъ человѣкѣ“. Изд. Н-го Губ. З-ва, для расширенія и углубленія полученныхъ знаній. Замѣчанія всѣхъ, прочитавшихъ эту книгу, какъ нельзя лучше показали, насколько полезными оказались занятія по гистологіи:

книга читалась легко и понятно, тогда какъ раньше всѣ прочитанныя свѣдѣнія не оформливались совершенно.

Слѣдующія занятія посвящены были *изученію микроскопическаго міра организмовъ*. Къ сожалѣнію за короткій срокъ нельзя было подобрать хорошей коллекціи культуръ простѣйшихъ, а имѣвшіяся культуры содержали малое количество животныхъ; животныя отыскивались съ значительной затратой времени и не всѣми занимавшимися. Удалось констатировать и поверхностно ознакомиться со слѣдующими видами:

I. Водоросли:

1. Хламидо-монада (Chlamido monas) изъ Черняго пруда.

2. Плеврококкъ (Pleurococcus), спеціальный препаратъ зеленаго налета.

3. Эвглена (Euglena viridis) изъ Чернаго пруда.

4. Spirogyra изъ различныхъ водоемовъ.

Бактеріи.

5. Сѣнная бактерія (Bacillus subtilis) изъ спеціальнаго настоя сѣна.

Плѣсень.

6. Mucor mucedo съ мокраго чернаго хбѣба.

Всѣ эти объекты разсмотрѣны были въ водѣ.

II. Простѣйшія животныя.

Корненожки: 1. Амебы. Разные виды попадались въ культурахъ, взятыхъ со дна водоемовъ.

2. Difflugia и Arcella. Попадались въ тѣхъ же культурахъ.

Инфузоріи. 3. Туфелька (Paramaecium) въ сѣнномъ настоѣ и въ другихъ культурахъ.

4. Трубачъ (Stentor).

5. Брюхоножка (Stylonichia) въ водныхъ культурахъ.

6. Сувойка (Vorticella).

7. Spirostomum, Provodon, Loxodes и др.

III. Микроскопическія многоклѣточныя.

Коловратки. Различные виды попадались во множествѣ въ разныхъ культурахъ.

Нематоды. (Круглыя глисты). Свободно живущія нематоды попадались во всѣхъ культурахъ взятыхъ со дна водоемовъ.

Низшія ракообразныя. Водяная блоха (Daphnia) Циклопъ (Syclops) и др. Во время занятій давались объясненія относительно строенія и образа жизни разсматриваемыхъ животныхъ.

Нѣсколько подробнѣе остановились на изученіи *паразитическихъ животныхъ*. Руководителемъ даны были общія свѣдѣнія о явленіяхъ сожительства животныхъ и переходахъ отъ симбіоза къ паразитизму: далѣе указаны были сложныя взаимоотношенія между хозяиномъ и паразитомъ, приспособленія къ паразитическому образу жизни у животныхъ и вліяніе на организацію паразитическаго образа жизни. Затѣмъ были изготовлены живые препараты слѣдующихъ паразитовъ въ водѣ:

1. Инфузоріи Opalina, Balantidium и глисты Rhabdonema изъ прямой кишки лягушки.

2. Hyrodactilus и Diplozoon на жабрахъ рыбъ, какъ представители наружныхъ паразитовъ и интересныхъ біологическихъ особенностей (сращеніе Diplozoon и развитіе въ матери дочернихъ организмовъ у Hyrodactilus.

3. *Спороцисты, редіи и церкаріи* изъ живыхъ лужанокъ, добытыхъ на экскурсіи.

§§ 2 и 3. Были исполнены позднѣе: § 2 во время вскрытія рыбы, § 3 послѣ экскурсіи при знакомствѣ съ прѣсноводными лужайками.

Слѣдующая серія занятій должна была ознакомить слушателей съ особенностями строенія позвоночныхъ животныхъ, съ методами вскрытія и монтировкой анатомическихъ препаратовъ. Съ этою цѣлію каждому изъ занимающихся было предложено вскрыть рыбу, лягушку и, за отсутствіемъ достаточнаго матеріала и за недостаткомъ времени, группами по 2—3 человѣка произвести вскрытіе голубя и морской свинки и ознакомиться съ ихъ строеніемъ; изготовить препаратъ какой либо системы органовъ и монтировать его въ формалинѣ или въ спирту. Эти работы заняли четыре дня. Порядокъ работъ былъ такой. Вскрытію каждаго животнаго предшествовало краткое объясненіе анатоміи даннаго животнаго и указывались способы вскрытія животнаго и препарировка отдѣльныхъ органовъ. Затѣмъ слушатели приступали къ вскрытію. Наиболѣе удачные препараты исправлялись руководителемъ и монтировались затѣмъ самими слушателями. Препаратъ привязывался къ стеклу, или приклеивался желатиномъ, и опускался въ стеклянный цилиндръ со спиртомъ (75%). Послѣ двукратной смѣны спирта въ концѣ занятій къ цилиндрамъ были примазаны цинковыми бѣлилами крышки и обвязаны животнымъ пузыремъ, который покрывался затѣмъ асфальтовымъ лакомъ. Закончилась эта серія работъ изученіемъ способовъ приготовленія скелетовъ позвоночныхъ животныхъ.

Занимающимся было предложено изготовить отдѣльныя части скелетовъ птицъ или млекопитающихъ на выборъ. У убитыхъ для этой цѣли животныхъ снималась кожа, удалялись внутренности и срѣзалось возможно больше мяса. Въ дальнѣйшемъ препарировка скелета шла по двумъ путямъ: или приготовлялся скелетъ болѣе быстрымъ способомъ путемъ вывариванія, или болѣе медленнымъ—отмачиваніемъ въ щелочахъ. При приготовленіи первымъ способомъ скелетъ, грубо очищенный отъ мышцъ, отмачивался въ водѣ, а затѣмъ слегка кипятился въ водѣ, съ нѣкоторымъ количествомъ соды. Послѣ кипяченія производилась окончательная очистка и бѣленіе костей.

При обработкѣ скелета щелочами его клали на ночь въ воду, къ которой прибавлено было немного ѣдкаго кали или ѣдкаго натра по расчету $^1/_4$—$^1/_2$ палочки на 2 бутылки воды. Послѣ этого окончатель-

но удалялись остатки мяса, соединительной ткани, разбухшія отъ дѣйствія щелочей, но оставлялись связки, и скелетъ затѣмъ подвергался бѣленію.

Для бѣленія употреблялась перекись водорода. Въ сосудъ съ водой, къ которой прибавлена была четвертая часть перекиси водорода, погружался скелетъ, послѣ чего въ бѣлящую жидкость подсыпалась очищенная сода въ порошкѣ до тѣхъ поръ, пока въ жидкости не образовывалось множество пузырьковъ кислорода. Скелетъ оставался въ жидкости сутки и болѣе. Далѣе былъ показанъ пріемъ монтировки скелета:- связыванія костей и установка ихъ на доскѣ.

Въ видѣ дополненія къ занятіямъ по анатоміи животныхъ курсисты прослушали демонстративно теоретическій курсъ по анатоміи и физіологіи животныхъ, прочитанный В. В. Станчинскимъ учителямъ курсистамъ Нижегородскаго Уѣзднаго Земства. Такое соединеніе дало возможность руководителю сохранить значительное количество времени, тѣмъ болѣе, что на этихъ лекціяхъ прочитанъ былъ также демонстративный курсъ по физіологіи растеній. Ей предполагалось по ранѣе составленной программѣ посвятить нѣсколько лабораторныхъ занятій.

Вотъ программа этого курса (8 часовыхъ лекцій):

Введеніе. Задачи школьнаго преподаванія ботаники и зоологіи. Какіе вопросы этихъ наукъ должны войти въ программу начальной школы. Методы преподаванія естествознанія въ начальной школѣ. Основные вопросы преподаванія біологіи—вопросы жизни. Анатомія необходима для физіологіи. Строеніе и жизнь. Микроскопъ въ начальной школѣ Біологія растеній и животныхъ, какъ предметъ преподаванія въ низшей школѣ. Экскурсіи, какъ методъ преподаванія.

Слушателямъ лекторъ предложилъ примѣрныя программы по ботаникѣ и зоологіи, иллюстрировавъ ихъ опытами и демонстраціями.

I. Растеніе и его жизнь.

1. *Сѣмя.* Строеніе сѣмянъ двудольныхъ и однодольныхъ. Демонстрація набухшихъ сѣмянъ гороха и пшеницы. Проростаніе сѣмянъ. Демонстрація проростающихъ сѣмянъ на ватѣ и фильтровальной бумагѣ. Химическій составъ сѣмянъ. Анализъ пшеничной муки. Микроскопическое строеніе сѣмени. Микроскопъ. Демонстрація препаратовъ растительныхъ клѣтокъ. (Препараты готовятся па глазахъ учащихся). Искусственная клѣтка и ея приготовленіе изъ коллодіума. Осмозъ. Опытъ съ осмозомъ желѣзной соли черезъ стѣнки искуственной клѣтки и соединеніе ея съ танниномъ. Коллоиды и кристаллоиды. Переходъ крахмала въ сахаръ подъ дѣйствіемъ діастаза—реакція іодомъ. Ферменты и дѣйствіе ихъ на бѣлки, жиры и крахмалы. Дыханіе сѣмянъ. Опыты, доказывающіе поглощеніе кислорода и выдѣленіе сѣмянами углекислоты. Горѣніе. Составъ воздуха. Добываніе кислорода, углекислаго газа, азота и опыты съ ними. Образованіе тепла при дыханіи—опыты съ проростающими сѣменами.

2. *Корень.* Главные органы растеній: корень, стебель и листъ.

Виды корней. Строеніе корня, чехликъ, корневые волоски. Демонстрація корня ряски и корневыхъ волосковъ проросшаго на бумагѣ сѣмени. Всасывающая дѣятельность корня. Химическій составъ растенія. Что берутъ корни изъ земли? Элементы необходимые и не необходимые. Искусственныя культуры: песочныя и водяныя. Смѣси солей для культуръ. Демонстрація культуръ. Минеральныя удобренія и ихъ значеніе. Добываніе растеніями азота. Значеніе бобовыхъ растеній для обогащенія азотомъ почвы. Бактеріи, обогащающія азотомъ почву. Значеніе рыхлаго содержанія обрабатываемой почвы. Разъѣдающая дѣятельность корней.

3. *Стебель.* Различные виды стеблей. Строеніе стебля. Проводящая дѣятельность стебля. Проводящіе пучки. Древесина и лубъ. Ростъ стебля. Годовыя кольца. Механическія ткани. Демонстрація разрѣзовъ различныхъ стеблей и древеснаго ствола.

4. *Листъ.* Строеніе листьевъ. Устьица. Испаряющая роль листа. Опытъ, показывающій силу испаренія. Хлорофиллъ въ листьяхъ. Значеніе его. Усвоеніе углерода листьями. Опытъ съ кислородомъ, собраннымъ надъ лежащими въ банкѣ водяными зелеными растеніями. Образованіе крахмала въ листьяхъ. Опытъ съ затѣненіемъ части листа и реакціей на іодъ.

5. *Чувствительность растеній.* Тропизмы. Геліотропизмъ. Демонстрація этого явленія при посредствѣ темной камеры. Тигмотаксисъ. Геотропизмъ положительный у корня и отрицательный у стебля. Опытъ съ проростающимъ сѣменемъ, приколотымъ къ пробкѣ на стѣнкѣ сосуда.

Далѣе были разсмотрѣны системы органовъ животныхъ: скелетъ, мускулатура, органы пищеваренія, кровообращеніе, дыханіе и выдѣленіе, указаны вопросы, на которыхъ необходимо остановиться при преподаваніи въ начальныхъ школахъ, какъ подойти къ ихъ выясненію перечислены и показаны тѣ опыты и демонстраціи, которыя, будучи легко выполнимыми, должны сопутствовать преподованіе. Одновременно дѣлались ссылки на тѣ или иные вопросы патологіи или гигіены, которые могли бы быть указаны во время прохожденія курса, какъ иллюстрація физіологическихъ явленій. Вотъ примѣрная программа курса анатоміи, физіологіи и зоологіи, предложенная слушателямъ для прохожденія въ начальной школѣ, оборудованной микроскопомъ и простѣйшими приборами и реактивами:

1. *Животное, какъ организмъ.* Вскрытіе рыбы или лягушки на глазахъ учениковъ. Демонстрація различныхъ органовъ.

2. *Органы;* строеніе органовъ. Клѣтка. Демонстрація микроскопа, растительной клѣтки изъ сердцевины бузины; клѣточекъ кожицы луковицы, покрашенныхъ эозиномъ; клѣтки полости рта человѣка въ капелькѣ метиленовой сини. Ядро и протоплазма, какъ составныя части клѣтки. Понятіе о тканяхъ. Демонстрація препарата изъ слинявшей кожи лягушки, хряща, костной пластинки рыбы. (Препараты дѣлаются на глазахъ учениковъ).

3. *Скелетъ.* Схема скелета. Демонстрація скелета какого либо млекопитающаго животнаго. Строеніе кости. Надкостница, костный мозгъ. Демострація распила свѣжей трубчатой кости или спиртового препарата такой кости, чтобы показать надкостницу и костный мозгъ. Химическій составъ кости. Демонстрація декальцинированной и обожженной кости. Микроскопическое строеніе кости. Демонстрація препаратовъ костяной пластинки и шлифа черезъ кость. Хрящъ. Демонстрація микроскопическаго препарата хряща изъ бедряной головки лягушки, окрашеннаго гематоксилиномъ и пикриновой кислотой. Развитіе кости. Рахитъ. Переломъ кости. Строеніе костей. Суставы и ихъ строеніе. Хрящи и связки. Вывихъ.

4. *Двигательный аппаратъ.* Мышцы и ихъ строеніе. Демонстрація мышцъ какого либо животнаго, ихъ прикрѣпленія къ костямъ и сухожилія. Микроскопическое строеніе поперечно-полосатыхъ и гладкихъ мышцъ. Демонстрація микроскопическаго препарата свѣжей мышцы лягушки въ физіологическомъ растворѣ поваренной соли и въ уксусной кислотѣ. Демонстрація окрашеннаго препарата гладкихъ мышцъ мочевого пузыря лягушки. Усталость мышцъ. Сила ихъ. Вліяніе упражненій.

5. *Пищеварительный аппаратъ.* Схема пищеварительнаго аппарата. Демонстрація пищеварительнаго аппарата какого либо животнаго. Ротовая полость. Зубы. Строеніе зуба. Языкъ. Слюнныя железы. Глотка и пищеводъ. Глотаніе. Демонстрація: продольнаго распила зуба, жевательныхъ поверхностей зубовъ молодой и старой лошади. Желудокъ. Демонстрація желудковъ различныхъ животныхъ. Желудочный сокъ. Движеніе желудка. Рвота. Кишечникъ. Перистальтика. Запоръ, поносъ. Червеобразный отростокъ и его заболѣваніе. Печень. Желчь и ея значеніе. Желтуха, желчные камни. Поджелудочная железа и ея сокъ. Демонстрація этихъ органовъ различныхъ животныхъ. Сущность пищеваренія. Коллоиды и кристаллоиды. Опытъ съ осмозомъ черезъ перепонки. Дѣйствіе слюны на крахмалъ—реакція съ іодомъ. Дѣйствіе панкреатина на крахмалъ. Эмульсированіе прованскаго масла. Всасываніе пищи.

6. *Кровь и кровообращеніе.* Составъ крови. Демонстрація микроскопическихъ препаратовъ крови лягушки и человѣка свѣжей и окрашенной. Красныя тѣла. Гемоглобинъ. Значеніе красныхъ кровяныхъ тѣлъ. Артеріальная и венозная кровь. Бѣлыя тѣльца. Фогоцитозъ. Плазма крови. Свертываніе крови. Защитительныя свойства плазмы крови. Заразныя болѣзни. Микроорганизмы, какъ возбудители болѣзней. Предохранительныя и лѣчебныя прививки. Количество крови. Малокровіе. Анемія. Хлорозъ. Кровеобразовательные органы: селезенка, костный мозгъ и лимфатическія железы. Схема кровообращенія. Сердце. Демонстрація сердца, его частей и клапановъ. Сравненіе сердца съ насосомъ. Порокъ сердца. Артеріи и вены. Демонстрація тѣхъ и другихъ.

7. *Органы дыханія.* Схема дыхательныхъ органовъ. Плевра, гру-

добрюшная преграда. Легкія теленка. Механизмъ дыханія. Демонстрація его на особомъ приборѣ. Химизмъ дыханія. Разстройства дыханія. Рѣчь, кашель, чиханье, смѣхъ и плачъ. Болѣзни легкихъ. Туберкулезъ. Дыханіе водныхъ животныхъ.

8. *Органы выдѣленія.* Химическій составъ тѣла; бѣлки, углеводы, жиры, вода и соли. Горѣніе. Продукты горѣнія. Горѣніе въ тѣлѣ. Продукты распада въ тѣлѣ и ихъ выдѣленіе. Демонстраціи: добываніе кислорода, углекислаго газа и азота. Горѣніе въ кислородѣ угля, сѣры и др. Составъ воздуха. Горѣніе разныхъ тѣлъ и ихъ продукты. Выдѣленіе легкими углекислаго газа и паровъ воды. Почки и ихъ строеніе. Моча. Ея составъ. Кожа, какъ органъ выдѣленія. Разстройства обмѣна и выдѣленія. Самоотравленіе. Тучность. Бѣлокъ и сахаръ въ мочѣ.

9. *Нервная система и органы чувствъ.* Схема нервной системы. Центральная и периферическая. Центры и проводники. Демонстрація и той и другой. Осязаніе. Обоняніе. Зрѣніе. Строеніе глаза. Демонстрація разрѣза черезъ глазъ быка. Вкусъ. Слухъ. Чувство равновѣсія.

Для ознакомленія учащихся въ начальныхъ школахъ съ окружающей живой природой лекторъ настоятельно рекомендовалъ устройство школьныхъ экскурсій. Только путемъ непосредственныхъ наблюденій надъ природой должно совершаться знакомство учащихся съ различными представителями окружающаго насъ живого міра и тѣми разнообразными и удивительными приспособленіями, которыми они обладаютъ. Тутъ программа проходимаго курса должна быть прямо пропорціональна знаніямъ учителя. Лекторъ знаетъ всѣ трудности этого метода веденія занятій, и указываетъ нѣкоторые способы преодолѣть ихъ. Дана главнѣйшая литература для ознакомленія съ природой, насъ окружающей.

Экскурсіямъ и изученію мѣстной фауны было посвящено въ общей сложности четыре съ половиной дня. Наканунѣ первой экскурсіи курсистамъ выяснены были задачи предстоящихъ экскурсій и указана важность хотя бы элементарнаго знанія мѣстной фауны и флоры для всякаго образованнаго человѣка, особенно же для учителя. Экскурсіи могутъ быть двухъ родовъ: экскурсіи ради изученія и добычи научнаго матеріала безъ учениковъ и экскурсіи школьныя съ учениками. Методы веденія ихъ различны. На школьныхъ экскурсіяхъ учитель долженъ строго выдѣлить изъ общей массы встрѣчающагося матеріала только то, что необходимо для учащихся и доступно для ихъ пониманія, и вести экскурсіи по заранѣе обдуманному плану, останавливаясь только на тѣхъ объектахъ, которые безусловно хорошо знакомы самому учителю. Другое дѣло экскурсіи съ цѣлью собиранія научнаго матеріала, когда важно бываетъ собрать больше матеріала. Были продемонстри-

рованы руководства, полезныя для руководителя экскурсій, и экскурсіонныя принадлежности. Послѣ того курсисты приступили къ изготовленію экскурсіонныхъ принадлежностей для себя. Каждой группой изъ двухъ-трехъ курсистовъ было заготовлено для себя:

1. Папка съ листами фильтровальной и папиросной бумаги для собиранія растеній. 2. Сачекъ изъ марли или тюля для насѣкомыхъ, морилка съ комкомъ ваты для насѣкомыхъ. 3. Баночка съ эфиромъ или хлороформомъ. 4. Нѣсколько пробирокъ со спиртомъ. 5. Коробка съ прослойками ваты для складыванія мертвыхъ насѣкомыхъ. 6. Сачекъ изъ конгреса для водяныхъ животныхъ. 7. Банка съ веревкой для сбора водяныхъ животныхъ.

На слѣдующій день экскурсанты къ девяти часамъ собрались у Крестовоздвиженскаго монастыря, откуда пѣшкомъ отправились въ Марьину Рощу и дошли до Щелкова хутора. На пути сдѣлано было нѣсколько остановокъ для собиранія и изученія различнаго біологическаго матеріала, при чемъ особенное вниманіе было обращено на фауну и флору Марьиной рощи, встрѣтившагося на пути луга и пруда на Щелковомъ хуторѣ. При этомъ были показаны способы собиранія растеній, насѣкомыхъ и водныхъ животныхъ; изучены различные представители фауны и флоры, указаны различнаго рода приспособленія ихъ и показана тѣсная зависимость между организмами и средой. Затронуты были также нѣкоторые общебіологическіе вопросы, какъ-то: борьба за существованіе, естественный отборъ, какъ слѣдствіе борьбы; растительныя сообщества, борьба между сообществами и побѣда широколиственнаго лѣса надъ степью и еловаго лѣса надъ нимъ; станціи животныхъ, распространеніе и распредѣленіе животныхъ и т. д. На привалѣ на Щелковомъ хуторѣ экскурсанты, послѣ небольшого отдыха, ознакомились со способомъ опредѣленія растеній по карманному опредѣлителю Ростовцева и „Флорѣ средней Россіи“ Маевскаго. Для этой цѣли всѣми взяты были одинаковыя растенія, при чемъ одинъ изъ занимающихся громко читалъ діагнозы, а руководитель давалъ поясненія встрѣчавшихся морфологическихъ терминовъ.

Изъ Щелкова хутора экскурсанты по предложенію г. члена губернск. управы князя А. В. Звенигородскаго, отправились въ Ляховскую колонію для душевно-больныхъ. По пути руководитель экскурсіи обращалъ вниманіе экскурсантовъ на нѣкоторыя поврежденія полей, садовъ и огородовъ вредителями-насѣкомыми. Въ Ляховской колоніи экскурсантамъ предложенъ былъ чай и молоко. По просьбѣ инструктора по внѣшкольному образованію В. А. Зорина, участвовавшаго въ экскурсіи, врачъ колоніи А. І. Писнячевскій ознакомилъ экскурсантовъ съ дѣятельностью и порядками колоніи и поблагодарилъ учителей за ихъ участіе въ переписи душевно-больныхъ Нижегородской губерніи. Затѣмъ были осмотрѣны: элекрическая станція, кухня, отдѣленія тихихъ и буйныхъ помѣшанныхъ. Послѣ осмотра желающимъ снова предложенъ былъ чай и молоко, и экскурсанты отправились пѣшкомъ на Мызу, откуда съ пароходомъ о-ва легкаго пароходства уѣхали въ Нижній.

На слѣдующій день весь собранный матеріалъ разбирался, приводился въ порядокъ, систематизировался и опредѣлялся. Тутъ прежде всего дано было понятіе о систематикѣ и различныхъ систематическихъ единицахъ; далѣе курсисты были ознакомлены съ главнѣйшими систематическими подраздѣленіями растеній и животныхъ. Потомъ занимающіеся приступили къ опредѣленію собраннаго матеріала.

Растенія опредѣлялись по Маевскому (Флора средней Россіи), водныя животныя по Ламперту (Жизнь прѣсныхъ водъ), насѣкомыя—бабочки и жуки—по таблицамъ изданія I. Кнебель. Далѣе показаны были способы сохраненія животныхъ:

1. Засушиваніе растеній и составленіе гербарія. Матрасики изъ ваты для пресса и устройство пресса для засушиванія. Засушиваніе растеній при помощи горячаго утюга. Занимающіеся сами изготовляли себѣ прессы, расправляли, засушивали растенія и составляли гербаріи.

2. Составленіе коллекцій по біологіи растеній. Показаны были способы составленія подобныхъ коллекцій (различные виды соцвѣтій, приспособленія къ опыленію, распространеніе сѣмянъ и т. п.)

3. Консервированіе животныхъ въ спирту и формалинѣ.

4. Составленіе коллекцій насѣкомыхъ: накалываніе насѣкомыхъ, расправленіе бабочекъ, надуваніе гусеницъ.

5. Составленіе коллекцій по біологіи животныхъ (животныя прѣсныхъ водъ, покровительственная окраска животныхъ, мимикрія и т. п.)

6. Показаны были пріемы сниманія и набиванія шкурокъ птицъ и млекопитающихъ.

Вторая экскурсія была устроена совмѣстно съ курсистами Уѣзднаго Земства. На этой экскурсіи курсисты Губернскаго Земства должны были выступать въ роли помощниковъ руководителя экскурсіи, приложить свои знанія и опытъ, полученныя въ предыдущую экскурсію и на слѣдовавшихъ за ней бесѣдахъ.

На пароходѣ, спеціально заарендованномъ для этой цѣли Уѣздной Управой, экскурсанты переправились на лѣвый берегъ Волги для изслѣдованія фауны и флоры луговъ и водоемовъ у села Боръ. Отсюда экскурсія отправилась въ Кстово, а оттуда въ сосновый лѣсъ. На экскурсіи разсмотрѣны были растенія луговъ, водныя животныя старицъ и озеръ долины Волги, сорная растительность полей, растительность сосноваго лѣса. Констатировано было по голосамъ нѣсколько видовъ птицъ, при чемъ руководителемъ разсмотрѣны были біологія и распространеніе ихъ.

Курсисты Губернскаго Земства явились на экскурсію во всеоружіи съ сачками, палками, моршлками и т. д., дѣятельно помогали руководителю добывать матеріалъ и давали, если могли, объясненія.

На экскурсіи присутствовали членъ Губернской Управы кн. А. В. Звенигородскій, предсѣдатель Уѣздной Управы А. А. Остафьевъ, представители отдѣленія народн. образованія губерн. управы и инспектора народныхъ училищъ Нижегородскаго уѣзда.

Помимо этихъ экскурсій за городъ, курсисты осмотрѣли Сельско-Хозяйственный Музей Губернскаго Земства съ богатыми почвенными, геологическими и орнитологическими коллекціями; совмѣстно съ членомъ Управы кн. А. В. Звенигородскимъ посѣтили пріютъ для подкидышей, гдѣ выслушали подробныя и весьма цѣнныя объясненія завѣдующаго пріютомъ врача Пальмина, и побывали на пасѣкѣ Нижегородскаго Общества Пчеловодства.

Наиболѣе удачные препараты изъ изготовленныхъ занимающимися оставлялись для музея наглядныхъ пособій. Такимъ образомъ музей обогатился слѣдующими пособіями:

Препараты, иллюстрирующіе расположеніе внутренностей (Situs visarum):

1. Внутренности рыбы въ спирту изготовлены. . . г. Плетюхинымъ.
2. „ лягушки въ спирту изготовлены . г. Яковлевымъ.
3. „ голубя въ формалинѣ изготовлены г. Шустиковой.
4. „ голубя въ спирту изготовлены . . г. Нардовой.
5. Головной и часть спинного мозга въ спирту изготовлены . . . . г. Григорьевымъ.
6. Скелетъ черепа морской свинки изготовленъ . г. Архангельской.
7. Скелетъ черепа голубя изготовленъ . . . г. Бѣлозеровымъ.
8. Коллекція піявокъ изготовлена . . . . г. Щеголевой.
9. Коллекція водяныхъ животныхъ изготовлена . . г. Шустиковой.
10. Тоже. . . . . г. Григорьевой.
11. Тоже. . . . . г. Шепелевой.
12. Тоже. . . . . г. Гнѣдиной.
13. Исторія развитія прудовиковъ (Limnaeus sp.) изговл. г. Нардовой.
14. Коллекція прѣсноводныхъ молюсковъ . . . . г. Григорьевой.
15. Тоже. . . . . г. Шепелевой.
16. Коллекція бабочекъ, изготовлена г. Бочкаревымъ и нѣкот. др

Книги, рекомендованныя В. В. Станчинскимъ:

1) Жизнь насѣкомыхъ—Фабра, изд. Вятск. Тов. Ц. 1 р. 50 к

2) Начальный курсъ практической физіологіи (краткое руков. для самообразованія и преподаванія) -Н. Ф. Бѣлоусова, изд. Харьк. общ. люб. природы. Ц. 40 к.

3) Руководство къ собиранію и сохраненію насѣкомыхъ—Рейли Ширяева, 2-е изд. Ц. 1 р.

4) Учебникъ ботаники—для средн. учебн. зав. и для самообразов. В. В. Половцева. Часть I-я. Строеніе и жизнь растеній, изд. Сытина, 167 стр. Ц. 90 к.

5) Практическія занятія по ботаникѣ—Л. Н. Никонова, изд. Сытина. Ц. 80 к.

6) Учебникъ біологіи—О. Рабесъ и Э. Левенгардта, перев. Г. Э. Рихтера, М. изд. Т-ва „Міръ". Ц. 1 р. 50 к.

7) Первыя работы по анатоміи и физіологіи, руковод. для практическ. занятій въ средн. школѣ—Б. Е. Райкова, СПБ. изд. Карбасникова, 1909. Ц. 75 к.

8) Лѣсъ, какъ растительное сообщество—Г. Ф. Морозова, СПБ. изд. Палад. 1909. Ц. 30 к.

9) Половцевъ. Практическія занятія по ботаникѣ. Ц. 1 р.

10) Лѣтнія работы по естествознанію—К. П. Ягодовскаго, СПБ. изд. Тенишев. уч. 1911 г. Ц. 1 р. 40 к.

11) Сезонныя явленія въ природѣ—И. И. Полянскаго, препод. Высш. ж. курс. СПБ. Ц. 1 р. 50 к.

12) Жизнь растеній—Тимирязева. Ц. 1 р. 60 к.

Что необходимо для микроскопическихъ работъ:

1. Микроскопъ (цѣны отъ 12 р.).
2. Предметныя стекла, ц. 70 к. сотня.
3. Покровныя стекла, ц. 80 к. сотня.
4. Бритва, ц. 1 руб.
5. Скальпель средн., ц. 40 к.
6. Скальпель малый, ц. 45 к.
7. Пинцетъ средній, ц. 45 к.
8. Пинцетъ малый, ц. 45 к.
9. Два иглодержателя, ц. 60 к.
10. Два часовыхъ стекла, ц. 30 к.
11. Ножницы больш., ц. 85 к.
12. Ножницы малыя, ц. 50 к.
13. Канадскій бальзамъ, ц. 45 к. тубъ.
14. Капельница, ц. 18 к.
15. Эозинъ, ц. 50 к. (въ капельницѣ)
16. Метиленовая синь, ц. 50 к. (въ капельницѣ)
17. Гематоксилинъ, ц. 50 к. (въ капельницѣ)

18. Гвоздичное масло, ц. 50 к. (въ капельницѣ).
19. Спиртъ, ц. — к. (въ капельницѣ).
20. Глицеринъ, ц. — к. (въ капельницѣ).
21. Физіолог. растворъ соли, ц. — к. (въ капельницѣ).
22. Ксилолъ, к. на 20.
23. Треугольный подпилокъ, ц. 20 к.
24. Пикриновая кислота, ц. 10 к.
25. Уксусная кислота, ц. 15 к.
26. Эфиръ, на 10 к.
27. Лобзикъ съ пилкой, ц. отъ 40 к.

Бритва найдется у каждаго учителя. Скалпель можно взять какой нибудь одинъ; пинцтъ тоже; иглодержатели легко сдѣлать изъ деревянной палочки или стеклянной трубки и простой иголки (дѣлали на практическ. работахъ); капельницы можно замѣнить любымъ пузырькомъ, что удешевитъ реактивы копеекъ на 20 каждый; пила и треугольный подпилокъ нужны только для изготовленія препарата костей, часовое стекло можно замѣнить любой небольшой баночкой, найденной дома.

XLIX Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію

ДОКЛАДЪ

Губернской Земской Управы

объ экономическомъ положеніи Нижегородской губерніи.

Урожай хлѣбовъ въ 1912 г. въ общемъ получился выше средняго; особенно хорошъ былъ сборъ озимой ржи. Вслѣдствіе этого населеніе провело минувшую зиму довольно благополучно, хотя передъ 1912 г. было два года неурожайныхъ. Населеніе сравнительно было обезпечено своимъ хлѣбомъ и къ покупкѣ хлѣба на сторонѣ стало прибѣгать значительно позже, чѣмъ въ два предыдущихъ года.

Кромѣ благопріятныхъ результатовъ урожая хлѣбовъ, въ прошломъ году получился хорошій сборъ травъ, что дало возможность населенію запастись на зиму въ достаточномъ количествѣ сѣномъ. Несмотря на то, что стойловый періодъ содержанія скота былъ сравнительно продолжителенъ, а ранней весной подножнаго корма не оказалось, запасовъ сѣна и соломы хватило на кормъ скоту и скотъ вполнѣ благополучно провелъ истекшую зиму. За отчетное время не было усиленнаго падежа скота, а также и значительной распродажи его. Поэтому можно думать, что количество скота по губерніи, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, увеличилось.

Положеніе большей части мѣстныхъ промысловъ было весьма удовлетворительно. Благодаря хорошему спросу, цѣны на издѣлія повысились. Такое повышеніе можно отмѣтить, напр., на издѣлія изъ дерева, на валяную обувь, пеньковыя веревки, на кожаную обувь на гвозди. Съ другой стороны, весьма значительно повысились цѣны на сырой матеріалъ. Нѣсколько увеличилась и заработная плата, какъ въ мѣстныхъ промыслахъ, такъ и въ отхожихъ.

Всѣ вышеуказанныя обстоятельства создали благопріятныя условія, которыя позволили населенію провести зиму 1912—13 г. довольно удовлетворительно.

Весна текущаго года прошла также при условіяхъ, не вызывающихъ опасенія за будущее: яровыя поля были засѣяны въ громад-

номъ большинствѣ случаевъ своими сѣменами, а домохозяева, не сохранившіе для посѣва своихъ сѣмянъ, частью покупкой, частью займомъ или, въ крайне рѣдкихъ случаяхъ, полученіемъ въ ссуду успѣли все же, за исключеніемъ случаевъ, не выходящихъ изъ обычныхъ рамокъ, засѣять свою пашню.

Что касается урожая текущаго года, то, судя по предварительнымъ даннымъ, сборъ хлѣбовъ—ржи и пшеницы, а также картофеля—можетъ быть названъ по губерніи не совсѣмъ удовлетворительнымъ, а прочихъ главныхъ полевыхъ растеній—хорошимъ.

Разсматривая данныя объ урожаѣ по уѣздамъ, мы найдемъ мѣстности, гдѣ сборъ нѣкоторыхъ хлѣбовъ оказался довольно низкимъ. Такъ, по сергачскому уѣзду сравнительно низкій урожай ржи оказался по итмановской и по юрьевской волости; по лукояновскому уѣзду—въ салдамано-майданской, лукояновской, шутиловской. Въ арзамасскомъ у. во всей восточной части оказался очень плохой урожай ржи, низкій сборъ полученъ и въ нѣкоторыхъ другихъ волостяхъ. Довольно низкій сборъ ржи отмѣченъ въ ичалковской вол. княгининскаго у., а также въ б. макателемской и николаевской в. ардатовск. у. Въ васильскомъ у. въ волостяхъ николаевской и воскресенской оказался незавидный урожай яровой пшеницы. И въ княгининскомъ у. встрѣчаются волости (бакалдская и тапайковская), съ весьма низкимъ урожаемъ яровой пшеницы. Кромѣ указанныхъ уѣздовъ низкій урожай яровой пшеницы оказался въ волостяхъ: вѣнецкой, дубенщинской, богородской макарьевскаго у. и чмутовской горбатовскаго у.

Значительное вліяніе на пониженіе сбора хлѣбовъ оказали градобитія, которыми минувшее лѣто было особенно богато. Такъ по даннымъ, извлеченнымъ изъ докладовъ объ экономическомъ положеніи населенія уѣзднымъ земскимъ собраніямъ, въ арзамасскомъ у. выбито градомъ 4600 дес. озимыхъ хлѣбовъ и 460 дес. яровыхъ. Въ нижегородскомъ—и тѣхъ, и другихъ хлѣбовъ повреждено 3063 дес., причемъ градобитія происходили въ волостяхъ: елховской, лубянецкой, таможниковской, куриловской, тепелевской, покровской и вязовской. Въ сергачскомъ у. выбито 2961 дес. ржи и 2078 дес. яровыхъ хлѣбовъ. Въ васильскомъ у., главнымъ образомъ, въ троицкой, мигинской и сосновской волостяхъ—2212 дес. озимой ржи. Въ ардатовскомъ поврежденныя площади составили 1442 дес. озимыхъ и 1335 дес. яровыхъ, причемъ наибольшій вредъ полевымъ посѣвамъ оказался въ кужендеевской и череватовской вол. Въ остальныхъ уѣздахъ градъ причинилъ сравнительно немного вреда. Общій убытокъ, вызванный градобитіями, превышаетъ 600.000 р.

Такимъ образомъ, положеніе населенія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи, слѣдуетъ признать недостаточно благопріятнымъ.

Урожай травъ въ 1913 г. съ 1 десятины получился средній,—но въ качественномъ отношеніи, вслѣдствіе поврежденій, причиненныхъ во многихъ мѣстахъ губерніи ливнями, сборъ сѣна слѣдуетъ признать ниже средняго. Это обстоятельство, однако, не должно вызывать опасеній за ближайшее будущее, такъ какъ, въ случаѣ недостатка сѣна, населеніе имѣетъ возможность воспользоваться для корма скота яровой соломой, урожай которой въ текущемъ году былъ превосходный. Ниже средняго слѣдуетъ признать урожай главныхъ садовыхъ и большей части огородныхъ растеній.

Новый сельско-хозяйственный годъ начался при условіяхъ, вызывающихъ нѣкоторыя опасенія за судьбу будущаго урожая, такъ какъ свѣдѣнія, поступившія въ губернскую земскую управу, о состояніи озимыхъ посѣвовъ весьма неблагопріятны. Въ сравнительно удовлетворительномъ видѣ оказались озими въ балахнинскомъ и семеновскомъ уѣздахъ, а затѣмъ—въ макарьевскомъ, горбатовскомъ и отчасти ардатовскомъ. Въ остальныхъ же уѣздахъ, особенно въ княгининскомъ, васильскомъ и сергачскомъ, озими плохи. Это обстоятельство можетъ выясниться окончательно, впрочемъ только весною.

Болѣе подробныя свѣдѣнія по затронутымъ настоящимъ докладомъ вопросамъ даны въ особомъ статистическомъ приложеніи.

Докладывая о всемъ вышеизложенномъ губернскому земскому собранію, губернская земская управа не видитъ пока основаній къ какимъ-либо экстреннымъ мѣропріятіямъ, такъ какъ, въ общемъ, положеніе населенія остается благопріятнымъ. Если въ нѣкоторыхъ (вышеуказанныхъ) мѣстностяхъ сборъ хлѣбовъ и оказался недостаточнымъ, то и это обстоятельство не вызываетъ особой тревоги за ближайшее будущее, въ особенности, если принять во вниманіе выдающіеся размѣры предшествовавшаго урожая. Впрочемъ, при недостаточномъ вниманіи къ положенію населенія могутъ обнаружиться въ этихъ мѣстностяхъ и нѣкоторыя продовольственныя затрудненія, а при распродажѣ сѣменныхъ запасовъ—и недостатокъ яровыхъ сѣмянъ.

ОТДѢЛЪ I.

Сельско-хозяйственный обзоръ Нижегородской губ. за 1912—13 г.

Глава I.

Положеніе населенія въ зиму 1912—13 г. и весну 1913 г.

Матеріаломъ для настоящей главы, какъ и въ прежніе годы, послужили сообщенія добровольныхъ корреспондентовъ за зимне-весенній періодъ.

Нижепомѣщенная таблица, въ которой приведены свѣдѣнія о главнѣйшихъ моментахъ, характеризующихъ положеніе населенія нижегородской губ. за разсматриваемый нами періодъ, позволяетъ судить о полнотѣ доставленнаго корреспондентами матеріала.

УѢЗДЫ.	Число корреспонденцій за зимній періодъ 1912—1913 г.	Число показаній: О благосостояніи населенія въ теченіе зимы.	О состояніи хлѣбныхъ запасовъ.	О состояніи сѣменныхъ запасовъ.	Объ обсѣмененіи яровыхъ полей.
Балахнинскій .	175	135	152	157	153
Семеновскій . .	162	136	126	160	147
Макарьевскій . .	85	69	76	81	75
Горбатовскій . .	147	116	127	137	135
Ардатовскій . .	98	88	93	92	92
Нижегородскій .	138	104	130	129	124
Арзамасскій . .	163	151	136	151	159
Княгининскій .	118	111	110	111	109
Васильевскій . .	86	83	82	84	80
Сергачскій . . .	85	75	73	84	81
Лукояновскій .	84	75	75	82	83
По губерніи . .	1344	1153	1180	1268	1234
Тоже за 1911—12 г. . . .	1245	917	1168	1183	1134
Тоже за 1910—11 г. . .	1140	—	953	1061	1050

Наиболѣе важными обстоятельствами, вліяющими на хозяйственную жизнь крестьянскаго населенія, какъ извѣстно, являются урожай даннаго года и состояніе промысловъ. Поэтому намъ необходимо коснуться именно этихъ явленій.

Урожай хлѣбовъ въ 1912 г. былъ въ общемъ выше средняго. Въ частности, урожай озимой ржи оказался на рѣдкость высокимъ. На протяженіи 22-лѣтняго періода, въ который губернская земская управа собирала свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, по высотѣ сбора урожай ржи въ 1912 г. стоитъ первымъ.

Приведемъ для наглядности цифровыя данныя, характеризующія урожай озимой ржи по уѣздамъ.

УѢЗДЫ.	Валовой сборъ озимой ржи въ пудахъ съ 1 дес.		Отношеніе валового сбора 1912 г. къ среднему принимаемому.
	Въ 1912 г.	Средній принимаемый.	
Балахнинскій .	65	51	127
Семеновскій . .	58	49	118
Макарьевскій .	66	49	135
Горбатовскій . .	53	40	135
Ардатовскій . . .	63	46	137
Нижегородскій .	64	46	139
Арзамасскій . .	68	47	145
Княгининскій .	83	55	151
Васильскій . . .	72	55	131
Сергачскій . . .	75	54	139
Лукояновскій .	69	49	141
По губерніи .	67	49	137

По губернскіе выводы объ урожаѣ яровыхъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ.

	Урожай въ пуд. съ 1 десят. Въ 1912 г.	Урожай въ пуд. съ 1 десят. Средній принимаем.	Отношеніе урожая 1912 г. къ средн. принимаемому.
Овесъ	53	37	143
Яровая пшеница	47	42	112
Греча	23	20	115
Чечевица	46	31	149
Ленъ	32	23	136
Картофель	508	370	164

Субъективная характеристика урожая хлѣбовъ вполнѣ согласуется съ данными вышеприведенныхъ таблицъ.

УѢЗДЫ.	Урожай 1912 года былъ:					
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошій.	Средній.	Плохой.
	Абсолютное число показаній.			Въ % %		
Балахнинскій	87	65	1	57	42	1
Семеновскій	60	60	7	47	47	6
Макарьевскій	47	29	—	62	38	—
Горбатовскій	40	82	6	31	64	5
Ардатовскій	62	28	5	65	30	5
Нижегородскій	72	53	1	57	42	1
Арзамасскій	132	24	—	85	15	—
Княгининскій	103	11	1	90	9	1
Васильскій	59	23	2	70	28	2
Сергачскій	56	24	1	69	30	1
Лукояновскій	56	17	9	68	21	11
По губерніи	774	416	33	63	34	3
Тоже въ 1912 г.	23	133	643	3	17	80
„ „ 1911 г.	77	230	482	10	29	61

Сравнительно съ предшествовавшими годами, отзывы корреспондентовъ объ урожаѣ хлѣбовъ въ 1912 г. получились значительно благопріятнѣе.

Столь же благопріятны отзывы кореспондентовъ и о состояніи зимнихъ заработковъ.

УѢЗДЫ.	Зимніе заработки были:					
	Хорошіе.	Средніе.	Плохіе.	Хорошіе.	Средніе.	Плохіе.
	Абсолютное число показаній.			Въ % %.		
Балахнинскій	59	57	19	44	42	14
Семеновскій	58	53	15	46	42	12
Макарьевскій	40	16	4	66	27	7
Горбатовскій	34	52	28	30	46	24
Ардатовскій	30	27	17	41	36	23
Нижегородскій	44	23	13	55	29	16
Арзамасскій	68	43	10	56	36	8
Княгининскій	41	29	5	55	39	6
Васильскій	20	19	10	41	39	21
Сергачскій	18	32	3	34	60	6
Лукояновскій	30	26	6	48	42	10
По губерніи	442	377	120	46	40	14
Тоже въ 1911 г.	—	—	—	5	16	79
„ „ 1910 г.	—	—	—	12	33	55
„ „ 1909 г.	—	—	—	8	14	78
„ „ 1908 г.	—	—	—	10	9	81

Такимъ образомъ, урожай и состояніе промысловъ, обстоятельства, опредѣляющія, главнымъ образомъ, положеніе крестьянскаго населенія, оказались весьма благопріятными и это, конечно, должно было отразиться на отвѣтахъ корреспондентовъ о проведенной населеніемъ зимѣ 1912—13 г. г.

УѢЗДЫ.	Населеніе перенесло зиму 1912—13 гг.					
	Хорошо.	Безъ особой нужды.	Трудно.	Хорошо.	Безъ особой нужды.	Трудно.
	Абсолютное число показаній.			Въ % %.		
Балахнинскій	88	34	14	65	25	10
Семеновскій	90	38	8	66	28	6
Макарьевскій	58	11	—	84	16	—
Горбатовскій	64	35	17	55	30	15
Ардатовскій	74	7	7	84	8	8
Нижегородскій	86	24	4	75	21	4
Арзамасскій	124	23	4	82	15	3
Княгининскій	96	14	1	86	13	1
Васильскій	72	10	1	87	12	1
Сергачскій	59	13	3	79	17	4
Лукояновскій	60	9	6	80	12	8
По губерніи	871	218	65	75	19	6
Тоже въ зиму 1911—12 г.г.	—	—	—	1	15	84
„ „ 1909—10 г. г.	—	—	—	22	32	46
„ „ 1908—09 г. г.	—	—	—	30	28	42
„ „ 1907—08 г. г.	—	—	—	14	28	58
„ „ 1906—07 г. г.	—	—	—	—	5	95

И дѣйствительно, громадное большинство корреспондентовъ даютъ объ истекшей зимѣ хорошіе отзывы. Такихъ указаній, что населеніе зиму перенесло „хорошо", „очень хорошо", „отлично" и даже „превосходно", можно было бы извлечь изъ корреспонденческихъ сообщеній въ большомъ количествѣ.

За послѣднее 6-тилѣтіе корреспонденты не давали такихъ благопріятныхъ отзывовъ объ истекшей зимѣ, какъ это имѣло мѣсто въ отчетномъ году.

Однако, нельзя удовлетвориться общими отзывами корреспондентовъ, необходимо разсмотрѣть болѣе детально всѣ условія, выясняющія экономическое положеніе населенія.

Несмотря на хорошій урожай 1912 г., къ 1 іюня 1913 г. у большинства населенія изсякли хлѣбные запасы своего урожая. Особенно значителенъ % несохранившихъ своего хлѣба къ указанному времени можно наблюдать въ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ уѣздахъ.

УѢЗДЫ.	Въ хорошіе годы своего хлѣба большинству крестьянъ:				Своего хлѣба къ 1 іюня 1913 года:			
	Хватаетъ.	Не хватаетъ	Хватаетъ.	Не хватаетъ	Достало.	Недостало.	Достало.	Недостало.
	Абсолютное число показаній.		Въ %%.		Абсолютное число показаній.		Въ %%.	
Балахнинскій	32	117	21	79	10	142	7	93
Семеновскій	17	126	12	88	5	121	4	96
Макарьевскій	23	48	32	68	9	67	12	88
Горбатовскій	35	95	27	73	3	124	2	98
Ардатовскій	53	33	62	38	28	65	30	70
Нижегородскій	70	56	56	44	14	116	11	89
Арзамасскій	106	44	71	29	32	104	24	76
Княгининскій	94	15	86	14	42	68	38	62
Васильскій	56	28	67	33	20	62	24	76
Сергачскій	58	18	76	24	26	47	36	64
Лукояновскій	54	23	70	30	17	58	23	77
По губерніи	598	603	50	50	206	974	18	82
Тоже въ 1911—12 г.	389	750	34	66	5	1164	1	99
„ „ 1910—11 г.	318	700	31	69	12	941	1	99

Слѣдуетъ отмѣтить, что, по сравненію съ предшествовавшими годами, разсматриваемый періодъ оказался въ лучшемъ положеніи и % домохозяевъ, которымъ достало своего хлѣба къ 1 іюня, значительно увеличился. Измѣнился также въ сторону повышенія и % отвѣтовъ корреспондентовъ на вопросъ о хлѣбныхъ запасахъ въ хорошіе годы.

Вышеприведенныя свѣдѣнія относятся ко всѣмъ тѣмъ случаямъ, когда въ данномъ селеніи не хватило своего хлѣба не только большинству домохозяевъ, но даже и незначительной части ихъ. Поэтому, для болѣе точнаго опредѣленія степени необезпеченности населенія своимъ хлѣбомъ, мы приводимъ подобныя данныя въ связи съ учетомъ домохозяемъ по селеніямъ. Свѣдѣнія эти получены изъ 744 селеній,

УѢЗДЫ.	Число селеній, изъ которыхъ получены свѣдѣнія.	Число всѣхъ домохозяевъ	Число домохозяевъ, которымъ недостало своего хлѣба къ 1-му іюня.	% домохозяевъ, которымъ недостало своего хлѣба къ 1-му іюня.
Балахнинскій . . .	100	3771	2929	78
Семеновскій . . .	102	4804	3813	79
Макарьевскій . .	58	5465	3844	70
Горбатовскій . .	98	10131	5469	54
Ардатовскій . . .	47	8430	4512	54
Нижегородскій . .	81	9093	3732	41
Арзамасскій . . .	77	14350	4416	31
Княгининскій . .	52	4943	1255	25
Васильскій . . .	45	9560	3866	40
Сергачскій . . .	38	8745	3019	35
Лукояновскій . .	46	10950	3474	32
По губерніи .	744	90242	40329	45

въ которыхъ насчитывается 90,242 крестьянскихъ надѣльныхъ двора. Изъ этого количества на продовольствіе не хватило 40.329 дворамъ, что составитъ 45% общаго числа домохозяевъ.

Въ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ уѣздахъ необезпеченность хлѣбными запасными, несмотря на хорошій урожай, наблюдается въ большей степени, чѣмъ въ южныхъ и юго-восточныхъ. Это обстоятельство, какъ извѣстно, находится въ прямой зависимости отъ размѣровъ посѣвной площади.

Сравнивая необезпеченность населенія хлѣбными запасами въ 1913 г. съ предшествовавшими годами, мы замѣтимъ, что текущій годъ въ этомъ отношеніи занимаетъ самое выгодное положеніе.

ГОДЫ:	% домохозяевъ, которымъ къ 1 іюня своего хлѣба недостало:
1913	45
1912	83
1911	61
1910	59
1909	53
1908	86

Главнѣйшей причиной, заставлявшей крестьянъ-земледѣльцевъ пріобрѣтать для своего продовольствія хлѣбъ на сторонѣ, являлось малоземелье. Другая причина, на которую падаетъ значительное число показаній корреспондентовъ, имѣетъ близкое соприкосновеніе съ первой, это—недостаточные размѣры посѣвной площади. Число показаній о плохомъ урожаѣ составляетъ всего лишь 5% (въ пр. году—56%).

УѢЗДЫ.	Населенію недостало своего хлѣба вслѣдствіе:																	
	Абсолютное число показаній									Въ % %.								
	малоземелья.	малаго посѣва.	плохой земли.	плохого урожая.	продажи на нужды, отдачи за долги и т. д.	продажи для уплаты податей, недоимокъ и т. д.	бѣдности.	случ. бѣдствій.	малоземелья.	малаго посѣва.	плохой земли.	плохого урожая.	продажи на нужды, отдачи за долги и т. д.	продажи для уплаты податей, недоимокъ и т. д.	бѣдности.	случ. бѣдствій.
Балахнинскій .	30	26	16	9	—	—	3	—	36	31	19	11	—	—	3	—
Семеновскій .	24	23	26	2	—	—	—	4	30	29	33	3	—	—	—	5
Макарьевскій .	17	9	7	—	2	—	1	—	47	25	19	—	6	—	3	—
Горбатовскій	46	20	12	3	8	2	2	1	49	21	13	3	9	2	2	1
Ардатовскій .	32	9	8	5	4	—	4	—	52	15	13	8	6	—	6	—
Нижегородскій	50	13	6	7	8	5	1	4	53	14	6	8	9	5	1	4
Арзамасскій .	49	4	1	3	19	7	—	—	59	5	1	4	23	8	—	—
Васильскій .	19	11	—	1	4	1	1	—	51	29	—	8	11	3	3	—
Княгининскій .	43	11	—	5	8	3	2	1	59	15	—	7	11	4	3	1
Сергачскій . .	15	12	—	—	5	3	—	2	41	32	—	—	14	8	—	5
Лукояновскій .	16	11	1	—	5	2	1	—	44	30	3	—	14	6	3	—
По губерніи	341	149	77	35	63	23	15	12	47	21	11	5	9	3	2	2
Тоже въ 1911—12 гг.	—	—	—	—	—	—	—	—	21	10	2	56	1	1	8	1
Тоже въ 1910—11 гг.	—	—	—	—	—	—	—	—	26	11	6	46	8	1	—	2

Недостатокъ въ хлѣбѣ у населенія въ замѣтныхъ размѣрахъ опредѣлился въ октябрѣ мѣсяцѣ. Обращеніе къ чужому хлѣбу въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ носитъ, очевидно, случайный характеръ. Но даже и въ октябрѣ не изъ всѣхъ уѣздовъ отмѣчены случаи покупки или займа хлѣба: въ княгининскомъ и васильскомъ такихъ случаевъ не было.

Большинство населенія начало покупать или занимать хлѣбъ съ: — Абсолютное число показаній.

УѢЗДЫ.	іюля.	августа.	сентября.	октября.	ноября.	декабря.	января.	февраля.	марта.	апрѣля.	мая.
Балахнинскій . . .	—	—	—	1	1	10	27	24	32	20	10
Семеновскій . . .	—	1	1	2	6	30	42	24	27	10	1
Макарьевскій . . .	—	—	-	2	3	14	15	12	9	6	3
Горбатовскій .	—	—	1	1	2	6	19	17	38	26	6
Ардатовскій . . .	—	—	2	2	—	3	8	6	14	14	14
Нижегородскій . . .	—	—		2	1	4	19	11	20	27	21
Арзамасскій	—	—	—	2	1	7	6	9	23	33	24
Княгининскій .	—	—	—	—	—	1	2	6	19	12	17
Васильскій	—	—	—	—	1	3	6	10	9	9	15
Сергачскій	-	—	1	1	—	3	7	4	7	9	13
Лукояновскій . . .	—	—	—	1	1	5	6	5	12	11	17
По губерніи . . .	—	1	5	14	16	86	157	128	210	177	141
Тоже въ 1911—12 г. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	-	—

Большинство населенія начало покупать или занимать хлѣбъ съ: — Въ % %.

УѢЗДЫ.	іюля.	августа.	сентября.	октября.	ноября.	декабря.	января.	февраля.	марта.	апрѣля.	мая.
Балахнинскій . . .	—	-	—		1	8	22	19	25	16	8
Семеновскій . . .	—	1	1	1	4	21	29	16	19	7	1
Макарьевскій . . .	—	—	—	3	5	22	23	19	14	9	5
Горбатовскій .	—	—	1	1	2	5	16	15	33	22	5
Ардатовскій . . .	—	—	3	3	—	5	13	10	22	22	22
Нижегородскій . . .	—	—	—	2	1	4	18	10	19	26	20
Арзамасскій	—	—	-	2	1	7	6	8	22	31	23
Княгининскій .	—	-	—	—	—	2	4	10	33	21	30
Васильскій	—	—	—	—	2	6	11	19	17	17	28
Сергачскій		-	2	2	—	6	16	9	16	20	29
Лукояновскій . . .	—	—	—	2	2	9	10	9	20	19	29
По губерніи . . .	—	0	1	1	2	9	17	14	22	19	15
Тоже въ 1911—12 г. .	1	3	6	11	11	21	16	12	12	4	3

Лишь въ декабрѣ мѣсяцѣ интересующее насъ явленіе наблюдалось во всѣхъ уѣздахъ безъ исключенія.

Сдѣлавъ подсчетъ погубернскихъ итоговъ о времени обращенія къ чужому хлѣбу по мѣсяцамъ, начиная съ осени, мы увидимъ, что большинство обращеній за хлѣбомъ на сторону придется на мартъ мѣсяцъ (въ предшествовавшемъ году—на декабрь). Такой же подсчетъ, примѣненный по отношенію къ уѣздамъ, даетъ слѣдующіе результаты:

УѢЗДЫ:	Большинство домохозяевъ покупали или занимали хлѣбъ въ:
Балахнинскій	февралѣ
Семеновскій	январѣ
Макарьевскій	„
Горбатовскій	мартѣ
Ардатовскій .	„

УѢЗДЫ:	Большинство домохозяевъ покупали или занимали хлѣбъ въ:
Нижегородскій	мартѣ
Арзамасскій	апрѣлѣ
Княгининскій	"
Васильскій	мартѣ
Сергачскій	"
Лукояновскій	"

Эти данныя позволяютъ выдѣлить сѣверные уѣзды — балахнинскій, семеновскій и макарьевскій,—гдѣ спросъ на хлѣбъ въ значительныхъ размѣрахъ опредѣлился сравнительно рано, и уѣзды—арзамасскій и княгининскія,—гдѣ замѣтный недостатокъ въ хлѣбѣ наблюдался значительно позднѣе.

Недостатокъ въ хлѣбѣ населеніе пополняло, главнымъ образомъ покупкой на свои средства, или же при помощи кредитныхъ учрежденій.

Уѣзды.	Недостающій на продовольствіе хлѣбъ населеніе пріобрѣтало: Абсолютное число показаній. Покупкой. На свои средства.	Покупкой. Черезъ кредитныя учр.	Въ долгъ.	Въ ссуду.	Въ земствѣ.	Въ %%. Покупкой. На свои средства.	Покупкой. Черезъ кредитныя учр.	Въ долгъ.	Въ ссуду.	Въ земствѣ.
Балахнинскій	142	6	32	2	—	78	3	18	1	—
Семеновскій	128	13	26	31	1	64	6	13	16	1
Макарьевскій	63	5	19	1	—	71	6	22	1	—
Горбатовскій	117	15	44	1	—	66	8	25	1	—
Ардатовскій	64	12	26	2	—	61	12	25	2	—
Нижегородскій	103	24	48	2	—	58	14	27	1	—
Арзамасскій	87	7	68	—	—	54	4	42	—	—
Княгининскій	49	6	52	1	—	45	6	48	1	—
Васильскій	57	2	35	5	—	58	2	35	5	—
Сергачскій	39	—	36	1	—	51	—	48	1	—
Лукояновскій	51	2	36	—	—	57	2	41	—	—
По губерніи	900	92	422	46	1	62	6	29	3	0

Сравнивая за рядъ лѣтъ способы возмѣщенія населеніемъ недостающаго на продовольствіе хлѣба, мы усмотримъ, что въ разсматриваемомъ году заемъ хлѣба практиковался въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ предыдущіе годы, а % покупокъ, сравнительно съ другими годами, хотя и незначительно, но все же повысился *).

Хлѣбъ на продовольствіе:	Въ процентахъ:				
	1912-13 г.	1910-11 г.	1909-10 г.	1908-09 г.	1907-08 г.
Покупали	68	65	67	65	64
Занимали	29	33	30	34	31
Получали въ ссуду .	3	2	3	1	5

Кредитныя учрежденія въ текущемъ году оказывали населенію существенную услугу, освобождая его отъ невыгодныхъ условій, на которыхъ, обыкновенно, крестьяне берутъ хлѣбъ въ долгъ. „Крестьянинъ за наличныя покупаетъ хлѣбъ за 70—75 коп. мѣру ржи, а у мѣстныхъ лавочниковъ (въ долгъ)—за 1 р. пудъ“, сообщаетъ одинъ изъ корреспондентовъ. „Брали въ процентъ овсомъ, съ четверти мѣру“, пишетъ корреспондентъ изъ семеновскаго у.

Не всѣ, конечно, могли пользоваться помощью кредитныхъ учрежденій. Значительное количество показаній (29%) корреспондентовъ свидѣтельствуетъ о покупкѣ хлѣба въ долгъ.

Полученіе хлѣба въ ссуду (3% показаній), въ виду благопріятныхъ результатовъ урожая, не имѣло такого широкаго распространенія, какъ въ предшествовавшемъ году (18%), но нужда въ ней была, хотя спросъ на ссуду не вездѣ былъ удовлетворяемъ.

„Просили ссуду на продовольствіе, но не дали: оттого крестьяне выбились изъ послѣднихъ силъ“ (больше-пицкая в., нижег. у.).

„Общественные магазины полны хлѣба, но земскій начальникъ выдавать не разрѣшилъ“ (балахн. у.).

Ссуду получали, главнымъ образомъ, изъ общественныхъ магазиновъ. Свѣдѣнія объ этомъ имѣются изъ 42 селеній.

---

*) 1911—12 г., какъ неурожайный, вызвавшій организацію продовольственной помощи, при сравненіи въ разсчетъ не принятъ.

УѢЗДЫ.	Число селеній, изъ которыхъ получены свѣдѣнія о ссудѣ.	Число показаній о ссудѣ на продовольствіе:	
		изъ обществен. магазина.	изъ обществен. капитала.
Балахнинскій	2	2	—
Семеновскій	30	31	—
Макарьевскій	1	4	—
Горбатовскій	1	1	—
Ардатовскій	1	—	1
Нижегородскій	1	—	1
Арзамасскій	—	—	—
Княгининскій	1	1	—
Васильскій	4	5	—
Сергачскій	1	1	1
Лукояновскій	—	—	—
По губерніи	42	42	3

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, казъ извѣстно, сборъ хлѣба въ общественные магазины замѣненъ денежными взносами. Этотъ переходъ вызываетъ со стороны нѣкоторыхъ корреспондентовъ нареканія.

Перейдемъ теперь къ разсмотрѣнію условій, въ которыя населеніе было поставлено весной текущаго года.

Какъ это можно видѣть изъ погубернскихъ итоговъ нижепомѣщенной таблицы, въ большинствѣ случаетъ населенію своихъ яровыхъ сѣмянъ на посѣвъ недостало. Особенно значителенъ процентъ показаній о недостаткѣ сѣмянъ падаетъ на сѣверные и сѣверо западные уѣзды.

Уѣзды.	Населенію своихъ яровыхъ сѣмянъ:			
	Достало.	Недостало.	Достало.	Недостало.
	Абсолютн. число показ.		Въ %%.	
Балахнинскій . .	48	109	31	69
Семеновскій . .	61	99	38	62
Макарьевскій .	22	59	27	73
Горбатовскій . .	35	102	26	74
Ардатовскій . .	49	43	53	47
Нижегородскій .	38	91	29	71
Арзамаскій . .	82	69	54	46
Княгининскій .	68	43	61	39
Васильскій . .	42	42	50	50
Сергачскій . . .	57	27	68	32
Лукояновскій .	53	29	65	35
По губерніи .	555	713	44	56

Сравнивая необезпеченность яровыми сѣменами за рядъ лѣтъ, мы найдемъ, что въ этомъ отношеніи весна настоящаго года для населенія была все же наиболѣе благопріятной.

Весна 1913 г. недостатокъ въ сѣменахъ . . 56%

„ 1912 г. „ „ „ . . 86%

„ 1911 г. „ „ „ . . 82%

„ 1910 г. „ „ „ . . 62%

„ 1909 г. „ „ „ . . 81%

„ 1908 г. „ „ „ . . 71%

Тотъ же самый вопросъ о сѣменныхъ запасахъ, но уже по отношенію къ общему числу домохозяевъ, по сообщеніямъ изъ 744 селеній, освѣщается данными слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	Число селеній, изъ которыхъ получены свѣдѣнія.	Чило домохозяевъ въ этихъ селеніяхъ.	Число домохозяевъ, которымъ недостало своихъ сѣмянъ.	% домохозяевъ, которымъ своихъ сѣмянъ недостало.
Балахнинскій	69	2450	1243	51
Семеновскій	57	2838	1059	37
Макарьевскій	44	3565	1526	43
Горбатовскій	66	5904	2711	46
Ардатовскій	31	4654	1447	31
Нижегородскій	57	6558	1982	30
Арзамасскій	46	9054	2853	32
Княгининскій	34	2763	444	16
Васильскій	25	4827	775	16
Сергачскій	17	3727	805	22
Лукояновскій	17	2918	708	24
По губерніи . .	463	49258	15553	32
Тоже въ 1912 г. . . .	—	—	—	53
„ „ 1911 г. . . .	—	—	—	49
„ „ 1910 г. . . .	—	—	—	20
„ „ 1909 г. . . .	—	—	—	36

Таблица эта позволяетъ сдѣлать нѣсколько иной выводъ, чѣмъ предыдущая, а именно: засѣять поля своими сѣменами удалось большей части домохозяевъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ, какихъ именно сѣмянъ недостало населенію:

Уѣзды.	На обсѣмененіе не хватило сѣмянъ:																					
	Абсол. число показаній.											Въ %%.										
	овса.	яров. пшен.	льнян. сѣм.	проса.	ячменя.	гречи.	чечевицы.	гороха.	картофеля.	яров. ржи.	всякихъ.	овса.	яров. пшен.	льнян. сѣм.	проса.	ячменя.	гречи.	чечевицы.	гороха.	картофеля.	яров. ржи.	всякихъ.
Балахнинскій	81	1	39	-	—	1	—	—	4	4	—	62	1	30	—	—	1	—	—	3	3	—
Семеновскій	70	—	39	—	—	1	—	—	8	1	2	58	—	32	—	—	1	—	—	6	1	2
Макарьевскій	41	14	15	1	—	1	2	2	2	-	3	51	18	19	1	—	1	2	2	2	—	4
Горбатовскій	83	4	2	—	-	8	3	—	4	—	—	80	4	2	—	—	7	3	—	4	—	—
Ардатовскій	27	—	5	3	2	10	17	3	8	-	1	36		7	4	3	13	22	—	10	—	1
Нижегородскій	74	46	6	—	9	1	7	1	1	1	5	49	30	4	—	6	1	4	4	1	1	3
Арзамасскій	58	2	5	-	1	9	27	3	7	—	3	50	2	4	—	1	8	23	1	6	—	3
Княгининскій	27	26	7	—	—	—	8	2	—	—	3	37	35	10	—	—	—	11	3	-	—	4
Васильскій	24	21	8	—	—	4	—	—	—	—	1	41	36	14	—	—	7	—	—	—	-	2
Сергачскій	18	3	—	1	—	5	6	5	3	—	1	43	7	—	2	—	12	15	12	7	—	2
Лукояновскій	18	1	1	2	—	7	9	3	2	—	5	38	2	2	4	—	15	19	6	4	-	10
По губерніи	521	118	127	7	12	46	79	19	39	6	24	52	12	13	1	1	4	8	2	4	1	2

Значительный недостатокъ наблюдался въ сѣменахъ овса, льняного сѣмени и яровой пшеницы.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ сѣмена недостающаго хлѣба замѣнялись другими. Такъ корреспондентъ изъ семеновскаго у. сообщаетъ: „у кого овса не хватило, садили картофель“.

О причинахъ недостатка своихъ сѣмянъ на обсѣмененіе можно узнать изъ слѣд. таблицы.

Уѣзды.	Своихъ яровыхъ сѣмянъ населенію недостало вслѣдствіе: Абсолютное число показаній. Продажи на необходим. расходы.	Продажи на уплату податей, недоимокъ и продовольствен. долговъ.	Малаго посѣва.	Употребленія на продовольствіе семьи и на кормъ скота.	Плохого урожая въ 1912 году.	Бѣдности.	Случайныхъ бѣдствій.	Въ %%. Продажи на необходим. расходы.	Продажи на уплату податей, недоимокъ и продовольствен. долговъ.	Малаго посѣва.	Употребленія на продовольствіе семьи и на кормъ скота.	Плохого урожая въ 1912 г.	Бѣдности.	Случайныхъ бѣдствій.
Балахнинскій	28	4	16	31	10	7	1	29	4	17	32	10	7	1
Семеновскій	—	27	6	14	1	3	—	—	53	12	27	2	6	—
Макарьевскій	6	—	9	22	11	1	—	12	—	18	45	23	2	—
Горбатовскій	48	10	8	13	10	7	1	50	10	8	14	10	7	1
Ардатовскій	10	8	6	7	7	—	5	23	19	14	16	16	—	12
Нижегородскій	19	23	5	23	19	—	7	20	24	5	24	20	—	7
Арзамасскій	17	18	7	16	13	—	—	24	25	10	23	18	—	—
Княгининскій	9	23	3	6	3	2	1	19	49	6	13	6	5	2
Васильскій	7	9	5	10	4	2	3	18	22	12	25	10	5	8
Сергачскій	5	4	5	4	7	1	—	19	15	19	15	27	5	—
Лукояновскій	2	3	8	5	7	—	—	8	12	32	20	28	—	—
По губерніи	151	129	78	151	92	23	18	24	25	12	24	14	3	3
Тоже въ 1912 г.	—	—	—	—	—	—	—	18	4	2	18	54	1	1

Продажа сѣмянъ на разные необходимые расходы и употребленіе ихъ на продовольствіе семьи и кормъ скоту—послужили главными причинами недостаточности запаса яровыхъ сѣмянъ на обсѣмененіе. Жалобы на плохой урожай составляютъ 14% всѣхъ показаній, (а въ предшествовавшемъ году—54%).

Недостатокъ яровыхъ сѣмянъ пополнялся по-преимуществу покупкой, причемъ, содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ кредитныхъ учрежденій проявлялось въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ при покупкѣ хлѣба на продовольствіе.

УѢЗДЫ	Недостающія сѣмена населеніе пріобрѣло:									
	Покупкой.					Покупкой.				
	На свои средства.	Черезъ кредитныя учрежденія.	Въ долгъ.	Въ ссуду.	Въ земствѣ.	На свои средства.	Черезъ кредитныя учрежденія.	Въ долгъ.	Въ ссуду.	Въ земствѣ.
	Абсол. число показаній.					Въ $^0/_0{}^0/_0$				
Балахнинскій . . .	79	3	36	8	9	58	2	27	6	7
Семеновскій . . .	42	12	21	36	3	37	11	18	32	3
Макарьевскій . . .	44	4	15	2	—	68	6	23	3	—
Горбатовскій . . .	73	12	39	1	6	56	9	30	1	4
Ардатовскій . . .	36	3	18	1	—	62	5	31	2	—
Нижегородскій . .	68	29	32	—	3	52	22	24	—	2
Арзамасскій . . .	45	6	33	—	—	54	7	39	—	—
Княгининскій . . .	30	6	31	—	6	41	8	43	—	8
Васильскій	32	1	15	5	1	59	2	28	9	2
Сергачскій	21	1	10	1	—	64	3	30	3	—
Лукояновскій . . .	21	—	11	1	1	62	—	32	3	3
По губерніи .	491	77	261	55	29	54	8	29	6	3

О полученіи сѣмянъ отъ земства имѣется всего 29 показаній (3%), причемъ эти показанія даны не по всѣмъ уѣздамъ. Въ горбатовскомъ у. отмѣчены случаи отказа отъ помощи земства. По этому поводу корреспонденты пишутъ: „овесъ предлагали изъ земскаго склада по 1 р. 50 к., а на базарѣ продавали 90 к. пуд.“ (подъяблонская в., горб. у.).

„Нашимъ крестьянамъ предлагало горбатовское земство сѣмена овса по 1 р. 50 к. пуд., но крестьяне не брали въ виду дорогой цѣны" (с. Богородское).

Полученіе ссуды отмѣчено, главнымъ образомъ, въ семеновскомъ у. Получили ее, какъ это видно изъ таблицы, по-преимуществу изъ общественныхъ магазиновъ.

УѢЗДЫ.	Число селеній, изъ которыхъ получены свѣдѣнія.	Число показаній о ссудѣ для посѣва изъ: Общественн. магазина.	Общественн. капитала.
Балахнинскій	6	6	2
Семеновскій	36	36	—
Макарьевскій	2	2	—
Ардатовскій	1	—	1
Васильскій	5	5	—
Лукояновскій	1	—	1
По губерніи	51	49	4

Сравнивая способы возмѣщенія недостающихъ на посѣвъ яровыхъ сѣмянъ за рядъ лѣтъ, мы увидимъ, что въ текущемъ году полученіе сѣмянъ въ долгъ имѣло меньшее распространеніе, чѣмъ въ предшествовавшіе годы.

Въ процентахъ:

	1913 г.	1912 г.	1911 г.	1910 г.	1909 г.
Покупали	62	33	65	52	56
Занимали	29	41	33	45	39
Получали въ ссуду	6	22	2	3	5
Брали въ земствѣ	3	4	—	—	—

Можно предполагать, что это произошло не безъ вліянія кредитныхъ товариществъ: выдавая своимъ членамъ деньги на покупку сѣмянъ, они избавляли ихъ отъ необходимости входить въ долги, часто на очень тяжелыхъ условіяхъ.

Недостатокъ въ своихъ сѣменахъ для посѣва, а также дороговизна сѣменного матеріала послужили главными причинами того обстоятельства, что не всѣ крестьянскія поля были засѣяны самими владѣльцами.

УѢЗДЫ.	Поля засѣяны не всѣ вслѣдствіе:									
	Недостатка сѣмянъ.	Дороговизны сѣмянъ и недостатка средствъ.	Недостатка средствъ для обработки земли.	Неудобной земли.	Увеличенія отхода.	Недостатка сѣмянъ.	Дороговизны сѣмянъ, и недостатка средствъ.	Недостатка средствъ для обработки земли.	Неудобной земли.	Увеличенія отхода.
	Абсол. число показаній.					Въ $^0/_0$ $^0/_0$.				
Балахнинскій . . .	21	7	4	1	3	58	20	11	3	8
Семеновскій . . .	21	2	—	1	—	88	8	—	4	—
Макарьевскій . . .	10	6	—	—	2	56	33	—	—	11
Горбатовскій . . .	14	13	5	1	1	41	38	15	3	3
Ардатовскій . . .	7	7	3	3	9	24	24	10	10	32
Нижегородскій . .	7	9	8	—	2	27	34	31	—	8
Арзамасскій . . .	9	4	3	1	—	53	23	18	6	—
Княгининскій . . .	5	2	1	—	2	50	20	10	—	20
Васильскій	2	2	2	—	2	25	25	25	—	25
Сергачскій	3	2	1	—	—	50	33	17	—	—
Лукояновскій . . .	5	4	—	—	1	50	40	—	—	10
По губерніи . .	104	58	27	7	22	48	27	12	3	10

Какъ это можно видѣть изъ слѣдующей таблицы, 1/4 часть показаній корреспондентовъ свидѣтельствуетъ о незасѣянныхъ поляхъ, причемъ случаи незасѣва въ уѣздахъ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ наблюдались чаще, чѣмъ въ остальныхъ.

УѢЗДЫ.	Владѣльцы сами засѣяли поля:			
	Всѣ.	Не всѣ.	Всѣ.	Не всѣ.
	Абсолютн. число показаній.		Въ %%.	
Балахнинскій . . .	108	45	71	29
Семеновскій	100	47	68	32
Макарьевскій . . .	52	23	69	31
Горбатовскій . . .	76	59	56	44
Ардатовскій . . .	68	24	74	26
Нижегородскій . .	92	32	74	26
Арзамасскій . . .	132	27	83	17
Княгининскій . . .	93	16	85	15
Васильскій	65	15	81	19
Сергачскій	73	8	90	10
Лукояновскій . . .	71	12	86	14
По губерніи . .	930	308	75	25
Тоже въ 1912 г. . .	—	—	62	38
„ „ 1911 „ . .	—	—	76	24
„ „ 1910 „ . .	—	—	86	14
„ „ 1909 „ . .	—	—	70	30

Разсматривая же этотъ вопросъ въ связи съ учетомъ домохозяевъ, которые сами не засѣяли своей пашни, мы получимъ нѣсколько меньшій % домохозяевъ, незасѣявшихъ своихъ полей.

УѢЗДЫ.	Число селеній, изъ которыхъ получены свѣдѣнія.	Число домохозяевъ въ этихъ селеніяхъ.	Число домохозяевъ, которые сами не могли засѣять своихъ полей.	% домохозяевъ, у которыхъ поля остались незасѣянными.
Балахнинскій . . .	19	942	235	25
Семеновскій . . .	27	1797	305	17
Макарьевскій . . .	22	1770	295	17
Горбатовскій . . .	14	4926	1499	30
Ардатовскій . . .	7	2644	223	8
Нижегородскій . .	22	2278	241	11
Арзамасскій . . .	17	3682	317	8
Княгининскій . . .	8	1039	119	11
Васильскій	8	1908	153	8
Сергачскій	6	857	90	11
Лукояновскій . . .	10	1680	236	14
По губерніи . .	160	23525	3703	16
Тоже въ 1912 г. . .	—	—	—	7
„ „ 1911 „ . .	—	—	—	18

Но и цифры послѣдней таблицы не могутъ, конечно, служить показателемъ дѣйствительныхъ размѣровъ оставленной безъ посѣва пашни, такъ какъ неимѣвшіе возможности засѣять сами своихъ полей сдавали ихъ въ аренду. Объ этомъ свидѣтельствуетъ слѣдующая таблица:

Уѣзды.	Земля, незасѣянная самими владѣльцами: Сдана въ аренду.	Осталась незасѣянной.	Сдана въ аренду.	Осталась незасѣянной.
	Абсолютн. число показаній.		Въ %%.	
Балахнинскій . . .	29	14	67	33
Семеновскій . . .	28	12	70	30
Макарьевскій . . .	14	14	50	50
Горбатовскій . . .	37	11	77	23
Ардатовскій . . .	18	5	78	22
Нижегородскій . .	23	13	64	36
Арзамасскій . . .	10	3	77	23
Княгининскій . . .	15	1	94	6
Васильскій	15	1	94	6
Сергачскій	8	—	100	—
Лукояновскій . . .	10	—	100	—
По губерніи . .	207	74	74	26
Тоже въ 1912 г. . .	—	—	54	46
„ „ 1911 „ . .	—	—	49	51

Изъ данныхъ приведенной таблицы можно усмотрѣть, что значительному числу домохозяевъ удалось сдать свои поля въ аренду. Особенно благопріятно обстояло дѣло съ передачею пашни въ аренду въ южныхъ уѣздахъ.

Сдача незасѣянной пашни въ аренду происходила въ текущемъ году успѣшнѣе, чѣмъ въ два предшествовавшихъ года, за которые у насъ имѣются свѣдѣнія.

Если данныя послѣдней таблицы принять за коррективъ къ даннымъ предыдущей, то окажется, что число домохозяевъ, которые не могли засѣять своей пашни сами или черезъ своихъ арендаторовъ, составитъ по губерніи приблизительно 4%.

При оцѣнкѣ этой цифры необходимо еще имѣть въ виду и то, что при сводкѣ показаній корреспондентовъ о незасѣянной пашнѣ принимались въ разсчетъ одинаково и тѣ случаи, когда вся пашня цѣликомъ осталась незасѣянной, и тѣ случаи, когда незначительн. часть ея была оставлена безъ посѣва. Такимъ образомъ, размѣры оставшейся безъ посѣва пашни въ разсматриваемомъ году можно признать невыходящими изъ предѣловъ обычныхъ. Очевидно, лишь исключительныя условія создавали положеніе, при которомъ пахотная земля оставалась неиспользованной. „Не засѣвали поля безлошадные. Обработка и сѣмена очень дороги, не стоитъ овчинка выдѣлки“ (арзам. у.).

Въ слѣдующей таблицѣ сгруппированы показанія корреспондентовъ о продажѣ хлѣба, нужнаго самимъ на продовольствіе и сѣмена.

Уѣзды.	Хлѣбъ, нужный самимъ на продовольствіе и сѣмена:			
	продавали.	не продавали.	продавали.	не продавали.
	Абсолютное число показаній.		Въ %%.	
Балахнинскій . .	31	62	33	67
Семеновскій .	25	51	33	67
Макарьевскій . .	19	25	43	57
Горбатовскій . .	44	48	48	52
Ардатовскій . . .	27	29	48	52
Нижегородскій .	48	38	56	44
Арзамасскій . . .	15	35	30	70
Княгининскій . .	36	32	53	47
Васильскій	22	26	46	54
Сергачскій	25	18	58	42
Лукояновскій . .	24	23	51	49
По губерніи .	316	387	45	55
Тоже въ 1910—11 гг.*)	—	—	53	47
Тоже въ 1909—10 гг.	—	—	60	40
Тоже въ 1908—09 гг.	—	—	60	40

*) Свѣдѣній за 1911—12 г. не имѣется.

Въ эту таблицу вошли всѣ показанія корреспондентовъ, хотя бы они касались и единичныхъ случаевъ продажи хлѣба. При разсмотрѣніи вопроса о продажѣ хлѣба по числу селеній и домохозяйствъ, мы получили нѣсколько иные результаты.

Уѣзды.	Число селеній, изъ которыхъ получены свѣдѣнія.	Число всѣхъ домохозяевъ.	Число домохозяевъ, которые продавали хлѣбъ, нужный имъ самимъ на продовольств. и сѣмена.	% домохозяевъ, котор. продавали хлѣбъ, нужн. имъ самимъ на продовольствіе и сѣмена.
Балахнинскій .	14	392	57	15
Семеновскій . . .	6	679	62	9
Макарьевскій .	12	1351	264	20
Горбатовскій . .	27	2366	590	25
Ардатовскій . . .	15	1822	364	20
Нижегородскій . .	25	3114	533	17
Арзамасскій . . .	24	4314	1571	36
Княгининскій . .	15	1188	462	39
Васильскій . . .	7	1178	280	24
Сергачскій	8	1450	691	48
Лукояновскій . .	8	1686	237	14
По губерніи .	161	19.532	5.111	26
Тоже въ 1910—11 гг.	—	—	—	30

О причинахъ, понуждавшихъ крестьянъ продавать нужный имъ самимъ хлѣбъ, свидѣтельствуетъ слѣдующая таблица.

Уѣзды.	Нужный самимъ хлѣбъ на продовольствіе и сѣмена продавали вслѣдствіе:					
	Уплаты податей, недоимокъ и прод. долг.	Необходимыхъ расходовъ.	Уплаты долг.	Уплаты податей, недоимокъ и прод. долг.	Необходимыхъ расходовъ.	Уплаты долг.
	Абсолютное число показаній.			Въ $^0/_0$.		
Балахнинскій . .	5	13	2	25	65	10
Семеновскій . . .	1	10	6	6	59	35
Макарьевскій . .	4	6	2	33	50	17
Горбатовскій . .	9	22	2	27	67	6
Ардатовскій . . .	8	10	6	33	42	25
Нижегородскій . .	18	17	13	38	35	27
Арзамасскій .	19	12	15	41	26	33
Княгининскій .	13	17	12	31	40	29
Васильскій . . .	7	6	2	47	40	13
Сергачскій	10	12	3	40	48	12
Лукояновскій . .	7	4	5	44	25	31
По губерніи .	101	129	68	34	43	23

Продавали хлѣбъ, главнымъ образомъ, на необходимые расходы и на уплату повинностей. Продавали хлѣбъ „въ исключительныхъ случаяхъ“ (лук. у.). „Продавали на нужду—нашу вѣрную спутницу и участницу“ (семен. у.). „Хлѣбъ, приготовленный себѣ на продовольствіе, пришлось продать, когда отбирали недоимку, особенно земство за плуги и сѣмена, съ процентами и судебными издержками.. по пяти рублей съ каждаго“ (симбилейская в., нниж. у.).

Закончивъ разсмотрѣніе имѣющагося въ нашемъ распоряженіи матеріала, въ видѣ краткаго заключенія, намъ остается сказать, что истекшій періодъ для земледѣльческаго населенія нижегородской губерніи въ общемъ прошелъ при условіяхъ, вполнѣ благопріятныхъ

Глава II.

Положеніе крестьянскаго скота за зиму 1912—13 года.

Положеніе крестьянскаго скота за зиму опредѣляется, главнымъ образомъ: 1) количествомъ скота; 2) количествомъ и качествомъ кормовыхъ запасовъ; 3) продолжительностью стойлового содержанія его, 4) кормовыми „нормами", и, наконецъ, 5) метеорологическими условіями.

Изъ имѣющагося въ нашемъ распоряженіи матеріала о положеніи скота за истекшую зиму, мы можемъ прослѣдить его только въ зависимости отъ двухъ вышеуказанныхъ условій, а именно: въ связи съ количествомъ и качествомъ кормовыхъ запасовъ и продолжительностью стойлового содержанія.

Обращаясь къ послѣднему, необходимо опредѣлить сперва среднее время, съ котораго начинается періодъ стойлового содержанія, т. е. день, когда окончательно была прекращена пастьба скота, а затѣмъ, когда онъ въ первый разъ былъ выпущенъ въ поле. Но этотъ промежутокъ времени не вполнѣ исчерпываетъ тотъ срокъ, на который слѣдовало бы разсчитывать размѣръ кормовыхъ запасовъ: существуетъ еще переходное время, когда скотъ, хотя и выгоняется въ поле, но его еще продолжаютъ подкармливать. Эти два періода—осенняго и весенняго подкармливанія бываютъ, обыкновенно, непродолжительными, особенно первый изъ нихъ, но иногда они затягиваются, почему продолжительность ихъ не остается безъ вліянія на благополучный исходъ содержанія скота.

Время прекращенія пастьбы и начало ея можно видѣть изъ ниже приведенныхъ погубернскихъ данныхъ. Для сравненія среднія числа приведены за послѣдніе три года.

Среднее время, когда скотъ:

По губерніи.	Начали подкармливать.			Окончательно прекратили пасти.			Первый разъ выгнали въ поле.			Прекратили подкармливать.		
	Лошадей.	Коровъ.	Мелкій скотъ.	Лошадей.	Коровъ.	Мелкій скотъ.	Лошадей.	Коровъ	Мелкій скотъ.	Лошадей.	Коровъ.	Мелкій скотъ.
	сент.		окт.	окт.	окт.	окт.	апр.	апр.	апр.	мая.	мая.	
Въ 1912-13 г.	19	24 сент	2	8	8	9	13	9	8	14	13	27 апр
„ 1911-12 г.	25	29 „	7	17	18	19	17	14	13	9	8	3 мая
„ 1910-11 г.	27	1 окт.	10	19	19	20	18	16	16	9	8	30 апр.

Осенью 1912 г. прекратили пастьбу и поставили весь скотъ въ стойла 8—9 октября. Необыкновенно ранніе и продолжительные морозы, а также выпавшій снѣгъ были главной причиной ранней постановки скота. Если сравнить съ двумя предыдущими годами, когда этимъ днемъ было 18—19 октября, то разница въ сторону удлиненія стойлового содержанія получается равной 10 днямъ.

Весной крестьяне спѣшатъ выгнать застоявшійся на дворахъ скотъ, хотя подножнаго корма на поляхъ въ это время, обыкновенно и не бываетъ. Изъ приведенной таблицы видно, что нынѣшней весной раньше крупный и мелкій скотъ выгнали 8—9 апрѣля, а лошадей—13-го апрѣля. Но сравнительно ранняя пастьба скота по губерніи (противъ прошлаго года на 5 дней, (не имѣла большаго значенія для крестьянскаго скотоводства и не облегчила его содержанія. Вотъ что, напр., пишетъ по этому поводу одинъ изъ корреспондентовъ: „Нынѣшней весной снѣгъ сошелъ рано, также рано и быстро начало все зеленѣть, и крестьяне обрадовались было, что у скотины скоро появится подножный кормъ, но радость была преждевременной: въ половинѣ апрѣля наступили сильные холода и морозы, которые надолго остановили ростъ травъ и погубили только что появившуюся растительность. Въ это время у большинства крестьянъ кормовъ уже не было ни клочка, урожай прошлаго года, хотя и былъ хорошій, но кормить скотину съ осени начали рано и къ веснѣ весь кормъ уже подобрался“ (балахн. у.).

Изъ этой же таблицы не трудно замѣтить, что большой разницы во времени прекращенія и начала пастьбы для разныхъ видовъ животныхъ почти нѣтъ. Объясняется это, вѣроятно, тѣмъ, что условія содержанія скота для всей губерніи сравнительно однородны. Небольшая разница, впрочемъ, все же существуетъ, такъ напр., по всей губерніи мелкій скотъ на дворъ ставится позже крупнаго, а раньше всѣхъ ставятся лошади. Интересны данныя о продолжительности стойлового содержанія, взятыя вмѣстѣ съ переходными періодами подкармливанія. Такъ, если осенью лошадей раньше, чѣмъ другой скотъ прекращаютъ пасти, то и раньше начинаютъ подкармливать, весною же наоборотъ—ихъ дольше другихъ животныхъ держатъ на дворѣ и позже всѣхъ кончаютъ подкармливать. Крупный рогатый скотъ занимаетъ среднее положеніе, а мелкій—какъ разъ обратное тому, что было сказано о лошадяхъ.

То же самое наблюдается и по каждому отдѣльному уѣзду, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы.

УѢЗДЫ.	Круглый годъ подкармливаютъ (число показ.).	Начали подкармливать скотъ.			Окончательно прекратили пастьбу.			Первый разъ выгнали скотъ въ поле.			Прекратили подкармливать скотъ.		
		Число показ.	Средняя.	Колебанія.	Число показ.	Средняя.	Колебанія.	Число показ.	Средняя.	Колебанія.	Число показ.	Средняя.	Колебанія.
Лошадей.													
Балахнинскій .	30	66	19 сент.	1 сентябр. - 17 октяб.	72	5 октяб.	20 сентяб.—17 нояб.	81	17 апр.	18 мар.—15 мая.	60	9 мая.	15 апр.—20 мая.
Семеновскій . . .	8	59	22 „	1 „ —15 „	62	3 „	10 „ — 1 „	78	19 „	1 апр.—20 „	55	8 „	17 „ — 1 іюня.
Макарьевскій	12	43	17 „	1 августа — 1 ноябр.	43	10 „	15 „ — 1 „	49	15 „	28 мар.—20 „	39	10 „	5 „ —10 „
Горбатовскій . .	19	60	24 „	20 „ —24 октяб.	75	9 „	1 „ —28 „	82	5 „	10 „ —20 „	60	5 „	18 „ —20 мая.
Ардатовскій . . .	14	42	21 „	1 „ — 1 ноябр.	55	6 „	1 „ —20 „	61	11 „	20 „ —25 „	49	14 „	15 „ —15 іюня.
Нижегородскій . .	19	66	17 „	1 „ —10 октяб.	80	5 „	1 „ — 1 „	91	9 „	23 „ —25 „	72	12 „	7 „ — 8 „
Арзамасскій . . .	23	67	21 „	1 „ —20 „	95	5 „	1 „ —25 октяб.	104	12 „	15 „ —31 „	79	23 „	20 „ — 8 „
Княгининскій . .	20	59	14 „	1 „ —28 „	72	9 „	1 „ — 1 нояб.	76	12 „	15 „ —30 „	58	17 „	15 „ — 8 „
Васильскій . .	5	44	13 „	1 „ — 1 ноябр.	55	11 „	18 „ — 1 „	57	16 „	1 апр.— 1 іюня.	50	11 „	1 мар.— 9 „
Сергачскій . . .	15	41	22 „	20 „ —15 октяб.	51	12 „	1 октяб.—15 „	53	13 „	20 мар.—20 мая.	45	22 „	1 мая.—15 іюня.
Лукояновскій . .	9	45	19 „	29 „ —15 ноябр.	54	13 „	23 „ —15 „	56	16 „	28 „ —19 „	51	19 „	25 апр.— 8 „
По губерніи .	174	592	19 сент.	1 августа —15 ноябр.	714	8 октяб.	1 сентяб.—28 нояб.	788	13 апр.	10 мар.— 1 іюня.	618	14 мая	1 мар.—15 іюня.
Крупный рогатый скотъ.													
Балахнинскій . .	—	89	20 сент.	20 августа —20 нояб.	83	5 октяб.	10 сентяб.—15 нояб.	89	13 апр.	20 мар.— 9 мая.	82	6 мая.	6 апр.—25 мая.
Семеновскій . .		74	26 „	8 сентября —15 октяб.	75	6 „	20 „ —30 октяб.	76	14 „	1 апр.—30 апр.	74	5 „	10 „ —20 „
Макарьевскій . .	—	42	29 „	1 — 1 нояб.	42	5 „	20 „ —15 нояб.	41	14 „	1 мая — 1 мая.	44	11 „	20 „ —25 іюня.
Горбатовскій .	—	73	25 „	1 „ —22 окт.	56	8 „	20 „ —20 „	53	3 „	10 мар.—28 апр.	59	7 „	18 „ — 1 „
Ардатовскій . . .	—	50	28 „	1 „ — 8 нояб.	55	10 „	1 „ —20 „	51	7 „	22 „ —27 мая.	50	14 „	15 „ —15 „
Нижегородскій . .	—	73	22 „	15 августа —20 окт.	65	8 „	25 „ — 1 „	53	3 „	23 „ —15 апр.	65	11 „	1 „ —10 „
Арзамасскій . . .	—	77	21 „	20 „ —20 „	63	4 „	1 „ —25 окт.	88	6 „	10 „ — 1 май.	80	20 „	25 „ — 8 „
Княгининскій . .	—	68	21 „	1 „ —28 „	60	9 „	20 „ —10 нояб.	52	6 „	24 „ —20 апр.	52	15 „	1 „ —25 „
Васильскій . . .	—	39	20 „	15 „ —15 „	34	10 „	18 „ — 1 „	39	9 „	1 апр. —25 „	32	12 „	1 мая — 9 „
Сергачскій . . .	—	41	27 „	20 „ —21 „	43	12 „	1 октяб. —15 „	44	7 „	30 мар.—25 „	45	23 „	15 апр.— 8 „
Лукояновскій . .	—	40	30 „	1 сентября —15 нояб.	49	15 „	23 сентяб.—15 „	45	9 „	11 „ —11 „	44	19 „	20 „ —20 „
По губерніи .	—	666	24 сент.	1 августа - 15 нояб.	625	8 октяб.	1 сентяб.—20 нояб.	631	9 апр.	10 мар.—27 апр.	636	13 мая.	1 апр.—25 іюня.
Мелкій скотъ.													
Балахнинскій . .	—	59	26 сент.	1 сентября —15 нояб.	48	6 октяб.	15 сентяб.—15 нояб.	51	16 апр.	30 мар.—20 мая.	43	4 мая.	6 апр.—20 мая.
Семеновскій .	—	57	29 „	10 „ —20 окт.	50	7 „	10 „ —25 окт.	59	14 „	1 апр —30 апр.	50	3 „	7 „ —20 „
Макарьевскій .	—	30	30 „	1 „ — 1 нояб.	25	12 „	20 „ —15 нояб.	25	14 „	1 „ 15 мая.	24	4 „	5 „ —15 „
Горбатовскій . .	—	49	1 окт.	1 „ —22 окт.	38	7 „	29 „ —15 „	36	4 „	12 мар.—25 апр.	47	30 апр.	1 „ —20 мая.
Ардатовскій . .	—	45	1 „	1 „ —15 нояб.	48	10 „	25 „ —20 „	47	8 „	22 мар.—27 мая.	40	2 мая.	22 мар.— 4 іюня.
Нижегородскій . .	—	59	5 „	15 „ — 1 „	45	8 „	25 „ — 1 „	46	3 „	23 „ —15 апр.	60	26 апр.	1 апр. — 1 „
Арзамасскій . . .	—	63	29 сент.	30 августа — 1 нояб.	66	4 „	1 „ — 1 „	72	5 „	10 „ —23 „	80	9 „	17 мар.— 8 „
Княгининскій . .	—	57	4 окт.	1 сентября —28 окт.	48	10 „	1 „ —10 нояб.	45	4 „	15 „ —19 „	42	23 „	28 „ —25 мая.
Васильскій . . .	—	30	3 „	1 „ —25 „	26	10 „	18 „ —29 окт.	30	8 „	30 „ —25 „	28	2 мая.	2 апр.— 6 іюня.
Сергачскій . . .	—	39	5 „	1 „ —10 нояб.	35	13 „	1 октяб. —15 нояб.	39	8 „	30 „ — 1 мая.	22	20 апр.	2 „ —15 мая.
Лукояновскій . .	—	35	8 „	1 „ —15 „	40	16 „	23 сентяб.—15 „	36	8 „	1 „ — 1 „	37	27 „	1 мар. —28 „
По губерніи .	—	523	2 окт.	30 августа —15 нояб.	469	9 октяб.	1 сентяб.—15 нояб.	486	8 апр.	1 мар.—27 мая.	473	27 апр.	1 мар.—15 іюня.

Здѣсь необходимо оговориться, что показанные въ нашей таблицѣ среднія сроки, въ которые прекратилось весеннее подкармливаніе для всѣхъ видовъ скота, нѣсколько раньше дѣйствительныхъ среднихъ сроковъ, которые должны бы придтись на гораздо позднѣйшія числа. Дѣло въ томъ, что крайній срокъ возвращенія корреспондентами книжекъ былъ установленъ на 8-е іюня, но въ это время мѣстами скотъ еще продолжали подкармливать. Поэтому нѣкоторые корреспонденты графу о прекращеніи кормленія или оставляли совсѣмъ безъ отвѣта, или, не обозначая числа, писали, что скотъ еще продолжаютъ подкармливать. Въ послѣднемъ случаѣ, чтобы хоть отчасти приблизиться къ дѣйствительному числу при выводѣ губернской и уѣздной средней, пришлось становить искусственный срокъ, что подкармливать окончили 8-го іюня. Кромѣ того, на поставленный вопросъ о подкормѣ лошадей многіе также вмѣсто чиселъ указывали, что во время весенней работы усиленно подкармливаютъ лошадей или „кормятъ ихъ круглый годъ" съ пастьбой и безъ пастьбы. Такимъ образомъ, для лошадей пришлось выдѣлить особую графу съ числомъ показаній, что подкармливаютъ круглый годъ. Эти выдѣленныя показанія также сильно повліяли на опредѣленіе продолжительности осенняго и весенняго подкармливанія лошадей, сокративъ, конечно, и эти сроки. Если всѣ указанныя выше обстоятельства принять во вниманіе, то общая продолжительность кормленія, т. е. стойловое содержаніе взятое вмѣстѣ съ переходными сезонами подкармливанія, въ 1912—13 году должны бы быть гораздо длиннѣе, чѣмъ они получились у насъ въ приведенной ниже табличкѣ.

Общая продолжительность кормленія (въ дняхъ).

	Лошадей.	Коровъ.	Мелкаго скота.
По губерніи въ 1912—13 г. . . .	236	232	207
„ „ „ 1911—12 г. . . .	227	222	209
„ „ „ 1910—11 г. . . .	224	219	202

Но и эти данныя говорятъ, что продолжительность кормленія въ дняхъ по губерніи была значительно больше двухъ предыдущихъ лѣтъ, на что и потребовалось, конечно, соотвѣтственно большее количество кормовыхъ средствъ.

Изъ ранѣе приведенныхъ среднихъ чиселъ была опредѣлена продолжительность и по отдѣльнымъ уѣздамъ какъ полнаго стойловаго содержанія скота, такъ и длина осенняго и весенняго подкармливанія.

УѢЗДЫ:	Продолжительность (въ дняхъ):								
	Осенняго подкармливанія.			Стойлового содержанія.			Весенняго подкармливанія.		
	Лошадей.	Крупнаго рог. скота	Мелкаго скота.	Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мелкаго скота.	Лошадей.	Крупнаго рог. скота.	Мелкаго скота.
Балахнинскій	16	15	10	194	190	192	22	23	18
Семеновскій	11	10	8	198	190	190	19	21	19
Макарьевскій . . .	23	6	12	187	191	184	25	27	20
Горбатовскій	15	13	7	178	187	189	30	34	26
Ардатовскій	15	12	10	187	189	190	33	37	24
Нижегородскій . . .	18	16	3	186	177	177	33	39	23
Арзамасскій	14	13	5	189	184	183	41	44	4
Княгининскій	25	18	6	185	189	186	35	39	19
Васильскій	28	20	7	187	181	190	25	31	24
Сергачскій	20	15	8	183	187	187	39	46	12
Лукояновскій	14	15	8	184	176	171	33	40	22
По губерніи въ 1912—13 г.	19	14	7	187	183	181	31	34	19
„ въ 1911—12 г.	22	19	12	183	179	177	22	24	20
„ въ 1910—11 г.	22	18	10	181	179	178	21	22	14

Осеннее подкармливаніе, хотя и было короче прошлаго года на 4 дня, но постановка скота была дружная и весь онъ сразу перешелъ на запасенный кормъ. Что же касается весенняго періода, то онъ оказался значительно длиннѣе предшествовавшихъ лѣтъ и особенно для крупнаго рогатаго скота (разница равна 9—10 днямъ). Скотъ хотя и былъ рано выпущенъ въ поле, но, благодаря неудачно сложившейся погодѣ и плохому состоянію пастбищъ, онъ всюду требовалъ корма. „По случаю морозовъ и засухъ, кормовъ въ полѣ не было до іюня" (нижегор. у.). „И до сихъ поръ (8-е іюня) рогатому скоту мѣсятъ, травы въ полѣ совершенно нѣтъ" (княгин. у.). „Прикармливать съ весны не переставали еще" (арзамас. у.) и т. д. Только что при-

веденные отдѣльныя характеристики состоянія подножнаго корма минувшей весны вполнѣ подтверждаются и цифровыми данными по всей губерніи и отдѣльнымъ уѣздамъ въ слѣдующей таблицѣ:

УѢЗДЫ:	Подножный кормъ весною былъ: Хорошій.	Средній.	Плохой.	Очень плохой (ничего не было).
Балахнинскій	—	4	128	21
Семеновскій	5	14	100	19
Макарьевскій	2	6	49	14
Горбатовскій	3	7	93	24
Ардатовскій	2	4	67	17
Нижегородскій	3	2	82	36
Арзамасскій	3	9	103	32
Княгининскій	1	9	82	18
Васильскій	4	9	49	13
Сергачскій	3	3	55	16
Лукояновскій	5	6	55	13
По губерніи	31	73	863	223
Тоже въ % %	3	6	72	19
			91	
Тоже въ 1911-12 г.	6	7	87	

По губерніи ко времени выгона скота состояніе пастбищъ было хуже прошлаго года, какъ видно это изъ сравненія всѣхъ установленныхъ ранѣе рубрикъ, а т. к. корреспонденты въ нынѣшнемъ году часто отмѣчали, что кормъ былъ „очень плохой“ или „ничего не было“, то и пришлось эти данныя сгруппировать отдѣльно—число такихъ показаній равняется 19%. Только сравнительно хорошій прошлогодній урожай хлѣбовъ и травъ далъ возможность справиться крестьянскому скоту и съ продолжительной зимой, и съ обманувшей надежды сельскихъ хозяевъ весной.

Этимъ объясняется, что на поставленный вопросъ: „какъ скотъ перенесъ зиму“, отвѣты для всей губерніи получились вполнѣ благопріятные, что и видно изъ приведенной ниже таблицы.

УѢЗДЫ.	Число показ., что скотъ зиму перенесъ.					
	Хорошо.	Удовлетворительно.	Плохо.	Хорошо.	Удовлетворительно.	Плохо.
	Въ абсолютн. числахъ.			Въ % %.		
Балахнинскій	102	29	11	72	20	8
Семеновскій	108	20	6	80	15	5
Макарьевскій	53	15	2	76	21	3
Горбатовскій	77	28	14	65	23	12
Ардатовскій	69	10	5	82	12	6
Нижегородскій	90	22	5	77	19	4
Арзамасскій	137	14	1	90	9	1
Княгининскій	97	9	2	89	8	2
Васильскій	58	19	1	75	24	1
Сергачскій	59	12	4	81	14	5
Лукояновскій	64	12	2	82	15	3
По губерн. въ 1912—13 г.	914	190	52	79	16	5
„ „ „ 1911—12 г.	20	65	343	5	15	80
„ „ „ 1910—11 г.	70	94	182	20	27	53

Показанія „хорошо“ и „удовлетворительно“ въ общемъ даютъ 95% и только остальные 5% относятся къ характеристикѣ „плохо“. Процентъ очень небольшой, а по сравненію съ прошлымъ годомъ и значеніе его какъ разъ обратное. Даже для позапрошлаго 1911, сравнительно ровнаго года, нынѣшняя зима сильно отличается въ лучшую сторону. Изъ общегубернскаго итога можно выдѣлить уѣзды: горбатовскій и отчасти балахнинскій, но и по нимъ, въ общемъ, зима оказалась для скота довольно благопріятною. Отвѣты корреспондентовъ изъ другихъ уѣздовъ въ большинствѣ случаевъ указываютъ на хорошій урожай и достатокъ кормовъ: „скотъ зиму перенесъ хорошо, при довольномъ

кормѣ“ (арзамас, у.). „Такъ какъ прошлый годъ былъ урожайный, то для скотины зима была не голодна и выпущена въ поле сытой“ (лук. у.) „Зиму скотъ перенесъ благополучно, благодаря привольныхъ сѣновъ и изобилія озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ“ (княгин. у.). „Сытно, сѣновъ было много и недороги“ (ардатов. у.).

Только что сдѣланныя характеристики вполнѣ подтверждаются и слѣдующей таблицей: „въ какомъ видѣ скотъ былъ выпущенъ на подножный кормъ“. Отвѣты получились вполнѣ удовлетворительными и опредѣленія, встрѣчающіяся чаще другихъ, были: „здоровымъ“ или „скотъ былъ сытый“.

УѢЗДЫ.	На подножный кормъ скотъ выпущенъ.							
	Хорошимъ.	Среднимъ.	Тощимъ.	Очень исхудалымъ.	Хорошимъ.	Среднимъ.	Тощимъ.	Очень исхудалымъ.
	Въ абсолютныхъ числахъ.				Въ $^0/_0$ $^0/_0$.			
Балахнинскій	54	69	28	—	36	46	18	—
Семеновскій	69	43	17	—	54	33	13	—
Макарьевскій	25	39	8	—	35	54	11	—
Горбатовскій	32	46	37	1	27	39	27	7
Ардатовскій	42	35	10	—	48	40	12	—
Нижегородскій	61	44	18	—	50	36	14	—
Арзамасскій	87	56	7	—	58	37	5	—
Княгининскій	57	42	4	—	55	41	4	—
Васильскій	31	37	7	—	42	49	9	—
Сергачскій	38	27	8	2	51	36	11	2
Лукояновскій	36	27	6	2	51	38	8	3
По губерніи въ 1912—13 г.	532	465	150	5	46	40	13	1
„ „ „ 1911—12 г.	39	116	583	350	3	11	54	32
„ „ „ 1910—11 г.	96	232	493	119	10	25	52	13

По губерніи число показаній, что скотъ былъ выпущенъ хорошимъ равняется $46^0/_0$, а если прибавить сюда еще и болѣе умѣренную и спокойную характеристику состоянія скота—„въ среднемъ видѣ“, то въ результатѣ получится $86^0/_0$ отвѣтовъ о томъ, что скотъ перенесъ зиму не плохо. Только $14^0/_0$ скота къ веснѣ оказалось исхудалымъ, въ то же время прошлый годъ даетъ $54^0/_0$ „тощимъ“ и $32^0/_0$ „очень исхудалымъ“, а всего ниже средняго было $86^0/_0$, т. е. положеніе какъ разъ противоположное нынѣшнему году. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ, какъ и ранѣе по другимъ вопросамъ, только изъ горбатовскаго уѣзда получилось сравнительно много отвѣтовъ о томъ, что скотъ былъ выпушенъ въ плохомъ видѣ.

УѢЗДЫ.	Хватило крестьянамъ до выгона скота своихъ кормовъ или нѣтъ.											
	Сѣна.				Яровой соломы.				Ржаной соломы.			
	Хватило.	Нѣтъ.	Хватило.	Нѣтъ.	Хватило.	Нѣтъ.	Хватило.	Нѣтъ.	Хватило.	Нѣтъ.	Хватило.	Нѣтъ.
	Въ абсол. числ.		Въ % %		Въ абсол. числ.		Въ % %		Въ абс. числ.		Въ % %	
Балахнинскій . . .	65	63	51	49	65	47	58	42	83	27	75	25
Семеновскій. . . .	88	46	66	34	92	36	72	28	94	26	78	22
Макарьевскій . . .	39	24	62	38	47	16	75	25	51	11	82	18
Горбатовскій . . .	41	79	34	66	34	76	31	69	57	43	57	43
Ардатовскій. . . .	52	24	68	32	54	20	74	26	56	18	76	24
Нижегородскій . . .	79	40	65	35	85	29	75	25	92	23	80	20
Арзамасскій. . . .	83	51	62	38	102	39	72	28	132	12	92	8
Княгининскій . . .	75	20	79	21	82	12	87	13	91	6	94	6
Васильскій	51	28	65	35	65	10	87	13	64	10	86	14
Сергачскій. . . .	31	41	43	57	44	26	63	37	55	12	82	18
Лукояновскій . .	41	32	56	44	48	26	65	35	64	11	85	15
По губ. въ 1912—13 г. .	645	445	58	42	718	337	68	32	839	199	81	19
„ „ 1911—12 г. .	88	1044	8	92	73	1026	7	93	166	895	16	84
„ „ 1910—11 г. .	161	834	16	84	218	753	22	78	291	642	31	69

Насколько сельскіе хозяева въ теченіе минувшей зимы были обезпечены кормами, можно видѣть изъ только что приведенной таблицы. Если взять показанія только нынѣшняго года (въ %%), то и тогда уже можно сказать, что запасъ собственныхъ кормовъ былъ довольно большой. Больше половины показаній (58%) говоритъ за то, что собственнаго сѣна до выгона скота хватило. Еще меньше крестьяне нуждались въ яровой соломѣ („не хватило" 32%); а недостатокъ ржаной соломы отмѣченъ всего въ 19% показаній.

Сравнивать съ прошлымъ годомъ врядъ ли можно, т. к. разница настолько велика, что всѣ показанія почти противоположны между собой. Интереснѣе по этому провести параллель между позапрошлымъ годомъ (1911 г.), сравнительно ровнымъ, невыдѣ-

ляющимся такъ рѣзко, какъ прошлый годъ. Изъ этого сравненія видно, что истекшая зима была гораздо благопріятнѣе, нехватка сѣна отмѣчена вдвое рѣже (42%, противъ 84), а яровой и ржаной соломы въ 2 и 3 раза рѣже.

Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ недостатокъ всѣхъ видовъ кормовыхъ средствъ, чаще всего отмѣчался въ горбатовскомъ уѣздѣ (сѣна—66%, яровой соломы—69 и ржаной—43). Наоборотъ, княгининскій уѣздъ былъ обезпеченъ кормами лучше всѣхъ другихъ уѣздовъ. Сравнительно часты указанія на недостатокъ сѣна въ сергачскомъ уѣздѣ (57%) и отчасти балахнинскомъ (49%); яровой соломы—въ балахнинскомъ (42); во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ число показаній о недостаткѣ собственныхъ кормовъ приближается къ общегубернскому итогу.

Переходя къ болѣе подробному выясненію вопроса о недостаткѣ собственныхъ кормовъ, мы видимъ, что по губерніи этотъ недоста-

По губерніи.	Сѣна.					Яровой соломы.					Ржаной соломы.				
	Всѣмъ.	Большей части.	Половинѣ.	Немногимъ.	Хватило всѣмъ.	Всѣмъ.	Большей части.	Половинѣ.	Немногимъ.	Хватило всѣмъ.	Всѣмъ.	Большей части.	Половинѣ.	Немногимъ	Хватило всѣмъ.
Въ 1912—13 г. . . .	4	6	7	19	64	3	3	22	27	2	2	1	2	10	85
„ 1911—12 г. . . .	27	30	16	18	8	29	33	26	25	24	24	26	14	17	17
„ 1910—11 г. . . .	14	24	20	23	19	9	20	29	26	20	10	16	13	25	36

токъ сѣна, яровой и ржаной соломы относится главнымъ образомъ къ меньшей части населенія. Сравнивая съ предыдущимъ годомъ, не трудно замѣтить, что всѣ цифровыя данныя расположены въ обратномъ порядкѣ и говорятъ за то, что миновавшая зима для скота была благополучной.

Этому выводу не противорѣчатъ и отдѣльныя поуѣздныя данныя, если мы къ нимъ обратимся. Раньше намъ нѣсколько разъ уже приходилось указывать на горбатовскій уѣздъ, какъ сравнительно малообезпеченный кормами. Это утвержденіе замѣтно смягчится, если посмотрѣть на слѣдующую таблицу.

УѢЗДЫ.	Собственныхъ кормовъ крестьянамъ до выгона скота не хватило:														
	Въ 1912—1913 г.										Въ 1911—12 г.				
	Всѣмъ.	Большей части	Половинѣ.	Немногимъ.	Хватило всѣмъ	Всѣмъ.	Большей части	Половинѣ.	Немногимъ.	Хватило всѣмъ	Всѣмъ.	Большей части	Половинѣ.	Немногимъ.	Хватило всѣмъ
	Число показаній.					Въ % %									
СѢНА.															
Балахнинскій	3	9	12	25	65	3	7	11	22	57	7	18	19	37	19
Семеновскій	2	4	10	21	88	2	3	8	17	70	9	21	19	26	25
Макарьевскій	2	3	5	11	39	3	5	8	18	66	27	26	23	17	7
Горбатовскій	7	12	11	36	41	7	11	10	34	38	25	37	18	16	4
Ардатовскій	1	2	2	11	52	1	3	3	16	77	31	36	13	19	1
Нижегородскій	3	7	2	23	79	3	6	2	20	69	29	35	18	13	5
Арзамасскій	13	11	8	13	83	10	9	6	10	65	48	29	12	10	1
Княгининскій	2	1	2	12	75	2	1	2	13	82	16	34	21	18	11
Васильскій	1	6	6	12	51	1	8	8	16	67	27	26	13	25	9
Сергачскій	3	3	6	15	31	6	6	10	26	52	49	27	9	12	3
Лукояновскій	1	6	5	16	41	1	9	7	24	59	32	46	12	8	2
По губерніи	38	64	69	195	645	4	6	7	19	64	27	30	16	18	8
ЯРОВОЙ СОЛОМЫ.															
Балахнинскій	7	4	4	20	65	7	4	4	20	65	13	17	21	23	26
Семеновскій	3	—	5	16	92	3	—	4	14	79	12	21	20	26	21
Макарьевскій	1	1	4	10	47	2	2	6	16	74	25	26	25	18	6
Горбатовскій	7	8	12	33	34	7	9	13	35	36	16	37	23	19	5
Ардатовскій	1	3	3	5	54	1	5	5	8	81	32	42	9	12	5
Нижегородскій	1	1	2	18	85	1	1	2	17	79	32	33	18	14	3
Арзамасскій	8	3	5	19	102	6	2	4	14	74	16	36	7	10	1
Княгининскій	2	—	—	8	82	2	—	—	9	89	24	37	18	16	5
Васильскій	—	1	5	2	65	—	1	7	3	89	31	28	24	16	1
Сергачскій	3	1	1	18	44	4	1	1	28	66	48	33	7	11	1
Лукояновскій	1	3	3	5	48	2	5	5	8	80	36	48	9	5	2
По губерніи	34	25	44	164	718	3	3	4	17	73	29	33	16	15	7
РЖАНОЙ СОЛОМЫ.															
Балахнинскій	4	4	5	7	83	4	4	5	7	80	7	13	15	14	51
Семеновскій	1	—	1	13	94	1	—	1	12	86	24	17	13	14	32
Макарьевскій	1	1	3	6	51	2	2	5	10	81	23	14	16	31	16
Горбатовскій	3	3	6	21	57	3	3	7	23	64	9	18	14	17	42
Ардатовскій	2	—	2	6	56	3	—	3	9	85	25	36	11	18	10
Нижегородскій	1	2	—	12	92	1	2	—	11	86	29	31	14	19	7
Арзамасскій	3	—	1	6	132	2	—	1	4	93	44	29	12	13	2
Княгининскій	—	—	1	3	91	—	—	1	3	96	20	35	18	19	8
Васильскій	—	2	4	2	64	—	3	6	3	88	28	31	14	17	10
Сергачскій	1	—	1	7	55	2	—	2	11	85	39	29	15	13	4
Лукояновскій	2	—	—	8	64	3	—	—	11	86	12	29	13	8	2
По губерніи	18	12	24	91	839	2	1	2	10	85	24	26	14	17	17

Изъ нея видно, что недостатокъ всѣхъ видовъ корма какъ по горбатовскому у., такъ и по другимъ, въ большинствѣ случаевъ относится къ меньшей части населенія.

Недостатокъ кормовъ крестьяне принуждены были пополнять займомъ или покупкой ихъ.

Данныя о времени покупки кормовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ приведены въ слѣдующей таблицѣ.

УѢЗДЫ.	КОГДА НАЧАЛИ ПОКУПАТЬ КОРМЪ.																										
	Сѣно.									Яровую солому.									Ржаную солому.								
	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.
Балахнинскій	—	—	1	2	7	9	17	7	3	1	—	1	—	2	3	13	5	—	1	—	1	1	1	2	3	3	3
Семеновскій	—	1	—	1	2	9	13	3	—	—	—	—	—	1	4	9	2	—	—	—	—	1	—	1	3	4	1
Макарьевскій	—	—	1	1	1	4	11	—	—	—	—	—	2	—	2	5	—	—	—	—	—	—	1	2	2	1	—
Горбатовскій	1	—	1	4	4	23	24	1	—	—	1	1	1	1	14	20	4	—	1	1	—	—	2	4	11	2	—
Ардатовскій	—	—	—	—	2	3	15	1	—	—	—	—	—	3	1	7	—	1	—	—	1	—	2	3	6	—	—
Нижегородскій	1	—	—	1	2	10	17	3	—	1	—	—	1	3	5	10	1	1	1	—	—	2	—	5	10	1	—
Арзамасскій	1	—	—	3	4	4	13	3	—	2	—	—	2	—	2	8	1	—	—	—	—	3	—	1	1	2	—
Княгининскій	—	—	—	—	1	6	9	1	—	—	—	—	—	2	3	1	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1
Васильскій	—	—	—	2	1	7	9	3	—	—	—	—	1	—	1	4	—	—	—	—	—	2	—	1	2	1	—
Сергачскій	—	—	—	—	2	7	8	4	—	—	—	—	—	—	5	12	1	—	—	—	—	—	—	1	4	5	2
Лукояновскій	2	—	—	1	4	7	10	3	—	1	—	—	2		6	5	2	—	1	—	—	1	—	3	3	3	—
По губерніи:	5	1	3	15	30	89	146	29	3	5	1	2	9	12	46	94	17	2	4	1	2	10	6	28	47	22	7
Въ %%	2	1	1	5	9	27	45	9	1	2	1	1	5	6	24	50	10	1	3	1	2	9	5	18	38	18	6
Тоже въ 1911-12 г.	1	1	2	8	16	24	41	6	1	1	1	3	10	18	26	34	6	1	1	1	3	8	13	23	37	12	2
" " 1910-11 г.	1	2	1	5	11	28	46	5	1	1	2	1	3	13	25	48	7	—	1	2	1	5	11	17	45	15	3

Какъ всегда, въ небольшихъ размѣрахъ покупка кормовъ начинается довольно рано, единичные случаи приходятся на сентябрь—ноябрь мѣсяцъ, но съ декабря число показаній замѣтно растетъ и къ

марту достигаетъ уже предѣльной цифры. Это явленіе приблизительно повторяется изъ года въ годъ, но нынѣшняя зима отъ предыдущей отличается тѣмъ, что усиленная покупка кормовъ всѣхъ видовъ (сѣна 45%, яровой и ржаной соломы 50 и 38 %), приходится на мартъ мѣсяцъ, а въ прошломъ году на февраль (если сложить послѣдовательно всѣ показанія съ сентября мѣс.).

Въ связи съ этимъ можно установить, что кормовыхъ запасовъ было сравнительно много и содержаніе скота зимой не испытывало большихъ затрудненій.

По отзывамъ корреспондентовъ, болѣе значительной продажи скота, чѣмъ это бываетъ обыкновенно, почти не наблюдалось (по губерніи всего 2%), какъ можно видѣть ниже.

УѢЗДЫ.	Болѣе значительная, чѣмъ обыкновенно, продажа скота у крестьянъ.			
	Была.	Не была.	Была.	Не была.
	Въ абсолют. числахъ.		Въ %%.	
Балахнинскій	—	104	—	100
Семеновскій	1	108	1	99
Макарьевскій	2	52	4	96
Горбатовскій	—	102	—	100
Ардатовскій	3	66	4	96
Нижегородскій	2	93	2	98
Арзамасскій	7	116	6	94
Княгининскій	1	83	1	99
Васильскій	—	66	—	100
Сергачскій	3	59	5	95
Лукояновскій	2	55	4	96
По губерніи въ 1912-13 г.	21	904	2	98
„ „ 1911-12 „	693	357	66	34
„ „ 1910-11 „	322	504	39	61

Сравнивать съ прошлымъ годомъ врядъ ли можно,—ужъ слишкомъ велика разница между нынѣшнимъ сравнительно благополучнымъ и прошлымъ „тяжелымъ“ годомъ. Отвѣты корреспондентовъ на этотъ вопросъ обычно были въ такомъ родѣ: „Продажъ не было, даже покупали больше обыкновеннаго, потому что кормовъ было достаточно“ (семенов. у.). „Продажа и покупка шла обыкновенная, у кого „лишняя“ или, кто мѣнялъ старый скотъ на новый, улучшая его“ (сергачск. у.) и т. д.

Причины, которыми была вызвана продажа скота по отдѣльнымъ сезонамъ и уѣздамъ можно прослѣдить изъ данныхъ, приведенныхъ ниже.

УѢЗДЫ.	Причины болѣе значительной, чѣмъ обыкновенно продажи скота у крестьянъ.							
	Число показаній.	Лишній скотъ.	Уплата податей	Недостатокъ и дороговизна кормовъ.	Недостатокъ и дороговизна хлѣба.	Высокія цѣны на скотъ.	Уплата долговъ.	Прочія и неуказанныя причины.
	ВЪ КОНЦѢ ОСЕНИ.							
Балахнинскій	11	5	—	5	1	—	—	—
Семеновскій	7	6	—	—	—	—	—	1
Макарьевскій	14	5	3	2	1	2	1	—
Горбатовскій	23	16	2	1	—	—	1	3
Ардатовскій	14	9	1	1	1	1	—	1
Нижегородскій	17	6	2	2	1	1	—	5
Арзамасскій	31	11	2	4	—	3	6	5
Княгининскій	12	8	2	1	1	—	—	—
Васильскій	10	6	1	2	—	—	—	1
Сергачскій	14	5	3	3	—	2	1	—
Лукояновскій	10	—	7	1	—	1	—	1
По губерніи . . .	163	77	23	22	5	10	9	17
	ЗИМОЙ.							
Балахнинскій	3	1	—	—	1	—	—	1
Семеновскій	3	1	—	1	—	—	—	1
Макарьевскій	2	—	—	—	1	—	—	1
Горбатовскій	4	—	1	—	2	—	—	1
Ардатовскій	7	3	—	1	2	—	1	—
Нижегородскій	10	1	3	1	1	2	—	2
Арзамасскій	23	9	—	3	1	3	4	3
Княгининскій	7	5	—	1	1	—	—	—
Васильскій	8	4	1	2	—	1	—	—
Сергачскій	10	3	2	1	—	—	—	4
Лукояновскій	7	—	7	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	84	27	14	10	9	6	5	13
	ВЕСНОЙ.							
Балахнинскій	2	—	—	—	1	—	—	1
Семеновскій	5	—	—	1	—	—	—	4
Макарьевскій	4		—	1	1	2	—	—
Горбатовскій	3	1	—	1	—	—	—	1
Ардатовскій	10	2	1	—	2	1	—	4
Нижегородскій . . .	6	2	—	—	—	2	—	2
Арзамасскій	23	9	—	1	2	3	4	4
Княгининскій	8	3	—	—	1	1	—	3
Васильскій	7	3	—	—	2	2	—	—
Сергачскій	10	1	2	1	—	2	—	4
Лукояновскій	3	—	3	—	—	—	—	—
По губерніи . . .	81	21	6	5	9	13	4	23

Одной изъ главныхъ причинъ продажи скота независимо отъ времени года была наличность „лишняго скота“, что указываетъ на то, что продажа была добровольная, вызываемая соображеніями хозяйственнаго разсчета, а не роковой необходимостью, какъ бываетъ въ другіе неблагополучные годы. „Продажа происходила, такъ какъ только отъ скотины крестьяне получаютъ готовыя деньги на всѣ крестьянскія нужды“,—пишетъ, напр., корресп. изъ сергач. у. „Продавали только тѣ, у кого „лишній“ (балахн. и горб. у.у.). Затѣмъ идутъ графы объ „уплатѣ податей“, „недостаткѣ кормовъ и хлѣба“ и друг., которыя въ нынѣшнемъ году существеннаго значенія, очевидно, не имѣли.

Весной многихъ собственниковъ прельщали высокія цѣны на скотъ, поэтому и число такихъ показаній сравнительно велико (13). Для какихъ-либо выводовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ данный годъ интереса не представляетъ.

Уже изъ малой распространенности случаевъ значительной продажи скота (она отмѣчена всего въ 2% показаній) можно сдѣлать заключеніе, что количество скота у крестьянъ въ нынѣшнемъ году не убавилось, а можетъ быть и увеличилось. Это положеніе, какъ будто, подтверждается и слѣдующей таблицей, полученной изъ отвѣтовъ на вопросъ: „многіе ли хозяева, кромѣ скупщиковъ и торговцевъ, покупали скотъ весною“?

Скотъ весной, кромѣ торговцевъ, покупали: въ (%%)

	Многіе.	Немногіе.	Совсѣмъ не покуп.
По губерніи въ 1912—13 г. .	6	56	38
„ „ 1911—12 г. .	5	45	50
„ за 5 лѣтъ съ 1908—12 г.	4	54	38

По сравненію съ средней за послѣднее пятилѣтіе покупка была больше для графъ „многіе“ и „немногіе“ на 2% по каждой; а противъ прошлаго года увеличеніе это еще больше.

„Въ прежній плохой годъ скотъ былъ распроданъ, а нынѣ, благодаря хорошему урожаю, скотъ снова покупаютъ и цѣны на него растутъ баснословно“ (лукоян. у.). „Нѣкоторые домохозяева обзавелись вновь лошадьми, чтобы самимъ обрабатывать землю, потому что прошлое лѣто рожь была хороша“ (нижегор. у.) и т. д.

Данныя о покупкѣ по отдѣльнымъ уѣздамъ и по роду скота сведены ниже.

УѢЗДЫ.	Скотъ весной, кромѣ торговцевъ, покупали (число показаній): Многіе.	Немногіе.	Совсѣмъ не покупали.	Какой скотъ покупали. Лошадей.	Коровъ.	Мелкій скотъ.
Балахнинскій . . .	3	14	19	6	3	1
Семеновскій . . .	2	25	20	17	2	1
Макарьевскій . . .	1	20	6	12	4	—
Горбатовскій . . .	—	27	20	21	3	—
Ардатовскій . . .	4	21	8	16	9	3
Нижегородскій . .	2	31	17	12	3	3
Арзамасскій . . .	6	28	23	16	12	4
Княгининскій . . .	2	24	17	9	4	2
Васильскій	2	14	12	6	2	1
Сергачскій	4	13	7	9	4	2
Лукояновскій . . .	1	16	10	5	4	—
По губерніи:	27	233	159	129	50	17
Тоже въ %% . . .	6	56	38	66	26	8
„ „ 1911-12 г.	5	45	50	88	11	1

Число показаній о покупкѣ лошадей по всей губерніи немного меньше противъ прошлаго года, но за то много больше покупали коровъ и мелкій скотъ. Только арзамасскій уѣздъ выдѣляется по числу покупокъ скота и особенно покупкой коровъ (12 показаній изъ 50), остальные же уѣзды даютъ довольно ровныя цифры.

Въ связи съ показаніями о продажѣ и покупкѣ скота, корреспондентовъ спрашивали и о цѣнахъ на живой крестьянскій скотъ средняго качества по опредѣленнымъ сезонамъ. Полученныя данныя приведены въ особой таблицѣ по каждому уѣзду отдѣльно (см. табл. на стр. 44).

Какъ и слѣдовало ожидать, измѣненіе цѣнъ происходило въ зависимости отъ времени года, правильно повышаясь отъ осени къ веснѣ. Но насколько это измѣненіе было велико и быстро по сравненію съ прошлымъ годомъ, сказать, къ сожалѣнію, нельзя, такъ какъ эти данныя разработаны впервые; ранѣе же матеріалъ о цѣнахъ на скотъ брали изъ сообщеній о базарныхъ цѣнахъ, получаемыхъ отъ спеціальныхъ корреспондентовъ. Изъ отдѣльныхъ уѣздовъ высокими цѣнами на лошадей за все время (осень, зима и весна) выдѣляется сергачскій у. (средняя цѣна отъ 77 р. до 99 р.), и самыя низкія цѣны существовали въ горбатовскомъ у. (средняя—отъ 52 до 64 руб.).

Цѣны на коровъ для всѣхъ уѣздовъ довольно ровныя, но на юго-востокѣ губерніи онѣ все же выше.

Поуѣздныя данныя о цѣнахъ на овецъ и свиней еще меньше различаются между собой.

Санитарное состояніе скота въ теченіе 1912—13 г. было вполнѣ удовлетворительнымъ. Указанія на болѣзни и случаи усиленнаго падежа крупнаго и мелкаго скота встрѣчаются сравнительно рѣдко, какъ это показываетъ слѣдующая табличка.

УѢЗДЫ.	Число показаній, что усиленный *падежъ* скота.			
	Не былъ.	Былъ.	Не былъ.	Былъ.
	Въ абсол. числахъ.		Въ % %.	
Балахнинскій	121	9	93	7
Семеновскій	114	7	94	6
Макарьевскій	55	3	95	5
Горбатовскій	115	7	94	6
Ардатовскій	63	17	79	21
Нижегородскій	93	9	91	9
Арзамасскій	113	16	88	12
Княгининскій	97	2	98	2
Васильскій	65	1	98	2
Сергачскій	47	15	76	24
Лукояновскій	54	16	77	23
По губерн. въ 1912—13 г.	937	102	90	10
„ въ 1911—12 г.	881	238	79	21

Цѣны на живой крестьянскій скотъ въ 1912—13 г. (въ рубляхъ).

УѢЗДЫ.	Лошадь (рабочая, средняго качества).									Корова (дойная простая).					
	Осенью.			Зимой.			Весной.			Осенью.			Зимой.		
	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.
Балахнинскій	48	62	30—120	42	66	25—105	55	82	35—125	50	50	35—80	43	52	25—80
Семеновскій	54	55	30—100	49	65	35—100	62	81	40—125	53	44	30—60	54	51	35—75
Макарьевскій	42	62	30—100	29	64	35—100	43	78	54—120	43	51	25—100	31	58	35—100
Горбатовскій	57	52	25—90	51	58	32—100	64	75	35—130	56	45	25—90	47	51	30—90
Ардатовскій	59	60	25—100	50	66	25—120	60	83	40—150	57	47	30—100	47	51	30—80
Нижегородскій	73	57	23—125	70	67	25—130	83	86	50—160	75	54	30—120	66	62	35—120
Арзамасскій	93	59	25—100	90	81	40—120	94	83	40—150	91	48	27—100	89	56	45—90
Княгининскій	65	65	25—120	61	76	30—130	66	93	45—150	66	55	25—100	61	63	30—90
Василійскій	54	57	25—120	52	66	30—130	55	84	45—120	57	55	30—90	53	60	30—80
Сергачскій	41	77	40—150	39	84	50—150	42	99	50—150	42	54	30—100	40	60	40—100
Лукояновскій	49	65	30—120	47	75	40—150	51	87	50—150	48	47	30—70	48	53	30—80
По губерніи	635	60	23—150	580	69	25—150	675	84	35—160	638	50	25—120	579	56	25—120

УѢЗДЫ.	Корова (дойная простая).			Овца (простая).									Свинья (прост., годов., откормл.).								
	Весной.			Осенью.			Зимой.			Весной.			Осенью.			Зимой.			Весной.		
	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.	Число пок.	Средняя.	Колебанія.	Число пок.	Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.
Балахнинскій	43	68	50—90	32	5,5	3—10	25	5,7	3,5—9	27	6,6	4—11	19	16	10—45	14	27	10—40	14	29	15—45
Семеновскій	61	60	30—85	45	5,1	3—10	38	5,8	4—8	43	6,6	4—10	23	20	10—30	16	23	15—40	21	28	12—55
Макарьевскій	43	63	40—100	32	5,1	3—9	22	5,6	3—9	24	6,7	3,5—10	20	17	10—35	17	20	10—35	17	23	12—40
Горбатовскій	56	64	40—100	49	4 7	3—8	38	5,3	3.5—8	45	6,6	4—10	26	20	12—40	21	23	15—40	27	28	17—45
Ардатовскій	55	60	40—85	50	4,5	2,5—10	39	4,8	2,5—10	43	5,8	3—12	48	21	10—45	36	22	12—45	39	26	12—50
Нижегородскій	85	75	50—125	70	5,0	3 - 3	62	5,9	3—9	74	7,5	3—12	29	21	10—35	28	25	10—40,5	31	30	10—50
Арзамасскій	90	64	40—100	78	5,0	3—10	75	5,6	3—9	77	6,4	4—10	70	24	10—60	63	27	10—60	59	29	10—65
Княгининскій	67	76	40—120	62	5,5	3—10	53	6,2	4—10	61	7,6	3,5—12	35	22	10—45	30	25	13—45	35	28	10—50
Василійскій	56	73	40—100	50	5,5	3—10	45	6,1	4—10	47	7,4	3,5—12	31	20	10—30	26	23	10—40	30	26	13—40
Сергачскій	43	68	40—100	40	5,7	3—10	38	6,4	4—10	39	7,1	3—10	27	24	10—40	25	28	14—45	26	30	15—50
Лукояновскій	50	62	35—100	42	5,3	3,5—10	39	5,8	4—10	41	6,8	4—10	37	71	10—40	35	24	10—40	37	30	10—50
По губерніи	649	67	40—125	550	5,1	2,5—10	474	5,8	2,5—10	521	6,9	3—12	365	22	10—60	311	25	10—60	336	28	10—65

Число показаній объ усиленномъ падежѣ по губерніи составляетъ 10%, тогда какъ за предыдущій годъ оно было равно 21%. Корреспонденты, спрошенные о причинахъ падежа въ зависимости отъ времени года, въ большинствѣ случаевъ отвѣчали, что усиленнаго падежа не было, а если и были отдѣльные случаи, то причины ихъ неизвѣстны. Только о свиньяхъ и овцахъ были показанія, что весной наблюдался усиленный или повальный падежъ ихъ. „Вторую весну усиленный падежъ овецъ отъ неизвѣстной причины. Выгоняютъ въ табунъ здоровой, а къ вечеру умираютъ. Послѣ круженія, слѣпоты и вздутія живота. смерть наступаетъ быстро" (нижегор. у.). „Свиньи дохнутъ съ Пасхи и до сего времени. Болѣзнь, какъ говоритъ ветеринаръ, бациллярная рожа". (арзамасск. у.). Данныя о падежѣ овецъ и свиней по отдѣльнымъ уѣздамъ приводятся ниже.

УѢЗДЫ.	Число показаній о повальномъ падежѣ (эпизоотіи) весной.	
	Овецъ.	Свиней.
Балахнинскій	4	—
Семеновскій	3	—
Макарьевскій	1	—
Горбатовскій	—	1
Ардатовскій	2	12
Нижегородскій	10	—
Арзамасскій	2	6
Княгининскій	—	—
Васильскій	—	—
Сергачскій	6	10
Лукояновскій	—	4
По губерніи	28	33

Подводя итогъ только что сдѣланнымъ выводамъ по отдѣльнымъ вопросамъ о положеніи скота за истекшій 1912—13 сельско-хозяйственный годъ, можно сказать, что несмотря на то, что стойловой періодъ кормленія было, сравнительно, продолжительнымъ, а ранняя весна не оправдала возлагавшихся на нее надеждъ, зиму скотъ перенесъ благополучно, почти безъ нужды въ кормахъ, чему главнымъ образомъ способствовалъ, конечно, хорошій прошлогодній урожай всѣхъ хлѣбовъ и травъ. Если же принять во вниманіе, что усиленнаго падежа и распродажъ скота въ нынѣшнемъ году не было, то и число его по губерніи, вѣроятно, увеличилось.

Глава III.

Урожай травъ и условія уборки сѣнокосовъ въ 1913 г.

Въ началѣ весны текущаго года установилась теплая погода, которая держалась въ теченіе всей первой половины апрѣля и даже нѣсколько позднѣе. Благодаря почти полному отсутствію дождей и сравнительно высокой температурѣ воздуха, создались довольно неблагопріятныя условія для роста травъ. Вредно отражавшаяся на растительности засуха смѣнилась затѣмъ холодами, которые стояли во второй половинѣ апрѣля и первой трети мая. Одновременно съ холодами изрѣдка выпадали дожди. Во второй трети мая установилась сравнительно теплая погода, но зато дожди въ это время почти прекратились и травы не получили въ достаточномъ количествѣ нужной влаги. Въ концѣ мая и первой половинѣ іюня снова пошли дожди, значительно поправившіе травяную растительность. Во второй половинѣ іюня стояла теплая погода, съ перемежающимися дождями. Съ приближеніемъ времени сѣнокоса дожди эти усилились, мѣстами они перешли въ ливни, причинили значительный вредъ покосамъ, и, какъ мы увидимъ дальше, создали условія, крайне неблагопріятныя для уборки сѣна.

Въ подтвержденіе сказаннаго приведемъ метеорологическія данныя сельско-хозяйственнаго музея нижегородскаго губернскаго земства.

По губерніи (по Цельсію).

	1913 г.	Нормальная.
апрѣль	8.0	3.5
май	9.3	12.6
іюнь	15.7	17.2
іюль	19.5	20.3

Изъ приведенныхъ данныхъ мы усмотримъ, что сравнительно съ нормой лишь въ апрѣлѣ (по нов. ст.) температура воздуха была весьма высокой, а въ остальные мѣсяцы она понизалась, причемъ рѣзкое пониженіе температуры можно наблюдать въ маѣ мѣсяцѣ.

Если мы возьмемъ температуру за май мѣсяцъ по декадамъ, то увидимъ, что особенно пониженіе ея наблюдалось во второй половинѣ апрѣля (по ст. ст.).

По ст. ст.	1913 г.	Нормальная.
1 декада—18 апр.—27 апр.	3.0	10.3
2 „ —28 апр.— 7 мая	9.7	12.7
3 „ — 8 мая—18 мая	15.1	14.7

О количествѣ осадковъ можно судить по слѣдующимъ даннымъ:

Количество осадковъ въ миллиметрахъ.
Среднія по губерніи:

Нов. ст.	1913 г.	1912 г.	1911 г.	За 15 лѣтъ (1897—1911 гг.).
Апрѣль	15.0	53.5	34.4.	23.5
Май	24.6	71.7	32.8	42.5
Іюнь	65.6	62.0	59.5	65.9
Іюль	105.0	56.9	72.1	60.7

По сравненіи съ средней, выведенной за 15 лѣтъ *), апрѣль и май (по нов. ст.) крайне скудны осадками; іюнь по количеству осадковъ совпадаетъ съ средней, а іюль—отличается значительнымъ обиліемъ ихъ.

Чтобы болѣе наглядно выяснить вопросъ о количествѣ осадковъ по губерніи, мы выбрали изъ бюллетеней музея за текущій годъ всѣ наблюдательные пункты **), по которымъ имѣются среднія за 15-тилѣтіе, и, распредѣливъ ихъ по уѣздамъ ***), получили слѣд. таблицу:

Уѣзды.	Количество осадковъ въ миллиметрахъ за:									
	Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		За все время	
	1913 г.	Средняя за 15 л.	1913 г.	Средняя за 15 л.	1913 г.	Средняя за 15 л.	1913 г.	Средняя за 15 л.	1913 г.	Средняя за 15 л.
Балахнинскій	7,3	26,1	29,8	42,5	72,2	68,3	94,5	63,7	203,8	200,6
Семеновскій	8,0	31,3	18,3	50,8	100,1	77,0	119,9	72,0	246,3	231,1
Горбатовскій	10,0	23,9	27,7	41,6	128,0	60,6	45,4	62,5	211,0	188,6
Ардатовскій	16,5	23,1	27,6	39,2	66,7	72,0	85,2	49,6	196,0	183,9
Нижегородскій	10,9	28,5	29,6	41,9	107,5	65,0	96,6	62,4	244,6	197,8
Арзамасскій	18,7	23,1	27,6	39,2	66,7	72,0	85,2	49,6	198,9	192,9
Васильскій	23,9	21,7	22,9	43,4	74,2	61,5	69,7	61,4	190,7	188,0
Сергачскій	17,6	23,5	26,1	40,1	69,5	61,1	136,1	62,4	249.3	187.1
Лукояновскій	14,1	20,2	46,5	47,3	79,9	57,1	130,4	53,4	270,9	178,3

*) „Матер. по изученію климата нижегор. губ.“ Вып. I, стр. 171.

**) Пункты эти слѣд.: г. Семеновъ, Курцево, бал. у., г. Балахна, Н.-Новгородъ, Фокино и Антоново, вас. у., Салаварь, горб. у., Какино, серг. у., Ивашкино, арз. у., г. Арзамасъ, Кулебаки, ард. у. и Починки, лук. у.

***) Среднихъ за 15-тилѣтіе по макарьевскому у. не оказалось, а данныя по княгининск. у. мы отбросили, такъ какъ онѣ имѣлись лишь за іюнь, и іюль мѣсяцы.

Приведенная таблица, основанная на показаніяхъ въ небольшомъ числѣ наблюдательныхъ пунктовъ (всего 12), конечно, не даетъ права строить опредѣленнаго заключенія, но все же она позволяетъ сдѣлать приблизительные выводы.

Изъ таблицы можно усмотрѣть, что апрѣль и май мѣсяцы (нов. ст.) по количеству выпавшихъ осадковъ сравнительно съ средней были крайне неблагопріятны для всѣхъ уѣздовъ, не исключая и васильскаго, гдѣ за апрѣль мѣсяцъ, хотя и выпали осадки въ нормальномъ количествѣ, но за то въ маѣ ихъ оказалось немного менѣе нормы. Іюнь въ отношеніи осадковъ былъ значительно лучше предыдущихъ мѣсяцевъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ напр., семеновскомъ, горбатовскомъ, нижегородскомъ и лукояновскомъ осадки выпали въ обильныхъ размѣрахъ, но, наряду съ указанными уѣздами, можно отмѣтить арзамасскій, гдѣ попрежнему количество осадковъ не дошло до уровня нормальныхъ. Въ іюлѣ во всѣхъ уѣздахъ исключая васильскій, гдѣ осадковъ оказалось немного больше нормы, и горбатовскаго, гдѣ сравнительно съ нормой ихъ недостало больше, чѣмъ на $^1/_3$, количество осадковъ выпало въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ за предыдущій мѣсяцъ. Особенно богаты осадками были юго-восточные уѣзды: сергачскій и лукояновскій.—Сумма осадковъ, выпавшая за весь взятый нами періодъ, сравнительно съ нормальнымъ количествомъ, во всѣхъ уѣздахъ превысила норму. Особенно обильные осадки за весь періодъ получились въ уѣздахъ нижегородскомъ, сергачскомъ и лукояновскомъ.

Отъ объективныхъ данныхъ, характеризующихъ состояніе погоды во время роста травъ, перейдемъ къ субъективнымъ показаніямъ корреспондентовъ. Какъ увидимъ дальше, сообщенія корреспондентовъ не расходятся съ метеорологическими наблюденіями.

УѢЗДЫ.	Весенняя погода росту травъ (въ $^0/_0{}^0/_0$).		
	Благопріятствовала.	Частью благопріятствовала, частью неблагопріятствовала.	Совсѣмъ неблагопріятствовала.
Балахнинскій . .	7	9	84
Семеновскій . . .	3	8	89
Макарьевскій . . .	9	9	82
Горбатовскій . . .	6	13	81
Ардатовскій . . .	6	15	79
Нижегородскій . .	1	6	93
Арзамасскій . . .	1	2	97
Княгининскій . . .	3	6	91
Васильскій	7	13	80
Сергачскій	5	6	89
Лукояновскій . . .	5	5	90
По губерніи . .	4	8	88
Тоже за 1911 г. *)	32	9	59

*) Такого рода свѣдѣній за 1912 г. не имѣется. Весенняя погода въ этомъ году весьма благопріятствовала росту травъ.

Подавляющее большинство корреспондентовъ изъ всѣхъ уѣздовъ считаетъ истекшую весну неблагопріятной для роста травъ. Въ этомъ отношеніи 1913 г. былъ значительно хуже, чѣмъ два предшествовавшихъ года.

Въ концѣ мая (ст. ст.), какъ это можно видѣть уже изъ слѣдующей таблицы, травы находились, за небольшими исключеніями, въ плохомъ видѣ (болѣе $^3/_4$ показаній), причемъ въ 3% случаевъ корреспондеты отмѣчаютъ полное отсутствіе травяной растительности, которая, судя, напр., по указанію корреспондента изъ семеновскаго у., „вымерзла".

УѢЗДЫ.	Въ какомъ состояніи находились травы въ концѣ мая.			
	Хорошемъ.	Среднемъ.	Плохомъ.	Совсѣмъ травы не было.
Балахнинскій	14	42	112	—
Семеновскій	5	27	116	5
Макарьевскій	8	10	59	—
Горбатовскій	14	33	89	1
Ардатовскій	8	15	65	2
Нижегородскій	2	17	109	6
Арзамасскій	1	1	134	9
Княгининскій	4	9	96	3
Васильскій	3	19	63	1
Сергачскій	4	9	60	4
Лукояновскій	6	18	53	2
По губерніи	69	200	956	33
Въ %%	5	16	76	3
Тоже въ 1911 г. *)	11	22	67	—

*) Свѣдѣній за 1912 годъ нѣтъ.

По сравненію съ предшествовавшими годами, 1913 г. по состоянію покосовъ въ маѣ мѣсяцѣ занимаетъ худшее мѣсто.

Іюньскіе дожди, однако, значительно улучшили покосы. Поэтому отзывы корреспондентовъ объ урожаѣ травъ текущаго года оказались не такими плохими, какъ этого можно было бы ожидать.

УѢЗДЫ.	Урожай сѣна названъ:					
	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.
	Число показаній.			Въ $^0/_0$ $^0/_0$.		
Балахнинскій	3	72	34	3	66	31
Семеновскій	6	39	60	6	37	57
Макарьевскій	3	31	21	6	56	38
Горбатовскій	22	54	19	23	57	20
Ардатовскій	9	40	31	11	50	39
Нижегородскій	4	62	46	4	55	41
Арзамасскій	10	47	60	9	40	51
Княгининскій	2	38	40	3	47	50
Васильскій	8	14	14	12	67	21
Сергачскій	2	30	34	3	45	52
Лукояновскій	7	36	17	12	60	28
По губерніи	76	493	376	8	52	40
Тоже въ 1912 г.	—	—	—	49	49	2
„ „ 1911 г.	—	—	—	11	43	46

На основаніи субъективныхъ оцѣнокъ корреспондентовъ, урожай травъ 1913 г. можно признать ниже средняго. Онъ уступаетъ урожаю предыдущаго года и въ оцѣнкѣ корреспондентовъ почти совпадаетъ съ урожаемъ 1911 г. Въ уѣздахъ—семеновскомъ, арзамасскомъ, княгининскомъ и сергачскомъ—урожай сѣна названъ плохимъ въ большинствѣ случаевъ.

Причинами плохого урожая, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы, послужили засуха, холода и сильные дожди. Засуха вліяла на урожай по преимуществу въ юго-восточныхъ уѣздахъ, а холода—въ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ.

УѢЗДЫ.	Причин. плохого урожая травъ были:					
	Засуха.	Холода.	Сильные дожди.	Засуха.	Холода.	Сильные дожд.
	Абсолютн. число показаній.			Въ % %.		
Балахнинскій	15	23	4	35	54	9
Семеновскій	4	20	26	8	40	52
Макарьевскій . . .	6	15	10	19	49	32
Горбатовскій . . .	7	9	2	39	50	11
Ардатовскій	14	21	3	37	55	8
Нижегородскій . . .	22	15	9	48	33	19
Арзамасскій	39	19	2	65	32	3
Княгининскій . . .	21	11	12	48	25	27
Васильскій	3	5	5	23	39	38
Сергачскій	23	10	2	66	28	6
Лукояновскій . . .	16	12	3	51	39	10
По губерніи . . .	170	160	78	42	39	19
Тоже въ 1911 г. *) . .	375	103	—	78	22	—
„ „ 1910 г. . .	285	98	—	74	26	—

*) Свѣдѣній за 1912 не приведено.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію конкретныхъ величинъ урожая травъ.

УѢЗДЫ:	Средній сборъ въ пуд. съ 1 десят. сѣнокосовъ всѣхъ видовъ.		% отношеніе сбора 1913 г. къ среднему за десятилѣтіе.
	Въ 1913 г.	Средній за 10 тилѣтіе 1901—1910 годовъ.	
Балахнинскій	91	103	88
Семеновскій	96	78	123
Макарьевскій	85	94	90
Горбатовскій	104	89	117
Ардатовскій	98	91	108
Нижегородскій	91	99	92
Арзамасскій	78	85	92
Княгининскій	94	108	87
Васильскій	124	106	117
Сергачскій	96	95	101
Лукояновскій	106	102	104
По губерніи (изъ отдѣльныхъ показаній)	96	95	101
Тоже въ 1912 г.	119	—	125
„ „ 1911 г.	75	—	79

Сборъ сѣна вообще по губерніи совпалъ съ среднимъ за десятилѣтіе 1901—1910 г.г. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ напр., семеновскомъ, горбатовскомъ, ардатовскомъ, васильскомъ и лукояновскомъ, онъ получился даже выше средняго. Урожай текущаго года оказался ниже урожая предыдущаго года и значительно выше сбора 1911 г.

Надо замѣтить, такимъ образомъ, что оцѣнка урожая сѣнокоса по показанію корреспондентовъ для нынѣшняго года весьма рѣзко разошлась съ результатами сличенія со средними выводами за продолжительный періодъ. Объясняется это, быть можетъ, тѣмъ, что нынѣшній урожай слѣдовалъ за весьма хорошимъ урожаемъ 1912 г., оказавшись значительно ниже его. Поэтому урожай 1912 г. былъ названъ многими кортами плохимъ, хотя, въ дѣйствительности былъ въ общемъ ничуть не ниже средняго за рядъ лѣтъ. Быть можетъ, впрочемъ, многіе корреспонденты, называя урожай покосовъ плохимъ, принимали во вниманіе качество собраннаго сѣна, которое, какъ будетъ указано ниже, оказалось. дѣйствительно, въ очень многихъ случаяхъ весьма низкимъ.

Въ слѣдующей таблицѣ мы приводимъ свѣдѣнія о среднемъ сборѣ съ 1 дес. покосовъ всѣхъ видовъ по уѣздамъ за три послѣднихъ года.

УѢЗДЫ.	Средній сборъ въ пудахъ съ 1 дес. покосовъ всѣхъ видовъ.		
	1913 г.	1912 г.	1911 г.
Балахнинскій	91	107	100
Семеновскій	96	92	79
Макарьевскій	85	97	78
Горбатовскій	104	107	79
Ардатовскій	98	123	80
Нижегородскій	91	113	73
Арзамасскій	78	128	65
Княгининскій	94	139	69
Васильскій	124	130	88
Сергачскій	96	128	50
Лукояновскій	106	137	56
По губерніи (изъ отдѣльныхъ показаній)	97	119	75

Разсматривая результаты сбора сѣна по видамъ покосовъ, мы увидимъ, что съ поемныхъ покосовъ получено съ 1 десятины по губерніи какъ разъ величина средняго за десятилѣтіе. Сборъ, превышающій средній, оказался лишь въ уѣздахъ: семеновскомъ, горбатовскомъ, васильскомъ и лукояновскомъ. 1913 г. по количеству сбора сѣна за три послѣднихъ года занимаетъ второе мѣсто. Сборъ сѣна съ окскихъ покосовъ въ текущемъ году былъ выше, а сборъ съ волжскихъ покосовъ—ниже, чѣмъ въ два предшествовавшіе года.

УѢЗДЫ.	Средній сборъ въ пуд. съ 1 дес. покосовъ поемныхъ					% отношеніе сбора 1913 г. къ среднему за десятилѣтіе
	По р. Волгѣ.	По р. Окѣ.	По остальнымъ рѣкамъ.	Поемныхъ вообще. Въ 1913 г.	Поемныхъ вообще. За 10-тилѣтіе (1901-1911 г.г. годовъ).	
Балахнинскій	148	135	96	128	139	92
Семеновскій	191	—	92	116	103	113
Макарьевскій	141	—	100	113	118	96
Горбатовскій	—	189	77	141	114	124
Ардатовскій	—	—	123	123	139	88
Нижегородскій	255	—	102	114	138	83
Арзамасскій	—	—	102	102	117	87
Княгининскій	—	—	113	113	144	78
Васильскій	200	—	127	143	130	110
Сергачскій	—	—	111	111	123	90
Лукояновскій	—	—	150	150	132	114
По губерніи (изъ отдѣльныхъ показаній).	169	173	113	124	124	100
Тоже за 1912 г.	177	159	146	151	—	121
„ „ 1911 г.	121	132	96	104	—	83

Урожай травъ поемныхъ покосовъ находится въ большой зависимости отъ весенняго разлива рѣкъ. Поэтому представляетъ интересъ разсмотрѣть показанія корреспондентовъ по данному вопросу.

УѢЗДЫ.	Число показаній о разливѣ рѣкъ въ %%.											
	Волги.				Оки.				Остальн. рѣкъ.			
	Сильный.	Средній или обыкновенный.	Слабый.	Совсѣмъ не было разлива.	Сильный	Средній или обыкновенный.	Слабый.	Совсѣмъ не было разлива.	Сильный.	Средній или обыкновенный.	Слабый.	Совсѣмъ не было разлива.
Балахнинскій	41	57	2	—	8	89	3	—	32	54	12	2
Семеновскій	13	80	7	—	—	—	—	—	14	51	33	2
Макарьевскій	56	44	—		—	—	—	—	49	47	4	—
Горбатовскій	—	—	—	—	21	66	13	—	51	45	4	—
Ардатовскій	—	—	—	—	—	—	—	—	67	20	13	—
Нижегородскій	60	40	—	—	100	—	—	—	68	16	11	5
Арзамасскій	—	—	—	—	—	—	—	—	75	15	8	1
Княгининскій	—	—	—	—	—	—	—	—	68	23	5	4
Васильскій	60	40	—	—	—	—	—	—	55	29	14	2
Сергачскій	—	—	—	—	—	—	—	—	80	16	2	2
Лукояновскій	—	—	—	—	—	—	—	—	66	26	6	2
По губерніи	43	55	2	—	17	73	10	—	55	31	12	2
Тоже въ 1912 г.	21	51	27	1	16	80	4	—	51	37	11	1
„ „ 1911 г.	1	53	46	—	—	33	65	2	16	39	41	4

Разливъ рѣкъ въ текущемъ году былъ довольно значительный. Слабѣе другихъ рѣкъ, по отзывамъ корреспондентовъ, разлилась Ока. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, въ 1913 г. рѣки выходили изъ береговъ дружнѣе. Дружный разливъ рѣкъ, казалось, долженъ былъ бы обезпечить хорошій урожай травъ съ поемныхъ покосовъ въ текущемъ году, и, если этого не случилось, то благодаря холодамъ и засухѣ, которые вредно отразились на травяной растительности и понизили сборъ сѣна.

О сборѣ сѣна съ другихъ видовъ покосовъ можно судить по даннымъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	Среднiй сборъ въ пуд. съ 1 дес. сѣнокосовъ:					
	суходольныхъ.		лѣсныхъ.		болотныхъ.	
	въ 1913 г.	за десятилѣтiе.	въ 1913 г.	за десятилѣтiе.	въ 1913 г.	за десятилѣтiе.
Балахнинскiй . . .	85	79	56	71	58	72
Семеновскiй. . . .	82	64	112	64	57	58
Макарьевскiй . . .	70	79	60	68	70	68
Горбатовскiй. . . .	74	80	51	64	92	70
Ардатовскiй	98	82	78	75	68	73
Нижегородскiй. . .	88	89	61	70	76	85
Арзамасскiй. . . .	65	75	58	65	96	87
Княгининскiй . . .	78	88	71	78	89	106
Васильскiй.	121	87	70	77	69	86
Сергачскiй.	86	81	61	75	114	84
Лукояновскiй. . . .	82	86	75	79	88	99
По губернiи (изъ отдѣльн. показанiй).	84	81	68	72	78	80
Отношенiе сбора 1913 г. къ среднему въ %	104	—	94	—	98	—
Тоже за 1912 г. .	129	—	122	—	121	—
„ „ 1911 г. .	73	—	74	—	88	—

Сборъ сѣна въ погубернскихъ итогахъ съ суходольныхъ покосовъ оказался немного больше средняго, а урожай лѣсныхъ и болотныхъ покосовъ далъ величины нѣсколько меньше среднихъ. Въ семеновскомъ, ардатовскомъ и васильскомъ уѣздахъ сборъ съ суходольныхъ покосовъ получился выше средняго, а въ арзамасскомъ

значительно не дошелъ до нормы, въ остальныхъ уѣздахъ онъ близокъ къ среднему. Сравнительно низкій урожай лѣсныхъ покосовъ можно отмѣтить по балахнинскому у. и довольно высокій урожай болотныхъ покосовъ—въ горбатовскомъ и сергачскомъ уѣздахъ. На протяженіи послѣднихъ трехъ лѣтъ урожай въ текущемъ году суходольныхъ, лѣсныхъ и болотныхъ покосовъ оказался значительно ниже прошлогодняго урожая и выше урожая 1911 г.

Раньше мы привели данныя объ урожаѣ съ покосовъ крестьянскихъ и владѣльческихъ. Расмотримъ теперь результаты сбора сѣна отдѣльно по этимъ двумъ категоріямъ владѣнія.

	Средній сборъ въ пудахъ съ 1 дес. сѣнокосовъ всѣхъ видовъ:	
	крестьянскихъ.	владѣльческихъ.
Балахнинскій	90	95
Семеновскій	96	97
Макарьевскій	82	99
Горбатовскій	105	102
Ардатовскій	95	107
Нижегородскій	86	106
Арзамасскій	74	99
Княгининскій	93	94
Васильскій	118	156
Сергачскій	91	110
Лукояновскій	99	122
По губерніи (изъ отд. показаній)	93	107
Тоже въ 1912 г.	118	123
„ „ 1911 г.	74	72

Во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ горбатовскаго, сборъ съ владѣльческихъ покосовъ получился выше, чѣмъ у крестьянъ. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ, напр.: макарьевскомъ, нижегородскомъ, арзамасскомъ, васильскомъ, сергачскомъ и лукояновскомъ разница въ сборѣ колеблется отъ 17 до 38 пуд. съ 1 десятины. Самый низкій сборъ съ крестьянскихъ покосовъ получился въ арзамасскомъ у., а у владѣльцевъ—въ княгининскомъ у. Наивысшій урожай на крестьянскихъ покосахъ отмѣченъ въ горбатовскомъ у., а у владѣльцевъ—въ васильскомъ.—За послѣдніе три года по размѣрамъ урожая травъ 1913 г. стоитъ на второмъ мѣстѣ.

Чтобы закончить расмотрѣніе урожая травъ въ текущемъ году, намъ остается еще привести данныя о сборѣ сѣна съ искусственныхъ покосовъ.

Уѣзды.	Средній сборъ въ пудахъ съ 1 дес. сѣянныхъ покосовъ.		
	въ 1913 г.	за десятилѣтіе 1899—1908 г.	% отн. сбора 1913 г. къ среднему за десятилѣтіе.
Балахнинскій . . .	295	192	153
Семеновскій	196	145	135
Макарьевскій . .	230	119	193
Горбатовскій . . .	154	267	58
Ардатовскій . . .	199	175	114
Нижегородскій . .	245	199	123
Арзамасскій	225	190	118
Княгининскій . . .	174	181	96
Васильскій . . .	334	148	226
Сергачскій.	136	120	113
Лукояновскій . . .	205	148	139
По губерніи (изъ отдѣльн. показаній)	222	161	138
Тоже въ 1912 г. . .	212	—	132
„ „ 1911 г. . .	158	—	98
„ „ 1910 г. . .	211	—	131
„ „ 1909 г. . .	249	—	155

Кромѣ горбатовскаго, гдѣ урожай сѣянныхъ травъ лишь немного превысилъ норму, и нижегородскаго, гдѣ травъ собрали въ размѣрѣ близкомъ къ среднему, во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ урожай получился выше средняго. Особенно хорошъ сборъ по васильскому у.

На протяженіи послѣдняго 5-лѣтія разсматриваемый годъ по сбору сѣянныхъ травъ уступаетъ только 1909 г., причемъ сборъ за

всѣ годы превысилъ размѣры средняго. По поводу величины средняго необходимо указать, что она получилась изъ данныхъ за десятилѣтіе (1899—1908 гг.), причемъ не во всѣхъ уѣздахъ имѣлись показанія за всѣ 10 лѣтъ *). Поэтому, можно думать, что выведенная величина за взятое десятилѣтіе не достаточно вѣрно характеризируетъ средній сборъ сѣянныхъ травъ. Кромѣ того, развитіе травосѣянія въ губерніи за послѣдніе годы могло вызвать значительное улучшеніе техники и повысить производительность искусственныхъ луговъ. Такимъ образомъ, приведенное выше сравненіе урожая послѣднихъ лѣтъ съ среднимъ надо принимать съ извѣстной осторожностью.

Коснемся затѣмъ условій, при которыхъ происходилъ сѣнокосъ:

УѢЗДЫ.	Число сообщеній.	Сѣнокосъ прошелъ при погодѣ:		
		Благопріятной.	Неблагопріятной.	Частью благопр., частью неблагопр.
		Въ %%.		
Балахнинскій . . .	140	39	29	32
Семеновскій . . .	120	40	41	19
Макарьевскій . . .	62	26	35	39
Горбатовскій . . .	105	58	19	23
Ардатовскій . . .	85	78	6	16
Нижегородскій . .	121	49	35	16
Арзамасскій . . .	120	78	9	13
Княгининскій . . .	94	38	30	32
Васильскій	72	42	39	19
Сергачскій	73	62	28	10
Лукояновскій . . .	69	70	10	20
По губерніи . .	1001	53	25	22
Тоже въ 1912 г. . .	1068	92	1	7
„ „ 1911 „ .	971	63	14	23

Изъ приведенной таблицы можно усмотрѣть, что сѣнокосъ происходилъ при погодѣ, не достаточно благопріятной. Въ сѣверныхъ уѣздахъ условія для уборки сѣнокосовъ были значительно хуже, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ. Вообще сѣнокосъ въ текущемъ году про_

*) По васильскому—за 5 л., горбатовскому—7 л., семеновскому—8 л., макарьевскому, ардатовскому, нижегородскому и сергачскому—9 л. и лишь по остальнымъ 3 уѣздамъ—10 л. (см. „С.-хоз. обзоръ нижег. губ." за 1907—8 гг., стр. 151).

шелъ при условіяхъ, не настолько благопріятныхъ, какъ это наблюдалось въ два предшествовавшихъ года и, особенно, въ 1912 г.

„Сѣнокосъ прошелъ при дождливой погодѣ: работали урывками" (арзамсск. у.),

Во многихъ случаяхъ начатый сѣнокосъ приходилось прекращать въ ожиданіи лучшей погоды. Этимъ объясняется пестрота въ отвѣтахъ корреспондентовъ о сѣнокосѣ.

„1-ая коса была дождливая, 2-ая—при хорошей" (балахн. у.).

„Ранній сѣнокосъ происходилъ при дождливой погодѣ, поздній —при хорошей" (серг. у.).

Подъ вліяніемъ неблагопріятныхъ условій погоды во многихъ мѣстахъ сѣнокосъ чрезвычайно затянулся. „Уборка была очень протяженной" (серг. у.).

Чтобы судить, какъ растянулась уборка сѣна, приведемъ сообщенія корреспондентовъ о времени начала и конца крестьянскихъ сѣнокосовъ въ колебаніяхъ.

	Начали косить.				Кончили косить.			
Балахнинскій.	Отъ	20 іюня	до	10 іюля.	Отъ	8 іюля	до	20 августа.
Семеновскій .	„	20 „	„	1 авг.	„	1 „	„	7 сентября.
Макарьевскій .	„	23 „	„	25 іюля	„	5 „	„	20 августа.
Горбатовскій .	„	25 „	„	15 „	„	1 „	„	15 „
Ардатовскій .	„	20 „	„	10 „	„	1 „	„	25 „
Нижегородскій	„	17 „	„	20 „	„	3 „	„	15 „
Арзамасскій .	„	15 „	„	22 „	„	2 „	„	1 сентября.
Княгининскій.	„	22 „	„	11 „	„	1 „	„	1 августа.
Васильскій .	„	17 „	„	4 авг.	„	4 „	„	7 „
Сергачскій .	„	15 „	„	25 іюля	„	1 „	„	1 „
Лукояновскій.	„	15 „	„	29 „	„	1 „	„	10 „
По губерніи.	„	15 „	„	4 авг.	„	1 „	„	7 сентября.

Насколько дожди неблагопріятно отразились на сѣнѣ, видно изъ данныхъ слѣд. таблицы:

Уѣзды.	Число сообщеній.	Сѣно отъ дождей. Не пострадало.	Пострадало. Въ сильной степени.	Нѣсколько.	Безъ указан. степ. вреда.
		Въ % %.			
Балахнинскій . .	128	50	15	23	12
Семеновскій . . .	114	37	31	18	14
Макарьевскій . .	54	28	35	24	13
Горбатовскій . .	91	56	10	25	9
Ардатовскій . .	76	80	1	16	3
Нижегородскій .	159	36	16	14	34
Арзамасскій .	107	82	2	10	6
Княгининскій . .	84	32	30	31	7
Васильскій . .	63	38	37	11	14
Сергачскій . . .	66	61	17	7	15
Лукояновскій . .	67	69	6	16	9
По губерніи .	1009	51	17	18	14

Половина корреспондентовъ (изъ общаго числа 1009), свидѣтельствуетъ, что сѣно отъ дождей пострадало, причемъ въ $^1/_3$ части отвѣтовъ отмѣчена сильная степень вреда.

„Сѣно пострадало въ большомъ количествѣ" (сл. Запрудная княгининск. у.).

„$^1/_4$ часть пострадала сильно: убрали на подстилку" (сем. у.).

„Сѣно ранняго покоса совершенно негодно" (горб. у.).

„Пострадало въ огромной степени" (вас. у.).

„Вредъ достигъ огромныхъ убытковъ" (вас. у.).

„Одинъ лугъ вовсе не годится" (вас. у.).

„Залило мѣстами водой и сгнило ок. 20 дес." (с. Уварово, уваровской в., княг. у.).

Корреспонденты отмѣтили также случаи, когда скошенное сѣно вслѣдствіе ливней было унесено водой. Приведемъ эти показанія.

„Много сѣна унесло во время ливней“ (д. Петриха, островск. в. княгининск. у.).

„Унесло водой на 2000 р.“ (д. Стрѣлка, княг. в. и у.).

„$^2/_3$ унесло водой и $^1/_3$ осталась съ иломъ“ (княг. у.).

„Часть сѣна заѣло пескомъ и унесло. Убытокъ 28 р.“ (вас. у.)

„Унесло съ овраговъ до 300 п.“ (с. Фроловское, ворсм. в., горб. у).

Въ дополненіе къ выше помѣщенной таблицѣ съ показаніями о вредѣ, причиненномъ сѣну дождями, приведемъ отзывы корреспондентовъ о характерѣ такого вреда.

УѢЗДЫ.	Число показаній о томъ, что сѣно отъ дождей:		
	Сгнило.	Измѣнило цвѣтъ.	Измѣнило цвѣтъ и частью сгнило.
Балахнинскій . . .	4	13	—
Семеновскій . . .	19	5	—
Макарьевскій . . .	3	—	1
Горбатовскій . . .	2	4	—
Ардатовскій	2	4	—
Нижегородскій . .	3	1	2
Арзамасскій . . .	2	3	—
Княгининскій . .	3	6	—
Васильскій	4	2	—
Сергачскій	3	4	—
Лукояновскій . . .	—	5	—
По губерніи . .	45	47	3
Въ % % . . .	47	50	3
Тоже въ 1911 г. .	13	83	4

Такимъ образомъ, въ качественномъ отношеніи сѣно укоса текущаго года во многихъ случаяхъ не можетъ быть охарактеризовано благопріятно. Въ этомъ отношеніи текущій годъ уступаетъ не только 1912 г., когда были отмѣчены единичные случаи поврежденія сѣна отъ дождей, но и 1911 г., когда такихъ случаевъ отмѣчено сравнительно немного.

Въ заключеніе, подводя итогъ написанному, можно сказать, что урожай травъ въ 1913 г., на основаніи показаній объ укосѣ съ 1 десятины, слѣдуетъ назвать среднимъ, но по качеству сѣна, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ по результатамъ общаго сбора, урожай сѣнокосовъ въ текущемъ году приходится считать ниже средняго.

Глава IV.

Урожай садовыхъ и огородныхъ растеній въ 1913 г.

Отзывы корреспондентовъ объ урожаѣ главныхъ садовыхъ растеній—яблокъ и вишни—сведены въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Какимъ названъ урожай 1913 г.									
	Яблокъ.					Вишенъ.				
	Всего показаній.	Хорошимъ. (Въ %%)	Среднимъ. (Въ %%)	Плохимъ. (Въ %%)	Полнымъ неурожаемъ. (Въ %%)	Всего показаній.	Хорошимъ. (Въ %%)	Среднимъ. (Въ %%)	Плохимъ. (Въ %%)	Полнымъ неурожаемъ. (Въ %%)
Балахнинскій	21	5	—	52	43	14	43	29	14	14
Семеновскій	8	13	13	61	13	3	67	—	33	—
Макарьевскій	21	5	—	43	52	11	18	18	36	28
Горбатовскій	31	—	3	39	58	54	65	20	13	2
Ардатовскій	16	—	13	69	18	9	22	33	45	—
Нижегородскій . . .	44	—	—	34	66	37	35	32	19	14
Арзамасскій	30	3	17	63	17	7	29	29	42	—
Княгининскій . . .	40	—	15	53	32	19	11	21	47	21
Васильскій	35	—	31	46	23	6	50	—	33	17
Сергачскій	19	11	16	52	21	8	25	25	37	13
Лукояновскій . . .	29	7	14	72	7	14	14	21	57	8
По губерніи . .	294	3	11	51	35	182	39	24	27	10
Тоже въ 1912 г. . .	235	18	32	36	14	83	5	7	33	55
„ „ 1911 г. . .	327	17	32	31	20	125	68	20	9	3
„ „ 1910 г. . .	212	52	30	18	—	81	42	33	25	—
„ „ 1909 г. . .	248	8	24	41	27	107	12	22	40	26

Разсматривая погубернскіе итоги приведенной таблицы, можно замѣтить, что сборъ яблокъ въ текущемъ году оказался хуже, чѣмъ урожай вишни. Въ васильскомъ уѣздѣ, гдѣ яблочная культура носитъ промысловый характеръ, нѣтъ ни одного показанія о хорошемъ урожаѣ яблокъ. О плохомъ сборѣ яблокъ имѣется свыше половины отзывовъ корреспондентовъ, а болѣе $^1/_3$ показаній отмѣчаетъ полный неурожай. Особенно много отзывовъ о неурожаѣ поступило изъ нижегородскаго (66%), горбатовскаго (58%) и макарьевскаго (52%) уѣздовъ. Незначительное число хорошихъ отзывовъ о сборѣ яблокъ по семеновскому, макарьевскому, арзамасскому, сергачскому и лукояновскому уѣздамъ тонетъ въ подавляющемъ количествѣ неблагопріятныхъ указаній корреспондентовъ.—На протяженіи 5-ти послѣднихъ лѣтъ лѣтъ сборъ яблокъ въ текущемъ году охарактеризованъ корреспондентами наиболѣе неблагопріятно.

УѢЗДЫ.	Сборъ съ 1-го дерева въ фунтахъ:					
	Яблокъ.			Вишни.		
	Число показаній.	Средній.	Колебанія.	Число показаній.	Средній.	Колебанія.
Балахнинскій	10	16	0— 67	5	8	1— 20
Семеновскій	3	29	4— 64	1	5	5
Макарьевскій	7	12	0— 69	2	3	1— 4
Горбатовскій	11	14	0—160	19	9	1—23
Ардатовскій .	7	17	0— 50	3	5	3— 6
Нижегородск.	8	1	0— 6	13	7	2— 16
Арзамасскій .	14	28	0—107	1	3	3
Княгининскій	22	14	0— 57	7	3	0— 8
Васильскій .	22	30	0—114	—	—	—
Сергачскій .	9	23	0— 60	2	5	4— 5
Лукояновскій	15	48	0—200	6	4	1— 9
По губерніи						
Изъ отдѣльн. показаній .	128	23	0—200	59	6	0— 23

По урожаю вишни въ лучшемъ положеніи находится горбатовскій у., гдѣ, какъ извѣстно, разведеніе вишни имѣетъ промысловый характеръ. Большинство плохихъ отзывовъ объ урожаѣ вишни падаетъ на уѣзды: макарьевскій, княгининскій и лукояновскій. Полный неурожай отмѣченъ во всѣхъ уѣздахъ, исключая семеновскій, ардатовскій и арзамасскій.

Отъ субъективныхъ характеристикъ урожая садовыхъ растеній перейдемъ къ конкретнымъ показаніямъ, сгруппированнымъ въ таблицѣ, помѣщенной на стр. 66.

Самый высокій урожай получился въ лукояновскомъ и васильскомъ уѣздахъ, а самый низкій—въ нижегородскомъ, гдѣ сборъ съ 1 дерева опредѣленъ въ среднемъ всего въ 1 ф. Обращаютъ на себя вниманіе рѣзкія колебанія сбора по уѣздамъ—отъ 0 до 200 ф. съ 1 дерева. Семеновскій у. является единственнымъ, гдѣ отсутствуютъ показанія о полномъ неурожаѣ, тогда какъ по субъективной оцѣнкѣ корреспондентовъ о полномъ неурожаѣ имѣлись сообщенія изъ всѣхъ уѣздовъ.

Наибольшій сборъ вишни оказался въ горбатовскомъ уѣздѣ, а наименьшій—въ макарьевскомъ и арзамасскомъ уѣздахъ. Случаи полнаго неурожая показаны по одному княгининскому у.; въ предыдущей же таблицѣ съ данными о субъективной оцѣнкѣ урожая полный неурожай былъ указанъ въ большинствѣ уѣздовъ.

Такимъ образомъ, конкретныя сообщенія о сборѣ садовыхъ растеній въ текущемъ году не совсѣмъ совпадаютъ съ субъективной характеристикой урожая.

Въ слѣдующей таблицѣ проводится сравненіе урожая садовыхъ растеній текущаго года съ среднимъ урожаемъ за 9 лѣтъ (1902—10 гг.).

УѢЗДЫ.	Сборъ съ 1-го дерева въ фунтахъ:			
	Яблокъ.		Вишни.	
	Урожай въ 1913 г.	Средній за 9 лѣтъ.	Урожай въ 1913 г.	Средній за 9 лѣтъ.
Балахнинскій	16	38	8	7
Семеновскій	29	28	5	6
Макарьевскій	12	38	3	4
Горбатовскій	14	54	9	8
Ардатовскій	17	43	5	(16)
Нижегородскій	1	36	7	7
Арзамасскій	38	40	3	11
Княгининскій	14	35	3	8
Васильскій	30	38	—	5
Сергачскій	23	38	5	5
Лукояновскій	48	48	4	10
По губерніи	23	40	6	8
Тоже въ 1912 г.	44	—	0,8	—
„ „ 1911 г.	30	—	9,3	—
„ „ 1910 г.	83	—	15	—
„ „ 1909 г.	29	—	4	—

Сборъ яблокъ въ 1913 г. по губерніи не достигъ размѣровъ средняго. По уѣздамъ онъ совпадаетъ съ среднимъ лишь въ семеновскомъ и лукояновскомъ. На протяженіи послѣднихъ 5 лѣтъ текущій годъ по размѣрамъ урожая занимаетъ самое невыгодное положеніе.

Урожай вишни по губерніи получился ниже средняго за 9-тилѣтіе, но, если отбросить показаніе по ардатовскому у., гдѣ цифра средняго чрезмѣрно высока, сборъ вишни въ погубернскихъ итогахъ окажется близкимъ къ среднему за 9-тилѣтіе (7 ф.). Въ уѣздахъ горбатовскомъ и балахнинскомъ онъ оказался нѣсколько ниже средняго, въ нижегородскомъ онъ совпалъ съ среднимъ; въ остальныхъ же уѣздахъ, не считая ардатовскаго, до нормы недостало отъ 1 до 8 ф. на 1 дерево.

Условія, при которыхъ происходилъ процессъ развитія и созрѣванія плодовъ и ягодъ, были не достаточно благопріятны. Какъ мы можемъ судить по даннымъ ниже помѣщенной таблицы, атмосферическія явленія, по преимуществу морозы, вредили садамъ весной, а насѣкомыя наносили вредъ плодамъ и ягодамъ осенью. Въ прошломъ году вредъ отъ морозовъ наблюдался въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ текущемъ году.

Уѣзды.	Весной:						Осенью:					
			Въ томъ числѣ.						Въ томъ числѣ.			
	Не вредили.	Вредили.	Атмосферическія явленія.	Растительн. паразиты. (грибки).	Насѣкомыя и ихъ гусеницы.	Грызуны.	Не вредили.	Вредили.	Атмосферическія явленія.	Растительн. паразиты. (грибки).	Насѣкомыя и ихъ гусеницы.	Грызуны.
Балахнинскій	83	16	11	—	4	1	82	9	1	—	8	—
Семеновскій	89	10	7	—	2	1	62	3	2	—	1	—
Макарьевскій	50	10	4	—	2	4	46	7	1	1	4	1
Горбатовскій	76	18	10	1	3	4	78	8	3	—	5	—
Ардатовскій	58	8	6	—	1	1	41	14	4	—	10	—
Нижегородскій	71	24	18	1	2	3	82	8	1	2	5	—
Арзамасскій	107	15	7	2	1	5	73	14	7	—	7	—
Княгининскій	62	21	12	1	—	8	60	15	2	2	11	—
Васильскій	52	25	9	1	9	6	67	2	1	—	1	—
Сергачскій	53	8	4	—	2	2	49	5	—	—	5	—
Лукояновскій	55	8	3	—	2	3	44	9	1	—	8	—
По губерніи	756	163	91	6	28	38	675	94	23	5	65	1
Тоже въ 1912 г.	825	168	26	16	104	13	701	91	11	5	77	2

Чтобы закончить съ характеристикой результатовъ урожая садовыхъ растеній, разсмотримъ еще цѣны, по которымъ продавались—покупались яблоки и вишня въ 1913 г.

Данныя о цѣнахъ сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ:

Уѣзды.	Цѣны за пудъ въ рубляхъ:					
	Яблокъ.			Вишни.		
	Число показаній.	Средняя.	Колебанія.	Число показаній.	Средняя.	Колебанія
Балахнинскій . . .	22	2,15	1,8—2,5	5	2,88	2—3,5
Семеновскій	1	2	2	—	—	—
Макарьевскій . . .	4	1,69	8,0—2,5	3	2,53	0,8—6
Горбатовскій . . .	7	2	0,5—2,5	25	2,17	1,2—4
Ардатовскій . . .	6	1,67	1—2,5	2	3	2—4
Нижегородскій . .	1	2	2	12	1,68	1—3
Арзамасскій . . .	14	1,36	0,4—2,5	3	1,25	1,2—1,3
Княгининскій . . .	15	1,58	0,6— 3	10	2.24	1,8—2,8
Васильскій	18	1,18	09,—1,5	3	2,13	1,6—2,8
Сергачскій	7	1,06	0,4— 2	2	2,5	2—3
Лукояновскій . . .	15	1,32	0,4— 3	2	3,5	3—4
По губерніи (изъ отдѣльн. показ.) . .	90	1,45	0,4— 3	67	2,19	0,8—6
Тоже въ 1912 г. . .	115	0,98	0,25— 3	15	2,8	10—5
„ „ 1911 „ . .	153	0,85	0,3—2,8	79	1,88	0,6—4,8
„ „ 1910 „ . .	154	0.72	0,3—2,4	45	2,28	0,8—4,8
„ „ 1909 „ . .	113	1,15	0,4—3,2	27	2,59	0,6—5

Какъ и слѣдовало ожидать, цѣны на яблоки, благодаря незавидному урожаю ихъ въ текущемъ году, стояли весьма высокія. Наиболѣе выскокія цѣны отмѣчены въ балахнинскомъ у. Самыя низкія цѣны указаны въ сергачскомъ, а также—въ васильскомъ, гдѣ, какъ мы уже знаемъ, былъ сравнительно высокій урожай яблокъ.

По высотѣ цѣнъ на яблоки разсматриваемый годъ на протяженіи послѣдняго пятилѣтія стоитъ впереди.

Наиболѣе высокія цѣны на вишню стояли въ лукояновскомъ у. Самая низкая цѣна отмѣчена въ арзамасскомъ у.

За послѣдніе 5 лѣтъ цѣны на вишню въ текущемъ году были выше цѣны лишь 1911 г., во всѣ остальные годы сравнительно съ 1913 г. вишня продавалась дороже.

Перейдемъ теперь къ обзору урожая огородныхъ растеній.

Основываясь на субъективныхъ показаніяхъ корреспондентовъ, урожай огородныхъ растеній можно считать лучше, чѣмъ урожай садовыхъ растеній. По сравненію съ предшествовавшими годами, 1913 г. по урожаю капусты въ оцѣнкѣ корреспондентовъ занимаетъ первое мѣсто. То же самое можно сказать и относительно сбора огурцовъ и картофеля. Лишь по урожаю лука текущій годъ нѣсколько уступаетъ 1912 г. Случаи полнаго неурожая капусты и огурцовъ, правда, отмѣчены въ большинствѣ уѣздовъ, но за то неурожай капусты и лука—лишь въ семеновскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ

Урожай огородныхъ растеній въ 1913 г. названъ. / УѢЗДЫ.	КАПУСТЫ.					ОГУРЦОВЪ.					КАРТОФЕЛЯ.					ЛУКУ.				
	Число показаній.	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Полнымъ неурож.	Число показаній.	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Полнымъ неурож.	Число показаній.	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Полнымъ неурож.	Число показаній.	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Полнымъ неурож.
	ВЪ ПРОЦЕНТАХЪ.																			
Балахнинскій	17	24	28	24	24	39	23	43	26	8	28	4	39	53	4	22	18	41	41	—
Семеновскій	23	26	35	26	13	26	16	38	38	8	27	15	30	55	—	39	38	34	28	—
Макарьевскій	40	30	40	25	5	31	26	39	32	3	21	29	57	14	—	22	32	41	27	—
Горбатовскій	35	26	43	17	14	50	28	38	32	2	34	9	67	24	--	18	17	55	28	—
Ардатовскій	33	33	40	27	—	35	6	29	54	11	7	28	72	—	-	4	25	25	50	—
Нижегородскій	55	36	39	25	—	67	19	37	42	1	30	7	76	17	—	25	8	68	24	—
Арзамасскій	40	15	52	33	—	32	9	59	32	—	13	38	54	8	—	9	—	89	11	—
Княгининскій	42	17	57	26	—	53	32	47	21	—	26	61	45	4	—	30	17	43	40	—
Васильскій	14	14	58	28	—	26	12	57	31	—	12	42	58		—	16	12	64	24	
Сергачскій	41	29	59	10	2	28	25	46	25	4	17	76	24	—	—	9	12	44	44	—
Лукояновскій	60	15	48	32	5	46	20	41	28	11	22	32	59	9	—	12	17	58	17	8
По губерніи	400	25	46	25	4	433	21	42	33	4	237	27	51	21	1	206	20	49	30	1
Тоже въ 1912 г.	364	12	43	39	6	421	14	49	35	2	265	30	46	24	—	279	20	51	28	1
„ „ 1911 г.	433	7	48	41	4	503	8	44	40	8	340	11	55	32	2	317	11	49	34	1
„ „ 1910 г.	274	23	43	26	8	294	5	36	36	28	155	43	37	18	—	153	14	50	35	2
„ „ 1909 г.	383	8	35	53	6	419	5	28	56	11	281	7	34	58	1	244	8	36	54	1

Свѣдѣнія о числовыхъ размѣрахъ урожая огородныхъ растеній, приведенныя къ 10 кв. саж., представлены и въ слѣдующей таблицѣ:

УѢЗДЫ.	Сборъ съ 10 квадратныхъ саженъ.														
	капусты			огурцовъ						картофеля			луку		
	въ сотняхъ вилковъ.			въ сотняхъ.			въ мѣрахъ.			въ мѣрахъ.			въ мѣрахъ.		
	Число пок.	Средн. сборъ	Колебанія.	Число пок.	Средн. сборъ	Колебанія.	Число пок.	Средн. сборъ	Колебанія.	Число пок.	Средн. сборъ	Колебанія.	Число пок.	Средн. сборъ	Колебанія.
Балахнинскій	5	0,4	0 — 1,5	19	6,5	0 —12,5	—	—	—	4	5,0	2,8— 6,7	18	7,4	2,5—23,3
Семеновскій	4	0,8	0 — 1,1	7	8,4	1,7—12,0	—	—		4	4,9	1,7 — 9,6	23	8,0	3,0—24,0
Макарьевскій	21	0,7	0 — 1,7	5	6,1	1,8—10,0	2	7,4	4,3—10,4	3	6,4	3,8 — 8,3	1	4,3	4,3
Горбатовскій	7	0,9	0,4— 1,6	1	8,6	8,6	14	6,4	1,5—10	2	7,7	5,0—10,3	1	10	10
Ардатовскій	20	0,8	0,2— 1,5	1	3,3	3,3	16	4,8	0 —10	2	4,9	3,0— 6,7	1	2,0	2,0
Нижегородскій	33	0,9	0,2— 1,6	15	6,1	1,1—11,1	15	5,5	0,4—10	7	3,8	0,7— 9,8	16	6,0	1,0—15,0
Арзамасскій	26	0,9	0,1— 1,6	—	—	—	21	5,2	0,8— 9	9	3,0	1,7 — 4,0	5	4,1	1,8— 6,7
Княгининскій	29	0,8	0,1— 1,7	1	7,5	7,5	21	5,2	1,0—10,7	15	4,6	1,0—10,0	22	7,9	2,0—23,3
Васильскій	8	0,7	0,3— 1,5	—	—	—	10	6,7	3,3— 9,4	3	4,6	3,3— 4	14	5,2	0,4—12,5
Сергачскій	23	0,8	6 — 1,6	—	—	—	11	5,7	0 —11,1	9	4,7	1,1—10,0	8	10,1	3 — 20
Лукояновскій	26	0,8	0 — 1,4				10	5,1	2,4—8,5	4	5,0	3,1—10,7	4	9,0	4 —13,8
По губерніи	202	0,8	0 — 1,7	49	6,7	0 —12,5	120	5,5	0 —11,1	62	4,5	0,7—10,7	113	7,2	0,4—24,0

668

Самый низкій урожай капусты оказался въ балахнинскомъ у. (40 вилковъ съ 10 кв. саж.) и самый высокій—въ уѣздахъ: горбатовскомъ, нижегородскомъ и арзамасскомъ (19 вилковъ). Въ остальныхъ уѣздахъ онъ болѣе или менѣе близокъ къ среднему погубернскому (80 вилковъ). Сборъ огурцовъ ниже другихъ уѣздовъ получился въ ардатовскомъ (3,3 сотни съ 10 кв. саж,) и самый высокій сборъ оказался въ семеновскомъ у. (8,9 сот.). Наивысшій урожай картофеля былъ собранъ въ горбатовскомъ у. (7,7 мѣръ) и самый низкій—въ арзамасскомъ (3 мѣры). Сборъ лука сравнительно въ большихъ размѣрахъ отмѣченъ по сергачскому, горбатовскому и лукояновскому уѣздамъ. Въ ардатовскомъ и арзамасскомъ уѣздахъ урожай лука былъ самый низкій (2—4,1 мѣры).

Сравнимъ сборъ огородныхъ растеній текущаго года съ среднимъ урожаемъ, выведеннымъ за 9-тилѣтній періодъ (1902—10 г.г.).

УѢЗДЫ.	Сборъ съ 10 кв. саженъ: капусты. въ сотняхъ вилковъ.		огурцовъ. въ мѣрахъ.		картофеля. въ мѣрахъ.		лука. въ мѣрахъ.	
	Въ 1913 г.	Средній за 9 лѣтъ.	Въ 1913 г.	Средній за 9 лѣтъ.	Въ 1913 г.	Средній за 9 лѣтъ.	Въ 1913 г.	Средній за 9 лѣтъ.
Балахнинскій	0,4	1,4	—	—	5,0	7,2	7,4	5,2
Семеновскій	0,8	1,3	—	—	4,9	7,1	8,0	6,5
Макарьевскій	0,7	1,3	7,4	9,6	6,4	5,9	4,3	5,5
Горбатовскій	0,9	1,3	6,4	8,2	7,7	6,1	10,0	4,2
Ардатовскій	0,8	0,9	4,8	6,7	4,9	5,5	2,0	5,6
Нижегородскій	0,9	1.2	5,5	10,5	3,8	5,2	6,0	5,1
Арзамасскій	0.9	1,1	5,2	7,0	3,0	5,6	4,1	5,2
Княгининскій	0,8	1,3	5,2	11,0	4,6	4,6	7,9	7,8
Васильскій	0.7	1,1	6,7	10,0	4,6	5,0	5,2	4,7
Сергачскій	0,8	0,9	5,7	9,9	4,7	6,7	10,1	5 2
Лукояновскій	0,8	1,1	5,1	9,3	5,0	5,5	9,0	4,8
По губерніи	0,8	1,2	5,8	9,1	5,0	5,9	6,7	5,5
Тоже въ 1912 г.	1,2	—	12,8	—	6,2	—	7,0	—
„ „ 1911 г.	1,4	—	8,8	—	6,8	—	5,1	—
„ „ 1910 г.	1,3	—	6,1	—	6,5	—	5,6	—
„ „ 1909 г.	1,5	—	8,1	—	5,9	—	5,5	—

Изъ данныхъ приведенной таблицы можно усмотрѣть, что лишь сборъ лука превысилъ размѣры средняго, остальныя огородныя растенія по урожаю въ текущемъ году оказались ниже средняго. Значительное отклоненіе отъ средняго мы можемъ наблюдать по даннымъ объ урожаѣ капусты. Только въ уѣздахъ ардатовскомъ и сергачскомъ сборъ капусты приближается къ среднему, во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ онъ ниже его. Отклоненіе отъ средней еще въ большей степени можно отмѣтить по цифрамъ урожая огурцовъ. Нельзя указать ни одного уѣзда, въ которомъ величина сбора приближалась бы къ размѣрамъ средняго. Въ болѣе благопріятномъ положеніи оказался сборъ картофеля. Въ уѣздахъ: макарьевскомъ, горбатовскомъ и княгининскомъ, онъ превысилъ средній или совпалъ съ нимъ. Урожай лука получился выше средняго въ большинствѣ уѣздовъ.

Сравнивая текущій годъ по сбору огородныхъ растеній съ урожаемъ предшествовавшихъ лѣтъ, мы увидимъ, что по урожаю капусты, огурцовъ и картофеля 1913 г. занимаетъ послѣднее мѣсто, а по сбору лука онъ уступаетъ лишь 1912 г.

На результаты урожая, конечно, повліяли не только атмосферическія явленія, но и разнаго рода вредители.

Въ слѣдующей таблицѣ мы приводимъ свѣдѣнія по этому вопросу:

Уѣзды.	Весной.						Осенью.					
			Въ томъ числѣ:						Въ томъ числѣ:			
	Не вредили.	Вредили	Атмосферическія явленія.	Растительные паразиты (грибки).	Насѣкомыя и ихъ личинки.	Грызуны.	Не вредили.	Вредили.	Атмосферическія явленія.	Растительные паразиты (грибки).	Насѣкомыя и ихъ личинки.	Грызуны.
Балахнинскій . . .	84	8	6	—	2	—	82	19	—	—	18	1
Семеновскій . . .	94	1	1	—	—	—	66	12	2	—	10	—
Макарьевскій . . .	51	1	—	—	1	—	45	11	1	—	9	1
Горбатовскій . . .	80	5	3	—	2	—	79	18	3	—	15	—
Ардатовскій . . .	61	—	—	—	—	—	43	12	—	—	12	—
Нижегородскій . .	72	12	8	—	3	1	84	11	—	—	10	1
Арзамасскій	108	8	5	—	3	—	78	13	1	—	12	—
Княгининскій . . .	65	4	2	—	—	2	65	7	1	.	5	1
Васильскій	56	3	2	—	1	—	66	2	—	—	2	—
Сергачскій	53	2	—	—	—	2	43	4	—	—	3	1
Лукояновскій . . .	54	5	2	—	3	—	48	4	—	—	3	1
По губерніи . .	778	49	29	—	15	5	699	113	8		99	6
Тоже въ 1912 г. .	877	70	3	—	56	6	738	73	18	5	61	1

Весной огородамъ вредили, главнымъ образомъ, морозы, а осенью —насѣкомыя.

Намъ остается еще разсмотрѣть цѣны на огородныя растенія. Данныя о цѣнахъ сосредоточены въ таблицѣ, помѣщенной на 75 стр.

Цѣны на огородныя растенія вообще въ сѣверныхъ уѣздахъ стояли болѣе высокія, чѣмъ въ юго-восточныхъ. Въ макарьевскомъ у. капуста и огурцы (за 1 сотню), а въ семеновскомъ и горбатовскомъ —картофель и лукъ (за 1 мѣру) продавались дороже, чѣмъ въ остальныхъ уѣздахъ.

Сравнительно съ предшествовавшими годами текущій годъ по цѣнамъ на капусту почти совпалъ съ 1912 г., уступая 1909 г., и стоялъ впереди остальныхъ лѣтъ разсматриваемаго 5-тилѣтія. Цѣны на картофель въ текущемъ году стояли тѣ же, что и въ прошломъ году; онѣ были выше, чѣмъ цѣны 1910 г. и ниже остальныхъ годовъ 5-тилѣтія. По цѣнамъ на огурцы 1913 г. былъ выше предыдущаго, почти совпадалъ съ 1911 г. и уступалъ остальнымъ годамъ сравниваемаго 5-тилѣтія. Текущій годъ по цѣнамъ на лукъ на протяженіи послѣднихъ 5-ти лѣтъ былъ ниже двухъ предшествовавшихъ годовъ и выше остальныхъ.

Подводя итогъ написанному, можно сказать, что урожай огородныхъ растеній былъ выше сбора садовыхъ. Изъ послѣднихъ урожай яблокъ оказался далеко незавиднымъ, а урожай вишни немного не достигъ средняго сбора. Изъ огородныхъ овощей лучше другихъ получился сборъ лука—выше средняго. Не такъ плохъ оказался сборъ картофеля и довольно неблагопріятные результаты далъ урожай капусты и огурцовъ.

Цѣны на огородныя растенія въ 1913 году.

Уѣзды.	Капуста (въ рубляхъ). За сотню. Число показ.	Средн.	Колебанія.	Огурцы (въ копѣйкахъ). За сотню. Число показ.	Средн.	Колебанія.	Огурцы. За мѣру. Число показ.	Средн.	Колебанія.	Картофель (въ копѣйкахъ). За мѣру. Число показ.	Средн.	Колебанія.	Лукъ (въ копѣйкахъ). За пудъ. Число показ.	Средн.	Колебанія.	Лукъ. За мѣру. Число показ.	Средн.	Колебанія.
Балахнинскій	8	5,09	2—9	25	32	18—60	1	40	40	14	25	20—40	—		—	5	63	45—80
Семеновскій	1	6	6	10	36	15—50	1	60	60	6	26	15—30	—	—	—	5	80	50—90
Макарьевскій	18	7,79	3—15	10	82	50—150	4	25	10—35	4	19	15—20	7	69	50—100	2	43	40—50
Горбатовскій	16	6,35	3—12	11	23	20—30	17	55	40—150	12	26	20—35	3	95	45—120	7	80	40—140
Ардатовскій	28	4,12	1—6	2	38	30—46	22	50	35—70	7	26	15—25	1	70	70	2	65	50—80
Нижегородскій	32	3,8	2—10	19	25	15—50	24	44	20—100	15	18	12—25	1	100	100	8	75	60—100
Арзамасскій	24	3,06	1,2—6,04	1	30	30	26	44	25—150	12	17	10—25	3	60	38—100	7	40	32—50
Княгининскій	28	4,67	2—15	1	25	25	37	28	15—40	16	19	12—30		—	—	10	67	40—100
Васильскій	8	3,78	1—6	—	—		14	32	20—40	5	15	10—20	1	80	80	4	64	30—120
Сергачскій	31	3,4	1—5		—	—	24	33	20—30	13	13	8—20	—	—	—	5	67	30—100
Лукояновскій	36	3,31	1,2—6	5	36	25—50	28	33	20—50	18	17	13—35	2	95	70—120	4	68	45—30
По губерніи (изъ отдѣльн. показаній)	230	4,28	1—15	84	36	15—150	198	43	10—150	122	19	8—40	18	77	38—120	59	67	30—120
Тоже въ 1912 г.	181	4,30	1—15	62	34	10—100	178	35	10—80	113	19	10—40	10	87	35—150	52	70	20—120
„ „ 1911 г.	220	3,36	1—11	65	37	17—100	131	41	15—80	147	21	12—50	14	81	50—120	69	81	30—200
„ „ 1910 г.	218	2,89	0,7—12	30	42	18—90	145	43	12—100	146	14	5—40	—	—	—	52	63	25—150
„ „ 1909 г.	201	4,37	1—15,5	35	41	20—80	166	40	40—100	109	24	13—45	8	70	30—100	56	64	20—120

Глава V.

Условія произрастанія и урожай полевыхъ растеній въ 1913 году.

Первая половина августа прошлаго года вполнѣ благопріятствовала сѣву озимыхъ. Нельзя того-же сказать про вторую половину мѣсяца, которая отличалась сильными вѣтрами и засухой. Посѣянныя въ это время сѣмена долго не всходили, при томъ-же, благодаря засухѣ, затруднялась обработка земли. Однако, большинство крестьянъ успѣло воспользоваться благопріятнымъ для сѣва временемъ.

Поврежденія озимыхъ полей съ осени наблюдались рѣдко. Только въ сѣверной половинѣ губерніи озими пострадали нѣсколько отъ морозовъ, вымочекъ и подпаринъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ наприм., въ лукояновскомъ и васильскомъ уѣздахъ, началъ было появляться озимой червь, но скоро исчезъ. Въ общемъ, озими подъ снѣгъ ушли въ весьма удовлетворительномъ видѣ, исключая полосъ поздняго сѣва.

Весна наступила рано и къ второй половинѣ марта снѣгъ сошелъ съ полей. Благодаря теплой погодѣ и выпавшимъ 25—26 марта въ многихъ мѣстахъ дождямъ, озими дружно зазеленѣли и имѣли хорошій видъ. Но не успѣли онѣ какъ слѣдуетъ окрѣпнуть, какъ съ 15 апрѣля наступили холода, а затѣмъ все время до конца мая стояла прохладная, сухая и вѣтренная погода. Ростъ озимыхъ пріостановился, а слабые ростки совсѣмъ погибли. Всходы порѣдѣли и мѣстами стали желтѣть. Пострадали преимущественно всходы поздняго сѣва, какъ болѣе слабые. Начали оживать посѣвы во второй половинѣ мая, когда температура повысилась и въ концѣ мая начали выпадать дожди.

Прекрасная теплая погода первой половины апрѣля благопріятствовала сѣву яровыхъ. Вспашка полей шла успѣшно. Хотя и въ этотъ періодъ ощущался недостатокъ дождя, но, благодаря очень теплой погодѣ, овсы, посѣянные въ это время, взошли быстро и дружно. Средній и поздній сѣвъ пришлись въ холодное и сухое время. Посѣянныя сѣмена долго не всходили, а всходы ранняго сѣва остановились въ ростѣ. До второй половины мая озимыя и яровыя поля представляли печальную картину и мало давали надежды на сколько-нибудь удовлетворительный урожай.

Съ перемѣной погоды въ концѣ мая къ лучшему полевыя растенія быстро пошли въ ростъ и значительно поправились. Особенно хорошо отразились іюньскіе обильные дожди на состояніи яровыхъ, виды на урожай которыхъ въ это время опредѣлились уже весьма

удовлетворительными. Что касается озимыхъ хлѣбовъ, то они такъ и остались рѣдкими, дожди поправили только ихъ ростъ; къ тому-же дожди нѣсколько помѣшали наливу зерна и задержали созрѣваніе ржи. Наступившая жаркая погода второй трети іюля способствовала быстрому созрѣванію ржи, а за ней и яровыхъ хлѣбовъ.

Уборка какъ ржи, такъ и яровыхъ хлѣбовъ, вслѣдствіе задержки созрѣванія, производилась нѣсколько позже обычнаго. Погода для уборки тѣхъ и другихъ хлѣбовъ стояла благопріятная.

Минувшее лѣто было богато градобитіями. Такъ напр., по вопросу о градобитіяхъ нынѣ было получено утвердительныхъ отвѣтовъ 213 (19%), а отрицательныхъ 931 (81%); въ прошломъ же году первыхъ было получено 71 (7%) и вторыхъ 974 (93%). Имѣющіяся данныя о поврежденіяхъ, произведенныхъ градомъ полевымъ посѣвамъ сведены въ слѣдующей таблицѣ.

УѢЗДЫ.	Число дней съ градомъ.	Число волостей, въ которыхъ наблюдалось градобитіе.	Число пострадавшихъ селеній.	Площадь побитая градомъ и убытокъ въ тѣхъ случаяхъ, когда указаны то и другое.		Площадь, побитая градомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда не указанъ убытокъ.	Убытокъ, причиненный градобитіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда указаны одни только убытки.
				Число десятинъ.	Причинено убытку.		
Балахнинскій .	9	13	37	103	2200	43	24000
Семеновскій . .	5	5	14	569	12150	20	—
Макарьевскій .	9	10	14	488	22800	528	—
Горбатовскій . .	13	11	21	396	12040	239	1500
Ардатовскій . .	11	12	21	2799	60402	—	—
Нижегородскій .	11	14	37	2627	152698	959	—
Арзамасскій . .	11	12	24	876	16645	863	—
Княгининскій .	9	9	18	1621	79294	640	—
Васильскій . . .	4	8	8	2156	86240	—	—
Сергачскій . . .	9	19	26	5039	167000	—	—
Лукояновскій .	9	7	9	750	16000	35	—
По губерніи .		120	229	17424	627469	3327	25500

Къ сожалѣнію, эти данныя не выясняютъ въ полномъ объемѣ весь вредъ, причиненный градобитіями, такъ какъ не всѣ корреспонденты указываютъ побитую градомъ площадь и сумму убытковъ, ограничиваясь только отмѣткой факта градобитія. Особенно скудны свѣдѣнія изъ балахнинскаго уѣзда. Однако и по этимъ неполнымъ свѣдѣніямъ вредъ хлѣбнымъ полямъ, причиненный градобитіями, оцѣнивается свыше 600000 рублей*).

Качество зерна ржи получилось удовлетворительное, хотя, какъ мы видѣли выше, погода не совсѣмъ благопріятствовала наливу ржи. Что касается яровыхъ хлѣбовъ, то зерно наиболѣе распространенныхъ изъ нихъ оказалось хорошаго качества, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	Натура зерна (вѣсъ четверика) въ фунтахъ въ 1913 г.								
	Озимая рожь.	Яровая пшеница.	Овесъ.	Ячмень.	Просо.	Горохъ.	Чечевица.	Греча.	Ленъ (сѣмя).
Балахнинскій	43	—	27	—	—	—	—	28	44
Семеновскій	43	—	28	—	—	—	—	25	42
Макарьевскій . . .	43	45	30	—	—	—	—	—	45
Горбатовскій	42	46	28	—	—	—	—	28	—
Ардатовскій	44	—	30	—	—	—	50	28	—
Нижегородскій . . .	43	46	29	—	—	—	—	29	—
Арзамасскій	43	—	29	—	—	—	50	30	—
Княгининскій	44	48	30	—	—	—	51	29	—
Васильскій	43	45	30	36	—	—	—	—	43
Сергачскій	44	—	29	—	—	49	50	30	—
Лукояновскій	44	—	28	—	42	—	50	30	—
По губерніи . . .	43	46	29	36	42	49	50	29	44
Средній принимаемый за 9-тилѣтіе (1900—1908).	43	46	26	33	42	49	48	28	43

*) Если, основываясь на томъ, что убытокъ отъ поврежденія градомъ 17424 д. составитъ 627469 р., принять, что въ среднемъ поврежденіе 1 дес. градомъ въ 1913 г. причинило убытку 36 р., вычислить убытокъ въ тѣхъ случаяхъ, когда указано лишь число поврежденныхъ десятинъ, и число поврежденныхъ десятинъ въ тѣхъ случаяхъ, когда указана лишь сумма убытка, то общее число поврежденныхъ десятинъ, по сообщеніямъ нашихъ корреспондентовъ, окажется равнымъ свыше 18 тыс. (18132), а сумма убытка почти 750 тыс. р. (747241).

Далѣе переходимъ къ обзору результатовъ сбора хлѣбовъ*).

Урожай *ржи* въ среднихъ по уѣздамъ опредѣлился въ слѣдующихъ величинахъ:

УѢЗДЫ.	Въ 1913 году. Посѣвъ въ пудахъ на десятину.	Нажинъ въ сотн. сноп. на десят.	Сборъ въ пудахъ на десятину.	Средній принимаемый.	% отношеніе урожая 1913 г. къ сред. принимаем.
Балахнинскій . . .	10,0	12,2	63	51	124
Семеновскій . . .	9,3	10,9	57	49	116
Макарьевскій . . .	10,5	8,9	60	49	122
Горбатовскій . . .	10,2	9,0	47	40	118
Ардатовскій . . .	9,8	7,0	50	46	109
Нижегородскій . .	11,0	7,2	54	46	117
Арзамасскій . . .	9,5	6,6	45	47	96
Княгининскій . . .	10,5	6,0	60	55	109
Васильскій	10,7	6,5	60	55	109
Сергачскій	10,4	8,0	62	54	115
Лукояновскій . . .	10,0	8,3	54	49	110
По губерніи . .	10,2	8,2	56	49	114

*) На приведенныя далѣе среднія цифровыя данныя сбора хлѣбовъ нужно смотрѣть какъ на *предварительные* выводы. Окончательный провѣренный подсчетъ урожая сейчасъ не можетъ быть сдѣланъ за непоступленіемъ въ губ. земск. управу всѣхъ данныхъ объ урожаѣ хлѣбовъ. Выводы объ урожаѣ въ окончательномъ видѣ дѣлаются по матеріаламъ двухъ категорій: 1) по корреспондентскимъ свѣдѣніямъ и 2) свѣдѣніямъ объ урожаѣ въ отдѣльныхъ хозяйствахъ, бланки для которыхъ разсылаются черезъ волостныя правленія. Сейчасъ сдѣланъ подсчетъ величины урожая только по корреспондентскимъ свѣдѣніямъ. Послѣднія часто даются по пробнымъ умолотамъ. Этимъ обстоятельствомъ нужно объяснить нѣкоторую разницу въ свѣдѣніяхъ, получаемыхъ изъ того и другого источника: корреспондентами даются цифры о сборѣ хлѣбовъ нѣсколько выше, чѣмъ получаются по даннымъ объ отдѣльныхъ хозяйствахъ, причемъ эти данныя часто составляются въ волостныхъ правленіяхъ. Въ погубернскихъ итогахъ сбора, напр., ржи за послѣднія 6 лѣтъ эта разница выражается въ среднемъ въ 12%. Поэтому приведенныя здѣсь цифры о сборѣ хлѣбовъ, быть можетъ, окажутся немного выше тѣхъ, которыя будутъ потомъ приведены при окончательныхъ выводахъ урожая хлѣбовъ (приблизительно процентовъ на 6).

По сбору ржи нынѣшній годъ оказался менѣе удачнымъ, чѣмъ прошлый, когда сборъ былъ въ $1^1/_2$ раза выше обычнаго. Но все-таки, несмотря, какъ бы казалось, на неблагопріятныя условія для роста и налива, урожай ржи получился почти по всѣмъ уѣздамъ выше средняго. Исключеніе составляетъ только арзамасскій уѣздъ, гдѣ сборъ выразился величиной немного ниже средняго урожая. Здѣсь особенно низкій сборъ ржи получился въ восточной части уѣзда (смирновская, костянская, анненковская, великовражская и аратская волости), гдѣ онъ колеблется отъ 16 (великовражская вол.) до 35 пудовъ (анненковская в.).

Сборъ *овса* по всѣмъ уѣздамъ далъ очень хорошіе результаты, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы:

УѢЗДЫ.	Въ 1913 году. Посѣвъ въ пудахъ на десятину.	Нажинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.	Сборъ въ пудахъ на десятину.	Средній принимаемый.	% отношеніе урожая 1913 г. къ среднему принимаемому.
Балахнинскій . . .	11,0	14,3	50	37	135
Семеновскій. . . .	11,3	10,7	47	35	134
Макарьевскій . . .	11,2	10,6	58	38	153
Горбатовскій . . .	10,4	10,4	53	38	139
Ардатовскій. . . .	10,1	10,9	73	37	197
Нижегородскій . .	9,6	6,8	53	32	166
Арзамасскій. . . .	10,0	7,5	54	37	146
Княгининскій . . .	10,0	6,7	72	40	180
Васильскій	10,9	5,7	55	36	153
Сергачскій.	10,9	9,2	67	36	186
Лукояновскій . . .	10,2	8,9	48	31	155
По губерніи . . .	10,5	9,2	57	36	158

Оказывается, что въ общемъ по губерніи урожай овса превышаетъ болѣе, чѣмъ въ $1^1/_2$ раза, обычный сборъ. Особенно высокъ урожай въ ардатовскомъ (гдѣ онъ почти въ два раза выше обычнаго), сергачскомъ и княгининскомъ уѣздахъ. Только въ очень немногихъ волостяхъ урожай овса получился плохой. Мѣстами на величину сбора оказали вліяніе градобитія, какъ напр., въ пустынской в. горбат. у., елховской вол. нижегородскаго у., великовражской вол. арзамасскаго уѣзда.

Урожай *пшеницы*, а также и всѣхъ послѣдующихъ полевыхъ растеній, выясненъ только въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ они составляютъ одинъ изъ главныхъ хлѣбовъ. Средніе поуѣздные выводы о сборѣ пшеницы приведены въ слѣдующей таблицѣ:

УѢЗДЫ.	въ 1913 г. Посѣвъ въ пудахъ на десятину.	въ 1913 г. Нажинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.	Сборъ въ пудахъ на десятину.	Средній принимаемый.	% отношеніе урожая 1913 г. къ среднему принимаемому.
Макарьевскій . . .	12,2	7,4	42	33	127
Горбатовскій	10,6	7,5	34	38	89
Нижегородскій. . .	11,6	7,0	39	38	103
Княгининскій . . .	12,3	6,6	55	54	102
Васильскій	12,2	5,3	42	40	105
По губерніи. . .	11,8	6,8	42	41	102

Хорошимъ сборъ пшеницы оказался только въ макарьевскомъ у. въ уѣздахъ нижегородскомъ, княгининскомъ и васильскомъ—средній, а въ уѣздѣ горбатовскомъ не достигаетъ и средняго. Надобно за-

мѣтить, что и въ прошломъ году въ послѣднемъ уѣздѣ, при хорошемъ сборѣ всѣхъ вообще хлѣбовъ, пшеница уродилась также плохо.

Гречи собрано хотя и менѣе прошлогодняго, но все-таки сборъ ея можно назвать весьма удовлетворительнымъ, а въ уѣздахъ горбатовскомъ, ардатовскомъ и нижегородскомъ даже хорошимъ. Судить о размѣрѣ сбора по семеновскому уѣзду нельзя, такъ какъ изъ этого уѣзда объ урожаѣ гречи получено одно только показаніе.

УѢЗДЫ.	Въ 1913 г.		Сборъ въ пудахъ на десятину.	Средній принимаемый.	% отношеніе урожая 1913 г. къ среднему принимаемому.
	Посѣвъ въ пудахъ на десятину.	Нажинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.			
Балахнинскій . . .	7,3	4,2	23	19	121
Семеновскій. . . .	7,2	—	11	18	61
Горбатовскій. . . .	7,2	6,9	24	16	150
Ардатовскій. . . .	6,7	5,8	28	17	165
Нижегородскій. . .	6,9	5,0	24	14	171
Арзамасскій. . . .	7,3	5.2	21	17	124
Княгининскій . . .	8,0	6,6	27	23	117
Сергачскій	7,1	6,5	23	21	110
Лукояновскій . . .	7,0	5,3	21	16	131
По губерніи . . .	7,2	5,1	22	18	122

Чечевица уродилась повсюду хорошо, какъ показываютъ выведенныя величины:

УѢЗДЫ.	Въ 1913 г. Посѣвъ въ пудахъ на десятину.	Въ 1913 г. Нажинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.	Сборъ въ пудахъ на десятину.	Средній принимаемый.	% отношеніе урожая 1913 г. къ среднему принимаемому.
Ардатовскій	9,1	7,3	49	26	188
Арзамасскій. . . .	9,1	6,0	44	25	176
Княгининскій . . .	9,3	7,1	55	32	172
Сергачскій	8,4	7,2	52	30	173
Лукояновскій . . .	8,9	7.0	43	24	179
По губерніи. . .	9,0	6,9	49	27	181

Также много собрано *ячменя* въ васильскомъ и *проса* въ лукояновскомъ уѣздахъ. *Горохъ* въ сергачскомъ уѣздѣ уродился вдвое ниже прошлогодняго, но вмѣстѣ съ тѣмъ, нынѣшній сборъ значительно превышаетъ обычный.

УѢЗДЫ.	Въ 1913 г. Посѣвъ въ пудахъ на десятину.	Въ 1913 г. Нажинъ въ сотняхъ сноповъ на десятину.	Сборъ въ пудахъ на десятину.	Средній принимаемый.	% отношеніе урожая 1913 г. къ среднему принимаемому.
	я	ч	м	е	нь.
Васильскій.	10,2	7,0	77	39	197
	п	р	о	с	о
Лукояновскій . . .	1,76	10,4	65	35	186
	г	о	р	о	хъ.
Сергачскій.	7,6	—	33	25	132

Результаты сбора каждаго изъ послѣднихъ трехъ полевыхъ растеній разсмотрѣны только въ одномъ уѣздѣ потому, что только въ этихъ уѣздахъ указанныя растенія занимаютъ замѣтное мѣсто среди другихъ полевыхъ культуръ.

Урожай *картофеля* получился не вездѣ одинаковъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

УѢЗДЫ.	Въ 1913 г.		Средній принимаемый.	% отношеніе урожая 1913 г. къ среднему принимаемому.
	Посѣвъ въ пуд. на десятину.	Сборъ въ пудахъ на десятину.		
Балахнинскій	94	329	356	92
Семеновскій	70	261	279	94
Макарьевскій	64	314	273	116
Горбатовскій	75	331	343	97
Ардатовскій	100	541	416	130
Нижегородскій	92	441	365	121
Арзамасскій	102	631	428	147
По губерніи	85	407	351	116

Хорошимъ сборъ картофеля можно назвать только въ ардатовскомъ и арзамасскомъ уѣздахъ, въ уѣздахъ же балахнинскомъ, семеновскомъ и горбатовскомъ собрано картофеля немного меньше средняго. По даннымъ изъ горбатовскаго уѣзда низкій урожай картофеля

объясняется тѣмъ, что съ 20-хъ чиселъ іюля отъ жаровъ или другой какой-то причины начала сохнуть ботва. Къ общей причинѣ низкаго, сравнительно съ прошлымъ годомъ, урожая картофеля нужно отнести и то обстоятельство, что вслѣдствіе обильныхъ іюньскихъ дождей картофель къ времени уборки его не успѣлъ достаточно вызрѣть. Кромѣ того, на низкихъ мѣстахъ картофель началъ гнить отъ избытка влаги.

Выводы объ урожаѣ *льняного сѣмени* помѣщены въ слѣдующей табличкѣ:

УѢЗДЫ.	Въ 1813 г.		Сборъ въ пудахъ на десятину.	Среднія принимаемый.	% отношеніе урожая 1913 г. къ среднему принимаемому
	Посѣвъ въ пудахъ на десятину.	Нажинъ въ сотняхъ сноповъ.			
Балахнинскій	5,9	30,4	27	19	142
Семеновскій	5,2	21,8	20	14	143
Макарьевскій	6,8	26,6	28	19	147
Васильскій	6,3	36,3	51	21	243
По губерніи . .	6,1	28,7	32	18	178

Какъ видимъ, урожай льняного сѣмени получился хорошій. Особенно поражаетъ высокой урожайностью васильскій уѣздъ, гдѣ сборъ сѣмени нынѣшняго года превышаетъ почти въ $2^1/_2$ раза средній. Въ балахнинскомъ уѣздѣ можно было ожидать отличнаго урожая льна, судя по быстротѣ роста въ среднемъ его періодѣ. Но въ ближайшихъ къ рѣчкамъ мѣстностяхъ съ начала августа льны повредились отъ тумановъ и вредныхъ для льна росъ: сѣмя сгорѣло, а волокно засохло, такъ что при выдергиваніи ломалось.

Про культуру льна и картофеля надобно сказать, что площадь посѣвовъ льна въ балахнинскомъ, семеновскомъ и васильскомъ уѣздахъ, а картофеля въ нижегородскомъ изъ года въ годъ увеличивается, вытѣсняя собою менѣе доходныя яровыя растенія, какъ напр., овесъ, гречу, пшеницу и просо. Въ нижегородскомъ же уѣздѣ во многихъ селеніяхъ почти все яровое поле занято кортофелемъ.

Такимъ образомъ, подведя итогъ всему вышеизложенному, слѣдуетъ придти къ заключенію, что предварительный подсчетъ результатовъ сбора хлѣбовъ позволяетъ назвать нынѣшній урожай въ общемъ по губерніи ржи, пшеницы и картофеля весьма удовлетворительнымъ, а прочихъ полевыхъ растеній—хорошимъ. Соломой-же всѣ хлѣба вышли прекрасными.

Теперь посмотримъ, при какихъ условіяхъ начался новый сельско-хозяйственный годъ.

Какъ извѣстно, весь августъ стояла жаркая и сухая погода, иногда при сильныхъ вѣтрахъ, дождей не выпадало съ конца іюля по конецъ августа. Дожди въ достаточномъ количествѣ начали выпадать только съ первыхъ чиселъ сентября. Въ началѣ августа влаги въ землѣ было еще достаточно и посѣвы, произведенные до 7—8 августа, дали хорошіе всходы. Воспользоваться этимъ болѣе благопріятнымъ временемъ для сѣва могли далеко не всѣ хозяева. Благодаря жаркому времени конца іюля и начала августа, яровые всѣ поспѣли сразу и нужно было торопиться ихъ убирать. Кромѣ того, обычное время для сѣва озимей въ большинствѣ мѣстностей считается съ второй трети августа. Но съ этого времени условія изъ-за засухи сдѣлались совсѣмъ неблагопріятны для сѣва: почва, особенно тяжелая суглинистая, а также вспаханная подъ борону, сильно затвердѣла и и плохо поддавалась обработкѣ, при вспашкѣ образовывались большіе комья, которые не разборонивались. Это обстоятельство могло, въ свою очередь, затруднить потомъ выбиться росткамъ на волю, что и случилось въ дѣйствительности. Въ большинствѣ уѣздовъ, а именно въ тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ преобладаютъ легкія супесчаныя почвы, болѣе доступныя обработкѣ, большинство крестьянъ стало сѣять въ сухую землю изъ опасенія, что слишкомъ поздніе посѣвы не успѣютъ взойти и окрѣпнуть до наступленія холодовъ. Въ уѣздахъ же юго-восточныхъ (княгининскомъ, васильскомъ, сергачскомъ и лукояновскомъ), съ преобладающимъ типомъ тяжелыхъ суглинистыхъ почвъ, дожидались дождей и сѣвъ производили поздно, часто также въ сухую землю, такъ какъ дождей не было до конца августа. Благодаря неблагопріятнымъ для сѣва условіямъ, сѣвъ былъ затяжный: начался съ 1-го августа и кончился въ первой трети сентября. Въ общемъ же по губерніи преобладаютъ показанія о своевременности сѣва, какъ это видно изъ слѣдующей таблички:

Уѣзды.	Сѣвъ озими былъ. Число показаній. Своевременный.	Несвоевременный.	Въ %% Своевременный.	Несвоевр мен-о
Балахнинскій . . .	101	16	86	14
Семеновскій . . .	77	19	80	20
Макарьевскій . . .	47	12	80	20
Горбатовскій . . .	83	32	72	28
Ардатовскій . . .	47	22	68	32
Нижегородскій . .	63	47	57	43
Арзамасскій . . .	56	47	54	46
Княгининскій . . .	28	57	33	67
Васильскій	23	38	38	62
Сергачскій	14	52	21	79
Лукояновскій . . .	13	57	19	81
Итого	552	399	58	42

Средній и поздній посѣвы первоначально дали всходы очень рѣдкіе, а болѣе густые всходы появились только въ сентябрѣ, когда земля достаточно промокла. Такимъ образомъ, всходы были не дружны и получились двойные и даже тройные.

Лучшими озими наблюдаются на легкихъ супесчаныхъ почвахъ, а также ранняго сѣва. Хорошіе всходы дали также посѣвы, произведенные рядовой сѣялкой, независимо отъ времени сѣва, о чемъ даются отзывы корреспондентами со всѣхъ концовъ губерніи.

Поздніе всходы, вслѣдствіе наступившихъ въ сентябрѣ холодовъ, къ началу октября (когда корреспонденты доставляютъ въ губ.

земск. управу свои свѣдѣнія) не успѣли вырасти и остались съ однимъ—двумя перьями, рѣдко съ тремя. Это обстоятельство вызываетъ серьезное опасеніе крестьянъ, что молодые неокрѣпшіе еще всходы не смогутъ противостоять вреднымъ вліяніямъ неблагопріятныхъ условій осени, зимы и весны. Да и вообще хозяева, видимо, не надѣются на будущій урожай ржи, что отразилось и на отзывахъ корреспондентовъ по вопросу о качествѣ озимыхъ:

УѢЗДЫ.	Каковъ ростъ озимей.			Какова густота озимей		
	Хорошій.	Средній.	Плохой.	Хорошая.	Средная.	Плохая.
	въ $^0/_0$ $^0/_0$.					
Балахнинскій	39	48	13	38	45	17
Семеновскій	44	43	13	42	43	15
Макарьевскій	15	53	32	14	54	32
Горбатовскій	25	53	22	25	51	24
Ардатовскій	24	40	36	24	39	37
Нижегородскій	3	36	61	4	36	60
Арзамасскій	10	25	65	9	24	67
Княгининскій	5	15	85	5	16	79
Васильскій	—	16	84	—	17	83
Сергачскій	3	22	75	3	18	79
Лукояновскій	12	39	49	14	38	48
По губерніи	18	36	46	18	36	46

Въ болѣе удовлетворительномъ видѣ озими оказались въ балахнинскомъ и семеновскомъ уѣздахъ, затѣмъ—макарьевскомъ, горбатовскомъ и отчасти ардатовскомъ, въ остальныхъ уѣздахъ, особенно въ княгининскомъ, васильскомъ и сергачскомъ, озими плохи.

XLIX очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

ДОКЛАДЫ

Губернской Земской Управы

по статистическому отдѣленію.

1. О статистическихъ и оцѣночныхъ работахъ.

Въ виду того, что оцѣночныя работы, лежавшія на статистическомъ отдѣленіи управы, были еще до наступленія 1913 года закончены, работы губернскаго бюро заключались главнымъ образомъ въ собираніи и разработкѣ текущихъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній. Впрочемъ, въ уѣздахъ статистиками выполнялись, помимо разработки подобныхъ же свѣдѣній для докладовъ уѣзднымъ собраніямъ объ экономическомъ положеніи, еще различныя обязанности по оцѣночному дѣлу, носящія тоже текущій характеръ: провѣрялись списки имуществъ, состоящихъ на окладѣ, дѣлались отмѣтки о происходившихъ переходахъ, собирались свѣдѣнія объ имуществахъ, вновь возникающихъ, подготовлялись справки по дѣламъ, подлежавшимъ разсмотрѣнію оцѣночныхъ комиссій и т. п. По отношенію къ земельнымъ имуществамъ, въ связи съ происходившими переходами и съ поступающимъ вновь плановымъ матеріаломъ, продолжались исправленіе, дополненіе и дальнѣйшая детализація земельнаго учета, съ нанесеніемъ результатовъ его, гдѣ оказывалось возможнымъ, на карту. Въ губернскомъ бюро, помимо содѣйствія этимъ работамъ мѣстныхъ статистиковъ (доставленіемъ плановаго матеріала, извлеченіемъ документальныхъ данныхъ), во исполненіе постановленія минувшаго очередного собранія, приступлено было къ взаимному сличенію оцѣночныхъ описаній фабрикъ и заводовъ. Цѣлью этой работы, одновременно съ которою чрезъ уѣздныя земскія управы собирались данныя о соотвѣтствующихъ страховыхъ оцѣнкахъ, было полученіе матеріала, который позволилъ бы внести возможныя исправленія въ оцѣнки этихъ имуществъ при разсмотрѣніи ихъ въ оцѣночныхъ комиссіяхъ. Вмѣстѣ съ этимъ возбуждено было предъ правительствомъ ходатайство о повышеніи до 8% установленныхъ въ законѣ предѣльныхъ отношеній доходности фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній къ ихъ цѣнности. На ходатайство это, направленное г. нижегородскому губернатору при представленіи отъ 4-го марта 1913 г. за № 112, отвѣта до сихъ поръ не послѣдовало.

Что касается сличенія оцѣнокъ, то работа эта произведена по лѣсопильнымъ заводамъ и привела къ заключенію о томъ, что по всѣмъ вообще уѣздамъ неравномѣрности въ оцѣнкахъ не замѣчается, кромѣ ардатовскаго и балахнинскаго, по которымъ оцѣнки являются, повидимому, нѣсколько пониженными. На это обстоятельство по ардатовскому уѣзду обращено было вниманіе самою мѣстною уѣздною земскою управою, которая съ разрѣшенія уѣзднаго земскаго собранія приступила къ общей повѣрочной работѣ по всѣмъ этого рода имуществамъ. Въ губернской земской управѣ сличительная работа, производившаяся г. Мельниковымъ-Степановымъ, пріостановилась вслѣдствіе оставленія имъ службы губернскаго земства

Слѣдуетъ отмѣтить еще, что въ нижегородскомъ уѣздѣ, въ которомъ и ранѣе раскладка земскихъ сборовъ производилась по даннымъ, собраннымъ по правиламъ 8 іюня 1893 г., состоялось постановленіе уѣзднаго собранія объ окончательномъ переходѣ къ раскладкѣ по этому закону съ привлеченіемъ къ обложенію и имуществъ нижегородской ярмарки. Въ лукояновскомъ уѣздѣ для облегченія возможности немедленно перейти къ обложенію по новому закону командированъ былъ губернскою земскою управою статистикъ В М. Андреевъ, замѣненный впослѣдствіи И. Д. Прокошевымъ, и даны средства на усиленіе счетнаго персонала. Работы ими закончены и вопросъ о переходѣ къ оцѣнкѣ на новыхъ основаніяхъ подлежалъ разсмотрѣнію очередного уѣзднаго собранія. Постановленіе о переходѣ къ обложенію по даннымъ, собраннымъ на основаніи закона 8 іюня 1893 г., состоялось въ очередномъ арзамасскомъ собраніи. Фактически введено обложеніе по этому закону и въ уѣздахъ семеновскомъ и васильскомъ, въ которыхъ лишь рядомъ съ величинами доходности, опредѣленными по закону 8 іюня 1893 г., оставлены въ раскладкахъ и величины цѣнности, принятыя въ постоянномъ по каждому уѣзду отношеніи къ доходности. Для перехода къ формальному введенію закона 1893 г. требуются только постановленія соотвѣтствующихъ собраній, причемъ основанія для распредѣленія сборовъ не подвергнутся уже никакимъ измѣненіямъ По отношенію ко всѣмъ вообще уѣздамъ переходъ къ раскладкамъ на основаніи закона 8 іюня 1893 г. до сихъ поръ задерживается главнымъ образомъ невыясненностью самого права уѣздныхъ земствъ на введеніе этого закона, такъ какъ, по взгляду нижегородскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, до установленія въ законодательномъ порядкѣ той доли цѣнности или доходности, которой не должны превышать земскіе сборы, введеніе оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ по закону 8 іюня 1893 г. можетъ оказаться преждевременнымъ. На этомъ именно основаніи было отмѣнено постановленіе горбатовскаго уѣзднаго земскаго собранія 6 ноября 1912 г. о принятіи оцѣнокъ по закону 8 іюня 1893 г. съ 1 января 1914 г. Опасаясь новой отмѣны постановленія земскаго собранія, горбатовская уѣздная управа, „несмотря на всю подготовленность работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ“, ввести обложеніе

ихъ по этому закону находитъ невозможнымъ, что и говоритъ въ своемъ докладѣ 49 очередному уѣздному собранію. На подобныя же препятствія ко введенію закона 8 іюня 1893 г. указываютъ княгининская и сергачская уѣздныя земскія управы, а послѣдняя, и на то, что по значительному числу жалобъ не состоялось еще рѣшеній уѣздной оцѣночной коммиссіи.

Согласно съ постановленіемъ минувшаго очереднаго губернскаго земск. собранія, вопросъ о дальнѣйшей организаціи статистическихъ работъ подвергнутъ былъ разсмотрѣнію статистическаго совѣщанія, созваннаго управою въ концѣ минувшаго іюня. На совѣщаніи выяснилась прежде всего необходимость для правильной постановки всѣхъ стасистическихъ работъ производства подворной переписи, безъ которой, по цѣлому ряду вопросовъ приходится довольствоваться цифрами, грубо приблизительными, исходнымъ основаніемъ которыхъ являются данныя послѣдней всероссійской переписи (1897 г.) или даже земской подворной переписи (1887-1890 г.г.). По мнѣнію совѣщанія, такія переписи должны быть періодическими и происходить не рѣже, чѣмъ чрезъ 10 лѣтъ. Первая перепись должна быть произведена по нѣсколько болѣе широкимъ, послѣдующія – по болѣе краткимъ программамъ. Въ программы эти должны быть включены вопросы о населеніи, занятіяхъ, землевладѣніи, скотѣ и посѣвахъ; кромѣ того, по части домохозяйствъ (приблизительно 5%) должны быть собраны дополнительныя свѣдѣнія о капиталахъ, удобреніи и обработкѣ. Для опредѣленія стоимости предположеннаго изслѣдованія совѣщаніе исходило изъ того, что придется зарегистрировать 360 тыс. дворовъ и что каждый регистраторъ можетъ заполнить въ день 50 карточекъ, а въ мѣсяцъ (считая въ мѣсяцѣ 25 рабочихъ дней) 1250. Исходя изъ этихъ цифръ, совѣщаніе нашло, что на производство подворной переписи нужно 288 рабочихъ мѣсяцевъ, на составленіе посельныхъ бланковъ $^1/_{10}$ этого количества, т.-е. 28,8 мѣсяцевъ, и столько-же на выборочное изслѣдованіе подробное описаніе $^1/_{20}$ дворовъ—28,8 мѣсяцевъ, всего 345 мѣсяцевъ. Считая жалованье регистраторовъ, въ среднемъ, по 60 р. въ мѣсяцъ, потребуется на этотъ предметъ всего 20760 р. Кромѣ того, на разъѣзды ихъ 1500 р., на содержаніе и разъѣзды руководителей 5000 р. и на типографскіе расходы 1000 р. Такимъ образомъ, стоимость всего мѣстнаго изслѣдованія опредѣляется въ 28200 р. Если принять, на основаніи опыта прежнихъ изслѣдованій, что разработка матеріаловъ обходится въ $1^1/_2$ раза больше стоимости мѣстнаго изслѣдованія, то на разработку понадобится еще 42300 р. и стоимость всего изслѣдованія выразится въ 70500 р.

По отношенію къ ежегодному кругу работъ совѣщаніе, по сравненію съ существующимъ, указало рядъ измѣненій, осуществимость которыхъ зависитъ отчасти отъ производства подворной переписи. Въ такомъ именно положеніи находится, напр., вопросъ объ установленіи посѣвныхъ площадей для отдѣльныхъ культуръ, безъ чего невозможно и

ежегодное опредѣленіе общаго сбора. Исходнымъ основаніемъ для этихъ опредѣленій могутъ служить только данныя новой переписи, такъ какъ данныя прежняго изслѣдованія, произведеннаго свыше 20 лѣтъ назадъ, теперь конечно совершенно устарѣли. Точно также требуетъ переписи правильная постановка данныхъ о скотоводствѣ. Такъ какъ 10-ти-лѣтній промежутокъ для данныхъ о численности скота является слишкомъ продолжительнымъ, то совѣщаніе признало желательнымъ возобновленіе хотя бы такихъ ежегодныхъ переписей скота, которыя производилися ветеринарнымъ отдѣленіемъ управы подворно и пріурочивались ко времени весенняго выпуска. По отношенію къ кругу наблюдаемыхъ ежегодно явленій совѣщаніе признало необходимымъ расширеніе программъ о лѣсоводствѣ включеніемъ вопросовъ о цѣнахъ не только на дрова, но также и на другіе лѣсные матеріалы.

Собственно по отношенію къ источникамъ ежегодныхъ свѣдѣній совѣщаніе остановилось на тѣхъ-же, какіе существуютъ уже и теперь: собщеніяхъ добровольныхъ корреспондентовъ и оффиціальныхъ учрежденій. Одобрены, въ общемъ, и для будущаго примѣняемые теперь пріемы для полученія свѣдѣній. Главныя изъ указанныхъ измѣненій относятся къ промысламъ, по отношенію къ которымъ проектировано созданіе особой сѣти корреспондентовъ, которые доставляли бы разъ въ 2 мѣсяца свѣдѣнія о цѣнахъ на матеріалы, издѣлія и рабочія руки. Полученіе текущихъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній предположено пріурочить къ слѣдующимъ срокамъ:

а) Первая половина іюня—свѣдѣнія о состояніи и видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ и б) 5 іюля—свѣдѣнія о видахъ на урожай хлѣбовъ. Послѣдній срокъ установленъ для сообщенія свѣдѣній въ московскій порайонный комитетъ, причемъ признано желательнымъ, въ дополненіе къ получаемымъ теперь сообщеніямъ волостныхъ правленій, привлечь къ доставленію свѣдѣній и добровольныхъ корреспондентовъ и печатать составляемые на основаніи всѣхъ поступающихъ матеріаловъ бюллетени.

в) Къ началу сентября—данныя объ урожаѣ сѣнокосовъ и предварительныя свѣдѣнія объ урожаѣ ржи, необходимыя для экономическихъ докладовъ уѣзднымъ земскимъ собраніямъ. Матеріалъ этотъ можетъ быть дополняемъ особыми бланками, составляемыми, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, мѣстными статистиками по соглашенію съ соотвѣтствующими уѣздными управами.

г) Къ 15 октября—сообщенія корреспондентовъ о степени урожая

и д) Къ 1 ноября—подобныя же сообщенія (по краткимъ программамъ) объ отдѣльныхъ хозяйствахъ.

Къ тѣмъ же срокамъ должны быть пріурочены и прочія свѣдѣнія, получаемыя отъ корреспондентовъ.

Рѣшеніе это, подтверждающее, лишь съ незначительными поправками, существующую программу ежегодныхъ работъ по текущей статистикѣ, состоялись послѣ оживленныхъ преній, въ которыхъ подвергнуты были разсмотрѣнію многіе проекты перемѣнъ, и только установивъ ихъ меньшую пригодность по сравненію съ существующими уже пріемами наблюденій, совѣщаніе одобрило это послѣднее.

На ряду съ ежегодными работами совѣщаніе для правильнаго ихъ выполненія признало необходимымъ выполнить рядъ спеціальныхъ работъ, а именно:

а) установленіе волостныхъ территорій съ распредѣленіемъ угодій соотвѣтственно съ данными послѣдняго учета земель;

б) опытъ учета посѣвныхъ площадей, первоначально на небольшихъ территоріяхъ;

в) опредѣленіе нормъ продовольствія скота на основаніи свѣдѣній, которыя могутъ быть получены отъ корреспондентовъ,

и г) опредѣленіе нормъ продовольствія населенія.

Выполненіе проектируемаго плана дополнительныхъ работъ (за исключеніемъ оставленнаго пока открытымъ вопроса объ установленіи волостныхъ территорій) потребуетъ усиленія, по сравненію съ существующимъ, рабочихъ силъ бюро на 39½ рабочихъ мѣсяцевъ или на 3 постоянныхъ счетчиковъ и, кромѣ того, на 2 добавочныхъ счетчиковъ ко времени земскаго собранія.

Помимо текущей работы и указанныхъ дополнительныхъ работъ. на составѣ губернскаго бюро лежитъ подведеніе итоговъ работамъ по текущей статистикѣ, необходимое какъ для освѣщенія общаго положенія населенія, такъ, въ частности, для внесенія послѣдующихъ поправокъ и дополненій въ оцѣнки. Этого рода работы требуютъ значительнаго усиленія состава бюро опытными работниками, которые въ настоящее время разбросаны по территоріи губерніи, исполняя обязанности уѣздныхъ статистиковъ. Отсюда естественнымъ образомъ совѣщаніе обратилось къ вопросу о дальнѣйшей постановкѣ статистики въ уѣздахъ. При этомъ было выяснено, что настоящій моментъ для статистической организаціи является критическимъ: и если теперь обнаружилась необходимость усилить составъ губернскаго бюро, то съ другой стороны—обнаружилась также невозможность обойтись въ уѣздѣ безъ людей, которые могли бы помочь уѣзднымъ управамъ своею опытностью и знаніемъ техники оцѣночнаго дѣла. Наличность такихъ силъ, въ особенности, важна теперь, когда оцѣнки вводятся въ жизнь. Впослѣдствіи, когда острый періодъ пройдетъ, показателемъ чего должно служить окончаніе періода жалобъ—характеръ оцѣночныхъ работъ въ уѣздахъ много измѣнится: работы будутъ въ значительной степени сведены къ шаблону, что сдѣлаетъ возможнымъ осуществить выяснившуюся уже необходимость сосре-

доточить въ губернскомъ бюро силы нынѣшнихъ уѣздныхъ статистиковъ, замѣнивъ ихъ въ уѣздахъ лицами, можетъ быть, нѣсколько менѣе опытными, но достаточно подготовленными къ веденію оцѣночныхъ работъ на мѣстахъ. Лица эти, подобно тому, какъ это существуетъ уже въ нѣкоторыхъ земствахъ, могли бы приглашаться на половинныхъ издержкахъ губернскаго и уѣзднаго земства.

На томъ же совѣщаніи былъ разсмотрѣнъ планъ изслѣдованія промышленныхъ усадебъ, причемъ совѣщаніе раздѣлило все изслѣдованіе на 2 части, отнеся къ первой изъ нихъ собираніе предварительныхъ свѣдѣній, на основаніи которыхъ должны быть установлены районы промышленныхъ усадебъ, а также изслѣдованіе коноплянниковъ. Во вторую часть отнесены изслѣдованія промышленныхъ садовъ и огородовъ. Въ виду выяснившейся невозможности осуществить обѣ части изслѣдованія втеченіе одного года, совѣщаніе ограничилось подробнымъ разсмотрѣніемъ одной первой части программъ.

Въ заключеніе, совѣщаніе признало желательнымъ командировки статистиковъ: на съѣзды естествоиспытателей, на которыхъ существуетъ особая подсекція статистики; на засѣданія общества имени Чупрова, удѣляющаго много мѣста вопросамъ земской статистики, и, наконецъ, на курсы при университетѣ имени Шанявскаго.

При составленіи плана статистическихъ работъ на будущее время губернская земская управа имѣла въ виду также относящіяся къ этому вопросу постановленія уѣздныхъ земскихъ собраній. Такъ, ардатовское земское собраніе, признавъ необходимымъ произвести переоцѣнку фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній, на что ассигновало 5000 р., вмѣстѣ съ тѣмъ возбудило ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о назначеніи на ардатовскій уѣздъ особаго статистика, половину содержанія которому (900 р.) приняло на счетъ ардатовскаго земства. Арзамасское уѣздное собраніе, утвердивъ новую оцѣнку недвижимыхъ имуществъ, основанную на данныхъ, собранныхъ по закону 1893 г., и имѣя въ виду, что съ введеніемъ въ жизнь новой оцѣнки можетъ встрѣтиться много недоразумѣній, которыя могутъ быть выяснены только статистикомъ, имѣющимъ теперь жительство въ г. Княгининѣ, постановило просить губернскую управу перевести статистика изъ г. Княгинина въ г. Арзамасъ. Наконецъ, семеновское собраніе ассигновало 900 р. на приглашеніе свѣдующаго лица для производства оцѣночныхъ работъ подъ руководствомъ районнаго статистика губернскаго земства. Уже по составленіи настоящаго доклада поступило отношеніе нижегородской уѣздной земской управы отъ 22 ноября, съ препровожденіемъ выписки изъ журнала уѣзднаго земскаго собранія, съ преніями по докладу управы объ экономическомъ положеніи уѣзда, заключающими пожеланія о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ постановкѣ текущей статистики. Пожеланія эти сводятся къ необходимости обратить большее вниманіе на лѣсные и отхожіе промыслы, а также на значеніе кооперативовъ и

на вопросы о безземельѣ и малоземельѣ. Недостатокъ времени не позволяетъ однако внести теперь какія-либо измѣненія въ составленный уже докладъ, но тѣмъ не менѣе губ. управа считаетъ возможнымъ отмѣтить, что многія изъ пожеланій нижег. уѣздн. собранія осуществятся сами собою при выполненіи намѣченнаго губернской земской управой плана работъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ и московскій порайонный комитетъ отношеніемъ отъ 16 ноября за № 3831 обратился къ губернской земской управѣ съ просьбою доставлять свѣдѣнія о видахъ на урожай къ 10 іюля и о фактическмъ урожаѣ къ концу года. Просьба эта также принята во вниманіе при составленіи предположеній о работахъ по статистикѣ на предстоящій годъ, къ изложенію которыхъ управа теперь переходитъ.

При этомъ, губернская управа должна прежде всего замѣтить, что самое главное изъ пожеланій совѣщанія статистиковъ—производство переписи крестьянскаго населенія, что и самою управою признается настоятельно необходимымъ, въ виду, между прочимъ, пожеланій, высказанныхъ и другими спеціальными совѣщаніями (агрономическимъ, ветеринарнымъ), оказывается однако въ ближайшемъ будущемъ невыполнимымъ, такъ какъ правительство, предполагая произвести въ 1915 г. всероссійскую перепись, не допускаетъ до ея окончанія никакихъ другихъ переписей. Какъ видно изъ предыдущаго, съ производствомъ переписи связана также возможность осуществить цѣлый рядъ улучшеній въ постановкѣ текущей статистики—напр., вычисленіе общихъ суммъ сбора требуетъ точнаго установленія посѣвныхъ площадей, что невозможно безъ новаго сплошного мѣстнаго изслѣдованія. Съ другой стороны, производство почти всѣхъ дополнительныхъ работъ, намѣченныхъ статистическимъ совѣщаніемъ, требуетъ, помимо увеличенія счетныхъ силъ, еще сосредоточенія въ губернскомъ бюро статистиковъ, находящихся нынѣ въ уѣздахъ и помогающихъ уѣзднымъ земствамъ въ работахъ по введенію въ жизнь новыхъ оцѣнокъ. Такъ какъ надобность въ опытныхъ статистикахъ на мѣстахъ еще не прекратилась и они необходимы тамъ, по признанію самого совѣщанія, до тѣхъ поръ, пока не закончилось на мѣстахъ разсмотрѣніе жалобъ, то губернская земская управа признала осуществленіе намѣчаемаго плана въ ближайшій годъ преждевременнымъ, тѣмъ болѣе, что отложивъ выполненіе его на нѣкоторое время явится возможность получить отзывы непосредственно заинтересованныхъ въ правильной статистической организаціи уѣздныхъ земствъ.

Что касается ближайшаго года, то управа предполагаетъ осуществить въ немъ лишь тѣ преобразованія, которыя не потребуютъ особо значительныхъ ассигнованій и могутъ быть исполнены помимо предварительной переписи. Сюда относятся въ текущей статистикѣ выдѣленіе промысловой ея части съ организаціей особой сѣти промысловыхъ корреспондентовъ, отъ которыхъ главнѣйшія свѣдѣнія должны получаться

каждые 2 мѣсяца. Затѣмъ должны быть приняты къ исполненію замѣчанія статистическаго совѣщанія объ измѣненіи сроковъ полученія свѣдѣній, съ установленіемъ добавочныхъ бюллетеней къ началу іюля, о расширеніи программъ вопросами, относящимися къ лѣсному хозяйству, и нѣкоторыя другія, имѣющія техническій характеръ. Подлежитъ осуществленію также и планъ работъ по изслѣдованію промышленныхъ усадебъ.

Изъ постановленій, сдѣланныхъ уѣздными земскими собраніями, имѣетъ особое значеніе постановленіе ардатовскаго собранія о приглашеніи особаго уѣзднаго статистика на половинныхъ издержкахъ губернскаго земства съ уѣзднымъ. Ни въ чемъ не нарушая существующей губернской организаціи, такъ какъ предположенный статистикъ остается на службѣ губернскаго земства и, слѣдовательно, какъ и теперь, требующее полной свободы отъ мѣстныхъ вліяній оцѣночное дѣло остается внѣ зависимости отъ нихъ и на будущее время, планъ ардатовскаго земства обѣщаетъ въ будущемъ болѣе полное достиженіе, на ряду съ обще-губернскими, тѣхъ спеціальныхъ задачъ по статистикѣ уѣзднаго земства, которыя все больше выдвигаются въ послѣднее время. Осуществленіе плана ардатовскаго земства является опытомъ, который, по мнѣнію губ. управы, имѣетъ весьма важное значеніе для будущаго. По этому губернская земская управа признала ходатайство ардатовскаго земства подлежащимъ удовлетворенію. При новомъ распредѣленіи прочихъ уѣздовъ между остальными уѣздными статистиками явится возможность: 1) освободить завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ отъ временно возложенныхъ на него обязанностей статистика по нижегородскому уѣзду, что, какъ показалъ опытъ, связано съ большими неудобствами, въ особенности, въ такіе годы, какъ нынѣшній, когда очередное губернское собраніе начинается почти тотчасъ послѣ очереднаго уѣзднаго; и 2) удовлетворить ходатайство арзамасскаго земства о назначеніи одному изъ статистиковъ мѣстомъ жительства г. Арзамаса. Организація, предположенная семеновскимъ земствомъ, представляетъ также особый интересъ, давая возможность судить объ осуществимости той статистической организаціи, которая проектирована совѣщаніемъ статистиковъ. Не останавливались здѣсь на другихъ подробностяхъ. отмѣчаемыхъ въ проектахъ смѣтъ на оцѣночныя работы и по текущей статистикѣ, губ. земск. управа считаетъ необходимымъ здѣсь отмѣтить, что ходатайство статистическаго совѣщанія о командировкахъ статистиковъ на спеціальныя статистическія совѣщанія по отношенію къ ближайшему году особыхъ ассигнованій, по мнѣнію управы, не требуетъ, такъ какъ съѣзда естествоиспытателей, на которомъ была бы подсекція статистики, въ 1914 г. не предполагается, а на проѣздъ въ Москву на засѣданія Чупровскаго общества или на курсы Шенявскаго, если бы и понадобились средства, то ихъ возможно было бы отнести на суммы, предназначенныя на разъѣзды по текущей статистикѣ или оцѣночному дѣлу.

Въ заключеніе губернская земская управа имѣетъ честь предложить:

1) изложенный въ докладѣ планъ будущей статистической организаціи передать на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній;

2) одобрить планъ работъ, предположенныхъ для ближайшаго года,

и 3) ассигновать испрашиваемые по смѣтамъ кредиты.

---

2. О раскладкѣ губернскаго земскаго сбора между уѣздами на 1914 годъ.

Вслѣдствіе постановленія прошлогодняго очередного губернскаго земскаго собранія о введеніи въ дѣйствіе новыхъ основаній оцѣнки по закону 8 іюня 1893 г. для раскладки губернскаго земскаго сбора между уѣздами съ 1913 года, губернская земская управа произвела раскладку и на предстоящій 1914 годъ, на тѣхъ же основаніяхъ.

Цифровыя данныя о доходности имуществъ, въ текущемъ году были доставлены уѣздными управами въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года. Соотвѣтствующихъ свѣдѣній не было получено губернской управой только по лукояновскому уѣзду, вслѣдствіе чего по нему были приняты прошлогоднія цифры доходности.

Произведя раскладку на основаніи данныхъ о доходности по закону 8 іюня 1893 года, губернская управа приводитъ здѣсь и цифры цѣнности имуществъ по уѣздамъ, полученныя на основаніи доходности. Цѣнности эти установлены такимъ путемъ. Было найдено отношеніе между цѣнностью всѣхъ имуществъ губерніи, установленной на старыхъ основаніяхъ и доходностью ихъ по закону 1893 года. Это отношеніе оказалось равнымъ, приблизительно, 4. Послѣ этого доходность каждаго уѣзда и каждой категоріи имуществъ внутри уѣздовъ была умножена на 4 и такимъ образомъ получилась цѣнность имуществъ.

Представляя на усмотрѣніе собранія проектъ раскладки губернскаго земскаго сбора между уѣздами, губернская земская управа вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ собранію, согласно съ постановленіемъ чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 10 іюня 1913 года, привлечь съ 1914 года къ земскому обложенію на общихъ основаніяхъ и недвижимыя имущества нижегородской ярмарки, которыя уже вошли въ проектъ раскладки нижегородскаго уѣзднаго земства на 1914 годъ.

Губернская земская управа приводитъ здѣсь параллельно, для сравненія, доходность имуществъ и цѣнность ихъ, выведенную на основаніи доходности, по уѣздамъ безъ ярмарочныхъ имуществъ и съ этими послѣдними.

УѢЗДЫ.	Доходность имущества въ рубляхъ.	
	Безъ ярмарочныхъ имуществъ.	Съ ярмарочными имуществами.
Нижегородскій	3368904,6	4990444,6
Балахнинскій	1970057,9	1970057,9
Лукояновскій	1874276,9	1874276,9
Ардатовскій	1650409,9	1650409,9
Сергачскій	1532843,4	1532843,4
Макарьевскій	1401590,6	1401590,6
Арзамасскій	1263404,9	1263404,9
Васильскій	1201662,9	1201662,9
Горбатовскій	1078875,6	1078875,6
Семеновскій	1020908,2	1020908,2
Княгининскій	1000803,7	1000803,7
По губерніи.	17363738,6	18985278,6

УѢЗДЫ.	Цѣнность имущества въ рубляхъ.	
	Безъ ярмарочныхъ имуществъ.	Съ ярмарочными имуществами.
Нижегородскій	13475618	19961778
Балахнинскій	7880232	7880232
Лукояновскій	7497108	7497108
Ардатовскій	6601640	6601640
Сергачскій	6131374	6131374
Макарьевскій	5606363	5606363
Арзамасскій	5053620	5053620
Васильскій	4806652	4806652
Горбатовскій	4315503	4315503
Семеновскій	4083633	4083633
Княгининскій	4003215	4003215
По губерніи.	69454958	75914118

Въ общемъ, соотношеніе между отдѣльными уѣздами, въ смыслѣ распредѣленія губернскихъ земскихъ сборовъ, осталось почти тоже, какимъ оно было принято губернскимъ земскимъ собраніемь въ прошломъ году, при введеніи новой системы раскладки. Нѣкоторыя измѣненія произошли только въ абсолютномъ размѣрѣ доходности по отдѣльнымъ уѣздамъ вслѣдствіе привлеченія къ обложенію новыхъ имуществъ, новой оцѣнки имуществъ, бывшихъ и ранѣе на обложеніи, или, наконецъ,

вслѣдствіе измѣненія въ оцѣнкѣ отдѣльныхъ имуществъ, явившагося, какъ результатъ разсмотрѣнія жалобъ на оцѣнку.

Если собранію угодно будетъ привлечь съ 1914 года къ обложенію недвижимыя имущества нижегородской ярмарки, то за счетъ этого новаго объекта обложенія доля губернскаго земскаго сбора, падающая на нижегородскій уѣздъ возрастетъ на 6,89% и соотвѣтственно уменьшатся сборы съ другихъ уѣздовъ, причемъ это уменьшеніе по каждому уѣзду произойдетъ, конечно, пропорціонально доходности имуществъ даннаго уѣзда. Разница въ доляхъ платежа губернскаго земскаго сбора по уѣздамъ, въ зависимости отъ привлеченія къ обложенію имуществъ нижегородской ярмарки, наглядно представлена въ нижеслѣдующей табличкѣ, въ которой показаны суммы платежа по уѣздамъ, падающія на 10.000 руб. сбора.

УѢЗДЫ.	На 10000 руб. губ. земскаго сбора причитается.	
	Безъ ярмарочныхъ имуществъ.	Съ ярмарочными имуществами.
Нижегородскій	1940 руб.	2629 руб.
Балахнинскій	1135 „	1038 „
Лукояновскій	1079 „	987 „
Ардатовскій	951 „	869 „
Сергачскій	883 „	807 „
Макарьевскій	807 „	738 „
Арзамасскій	728 „	666 „
Васильскій	692 „	633 „
Горбатовскій	621 „	568 „
Семеновскій	588 „	538 „
Княгининскій	572 „	527 „

Доходность имуществъ, подлежащихъ обложенію губернскимъ земскимъ сборомъ въ 1914 году по уѣздамъ и категоріямъ.

Категорія имуществъ.	Ардатовскій.		Арзамасскій.		Балахнинскій.		Васильскій.		Горбатовскій.		Княгининскій.		Лукояновскій.		Макарьевскій.		Нижегородскій.		Семеновскій.		Сергачскій.		По губерніи.	
	Число десятинъ.	Доходность въ рубляхъ.	Число десятинъ.	Доходность въ рубляхъ.	Число десятинъ.	Доходность въ рубляхъ.	Число десятинъ.	Доходность въ рубляхъ.	Число десятинъ.	Доходность въ рубляхъ.	Число десятинъ.	Доходность въ рубляхъ.	Число десятинъ.	Доходность въ рубляхъ.	Число десятинъ.	Доходность въ рубляхъ.	Число десятинъ.	Доходность въ рубляхъ.	Число десятинъ.	Доходность въ рубляхъ.	Число десятинъ.	Доходность въ рубляхъ.	Число десятинъ.	Доходность въ рубляхъ.
А. Земельныя имущества.																								
Земли надѣльныя . . .	171897,6	585050	184869,7	665857,2	139448,7	694506,0	145191.0	645271,2	145072,8	439184.3	146875,8	549860.8	298720.4	1176938,8	156741,3	511125,6	194050,7	574745,1	234068,6	495211,0	167448,1	877959,1	1984384,7	7215709,1
„ частнаго владѣнія .	139042,9	368384	82399,7	285577,3	148495,4	231053,4	116847,6	375163,7	153976,0	353890,9	102149,3	353135,2	123327,2	431272,5	167957,4	368126,1	108411.1	284035,6	117066,7	144862,1	106363,7	545830.1	1366037,0	3741631,2
„ казны	64803,2	131837	32720.8	80385,2	34799,2	24835,4	10369.1	20729.7	8406.3	10172,1	206,5	650.5	76191.9	144388,6	282370,7	337691,4	с 304,2	1028.8	170687,0	122567,9	4423,8	17124,4	635318,7	891411,0
„ удѣла	38923,4	77056	4132,6	8738,4	21400,1	29715,0	8879,2	31373,2		—	536,0	1135,6	12498,8	14466,7	6588,8	17296,6	—	—	3995,4	7126,7	1481,0	6585,8	98453,3	193494,0
„ городовъ	1801,6	6333	3783,1	8575.1	6743,3	6806,7	2809,1	9901,4	211,6	3624.0	21,3	245.0	- -	—	3348,7	5891,4	2401.9	6823,6	1367,9	3041,0	—	—	22518,5	51241.2
„ проч. учрежденій .	104584,1	230178	14849,2	40565,5	219,2	419,7	1840,9	9843,9	1259,2	3912,9	3428.2	8599,5	—	—	19051,5	38595.3	2448,9	7531,8	8068,8	6607.9	4406,7	20407,4	160156,7	366661,9
Итого земель	521052,8	1398838	322755.1	1089698.7	351105,9	987336,2	285951,9	1092283.1	308955,9	810784.2	253217,1	913626.6	510738.3	1767066,6	636058,4	1279026,4	307652,8	874164.9	535254,4	779416,9	284123,3	1467906,8	4316868.9	12460148.4
Б. Неземельныя имущества.																								
Городскія недвиж. имущества	—	23543,0	—	85432,8	—	13258,8	—	26484,0	-	34562,5	—	9946.7	—	15509,6	—	2933,9	—	1920735,1		33954,0	—	12862,4	—	2179222,8
Фабрики, заводы и проч. промышленныя заведенія . .	—	180276,0	—	60142,0	—	778072,5	—	42401,3	—	116277,7	—	55415.7	—	49339.0	-	53726,4	--	483479.3	—	99272,3	—	25008,1	--	1943410,3
Торгов. заведенія въ уѣздахъ	-	21802,4	-	9805,8	—	58467,6	—	10381,9	—	64209,5	—	8696,7	-	18913,7	—	19054.5	-	12038.2	—	76324,3	—	11464,1		311158,7
Сельскія постройки и дачи .	—	3154,7	—	1793,8	—	106804,9	—	6328,8	—	17753,2	—	1288,3	—	2780,0	---	10739,6	—	7176,5	—	8706,4	—	732,0	—	167258,2
Оброчныя статьи	—	22795,8	—	16531,8	—	26117,9	—	23783,8	—	35288,5	—	11829,7	—	20668,0	—	36109,8	—	71310,6	—	23234,3	—	14870,0	—	302540,2
Итого неземельныхъ имуществъ . . .	—	251571,9	-	173706,2	—	982721,7	—	109376,8	—	268091,4	—	87177.1	—	107210,3	—	122564,2	—	2494739,7	—	241491.3	—	64936,6	—	4903500,2
Недвижимыя имущества нижегородской ярмарки . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1621540,0	—	—	—	—	—	1621540,0
Всего имуществъ .	—	1650409,9	—	1263404,9	—	1970057,9	—	1201662,9	—	1078875,6	—	1000803,7	—	1874276.9	—	1401590,6	—	4990444,6	—	1020908.2		1532843,4		18985278,6

3. По поводу возбужденія ходатайства передъ правителствомъ объ увеличеніи казеннаго пособія на оцѣночныя работы въ нижегородской губерніи.

Въ настоящее время правительствомъ возбужденъ вопросъ о новомъ ассигнованіи земствамъ пособія на оцѣночныя работы сверхъ того милліона рублей, который былъ отпущенъ на этотъ предметъ въ 1899 году.

Имѣя въ виду предстоящее распредѣленіе средствъ между земскими губерніями изъ этого новаго ассигнованія и, въ связи съ этимъ, вѣроятный пересмотръ распредѣленія прежняго ассигнованія, губернская земская управа считаетъ необходимымъ представить губернскому земскому собранію свои соображенія о необходимости возбужденія передъ правительствомъ ходатайства объ увеличеніи казеннаго пособія на оцѣночныя работы въ нижегородской губерніи соотвѣтственно дѣйствительнымъ потребностямъ. Съ перваго взгляда собранію можетъ показаться страннымъ даже самое возбужденіе такого вопроса, какъ увеличеніе средствъ на оцѣночныя работы въ нижегородской губерніи теперь, когда всѣ эти работы у насъ уже окончены, но такое отношеніе къ вопросу, если вникнуть въ него глубже, окажется ошибочнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, всякія оцѣночныя нормы, какъ бы идеально они не были выработаны для своего времени, постепенно старѣютъ, становятся съ теченіемъ времени уже не пригодными для употребленія и требуютъ пересмотра. Скоро такой моментъ можетъ наступить и для Нижегородской губерніи.

Оцѣночныя работы у насъ были начаты, какъ извѣстно, еще до изданія закона объ оцѣнкѣ и главныя основы, на которыхъ построены наши оцѣночныя нормы были заложены еще въ 1887-1890 годахъ, когда изслѣдовалось крестьянское хозяйство. Этому изслѣдованію теперь миновала уже двадцатилѣтняя давность, а всѣмъ извѣстно, какія глубокія измѣненія произошли за это время въ томъ самомъ хозяйствѣ, по выручкамъ и затратамъ котораго вычислены наши нормы доходности. Правда, впослѣдствіи, передъ окончательнымъ утвержденіемъ этихъ нормъ губернской оцѣночной комиссіей и губернскимъ земскимъ собраніемъ, они подвергались нѣкоторымъ частичнымъ исправленіямъ на основаніи данныхъ текущей статистики, но эти исправленія могутъ впослѣдствіи оказаться недостаточными. Поэтому нужно имѣть въ виду, что когда придетъ время заняться кореннымъ пересмотромъ оцѣночныхъ нормъ, потребуется повторное оцѣночно-статистическое обслѣдованіе губерніи, а на такую работу понадобятся не малыя средства. Казеннаго же пособія на оцѣночныя работы, которое отпускается нижегородскому земству въ размѣрѣ 24000 руб. въ годъ, въ настоящее время не хватаетъ и на текущую работу по оцѣнкѣ и земству приходится ежегодно пополнять эти недостатки изъ собственныхъ средствъ.

Губернской управѣ неизвѣстны данныя, на основеніи которыхъ правительство въ 1899 году распредѣлило доли казеннаго пособія между отдѣльными губерніями, однако несомнѣнно, что при этомъ въ основу

не могъ быть положенъ какой нибудь одинъ признакъ, напр., количество земли въ данной губерніи. Правильнѣе всего было бы опираться при этомъ на цѣлую совокупность такихъ признаковъ, которые даютъ возможность судить объ относительной стоимости оцѣночныхъ работъ въ разныхъ губерніяхъ. Въ числѣ этихъ главныхъ признаковъ, по мнѣнію управы, должны быть слѣдующіе:

1, число крестьянскихъ общинъ въ губерніи; 2, число крестьянскихъ дворовъ; 3, число частныхъ земельныхъ собственниковъ; 4, размѣры городскихъ поселеній, при чемъ относительная величина послѣднихъ. за неимѣніемъ другихъ, болѣе точныхъ данныхъ, можетъ быть опредѣлена числомъ жителей въ городахъ; и 5, число различныхъ промышленныхъ заведеній. Все это такія единицы, которыя при оцѣночныхъ работахъ обязательно должны быть подвергнуты обслѣдованію и потому могутъ служить хорошими показателями относительныхъ затратъ на производство оцѣночныхъ работъ. Обратимся же теперь къ даннымъ, указывающимъ мѣсто нижегородской губерніи по этимъ признакамъ среди другихъ староземскихъ губерній, между которыми распредѣлено казенное пособіе на оцѣночныя работы. Однако раньше. чѣмъ приводить соотвѣтствующія данныя. управа должна оговориться, что въ ея распоряженіи нѣтъ никакихъ свѣдѣній относительно распредѣленія по земскимъ губерніямъ горнозаводскихъ промышленныхъ заведеній и поэтому она должна ограничиться только свѣдѣніями о числѣ промышленныхъ заведеній, подлежащихъ надзору фабричной инспекціи. Но въ виду того, что нижегородская губернія по развитію горной промышленности вообще занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто среди другихъ земскихъ губерній, наличность этихъ, отсутствующихъ въ настоящее время данныхъ не могла бы поколебать тѣхъ выводовъ, къ которымъ приводятъ нижеслѣдующія цифры.

	По даннымъ центральнаго статистическаго комитета за 1905 годъ числилось		Въ %% по нижегородской губерніи къ общему числу.
	всего въ старо-земскихъ губерніяхъ.	въ нижегородской губерніи.	
Сельскихъ обществъ	147568	4552	3,08
Крестьянскихъ дворовъ . . .	9567711	264711	2,77
Частныхъ земельныхъ собственниковъ	643835	19163	2,98
Жителей въ городахъ . . .	6260,6*) тыс.	150,3 тыс.	2,40
Промышленныхъ заведеній, подлежащихъ надзору фабричной инспекціи . . .	9276	470	5,06

*) Отсюда исключено число жителей гор. Петербурга, Москвы и Одессы, такъ какъ на эти города законъ 8 іюня 1893 г. не распространяется.

Проценты по нижегородской губерніи того или другого изъ вышеприведенныхъ объектовъ оцѣночно-статистическаго обслѣдованія, указанные въ правомъ стобцѣ приведенной таблицы, вмѣстѣ съ тѣмъ показываютъ, сколько десятковъ тысячъ рублей изъ милліона казеннаго пособія должно бы приходиться на долю нижегородской губерніи, если бы оно распредѣлялось исключительно по одному какому нибудь изъ этихъ признаковъ. Но такъ какъ правильное распредѣленіе можетъ получиться только въ томъ случаѣ, если будутъ приняты во вниманіе всѣ признаки въ совокупности, то и доля казеннаго пособія для нижегородской губерніи опредѣляется по средней изъ всѣхъ вышеприведенныхъ величинъ.

Если не считаться съ нѣкоторой неизбѣжной неправильностью при выводѣ этой средней, вслѣдствіе ограниченности нашихъ данныхъ, то доля нижегородской губерніи изъ казеннаго пособія опредѣляется по ней приблизительно въ 32600 руб. Такимъ образомъ, нижегородская губернія, несомнѣно, оказалась обдѣленной при распредѣленіи долей пособія между земскими губерніями въ 1899 году, а дальнѣйшая практика показала, что отпускаемыхъ правительствомъ въ настоящее время средствъ, какъ выше было указано, далеко не хватаетъ для удовлетворенія даже текущихъ потребностей оцѣночнаго дѣла.

Насколько велики расходы земства на оцѣночное дѣло въ добавленіе къ казенному пособію, видно изъ слѣдующей таблицы, которая въ 1911 году была помѣщена губернскою управою въ своемъ отчетѣ г. министру финансовъ о положеніи оцѣночныхъ работъ.

Годы.	Израсходовано на оцѣночныя работы рублей.		
	Изъ казеннаго пособія.	Изъ земскихъ средствъ.	Всего.
1900	13872	3480	17352
1901	24000	7111	31111
1902	32777	5212	37989
1903	19902	5012	24914
1904	24949	6793	31742
1905	23733	5719	29452
1906	25200	6608	31808
1907	25500	7064	32564
1908	24000	9755	33755
1909	23700	9450	33150
Всего за 10 лѣтъ . .	237633	66204	303837

Такимъ образомъ, за десятилѣтній періодъ земствомъ было добавлено къ казенному пособію на оцѣночныя работы всего 66.204 руб., т.-е., въ среднемъ, округляя цифру, ежегодно по 6.600 руб. При этомъ

слѣдуетъ имѣть въ виду, что за указанное десятилѣтіе не производилось никакихъ дорогихъ оцѣночно-статистическихъ изслѣдованій, а велась почти исключительно только канцелярская работа по выясненію окладныхъ плательщиковъ и наложенію оцѣнокъ. Нужно замѣтить также, что въ вышеприведенные расходы не вошли расходы на текущую статистику, которые производятся сверхъ того изъ средствъ губернскаго земства.

Принимая во вниманіе, что оцѣночныя работы имѣютъ не только мѣстное, но и общегосударственное значеніе, что признано за ними и самимъ правительствомъ, губернская земская управа считаетъ вполнѣ справедливымъ обратиться въ настоящее время къ правительству съ ходатайствомъ объ увеличеніи отпускающагося нынѣ для нижегородской губерніи казеннаго пособія на оцѣночныя работы, по крайней мѣрѣ, до 30.000 рублей, каковая цифра опредѣляется дѣйствительными расходами на оцѣночныя работы въ губерніи даже при отсутствіи затратъ на повторныя мѣстныя изслѣдованія, неизбѣжность чего выше также показана.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ.
Электро-типографія Г. Искольдскаго.
1913.

XLIX-му Очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

Губернской Земской Управы

Докладъ

по дорожному дѣлу въ губерніи.

1) Дѣятельность по Дорожному дѣлу въ губерніи за 1913 годъ.

Въ текущемъ году непосредственно распоряженіемъ Губернской Управы были произведены работы по дорожнымъ сооруженіямъ въ разныхъ мѣстахъ губерніи.

Въ с. Павловѣ, Горбатовскаго уѣзда, по тракту Горбатовъ—Муромъ, сооруженъ желѣзо-бетонный мостъ черезъ р. Тарку, длиною 12 саж. и высотою надъ русломъ оврага 4 саж. Работы были начаты въ іюнѣ и закончены 20 сентября. а 21 октября новый мостъ былъ открытъ для ѣзды.

Въ Семеновскомъ уѣздѣ, по Борской мостовой построенъ желѣзобетонный мостикъ взамѣнъ деревяннаго, пришедшаго въ вѣтхость. Отверстіе деревяннаго моста значительно сокращено и частью замѣнено мощеной на мху насыпью, какъ проѣзжая часть такъ и откосы насыпи.

Въ Арзамасскомъ уѣздѣ закончены, земляныя работы по устройройству подъѣздного пути отъ г. Арзамаса къ новому Московскому вокзалу. Кромѣ того производились работы по одерновкѣ откосовъ и кюветовъ съ постановкою тумбъ.

На границѣ Горбатовскаго и Нижегородскаго уѣздовъ, производились работы по продолженію мощенія на Лакшинской дамбѣ.

Въ Княгининскомъ уѣздѣ производилось перемощеніе проѣзжей части Бутурлинской дамбы, зимой текущаго года отремонтированы мостъ и ледорѣзы на р. Пьянѣ у с. Бутурлина и мостъ на р. Кетарши близь с. Кетарши. Весной 1913 года ледоходомъ срѣзано вновь у Бутурлинскаго моста три ледорѣза вслѣдствіе чрезвычайно высокой воды и сильнаго размыва русла при проходѣ весеннихъ водъ. Необходимо въ виду

весьма значительной глубины образовавшейся между меженными водами и русломъ рѣки выработать особый типъ ледорѣзовъ воизбѣжаніе новыхъ поврежденій.

По Арзамасскому шоссе производился мелкій ремонтъ шоссейной коры и булыжной мостовой, заготовлено 20 куб. саж. булыжнаго камня и $3^1/_2$ куб. саж. известковаго.

Закончены работы по устройству проѣзда за стѣной Печерскаго монастыря Нижегородскаго уѣзда. Замощено булыжнымъ камнемъ на длину 240 саж. при ширинѣ 1,50 саж.

Ассигнованные 48 очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 3000 руб. на ремонтъ Московскаго шоссе остались неиспользованными вслѣдствіе того, что бывшій Предсѣдатель Балахнинской Уѣздной Земской Управы В. Д. Обтяжновъ отказался отъ передачи шоссе въ вѣдѣніе Губернскаго Земства. Отказъ этотъ былъ Губернской Управой обжалованъ передъ г. Нижегородскимъ Губернаторомъ, на что съ его стороны послѣдовало распоряженіе Балахнинской Земской Управѣ о внесеніи этого вопроса на обсужденіе 49 Очередного Балахнинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, которое въ засѣданіи 28 сентября сего года **постановило**: передать Московское шоссе въ вѣдѣніе Губернскаго Земства.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ Губернской Управой извѣстно, что проектъ передачи Московскаго шоссе въ вѣдѣніе Губернскаго Земства Правительствомъ, внесенъ на разсмотрѣніе текущей сессіи законодательныхъ учрежденій.

Прошлымъ 48 очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, было обращено вниманіе на запоздалость въ поступленіи проектовъ и смѣтъ для разсмотрѣнія ихъ дорожнымъ отдѣломъ Губернской Управы до Губернскаго Земскаго Собранія. Постановленіе это очень немногія Уѣздныя Управы провели въ жизнь. Губернская Управа полагала бы желательнымъ вновь обратить вниманіе Уѣздныхъ Управъ, въ особенности что касается крупныхъ ремонтовъ и новыхъ болѣе или менѣе сложныхъ сооруженій, на то, чтобы послѣднія увѣдомляли заблаговременно Дорожный Отдѣлъ для совмѣстной съ уѣзднымъ техникомъ разработкой проектовъ и смѣтъ.

2. Предположенія Губернской Управы на разные ремонты и возведеніе новыхъ дорожныхъ сооруженій въ 1914 г.

О капитальномъ ремонтѣ Арзамасскаго шоссе.

а) *Арзамасское шоссе.* За послѣдніе четыре года проѣздъ грузовъ по названному шоссе въ сильной степени увеличился, вслѣдствіе возведенія двухъ крупныхъ сооруженій на 1-й и 2-й верстахъ его. Почти законченные въ настоящее время тюрьма и казармы совершенно измѣнили условія проѣзда, котораго интенсивность не только сразу возрасла во время постройки, но и осталась по окончаніи построекъ гораздо значительнѣе

чѣмъ ранѣе. Въ виду вышеизложеннаго Губернская Управа полагала бы произвести капитальный ремонтъ нѣкоторыхъ участниковъ Арзамасскаго шоссе на который составлена смѣта въ суммѣ 6080 руб. 25 коп.

О ремонтѣ Московскаго шоссе.

в) Московское шоссе. Согласно постановленія 49 очередного Балахнинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія названное шоссе переходитъ вновь въ завѣдываніе Губернскаго Земства. По осмотрѣ шоссе, Дорожнымъ Отдѣломъ составлена смѣта на неотложный ремонтъ его на сумму 6267 р. 27 к., докладывая объ этомъ, Губернская Управа предлагаетъ Собранію ассигновать изъ дорожнаго капитала на ремонтъ Московскаго шоссе 3267 р. 27 к. въ добавленіе къ ассигнованнымъ уже 48 очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 3000 р.

По ходатайству Общества крестьянъ с. Кардовиль объ устройствѣ моста на Буяновскомъ оврагѣ по подъѣздному пути Шатки-Саровъ.

б) Кардовильскій мостъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ по подъѣздному пути Шатки—Саровъ.

Въ текущемъ году отъ Общества крестьянъ села Кардовиль, поступило ходатайство объ устройствѣ моста близь села Кардовиль, на Буяновскомъ оврагѣ, по пути между Кардовилемъ и Крутцами. Свое ходатайство общество мотивируетъ усиленнымъ движеніемъ, имѣющимъ мѣсто по этому пути и непосильными для общества затратами, необходимыми на поддержаніе деревяннаго моста пришедшаго въ совершенно негодное для проѣзда состояніе. До сооруженія Ромадановской жел. дор., этотъ мостъ обслуживалъ проселочную дорогу, въ настоящее же время онъ находится на бойкомъ подъѣздномъ пути отъ Саровскаго монастыря и отъ вновь построенныхъ (съ проведеніемъ жел. дор.) лѣсопилокъ къ станціи Шатки. Прошлогоднѣе Арзамасское Уѣздное Земское Собраніе въ которое было направлено прошеніе крестьянъ с. Кардовиль признало принципіально этотъ путь заслуживающимъ вниманія. Къ вышеизложенному слѣдуетъ добавить, что крестьяне названнаго села предлагаютъ принять участіе въ постройкѣ новаго сооруженія даровой подвозкой необходимыхъ матеріаловъ и разрѣшеніемъ безвозмѣздно пользоваться находящимся на ихъ землѣ, близь существующаго моста, карьерами камня и песка.

Губернская Управа, не отрицая значенія подъѣздного пути Шатки—Саровъ, полагала бы тѣмъ не менѣе, цѣлесообразнымъ ходатайство крестьянъ села Кардовиль, внести на разсмотрѣніе Арзамасскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и впредь до заключенія Уѣзднаго Земства вопросъ этотъ оставить открытымъ.

Текущей осенью инженеромъ дорожнаго отдѣла былъ произведенъ осмотръ моста на мѣстѣ и сдѣланы изысканія, причемъ оказалось, что 12-ти саженный деревянный мостъ можно замѣнить мостомъ со значительно сокращеннымъ отверстіемъ. Дорожнымъ Отдѣломъ составлена смѣта на устройство моста съ подъѣздами къ нему на сумму 2756 р. 43 к.

Въ дополненіе къ вышеизложенному Губернская Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что на основаніи циркуляра Министерства Внутреннихъ дѣлъ отъ 6 апрѣля 1897 г. за № 13, Губернскому Земству предоставлено право относить на средства спеціально дорожнаго капитала исправленіе наиболѣе важныхъ проселочныхъ дорогъ безъ принятія таковыхъ въ полное завѣдываніе земства.

О ремонтѣ мостовой по Кетаршинской дамбѣ.

г) Кетаршинская дамба Княгининскаго уѣзда. Мостовая по Кетаршинской дамбѣ пришла въ крайне неудобное для проѣзда состояніе и нуждается въ сплошномъ перемощеніи проѣзжей части дороги, а также и въ капитальной оправкѣ обочинъ. Смѣта на ремонтъ выражается въ суммѣ 2125 руб. 10 коп. которую Губернская Управа предлагаетъ Собранію ассигновать изъ ремонтнаго фонда.

Предсѣдатель Губернской Земской Управы *П. А. Демидовъ.*

Члены:
Н. В. Шверинъ.
А. Н. Званцовъ.
князь А. В. Звенигородскій.
М. А. Боглевскій.

Земскій Инженеръ *А. Н. Жуковскій.*

Бухгалтеръ *Ѳ. Н. Тарховъ.*

Приложенiе № 1.

СВѢДѢНIЕ

о ходѣ дорожныхъ работъ въ 1913 г.

ВОЗВЕДЕНIЕ НОВЫХЪ СООРУЖЕНIЙ.

Наименованiе уѣздовъ и трактовъ, и описанiе исполненныхъ работъ по дорожнымъ сооруженiямъ.	Мостовыя и шоссейныя дороги.			Мосты и трубы.	
	Длина мостовой въ саж.	Ширина каменной одежды въ саж.	Ширина земляного полотна въ саж.	Длина въ саж.	Ширина въ саж.
Распоряженiемъ Губернской Управы.					
Въ Арзамасскомъ уѣздѣ,					
Подъѣздной путь къ стан. „Арзамассъ“ ж. д. линiи Люберцы-Шихраны.					
Закончено устройствомъ земляное полотно, съ одернованiемъ кюветовъ и откосовъ кв. саж. 2987,62, поставлены по всему протяженiю пути тумбы въ количествѣ 1687 шт. и устроены двѣ бетонныя трубы . . .	Землян. 1190	полот —	но 3,50	тру 5,00 5,30	бы 0,25 0,30
Въ Горбатовскомъ уѣздѣ.					
Село Павлово по Муромскому тракту.					
Построенъ желѣзо-бетонный мостъ черезъ р. Тарку высотою надъ русломъ оврага 4,00 саж. и шириною съ тротуарами 3,60 с., проѣзжая часть на мосту асфальтирована, къ концамъ моста устроена мощеная камнемъ насыпь и замощены на всю высоту конуса подъ мостомъ кв. саж. 129,50 . . .	7,60	3,00	3,60	12,10	3,60

Наименованіе уѣздовъ и трактовъ, и описаніе исполненныхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ.	Мостовыя и шоссейныя дороги.			Мосты и трубы.	
	Длина мостовой въ саж.	Ширина каменной одежды въ саж.	Ширина земляного полотна въ саж.	Длина въ саж.	Ширина въ саж.
На границѣ Нижегородскаго и Горбатовскаго уѣздовъ.					
Лакшинская дамба. Производились работы по продолженію дамбы: земляныя по устройству полотна дамбы на длину, 94,00 с. при ширинѣ 3,00 с., 118,62 куб. с., съ одернованіемъ откосовъ насыпи и канавъ кв. саж. 285,09 и поставлено тумбъ 247 шт.	140,00	2,10	3,00	—	—
Въ Нижегородскомъ уѣздѣ.					
Устроенъ мощеный проѣздъ за стѣной Печерскаго монастыря.	240	1,50	2—3	—	—
Подъѣздной путь къ колоніи „Ляхово“.					
По новому направленію отъ 7-й вер. Арзамасскаго шоссе устроена грунтовая дорога съ примѣсью песка	Грунт. 350	—	2,80	—	—
Въ Семеновскомъ уѣздѣ.					
Борская мостовая.					
Построенъ желѣзо-бетонный мостъ взамѣнъ деревяннаго дл. въ 9 саж. пришедшаго въ негодность съ засыпкою русла и замощеніемъ булыжнымъ камнемъ проѣзжей части и откосовъ	—	—		0,80	4,00

Наименованіе уѣздовъ и трактовъ, и описаніе исполненныхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ.	Мостовыя и шоссейныя дороги.			Мосты и трубы.	
	Длина мостовой въ саж.	Ширина каменной одежды въ саж.	Ширина землянаго полотна въ саж.	Длина въ саж.	Ширина въ саж.
Распоряженіемъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ.					
Ардатовскій уѣздъ.					
По подъѣздному пути ст. ж. д.					
Устроена мощеная дамба съ деревяннымъ мостомъ на каменныхъ устояхъ, черезъ р. Саконку между д. Турганками и с. Саконами	142,00	2,50	2,50	5,00	2,50
Откосы дамбы одернованы кв. саж. 132,50					
Замощенъ съѣздъ между Автодѣевымъ и Череватовымъ кв. саж. 92,40					
Арзамасскій уѣздъ.					
Симбирскій трактъ.					
Произведено мощеніе въ Чуварлейскомъ лѣсу между трубъ	196,90	2,10 и 2,90	3,00	—	—
Построенъ мостикъ въ Чуварлейскомъ лѣсу съ земляными въѣздами.	—	—	—	2,00	3,00
Продолжено мощеніе Путятинской горы	67,74	2,10	—	—	—
Казанскій трактъ.					
Построенъ мостъ балочной системы черезъ р. Вадокъ . .	—	—	—	30,00	3,00
Отсыпаны земляныя дамбы къ мосту на длину 75,00 саж.	—	—	1,00	—	—

Наименованіе уѣздовъ и трактовъ, и описаніе исполненныхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ.	Мостовыя и шоссейныя дороги.			Мосты и трубы.	
	Длина мостовой въ саж.	Ширина каменной одежды въ саж.	Ширина земляного полотна въ саж.	Длина въ саж.	Ширина въ саж.
Построены 12 деревянныхъ трубъ отверстіемъ 1,00—1,50 саж. въ Городскомъ лѣсу между г. Арзамассомъ и с. Морозовской	—	—	—	13,00	3,00
Подъѣздной путь „Сережа Вадъ“.					
Построенъ мостъ балочной системы, черезъ р. Осиновку съ земляными въѣздами . . .	—			6,00	2,66
Саратовскій трактъ.					
Заготовлено для мощенія у моста № 3, въ селѣ Шаткахъ камня 5,11 куб. саж. и песку 2,00 куб. саж.					
Подъѣздной путь къ ст. „Арзамассъ“ желѣз. дор. линіи „Люберцы Шихраны“.					
Заготовлено въ карьерѣ камня куб. саж. 74,00					
Балахнинскій уѣздъ.					
Костромской трактъ.					
На 11-й верстѣ *отъ Высокова* между *Сормовымъ и Починковскими выселками* продолжена дамба	58,50	2,30	4,00		—
На 9-й верстѣ *отъ г. Балахны* въ с. *М. Козинѣ*, заготовлено булыжнаго камня для мостовой въ количествѣ 39,35 куб. саж. на сумму 1928 руб. 15 коп.					

Наименованіе уѣздовъ и трактовъ, и описаніе исполненныхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ.	Мостовыя и шоссейныя дороги.			Мосты и трубы.	
	Длина мостовой въ саж.	Ширина каменной одежды въ саж.	Ширина земляного полотна въ саж.	Длина въ саж.	Ширина въ саж.
Объѣздной трактъ.					
На 4-й верстѣ отъ *г. Балахны* близъ дер. *Ѳедотихи* построена дамба	127,00	1,66	2,40	—	—
Въ мѣстности *„Старцева Грива“* на 8-й верстѣ отъ *г. Балахны* построена земляная дамба	90,00	—	3,00	—	—
Для замощенія этой дамбы заготовлено булыжнаго камня 5,00 куб. саженей на сумму 245 руб.					
Городецкій Объѣздной трактъ					
Произведена заготовка булыжнаго камня для мостовой у *дер. Черной* въ количествѣ 10,52 куб. саж. на сумму 515 руб. 48 коп.					
Васильевскій трактъ.					
На 4-й верстѣ отъ *с. Василева* между д.д. *Алѣево и Іоново* построена дамба и деревянный мостъ	177,00	2,10	3,50	1,50	—
На 12-й верстѣ отъ *Василева*, въ мѣстности *Мочалиха* построена дамба	80,00	2,10	4,00	—	—
На 2-й верстѣ, отъ *с. Пуреха* за дер. *Чухово* заготовлено для мощенія булыжнаго камня 5,62 куб. саж.					
Ярославскій трактъ.					
При *дер. Мостовихъ* заготовлено булыжнаго камня въ количествѣ 5,62 куб. саж. на сумму 275 р. 38 к.					

Наименованіе уѣздовъ и трактовъ, и описаніе исполненныхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ.	Мостовыя и шоссейныя дороги.			Мосты и трубы.	
	Длина мостовой въ саж.	Ширина каменной одежды въ саж.	Ширина земляного полотна въ саж.	Длина въ саж.	Ширина въ саж.
Васильскій уѣздъ.					
по Василь-Воротынскому тр.					
Замощена камнемъ проѣзжая часть съѣздовъ по обѣ стороны моста на *Киселихинской* дамбѣ	47,00	3,50	—	—	—
Заготовлено булыжнаго камня для устройства мостовыхъ:					
по Нижегородско-Казанскому тракту.					
Въ с. Воротынцѣ куб. с. 30, на сумму 1650 руб.					
По Василь-Сергачскому тр.					
Въ с. Спасскомъ 34 куб. с. на сумму 1870 руб.					
По Курмышъ-Княгининскому тракту.					
Между с. Троицкимъ и с. Парковымъ 64 куб. саж. на сумму 3520 руб.					
Кромѣ того заготовлено камня сверхъ смѣтъ *въ с. Лысковѣ* 1 куб. саж. *и на Лысой горѣ* 7 куб. саж. всего на сумму 440 руб.					
Горбатовскій уѣздъ.					
По Арзамасскому тракту.					
Продолжена мостовая по проулку дер. *Кожухова*	65,75	2,00	2,50	—	—
Тоже мостовая *по с. Ворсмѣ.*	28,00	2,30	2,60	—	—

Наименованіе уѣздовъ и трактовъ, и описаніе исполненныхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ.	Мостовыя и шоссейныя дороги.			Мосты и трубы.	
	Длина мостовой въ саж.	Ширина каменной одежды въ саж.	Ширина земляна-го полот-на въ саж.	Длина въ саж.	Ширина въ саж.
По Нижегородскому тракту.					
Сдѣлана мостовая по селу *Богородскому*	195.00	4,00	—	0,40	4,00
Заготовлено булыжнаго камня въ с. Дуденевѣ для мощенія дороги *по с. Богородскому* 50 куб. саж. по 55 руб. на сумму 2785 руб.					
Замощены дамбы у *Шутиловскихъ мостовъ*	45,00	2,25	3,25	—	—
По тр. Богородское-Павлово.					
Построенъ мостъ балочной системы *черезъ р. Ворсму у с. Ворсмы*	—	—	—	40,00	2,50
Сдѣлана къ нему мощеная дамба	107,50	2,25	3,00	—	—
Княгининскій уѣздъ.					
По тр. Лысково-Княгининъ.					
Окончена постройкой Княгининская мостовая изъ булыжнаго камня	74,30	3,50	3,50	—	—
Построена каменная мостовая на гран. Макарьевскаго и Княгининскаго уѣздовъ съ бетонной трубой	366,00	2,50	4,00	5,00	0,33×023

Наименованіе уѣздовъ и трактовъ, и описаніе исполненныхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ.	Мостовыя и шоссейныя дороги.			Мосты и трубы.	
	Длина мостовой въ саж.	Ширина каменной одежды въ саж.	Ширина земляного полотна въ саж.	Длина въ саж.	Ширина въ саж.
Лукояновскій уѣздъ.					
По Московско-Саратовскому тракту.					
Построенъ деревянный мостъ подкосной системы черезъ рѣку *Алатырь въ с. Б. Пузѣ*, подсыпано земли къ концамъ моста съ замощеніемъ камнемъ	5,50	2,20	3,33	30,50	2,45
Оброчинскій подъѣздной путь.					
Устроена мощеная камнемъ дамба (продолженіе къ старой) между с.с. *Кемлей и Ичалками.*	45,00	2,10	3,10	—	—
По дамбѣ поставлено тумбочекъ шт. 87 и заготовлено 13 шт.					
Макарьевскій уѣздъ.					
По Казанскому тракту.					
Построенъ *Гороховскій* деревянный мостъ съ мощеными подъѣздами къ нему	25,00	2,00	3,00	8,00	2,50
Построенъ деревянный мостъ въ д. *Кисловкѣ*	—	—	—	2,10	2,50
Тр. Воскресенское-Воздвиженское.					
Построены: два деревянныхъ моста *на поймѣ р. Ветлуги*, съ подъѣздами къ нимъ 1-й .	23,00	—	3,00	11,00	2,50
" " 2-й .	17,00	—	3,00	8,00	2,50

Наименованіе уѣздовъ и трактовъ, и описаніе исполненныхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ.	Мостовыя и шоссейныя дороги.			Мосты и трубы.	
	Длина мостовой въ саж.	Ширина каменной одежды въ саж.	Ширина земляного полотна въ саж.	Длина въ саж.	Ширина въ саж.
Тр. Воскресенское-Семеновъ.					
Построенъ деревянный мостъ у села *Владимирскаго* черезъ р. Люнду	—		—	13,00	2,50
Курмышскій трактъ					
Построенъ деревянный мостъ на границѣ съ *Васильскимъ уѣздомъ*	—	—	—	4,25	2,50
Нижегородскій уѣздъ.					
Подъѣздной путь къ ст. „Суроватиха“.					
Устроено земляное полотно Татарской дамбы протяженіемъ 110 саж. съ деревяннымъ мостомъ	—	—	3,00	10,00	2,50
Замощено камнемъ Берсемeновская дамба	144,62	2,25			—
Подъѣздной путь къ ст. „Зименки“.					
Устроено земляное полотно Зименковской дамбы на длину 55,00 саж.	—	—	3,00	—	
Подъѣздной путь къ ст. „Кудьма“.					
Продолжено земляное полотно Новопавловской дамбы на длину 40 саж.	—	—	2,80	—	—
Семеновскій уѣздъ.					
По Вятскому почтовому тр.					
Устроена каменная мостовая на выѣздѣ изъ д. *Хвостиковой* къ *д. Дьяново*	12,75	2,50	3,50	—	—

Наименованіе уѣздовъ и трактовъ, и описаніе исполненныхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ.	Мостовыя и шоссейныя дороги.			Мосты и трубы.	
	Длина мостовой въ саж.	Ширина каменной одежды въ саж.	Ширина земляного полотна въ саж.	Длина въ саж.	Ширина въ саж.
Продолжена каменная мостовая на 6 верстѣ отъ г. *Семенова къ д. Тарасихѣ*	20,33	2,50	3,50	—	—
Тоже на 10 верстѣ, отъ Семенова къ Тарасихѣ	13,00	2,50	3,50	—	—
Продолжена каменная мостовая на 11 верстѣ отъ *г. Семенова къ д. Тарасихѣ* . . .	23,60	2,50	3,50	—	—
Тоже на 18 верстѣ	32,00	2,50	3,50	—	—
Построена каменная мостовая *въ д. Слободской*	69,50	2,50	3,50	—	—
Тоже въ *д. Шубинѣ*	81,60	2,50	3,50	—	—
„ „ *Уткинѣ*	13,50	2,50	3,50	—	—
„ „ *Кантауровѣ* . .	53,50	2,50	3,50	—	—
Произведено замощеніе части участка между Золотовской *и Алферовской мостовыми* . .	38,83	2,50	3,50	—	—
Сергачскій уѣздъ.					
Нижегородско-Симбирскій трактъ.					
Построенъ деревянный мостъ балочной системы *у д. Мокрый Майданъ* черезъ оврагъ Бортная стрѣлка	—			2,66	2,50
Заготовленъ камень въ количествѣ 1 куб. саж. для замощенія части черезъ оврагъ *Орловскій* на сумму 41 руб.					
Мостъ черезъ низину на поймѣ *р. Пьяны у д. Тяпиной.*					
Заготовленъ лѣсной матеріалъ для моста.					

Наименованіе уѣздовъ и трактовъ, и описаніе исполненныхъ работъ по дорожнымъ сооруженіямъ.	Мостовыя и шоссейныя дороги.			Мосты и трубы.	
	Длина мостовой въ саж.	Ширина каменной одежды въ саж.	Ширина земляного полотна въ саж.	Длина въ саж.	Ширина въ саж.
Мостъ черезъ р. Ежать у с. Панова-Осанова.					
Заготовленъ лѣсной матеріалъ на сумму 168 р. 58 к. для постройки моста снесеннаго весенней водой 1913 г.					
Мостъ черезъ протокъ р. Пьяны у с. Черновскаго.					
Заготовленъ весь лѣсной матеріалъ для постройки моста.					

Приложеніе № 2-й.

СВѢДѢНІЕ О РЕМОНТѢ ДОРОЖНЫХЪ СООРУЖЕНІЙ

РАСПОРЯЖЕНІЕМЪ ГУБЕРНСКОЙ УПРАВЫ

по Княгининскому уѣзду:

Бутурлинская дамба, мостъ черезъ р. Пьяну и ледорѣзы при немъ:

1) *Ремонтъ мостовой.* Сдѣлано сплошное перемощеніе каменной мостовой на 3-хъ участкахъ общею длиною 714 саж. шир. 2,10 саж. Устройство перилъ. Съ обѣихъ концовъ большого моста по дамбѣ поставлены перила пог. саж. 40, на новомъ съѣздѣ пог. саж. 16 и на бетонной трубѣ пог. саж. 2, поставлено тумбъ по дамбѣ 1000 шт.

2) *Ремонтъ моста.* Произведенъ капитальный ремонтъ верхняго строенія моста съ устройствомъ новыхъ перилъ и настила на всю длину его 115 саж. и обшиты 8-мь ледорѣзовъ.

Кетаршинскій мостъ черезъ р. Кетаршу. Произведенъ капитальный ремонтъ моста, настила перилъ, подкосовъ, схватокъ и свай.

По Нижегородскому уѣзду:

Арзамасское шоссе: Сдѣлано перемощеніе булыжной мостовой на 3-й и 6-й верстахъ 192,82 кв. саж.; на поворотѣ къ колоніи Ляхово замощено между кюветомъ и нагорной канавой на дл. 8,30 кв. саж.; замощены канавы щедровымъ камнемъ: на 6-й верстѣ отводная канава кв. саж. 15,12 и на 7-й верстѣ нагорная подъ мостикомъ кв. саж. 8,40; углублено кюветовъ на 1-й и 2-й верстахъ пог. саж. 849,50 и на 5 верстѣ исправленъ кюветъ размытый весенней и дождевыми водами пог. с. 38,00 одерновано кюветовъ кв. саж. 158,23. Построено два переѣздныхъ мостика черезъ кюветъ и нагорную канаву на 7-й верстѣ тракта, производился ямочный ремонтъ шоссейной коры, исправленіе обочинъ и другія мелкія работы.

Распоряженіемъ Уѣздныхъ Управъ.

Ардатовскій уѣздъ.

Производился ремонтъ деревянныхъ мостовъ: на р. Окшѣ между с. Орѣховымъ и д. Курыловой мостъ длина 17,00 саж. по тракту Арзамасъ Темниковъ и по тракту Ардатовъ-Темниковъ въ с. Кужендѣевѣ, мостъ длина 2,90 саж. въ томъ же селѣ на р. Маляксѣ мостъ дл. 9,00 саж. на Сѣдяевой вершинѣ дл. 9 саж. и при немъ перемощена каменная мостовая протяженіемъ 217 саж. шир. 2,10 саж. и мостъ дл. 12 саж. въ дер. Балыковой.

Арзамасскій уѣздъ.

По Старо-Московскому тракту

Смѣненъ настилъ на Выѣздновскомъ мосту, 95,00 пог. саж. шприна 3,00 саж. поставлены *на Выѣздновской дамбѣ* дубовыя тумбы съ падолбами на протяженій 20,00 саж. и перестроенъ переѣздной мостикъ на поймѣ р. Теши у фабрики Жевакиной дл. 13,00 саж. шир. 2,00 саж.

Балахнинскій уѣздъ.

На 4 верстѣ отъ г. Балахны, по Объѣздному тракту на дамбѣ близъ д. Федотихи, произведенъ капитальный ремонтъ моста № 4.

Васильскій уѣздъ.

По Василь-Сурскому тракту. Покровско-Майданскій мостъ и дамба.

Производился капитальный ремонтъ моста дл. 118 саж. и ледорѣзовъ при немъ, перемощена каменная мостовая на всю улицу дамбы 613 пог. саж. шир. 2,10 саж., произведена подсыпка земли на обочины и замощены откосы струенаправляющей дамбы.

Б. Ивановскій мостъ и дамба. Произведенъ капитальный ремонтъ моста дл. 105 саж. и ледорѣзовъ при немъ.

Произведено сплошное перемощеніе мостовой на всемъ протяженіи дамбы пог. саж. 740,50 на шир. 2,10 саж.

Лукояновскій уѣздъ.

Дамба въ с. Пузѣ по Московско-Саратовскому тракту. Сдѣлано перемощеніе каменной мостовой на дамбѣ на длину 67,30 саж. при ширинѣ 2,20--2,30 саж. Укрѣпленъ оврагъ у моста, плетнями съ укладкой хвороста поставлено по дамбѣ тумбочекъ 144 шт. и заготовлено тумбъ изъ лѣсного матеріала отъ стараго моста 154 шт. и одернованы конуса дамбы кв. саж. 176,60. *На дамбѣ между Кемлей и Пчалками, по Оброчинскому Подъѣздному пути.* Перемощено каменной мостовой пог. саж. 4,00 на шир. 2,10 саж.

Макарьевскій уѣздъ.

Произведенъ ремонтъ деревянныхъ мостовъ. Смѣнены продольные настилы на трактѣ Воскресенское-Семеновъ у с. Владимирскаго черезъ р. Люнду мостъ дл. 23 саж., по тракту Троицкому на Невѣровскомъ мосту дл. 21 саж., по Княгининскому тракту на Уваровской горѣ длиною

9 саж. и дл. 3,10 саж. и по Курмышскому тракту на Чернухинскомъ мосту длиною 8,33 саж. По тракту Лысково—Воскресенское, произведено укрѣпленіе устоевъ Левихинскаго моста черезъ р. Швею дл. 28 саж.; по Казанскому тракту сдѣлано перемощеніе каменной мостовой въ дер. Кисловкѣ 74,40 саж. при шир. 2,00 саж.

Нижегородскій уѣздъ.

Митинская дамба по Арзамасскому тракту.

Произведено перемощеніе каменной мостовой всего кв. саж. 1422,83 исправленіе обочинъ и одерновки, построенъ деревянный мостъ дл. 6 саж. шир. 2,50 саж. и труба дл. 1,00 саж.

Подъѣздной путь къ ст. „Суроватиха“.

Произведенъ ремонтъ моста состоящій въ добавленіи и наращиваніе свай и смѣна настила.

Семеновскій уѣздъ.

Произведено перемощеніе каменной мостовой по Вятскому почтовому тракту, въ дер. Хвостиковой на длину 148,45 саж. шириною 3,00 саж. на выѣздѣ изъ д. Хвостиковой къ д. Дѣяновой на дл. 17,00 саж. шир. 2,50 саж. и отремантированъ дер. мостъ чрезъ р. Люнду.

Сергачскій уѣздъ.

По Василь-Лукояновскому тракту.

Яновскій мостъ и дамба. Смѣнены настилъ и перилы, передѣланы два ледорѣза изъ однорядныхъ въ 2-хъ. рядные обшиты досками, замощены откосы дамбы на протяженіи 145 саж. и произведенъ ямочный ремонтъ мостовой по дамбѣ.

Ветошкинскій мостъ черезъ р. Пьяну. Сдѣлана обшивка устоевъ моста досками на ледорѣзахъ смѣнены насадки и обшиты ледорѣзы.

По Московско-Симбирскому тракту. Произведена подсыпка земли къ мосту черезъ оврагъ „Новоженки“ у с. Моисеевки.



Приложеніе № 3.

ХОДАТАЙСТВА

Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожныя сооруженія и прочіе расходы

изъ Губернскаго Дорожнаго капитала

въ 1914 году.

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства которыми располагаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго Капитала въ 1914 г.		Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г. За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.		За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.)	За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.)	Заключенія Губернской Управы.
Ардатовскій уѣздъ.	Около 12000	—					
Сооруженія и ремонты:							
По тракту Ардатовъ—Арзамассъ.							
1. На устройство мостовой въ городѣ *Ардатовѣ*	—	—	1780	—			
По тракту Ардатовъ—Темниковъ.							
2. На ремонтъ моста дл. 28 саж. въ дер. *Балыковой* на рѣкѣ Вичкинзѣ	—	—	1098	82			
3. На постройку новаго моста на каменныхъ устояхъ длин. 5,00 саж., противъ *с. Яковлева,* въ пролетѣ существующей дамбы.	—	—	1923	15			
По тракту Арзамассъ—Темниковъ.							
4. На постройку моста дл. 2,00 саж. и мостовой 85 саж. въ дер. *Балыковой*	—	—	1009	69			Губернская Управа полагаетъ согласится съ ходатайствомъ уѣзда.
По почтовому тракту Стексово—Мухтолово							
5. На ремонтъ дамбы, устройство новаго и ремонтъ 6-ти ледорѣзовъ, на *р. Тешъ* около села *Личадѣева*	—	—	1157	29			
6. *На содержаніе техническаго надзора:*							
Технику 1200							
2 десятникамъ 960							
Писцу 360	—	—	2520	—			
ИТОГО	12000	—	9488	95			

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства которыми распола-ютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго Капитала въ 1914 г.		Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г. За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.		За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.)		За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.)		Заключенія Губернской Управы.
Арзамасскій уѣздъ.	9108	06							
Сооруженія и ремонты:									
По Саратовскому тракту.									
1. а) На засыпку у *села Кожина* протока *р. Теши* и постройку новаго 15-ти саженнаго моста	—	—	1551	50					
б) На замощеніе новой *Кожинской* дамбы	—	—	500	—					
в) На засыпку второго 12-ти саженнаго моста, на поймѣ (тамъ же)	—	—	323	70					
По Симбирскому тракту.									
2. На прорытіе русла р. *Шамки*, на протяженіи 36,00 саж. подъ селомъ *Кириловкой*	—	—	102						
3. На устройство дороги на *Барашихъ*.	—	—	2030	90					Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
По подъѣздному пути къ ст. „Сережа“.									
4. На постройку 3-хъ мостовъ съ землян. къ нимъ подсыпкой	—	—	530	—					
По Казанскому тракту.									
5. Произвести вновь земляную подсыпку *на Вадской* дамбѣ .	—	—	400	—					
По Нижегородскому тракту.									
6. На устройство дороги *на Волчихинской* горѣ.	—	—	460	—					
7. На содержаніе техническаго надзора и инвентаря	—	—	3209	96					
8. На перемощеніе горы *„Плакса“* по Симбирскому тракту .	—	—	—	—	—	—	1170	—	

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства которыми располаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго Капитала въ 1914 г.	Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г.: За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.	За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.).	За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.).	Заключенія Губернской Управы.
9. На переустройство старыхъ ледорѣзовъ *Выѣздновскаго моста* за счетъ остатковъ отъ верхняго строенія по Тамбовскому тракту	—	— —	— —	700 —	Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
10. На капитальный ремонтъ 20-ти саженнаго моста, черезъ р. *Елатьму* по Саратовскому тракту	— —	— —	— —	1068 10	Губернская Управа полагаетъ отнести расходъ за счетъ доли Губернскаго Земства. (Сооруженія эти не входятъ въ списокъ дорожн. сооруженій, подлежащихъ воспособленію изъ ремонтнаго фонда).
11. На капитальный ремонтъ *Шатковскаго* моста съ ледорѣзами на *р. Тешѣ* по подъѣздному пути Костянка Шатки.	— —	—	— —	1317 20	
ИТОГО	9108 06	9108 06	— —	4255 35	
Балахнинскій уѣздъ.	11650 68				
По Костромскому тракту.					
1. На устройство каменной мостовой на 9-й верстѣ, отъ г. Балахны, въ мѣстности села *М. Козина*, на протяженіи 400 саж., вносится вторая половина	— —	3470 —			Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
По объѣздному тракту.					
2. На замощеніе дамбы, на 1-й верстѣ отъ г. *Балахны* въ мѣстности „Собачкина улица“.	— —	1020 —			
3. На замощеніе дамбы, на той же верстѣ въ мѣстности у стекольнаго завода	— —	549 28			
По Василевскому тракту.					
4. На устройство мощеной дамбы между *д.д. Алѣевой и Іоновой* (продолженіе работъ 1913 г.)	— —	1861 05	—	— —	

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства которыми располагаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго капитала въ 1914 г.		Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г. За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.		За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.).		За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.).		Заключенія Губернской Управы.
5. На устройство мощеной дамбы у д. *Карабасихи* (по смѣтѣ 4362 р. 18 коп., а вносится на 1914 г. половин. сумма .	—	—	2181	09					Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
6. На содержаніе техническаго надзора: Технику . . . 1200; Десятнику . . . 500; Писцу . . . 300; Суточные техническому надзору . . 300	—	—	2300	—					
7. На переустройство деревяннаго моста раскосно-балочной системы по тракту Василево—Пурехъ—Бѣлая, черезъ р. Санехту . . .	—	—	—	—	—	—	2352	01	Губернская Управа полагаетъ отнести расходъ за счетъ доли Губернскаго Земства. (Сооруженіе это не входитъ въ списокъ сооруженій, подлежащихъ воспособленію изъ ремонтнаго фонда).
ИТОГО	11650	68	11381	42	—	—	2352	01	

Васильскій уѣздъ.

Губернскій дорожный капиталъ доли уѣзда.

Къ 1-му января 1913 г. состояло въ остаткѣ капитала наличными деньгами . . . . . 25173 р. 91 к.

Въ долгахъ къ полученію. . . . . 15186 р. 44 к.

40360 р. 35 к.

По смѣтѣ на 1913 г. ожидалось къ поступленію съ населенія. . . . . 10282 р. — к.

Тоже ожидается по смѣтѣ на 1914 г. . . . . 10282 р. — к.

ИТОГО . . . 60924 р. 35 к.

По смѣтѣ на 1913 годъ назначено къ расходу на дорожную повинность . . . . . (—)24063 р. 94 к.

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства которыми располагаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго капитала въ 1914 г.	Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г. За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.	За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.).	За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.).	Заключенія Губернской Управы.
Такимъ образомъ Васильскій уѣздъ при ассигнованіи на дорожную повинность въ 1914 году, располагаетъ приблизительно суммой	36000 —				
Сооруженія и ремонты:					
1. На мелкіе ремонты дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ.	—	1528 45			
По Нижегородско-Казанскому тракту.					
2. На ремонтъ каменной мостовой въ с. Хмѣлевѣ и моста черезъ р. Хмѣлевку	— —	364 80			
3. На постройку новой трубы у краснаго бакена дл. 0,75 саж. шир. 10 арш. и на ремонтъ трубы дл. 1.00 с. шир. 3,50 с.	—	106 75			Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
4. На содержаніе техническаго надзора . . . . 1800 На разъѣзды . . . . 500 „ канцелярскіе расходы 100	— —	2400 —			
5. На ремонтъ каменной мостовой между с. Воротынцемъ и Лысой горой	— —	— —	— —	7719 14	
По Бармино-Спасскому тракту.					
6. На ремонтъ каменныхъ мостовыхъ,					
а) При с. Быковкѣ около Паннна оврага	— —	— —	— —	530 49	Губернская Управа полагаетъ отнести расходъ за счетъ остатковъ доли уѣзда, такъ какъ поименованныя сооруженія не входятъ въ списокъ сооруженій, подлежащихъ воспособленію изъ ремонтнаго фонда.
б) Между Быковкой и Липовкой	— —	— —	— —	785 30	
в) При дер. Липовкѣ	— —	— —	— —	1725 33	
г) „ „ Сарайка	— —	— —	— —	819 23	
7. На ремонтъ Новоусадской дамбы и моста черезъ р. Ватраску	— —	— —	— —	1644 86	
ИТОГО	36000 —	4400 —	— —	13224 35	

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства которыми располагаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго Капитала въ 1914 г.	Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г. За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.	За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.).	За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.).	Заключенія Губернской Управы.
Горбатовскій уѣздъ.					
По даннымъ Уѣздной Управы На 1-е Января 1914 г. остатокъ отъ невыполненныхъ работъ выразится въ суммѣ около . . . . 5177 р. 90 к.					
По смѣтѣ 1914 г. ожидается къ поступленію съ населенія . . . . 9389 р. 28 к.					
Такимъ же образомъ Горбатовскій уѣздъ располагаетъ приблизительно суммой	14567 18				
Сооруженія и ремонты.					
По Арзамасскому тракту.					
1. На постройку моста черезъ р. Ворему у дер. Гамзова дл. 45 с.	— —	7412 98			
2. На ремонтъ Кузнечнаго моста съ ледорѣзами въ с. Воремѣ по тому же тракту	— —	354 47			
По Старо-Московскому тракту.					Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
3. На осмолку деревяннаго моста черезъ р. Кишму, въ с. Воремѣ у Борисоглѣбскаго Монастыря	— —	400 21			
По Нижегородскому тракту.					
4. На продолженіе мостовой въ с. Богородскомъ	— —	2038 99			
5. Содержаніе техническаго надзора.	— —	1400 —			
6. На устройство съѣзда, протяженіемъ 100 саж. и на продолженіе дамбы на 30 саж. по берегу р. Оки у с. Дуденева.	— —	— —	— —	1096 13	Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда и просимую сумму внесла въ смѣту изъ ремонтнаго фонда.
7. На ремонтъ и расширеніе дамбы къ Кузнечному мосту черезъ р. Тарку въ с. Павловѣ, на устройство тратуаровъ и ремонтъ перилъ.	— —	— —	— —	2500 —	Губернская Управа полагаетъ отклонить ходатайство уѣзда въ виду того, что въ текущемъ году возведенъ желѣзо-бетонный мостъ взамѣнъ деревяннаго, расширеніе же дамбы и устройство тратуаровъ не является неотлагаемой нуждой. Губерская Управа сообщаетъ къ свѣдѣнію Собранія, что по подробной смѣтѣ уѣзднымъ техникомъ расходъ на просимое сооруженіе исчисляется въ суммѣ 1136 р. 91 к.
ИТОГО	14567 18	11606 65	— —	3596 13	

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства которыми располагаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго Капитала въ 1914 г.	Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г. За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.	За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.).	За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.).	Заключенія Губернской Управы.
Княгининскій уѣздъ.					
Губернскій дорожный капиталъ, доля уѣзда.					
Къ 1-му Января 1913 г. состояло въ остаткѣ капитала . . . . 5219 р. 21 к.					
По смѣтѣ 1913 г. ожидалось къ поступленію съ населенія . . . . 9796 р. — к.					
Также ожидается по смѣтѣ 1914 г. . . . . . . 9796 р. — к.					
ИТОГО . . . 24811 р. 21 к.					
По смѣтѣ на 1913 г. назначено къ расходу на дорожную повинность . . . . . . (—) 9796 р. — к.					
Такимъ образомъ Княгининскій уѣздъ при ассигнованіи на дорожную повинность въ 1914 году, располагаетъ приблизительно суммой	15000 —				
Сооруженія и ремонты:					
Тр. Лысково Княгининъ.					
1. На окончаніе пограничной мостовой (на границѣ съ Макарьевскимъ уѣздомъ)	— —	4485 09	— —	— —	Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
2. На устройство мостовой и бетонной трубы по продолженію гати въ дер. Новенькой 1-го Общ.	— —	1151 15	— —	— —	
По Сергачскому тракту.					
3. На устройство мостовой и нагорной канавы по Слотинской горѣ	— —	7284 15	— —	— —	
4. На содержаніе техническаго надзора.		1800 —	— —	— —	

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства, которыми располагаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго Капитала въ 1914 г.	Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г. За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.	За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.)	За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.)	Заключенія Губернской Управы.
5. На устройство мостовой и деревян. моста съ каменными устоями и спускомъ воды въ с. Нутренкѣ по Сергачскому тракту	—	— —	10557 06	— —	Губернская Управа полагаетъ возможнымъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
ИТОГО	15000 —	14720 39	10557 06	— —	
Лукояновскій уѣздъ.	7097 64				
Сооруженія и ремонты:					
1. На устройство дамбы съ мостами на разливѣ р. Алатыря у с. Б.-Пузы	— —	3260 43			Губернская управа полагаетъ возможнымъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
2. На поправку земляного полотна дамбы и снятіе крутого берега съ устройствомъ кюветовъ и облицовкою ихъ бутовымъ камнемъ въ Шутиловѣ	— —	290 84			
3. На постановку тумбъ на Ильинскомъ Подъѣздномъ пути.	— —	396 —			
4. На земляныя работы по устройству полотна дороги Саврасовскаго Подъѣздного пути	—	260 35			
5. На содержаніе техническаго надзора.					
Технику 1000					
Десятнику 300	—	1300 —			
6. На ремонтъ Лукояновскаго Подъѣздного пути	—	— —		2180 25	Губернская Управа полагаетъ расходъ отнести за счетъ доли Губернскаго Земства
7. а) Въ возвратъ перерасходано по ремонту моста черезъ р. Рудню зашт. гор. Починкахъ	— —	—		750 —	Губернская Управа полагаетъ возможнымъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
б) На ремонтъ ледорѣзовъ и устройство ряжа при мостѣ черезъ р. Рудню	— —	— —		1941 —	
ИТОГО	7097 64	5507 62	— —	4871 25	

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства, которыми располагаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго Капитала въ 1914 г.	Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г.: За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.	За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.)	За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.)	Заключенія Губернской Управы.
Макарьевскій уѣздъ.	10600				
Сооруженія и ремонты:					
По Казанскому тракту.					
1. На устройство новаго моста черезъ р. Валаву дл. 25 саж. съ дамбой взамѣнъ части стараго моста на дл. 10 саж. и ремонтъ мостовой у с. Лыскова	—	2823 72	—	—	Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
2. На устройство дамбы и деревянной трубы, черезъ оврагъ близъ деревни Поляны	—	796 28	—	—	
По Работки Мурашкинскому тракту.					
3. На устройство сооруженія черезъ пойму р. Алферовки у с. Работки съ желѣзо-бетоннымъ мостомъ	—	4400	*) 4483 78	—	*) Въ виду сложности сооруженія Губернская Управа предлагаетъ поручить веденіе работъ техническому персоналу дорожнаго отдѣла Губернской Управы.
4. На содержаніе техническаго надзора		2580	—	—	
5. На перемощеніе части Абатуровекой мостовой булыжникомъ взамѣнъ извесковаго камня отъ новаго направленія черезъ пойму въ гору, на протяженіи 680 саж.	—		—	10,000	Губернская Управа полагаетъ отнести расходъ за счетъ доли Губернскаго Земства (сооруженіе это не входитъ въ списокъ сооруженій, подлежащихъ воспособленію изъ ремонтнаго фонда).
ИТОГО	10600	10600	4483 78	10,000	
Нижегородскій уѣздъ.	44271				
По Казанскому тракту.					
На постановку тумбъ въ районѣ Печерскихъ выселокъ	—	1000			Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
На постройку Кузминской дамбы, протяженіи 228 саж.	—	5704			
Подъѣздной путь къ ст. „Суроватиха“					
На замощеніе Татарской дамбы	—	1268			

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства которыми располагаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго Капитала въ 1914 г.	Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г. — За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.	За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.).	За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.).	Заключенія Губернской Управы.
На устройство Бѣлозеровской дамбы на длину 172,00 саж. и моста дл. 25 саж. черезъ р. Озерку	—	4350			Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
На замощеніе Берсеменовской дамбы на протяженіи 86 саж. .	—	1400			
Подъѣздной путь къ ст. „Зименки“.					
5. На замощеніе Зименковской дамбы, протяж. 50 саж. . . .	—	1200			
6. На постройку Вшивской дамбы протяженіемъ 180 саж. съ мостомъ черезъ р. Малошлейку дл. 4 саж.	—	1200			
7. На продолженіе Вишвеко-Покровской дамбы на длину 120,00 саж.	—	3250			
Подъѣздной путь отъ Казанскаго тр. къ р. Волгѣ.					
8. На устройство Великовражскаго съѣзда на дл. 155 саж. . .	—	5980			
Подъѣздные пути къ г. Н.-Новгороду.					
9. Городской Управѣ: на устройство Анкудиновской дороги. .	—	2350			
на устройство Кузнечихинской дороги .	—	4000			
Подъѣздной путь къ р. Окѣ.					
10. Продолженіе Доскинской дамбы на протяженіе 150 саж. шир. полотна 2,80 саж. съ устройствомъ моста постановкою тумбъ и укрѣпленіемъ откосовъ	—	2750			
11. На содержаніе техническаго надзора.					
Инженеру . . . . 3000 р.					
Помощнику Инженера . . . . . . 1500 р.					
2-мъ Десятникамъ. . . . . 1680 р.					

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства которыми располагаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго Капитала въ 1914 г.		Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г. За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.		За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.).		За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.).		Заключенія Губернской Управы.
Чертежнику . . . . 900 р.									
Конторщику . . . . 840 р.	—	—	7920	—					
Разные расходы.									
12. Канцелярскіе, почтовые, объявленія о торгахъ, изысканія, предполагаемыхъ дорожныхъ сооруженій и прочіе мелкіе расходы	—	—	500	—					Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
13. На расходы по разъѣздамъ техническаго надзора по дѣламъ службы	—	—	300	—					
14. На пріобрѣтеніе технической библіотеки чертежныхъ и геодезическихъ принадлежностей	—	—	150	—					
15. На производство обслѣдованій мѣсторожденія камня въ уѣздѣ	—	—	500	—					
16. На командировку агентовъ Управы для ознакомленія съ разработкой камня.	—	—	200	—					
ИТОГО	44271	—	44022	—	—	—	—	—	
Семеновскій уѣздъ:	10713	48							
Сооруженія и ремонты.									
По Вятскому почтовому тракту.									
1. На перемощеніе каменной мостовой на 10-й верстѣ, отъ г. Н.-Новгорода противъ дер. Бочкарихи на дл. 50 саж. .	—	—	301	87					Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
2. На перемощеніе Алферовской каменной мостовой на 13-й верстѣ отъ Н.-Новгорода къ Уткину:									

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства которыми располагаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго Капитала въ 1914 г.	Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г. За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.	За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.).	За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.).	Заключенія Губернской Управы.
а) противъ телеграфн. столба № 116 участокъ длиною 37 с. .	— —	216 76			
б) между телеграф. столбами № 110—112 въ двухъ мѣстахъ, на протяженіи 28 саж. и за № 108—109, на протяженіи 25 саж., итого 53 саж.	— —	357 01			
3. Частичный ремонтъ мостовой въ д. Красногоркѣ 50 кв. с.	— —	102 50			
4. На перемощеніе каменной мостовой въ дер. Рябовѣ дл. 32,00 пог. саж.	— —	162 50			
5. На ремонтъ Неклюдовскаго моста, замѣнить старыя верхнія перильныя брусья новыми	— —	74 25			
6. На перестилку 2-хъ Рябовскихъ мостовъ и одного Шубинскаго дл. каждый въ 5 саж.	—	199 50			
7. На переустройство протека въ каменной мостовой на Слободскомъ полѣ, близь повертки къ с. Хохломъ	— —	38 70			Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
8. На перемощеніе двухъ мостовыхъ на 15 вер. отъ г. Семенова къ Тарасихѣ на Осиновскомъ полѣ, протяженіе 84 саж.	—	366 —			
9. На постановку тумбъ взамѣнъ сгнившихъ:					
а) На Кантауровской дамбѣ . . . . . 50 шт.	— —	25 —			
б) „ Выдрѣевской . . . . 200 шт.	— —	80 —			
10. На охрану и ремонтъ Кантауровскаго моста	— —	30 —			
11. На весеннію охрану Выдрѣевской дамбы	— —	10 —			
12. На укрѣпленіе откоса берега р. Керженца въ с. Выдрѣевкѣ.	— —	300 —			
13. На ремонтъ настила Выдрѣевскаго моста	— —	100 —			
14. На продолженіе Манаковской каменной мостовой на длин. 10 саж.	— —	179 75			

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства которыми располагаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго капитала въ 1914 г.	Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г.: За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.	За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.).	За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.).	Заключенія Губернской Управы.
15. На устройство каменой мостовой на 16 вер. отъ Н.-Новгорода къ Уткину близь д. Рекшина на протяженіи 40 с.	— —	791 25	— —	— —	
16. На продолженіе Кантауровской каменной мостовой конецъ къ Уткину на протяженіи 80 саж.	— —	1320 —	— —	— —	
17. На продолженіе каменной мостовой на Кантауровскомъ полѣ конецъ къ Уткину на длину 10 саж. и къ Кантаурову 5. саж.	— —	240 62	— —	— —	
18. На продолженіе каменной мостовой противъ Кулаковскихъ овиновъ, конецъ къ Кантаурову на дл. 20 саж.	— —	293 25	— —	— —	
19. На устройство каменной мостовой противъ Деяновскаго училища дл. 110 саж.	— —	1265 —	— —	— —	
20. На замощеніе участка между существующими мостовыми на 15 вер. отъ г. Семенова къ Тарасихѣ, на Осиновскомъ полѣ уч. дл. 48 саж. и продолжить конецъ мостовой къ Семенову на дл. 10 саж. и конецъ къ Тарасихѣ дл. 10 саж., а всего замостить камнемъ протяженіе 68 с.	— —	903 70	— —	— —	Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
21. На продолженіе каменной мостовой на 3-й вер. отъ Семенова, къ дер. Тарасихѣ на дл. 20 саж.	— —	252 50	— —	— —	
22. На устройство каменной мостовой по улицѣ дер. Хвостикова, на дл. 100 саж.	— —	1262 50	— —	— —	
23. На содержаніе техническаго надзора и канцелярскіе расходы.	— —	1200 —	—	—	
24. На уплату кр. Локтеву, въ вознагражденіе за увѣчье полученное при постройкѣ Кантауровской дамбы по рѣшенію Окружн. Суда	— —	90 —	— —	—	
25. На непредвиденныя расходы.	— —	550 82	— —	— —	
26. На перемѣну настила и перилъ на Ульяновскомъ мосту дл. 35 саж.	— —	— —	— —	1300 —	Губернская Управа полагаетъ отнести расходъ за счетъ доли Губернскаго Земства. (Сооруженіе это не входитъ въ списокъ сооруженій, подлежащихъ воспособленію изъ ремонтнаго фонда).
ИТОГО	10713 48	10713 48	— —	1300 —	

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства которыми располагаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго капитала въ 1914 г.	Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г. За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.	За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.).	За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.).	Заключенія Губернской Управы.
Сергачскій уѣздъ.	16600 —				
Сооруженія и ремонты:					
По тр. Сергачъ-Лукояновъ.					
1. На постройку деревяннаго моста дл. по настилу 6 саж. черезъ р. Сергачку въ г. Сергачѣ	— —	1066 70			
2. На ремонтъ ледорѣзовъ и устоя Ветошкинскаго моста. . .	— —	518 —			
3. На постройку моста дл. 2,66 саж. шир. 2,50 саж. черезъ р. Пилу въ с. Какинѣ.	— —	390 —			
По тр. Сергачъ-Княгининъ.					
4. На постройку моста черезъ рѣчку Явлейку, при въѣздѣ въ г. Сергачъ	— —	393 12			
5. На устройство дамбы съ желѣз.-бетонной трубой въ с. Ключевѣ.	— —	350 —			Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
6. На постройку деревяннаго моста дл. по настилу 6 саж. черезъ р. Толбу въ с. Толбѣ	— —	1066 70			
По Московско-Симбирскому тр.					
7. На ремонтъ моста, чрезъ р. Ежать у с. Папова Осапова. .	— —	3139 90			
8. На устройство ледорѣза у д. Абрамовой черезъ р. Пьяну .	— —	354 90			

Уѣзды, перечень средствъ и наименованіе сооруженій.	Средства которыми располагаютъ уѣзды изъ своихъ долей Губернскаго Дорожнаго Капитала въ 1914 г.		Ходатайства Уѣздныхъ Земствъ о разрѣшеніи расходовъ на дорожную повинность въ 1914 г. За счетъ Уѣздной доли Дорожнаго Капитала.		За счетъ Дорожнаго Капитала доли Губернскаго Земства (около 162000 р.).		За счетъ ремонтнаго фонда (около 58000 р.).		Заключенія Губернской Управы.
По Нижегородскому тракту.									
9. На ремонтъ водослива въ с. Мангушевѣ	—	—	214	20	—	—	—	—	Губернская Управа полагаетъ согласиться съ ходатайствомъ уѣзда.
10. На устройство водослива въ с. Китовѣ	—	—	949	50	—	—	—	—	
11. На содержаніе техническаго надзора, канцелярскіе и другіе расходы	—	—	2040	—	—	—	—	—	
ИТОГО	16600	—	10483	02	—	—	—	—	
Всего по губерніи	—	—	142031	59	15040	84	39599	09	

ДОКЛАДЫ

Нижегородской Губернской Земской Управы

49-му очередному Нижегородскому Губернскому Земскому Собранію.

О разрѣшеніи займа лукояновскому уѣздному земству въ суммѣ 20.000 руб.

(Къ журналу 27 ноября 1913 года).

49-е очередное лукояновское уѣздное земское собраніе, имѣя въ виду, что ежегодно въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ поступленіе земскихъ сборовъ весьма слабое, что лишаетъ возможности вести правильно хозяйство, т. е. производить своевременно выдачу жалованья служащимъ въ земствѣ, содержателямъ земскихъ станцій и выполнять другіе смѣтные расходы, въ засѣданіи 24 ноября с. г. постановило уполномочить управу, въ случаѣ нужды произвести заемъ въ суммѣ 20.000 руб. въ кассѣ городского и земскаго кредита или у частныхъ лицъ на условіяхъ по усмотрѣнію управы.

Губернская управа полагала бы заемъ въ 20.000 руб. разрѣшить лукояновскому земству, согласно 12 п. 63 ст. полож. о земск. учрежд.

О празднованіи 50-лѣтняго юбилея земскихъ учрежденій.

(Къ журналу 28-10 ноября 1913 г.).

48-е очередное губернское собраніе рѣшило отпраздновать земскій юбилей торжественнымъ засѣданіемъ.

Для разработки программы празднованія г. губернскимъ предводителемъ дворянства было созвано совѣщаніе г.г. губернскихъ земскихъ гласныхъ, живущихъ въ гор. Нижнемъ-Новгородѣ, которое выдѣлило изъ своего состава особую комиссію. Въ комиссію вошли: предсѣдатель и члены губернской управы и гласные: А. Я. Садовскій, Н. Н. Каргеръ, М. А. Ермоловъ, Г. М. Степановъ и П. Н. Кемарскій.

Совѣщаніемъ и комиссіей намѣченъ слѣдующій проектъ празднованія:

1) Днемъ празднованія устанавливается 25 мая 1914 года, когда исполняется 50 лѣтъ со времени **Высочайшаго** утвержденія правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

2) Въ этотъ день въ 11 часовъ утра въ каѳедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ имѣетъ быть совершена панихида по въ Бозѣ почивающемъ **Императорѣ Александрѣ II** и всѣхъ почившихъ земскихъ дѣятеляхъ нижегородской губерніи, а послѣ панихиды молебствіе.

3) Въ 1 ч. дня въ залѣ дворянскаго дома открывается торжественное засѣданіе чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія въ присутствіи особо приглашенныхъ губернскимъ предводителемъ дворянства: представителей-духовенства, правительственныхъ и общественныхъ учрежденій, земскихъ и городскихъ дѣятелей, представителей ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и другихъ лицъ

4) Программа засѣданія:

а) рѣчь начальника губерніи,

б) рѣчь губернскаго предводителя дворянства,

в) докладъ предсѣдателя губернской управы.

Перерывъ, во время котораго играетъ оркестръ, поетъ хоръ, подается завтракъ.

Послѣ перерыва, не позднѣе 3-хъ часовъ дня, засѣданіе продолжается.

Произносятъ рѣчи гласные губернскаго собранія, читаются привѣтствія и адреса.

Расходы по празднику опредѣляются приблизительно въ 2000 р.

Если губернскому собранію угодно одобрить указанный проектъ празднованія, то губернская управа имѣетъ честь просить:

1) избрать комиссію для детальной разработки организаціи торжественнаго засѣданія и завѣдыванія приведеніемъ въ исполненіе всѣхъ предположеній

и 2) на расходы по торжественному засѣданію ассигновать по смѣтѣ 1914 года одну тысячу рублей.

О ходатайствахъ 49-го нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія.

(Къ журналу 3-10 декабря 1913 г.).

Нижегородское уѣздное земское собраніе возбуждаетъ передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ слѣдующія ходатайства:

1) О принятіи губернскимъ земствомъ половины расходовъ (225 р.) на популяризацію гигіеническихъ знаній среди населенія нижегородскаго уѣзда, на что уѣзднымъ земствомъ ассигновано 225 р., объ устройствѣ въ уѣздѣ спеціальныхъ лекцій по гигіенѣ разъѣздными лекторами за счетъ губернскаго земства по программѣ, выработанной санитарнымъ совѣтомъ, о совмѣстной губернскаго и уѣзднаго земствъ разработкѣ вопроса по устройству передвижного музея-выставки.

Губернская земская управа всецѣло раздѣляя взглядъ на значеніе санитарно-просвѣтительной дѣятельности земства для охраны общественнаго здравія, выраженной въ докладѣ санитарнаго врача Брагина нижегородскому уѣздному земскому собранію, и привѣтствуя починъ уѣзднаго земства въ этомъ направленіи, полагаетъ, однако, болѣе цѣлесообразнымъ и продуктивнымъ расширеніе центральнаго склада наглядныхъ пособій губернскаго земства и наиболѣе полное оборудованіе районныхъ музеевъ, откуда участковые земскіе и санитарные врачи и спеціальные разъѣздные лектора могли бы получать все необходимое для чтеній, лекцій и бесѣдъ по распространенію среди населенія различныхъ отраслей знаній, а въ томъ числѣ и основъ гигіены и профилактики.

Изъ этого центральнаго склада и районныхъ музеевъ могли бы составиться и передвижные музеи-выставки.

Исходя изъ этого положенія губернская управа полагаетъ, что въ интересахъ дѣла болѣе правильнымъ было бы не распыленіе, а куппрованіе ассигнуемыхъ на этотъ предметъ средствъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, дающее возможность, при наименьшихъ затратахъ, оборудовать центральный складъ наглядныхъ пособій и районныхъ музеевъ наиболѣе полно въ количественномъ отношеніи и наиболѣе цѣнно въ качественномъ, гарантируя въ то же время уѣздамъ возможность полученія всѣхъ необходимыхъ пособій по популяризаціи знаній среди населенія.

Въ этомъ смыслѣ губернская управа и полагала бы возможнымъ поддержать ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земства объ ассигнованіи средствъ на расширеніе отдѣла гигіены при центральномъ складѣ наглядныхъ пособій.

Что касается до организаціи систематическихъ лекцій спеціальными разъѣздными лекторами и передвижныхъ музеевъ-выставокъ,

то губернская управа считаетъ эти формы распространенія гигіеническихъ знаній среди населенія заслуживающими серьезнаго вниманія земства и полагала бы слѣдующимъ поручить разработку этихъ вопросовъ губернскому санитарному бюро для представленія соотвѣтствующаго доклада ближайшему очередному губернскому земскому собранію.

2) „О субсидированіи санитарныхъ попечительствъ въ равной доли съ уѣзднымъ земствомъ, при чемъ этимъ послѣднимъ ассигновано 500 р. на мѣропріятія попечительствъ, 200 р. на разъѣзды попечителямъ внѣ районовъ ихъ участковъ и 150 рублей на „каплю молока" безводнинскому попечительству".

48-е губернское земское собраніе ассигновало на 1913 г. 500 р. на воспособленіе санитарнымъ попечительствамъ въ организаціи ими мелкихъ санитарныхъ мѣропріятій; въ виду слабаго развитія дѣятельности санитарныхъ попечительствъ въ губерніи и незначительнаго числа ходатайствъ, поступавшихъ отъ нихъ въ 1913 году о воспособленіи со стороны губернскаго земства, губернская управа и на 1914 г. вноситъ въ смѣту на этотъ предметъ 500 р., при чемъ полагаетъ слѣдующимъ выдачу воспособленій санитарнымъ попечительствамъ производить лишь по обсужденіи необходимости и цѣлесообразности предположенныхъ мѣропріятій, а поэтому ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земства объ ассигнованіи со стороны губернскаго земства на санитарныя попечительства въ размѣрѣ равномъ уѣздной ассигновкѣ полагала бы слѣдующимъ отклонить.

3) „О принятіи участія губернскаго земства въ развитіи стаціонарной родовспомогательной дѣятельности при участковыхъ больницахъ, какъ мѣропріятія предупредительнаго характера".

Не отрицая вліянія стаціонарнаго родовспоможенія на предупрежденіе послѣродовыхъ заболѣваній и на проведеніе правильныхъ понятій объ уходѣ за новорожденными, губернская управа полагаетъ, однако, что этотъ видъ медицинской помощи населенію всецѣло относится къ мѣропріятіямъ уѣздныхъ земствъ, и вопросъ объ участіи губернскаго земства въ организаціи стаціонарной родовспомогательной дѣятельности есть только часть общаго вопроса объ участіи губернскаго земства въ расширеніи медицинскаго дѣла въ уѣздахъ, подлежащаго обсужденію VI-го съѣзда врачей и представителей земствъ нижегородской губерніи.

4) „О совмѣстной съ уѣзднымъ земствомъ разработкѣ вопроса о расширеніи противоэпидемической дѣятельности, въ смыслѣ улучшенія постановки ухода за заразными больными во время эпидемій на домахъ".

Вопросъ этотъ является однимъ изъ способовъ борьбы съ эпидеміями и долженъ быть разсматриваемъ въ связи съ общимъ вопро-

сомъ о способахъ и формахъ противоэпидемической дѣятельности и участія въ ней губернскаго земства и долженъ быть переданъ на обсужденіе VI-го съѣзда врачей и представителей земствъ нижегородской губерніи.

5) „Объ изданіи обязательныхъ постановленій губернскаго земства по открытію фабрикъ, заводовъ и другихъ торгово-промышленныхъ заведеній въ томъ смыслѣ, чтобы планы на постройки прежде ихъ осуществленія были представляемы въ уѣздную земскую управу для оцѣнки съ санитарной точки зрѣнія; при разсмотрѣніи этихъ правилъ пригласить и представителей отъ промышленниковъ губерніи".

Аналогичное постановленіе было вынесено 48-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, отмѣненное, однако, губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіемъ. Кромѣ того циркулярнымъ распоряженіемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 27-го сего іюня за № 725 разъяснено, что санитарному надзору подлежатъ лишь жилищныя условія рабочихъ и окружающая фабрику или торгово-промышленное заведеніе мѣстность. Въ виду этого, а также и вырабатываемаго въ настоящее время обще-имперскаго врачебно-санитарнаго законодательства—губернская управа не находитъ возможнымъ возбуждать этотъ вопросъ. Что касается до ходатайства объ изданіи обязательныхъ постановленій о времени торговли крѣпкими напитками—то по этому вопросу уже имѣются обязательныя постановленія, изданныя нижегородскимъ губернаторомъ, по соглашенію съ управляющимъ акцизными сборами.

По возбужденнымъ ходатайствамъ: о субсидіи губернскаго земства на оспопрививаніе, объ измѣненіи инструкціи „о взаимоотношеніяхъ участковаго, санитарнаго и эпидемическаго врачей", о постройкѣ заразныхъ бараковъ и объ открытіи хвощевскаго межуѣзднаго участка губернской управой внесены соотвѣтствующіе доклады.

По ходатайству ардатовской уѣздной земской управы о дополнительномъ ассигнованіи 360 р. 66 к. на оборудованіе стексовской межуѣздной больницы.

(Къ журналу 4 декабря 1913 года).

Ардатовская уѣздная земская управа обратилась съ ходатайствомъ о дополнительномъ ассигнованіи 360 р. 66 к. на оборудованіе стексовской межуѣздной больницы.

Въ виду того, что расчетъ по оборудованію стексовской больницы законченъ, а дополнительное ассигнованіе было отклонено 48-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, губернская управа полагала бы настоящее ходатайство ардатовской уѣздной управы отклонить.

О финансовомъ положеніи губернскаго земства.

(Къ докладу финансовой комиссіи).

Предыдущему собранію былъ представленъ докладъ о финансовомъ положеніи, проектирующій нѣкоторыя мѣры, долженствующія нѣсколько урегулировать денежное хозяйство управы. Докладъ этотъ не былъ разсмотрѣнъ собраніемъ, въ настоящее же время, въ виду измѣненій, происшедшихъ за послѣднее время, слѣдуетъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія выводовъ предыдущаго доклада.

Сущность доклада, внесеннаго въ предыдущее собраніе, сводилась къ слѣдующему: если взять всѣ обязательства земства (пассивъ) и раздѣлить ихъ по ихъ характеру на долги къ платежу, которые должны быть погашены немедленно, и на такія погашенія, которыя необязательны въ близкомъ будущемъ, и соотвѣтствующимъ образомъ раздѣлить средства земства (активъ) на такія, которыя имѣются въ наличности и могутъ быть получены быстро съ одной стороны, и на недоимки и долги, полученіе которыхъ ожидается въ отдаленномъ будущемъ и если сравнить долги, подлежащіе немедленному погашенію съ наличностью и средствами, долженствующими поступить въ ближайшемъ будущемъ, то окажется, что у земства для немедленной расплаты не хватитъ 756.853 р. 38¾ к., т. е., другими словами, земству не хватитъ для его оборотовъ наличности въ 756.853 р. 38¾ к. (стр. 2, 3 и 4 доклада). Но при вышеприведенныхъ исчисленіяхъ долгъ оборотному капиталу считался такимъ, который долженъ быть погашенъ немедленно, между тѣмъ нигдѣ въ законѣ нѣтъ указаній на то, что оборотный капиталъ долженъ быть въ наличности, наоборотъ, при существующихъ условіяхъ земскаго хозяйства, онъ въ наличности быть не можетъ никогда, потому что цѣль его образованія служить земству для текущихъ расходовъ, такъ какъ суммы по раскладкѣ начинаютъ поступать на полгода позднѣе, чѣмъ начинаютъ производиться расходы по расходной смѣтѣ. Но оборотный капиталъ можетъ быть не только въ долгахъ за земствомъ, но и въ недоимкѣ. Къ такому выводу могутъ привести слѣдующія соображенія: оборотный капиталъ слагается изъ ежегодныхъ отчисленій по смѣтѣ, при чемъ сумма этого отчисленія значительно ниже суммы оклада, ежегодно обращающейся въ недоимкѣ, слѣдовательно сумму, подлежащую отчисленію въ оборотный капиталъ, нѣтъ надобности считать полученной съ населенія и позаимствованной земствомъ, а возможно и даже правильнѣе считать ее неполученной съ населенія, т. е. въ недоимкѣ. Исходя изъ этихъ соображеній, можно отнести долгъ оборотному капиталу къ разряду долговъ, не подлежащихъ немедленному погашенію, и самый капиталъ считать въ недоимкѣ; при такомъ исправленіи сумма, не хватающая для оборотовъ, уменьшится до 529.083 р. 09¾ к. (стр. 5—10).

Переходя къ вопросу о причинахъ недостатка наличности, приходится придти къ тому заключенію, что за десятилѣтіе съ 1902 г. по 1912 г. недоборъ въ доходахъ былъ причиной такого недостатка, такъ какъ окладъ вмѣстѣ съ недоимкой равнялся 99% оклада (стр. 19). Этотъ выводъ справедливъ, конечно, только въ томъ смыслѣ, что недоборъ въ доходахъ не могъ ухудшить финансоваго положенія въ сравненіи съ тѣмъ, что было до 1902 г., при чемъ въ отдѣльные годы въ промежутки между 1902 и 1912 г.г. такое ухудшеніе несомнѣнно могло имѣть мѣсто, такъ какъ 99% оклада и недоимки получилось за всѣ десять лѣтъ, въ отдѣльные же годы (1905 и 1906) были значительные недоборы, которые покрылись значительнымъ переноступленіемъ 1908 года. Нельзя считать также, что недостатокъ наличныхъ средствъ зависитъ отъ перерасходовъ, такъ какъ, сравнивая остатки съ перерасходами за всѣ десять лѣтъ, мы получимъ, что остатки превышаютъ перерасходъ на 184.431 р. 94¼ к. (остатковъ 202.737 р. 36 к., перерасхода 18.305 р. 41¾ к. стр. 20). Тѣмъ не менѣе недостатокъ несомнѣнно былъ, что видно изъ того, что за всѣ годы оставалось много невыполненныхъ расходовъ (стр. 21).

Установивъ, такимъ образомъ, что окладъ и недоимка въ общемъ поступали хорошо, и что смѣты выполнялись правильно, слѣдуетъ указать на то, что въ теченіе всѣхъ десяти лѣтъ по отчетамъ проходитъ дефицитъ, несомнѣнно вліяющій на состояніе оборотныхъ средствъ. Дефицитъ этотъ появился за предѣлами разсматриваемаго десятилѣтія въ размѣрѣ 36.253 р. 23½ к., наросталъ до 121.559 р. 17 к. и къ 1912 г. упалъ до 1687 р. 48¼ к. (стр. 23). Причины появленія и наростанія дефицитовъ кроются, во-первыхъ, въ томъ, что въ доходную смѣту вносилась недоимка въ суммѣ большей, чѣмъ въ расходную соотвѣтствующая ей сумма на уплату долговъ, во-вторыхъ, въ томъ, что, при сложеніи недоимокъ, соотвѣтствующая сумма не вносилась въ раскладку (стр. 22).

Другой причиной, неблагопріятно отражающейся на наличности, являются расходы въ счетъ будущихъ смѣтъ, но сумма этихъ расходовъ увеличилась за разсматриваемое десятилѣтіе всего на 57.478 р. [illegible] к.

Вопросъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ обсуждался 38, 44 и 47 собраніями, но первое изъ нихъ своимъ рѣшеніемъ, главнымъ образомъ, регулировало дѣятельность кустарнаго и агрономическаго отдѣловъ, второе указывало способы погашенія долговъ, мало дѣйствительные и недостаточно опредѣленные (предоставляло управѣ право употреблять на уплату долговъ всѣ свободныя средства отъ намѣченныхъ по обще-земскимъ потребностямъ расходовъ и разницу отъ смѣты до 3% нормы и остатки отчислять на погашеніе расходовъ въ счетъ будущихъ смѣтъ) и лишь третье давало планомѣрное погашеніе долговъ въ счетъ смѣты будущихъ лѣтъ путемъ займа 345 615 р.

изъ пенсіоннаго капитала съ погашеніемъ въ 16¼ лѣтъ изъ 4% годовыхъ (стр. 26—28), но эта мѣра явилась не исчерпывающей, такъ какъ, во-первыхъ, надо ввести не только планъ погашенія, но и попутно разрѣшить вопросъ о недоимкахъ новыхъ займовъ и т. п. и, во-вторыхъ, суммой 345.615 р. не исчерпывается сумма долга.

Всего расходовъ въ счетъ будущихъ смѣтъ на 1-е января 1913 г. значится 1.232.167 р. 27¼ к., въ томъ числѣ—784.788 р. 42 к. расходовъ по призрѣнію семействъ запасныхъ чиновъ сложено и значится въ отчетѣ только потому, что управа не имѣетъ оффиціальныхъ данныхъ о сложеніи этой суммы; 58.757 р. 50 к. зачтены въ теченіе 1913 года; 4448 р. 23 к.—долгъ александровскому дворянскому банку разсроченъ и аккуратно выплачивается, согласно этой разсрочкѣ. Такимъ образомъ, остается сумма 384.173 р. 12¼ к., которые въ дальнѣйшемъ слѣдуетъ имѣть въ виду при рѣшеніи вопроса о погашеніи долговъ; въ нее входятъ:

расходы по борьбѣ съ эпидеміей	87.968 р.	28	к.
расходы на помощь нижнимъ чинамъ дѣйствующихъ войскъ	15.000 р.		к.
на расширеніе ляховской колоніи	223.246 р.	09¼	к.
расходы по обще-земской организаціи	10.004 р.	—	к.
расходы по постройкѣ патронажа въ Балахнѣ	41.730 р.	90	к.
расходы по уплатѣ долга Знаменскаго	5.773 р.	—	к.
расходъ по сложенію со счетовъ ссуды потребительскаго общества	430 р.	85	к.
расходы по борьбѣ съ эпизоотіей	20 р.	—	к.
Итого .	384.173 р.	12¼	к.

Къ расходамъ въ счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ слѣдовало бы отнести даже и дефицитъ по балансу, если бы онъ былъ на 1 января 1913 г. Дефицита этого нѣтъ, но онъ появится, если мы скинемъ со счетовъ долгъ, который слѣдуетъ признать неблагонадежнымъ къ поступленію, числящійся за обуховскимъ хуторомъ, и убытокъ по сельско-хозяйственному складу.

Долгъ этотъ состоитъ, главнымъ образомъ, изъ неуплаченной аренды за землю при хуторѣ и частью изъ выданныхъ займовъ. Доходъ подъ видомъ сдачи хутору земли въ аренду хотя и вносился въ смѣту доходовъ, но ежегодно, начиная съ 1902 г., не поступалъ, а перечислялся въ долги къ полученію, въ которыхъ и числится къ 1911 году въ суммѣ 19.529 руб. 93 к. Кромѣ того было выдано изъ

оборотнаго капитала 3.854 р. 89 к. заимообразно на веденіе хозяйства обуховскаго хутора, по постановленію чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія 2 августа 1902 г., и григорьевской сельско-хозяйственной школѣ тоже заимообразно, по постановленію 33 очередного губернскаго земскаго собранія, на постройку дома 1.500 руб. и на покупку скота 1.400 руб., что вмѣстѣ съ арендой составитъ всего 26.284 р. 82 к., подлежащихъ къ сложенію.

Что касается дохода въ 2.300 р. отъ обуховскаго хутора за 1911 годъ, одинаково состоящаго въ долгу, но не вошедшаго въ сумму, подлежащую къ сложенію, то въ 1911 году на этотъ доходъ предполагалось образовывать спеціальный фондъ на постройку и содержаніе богадѣльни имени генералъ-маіора П. Б. Григорьева, вслѣдствіе чего такая же сумма 2.300 р. считается и въ невыполненныхъ расходахъ, поэтому, при сложеніи долга съ обуховскаго хутора, этотъ счетъ закроется самъ собой, а также и за 1912 годъ, въ смѣту котораго также были внесены 2.300 р. на тѣ же цѣли.

Къ образованію дефицита послужитъ еще убытокъ по сельскохозяйственному складу въ суммѣ 27.410 р. 88 к., образовавшійся въ теченіе ряда лѣтъ, согласно отчета склада за 1911 годъ, происшедшій, главнымъ образомъ, вслѣдствіе ликвидаціи губернскаго сельско-хозяйственнаго склада, этотъ убытокъ, по мнѣнію губернской управы, также слѣдовало бы погасить.

Такимъ образомъ сумма, подлежащая раскладкѣ на населеніе, увеличится на (26.284 р. 82 к.+27.410 р. 88 к +30.015 р.*)=83.710 р. 70 к. и выразится величиной: (384.173 р. 12¼ к.+83.710 р. 70 к.)=467.883 р. 82¼ к. Съ другой стороны въ балансѣ мы находимъ такъ называемый ветеринарный капиталъ, который образованъ по почину самого земства и въ которомъ никакой надобности нѣтъ, да, повидимому, никогда и не было, а потому онъ безъ вреда для дѣла можетъ быть совершенно списанъ. Размѣръ этого капитала—96.268 р. 66½ к. Губернская управа полагаетъ, что имъ можетъ быть покрытъ весь дефицитъ 83.710 р. 70 к., оставшаяся же отъ капитала часть (96 263 р. 66½ к.—83.710 р. 70 к.)=12.552 р. 96½ к. могла бы быть употреблена на погашеніе нѣкоторыхъ расходовъ въ счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ, напр. на погашеніе 10.004 р. по обще-земской организаціи, 20 р. на борьбу съ эпизоотіями, 430 р. 85 к. по сложенію со счетовъ ссуды потребит. общ.-земск. служ., на остальную же сумму (12.552 р. 96½—(20 р.+430 р. 85 к.+10.004 р.)=2.098 р. 11½ к. можно было бы убавить расходъ по постройкѣ ляховской колоніи.

---

*) 30.015 р.—проценты по прежнимъ займамъ изъ пенсіоннаго капитала, начисленные по постановленію XLVII собранія и подлежащіе раскладкѣ на населеніе.

За указанными выше исправленіями сумма, подлежащая раскладкѣ на населеніе въ погашеніи расходовъ въ счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ будетъ 371.620 р. 15³/₄ к.

Составится она изъ слѣдующихъ слагаемыхъ:

расходы по борьбѣ съ эпидеміями	87.968 р. 28 к.
расходы на помощь нижнимъ чинамъ дѣйствующихъ войскъ	15.000 р. — к.
на расширеніе ляховской колоніи	221.147 р. 97³/₄ к.
расходы по постройкѣ патронажа въ г. Балахнѣ	41.730 р. 90 к.
расходъ по уплатѣ долга Знаменскаго . . .	5.773 р. — к.
Итого .	371.620 р. 15³/₄ к.

47-е очередное губернское земское собраніе сдѣлало постановленіе о займѣ изъ пенсіоннаго капитала на покрытіе расходовъ въ счетъ смѣтъ будущихъ лѣтъ 345.615 р. изъ 4% годовыхъ съ тѣмъ, чтобы эта сумма была покрыта раскладкой въ теченіе 16¹/₄ лѣтъ путемъ внесенія въ смѣту ежегодно по 28 тыс. р., начиная съ 1914 года.

Губернская управа полагаетъ, что постановленіе это слѣдуетъ оставить въ силѣ, не относя, впрочемъ, на сумму 345.615 р. процентовъ пенсіонному капиталу по займу до 1911 года, каковая сумма равна 30.015 р. и 47 собраніемъ была включена въ эту сумму. По мнѣнію управы, 30.015 р. слѣдуетъ погасить, какъ выше и было сказано, ветеринарнымъ капиталомъ, что будетъ правильнѣе, такъ какъ при зачисленіи этихъ процентовъ въ сумму 345.615 р. и погашеніи, согласно плану, указанному собраніемъ 47-й сессіи, земство будетъ платить проценты на проценты.

Такимъ образомъ, сумма, способъ раскладки которой еще не указанъ собраніемъ, въ настоящее время выразится цифрой (371.620 р. 15³/₄ к.—345.615 р.)=26.015 р. 15³/₄ к.

Вопросъ о внесеніи этой суммы въ раскладку, по мнѣнію управы, слѣдовало бы отложить до будущаго года, такъ какъ въ случаѣ полученія отъ правительства трети на содержаніе душевно-больныхъ за 1913 г. (около 60 тыс. руб.) полученной суммой можно будетъ съ избыткомъ покрыть дефицитъ.

Возвращаясь къ вопросу о недостаткѣ оборотныхъ средствъ, такъ же, какъ и въ докладѣ предыдущему собранію, раздѣлимъ всѣ обязательства земства (пассивъ) на долги къ платежу, которые должны быть погашены немедленно, и на такіе, погашеніе которыхъ необязательно въ близкомъ будущемъ, и соотвѣтствующимъ же образомъ раздѣлимъ средства земства (активъ) на такія, которыя имѣются въ наличности и могутъ быть получены быстро, съ одной стороны, и на недоимки и долги, полученіе которыхъ ожидается въ отдаленномъ будущемъ, то получимъ слѣдующую таблицу (на 1-е января 1913 г.).

ПАССИВЪ (обязательства).	Необходимая наличность для удовлетворенія платежей. руб.	к.	Могутъ быть въ недоимкахъ. руб.	к.	Остается для долгосрочнаго погашенія. руб.	к.	ВСЕГО. руб.	к.
1) Невыполненные расходы по прежнимъ смѣтамъ и за 1913 г.	188102	59	—	—	—	—	188102	59
2) Долги правительству, какъ разсроченные:								
а) на преобразованныя учрежденія	—	—	—	—	101269	98	—	—
б) на содержаніе нижегородскаго реальнаго училища	—	—	—	—	44667	31	—	—
в) по накопившейся особой недоимкѣ	—	—	—	—	44055	38	—	—
г) на призрѣніе чиновъ . .	—	—	—	-	784788	42	—	—
Итого по № 2.	—	—	—	—	974781	09	974781	09
3) Займы изъ спеціальныхъ капиталовъ:								
ветеринарному	96263	$66\frac{1}{2}$	—	—			—	
пенсіонному	163864	—	—	—	—	—	—	—
дорожному	99496	$18\frac{1}{4}$	—		—		—	
капиталу на постройку школьныхъ зданій	7413	$24\frac{1}{2}$	—	-	-	—	—	—
фонду на покупку лошадей	5000	—	—	—	—	—	—	—
оборотному капиталу . .	221694	$21\frac{1}{2}$	—	—	—	—	—	—
Итого по № 3.	593731	$30\frac{3}{4}$	—	—	—	—	593731	$30\frac{3}{4}$
4) По спеціальному текущему счету	122	36	—	—	—	—	122	36
5) Нижегородскому александровскому банку, какъ разсроченный долгъ	—	—	—	—	4448	23	4448	23
6) Доходы въ счетъ будущихъ смѣтъ	49171	—	—	—	—	—	49171	—
ВСЕГО . .	831127	$25\frac{3}{4}$	—	—	979229	32	1810356	$57\frac{3}{4}$

АКТИВЪ (средства).	Наличность или равносильные съ нею расчеты. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Долгосрочныя. руб.	к.	ВСЕГО. руб.	к.
Авансовыя суммы	8058	04 1/2	—	—	—	—	8058	04 1/2
Недоимки губернскаго сбора	—	—	531067	73	—	—	531067	73
Съ уѣздн. земскихъ управъ	12472	84	—	—	—	—	12472	84
Недоимки за леченіе	—	—	1	—	—	—	1	-
Съ обуховскаго хутора	—	—	19529	93	—	—	19529	93
Съ казны въ пособіе за пониженіе $^0/_0{}^0/_0$ за 1905, 1906 и 1907 г.г.	—	—	3807	—	—	—	3807	
Съ казны вознагражденія взамѣнъ патентнаго сбора на 1907 годъ	—	—	1733	31	—	—	1733	31
Въ долгахъ за газету	999	34	—	—	—	—	999	34
Съ лиги для борьбы съ туберкулезомъ	520	11	—	—	—	—	520	11
Расходы въ счетъ смѣты 1913 г.	49616	13	—	—	—	—	49616	13
Расходы въ счетъ будущихъ смѣтъ	-	—	—		1182551	14 1/4	1182551	14 1/4
ВСЕГО	71666	46 1/2	556138	97	1182551	14 1/4	1810356	57 3/4
Въ общемъ по наличности:								
пассивъ	831127	25 3/4	—	—	—	—	—	—
активъ	71666	46 1/2	—	—	—	—	—	—
Недостатокъ наличности равняется	759460	79 1/4	—	—		—	-	—
Въ общемъ по недоимкамъ и долгосрочнымъ:								
активъ								
недоимки	556138	97	—	—	—	—	—	—
долгосрочн.	1182551	14 1/4		—	—	—	—	—
	1738690	11 1/4	—		—	—	—	-
Пассивъ								
долгосрочныя	979229	32	—	—	—	—	—	
Превышеніе недоимокъ и долгосрочныхъ расходовъ равняется	759460	79 1/4	—	—	—	—	—	—

Сравнивая по этой таблицѣ долги, подлежащіе немедленному погашенію, съ наличностью и средствами, долженствующими поступить въ ближайшемъ будущемъ, найдемъ, что у земства не хватитъ для немедленной расплаты 759.460 р. 79¼ к., но сумму эту слѣдуетъ считать преувеличенной, такъ какъ въ приведенной нами таблицѣ долги оборотному и ветеринарному капиталамъ входятъ въ сумму долговъ, требующихъ немедленнаго погашенія, между тѣмъ въ первой части настоящаго доклада мы указывали на то, что оборотный капиталъ не долженъ быть въ наличности, что же касается ветеринарнаго, то въ немъ вообще нѣтъ надобности. Кромѣ того, въ суммѣ невыполненныхъ расходовъ, отнесенной также къ разряду долговъ, требующихъ быстраго погашенія, находится сумма 20.090 р. 10 к., являющаяся невыполненнымъ расходомъ по отчисленію по смѣтѣ 1912 г. въ оборотный капиталъ (отчетъ за 1912 г. стр. 136), т. е. тоже долгомъ, не требующимъ немедленнаго погашенія. Слѣдовательно сумма долга оборотному капиталу 221,694 р. 21½ к. и часть невыполненныхъ расходовъ въ размѣрѣ 20.090 р. 10 к. должны быть перенесены изъ 1-й графы во вторую, что же касается долга ветеринарному капиталу въ размѣрѣ 96.263 р. 66½ к., то онъ долженъ быть совершенно списанъ.

Съ другой стороны, въ активѣ должна быть вычеркнута сумма 19.529 р. 93 к. долга, причитающагося съ обуховскаго хутора, такъ какъ долгъ этотъ подлежитъ сложенію, въ пассивѣ же въ первую графу должно быть прибавлено къ долгу пенсіонному капиталу еще 30.015 р процентовъ на этотъ капиталъ, начисленныхъ по постановленію 47-го собранія и 27 410 р. 88 к.—сумма убытка, полученнаго сельско-хозяйственнымъ складомъ. Послѣдняя сумма должна быть прибавлена къ суммѣ задолженности обще-земскихъ средствъ пенсіонному капиталу, такъ какъ сельско-хозяйственный складъ занялъ эту сумму у пенсіоннаго капитала; складывая же эту сумму съ капитала сел.-хоз. склада, мы должны ее покрыть обще-земскими средствами, такъ какъ убыточность склада не должна вліять на пенсіонный капиталъ. На томъ же основаніи должна быть прибавлена къ пассиву во вторую графу сумма 6754 р. 89 к., являющаяся долгомъ обуховскаго хутора оборотному капиталу. Долгъ этотъ подлежитъ сложенію съ хутора, т. е. становится долгомъ обще-земскихъ средствъ. Кромѣ упомянутыхъ исправленій слѣдуетъ еще уменьшить сумму долговъ въ счетъ смѣты будущихъ лѣтъ на 12.552 р. 96½ к., т. е. на сумму, оставшуюся отъ ветеринарнаго капитала за покрытіемъ процентовъ на пенсіонный капиталъ въ размѣрѣ 30.015 руб., убытка по с.-х. складу 27.410 р. 88 к. и долга по обуховскому хутору 26.284 р. 82 к.

Послѣ упомянутыхъ исправленій наша таблица приметъ такой видъ:

Распредѣленіе суммъ общихъ губернскихъ земскихъ средствъ на три вида.

ПАССИВЪ (обязательства).	Необходимая наличность для удовлетворенія платежей		Могутъ быть въ недоимкахъ.		Остается для долгосрочнаго погашенія.		ВСЕГО.	
	руб.	к.	руб	к.	руб.	к.	руб.	к.
1) Невыполненные расходы по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ .	168012	49	20090	10	—	—	188102	59
2) Долги правительству, какъ разсроченные:								
а) на преобразованныя учрежденія	—	—	—	—	101269	98	—	—
б) на содержаніе нижегородскаго реальнаго училища . .	—	—	—	—	44667	31	—	—
в) по накопившейся особой недоимкѣ	—	—	—	—	44055	38	—	—
г) на призрѣніе чиновъ . .	—	—	—	—	784788	42	—	—
Итого по № 2	—	—	—	—	974781	09	974781	09
3) Займы изъ спеціальныхъ капиталовъ:								
пенсіонному	221289	88	—	-	—	—	—	—
дорожному	99496	18¼	—	—	—	—	—	—
капиталу на постройку школьныхъ зданій	7413	24½	—	—	—	—	—	—
фонду на покупку лошадей	5000	—	—	—	—	—	—	..
оборотному капиталу . . .	—	—	228449	10½	—	—	—	—
Итого по № 3	333199	30¾	228449	10½	—	—	561648	41¼
4) По спеціальному текущему счету	122	36	—	—	—	—	122	36
5) Нижегородскому александровскому дворянскому банку	—	—	—	—	4448	23	4448	23
6) Доходы въ счетъ будущихъ смѣтъ	49171	—	—	—	—	—	49171	—
ВСЕГО . .	550505	15¾	248539	20½	979229	32	1778273	68¼

АКТИВЪ (средства).	Наличность или равносильные съ нею расчеты. руб.	к.	Недоимки. руб.	к.	Долгосрочныя. руб.	к.	ВСЕГО. руб.	к.
Авансовыя суммы	8058	04½	—	—	—	—	8058	04½
Недоимки губернскаго сбора	—	—	531067	73	—	—	531067	73
Съ уѣздн. земскихъ управъ	12472	84	—	—	—	—	12472	84
Недоимки за леченіе	—		1	—	—		1	—
Съ казны въ пособіе за пониженіе %% за 1905, 1906 и 1907 г.г.		—	3807	—	—	—	3807	—
Съ казны вознагражденія взамѣнъ патентнаго сбора на 1907 годъ	—	—	1733	31	—	—	1733	31
Въ долгахъ за газету	999	34	—	—	—	—	999	34
Съ лиги для борьбы съ туберкулезомъ	520	11	—	—	—	—	520	11
Расходы въ счетъ смѣты 1913 г.	49616	13	—	—	—	—	49616	13
Расходы въ счетъ будущихъ смѣтъ	—	—	—	—	1169998	17¾	1169998	17¾
ВСЕГО	71666	46½	536609	04	1169998	17¾	1778273	68¼
Въ общемъ по наличности:								
пассивъ	550505	15¾		—	—	—	—	—
активъ	71666	46½	—	—			—	—
Недостатокъ наличности	478838	69¼	—	—		-		—
Въ общемъ по недоимкамъ и долгосрочнымъ:								
активъ:								
недоимки	536609	04	—	—	—	—	—	—
долгосрочн.	1169998	17¾	—	-	—	—	—	
	1706607	21¾	—	—	—	—	—	
Пассивъ:								
недоимки и долгосрочныя	1227768	52½	—	—	—	—	- -	—
Превышеніе недоимокъ и долгосрочныхъ расходовъ равняется	478838	69¼	—	—	—	—	-	—

Такимъ образомъ недостатокъ оборотныхъ средствъ теперь выражается въ суммѣ 478.838 р. 69¼ к., при чемъ этотъ недостатокъ въ своей части, равняющейся 371.620 р. 15 к., зависитъ отъ расходовъ въ счетъ смѣты будущихъ лѣтъ, которые не погашались планомѣрно, въ остальной же своей части, равняющейся 107.218 р. 54¼ к., зависитъ исключительно отъ недобора доходовъ.

Относительно зачета расходовъ въ счетъ смѣты будущихъ лѣтъ губернская управа уже высказалась въ настоящемъ докладѣ, что же касается вопроса о томъ, какимъ образомъ избѣжать постояннаго недостатка средствъ на текущія раскладки, то рѣшеніемъ этого вопроса можетъ быть только составленіе особаго оборотнаго капитала или увеличеніе существующаго.

Чтобы облегчить оборотныя средства необходимо также избѣгать дефицитовъ, для чего вносить въ смѣты суммы сложенныхъ недоимокъ, если же дефицитъ все-таки получится, то вносить въ смѣту сумму дефицита. Кромѣ того, необходимо еще имѣть въ виду слѣдующее обстоятельство: по постановленію губернскаго собранія нѣкоторые продукты для больницы запасаются до наступленія смѣтнаго года, что является болѣе выгоднымъ, а иногда и прямо необходимымъ, такъ, напримѣръ, запасъ дровъ на 1914 г. для больницы дѣлается лѣтомъ 1913 года, при чемъ всѣ платежи за дрова производятся въ 1913 году. Такихъ расходовъ за счетъ слѣдующаго года для больницы производится ежегодно отъ 30 до 40 тысячъ рублей. Въ приведенныхъ нами балансахъ эти суммы покрывались доходами за счетъ слѣдующаго года, не обременяя оборотныхъ средствъ, но это явленіе случайное и въ 1914 году уже нельзя ожидать поступленій такихъ доходовъ въ счетъ смѣты 1915 года, почему въ ближайшемъ будущемъ придется обсуждать вопросъ о томъ, за счетъ какихъ суммъ покрывать этотъ расчетъ.

Управа полагаетъ, что было бы целѣсообразно образовать особый запасный капиталъ для этой цѣли, при чемъ для образованія этого капитала можно было бы воспользоваться той суммой, которая будетъ дана правительствомъ на содержаніе психіатрической лечебницы и останется свободной за покрытіемъ еще не разсроченной части расходовъ въ счетъ смѣты будущихъ лѣтъ (о чемъ говорилось ранѣе), т. е. капиталъ составится приблизительно въ размѣрѣ 35-ти тысячъ руб. Но этотъ вопросъ слѣдуетъ рѣшить только тогда, когда вопросъ о возвратѣ расходовъ по психіатрической лечебницѣ за 1913 г. будетъ окончательно выясненъ.

Изъ всего изложеннаго губернская управа приходитъ къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) слѣдуетъ сложить долгъ за обуховскимъ хуторомъ въ размѣрѣ 26.284 р. 82 к., какъ неправильно начисленный;

2) слѣдуетъ списать убытокъ по сельско-хозяйственному складу 27.410 р. 88 к.;

3) дефицитъ, полученный отъ списанія долга по обуховскому хутору и убытка по с.-х. складу, покрыть ветеринарнымъ капиталомъ;

4) ветеринарнымъ же капиталомъ покрыть проценты пенсіонному капиталу, начисленные 47 очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ размѣрѣ 30.015 р.;

5) оставшуюся за покрытіемъ трехъ вышеуказанныхъ цифръ часть ветеринарнаго капитала въ размѣрѣ 12.552 р. 96½ к. употребить на погашеніе долговъ въ счетъ смѣты будущихъ лѣтъ;

6) оставить въ силѣ постановленіе 47-го очередного собранія о займѣ изъ пенсіоннаго капитала 345.615 р. и погашеніи ихъ изъ 4% годовыхъ въ теченіе 16¼ лѣтъ путемъ внесенія въ смѣту ежегодно 28 тыс. руб.;

7) оставить открытымъ до будущаго года вопросъ о зачетѣ 26.015 р. 15¾ к.;

8) кромѣ того, слѣдуетъ признать, что оборотный капиталъ можетъ быть и въ недоимкѣ;

9) угодно ли собранію суммы сложенныхъ недоимокъ, равно какъ и дефицитъ, если таковые будутъ образовываться, вносить въ смѣту.

По ходатайству лукояновскаго уѣзднаго земства объ увеличеніи ежегоднаго пособія на содержаніе лукояновской женской прогимназіи и объ единовременномъ пособіи на постройку зданія для той же прогимназіи.

(Къ докладу редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ).

49-е очередное лукояновское уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ объ увеличеніи ежегоднаго пособія, выдаваемаго губернскимъ земствомъ на содержаніе лукояновской женской прогимназіи въ суммѣ 400 р., до 800 руб. и объ ассигнованіи единовременнаго пособія въ суммѣ 3000 руб. на постройку зданія для той же прогимназіи.

Губернская управа полагала бы ходатайство объ увеличеніи пособія прогимназіи до истеченія пятилѣтняго срока удовлетворить полностью. По ходатайству же объ единовременномъ пособіи въ суммѣ 3000 руб. на постройку зданія для прогимназіи управа полагала бы ассигновать лишь одну тысячу руб., т. к. лукояновское уѣздное зем-

ство передъ настоящимъ же губернскимъ собраніемъ ходатайствуетъ о пособіи въ 2000 руб. на постройку зданія проектируемаго реальнаго училища въ з. г. Починкахъ.

По прошенію бывшаго приказчика арзамасскаго сельско-хозяйственнаго склада нижегородскаго губернскаго земства А. А. Подателева.

(Къ докладу редакц. комис. по разнымъ вопросамъ).

Бывшій приказчикъ арзамасскаго сельско-хозяйственнаго склада нижегородскаго губернскаго земства А. А. Подателевъ обратился въ губернскую управу съ просьбой о назначеніи ему вознагражденія за продажу кровельнаго желѣза изъ арзамасскаго сельско-хозяйственнаго склада. Въ своемъ прошеніи Подателевъ указываетъ, что при вступленіи въ 1899 году на службу приказчикомъ по сельско-хозяйственному складу ему объявлено было членомъ управы П. Н. Званцовымъ въ присутствіи губернскаго агронома Н. М. Ткаченко, что за работу по продажѣ кровельнаго желѣза будетъ выдана особая плата въ видѣ вознагражденія. Далѣе Подателевъ указываетъ въ прошеніи, что ему пришлось въ продолженіи 3½ лѣтъ много работать въ складѣ по продажѣ кровельнаго желѣза, потратить много здоровья, не получивъ за эту работу никакого вознагражденія, кромѣ жалованья по складу.

Заключеніе. Арзамасскій сельско-хозяйственный складъ въ то время находился въ завѣдываніи страхового инспектора А. Ф. Россова, которому была ввѣрена также и продажа кровельнаго желѣза изъ этого сельско-хозяйственнаго склада. За веденіе этой операціи губернская управа отчисляла г. Россову 2% и другихъ никакихъ расходовъ не несла. Состоя приказчикомъ въ арзамасскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ губернскаго земства и получая отъ губернскаго земства опредѣленное содержаніе г. Подателевъ обязанъ былъ выполнять всѣ работы по складу въ томъ числѣ и по продажѣ кровельнаго желѣза. Въ производствѣ губернской управы совершенно отсутствуютъ свѣдѣнія, указывающія на особое соглашеніе съ г. Подателевымъ объ отдѣльномъ его вознагражденіи по веденію дѣла по кровельному желѣзу. Ссылка г. Подателева на умершихъ П. Н. Званцова и Н. М. Ткаченко не имѣетъ значенія. По объясненію г. Россова, г. Подателевъ, хотя и исполнялъ нѣкоторыя работы по кровельному желѣзу, но въ то же время обязанности г. Подателева по сельско-хозяйственному складу исполнялись другимъ лицомъ — г. Полтягинымъ, котораго впослѣдствіи, при развитіи дѣла, губернская управа, по представленію г. Россова, назначила въ складъ приказчикомъ по продажѣ желѣза, ассигновавъ для этого особую сумму, но это не касалось г. Подателева. Кромѣ того, г. Россовъ объяснилъ, что г. Пода-

телевъ за свои услуги получалъ отъ него, г. Россова, время отъ времени отдѣльное вознагражденіе.

Въ виду изложеннаго губернская управа полагала бы въ вознагражденіи г. Подателеву отказать.

О раскладкѣ государственнаго поземельнаго налога на 1915 годъ.

(Къ докладу редакц. комиссіи по разнымъ вопросамъ).

Департаментъ окладныхъ сборовъ Министерства Финансовъ отношеніемъ отъ 1-го ноября 1913 г. за № 13351 увѣдомилъ г. губернатора, что на основаніи ст. 6 уст. о прям. налог. (св. зак. т. V изд. 1903 г.) сумма государственнаго поземельнаго налога съ нижегородской губерніи на 1915 г. опредѣлена Министерствомъ Финансовъ въ 236.031 р., по расчету 6½ к. съ 3631251 дес. земли.

Сообщая объ этомъ, г. губернаторъ предложеніемъ отъ 8-го ноября 1913 г. за № 2474 проситъ губернскую управу принять зависящія мѣры къ тому, чтобы: а) сумма эта, согласно ст. 7 упомянутаго устава, была разверстана предстоящимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и б) чтобы въ представляемыхъ въ Министерство Финансовъ раскладкахъ государственнаго поземельнаго налога были обязательно показываемы какъ количество подлежащихъ обложенію означеннымъ налогомъ земель, съ распредѣленіемъ ихъ по уѣздамъ губерніи и съ подраздѣленіемъ на земли, принадлежащія крестьянскимъ обществамъ, частнымъ владѣльцамъ, удѣльному вѣдомству, городамъ и разнымъ установленіямъ, такъ и суммы налога, назначенныя съ каждой изъ указанныхъ категорій плательщиковъ.

Къ этому г. губернаторъ дополняетъ, что упомянутыя въ предложеніи отъ 27 сентября 1905 г. за № 3833 предположенія Министерства Финансовъ объ измѣненіи установленныхъ въ законѣ подесятинныхъ окладовъ государственнаго поземельнаго налога нынѣ находятся на законодательномъ разсмотрѣніи. Въ случаѣ утвержденія означенныхъ предположеній, сообщаемыя для раскладки по губерніи суммы налога на 1915 годъ могутъ быть впослѣдствіи замѣнены другими.

Согласно этому предположенію и на основаніи доставленныхъ уѣздными земскими управами свѣдѣній о количествѣ и цѣнности земель и лѣсовъ, составивъ раскладку между уѣздами государственнаго поземельнаго налога на 1915 годъ, губернская управа имѣетъ честь внести ее на утвержденіе собранія, представляя и вѣдомость о земляхъ.

Въ случаѣ измѣненія подесятинныхъ окладовъ на 1915 годъ въ законодательномъ порядкѣ, раскладка имѣетъ быть произведена губернской управой по тѣмъ же основаніямъ, по коимъ сдѣлана и вносимая раскладка.

РАСКЛАДКА

между уѣздами нижегородской губерніи государственнаго поземельнаго налога въ суммѣ 236.031 р. на 1915 годъ.

Уѣзды.	Цѣнность земель и лѣсовъ.		Причитается налога.	
	руб.	к.	руб.	к.
Ардатовскій	5068004	—	25839	37
Арзамасскій	4037254	—	20582	54
Балахнинскій	3850004	—	19627	57
Васильскій	4286215	—	21852	24
Горбатовскій	3202449	—	16325	04
Княгининскій	3651904	—	18617	26
Лукояновскій	6512448	—	33205	99
Макарьевскій	3765339	—	19195	78
Нижегородскій	3492543	—	17804	51
Семеновскій	2627397	—	13392	27
Сергачскій	5803129	—	29588	43
Итого	46296686	—	236031	—

Размѣръ обложенія составляетъ 0,51%.

Раскладка произведена на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и раскладка губернскаго земскаго сбора съ недвижимыхъ имуществъ на 1914 годъ, т. е. на основаніи данныхъ оцѣнки по закону 8 іюня 1893 г., согласно постановленія 48 очередного губернскаго земскаго собранія.

Количество и цѣнность земель и лѣсовъ, подлежащихъ обложенію государственнымъ поземельнымъ налогомъ въ 1915 году по уѣздамъ и категоріямъ владѣній.

Уѣзды. / Категоріи владѣній.	Ардатовскій.		Арзамасскій		Балахнинскій.		Васильскій.		Горбатовскій.		Княгининскій.		Лукояновскій.	
	Колич.	Цѣнность.	Колич.	Цѣнность.	Колич.	Цѣнность.	Колич.	Цѣнность.	Колич.	Цѣнность.	Колич.	Цѣнность.	Колич.	Цѣнность.
Земли и лѣса надѣльные . . .	171.897,6	2.340.200	184.569,7	2.663.429	139.448,7	2.778.024	145.191,0	2.581.085	145.072,8	1.756.737	146.875,8	2.199.443	298.720,4	4.707.755
Земли частнаго владѣнія	139.042,9	1.473.536	82.399,7	1 142.309	148.495,4	924.214	116.847,6	1.500.655	153.976,0	1.415.564	102 149,3	1.412.541	123.327,2	1.725.090
Земли удѣла	38.923,4	308.224	4.132,6	34.954	21.400,1	118.860	8 897,2	125.493			536,0	4.542	12.498,8	57.867
Земли городовъ	1.801,6	25.332	3.783,1	34.300	6.743,3	27.227	2.809,1	39.606	241,6	14.496	21,3	980	-	-
Земли прочихъ учрежденій . .	104.584,1	920.712	14.849,2	162.262	219,2	1.679	1.840,8	39.376	1.259,2	15.652	3.428,2	34.398	2.132,9	21.736
ИТОГО	456.249,6	5.068.004	290.034,3	4.037.254	316.306,7	3.850.004	275.585,7	4.286.215	300.549,6	3.202.449	253.010,6	3.651.904	436 679,3	6.512.448

Уѣзды. / Категоріи владѣній.	Макарьевскій.		Нижегородскій.		Семеновскій.		Сергачскій.		ПО ГУБЕРНІИ.	
	Колич.	Цѣнность.	Колич.	Цѣнность.	Колич.	Цѣнность.	Колич.	Цѣнность.	Количество.	Цѣнность.
Земли и лѣса надѣльные . . .	156.741,3	2.044.502	194.050,7	2.298.980	234.068,6	1.980.844	167.448,1	3.511.836	1.984.384,7	28.862.835
Земли частнаго владѣнія	167.957,4	1.473.704	108.411,1	1.136.142	117.066,7	579.450	106.363,7	2.183.320	1.366.037,0	14.966.525
Земли удѣла	6.583,8	69.186		—	3.995,4	28.507	1.481,0	26.343	98.453,3	773.976
Земли городовъ	3.348,7	23.566	2 401,9	27.294	1.367,9	12.164	—		22.518,5	204.965
Земли прочихъ учрежденій . .	19.051,4	154.381	2.448,9	30.127	8.068,8	26.432	4.406,7	81.630	162.289,4	1.488.385
ИТОГО	353.687,6	3.765.339	307.312,6	3.492.543	364.567,4	2.627.397	279.699,5	5.803.129	3.633.682,9	46.296.686

Дополненіе къ докладу о постройкѣ григорьевскаго училища, на стран. 25.

(Къ докладу редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ).

Кромѣ того, губернская управа полагала бы необходимымъ произвести заемъ изъ того же капитала и на тѣхъ же условіяхъ въ 5918 р. на ремонтъ и постройки на обуховскомъ хуторѣ.

Основанія къ сему слѣдующія: прошлому очередному губернскому земскому собранію управа имѣла честь представить планъ хозяйства обуховскаго хутора и смѣтныя предположенія по ремонтамъ и постройкамъ, исчисленнымъ въ суммѣ 23.673 р. 88 к.

Принявъ предложеніе управы, собраніемъ было разрѣшено произвести заемъ для этой цѣли изъ меліоративнаго кредита.

Возбужденное въ текущемъ году передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія ходатайство управы о выдачѣ ссуды изъ меліоративнаго кредита удовлетворено, согласно закона, лишь въ размѣрѣ 3/4 испрашиваемыхъ суммъ, т. е. на 17.755 р.; остальную же сумму смѣтныхъ предположеній по ремонтамъ и постройкамъ 5918 р., по требованію главнаго управленія землеустройства и земледѣлія, губернское земство, согласно постановленія чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія отъ 10 іюня с. г., обязалось употребить изъ своихъ средствъ съ отнесеніемъ расходовъ на запасныя суммы 1913 г.

Такъ какъ вся затрата на ремонтъ и постройки при хуторѣ, должна покрываться изъ доходовъ хутора, то и пополнять изъ запасныхъ суммъ эти 5918 р. собраніемъ разрѣшено лишь условно.

Съ полученіемъ меліоративной ссуды 17.755 руб. губернская управа въ текущемъ же году приступила къ намѣченнымъ ремонтамъ и постройкамъ. Въ настоящее время вся ссуда почти израсходована и въ самое ближайшее время для окончанія построекъ потребуется и доля губернскаго земства въ 5918 р.

А по сему губернская управа и полагала бы означенные 5918 р., какъ возвратные, позаимствовать для нуждъ хутора изъ пенсіоннаго капитала, а не относить на запасную сумму.

По ходатайству *) объ открытіи учительской семинаріи въ память 300-лѣтія ДОМА РОМАНОВЫХЪ въ гор. Княгининѣ.

(Къ докладу редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ).

Собраніе уполномоченныхъ по гор. Княгинину въ экстренномъ засѣданіи 17-го ноября 1913 г. постановило просить губернское со-

*) Настоящее ходатайство поступило въ управу послѣ того, какъ докладъ по народному образованію былъ уже напечатанъ.

браніе поддержать ходатайство княгининскаго собранія уполномоченныхъ передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ гор. Княгининѣ на пріобрѣтаемой городомъ у владѣльца Панова землѣ въ количествѣ двухъ десятинъ учительской семинаріи въ память 300-лѣтія **Дома Романовыхъ**.

О сложеніи со счетовъ, разсрочкѣ и возвратѣ губернскаго земскаго сбора по лукояновскому уѣзду.

(Къ докладу редакціонной подкомиссіи).

Лукояновская уѣздная земская управа отношеніемъ отъ 25-го ноября с. г. за № 3264 увѣдомила, что 49-е очередное лукояновское уѣздное земское собраніе постановило сложить уѣздный земскій сборъ съ разныхъ лицъ, поименованныхъ въ приложенной вѣдомости, за принадлежащія имъ торгово-промышленныя заведенія вслѣдствіе прекращенія работъ, уничтоженія пожаромъ, двойного обложенія и пр.

Губернскаго земскаго сбора, согласно вѣдомости, исчислено: недоимки 253 р. 42 к., пени 21 р. 04 к. и оклада 1913 г.—302 р. 52 к., а всего 576 р. 98 к.

Губернская управа предлагаетъ означенную сумму со счетовъ сложить.

Программа одногодичныхъ строительныхъ курсовъ нижегородскаго губернскаго земства, предположенныхъ къ открытію съ 1914 года на средства главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

(Къ докладу губернской управы по огнестойкому строительству).

I. Теоретическая часть:

1. Строительные матеріалы . . . . 2 час. въ недѣлю.
2. Строительныя работы . . . . 4 „ „
3. Сельская архитектура . . . . 4 „ „
4. Отопленіе и вентиляція . . . . 1 „ „
5. Техническое счетоводство . . . . 1 „ „
6. Черченіе и проектированіе небольшихъ по преимуществу сельскихъ зданій разныхъ системъ 8 „ „
7. Рисованіе съ натуры . . . . 2 „ „
8. Составленіе смѣты и ознакомленіе съ урочнымъ положеніемъ . . . . 2 „ „

II. Практическія зимнія занятія:

1. Испытаніе и практическая оцѣнка качества строительныхъ матеріаловъ.

2. Составленіе растворовъ.

3. Формовка бетонныхъ камней и кирпичей.

4. Формовка бетонной черепицы.

5. Приготовленіе глины.

6. Формовка кирпича и гончарной черепицы.

7. Кладка стѣнъ разныхъ типовъ.

8. Кладка печей.

9. Ознакомленіе съ сопряженіями деревянныхъ частей.

10. Покрытіе желѣзомъ, глиносоломой, черепицей и другими матеріалами.

Всѣ практическія работы каждый изъ обучающихся обязанъ продѣлать собственноручно.

Число часовъ въ недѣлю 12-ть.

III. Лабораторія при курсахъ.

1. Испытаніе цемента.

2. „ извести.

3. „ бетоновъ.

4. „ глины и песка.

5. „ другихъ строительныхъ матеріаловъ.

6. Составленіе дешевыхъ и прочныхъ бетонныхъ смѣшанныхъ растворовъ.

На курсы принимаются лица не моложе 18 лѣтъ, окончившія курсъ желѣзно-дорожныхъ и низшихъ техническихъ училищъ, а также кулибинскаго ремесленнаго училища въ Н.-Новгородѣ.

Кромѣ того, при свободныхъ мѣстахъ по усмотрѣнію губернской управы къ занятіямъ въ полномъ объемѣ курса или по отдѣльнымъ предметамъ допускаются и неимѣющіе указанной выше научной подготовки, но безъ права на свидѣтельство о прохожденіи курсовъ.

1) Занятія происходятъ съ 15-го октября по 15-е апрѣля.

2) На строительный періодъ курсанты командируются губернской управой на практическія работы въ земство, землеустроительныя комиссіи и города, а также и къ частнымъ лицамъ, имѣющимъ право производства строительныхъ работъ.

3) По окончаніи практическихъ работъ, съ 1-го по 15-е октября производятся повѣрочныя испытанія по теоретической части курса.

4. Сдавшія удовлетворительно испытаніе получаютъ установленное свидѣтельство о прохожденіи курса.

Смѣтныя предположенія:

1. Помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ . . .	2.500 руб.
2. Оборудованіе и учебныя пособія	1.500 „
3. Лекторы и практическія занятія	3.600 „
4. Завѣдующій курсами	1.800 „
5. Матеріалы для мастерской и образцы огнестойкихъ издѣлій	500 „
6. Лаборантъ	1.500 „
7. Четыре мастера	960 „
	12.360 руб.

Бумаги и прошенія, разсмотрѣнныя 49-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Копія съ отношенія нижегородскаго отдѣла лиги для борьбы съ туберкулезомъ въ нижегородс. губ. земс. собраніе.

(Къ журналу 3 декабря 1913 года).

По ходатайству отдѣла лиги губернскимъ земскимъ собраніемъ было ассигновано пособіе на содержаніе санаторіи въ 1913 г. 1.000 р.

Въ настоящее время санаторія при станціи „Желнино" въ чернорѣцкомъ казенномъ лѣсничествѣ на 30 коекъ выстроена и оборудована, на что отдѣломъ израсходовано до 70 тыс. рублей. На 15-е декабря назначено открытіе санаторіи.

Туберкулезъ, какъ извѣстно, одна изъ самыхъ распространенныхъ болѣзней; ежегодно въ Россіи свыше 1/2 милліона умираетъ отъ него.

Положеніе большинства туберкулезныхъ больныхъ въ высокой степени тяжелое и безвыходное. Въ существующія земскія и городскія больницы принимаются въ большинствѣ случаевъ лишь больные въ послѣдней стадіи чахотки, да и то далеко не всѣ изъ-за недостатка мѣста.

Изолированіе больныхъ, распространяющихъ вокругъ себя колоссальное количество туберкулезныхъ микробовъ, конечно, имѣетъ большое общественное значеніе, но этой одной мѣрой нельзя ограни-

читься. Больнымъ въ начальной стадіи туберкулеза, когда онъ сравнительно легко поддается излеченію, въ нашихъ больницахъ мѣста нѣтъ.

Леченіе въ существующихъ санаторіяхъ громадному большинству больныхъ недоступно, какъ по дороговизнѣ содержанія, такъ и по дальности пути.

Задача лиги была создать общедоступное лечебное учрежденіе, гдѣ малосостоятельные могли бы найти себѣ непосредственную помощь на мѣстѣ и получить запасъ свѣдѣній о томъ, какого режима имъ необходимо держаться дома, чтобы быть самому здоровымъ и не заражать другихъ.

Если отдѣлъ въ состояніи былъ, благодаря отзывчивости жертвователей, выстроить санаторій, не обращаясь за помощью къ общественнымъ учрежденіямъ, то содержать его исключительно на частныя пожертвованія ни въ коемъ случаѣ не можетъ. Главный источникъ дохода лиги -сборъ съ продажи „бѣлаго цвѣтка" далеко недостаточенъ на покрытіе расходовъ по содержанію санаторія. Въ 1913 году собрано было около 11 тыс. руб.; ежегодный же расходъ по содержанію санаторія на 30 коекъ исчисляется до 15 тыс., не говоря уже о расходахъ на другія важныя мѣропріятія отдѣла.

Въ виду вышеизложеннаго правленіе нижегородскаго отдѣла лиги покорнѣйше проситъ губернское земское собраніе ассигновать пособіе отдѣлу на содержаніе 5-ти безплатныхъ коекъ для жителей нижегородской губ. въ размѣрѣ 2½ тыс. рублей, считая стоимость койки 500 руб.

Такъ какъ для завѣдыванія санаторіемъ учреждается особый комитетъ, то отдѣлъ проситъ назначить отъ нижегородскаго земства своего представителя.

Копія съ отношенія нижегородской городской управы отъ 10 декабря 1913 г. за № 15741 въ 49-е очередное губернское земское собраніе.

(Къ журналу засѣданія (утренняго) 12 декабря 1913 г.).

Нижегородская городская дума вступила на путь практическаго разрѣшенія вопроса объ удовлетвореніи одной изъ важнѣйшихъ мѣстныхъ губернскихъ потребностей—установленія постояннаго сообщенія черезъ р. Оку постройкой моста взамѣнъ временно наводимаго плашкоутнаго моста.

Независимо отъ объявленія конкурса на постройку такого моста, городская дума признала возможнымъ войти въ предварительное соглашеніе съ обществомъ московско-казанской желѣзной дороги объ

устройствѣ на общихъ съ желѣзнодорожнымъ мостомъ основахъ приспособленія для коннаго, пѣшаго, трамвайнаго, автомобильнаго и иного всякаго городского движенія. (Проектъ соглашенія при семъ прилагается).

Затѣмъ, городскою управою лѣтомъ и осенью текущаго года производился подсчетъ движенія по плашкоутному мосту. Результаты этого подсчета будутъ положены въ основаніе при установленіи, съ разрѣшенія правительства, сбора за проѣздъ по мосту, при чемъ принять участіе въ выработкѣ таксы сбора предполагается просить также и губернское земство въ лицѣ его представителей.

Нынѣ городская управа, озабочиваясь изысканіемъ средствъ на сооруженіе и содержаніе проектируемаго моста и ожидая, что предполагаемая необременительная такса мостового сбора окажется недостаточной для покрытія ежегодныхъ платежей по мосту отъ 150 до 175 тысячъ руб., имѣетъ честь отъ имени городского общественнаго управленія покорнѣйше просить нижегородское губернское земское собраніе подвергнуть принципіальному обсужденію вопросъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ необходимой суммы изъ средствъ губернскаго земства, въ дополненіе къ ассигновкѣ изъ городскихъ средствъ. Проектируемое сооруженіе несомнѣнно относится къ классу дорогъ большихъ сообщеній, почему имѣются вполнѣ законныя основанія къ денежной субсидіи со стороны земства (ст.ст. 10, 752, 761 и устава пут. сообщ., т. XII свод. зак. и устава о земск. повин. т. IV того же свода зак.).

Городская управа считаетъ излишнимъ распространяться о значеніи постройки проѣздного моста для обслуживанія нуждъ нижегородской губерніи, въ смыслѣ развитія ея торгово-промышленнаго оборота, такъ какъ эта сторона вопроса достаточно хорошо выяснена въ запискѣ Кулябко-Корецкаго („Н.-Новгородъ, а не село Павлово"), составленной по порученію губернскаго земства и городского управленія и, кромѣ того, издавна непосредственно сознается всѣми въ перерывы сообщеній черезъ р. Оку весной и поздней осенью.

Копія съ прошенія подрядчика по сооруженію желѣзо-бетоннаго моста въ с. Павловѣ. горбатовскаго уѣзда. ниж. губ.. Ф. А. Бокова. проживающаго въ дер. Княжихѣ. гордѣевской вол., балахнин. уѣзда. нижегор. губ., въ своемъ домѣ.

(*Къ докладу редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ*).

Настоящимъ имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство не отказать представить сіе прошеніе на разсмотрѣніе губернскаго земскаго собранія.

По условію, заключенному мною съ нижегородской губернской земской управой на работы по устройству желѣзо-бетоннаго моста черезъ рѣку въ с. Павловѣ, горбатовскаго уѣзда, подъ названіемъ „Тарку", цѣна была установлена въ размѣрѣ 115 р. за каждую кубическую сажень, включая сюда устройство лѣсовъ и желѣзную арматуру.

Но, въ виду того, что при выполненіи принятаго мною на себя устройства, съ одной стороны, вслѣдствіе сложности работъ по возведенію и подъему на высоту до 4-хъ саженъ лѣсовъ и по устройству арматуры, потребовавшей до 1000 пудовъ разнаго желѣза, а съ другой, благодаря тонкости колоннъ, стѣнокъ и другихъ частей моста, вслѣдствіе чего бетонной кладки оказалось по обмѣру 12 съ небольшимъ кубическихъ саженъ, стоимость каждой кубической сажени бетонной кладки опредѣлилась несравненно дороже установленной по условію цѣны, что причинило мнѣ громадные убытки.

Далѣе, изъ представляемаго мною при семъ перечня расходовъ по сооруженію видно, что всего на разныя работы израсходовано мною 2220 р. 85 к., а получено мною всего отъ губернской земской управы въ счетъ работъ 1316 р., что же касается остальныхъ, недополученныхъ мною 904 р. 85 к., то по расчету, сдѣланному дорожнымъ отдѣломъ нижегородской губернской земской управы, управа, указывая на расходы, произведенные ея непосредственнымъ распоряженіемъ, ихъ не уплачиваетъ.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь покорнѣйше просить нижегородское губернское земское собраніе не отказать сдѣлать постановленіе о возмѣщеніи понесенныхъ мною по устройству моста убытковъ въ размѣрѣ указанныхъ 904 р. 85 к., для чего покорнѣйше прошу поручить губернской управѣ учинить расчетъ не по условію, а соотвѣтственно поденному счету, согласно представляемаго при семъ перечня расходовъ, принявъ во вниманіе, что установленная ошибочно съ моей стороны крайне низкая цѣна совершенно разоряетъ меня, заставляя доплачивать рабочимъ.

Прилагается перечень расходовъ по сооруженію моста 1913 г. ноября 30 дня.

ПЕРЕЧЕНЬ

расходовъ, произведенныхъ подрядчикомъ Ф. А. Боковымъ по сооруженію желѣзо-бетоннаго моста въ с. Павловѣ, горбатовскаго уѣзда, въ 1913 г.

Израсходовано.	Количество.	Цѣна. руб.	Цѣна. к.	СУММА. руб.	СУММА. к.
1) При разборкѣ стараго деревяннаго моста, устройствѣ временнаго пѣшеходнаго моста, настилкѣ у базарнаго моста всего поденныхъ плотничныхъ настоено	97¾	1	40	136	85
2) На земляныхъ работахъ по вырытію котлованъ поденныхъ рабочихъ землекоповъ	130½	1	20	156	60
3) При забивкѣ свай и отливкѣ воды изъ котлованъ поденныхъ рабочихъ	51	1	20	61	20
4) На сбивкѣ старой алебастровой плиты подъ устои поденныхъ каменщиковъ и каменотесовъ	62	1	60	99	20
5) На устройствѣ лѣсовъ, опалубкѣ и проч. рабочихъ поденныхъ плотниковъ	230	1	40	322	—
6) По устройству желѣзо-бетона поденныхъ мастеровъ: бетонщиковъ и арматурщиковъ всего	253	2	—	506	—
7) На этой же работѣ поденныхъ помощниковъ бетонщиковъ всего	270	1	20	324	—
8) Уплачено за квартиру арматурщиковъ и бетонщиковъ	—	—	—	45	—
9) Проѣзды мои и мастеровъ въ с. Павлово и обратно	—	—	—	75	—
10) За заливку асфальтомъ проѣзжей части моста	31,5	10	—	315	—
11) За кузнечныя работы при устройствѣ моста	—	—	—	180	—
Итого	—	—	—	2220	85
Получено отъ губернской управы въ разное время	—	—	—	1316	—
Недополучено	—	—	—	904	85

Копія съ отношенія лукояновской уѣздной земской управы отъ 25-го ноября 1913 года за № 3269 въ нижегородскую губернскую земскую управу.

(Къ докладу редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ).

Вслѣдствіе отношенія отъ 10 октября с. г. за № 1210, уѣздная управа имѣетъ честь препроводить при семъ копію съ доклада своего 49 очередному лукояновскому уѣздному земскому собранію по вопросу объ открытіи въ с. Большомъ Болдинѣ учительской семинаріи и выписку изъ журнала собранія по этому вопросу.

Выписка изъ журнала 49 очередного лукояновскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 24 ноября 1913 года.

(Къ докладу редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ).

Прочитанъ докладъ управы по вопросу объ открытіи въ селѣ Большомъ Болдинѣ учительской семинаріи.

Постановлено: докладъ управы принять и возбудить ходатайство объ открытіи въ с. Большомъ Болдинѣ лукояновскаго уѣзда на средства правительства учительской семинаріи въ память 300-лѣтія царствованія **Дома Романовыхъ** и ходатайствовать передъ правленіемъ дворянскаго земельнаго банка объ отводѣ подъ семинарію требуемаго правительствомъ количества земли изъ находящагося въ распоряженіи банка въ с. Большомъ Болдинѣ участка пріобрѣтеннаго у г. Пушкина.

49-му очередному лукояновскому уѣздному земскому собранію лукояновской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

(Къ журналу редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ).

Министерство Народнаго Просвѣщенія циркулярнымъ предложеніемъ отъ 11 сентября 1913 г. за № 39275, на имя г. попечителя московскаго учебнаго округа сообщило, что Государственной Думой было признано желательнымъ законодательное предположеніе 35 членовъ Думы объ учрежденіи въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія **Дома Романовыхъ**, между прочимъ, 93 учительскихъ семинарій съ образцовыми при нихъ училищами, по числу губерній и областей Россійской Имперіи, преимущественно въ сельскихъ мѣстностяхъ, при условіи обязательнаго безвозмезднаго предоставленія подъ семинаріи земли—въ сельскихъ мѣстностяхъ въ количествѣ не менѣе пяти десятинъ и въ городахъ въ количествѣ не менѣе двухъ десятинъ, съ присвоеніемъ означеннымъ учительскимъ семинаріямъ наименованій: „въ память 300-лѣтія царствованія **Дома Романовыхъ**“.

Выборъ мѣстъ для открытія семинарій въ губерніяхъ, гдѣ введено положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, предположено предоставить губернскимъ земскимъ собраніямъ, въ прочихъ мѣстностяхъ—Министерству Народнаго Просвѣщенія. Совѣтъ министерства, разсмотрѣвъ изложенное законодательное предположеніе и раздѣляя соображенія Министерства Народнаго Просвѣщенія въ пользу его осуществленія, поручилъ Министерству разработку соотвѣтствующаго законопроекта.

Вслѣдствіе этого Министерство Народнаго Просвѣщенія проситъ г. попечителя московскаго учебнаго округа войти въ сношеніе съ губернскими земскими учрежденіями или замѣняющими ихъ установленіями (въ губерніяхъ, гдѣ положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ не введено) относительно выбора въ каждой изъ губерній и областей, входящихъ въ составъ учебнаго округа, по одному пункту для открытія проектируемыхъ учительскихъ семинарій и отвода для нихъ земельныхъ участковъ въ указанныхъ выше размѣрахъ.

Нижегородская губернская земская управа при отношеніи отъ 10 октября сего года за № 1210, препровождая копію съ означеннаго циркулярнаго предложенія Министерства Народнаго Просвѣщенія, проситъ управу предложить предстоящему очередному земскому собранію:

1) желательно ли учрежденіе въ уѣздѣ въ память 300-лѣтія царствованія **Дома Романовыхъ** на средства правительства учительской семинаріи;

2) въ какомъ селѣ или городѣ уѣзда желательно открыть семинарію и какое сельское или городское общество или же частное лицо согласно безвозмездно предоставить подъ семинарію требуемый правительствомъ участокъ земли.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа полагала бы просить губернское собраніе:

1) возбудить ходатайство объ открытіи въ селѣ Большомъ Болдинѣ лукояновскаго уѣзда на средства правительства учительской семинаріи въ память 300-лѣтія царствованія **Дома Романовыхъ**:

и 2) ходатайствовать передъ правленіемъ дворянскаго земельнаго банка объ отводѣ подъ семинарію требуемаго правительствомъ количества земли изъ находящагося въ распоряженіи банка въ селѣ Большомъ Болдинѣ участка, пріобрѣтеннаго у г. Пушкина.

Копія съ отношенія секціи гигіены воспитанія и образованія нижегородскаго отдѣла ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго русскаго общества охраненія народнаго здравія, состоящаго подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Павла Александровича за № 623 отъ 5 ноября 1913 г. въ нижегородское губернское земское собраніе.

(Къ докладу редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ).

Секція гигіены воспитанія и образованія нижегородскаго отдѣла русскаго общества охраненія народнаго здравія, въ дополненіе къ своимъ популярно-научнымъ курсамъ и лекціямъ, съ декабря 1912 г. открыла въ помѣщеніи коммерческаго училища сеансы просвѣтительнаго кинематографа.

При этомъ преслѣдовались двѣ цѣли: 1) отвлеченіе учащейся молодежи отъ разрушающаго вліянія электро-театровъ промышленнаго типа и 2) просвѣщеніе массъ, для которыхъ, въ виду почти поголовной безграмотности населенія, сеансы просвѣтительнаго кинематографа секціи, сопровождаемые объясненіями спеціалистовъ, являются живой книгой.

До декабря текущаго года въ просвѣтительномъ кинематографѣ секціи выполнено уже 20 программъ, при чемъ каждая программа повторена отъ 4 до 6 разъ.

Помимо темъ географическихъ, естественно-историческихъ, литературныхъ, историческихъ и гигіеническихъ, въ послѣднее время намѣчено рядъ программъ по нѣкоторымъ производствамъ и по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Одна изъ нихъ уже осуществлена, именно: губернскій инструкторъ пчеловодства Н. Д. Ламоновъ трижды прочелъ лекцію на тему: „жизнь пчелъ и уходъ за ними“, пользуясь для иллюстраціи своей лекціи кинематографическими лентами секціи. Эта тема была также повторена г. Ламоновымъ спеціально для крестьянъ, занимающихся на сельско-хозяйственныхъ курсахъ губернскаго земства.

Кромѣ того, секція располагаетъ запасомъ лентъ, которыя даютъ возможность осуществить для тѣхъ же крестьянъ еще два сеанса по плодоводству и по рыбоводству.

Съ другой стороны, секція не намѣрена ограничивать свою просвѣтительную дѣятельность въ области сельскаго хозяйства и кустарныхъ промысловъ предѣлами только одного Н.-Новгорода и работаетъ въ данное время надъ разрѣшеніемъ сложнаго вопроса о „подвижномъ кинематографѣ“, которымъ можно было бы пользоваться для демонстраціи въ селахъ и деревняхъ.

Правда, въ послѣднее время появился на рынкѣ и усердно пропагандировался аппаратъ бр. Пате подъ назв. „Кокъ", но несостоятельность Кока очевидна уже изъ того, что къ этому аппарату фирмою приспособлена спеціальная узкая лента, вслѣдствіе чего покупатель поневолѣ ограниченъ въ выборѣ лентъ, такъ какъ принужденъ пользоваться услугами только Пате и лишенъ возможности демонстрировать ленты другихъ фирмъ, также выпускающихъ на рынокъ хорошія картины по сельскому хозяйству и производствамъ.

Такъ какъ просвѣтительная сторона дѣятельности секціи, находящаяся въ полномъ соотвѣтствіи съ задачами губернскаго земства, требуетъ для своего осуществленія большихъ средствъ, то правленіе секціи гигіены воспитанія и образованія постановило обратиться къ губернскому земскому собранію съ покорнѣйшей просьбой поддержать секцію въ ея просвѣтительной работѣ ассигнованіемъ трехсотъ рублей для пріобрѣтенія кинематографическихъ лентъ на темы спеціально по сельскому хозяйству и по производствамъ; при полученіи субсидіи отъ губернскаго земства секція позаботится о томъ, чтобы къ будущему году заблаговременно былъ произведенъ соотвѣтствующій подборъ лентъ для демонстраціи ихъ крестьянамъ-курсистамъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ губернскаго земства.

Копія съ отношенія предсѣдателя княгининской уѣздной земской управы отъ 19 октября 1913 г. за № 5662 его превосходительству М. С. фонъ-Бринъ.

(*Къ докладу редакціонной комиссіи по разнымъ вопросамъ*).

Милостивый Государь, Михаилъ Сергѣевичъ!

49 очередное княгининское уѣздное земское собраніе постановило ходатайствовать предъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи средствъ на пять стипендій на содержаніе въ общежитіи при княгининскомъ высшемъ начальномъ училищѣ учащихся въ этомъ послѣднемъ, и просить ваше превосходительство лично поддержать въ предстоящемъ губернскомъ земскомъ собраніи данное ходатайство уѣзда.

Сообщая объ этомъ, позволяю себѣ усердно просить, ваше превосходительство, не отказать въ зависящемъ просвѣщенномъ содѣйствіи къ удовлетворительному разрѣшенію вопроса о стипендіяхъ въ предстоящемъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи.

Примите увѣреніе въ глубокомъ уваженіи и преданности всегда готовый къ услугамъ вашимъ.

Копія съ прошенія письмоводителя психіатрической лечебницы Александра Алексѣевича Десницкаго въ нижегородское губернское земское собраніе.

(Къ докладу редакціонной подкомиссіи).

Я состою на службѣ губернскаго земства 27 лѣтъ. Отдалъ и отдаю земскому дѣлу всѣ свои силы. Работаю даже вечерами, не зная никакихъ праздниковъ, такъ какъ этого требуютъ самыя обстоятельства дѣла и не формальное отношеніе къ нему съ моей стороны.

Между тѣмъ, когда я возбудилъ вопросъ о пенсіи, находятъ возможнымъ стать на чисто формальную точку зрѣнія, на букву устава пенсіоннаго. Мнѣ отказываютъ на основаніи 4 ст. этого устава, такъ какъ я призывался на военную службу.

Но статья 4-я пенсіоннаго устава предусматриваетъ неперерывы въ земской службѣ, связанные съ призывомъ на дѣйствительную военную службу и имѣющіе характеръ непреодолимой силы. Только добровольный уходъ или увольненіе по распоряженію губернской управы и новое возобновленіе службы подходятъ подъ смыслъ этой статьи, при опредѣленіи правъ на пенсію.

Въ другомъ случаѣ, совершенно аналогичномъ моему положенію, губернское собраніе, дѣйствительно, правильно посмотрѣло на этотъ вопросъ и назначило бывшему въ военной службѣ фельдшеру П. П. Голубинскому пенсію, которую онъ и получаетъ, состоя на службѣ (сборн пост. 46 очер. губерн. земск. собр. стр 122, 187 и 57). Было бы непослѣдовательно и несправедливо примѣнять ко мнѣ ту же статью съ болѣе строгимъ ея толкованіемъ.

И, мнѣ кажется, губернское земское собраніе вообще не склонно пользоваться формальными поводами въ ущербъ интересамъ и правамъ земскихъ служащихъ, и это побуждаетъ меня просить собраніе также благожелательно отнестись къ моему ходатайству, вызываемому полной необезпеченностью моего матеріальнаго положенія.

Я позволяю себѣ напомнить случай назначенія пенсіи Ф. П. Пучкову, должности котораго первоначально даже не было въ пенсіонномъ уставѣ, а включена она только въ 1896 году (сборн. постан. 46 губ. собр. стр. 122, 129, 60 и 61), а также другой случай назначенія пенсіи, безъ строгаго соблюденія правилъ пенсіоннаго устава, Т. Е. Сторожевой (сборн. пос. 47 губ. собр. стр. 200, 229, 250, 93 и 94).

Однако, въ отношеніи меня собранію не приходится поступаться соблюденіемъ смысла пенсіоннаго устава, а лишь отказаться отъ жестокаго примѣненія буквы его 4-й статьи. Вторая часть этой статьи всецѣло должна быть истолкована въ пользу моихъ правъ на пенсію во время состоянія на земской службѣ, какъ поступившаго на службу до 10-го декабря 1888 года.

Что фразу „и продолжавшіе ее безъ перерыва съ означеннаго срока" надо понимать въ смыслѣ добровольнаго перерыва самимъ служащимъ, этому можно найти прямое подтвержденіе въ самомъ пенсіонномъ уставѣ.

Такъ, въ примѣчаніи 5-мъ къ этой статьѣ говорится: „всякій служащій пользуется правами на пенсію по уставу того времени, когда онъ поступилъ на службу, а *если онъ ее прерывалъ*, то по уставу, дѣйствовавшему во время его послѣдняго поступленія". Такимъ образомъ, вполнѣ очевидно, что земскій уставъ разумѣетъ добровольные перерывы („если *онъ* ее прерывалъ"), а отнюдь не такіе, когда служащихъ отрываютъ отъ службы, правда, для такой не менѣе почтенной государственной службы, какъ военная.

Нельзя допустить мысли, чтобы земское собраніе призывъ на военную службу считало возможнымъ использовать въ ущербъ пенсіонныхъ правъ своихъ служащихъ и чтобы, напримѣръ, война, призывъ запасныхъ, могли быть истолкованы такъ же формально, какъ это дѣлается по отношенію ко мнѣ.

Моя скромность не позволяетъ мнѣ распространяться о характерѣ и значеніи исполняемой мною работы на службѣ земства. Во всякомъ случаѣ званіе „письмоводителя" далеко не выражаетъ дѣйствительнаго положенія вещей съ массою исполняемыхъ мною отвѣтственныхъ порученій по должности.

Выражая глубокую надежду, что земское собраніе отнесется ко мнѣ, по крайней мѣрѣ, такъ же справедливо, какъ къ названному выше сторожу Ф. П. Пучкову, я покорнѣйше прошу не отказать мнѣ въ назначеніи пенсіи за выслуженные сроки 15, 20 и 24 г. Ноября 30 дня 1913 года.

Копія съ отношенія предсѣдателя попечительнаго совѣта частной женской гимназіи А. А. Аллендорфъ, отъ 20 ноября 1913 г. за № 11 на имя предсѣдателя нижег. губ. земской управы.

(Къ докладу редакціонной комиссіи о смѣтахъ губ. зем. на 1914 г.).

Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1910 года открыто было въ Нижнемъ-Новгородѣ частное женское училище 2-го разряда А. А. Аллендорфъ при наличности 19 ученицъ. Благодаря умѣлой и разумной постановкѣ дѣла, число это въ 1911—12 учебномъ году возросло до 63. Окружное начальство московскаго учебнаго округа, отмѣтивъ такой ростъ ученицъ въ училищѣ, преобразовало его съ 1 іюля 1912 г. въ пятиклассную прогимназію, которая и просуществовала 1912—1913 учебный годъ при наличности 112 ученицъ. Лѣтомъ 1913 года разрѣшено было открыть въ прогимназіи 6 классъ, а затѣмъ съ 1 іюля прогимназія окружнымъ начальствомъ преобразована въ полноправную

женскую гимназію. Въ текущемъ учебномъ году въ гимназіи обучается 166 ученицъ.

Несмотря однако на замѣтный и пропорціональный ростъ числа учащихся, прогимназія могла просуществовать 1912—13 учебный годъ исключительно благодаря пособіямъ нижегородскаго губернскаго земства и нижегородскаго дворянства. Въ текущемъ учебномъ году число ученицъ гимназіи хотя и возросло съ 112 до 166, вслѣдствіе чего поднялось и ея благосостояніе, но въ то же время увеличился и расходъ по содержанію гимназіи. Желая вполнѣ осуществить задачи гимназіи, какъ учрежденія научно-просвѣтительнаго и воспитательнаго, въ срединѣ минувшаго и съ начала текущаго учебнаго года къ преподаванію въ гимназіи были привлечены лица съ высшимъ образованіемъ. Уплата жалованья преподавательскому персоналу, класснымъ надзирательницамъ, служащимъ и содержаніе помѣщенія гимназіи отнимаютъ всю получаемую плату за ученіе съ ученицъ; между тѣмъ послѣдняя поступаетъ не всегда исправно, а съ нѣкоторыхъ ученицъ болѣе бѣдныхъ, такъ и остается неполученной. Въ попечительномъ совѣтѣ гимназіи неоднократно обсуждался вопросъ о снабженіи гимназіи учебными пособіями, но за неимѣніемъ средствъ оставался открытымъ. Кромѣ того, къ будущему учебному году необходимо смѣнить помѣщеніе на болѣе обширное и приспособленное, что естественно сопряжено съ довольно крупнымъ расходомъ. Попечительный совѣтъ гимназіи, прилагая съ своей стороны всѣ усилія къ болѣе лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ гимназіи, надѣется, что и мѣстныя общественныя учрежденія, всюду чутко откликающіяся на нужды народнаго образованія, придутъ на помощь гимназіи; такъ нижегородская городская дума съ 1914 г учреждаетъ уже въ гимназіи двѣ стипендіи и, такимъ образомъ, идетъ навстрѣчу желанію малосостоятельнаго населенія города дать образованіе своимъ дѣтямъ. Но въ гимназіи обучаются и дѣти крестьянъ нижегородской губерніи: изъ общаго числа ученицъ—27 принадлежитъ къ крестьянскому сословію, являющемуся платежной силой земства. Придти на помощь гимназіи, не пользующейся никакой субсидіей отъ правительства, представлялось бы дѣломъ справедливости со стороны губернскаго земства, которое въ будущемъ юбилейномъ году съ гордостью отмѣтитъ свою настоящую отзывчивость на нужды не только низшаго, но и средняго образованія.

Исходя изъ этихъ соображеній, я, отъ имени попечительнаго совѣта гимназіи, покорнѣйше прошу васъ, милостивый государь, доложить предстоящему губернскому земскому собранію мое ходатайство объ увеличеніи пособія гимназіи А. А. Аллендорфъ до 500 р., въ виду предстоящаго новаго расхода по найму новаго болѣе обширнаго помѣщенія, и съ своей стороны не отказать въ содѣйствіи къ удовлетворенію сего ходатайства.

Копія съ прошенія уполномоченныхъ печерскаго сельскаго общества, нижегородскаго уѣзда, Н. И. Петропавловскаго и Я. М. Китаева, живущихъ въ означенномъ селеніи, въ нижегородскую уѣздную земскую управу.

(Къ докладу редакціонной комиссіи о смѣтахъ губернскаго земства на 1914 годъ).

По ходатайству уполномоченныхъ печерскаго сельскаго общества и мѣстной пожарной дружины, 45-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ изъ страхового капитала разрѣшена печерскому обществу безпроцентная ссуда на десять лѣтъ, въ размѣрѣ четырехъ тысячъ рублей, для устройства каменной дороги, взамѣнъ существующаго тогда деревяннаго моста, опаснаго въ пожарномъ отношеніи.

Въ 1913 году, по ходатайству тѣхъ же учрежденій, губернскимъ земствомъ на средства дорожнаго капитала устроена дорога за стѣною печерскаго монастыря, находившаяся въ невозможномъ состояніи.

Въ настоящее время печерскому обществу желательно соединить вышеозначенные участки и довести каменную дорогу до пожарнаго депо мѣстной пожарной дружины.

Желаніе это вызывается необходимостью привести въ удобное состояніе единственный путь прилегающихъ къ Нижнему-Новгороду селеній, по которому на нижегородскій рынокъ мѣстное населеніе доставляетъ овощи и другіе продукты первой необходимости, и облегчить дѣятельность мѣстной пожарной дружины, которая страшно затрудняется, благодаря бездорожью. Кромѣ того благоустройство названной дороги важно не только для производителей мѣстныхъ произведеній, но и для потребителей. Не имѣя возможности своими только средствами осуществить задуманное сооруженіе, печерское общество и мѣстная дружина, чрезъ своихъ уполномоченныхъ, возбудили ходатайство передъ нижегородской губернской земской управой объ оказаніи имъ на означенное сооруженіе денежнаго пособія, въ размѣрѣ полутора тысячъ рублей (1.500 р.).

При прошеніи, поданномъ 30 октября с. г., приложены приговоры печерскаго общества и мѣстной пожарной дружины.

Такъ какъ предполагаемое сооруженіе находится въ чертѣ нижегородскаго уѣзда, то мы и обращаемся въ нижегородскую уѣздную земскую управу съ покорнѣйшей просьбой, ходатайство печерскаго общества и мѣстной дружины передъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ поддержать и внести настоящее прошеніе на обсужденіе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія.

Копія съ отношенія нижегородской уѣздной земской управы отъ 26 ноября 1913 г. за № 7120 въ губернскую земскую управу.

(Къ докладу редакціонной комиссіи о смѣтахъ губернскаго земства на 1914 годъ).

Препровождая настоящее прошеніе для доклада предстоящему губернскому земскому собранію, нижегородская уѣздная земская управа имѣетъ честь увѣдомить губернскую управу, что минувшее 49-е очередное нижегородское уѣздное земское собраніе, разсмотрѣвъ его въ засѣданіи 8-го сего ноября, постановило изложенное въ немъ ходатайство предъ губернскимъ земствомъ поддержать.

Типо-Литографія Т-ва И. М. Машистова. Н.-Новгородъ.

[illegible] 1910 г. [illegible]

[illegible]

[illegible]



Типо-Литографія Т-ва И. М. Машистова. Н.-Новгородъ.


2007099688